

VALDĪBAS VĒSTNESIS

| | |
|--|--|
| Maksa par „Valdības Vēstnesi”: | |
| ar piesūtīšanu | bez piesūtīšanas (saņemot ekspedīciju) |
| par: Ls | par: Ls |
| gadu 22,— | gadu 18,— |
| 1/2 gadu 12,— | 1/2 gadu 10,— |
| 3 mēn. 6,— | 3 mēn. 5,— |
| 1 mēn. 2,— | 1 mēn. 1,70 |
| Piesūtot pa pastu un pie atkalpārdevējiem —,12 | Par atsevišķu numuru —,10 |

Latvijas valdības

Iznāk katru dienu, izņemot



Redakcija:

Rīga, pili № 2. Tālrunis 20032
Runas stundas no 11—12

oficiāls laikraksts

svētdienas un svētku dienas

Kantoris un ekspedīcija:

Rīga, pili № 1. Tālrunis 20031
Atvērts no pulksten 9—3

Sludinājumu maksas:

- a) tiesu sludinājumi līdz 30 vienlejīgām rindīņam Ls 4,—
- par katru tālāku rindīju Ls 4,—
- b) citu iestāžu sludinājumi par katru vienlejīgu rindīpu —,15
- c) no privātīm par katru viensl. rindīpu —,20
- d) par obligāt. sludin. —,25
- d) par dokumentu pauzādēšanu no —,80
- katras personas —,80

Nr. 55

Piektdien, 7. martā 1930. g.

Trispadsmitais gads

Noteikumi par vaislas lopu uzņemšanu ciltsgāmatā.
Pagaudu noteikumi par sēklu plombēšanu iekšzemes tirgum.

Valdības rīkojumi un paveles.

Apstiprinu.

1930. g. 4. martā.

Zemkopības ministris A. Alberings.

Noteikumi par vaislas lopu uzņemšanu ciltsgāmatā.

1. Ciltsgāmatas ved savienība „Latvijas lauksaimniecības centrālbiedrība” un „Latvijas lopkopības centrālā savienība”. Ciltsgāmatas sadalās pagaidu un pamata.

2. Ciltsgāmatu vešanas nolūki:

- a) veicināt augstražīgu tīrasiņu vaislas lopu ieaudzēšanu;
- b) atzīmēt valsti audzējamo sugu tīrasiņu lopus un krustojumus.

3. Pamata ciltsgāmatas ved šādām sugām:

- a) brūniem lopiem, kas cēlušies galvenā kārtā no angelnas un dānu-sarkanās (fiņu) sugām ar tanku procentu vismaz 3,7%, ciltszīme „L. B.”;
- b) melnrābniem lopiem, kas cēlušies galvenā kārtā no ritfrīžu vai Hollandes sugām ar tauku procentu vismaz 3,3%, ciltszīme „L. M.”;
- c) sarkanraibniem lopiem, kas cēlušies galvenā kārtā no vietējā celma ar tauku procentu vismaz 3,8%, ciltszīme „L. R.”;
- d) ziliem lopiem, kas cēlušies galvenā kārtā no vietējā celma, ar tauku 0% vismaz 3,5%, ciltszīme „L. Z.”.

Piezīme. Ari pārējām sugām, ja tās izplatās valstī plašākos apmēros, var ievest ciltsgāmatas.

4. Lopiem, kas uzskatāmi kā kruostojumi, vai kurū tīrasiņa nav droši pierādāma, ved tikpat daudz pagaidu ciltsgāmatu. Šo lopu ciltszīmes sastādās no attiecīgas tīrasiņu sugars ciltszīmes, liekot burta „L” vietā burtu „K”, par piem. „K. M.”, „K. Z.”, u. t. t.

Katru pagaidu ciltsgāmatu iedala trīs pakāpēs: pirmā, otrā un trešā.

5. Lopus ciltsgāmatās uzņem komisijas, sastāvotās no 3 personām:

- a) p. 1. minēto organizāciju pārstāvja, kā priekšsēdētāja;
- b) vietējā rajona lopkopības virspārvalga, un
- c) vietējās sugars lopu audzēšanas vai lopkopības pārraudzības biedrības pārstāvja.

6. Ciltsgāmatās uzņem veselīgus, normāli attīstītus lopus, kuru ražiba pierādāma ar pārraudzības biedrību skaitļiem. Buļļus uzņem ne jaunākus par astoņpadsmit (18) mēnešiem un govis — pēc pirmā slaukšanas perioda. Buļļu ražību pieņem pēc to māšu un tēva māšu ražības skaitļiem.

Piezīme. Latvijas universitātes izmēģinājumu fermu saimniecībās, pārraudzības biedrību skaitļu uzrādišana, pie uzņemšanas ciltsgāmatās, nav obligātoriska. Šo skaitļu vietā pieļetojami šajās saimniecībās vestie lopus kontroles skaitļi.

7. Pamata ciltsgāmatās var uzņemt buļļus un govis, kas cēlušies no pamata ciltsgāmatā uzņemtiem ipatpiem (tēva un mātes), kā arī tos ipatpius, kas cēlušies no pagaidu ciltsgāmatās uzņemtām goviem, saskaņā ar tālāk p. 8. aprādīto, ar pienu tauku procentu ne mazāku par 3. p. minēto. Importētos dānu sarkanos, angelnas un melnrābniem lopus (Hollandes izcelšanās) var uzņemt pamata ciltsgāmatā ar atzīmi „importēts” („Im.”).

Pamata ciltsgāmatās uzņemamo ipatņu ražībai jābūt:

- a) goviem vismaz 110 kg pienu tauku gadā;
- b) buļļu, ja to mātes un tēva mātes izdevušas katra vismaz 120 kg pienu tauku gadā.

Uzņemamiem lopiem jābūt: buļļiem vismaz 120 cm un goviem 117 cm augstiem skaustuvē.

Ja pamata ciltsgāmatā uzņemamais ipatnis, kā saskaldīšanās rezultāts sugars tipa ziņā, uzrāda atavisma pazīmes, tad tas nav uzņemams ciltsgāmatā.

- 8. a) pagaidu ciltsgāmatās, visās pakāpēs, var uzņemt govis ar tauku 0% pienu vismaz:

| | |
|---------------------|-------|
| KB goviem | 3,50% |
| KM | 3,20% |
| KR | 3,60% |
| KZ | 3,30% |

- b) pagaidu ciltsgāmatas pirmā pakāpē uzņem govis, kas pēc sava tipa vai izcelšanās stāv tuvu kādai no pamata ciltsgāmatas sugām un izdevušas vismaz 95 kg pienu tauku gadā;

- c) otrā pakāpē var uzņemt govis, kas cēlušas no pirmā pakāpē uzņemtām mātēm, ja tās pārotas ar tās pašas sugars zīmi apzīmētiem tīras sugars buļļiem, tāpat arī govis, kas cēlušas no otrā pakāpē uzņemtām goviem, pārojot pēdējās ar II jeb III pakāpē uzņemtām un ar valdības pabalstu ierikotās stacijās no vītotiem buļļiem. Uzņemamo goviu ražībai jābūt vismaz 100 kg pienu tauku gadā;

- d) trešā pakāpē var uzņemt tos ipatņus, kas cēlušies no otrā pakāpē uzņemto goviu pārošanas ar tās pašas sugars zīmi apzīmētiem tīras sugars buļļiem. Uzņemamo ipatņu ražībai jābūt vismaz 105 kg pienu tauku gadā;

- e) pamata ciltsgāmatā var uzņemt ipatņus ar ražību vismaz 110 kg pienu tauku gadā un pienu tauku 0% no mazāku par 3. p. paredzēto, kas cēlušies no trešā pakāpē uzņemto goviu pārošanas ar tās pašas sugars zīmi apzīmētiem tīras sugars buļļiem, vai arī no trešās pakāpes radniecīgu ipatņu savstarpējās pārošanas, ja šo ipatņu vecāki arī bijuši uzņemti trešā pakāpē;

- f) ja otrā pakāpē, trešā, vai pamata ciltsgāmatā uzņemamais ipatnis, kā saskaldīšanās rezultāts, atšķirts pēc sava tipa, ķermenā formām, spalvas krāsas, no savas sugars tipa, pēc kura to pārveido, tad tāds ipatnis netiek uzņemts nākošā pakāpē, kurā pēc tā izcelšanās to piekrītos uzņemt, bet to atstāj tai pašā pakāpē, kādā ierakstīta viņa māte.

- 9. Ciltsgāmatas neuzņem slimus lopus, kā arī lopus ar slimības pazīmēm un uzkrītošiem trūkumiem: pretējās kārtas izskatu, neglītu, smagu galvu, iekritušām acīm, isu kaklu, vājām krūtīm, atvilktām lāpstīšām, ierautu vēderu, liku muguru, lieliem tukšumiem, slīpu krustu, kazas tesmeni, šaurām gūžām, pārāk sliktu vai treknū mīesu.

- 10. Ciltsgāmatās uzņemtiem lopiem uzņemšanas komisija iedzīvina kreisā raga iekšpusē vienu no 3. p. un 4. p. minētām ciltszīmēm un pēdējos divus skaitļus no uzņemšanas gada, bet labā raga iekšpusē vienu no 1. p. minēto organizāciju iniciāliem resp. marku (Savienībai „Latvijas lauksaimniecības centrālbiedrība” — C un Latvijas lopkopības centrālai savienībai — S) un tekošo ciltsgāmatas numuru, kas katrai organizācijai, katrai ciltsgāmatai un kārtai ir sava.

Piezīme. Bezragaiju (toliem) lopiem zīmes un skaitlus ietetovē attiecīgā ausi.

11. Ciltsgāmatās uzņemto lopu īpašniekiem izsniedz izrakstus no ciltsgāmatām ar komisijas priekšsēdētāja parakstu.

12. Sugas lopu audzētāju biedrības un lopkopības pārraudzības biedrības ved vaislas teļu grāmatas. Visi audzējami teļi obligātoriski divu mēnešu laikā pēc dzimšanas tetovējami un ierakstīti vaislas teļu grāmatās. Teļiem ietetovē labā ausi: organizācijas iniciālus un mātes ciltsgāmatas numuru, bet no ciltsgāmatās neuzņemtām mātēm dzimšu — mātes ganāmpulka tekošo numuru; kreisā ausi: mātes ciltszīni un pēdējos divus skaitļus no teļa dzimšanas gada. Teļu tetovēšanu un ierakstīšanu izdara vietējais pārraugus kopā ar biedrības pārstāvji un audzētāju. Par teļu ierakstīšanu ziņo organizācijai, kura ved ciltsgāmatas. Ierakstīto teļu īpašniekiem, uz vēlēšanos, izsniedz izrakstus no vaislas teļu grāmatas ar lopu audzētāju vai lopkopības pārraudzības biedrības pārstāvja un instruktora parakstiem.

13. Pie goviu aplaišanas ar ciltsgāmatās uzņemtiem buļļiem pēdējo turētāji izdzīvo sevišķas apliecības, kuras jāuzrāda pie dzimšu pēcnācēju ierakstīšanas vaislas teļu grāmatās.

14. Šie noteikumi stājas spēkā ar izsludināšanas dienu; līdz ar to atceļti 1925. g. 8. decembra „Noteikumi par vaislas lopu uzņemšanu ciltsgāmatās”, kas iespieti „Valdības Vēstnesi” 1925. g. 279. numurā.

Lauksaimniecības pārvaldes priekšnieks J. Zariņš.

Lopkopības nodalas vadītājs M. Bērziņš.

Apstiprinu.

1930. g. 4. martā.

Zemkopības ministris

A. Alberings.

Pagaidu noteikumi par sēklu plombēšanu iekšzemes tirgum.

Lai veicinātu iekšējā tirdzniecībā sēklu apgrozību ar garantētām, oficiālā kārtā pārbaudītām ipašībām, Valsts sēklu kontroles stacija, uz sēklu tirgotāju vēlēšanos, izdara sēklu iesaiņojumu aizplombēšanu ar Zemkopības ministrijas plombēm, ie-vērojot šādus noteikumus:

1. Ar Zemkopības ministrijas plombēm pārdošanā laižamo sēklu labums nedrīkst būt zemāks par Zemkopības ministrijas publicētām sēklu ipašību minimālām normām bez latitūdiem (sk. 1. piel. pie instrukcijas noteikumiem par sēklu tirdzniecības kontroli).

2. Katra atsevišķa plombējamā sēklu partija nedrīkst pārsniegt: labībām un citām rupjām sēklām 200 maisu à 100 kg, linsēklām — 100 maisu un aboliņu un citām līdzīgā lielumā vai sīkākām sēklām — 50 maisu.

3. Plombējamo sēklu partijām vajaga būt pilnīgi izlīdzinātām pēc savām ipašībām. No sēklu partijas atsevišķiem maiņiem noņemtu paraugu ipašību starpības nedrīkst būt lielākas par dubultotām Zemkopības ministrijas publicētām latitūdiem.

4. Sēklas iesaiņojamas tikai veselos drēbes maiņos ar šovi uz iekšu. Uz tiem nedrīkst būt nekādu uzrakstu, kas neattiecas uz plombējamo sēklu partiju. Valsts sēklu kontroles stacija var atteikties sēklas plombēt, ja atsevišķu iesaiņojumu svars ir mazāks par Zemkopības ministrijas norādītām minimāliem pērkamo sēklu daudzumiem, kas dod pīrcējam tiesību prasīt no sēklu pārdevēja garantijas aplieci (sk. 2. piel. instrukcijas noteikumiem par sēklu tirdzniecības kontroli). Gadījumos, kad atsevišķu plombējamo sēklu iesaiņojumu svars ir mazāks par 50 kg, Valsts sēklu kontroles stacija var

prasīt, lai sēklas tiktu sagatavotas ie-saiņošanai un iesaiņotas stacijas darbinieka klātbūtnē.

5. Sēklas pieteicāmas plombēšanai, ie-sniedzot Valsts sēklu kontroles stacijai rakstisku pieteikumu ar šādām ziņām: sēklu nosaukums, maisu skaits, to svars un kopsvars; kur sēklas atrodas un kad tās būs sagatavotas plombēšanai. Pieteikumā jādod skaidri un nepārprotami izteikts paraksts par sēklu provenienci (audzēšanas valsti) un ka plombētās sēklas netiks laistas pārdošanā līdz attiecīgas analīzes apliecības sa

Valdības iestāžu paziņojumi.

Paziņojums.

Zemkopības departamenta kultūrtechniskā daļa paziņo, ka zemkopības ministrs ar š. g. 5. februāra lēmumu ir apstiprinājis kultūrtechniskās daļas sastādīto un Blomu meliorācijas sabiedrības dalībnieku pilnā sapulcē pieņemto Jēkabpils aprīķa Mēmeles pagasta Gricgales novadgrāvju I daļas projektu.

Lidz ar projekta apstiprināšanu visiem dalībnieku sarakstā uzrādītiem nekustamas mantas ipašniekiem vai viņu tiesību īemējiem ir uzlikti par pienākumu piedalīties Blomu meliorācijas sabiedrībā, minēto meliorācijas darbu izvešanā un izvesto darbu kārtībā uzturēšanā.

Rīga, 1930. g. 26. februāri.

Kultūrtechniskās daļas vadītāja v.
J. Pelsis.
Darvēdis Brandts.

Paziņojums.

Zemkopības departamenta kultūrtechniskā daļa paziņo, ka zemkopības ministris ar š. g. 5. februāra lēmumu ir apstiprinājis kultūrtechniskās daļas sastādīto un Blomu meliorācijas sabiedrības dalībnieku pilnā sapulcē pieņemto Jēkabpils aprīķa Mēmeles pagasta Gricgales novadgrāvju I daļas projektu.

Lidz ar projekta apstiprināšanu visiem dalībnieku sarakstā uzrādītiem nekustamas mantas ipašniekiem vai viņu tiesību īemējiem ir uzlikti par pienākumu piedalīties Blomu meliorācijas sabiedrībā, minēto meliorācijas darbu izvešanā un izvesto darbu kārtībā uzturēšanā.

Rīga, 1930. g. 26. februāri.

Kultūrtechniskās daļas vadītāja v.
J. Pelsis.
Darvēdis Brandts.

Paziņojums visiem valsts darbiniekiem.

Darba aizsardzības departaments paziņo, ka valsts darbiniekiem, kuriem nepieciešama ārstēšanās sērvatos, jāpieteicas caur valsts darbinieku ārstiem valsts darbinieku ārstu komisijas līdz š. g. 20. maijam.

Ārstu komisijas:

- 1) Rīgā, Skolas ielā № 28, valsts darbinieku ambulāncē, katru otrdienu un piektdienu pulksten 15., izņemot svētku dienas.
- 2) Liepājā, Kroņu ielā № 27, katrā pirmā piektienā pulksten 18., pēc 1. un 18. datuma, izņemot svētku dienas.
- 3) Ventspili, Katrinas ielā № 5, katrā pirmā trešienā pēc 1. un katrā pirmā ceturtdienā pēc 15. datuma, izņemot svētku dienas.

Nekustamas mantas saraksts,

kujas ipašniekiem vai viņu tiesību īemējiem pēc zemkopības ministra š. g. 8. februāra lēmuma ir jāpiedatās Blomu meliorācijas sabiedrībā, jājem dalība pie kopējo Valkas aprīķa Blomu un Smilenes pagasta Biksejas purva galveno novadgrāvju rakšanas un pie izvesto darbu kārtībā uzturēšanas.

| Nr. pēc kartas | Dalībnieka vārds un uzvārds | Dalībnieka ipašumu tiesību apzīmējums | Dalībniekam piederošo vai viņa lietošanā esošo māju nosaukums | Māju №№ | | Kādā pagastā atrodas mājas un pie kādas agrākās muižas piederēja | Darbu izmaksas pēc projekta, no kuja aprēķina dalībnieku balsu skaitu l.s. | Piezīmes |
|----------------|--|---------------------------------------|---|------------------------|----------------------------|--|--|----------|
| | | | | pēc mēnešcības plāniem | pēc zemes grāmatu reģistra | | | |
| 1. | 1) Lina-Matilda Krēbs, 2) Jānis Krēbs, 3) Kārlis Krēbs, 4) Milda Miezis, 5) Anna Krēbs, 6) Vilis Krēbs, 7) Emma Krēbs, 8) Austra Krēbs un 9) Maija Krēbs | | | | | | | |
| 2. | 1) Karline Kiršbaumis un 2) Kristīne Lārmanis | Lidzīpašnieki | Kalna-Mūrniesi | 44 | 2079 | Blomu pagasta Blomu muižas | 425,- | |
| 3. | Jāna Krūmiņa mantojuma masa | Mantinieki | Lejas-Mūrniesi | 43 | 1270 | " " " " | 321,- | |
| 4. | Jēkaba Māziņa mantojuma masa | " | Sīrmīni | 50 | 1276 | " " " " | 362,- | |
| 5. | Jāna Krūzes mantojuma masa | Ipašnieks | Pelite | 36 | 1265 | " " " " | 326,- | |
| 6. | Pēteris Traubergs | " | Kūzuļi | 39 | 1268 | " " " " | 233,- | |
| 7. | Karlīne Vinups | " | Dukuļi | 33 | 1262 | " " " " | 187,- | |
| 8. | Jānis Lārmanis | " | Aizdari | 48 | 1274 | " " " " | 176,- | |
| 9. | Aleksandrs Peleckans | " | Vec-Dellites | 40 I | 3222 | " " " " | 101,- | |
| 10. | Jānis-Aleksandrs Silēnieks-Krūze | " | Jauņ-Dellites | 40 II | 3223 | " " " " | 107,- | |
| 11. | Anna Strals | " | Cerīeši | 46 | 1272 | " " " " | 340,- | |
| 12. | Jānis Palms | " | Vilpi | 42 | 1269 | " " " " | 281,- | |
| 13. | Jēkabs Balodis | " | Klūgi | 16 | 1248 | " " " " | 128,- | |
| 14. | Jēkabs Liezeris | " | Jānieši | 17 | 1249 | " " " " | 111,- | |
| 15. | Jēkabs Kukainis | " | Ligstis | 15 | 1006 | " " " " | 178,- | |
| 16. | Jēkabs Steinbergs | " | Milnes | 14 | 1247 | " " " " | 75,- | |
| 17. | Blomu pagasta sabiedrība | Ieguvēja | Lūriši | 13 | 1246 | " " " " | 228,- | |
| 18. | Jūlijs-Voldemārs Jansons | Ipašnieks | Luterāņu skola | IX | — | " " " " | 272,- | |
| 19. | Pēteris Strālis | " | Melderi | 45 | 1271 | " " " " | 154,- | |
| 20. | Jānis Migla | " | Birzūji | 47 | 1273 | " " " " | 174,- | |
| 21. | Jānis Migla | " | Kāji | 35 | 1264 | " " " " | 219,- | |
| 22. | 1) Pēteris Simsons un 2) Anna Simsons | " | Ziliši | 49 | 1275 | " " " " | 139,- | |
| 23. | Jānis Liezers | Ipašnieks | Slauži | 29 | 1258 | " " " " | 105,- | |
| 24. | Pēteris Skrastiņš | " | Mujnieši | 38 | 1267 | " " " " | 162,- | |
| 25. | Milda-Izolde Celms, dz. Hagman | Ipašniece | Dzērvītes | 37 | 1266 | " " " " | 125,- | |
| 26. | Jānis Rozenkrons | Ipašnieks | Bierni | 41 | 1004 | " " " " | 126,- | |
| 27. | Jānis Rudzītis | " | Ringi | 34 | 1263 | " " " " | 219,- | |
| 28. | Dāvis Ronis | Ipašnieks | Dimanti | 24F, Fa | 12325 | " " " " | 114,- | |
| 29. | Jānis Eberhards | " | Puriņi | 17F, Fa | 11591 | " " " " | 106,- | |
| 30. | 1) Kārlis Rudzītis un 2) Jānis Šeimanis | Ieguvēji | Nigraines | 36F, Fa | 12326 | " " " " | 89,- | |
| 31. | Jēkabs Ersiniņš | Ipašnieks | Jaunsaimiņi | 37F, Fa | — | " " " " | 52,- | |
| 32. | Kārlis Viķsne | " | Kaktipi | 18F, Fa | 11592 | " " " " | 66,- | |
| 33. | Kārlis Kjaviņš | " | Lauciņi | 2F, Fa | 11833 | " " " " | 110,- | |
| 34. | Jānis Zālītis | Ipašnieki | Jaunmājas | 35F, Fa | 12090 | " " " " | 98,- | |
| 35. | Jānis Aučiņš un Jānis Umurs | " | Lapsiņas | 38F, Fa | 12091 | Smilenes pagasta Blomu muižas | 122,- | |
| 36. | Jānis un Jūlijs Legzdīni | Ieguvēji | Liepiņi | 28F, Fa | 12089 | Blomu pagasta Blomu muižas | 66,- | |
| 37. | Kārlis Graudiņš | Ipašnieks | Atvases | 26F, Fa | 12088 | " " " " | 52,- | |
| 38. | Jēkabs un Pēteris Zumburi | Ieguvēji | Zumburi | 25F, Fa | — | " " " " | 54,- | |
| 39. | Jānis Brišs | Ipašnieks | Ozoliņi | 14F, Fa | 11834 | " " " " | 49,- | |
| 40. | Dāvis Skrastiņš | " | Palejas | 13F, Fa | 12324 | " " " " | 54,- | |
| 41. | Pēteris Kaugars | " | Kaugari | 12F, Fa | 11642 | " " " " | 46,- | |
| 42. | Kārlis Raikums | " | Vārpas | 11F, Fa | 12085 | " " " " | 49,- | |
| 43. | Jānis Pullers | " | Pulleri | 10F, Fa | 11589 | " " " " | 49,- | |
| 44. | Kārlis Priedītis | " | Priedītes | 9F, Fa | 11683 | " " " " | 42,- | |
| 45. | Jānis Mangalis | " | Ausmas | 8F, Fa | 11588 | " " " " | 42,- | |
| 46. | Pēteris Lezdīns | Ipašnieks | Lazdiņi | 19F, Fa | 11835 | Blomu pagasta Blomu muižas | 58,- | |
| 47. | Augusts Krūmiņš | " | Krūmiņi | 20F, Fa | 11836 | " " " " | 75,- | |
| 48. | Jūlijs Kupcis | " | Grāvji | 21F, Fa | 11837 | " " " " | 57,- | |
| 49. | Pēteris Kaupe | " | Kaupes | 22F, Fa | 12087 | " " " " | 60,- | |
| 50. | Dāvis Rudzītis | " | Upites | 23F, Fa | 11593 | " " " " | 50,- | |
| 51. | Pēteris Libarts | " | Lidumnieki | 3F, Fa | 11586 | " " " " | 116,- | |
| 52. | Alberts Branders | " | Mežciemi | 4F, Fa | 12084 | " " " " | 121,- | |
| 53. | Jānis Kukurītis | " | Garoziņas | 7F, Fa | 12297 | Blomes pagasta Ikšeles muiža | 95,- | |
| 54. | Augusts Savielis | Ipašnieki | Kalnzenīnieki | 124F, Fa | 3380 | Smilenes pag. Jaunsmilenes mž. | 73,- | |
| 55. | Pēteris Rudzītis | Ieguvējs | Rudziņi | 125F | — | " " " " | 28,- | |
| 56. | Jānis Luste | Ipašnieks | Mežkaktiņi | 116F, Fa | 12296 | " " " " | 129,- | |
| 57. | Blomu pagasta sabiedrība | Ieguvēja | 145Fa | — | " " " " | " " " " | 74,- | |
| 58. | Jāņa Pauluka mantojuma masa | Mantinieki | 139F, Fa | — | " " " " | " " " " | 41,- | |
| 59. | Pēteris Zariņš | Ieguvējs | 27F, Fa | — | " " " " | " " " " | 89,- | |
| 60. | Jānis Zukurs | Ipašnieks | 28F, Fa | — | " " " " | " " " " | 99,- | |
| 61. | Jānis Kārnītis | " | Lejasdukuri | 131F, Fa | 3573 | Smilenes pag. Jaunsmilenes mž. | 160,- | |
| 62. | Kārlis Kārnītis | " | Kalnadukuri | 134F, Fa | 3382 | " " " " | 161,- | |

Rīga, 1930. g. 26. februāri.

Kultūrtechniskās daļas vadītāja vietā J. Pelsis.

Darbvedis Brandts.

- 4) Daugavpili, Daugavpils apr. slimnīcas ambulāncē, katrā pirmā trešienā pulksten 13, pēc 1. un 15. datuma, izņemot svētku dienas.
- Departamenta direktors F. Roze.
- Valsts darbin

kuļas ipašniekiem vai viņu tiesību nēmējiem pēc zemkopības ministra š. g. 5. februāra lēmuma ir jāpiedalās Grieķes meliorācijas sabiedrībā, jāņem daļsa pie kopējo Jēkabpils apriņķa Mēmeles pagasta Grieķes novadgrāvju I daļas rakšanas darbu izvešanas un pie izvesto darbu kārtībā uzturēšanas.

| Nr. Nr. pēc kārtas | Dalībnieka vārds un uzvārds | Dalībnieka ipašumu tiesību apzīmējums | Dalībniekam piederošo vai viņa lietošanā esošo māju nosaukums | Māju Nr. Nr. | | Kādā pagastā atrodas mājas un pie kādas agrākās muižas piederēja | Darbu izmaksas pēc projekta, no kurās aprēķina dalībnieku balsu skaitu Ls |
|--------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------|----------------------------|--|---|
| | | | | pēc mērniecības plāniem | pēc zemes grāmatu reģistra | | |
| 1. | Otto Vainovski | Ipašnieks | Pieci | — | 261 | Mēmeles pagasta Grieķes muižas | 1787,— |
| 2. | Valsts | Ipašniece | Valsts mežs | — | — | " " | 539,— |
| 3. | Olga un Anna Taurītes | Ipašnieces | Glāznieki | — | 263 | " " | 844,— |
| 4. | Pēters Bitenieks | Ipašnieks | Aizpori | — | 262 | " " | 648,— |
| 5. | Jānis Malinovski | — | Rūķiši | 1F | 6081 | " " | 1667,— |
| 6. | Ernesti un Mara Bonanis | Ipašnieki | Vēži | — | 260 | " " | 115,— |

Piezīme. Šini dalībnieku sarakstā ievestās darbu izmaksas summas nemamas par pamatu dalībnieku maksājumu noteikšanai pie pirmreizējas darba izvešanas un izvesto darbu kārtībā uzturēšanas, neiemot vērā faktisko izmaksu, kura var būt lielāka vaimazāka.

Rīgā, 1930. g. 26. februāris.

Kultūrtechniskās daļas vadītāja vietā J. Pelsis.

Darbvedis Brandts.

Paziņojums

Rīgā dzīvojošiem valsts darbiniekim.

Tautas labklājības ministrijas Darba aizsardzības departaments paziņo, ka Dr. Vinca Barkans pieņems par valsts darbinieku ārstu Rīgā, spec. iekšķīgas slimības.

Slimniekus pieņem Rīgā, Avotu ielā № 33, dz. 11, tālr. 23121.

Departamenta direktors F. Roze.
Valsts darbin. ārsti. nodalas
vadītājs Dr Driba.

Paziņojums

Viļēnu pilsetā un apkārtnē dzīvojošiem valsts darbiniekim.

Tautas labklājības ministrijas Darba aizsardzības departaments paziņo, ka Dr. P. Smitkins pieņems par valsts darbinieku ārstu Viļēnos.

Departamenta direktors F. Roze.
Valsts darbin. ārsti. nodalas
vadītājs Dr Driba.

Liepājas apgabaltiesa,

saskaņā ar 1930. g. 5. marta lēmumu, izbeidz Minnas-Emilijas-Ernestines Jēkaba m. Gravenei kās meklēšanu. (Skat. „Valdības Vēstnesa“ 1929. gada 222. numurā.)

1930. g. 5. martā. № 3418.

Tiesas loceklis Melvils.
Sekretārs (paraksts).

Liepājas 2. iecirkņa miertiesnesis,

pamatodarīties uz krim. proc. lik. 59., 847.—851. p. un saskaņā ar savu lēmumu, mēklētē apsūdzēto pēc sodu līk. 581. p. Kārlī Augusta d. Krievijā, 27. g. vecu, vidēja auguma, kalsns, uz labo kāju klubu.

Katram, kam zināma augšminētā apsūdzētā dzīves vieta vai kur atrodas viņam piederoša manta, — jāzino bez kavēšanās man vai tuvākai policijas iestādei.

Liepājā, 1930. g. 5. martā. № 2.

Miertiesnesis T. Vegners.

Ventspils 1. iec. miertiesnesis

izbeidz Jēkaba Grīciņska meklēšanu, kas tiek meklēts „Valdības Vēstnesa“ 1927. gada 246. numurā.

Ventspili, 1930. g. 5. martā. № 738k/24.

Miertiesnesis R. Zemols.
Sekretārs K. Kanbergs.

Ventspils 1. iec. miertiesnesis

izbeidz Kārja Ernovica meklēšanu, kas tiek meklēts „Valdības Vēstnesa“ 1925. gada 32. numurā.

Ventspili, 1930. g. 5. martā. № 850k/26.

Miertiesnesis R. Zemols.
Sekretārs K. Kanbergs.

Izlabojums.

Latgales apgabaltiesas 1. kriminālmodaja, atsauces Uļjanas Devyatnikovs meklēšanu „Valdības Vēstnesa“ š. g. 12. februāra 35. numurā, nepareizi uzdots „Valdības Vēstnesa“ 289. numurs, kura vieta jābūt „Valdības Vēstnesa“ 263. numuram no 1929. g. 20. novembra.

1930. g. 4. martā.

Priekšsēdētāja vietā Grūnduls.

Sekretārs pal. v. i. E. Āzens.

Valdības vietējo iestāžu rīkojumi.

Rīkojums № 3.

Koku tirgotāji resp. koku pludinātāji, kuri vēlas dabūt atlaujas koku dārzu ierīcei un pāļu iesišanai, plostu novietošanai, tiek uzaicināti līdz š. g. 15. martam iestiegt ostas valdei paziņojumus līdz ar ipašumu vai nomas tiesību pierādījumu un ūdens koku dārzu plānu, trijos eksemplāros, apmaksātus ar attiecīgu zīmognodevu. Neizpildīšanas gadījumā ostas valde būs spiesta piemērot ostas obligātorisko noteikumu § 111.

Ostas priekšnieks H. Keire.
Darvēdis J. Burga.

Nekustamas mantas saraksts,

kurās ipašniekiem vai viņu tiesību nēmējiem pēc zemkopības ministra š. g. 5. februāra lēmuma ir jāpiedalās Grieķes meliorācijas sabiedrībā, jāņem daļsa pie kopējo Jēkabpils apriņķa Mēmeles pagasta Grieķes novadgrāvju I daļas rakšanas darbu izvešanas un pie izvesto darbu kārtībā uzturēšanas.

| Nr. Nr. pēc kārtas | Dalībnieka vārds un uzvārds | Dalībnieka ipašumu tiesību apzīmējums | Dalībniekam piederošo vai viņa lietošanā esošo māju nosaukums | Māju Nr. Nr. | | Kādā pagastā atrodas mājas un pie kādas agrākās muižas piederēja | Darbu izmaksas pēc projekta, no kurās aprēķina dalībnieku balsu skaitu Ls |
|--------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------|----------------------------|--|---|
| | | | | pēc mērniecības plāniem | pēc zemes grāmatu reģistra | | |
| 1. | Otto Vainovski | Ipašnieks | Pieci | — | 261 | Mēmeles pagasta Grieķes muižas | 1787,— |
| 2. | Valsts | Ipašniece | Valsts mežs | — | — | " " | 539,— |
| 3. | Olga un Anna Taurītes | Ipašnieces | Glāznieki | — | 263 | " " | 844,— |
| 4. | Pēters Bitenieks | Ipašnieks | Aizpori | — | 262 | " " | 648,— |
| 5. | Jānis Malinovski | — | Rūķiši | 1F | 6081 | " " | 1667,— |
| 6. | Ernesti un Mara Bonanis | Ipašnieki | Vēži | — | 260 | " " | 115,— |

Piezīme. Šini dalībnieku sarakstā ievestās darbu izmaksas summas nemamas par pamatu dalībnieku maksājumu noteikšanai pie pirmreizējas darba izvešanas un izvesto darbu kārtībā uzturēšanas, neiemot vērā faktisko izmaksu, kura var būt lielāka vaimazāka.

Rīgā, 1930. g. 26. februāris.

Kultūrtechniskās daļas vadītāja vietā J. Pelsis.

Darbvedis Brandts.

Finanču ministra runa.

Atbildot uz steidzamo pieprasījumu, finanču ministris A. Petrevics Saeimas sēdē 4. martā sacīja šādu runu:

Augsti godājamie deputātu kungi! Iesniegtā pieprasījumā ir sacīts, ka Zemnieku banka līdz šim laikam savus maksājumus Finanču ministrijai neesot nokārtojusi, bet „pēc mūsu informācijas“, tā raksta interpelanti, „Ministru kabinets savā 7. februāra sēdē Zemnieku bankas ipašumus un vērtības no apkālējuma atsvabinājis, atstādāms miljoniem lielas valsts prasības bez jebkāda nodrošinājuma.“ Nu tiejā jautātās ministru prezidenta kungam: „1) Vai ministru prezidentam minētais 7. februāra Ministru kabineta lēmums ir zināms, un 2) ko ministru prezidents domā darīt, lai aizsargātu valsts intereses pret šādu valdības rīcību?“

Valdības uzdevumā un viņas vārdā man ir tas gods sniegt Augstam namam šīni lietā šādus paskaidrojumus. Vispirms es gribu pakavēties pie tagadējās valdības saimnieciskās un finansiālās politikas, jo šī speciāla jautājuma apgaismošana nav citādi iespējama, kā tikai no šīs politikas aspekta. Man jākonstatē, ka tagadējās pilsoniskās valdības saimnieciskās politikas stūrakmens bijis: balstīt mūsu zemē privāto ierosmi, privāto iniciatīvu (F. Cielēns no vietas: „Un korupciju!“). Jūs esat pasteigušies par agru, Cielēna kungs. Mēs nonāksim arī pie šī jautājuma, (Sauciens no vietas: „Esam jau nonākuši!“) balstīt privāto iniciatīvu, atraisīt mūsu zemē spēkus tiem cilvēkiem (sauciens no vietas: „Uniona bankai!“), kas grib darīt svētīgu darbu mūsu valsts un tautas saimniecībai par labu. (Sauciens no vietas: „Kur tie spēki darbojas?“ „Lata arī!“). Tagadējā valdība ir turējusies pie tā viedokļa, ka nedrikst radīt grūtības mūsu saimnieciskiem uzņēmumiem. Mūsu zeme, kā Jums zināms, nav bagāta ar kapitāliem, jo ir bijusi stipri izposta. Mēs iesākam ar maziem līdzekļiem. Pats par sevi saprotams, ka valsts līdzekļi ir spēlejuši ievērojamu lomu mūsu valsts dzīvē. Privātais kapitāls ir trūcis un vēl šodien trūkst. Nav nevienam noslēpums, ka mēs skatāmies apkārt, runājam un domājam, kā varētu dabūt ārējos līdzekļus mūsu zemei un tos lietderīgi izlietot.

Visu mūsu saimniecisko uzņēmumu vēsture nav gaŗa, un tāpēc arī saprotams, ka daudzi no tiem, ne tikai Uniona banka un Zemnieku nanka, kā te man sauca no kreisās puses, ir nonākuši lielās saimnieciskās grūtībās. (A. Egliša starpsauciens: „Arī slimī kases“; saucieni pa kreisi: „Apdrošināšanas sabiedrība“). Ja jūs, kungi, pašķirstīt mūsu statistisko gada grāmatu un Latvijas bankas izdotu protestēto veikalā, tad jūs redzēsiet, cik lielas saimnieciskas grūtības ir mūsu zemē. Pateikt šām jautājumam garām nav varējusi ne viena valdība, ne kreisā, ne arī labā. Bija jāizskir jautājums, kā mēs ar saviem šauriem līdzekļiem varētu apgrozīties pie mūsu lielām vajadzībām. (F. Cielēns no vietas: „Vajadzības, bez saubām, ir lielas“). Cielēna kungs, vajadzība ir ne tikai pēc tādām lietām, kā jūs domājat, bet vajadzība ir arī pēc tām lietām, kurām arī Jūs savā valdības laikā esat devuši lietus līdzekļus. Šīm vajadzībām arī pilsoniskā valdība nav gribējusi pateikt garām bez uzmanības. Viena nav varējusi pateikt garām šiem sasāpējušiem saimnieciskiem jautājumiem, un ir pūlējušies paš

kāpenisku notakusu pielašanu ir tomēr savā ziņā attaisnojies. Ir bijuši vairākkārtēji Zemnieku bankas lūgumi Finanču ministrijai un arī Ministru kabinetam — es te gribētu atzīmēt, kāpēc Ministru kabinetam, — proti tāpēc, ka jau 1927. gadā Zemnieku bankas lieta bijusi nodotā kārtosānai Ministru kabinetam. Un taisni Ministru kabinetē ir devis zināmus norādījumus Zemnieku bankas lietā. Tāpēc nav nekāds brinums, kad finanču ministris ar savu varu vien nevarēja nekādus jaunus lēmumus taisit, jo vijam tācu bija priekšā agrākie kabineta lēmumi. Kāda ministra laikā šie jautājumi nonākuši kabinetā, kurš finanču ministris viens pats ir juties par vāju, izšķirt šo sarežģito jautājumu, to es acumirkli neatminos un domāju, ka nav no tik liela svara, bet no svara ir tas apstāklis, ka ne es, bet viens no maniem priekšgājējiem Zemnieku bankas lietu ielaidis Ministru kabinetā.

Tagad pie šī jautājuma būtības ir viens Ministru kabineta lēmums, kā še sacīts pieprasījumā, bet tikai viņš ir mazliet citādāks. Nav tāda Ministru kabineta lēmuma, kā sacīts pieprasījumā, proti: „atbrivot Zemnieku bankas īpašumus un vērtības no apkilājuma“. Ministru kabineta lēmumā ir teikts, ka atsvabināmi no aresta veikeli par 365 000 latiem, nominālvērtībā, bet kuru faktiskā vērtība ir Ls 63 000. Man vēl jāpiezīmē, ka še veikeli novērtējums Finanču ministrijā nav noticis manā laikā, bet gan 1927., vai 1928. gadā. (Sauciens no vietas: „Finanču ministra Bastjāpa laikā!“). Par to es nejemos neko sacīt, man acumirkli nav pie rokas attiecīgu datu, jo es šim gadījumam tik lielu vērtību nepiegriežu un neizdibināju, vai vērtējums izdarīts ir Bastjāpa kunga vai Juraševska kunga laikā. No svara ir tas apstāklis, ka šie veikeli novērtēti par 63 000 latiem. Unte nu radās jautājums, kāpēc tad vajadzēja veiketus par Ls 360 000 novērtēti par 63 000, ja viņu patiesā vērtība nav Ls 63 000, bet visi Ls 360 000? Jeb varbūt tie tomēr ir vairāk vērti nekā 63 000 latu. Es negribu pieļaut, ka Finanču ministrija toreiz, kad tā šos veiketus vērtēja, būtu bijusi pavirša. Es palieku pie tā, ka minētie veikeli vairāk nav vērts, kā tikai 63 000 latu. Bet tādā gadījumā, ja šie veikeli nav vairāk vērts, nevar būt runa par to, ka pat tanī gadījumā, ja Ministru kabineta lēmums būtu izpildīts, — kas nav noticis un nekādas vērtības nav atsvabinātas no aresta, — tad nevar būt runa par miljoniem lielu vērtību izdošanu Zemnieku bankai. Kā uz šo jautājumu ari atbildētu, fakts ir tas, ka Ministru kabinets, taisīdamši šo lēmumu, ir vadījis no sekojošiem motiviem. Pirmkārt, ja ir kāds darījums, kas noslēgts izdotod naudas summu pret kādu preci vai veikseli, kuru drošība ir ievērtēta par noteiktu summu, un vēlāk parādnieks atmaksā summu, par kuru iekīlātā manta efektīvi novērtēta, tad ir zināms iemesls sacīt, ka tas, ko mēs esam ievērtējuši, mums ir samaksāts un tāpēc var būt runa par to, ka iekīlātā manta izsniedzama atpakaļ, otrkārt, lai banka pati, apgrozot veiketus, padarītu tos vērtīgākus un iekasētu par tiem vairāk nekā tāni gadījumā, ja Finanču ministrija tos laistu protestā un piedzītu. Ja veiketus kārto banka, tad ir iespējams šaubīgu veikeli pagarināt līdz maksātāja nonāšanai labākā stāvoklī, kad viņš spēs to samaksāt.

Ja parādniekam ir cerības, ka viņa veikals plauks, viņš var dot vēl kādu žirantu, kas par veikeli galvo un tā jau ir jauna drošība, ka veikeli var kļūt vērtīgāks, nekā tas tagad ir. Kungi, sakait, kas par labumu Finanču ministrijai laist veiketus protestā un izsūdzēt. Ja augšminētie veikeli par Ls 360 000 nav vairāk vērti kā 63 000 latu, tad saprotams, ka starp tiem ir ari draudzības veikeli, tādu personu veikeli, kas negribēs tos laist protestā un centīties tos samaksāt. Bet to var sasniegt tikai banka, kas savu klientūru pazīst, bet ne Finanču ministrija. Tie ir motivi, no kādiem vadījās ministru kabinets, taisot zināmu lēmumu. (V. Bastjāpa starpsauciens). Lēmums ir kondicionāls, pieņemts ar noteikumu, ka 63 000 latu, par kādu summu veikeli novērtēti, patiesi tiks samaksāti. Es nevaru iedomāties tādu cilvēku, kas tos izdotu bez samaksas. (V. Bastjāpa starpsauciens). Bastjāpa kungs, Jums gan vajadzētu tikt daudz uzticīgi finanču ministriem, kaut gan Jūs piederat pie opozīcijas, ka finanču ministris nebūs tik naivs, lai izdotu veiketus par 365 000 latu, ja veikeli vērtība nebūs samaksāta. To es varu apliecināt Saeimas priekšā, ka tas nav no-

ticis, nevar notikt un ari nenotiks. (V. Bastjāpa starpsauciens: „Es runāju par Ministru kabineta lēmumu“). Ministru kabinets, protama lieta, ir taisījis savu lēmumu zent šī noteikuma, 63 000 latu, kuriem vajadzēja ienākt par šiem vekseliem, varēja ienākt, reālizējot Sinkas nama pārdošanu. Par Sinkas namu ir bijusi Saeimā runa, un ari es gribu pie šī jautājuma apstāties. Sinkas nams ir novērtēts par 600 000 latu un Finanču ministris ar savu varu vien nevarēja nekādus jaunus lēmumus taisit, jo vijam tācu bija priekšā agrākie kabineta lēmumi. Kāda ministra laikā šie jautājumi nonākuši kabinetā, kurš finanču ministris viens pats ir juties par vāju, izšķirt šo sarežģito jautājumu, to es acumirkli neatminos un domāju, ka nav no tik liela svara, bet no svara ir tas apstāklis, ka ne es, bet viens no maniem priekšgājējiem Zemnieku bankas lietu ielaidis Ministru kabinetā.

Tagad pie šī jautājuma būtības ir viens Ministru kabineta lēmums, kā še sacīts pieprasījumā, bet tikai viņš ir mazliet citādāks. Nav tāda Ministru kabineta lēmuma, kā sacīts pieprasījumā, proti: „atbrivot Zemnieku bankas īpašumus un vērtības no apkilājuma“. Ministru kabineta lēmumā ir teikts, ka atsvabināmi no aresta veikeli par 365 000 latiem, nominālvērtībā, bet kuru faktiskā vērtība ir Ls 63 000. Man vēl jāpiezīmē, ka še veikeli novērtējums Finanču ministrijā nav noticis manā laikā, bet gan 1927., vai 1928. gadā. (Sauciens no vietas: „Finanču ministra Bastjāpa laikā!“). Par to es nejemos neko sacīt, man acumirkli nav pie rokas attiecīgu datu, jo es šim gadījumam tik lielu vērtību nepiegriežu un neizdibināju, vai vērtējums izdarīts ir Bastjāpa kunga vai Juraševska kunga laikā. No svara ir tas apstāklis, ka šie veikeli novērtēti par 63 000 latiem. Unte nu radās jautājums, kāpēc tad vajadzēja veiketus par Ls 360 000 novērtēti par 63 000, ja viņu patiesā vērtība nav Ls 63 000, bet visi Ls 360 000? Jeb varbūt tie tomēr ir vairāk vērti nekā 63 000 latu. Es negribu pieļaut, ka Finanču ministrija toreiz, kad tā šos veiketus vērtēja, būtu bijusi pavirša. Es palieku pie tā, ka minētie veikeli vairāk nav vērts, kā tikai 63 000 latu. Bet tādā gadījumā, ja šie veikeli nav vairāk vērts, nevar būt runa par to, ka pat tanī gadījumā, ja Ministru kabineta lēmums būtu izpildīts, — kas nav noticis un nekādas vērtības nav atsvabinātas no aresta, — tad nevar būt runa par miljoniem lielu vērtību izdošanu Zemnieku bankai. Kā uz šo jautājumu ari atbildētu, fakts ir tas, ka Ministru kabinets, taisīdamši šo lēmumu, ir vadījis no sekojošiem motiviem. Pirmkārt, ja ir kāds darījums, kas noslēgts izdotod naudas summu pret kādu preci vai veikseli, kuru drošība ir ievērtēta par noteiktu summu, un vēlāk parādnieks atmaksā summu, par kuru iekīlātā manta efektīvi novērtēta, tad ir zināms iemesls sacīt, ka tas, ko mēs esam ievērtējuši, mums ir samaksāts un tāpēc var būt runa par to, ka iekīlātā manta izsniedzama atpakaļ, otrkārt, lai banka pati, apgrozot veiketus, padarītu tos vērtīgākus un iekasētu par tiem vairāk nekā tāni gadījumā, ja Finanču ministrija tos laistu protestā un piedzītu. Ja veiketus kārto banka, tad ir iespējams šaubīgu veikeli pagarināt līdz maksātāja nonāšanai labākā stāvoklī, kad viņš spēs to samaksāt.

Ja parādniekam ir cerības, ka viņa veikals plauks, viņš var dot vēl kādu žirantu, kas par veikeli galvo un tā jau ir jauna drošība, ka veikeli var kļūt vērtīgāks, nekā tas tagad ir. Kungi, sakait, kas par labumu Finanču ministrijai laist veiketus protestā un izsūdzēt. Ja augšminētie veikeli par Ls 360 000 nav vairāk vērti kā 63 000 latu, tad saprotams, ka starp tiem ir ari draudzības veikeli, tādu personu veikeli, kas negribēs tos laist protestā un centīties tos samaksāt. Bet to var sasniegt tikai banka, kas savu klientūru pazīst, bet ne Finanču ministrija. Tie ir motivi, no kādiem vadījās ministru kabinets, taisot zināmu lēmumu. (V. Bastjāpa starpsauciens). Lēmums ir kondicionāls, pieņemts ar noteikumu, ka 63 000 latu, par kādu summu veikeli novērtēti, patiesi tiks samaksāti. Es nevaru iedomāties tādu cilvēku, kas tos izdotu bez samaksas. (V. Bastjāpa starpsauciens). Bastjāpa kungs, Jums gan vajadzētu tikt daudz uzticīgi finanču ministriem, kaut gan Jūs piederat pie opozīcijas, ka finanču ministris nebūs tik naivs, lai izdotu veiketus par 365 000 latu, ja veikeli vērtība nebūs samaksāta. To es varu apliecināt Saeimas priekšā, ka tas nav no-

šodien es atkārtoju, ka Finanču ministrija ar šo operāciju nav izdarījusi nekādus zaudējumus valstij. Finanču ministrija ar šī nama pirkumu ir pilnīgi droša. Tāpēc katra runa, kur šī nama pirkšanas gadījumu piemīt Saeimā, varbūt notiek tādēļ, ka runātājiem vai nu ir kādi speciāli motivi, vai viņi vienkārši ar šo lietu nav pietiekoši iepazinušies.

Saprotams, ka visos tais gadījumos, kur Finanču ministrija atdūrās uz korupcīviem veikalēm, tā nekad nav kautrējusies spērt vajadzīgos soļus, lai valsts mantu sargātu. Uzņemoties Finanču ministrijas pārvaldišanu, es par nozēlošanu atradu ministrijā priekšā interesantu terminoloģiju, kuŗu lietoja ktrs, kas nāca darīšanās, un proti: „jums jānāk man pretim“, „mēs lūdzam no jums ne vairāk, kā mazu pretimnāšanu“. Es prasiju — „kā tas ir iespējams, ka uz valsts mantas rēķina Finanču ministrija varētu nākt pretim“. Jūs taču būsit pirmsāk, kas vilks pie kauna staba un izlēs uz galvas samazgas par to, kas būs jums nācis pretim. Ari saviem ierēdjiem es sacīju, — aizmirstiet šos vārdus, es negribu viņus dzirdēt, bet mani interesē tikai lietderiba. Es negribu dzirdēt, ka tādai un tādai nodokļu maksātāju grupai varētu nākt pretim. Man ir jāsaka objektīvi, cik zināma maksātāju grupa var nest un tik daudz mēs ari drīkstam nemēt. Es esmu mēģinājis izskaut no Finanču ministrijas šo terminu un man jāsaka, ka tas man ari ir izdevies. Dažkārt spēcīgi aizstāvji bija ieradušies aizstāvēt lietas, kur bija domāta pretimnāšana, bet ari tas nav viņiem līdzējis. Tādos gadījumos, kāpiemēram ar „Unionbanku“, kur ir konstatētas pretlikumības un noziedzības, valdība nekautrējās ne mirkli spērt visus soļus, lai vainigos sauktu pie atbilstības un lai tie saņemtu pelnīto sodu.

Bet es saku, tas neattiecas uz tiem gadījumiem (starpsaucieni). Dukura kungs, tie jau ir sen aiz restēm, tie ir jau saņemti cieti un vēl citus ari saņems. (Starpsaucieni). Jūs paši bez valdības nemaz netiekat klāt. (Starpsaucieni). Tāpēc es saku, ka tanis gadījumos, kur mēs novērojam zināmas nepielaižamas parādības, mēs lietojam visnesaudzīgākos līdzekļus. Bet kas zimējās uz interpelāciju pēc būtības, tad es domāju, deputātu kungi, ka pēc manis dottiem paskaidrojumiem jums būs pilnīgi saprotams, ka šeit no valdības puses nav pielaista nekāda nolaidība, nekāda paviršība, ka tas viss izdarīts ar noteiktu plānu un aprēķinu, sanēt grūtības nonākušus uzņēmumus. (Jankusa starpsaucieni). Es domāju, Jankusa kungs, ja mēs runāsim par zagšanu, tad jūs savu programmu nedrīkstēsiet dienas gaismā rādit. (Starpsaucieni). Mums Jūsu devize — laupīsalaupti — nav pieņemama un ja jūs jau atļaujaties runāt par laupīšanu, tad jāatzīmē, ka laupīšana ir daudz smagāks noziegums nekā zādzība. (Jankusa starpsaucieni). Tādēļ deputātu kungi, es atļaujos jūs uzmanību vairs neuzkarēt; ceru, ka jūs atradīsiet manus valdības vārdā dotos paskaidrojumus par pietiekošiem un noraidīsiet šo interpelāciju kā ne pamatoitu.

RĪGA.

Valsts un pašvaldību darbinieku Centrālās savienības

š. g. 22. martā sasaucamā pilnvarnieku sapulce (sk. „Valdības Vēstnesis“ 51. numurā) starp apspriežamie jautājumiem — aizrādām te — būs ari jautājums par statutu grozišanu.

Māksla.

Nacionālā opera. Piektdien, 7. martā, „Jevgenijus Oneginis“. Dirigēs Otto Karls. — Sestdien, 8. martā, pulksten 8 vakarā Cēcilijs Hanzenes pēdējais koncerts. Pie klavierēm Pauls Šuberts. — Svētdien, 9. martā, pulksten 2 dienā krāšnais balets „Apburtā prinsele“. Piebalās Aleksandra Feodorova un viss balets. Dirigēts Otto Karls. Uz šo izrādi katrs pieaudzis var gēsti vienu bērnu par briju līdz un divi bērni var nākt uz vienu biļeti. Pulksten 7.30 vakarā Amands Liberts-Rebānes pēdējā viesizrāde „Karmēns“.

Dailēs teātris. Piektdien, 7. martā, pulksten 7.30 vakarā tautas izrādē 25. reizi „Lazika vētra inā dzīve“. — Sestdien, 8. martā, pulksten 7.30 vakarā prof. Paula Zaksas viesizrādē 32. reizi „Trejmēitiņas“. Studētājiem un skolniekiem aprobažotā pusēnas. — Svētdien, 9. martā, pulksten 11. ritā bērniem „Bums un Atspolite“. Pulksten 2 dienā tautas izrādē 18. reizi „Vecais Ādam“.

Pulksten 7.30 vakarā komēdija „Nekāko ar sievieti“. — Pirmdien, 10. martā, pulksten 7.30 vakarā prof. Paula Zaksas viesizrādē 33. reizi „Trejmēitiņas“. Studētājiem un skolniekiem pusēnas.

Nacionālais teātris. Piektdien, 7. martā, pulksten 7.30 vakarā tautas izrādē S. Alechema komēdija „Lieais vinnests“. — Sestdien, 8. martā, un svētdien, 9. martā, pulksten 7.30 vakarā A. Upīša tragedija „Žanna D'Arck“. E. Feldmajra režijā, H. Likuma dekoratīvā ietērā, ar J. Kalnīna komponētām dziesmām. Piedalās pirmie spēki. Abonentiem 6. biļete.

Literatūra.

Paskaidrojumus par izrunu, nozīmi, vietu izlūdzos šādiem vārdiem: treksnēt, tričavas, triķsts, trimiņš, tripti, tripti, triekalēt, trobis (ar o, vai uo?), tropi, truduļi, truskīnāt, truļu kāja(s), truma, trundelis, trupek(s)nis, trupot(ies), trusnis, trūdnis, trūkāt(ies), trūmele, trūsls, troba (ar uo?), trobs (ar uo?), trokēt, trokis (ar uo?), trosa (ar uo?), troisma, trosloties, trošināties, trošains, tucināt, tuimis, tujāt, tuksiba, tuksnība, tuksnītis, tukte, tukturis, tulains, tulētās apkakes, tulas, tule, tulīnāt, tulkatnis (ar ā?), tulnis, tullēt, tulmainis, tulnis, tulna, tulpete, tulpsi, tuluzēt, tulžu roze, tumelēt, tumaka, tumaja, tumelis, tumēt, tumis, tums, tumsala, tumsaunica, tumsis, trunes, trūpēt, triebt, trukt, trupt, trusnīties, trūst, tēznes.

Rīgā, Gertrūdes ielā 3.

J. Endzelīns.

Izglītības Ministrijas Mēnešraksts. № 2. Februāris. 1930. g. Izdevēja: Izglītības ministrija. Saturs: Prof. E. Biese — Desmit darības gadi. P. Ērmanis — Teodora Zeifta gaita un nozīme. A. Vičs — Teodora Zeifta Olainē. Doc. L. Bērziņš — Piemīgas runa Teodora Zeiftam. O. Svenne — Papildu skolu mērķi un izdevumi. Prof. E. Biese — Baznīcas un skolu lietas Grobiņas novadā Enocha Reminga laikā (1567—1599). J. Bērziņš — Mēģinājums ievest krievu burtus leisu un latviešu rakstos. P. Bērents (Baerent) — Pirmās latviešu valodas mācības sastādījās. Apskats. Kritika un bibliogrāfija. Praktiskā pādāgogija. Likumi un rīkojumi.

Latvijas valsts bibliotēka. Bībliogrāfija C. Latviešu zinātnē un literatūra. 1876.—1885. gadi. Periodikā iespiesto rakstu rādītājs. Sastādījis Augusts Ginters. — Bibliothèque d'Et

Tiesu studinājumi.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Civ. ties. lik. 1967., 2011.-2014. un 2079. p. un Balt. privātēsibū kop. 2451. p. pamata uz Kristīnes Zviedris lūgumu uzaicinā visas personas, kurām ir kaut kādas pretenzijas, stridi vai ierunas pret šai tiesā 1929. g. 25. februāri publicēto 1929. g. 24. nov. Lādes pag. „Gavpeteros” mir. Dāvida (Dāvja) Kārļa dēla Brēža, 1929. g. 11. jūlijā pie Limbažu notāra Brūno Baumana rāsito testāmentu, kā arī visas personas, kurām ir kaut kādas tiesības uz mir. Dāvja Brēža mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī studinājuma iespiešanas dienas.

Ja tas minēta termiņā nebūs izdarīts, tad minētās personas atzīs kā attiekušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testāmentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.
L. № 3517. 29586b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Civ. proc. lik. 2011., 2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1928. g. 8. janvāri Rīgā mirušā Simona-Ferdinanda Apšiņa ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakarā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī studinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteiks, tad viņas atzīs kā šīs tiesības zaudējušas.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3594. 29590b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Civ. proc. lik. 2011., 2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1904. g. 31. dec. mir. Dāva (Dāvja) Jezes ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakarā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī studinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteiks, tad viņas atzīs kā šīs tiesības zaudējušas.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3605. 29591b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Civ. proc. lik. 1967., 2011.-2014. un 2079. p. un Balt. privātēsibū kop. 2451. p. pamata uz Oskara Kadaka lūgumu uzaicinā visas personas, kurām ir kaut kādas pretenzijas, stridi vai ierunas pret šai tiesā 1930. g. 25. februāri publicēto 1928. g. 27. maijā Mārkales pag. „Commaskalnā” mirušā Viljuma (Vilhelma) Kārļa d. Alsvika, 1924. g. 16. janvāri Lāzberga pag. tiesā rāsito testāmentu, kā arī visas personas, kurām ir kaut kādas tiesības uz mir. Viljuma Alsvika mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī studinājuma iespiešanas dienas.

Ja tas minēta termiņā nebūs izdarīts, tad minētās personas atzīs kā attiekušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testāmentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Civ. proc. lik. 2011., 2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1924. g. 27. apr. Litenes pag. „Gribāžos” mirušā Jēkaba Jāna dēla Grigora ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakarā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī studinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteiks, tad viņas atzīs kā šīs tiesības zaudējušas.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3502. 29592b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Civ. proc. lik. 2011., 2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1924. g. 27. apr. Litenes pag. „Pērkonos” mirušā Andreja Viļuma d. Lūša ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vaj sakarā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī studinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteiks, tad viņas atzīs kā šīs tiesības zaudējušas.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3580. 29593b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Latvijas Civ. lik. kop. 36. p. piezīmes pamata, paziņo vispāribai, ka Šloma Faiuva d. Škojnīks un Ita-Gitele Lazara-Meiera m. Stolpers, noslēguši priekšlaulības līgumu pie Rīgas notāra E. Trautsona, 1930. g. 25. janvāri reg. № 561, ar kuru viņi, attiecībā uz viņu noslēgto laulību, ir atcelūsi vietējo Civ. lik. 79. un turpm. p. paredzēto laulāto mantas kopību.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3534. 29598b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Latvijas Civ. lik. kop. 36. p. piezīmes pamata, paziņo vispāribai, ka Artūrs Frīča d. Tilmanis un Anita Antona m. Tilmanis, dzim. Dreimanis, noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra J. Krūklanda, 1930. g. 30. janvāri reg. № 3221, ar kuru viņi, attiecībā uz viņu noslēgto laulību, ir atcelūsi vietējo Civ. lik. 79. un turpm. p. paredzēto laulāto mantas kopību.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3533. 29599b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Latvijas Civ. lik. kop. 36. p. piezīmes pamata, paziņo vispāribai, ka Heinrichs Jūliusa d. Auterhofs (Auterhoff) un Klara Kristiana m. Osten-Sakens (Osten-Sacken), noslēguši priekšlaulības līgumu pie Rīgas notāra V. Līvena, 1930. g. 1. febr. reg. № 2931, ar kuru viņi, attiecībā uz viņu noslēgto laulību, ir atcelūsi vietējo Civ. lik. 79. un turpm. p. paredzēto laulāto mantas kopību.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3533. 29599b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Civ. proc. lik. 2011., 2015. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1916. g. 30. janv. Katiakalnā mirušā Augusta Andréja dēla Nagliņa ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vaj sakarā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī studinājuma iespiešanas dienas.

Ja tas minēta termiņā nebūs izdarīts, tad minētās personas atzīs kā attiekušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testāmentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Latvijas Civ. lik. kop. 36. p. piezīmes pamata, paziņo vispāribai, ka Augusts Jāņa dēls

sešu mēnešu laikā, skaitot no šī studinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteiks, tad viņas atzīs kā šīs tiesības zaudējušas.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.
L. № 3593. 29594b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Civ. proc. lik. 2011., 2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1922. g. 29. novembrī Biržu pag. Kalna muižā mir. Jāņa Mikeja dēla Zāmuļa ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vaj sakarā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī studinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteiks, tad viņas atzīs kā šīs tiesības zaudējušas.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3591. 29596b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Latvijas Civ. lik. kop. 36. p. piezīmes pamata, paziņo vispāribai, ka Kārlis Jāņa dēls Dūzens un Otilija Kārļa meita Dūzens noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra J. Krūklanda 1930. g. 5. febr., reg. № 3801, ar kuru viņi, attiecībā uz viņu noslēgto laulību, ir atcelūsi vietējo Civ. lik. 79. un turpm. p. paredzēto laulāto mantas kopību.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3591. 29596b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Latvijas Civ. lik. kop. 36. p. piezīmes pamata, paziņo vispāribai, ka Kārlis Jāņa dēls Dūzens noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra J. Krūklanda 1930. g. 5. febr., reg. № 3801, ar kuru viņi, attiecībā uz viņu noslēgto laulību, ir atcelūsi vietējo Civ. lik. 79. un turpm. p. paredzēto laulāto mantas kopību.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3591. 29596b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Latvijas Civ. lik. kop. 36. p. piezīmes pamata, paziņo vispāribai, ka Oskars Jērgensons un Marija Jērgensons, dzim. Ziemeļi, noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra J. Krūklanda 1930. g. 28. janv., reg. № 607, ar kuru viņi, attiecībā uz viņu noslēgto laulību, ir atcelūsi vietējo Civ. lik. 79. un turpm. p. paredzēto laulāto mantas kopību.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 3507. 29596b

Priekšsēd. v. A. Veidners.
Sekretāra v. P. Birkens.

Rigas apgabaltiesas 3. civilnodaļa

uz Latvijas Civ. lik. kop. 36. p. piezīmes pamata, paziņo vispāribai, ka Oskars Jērgensons un Marija Jērgensons, dzim. Ziemeļi, noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra J. Krūklanda 1930. g. 28. janv., reg. № 607, ar kuru viņi, attiecībā uz viņu noslēgto laulību, ir atcelūsi vietējo Civ. lik. 79. un turpm. p. paredzēto laulāto mantas kopību.

Rīga, 1930. g. 25. februāri.

L. № 35

Jelgavas apgabaltiesa,

pamatodamās uz savu 1929. g. 23. decembra nolēmuma, dara zināmu vispārībai, ka obligācija 3000 kr. c. rbl. liešumā, korrob. 1909. g. 23. februāri, № 283, uz Jēkabpils apr. Salas muižas Melder-Melderu № 83 mājām ar zemes grām. № 1180, atzīta par iznīcinātu un lūdzējam Pēterim Melderam dota tiesība prasit attiecīgas hipotēkas dzēšanu zemes grāmatās.

29754 L. № 392/29.
Jelgavā, 1930. g. 25. februāri.
Priekšsēd. v. P. Stērste.
Sekretārs Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civ. proc. lik. 1967., 2011., 2014. un 2079. p. p. pamata, uzaicina visus, kam būtu uz 1927. g. 15. aprīlī mirušās Marijas Ernesta m. Kārkliņš, dzim. Klaubergs, atstāto mantojušu kādas tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt savas tiesības šai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienas „Valdības Vēstnesi” un iesniegt minēto akti.

Ja noteiktā laikā akti neiesniegs, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdzējam Eiženam Seskem atvēlēs prasit hipotēkas dzēšanu zemes grāmatās.

Jelgavā, 1930. g. 25. februāri.
29901x L. № 1143/30
Priekšsēd. v. Veiss.
Sekretārs Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa,

pamatodamās uz sava 1930. g. 13. janvāra nolēmuma, uzaicina to personu, kurās rokās atrodas šāds Ventspils zemes grāmatu nodalā uz Pēterim Apšeniekam piederošā nekustamā ipāsumā Ventspils IV hip. iecirkni, ar zem. grām. № 538/5675, korroborēta akts pirkuma-pārdevuma līgums, noslēgts 1913. g. 19. septembrī starp Pēteri Apšeniekam un Jāni Tisu un korroborētu 1913. g. 3. oktobri, № 1271, un derīgs kā prasījumi dokumenti Jānim Tisam par 765 kr. rbl., ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienas „Valdības Vēstnesi” un iesniegt minēto akti.

Ja noteiktā laikā akti neiesniegs, tiesa atzīs parādu akti par iznīcinātu un lūdzējam Otto Ertneram atvēlēs prasit hipotēkas dzēšanu zemes grāmatās.

Jelgavā, 1930. g. 25. februāri.
29910x L. № 1140/30
Priekšsēd. v. Veiss.
Sekretārs Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa,

pamatodamās uz sava 1930. g. 10. februāra nolēmuma, dara zināmu vispārībai, ka parāds: 1) pēc obligācijas 6000 c. rbl., 2) pirkuma-pārdevuma līguma 600 c. rbl.; 1) korrob. 1911. g. 14. jūnijā; 2) korrob. 1912. g. 7. febr.; 1) ar № 2018. 2) ar № 374, uz Jeigavas pilsētas IV hip. iec. imobilu ar zemes grām. № 27A atzīts par samaksātu un lūdzējam Jānim Šleiteram dota tiesība prasit attiecīgas hipotēkas dzēšanu zemes grāmatās.

Jelgavā, 1930. g. 25. februāri.
29915x L. № 784/30
Priekšsēd. v. Veiss.
Sekretārs Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa,

pamatodamās uz sava 1930. g. 3. februāra nolēmuma, uzaicina to personu, kurās rokās atrodas Ventspils zemes grāmatu nodalā uz Jānim-Aleksandram un Annetei-Alvīni Putnīniem piederošā nekustamā ipāsumā Ventspils pilsētā IV kvartālā ar zem. grām. № 57/2387, korroborēta obligācija par 500 c. rbl., izdota 1903. g. 1. aprīlī ar Gustava Lambdsdorfa vārdu un korroborēta 1903. g. 26. aprīlī, № 189, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienas „Valdības Vēstnesi” un iesniegt minēto akti.

Ja noteiktā laikā akti neiesniegs, tiesa atzīs parādu akti par iznīcinātu un lūdzējam Pēterim Apšeniekam atvēlēs prasit hipotēkas dzēšanu zemes grāmatās.

Jelgavā, 1930. g. 25. februāri.
29911x L. № 716/30
Priekšsēd. v. Veiss.
Sekretārs Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa,

pamatodamās uz sava 1930. g. 30. janvāra nolēmuma, uzaicina tās personas, kuŗu rokās atrodas šādas Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā uz Jānim Pintanam piederošā nekustamā ipāsumā, Talsu apr., Stendes pag., Kargasdes muižas Maz-Glūdas mājām ar zemes grām. № 3453, korrobo-rētas aktis: 1) obligācija par 2000 rbl., izdota 1912. g. 11. maijā ar Pētera Kvēpa vārdu un korroborēta 1912. g. 11. maijā, № 662, un 2) obligācija par 2000 rbl., izdota 1914. g. 3. maijā ar Pētera Kvēpa vārdu un korroborēta 1914. g. 3. maijā, žurn. № 683, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienas „Valdības Vēstnesi” un iesniegt minēto akti.

Ja noteiktā laikā aktis neiesniegs, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdzējam Jānim Pintanam atvēlēs prasit hipotēkas dzēšanu zemes grāmatās.

Jelgavā, 1930. g. 25. februāri.
29912x L. № 1142/30
Priekšsēd. v. Veiss.
Sekretārs Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa,

pamatodamās uz sava 1930. g. 30. janvāra nolēmuma, uzaicina tās personas, kuŗu rokās atrodas šādas Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā uz Jānim Pintanam piederošā nekustamā ipāsumā, Talsu apr., Stendes pag., Kargasdes muižas Maz-Glūdas mājām ar zemes grām. № 3453, korrobo-rētas aktis: 1) obligācija par 2000 rbl., izdota 1912. g. 11. maijā ar Pētera Kvēpa vārdu un korroborēta 1912. g. 11. maijā, № 662, un 2) obligācija par 2000 rbl., izdota 1914. g. 3. maijā ar Pētera Kvēpa vārdu un korroborēta 1914. g. 3. maijā, žurn. № 683, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienas „Valdības Vēstnesi” un iesniegt minēto akti.

Ja noteiktā laikā aktis neiesniegs, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdzējam Jānim Pintanam atvēlēs prasit hipotēkas dzēšanu zemes grāmatās.

Jelgavā, 1930. g. 25. februāri.
29912x L. № 1142/30
Priekšsēd. v. Veiss.
Sekretārs Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa,

pamatodamās uz sava 1930. g. 30. janvāra nolēmuma, uzaicina tās personas, kuŗu rokās atrodas šāda Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā uz Eiženam Seskem piederošā nekustamā ipāsumā

Talsu apr., Libagu pag., Bēte mājām ar zemes grām. № 289, korroborēta akts: 1) obligācija par 800 rbl., izdota 1913. g. 4. maijā ar Heinricha Nelnsa vārdu un korroborēta 1913. g. 8. maijā, № 634, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienas „Valdības Vēstnesi” un iesniegt minēto akti.

Ja noteiktā laikā akti neiesniegs, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdzējam Eiženam Seskem atvēlēs prasit hipotēkas dzēšanu zemes grāmatās.

Jelgavā, 1930. g. 25. februāri.
29913x L. № 1143/30
Priekšsēd. v. Veiss.
Sekretārs Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa,

pamatodamās uz sava 1930. g. 13. janvāra nolēmuma, uzaicina to personu, kurās rokās atrodas šāda Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā uz Otto Ertneram piederošā nekustamā ipāsumā no Stamps muižas „Savel” mājām ar hip. № 2990 atdalītā zemes gabala „Ertneri” ar zemes grām. № 4885, korroborēta akts-obligācija par 5000 kr. rbl., izdota 1910. g. 18. janvāri ar Bertas Savels vārdu un korroborēta 1910. g. 23. janvāri, № 137, uz Stamps muižas „Savel” mājām ar hip. № 2990 un 1928. g. 28. novembrī, № 4491, pārvēsta uz „Savel” mājām atdalītā zemes gabala „Ertneri” ar hip. № 4885, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienas „Valdības Vēstnesi” un iesniegt minēto akti.

Tiesības un prasības, par kurām nebūs pazīnots tiesai minētā laikā, tiks atzītas par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepāja, 1930. g. 25. februāri.
29756x L. № 623m/30
Priekšsēd. b. A. Kiršfelds.
Sekretārs A. Jansons.

Liepājas apgabaltiesa,

saskaņā ar savu š. g. 27. janvāra lēmumu, uzaicina 1913. g. 16. decembri Saldū mirušā Šarlotes Doroteas Christiana m. Stepats mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisārus un visas citas personas, kurām būt varētu kādas tiesības jeb prasības uz atstāto mantoju, pieteikt tādās tiesīs sešu mēnešu laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienas.

Tiesības un prasības, par kurām nebūs pazīnots tiesai minētā laikā, tiks atzītas par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepāja, 1930. g. 25. februāri.
29757x L. № 609m/30
Priekšsēd. b. A. Kiršfelds.
Sekretārs A. Jansons.

Liepājas apgabaltiesa,

saskaņā ar savu š. g. 27. janvāra lēmumu, uzaicina 1929. g. 17. maijā Saldū mirušā Georga Artūra-Fridriha Jūliusa d. Hamstera mantniekus, kreditorus, le-gātārus, fideikomisārus un visas citas personas, kurām būt varētu kādas tiesības jeb prasības uz atstāto mantoju, pieteikt tādās tiesīs sešu mēnešu laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienes.

Tiesības un prasības, par kurām nebūs pazīnots tiesai minētā laikā, tiks atzītas par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepāja, 1930. g. 25. februāri.
29758x L. № 602m/30
Priekšsēd. b. A. Kiršfelds.
Sekretārs A. Jansons.

Liepājas apgabaltiesa,

saskaņā ar savu š. g. 27. janvāra lēmumu, uzaicina 1929. g. 17. maijā Liepājā mirušā Indriķa Viļa d. Ziles mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisārus un visas citas personas, kurām būt varētu kādas tiesības jeb prasības uz atstāto mantoju, pieteikt tādās tiesīs sešu mēnešu laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienes.

Tiesības un prasības, par kurām nebūs pazīnots tiesai minētā laikā, tiks atzītas par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepāja, 1930. g. 25. februāri.
29759x L. № 606m/30
Priekšsēd. b. A. Kiršfelds.
Sekretārs A. Jansons.

Liepājas apgabaltiesa,

saskaņā ar savu š. g. 27. janvāra lēmumu, uzaicina 1928. g. 6. decembri Liepājā mirušā Indriķa Viļa d. Ziles mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisārus un visas citas personas, kurām būt varētu kādas tiesības jeb prasības uz atstāto mantoju, pieteikt tādās tiesīs sešu mēnešu laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienes.

Tiesības un prasības, par kurām nebūs pazīnots tiesai minētā laikā, tiks atzītas par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepāja, 1930. g. 25. februāri.
29760x L. № 136m/30
Priekšsēd. b. A. Kiršfelds.
Sekretārs A. Jansons.

Liepājas apgabaltiesa,

saskaņā ar savu š. g. 27. janvāra lēmumu, uzaicina 1928. g. 12. jūlijā Priekulē mirušā Mārtiņa Jorena d. Kronberga mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisārus un visas citas personas, kurām būt varētu kādas tiesības jeb prasības uz atstāto mantoju, pieteikt tādās tiesīs sešu mēnešu laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienes.

Tiesības un prasības, par kurām nebūs pazīnots tiesai minētā laikā, tiks atzītas par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepāja, 1930. g. 25. februāri.
29765x L. № 611m/30
Priekšsēd. b. A. Kiršfelds.
Sekretārs A. Jansons.

Liepājas apgabaltiesa,

saskaņā ar savu š. g. 27. janvāra lēmumu, uzaicina 1928. g. 15. maijā Liepājā mirušā Teodora-Kārļa Ferdinandā d. Reinharda mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisārus un visas citas personas, kurām būt varētu kādas tiesības jeb prasības uz atstāto mantoju, pieteikt tādās tiesīs sešu mēnešu laikā, skaitot no studinājuma iespieduma dienes.

Tiesības un prasības, par kurām nebūs pazīnots tiesai minētā laikā, tiks atzītas par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepāja, 1930. g. 25. februāri.
29761x L. № 614m/30
Priekšsēd. b. A. Kiršfelds.
Sekretārs A. Jansons.

Liepājas apgabaltiesa,

saskaņā ar savu š. g. 27. janvāra lēmumu, uzaicina 1928. g. 15. maijā Jēkaba Jāņa d. Gruntmanu testāmentu.

Liepāja, 1930. g. 25. februāri.
29960 L. № 128.
Priekšsēd. b. A. Kiršfelds.
Sekretārs A. Jansons.

Liepājas apgabaltiesa,

saskaņā ar savu š. g. 27. janvāra lēmumu, uzaicina 1928. g. 15. maijā Liepājā mirušā Jānis Īst

Pasta un tēlegrafa departamenta galvenā darbnīca

izsludina 1930. g. 26. martā

rakstveida izsolī

| | |
|---|---------|
| uz: 1) cinka skārdu | 3500 kg |
| 2) dzelzs skārdu | 5700 " |
| 3) divvadīgu mikrotēlefona oklu | 1000 m |

Izsole notiks minētā datumā plkst. 11. p. t. departamenta saimniecības dajas 10. ist., Aspazijas butv. 15. Izsoles daļīniekiem iemaksājama drošības nauda 10% apmērā no piedāvajumu kopsummas. Komerciālie un tehniskie noteikumi saņemti darbnīcas komercdaļā, Vidzemes šos. 19. darbdienās no plkst. 10—12 un no 12.30—14. 2* L 7114 31157

Dzelzceļu vīrsvaldes materiālu apgāde

izsludina š. g. 11. martā, plkst. 13,

rakstveida sacensību

ogu iekraušanai vagonos no kuga borta Mangaļu ostā

laikā līdz 1931. g. 1. februārim.

Izsoles daļīniekiem jāiemaksā Ls 1000,— drošības naudas. Piedāvājumi, apmaksīti ar attiecīgu zīmognodevu, slēgtas aplūknoties ar uzrakstu: „Uz 1930. g. 11. marciņu iekraušanas sacensību” jāiesniedz materiālu apgādei līdz š. g. 11. martam, plkst. 13.

Tuvākas ziņas dzelzceļu vīrsvaldes 120. istabā no pulksten 10 līdz 12. 31161z L 7128

Soseju un zemes ceļu departamenta 1. raj. inženieris

1930. g. 13. martā, plkst. 10, savā kancelejā, Rīga, Kalķu ielā 1, dz. 3

izdos mazākprasītājiem jauktā trešreizējā izsole

505 kub. mtr. grants piegādi

uz valsts mežu rēķina labojamā L. Lubānas IIa šķ. ceļa km 30.000 līdz 33.000 un km 34.000—36.033 km. Sollīšana notiks uz mazām vienībām par apm. 100 kub. mtr. un pēc tam 505 kub. mtr. kopā. Drošības nauda uz mazām vienībām Ls 15.—. Par 505 kub. mtr. Ls 300.—. Piegādes termiņš 1930. g. 1. jūnijā. 31159z

Tuvākas ziņas rajona kancelejā, parastā darba laikā. L 7121

Intendantūras Daugavpils nollktava

pārdos otrreizējā atklātā izsole

lopu miltus un miežu sēnālas,

kopsvarā apm. 18 tonnas, partījās ne lielākās par 250 kg.

Izsole notiks 1930. g. 14. martā, plkst. 10, Daugavpili, Viljās ielā № 99.

Pārdodamos miltu atritumus var apskatīt darbdienās no pulkst. 9—15 izsoles noturēšanas vietā. 31096

3. Jelgavas kājnieku pulks

pārdos jauktā vairāksolišanā

1930. g. 14. martā, plkst. 10 rīta, pulka nollktavā, Jelgavā, Kazarmes un Pulkvi-Brieža ielas stūri,

šādus nevajadzīgus priekšmetus:

Sakās, jaunas 74 gab., sedulkas, jaunas 14 gab., kāpostu šķērējamo mačīnu, lietotu 1 gab., ekselmašīnu, lietotu 1 gab., municipā ratus bez riteniem 3 gab., nestuves 1 gab., artillerijas aizjūgu zvērgēles apkaltas ar dzelzi 18 gab., seglu loki, metāla 6 gab., koka kastes 243 gab., muucas 12 gab., dzelzs tēraudi līdzīni 5 kg 250 gr., vecu dzelzi 53 kg 50 gr., vecu skārdu 261 kg 500 gr., lupatas dažādas 1990 kg, vecu ķegumi 49 kg 100 gr., ādas aferitumus 800 kg, vecu tēraudi 12 kg 850 gr., vecus striķus 42 kg, vecu varu 1 kg 400 gr., vecu misinu 5 kg 150 gr.

Vairāksoles noteikumi uzzīnāmi pulka stāba saimniecības dala, Jelgavā, Dambja iela darbdienās no plkst. 9—15.

Priekšmeti apskatāmi 13. marciņu no plkst. 9 līdz 14 un torgū dienā no plkst. 8. 30990x

V rajona inženieris, Daugavpili,

Sosejas ielā 68, š. g. 13. marciņu, plkst. 10,

pārdos vairāksolišanā

vienu 12 tonnu. 1 cilindra petrolejas motora veltni 15 līdz

20 zirgu spēka stipru, „Model Austin” Čikago, ar mašīnas

Nr. M 2 un motora Nr. 1216,

novērtētu par Ls 1220.—, kurš pārdomās kopā ar jauniem vēl

nelietotiem piederumiem, kur atrodas 1. raj. inž. darbnīcas, Rīga,

Vagonu ielā 3. Apskatīt Daugavpili, Galokā, Vidus ielā 12. Drošība

20% no nosolītās summas. 31158z L 7118

Lutriņu virsmežniecība

pārdos mutvārdu izsolē 1930. g. 21. marciņu, Lutriņu meža mužā,

Lašupes IV iec. mežīņa pieejamās telpās,

atmirušu mežu un nocirstus kokus

(meža tīrīšanas nolūkā):

IV Lašupes iec. mežīniecība, Skrundas novadā, pēc celmu skaita

48 vienības no 26 līdz 175 kokiem, vērtībā no Ls 6.— līdz Ls 56.—.

Mežu pārdos uz zemkopības ministra 1929. g. 3. oktobra ap-

stiprinātām nosacījumiem un mežu un meža materiālu pārdošanas

1925. g. 15. aprīļa likuma panā.

Operācijas termiņš visām vienībām: izstrādāšanai 1930. g.

1. maijs un izvešanai — 1931. g. 1. maijs.

Izsole sākotnēji plkst. 12 dienā.

Izsolē pielaidīti personas, kas iemaksās izsoles komisijai

10% drošības naudu no attiecīgu vienību izsludinātās vērtības.

Pēc nosolīšanas drošības nauda jāpapildina līdz 100% no summas,

par kādu vienību nosolīta.

Virsmežniecība patur sev tiesības izsludinātās vienības nonemt no izsoles pēc saviem ieskatiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kancelejā un pie iec. mežīņa.

30985x Lutriņu virsmežniecība.

Ropažu virsmežniecība

pārdos mutvārdu izsolē 1930. g. 21. marciņu, Inčukalnā, virsmežniecības

kancelejā,

augošu mežu pēc platības uz fonda zemes un būvmateriālu atlikumus:

II iec. mežīniecībā, pie Inčukalna nov. Avotu 8 apgaitas meža

mājas 1. vienību 18,84 m² priedes baļķus un 19 steri jumta

skidu malku, vērtībā Ls 291.— un

VII iec. mežīniecībā, Ādažu nov. 3 vienības no 1,00 līdz 3,02 ha,

vērtībā no Ls 392.— līdz Ls 525.

Mežu un būvmateriālus pārdos uz 1930. g. 18. februāru „Vad.

Vēst.” 40. num. izsludinātām 1930. g. 21. marciņu nosacījumiem.

30987x Ropažu virsmežniecība.

Talsu virsmežniecība

iznomās mutvārdu izsolē 1930. gada 29. marciņu, Talsu virsmežniecības kancelejā, Pastendes pagasta Jaunā muižā

zvejas tiesības uz 6 gadiem „Vieglā ezerā”

apmēram 2,3 ha platībā, Spāres novada Dangas mežsarga apgaitā,

kvart. №№ 29 un 38.

Tuvākas ziņas Talsu virsmežniecības kancelejā. 30986

Talsu virsmežniecība.

Zvēr. biržas māklera P. Rupnera

„Valdības Vēst.” № 53, Noliktavas ielā № 1 izsludinātā otrreizējā

īstrupe notiks piektienā, 1930. g. 14. marciņu, plkst. 15.30 min.

31948

taisās pašas Talsu virsmežniecības kancelejā.

Jaungulbenes pag. valde iz-

studina par nederigiem sādus

nozaudētus un par sabojātēm

pieteiktus dokumentus: 1) La-

tijas iekšz. pasi ser. MT

№ 018226, izd. 1927. g. 27. sept.

no Jaungulbenes pag. valdes ar Konstantīna Satuksnīš vārdu;

2) zirga pasi № 3172, izd.

1927. g. 10. okt. no Neretas pag-

valdes ar Jēkaba Zurbo vārdu;

un 3) zirga pasi № 1206, izd.

1926. g. 29. maijā no Varakļānu

pag. valdes ar Konstantīna Ber-

nans vārdu. 29280b

Jaungulbenes pag. valde iz-

studina par nederigiem sādus

nozaudētus un par sabojātēm

pieteiktus dokumentus: 1)

Jaungulbenes pag. valdes ar

Konstantīna Satuksnīš vārdu;

2) zirga pasi № 3172, izd.

1927. g. 10. okt. no Neretas pag-

valdes ar Jēkaba Zurbo vārdu;

un 3) zirga pasi № 1206, izd.

1926. g. 29. maijā no Varakļānu

pag. valdes ar Konstantīna Ber-

nans vārdu. 29280b

Jaungulbenes pag. valde iz-

studina par nederigiem sādus

nozaudētus un par sabojātēm

pieteiktus dokumentus: 1)

Jaungulbenes pag. valdes ar

Konstantīna Satuksnīš vārdu;

2) zirga pasi № 3172, izd.

1927. g. 10. okt. no Neretas pag-