

VALDĪBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdības Vēstnesi”:
ar piesūtīšanu: par Ls
 1/2 gadu 22,—
 3 mēn. 12,—
 1 „ 6,—
 Piesūtīt pa pastu un pie atkaipārdevējiem 13,—
bez piesūtīšanas: (saņemot ekspedīcijā) par Ls
 1/2 gadu 18,—
 3 mēn. 10,—
 1 „ 5,—
 Par atsevišķu numuru 1,70

Latvijas valdības
 Iznāk katru dienu, izņemot



oficiālais laikraksts
 svētdienas un svētku dienas

Redakcija:
 Rīgā, pili 2. ist. Tālrūnis 20032
 Runas stundas no 11—12

Kantoris un ekspedīcija:
 Rīgā, pili 1. ist. Tālrūnis 20031
 Atvērts no pulksten 9—3

Sludinājumu maksa:
 a) tiesu sludinājumi līdz 30 vienslejiņām rindīnām Ls 4,—
 par katru tālāku rindīņu „—,15
 b) citu iestāžu sludinājumi par katru vienslejiņu rindīņu „—,20
 c) no privātiem par katru viensl. rindīņu (par obligāt. sludin.) „—,25
 d) par dokumentu pazaudēšanu no katras personas „—,80

173. № Sestdien, 1935. g. 3. augustā Astoņpadsmitais gads

Iekšlietu ministrijas lēmumi par: 1) pārgrozībām Talsu sadraudzīgās biedr. priekšniecībā un par 2) Rīgas patrimoniālās ugunsdzēs. biedr. kluba un 3) Latvijas brīvības cīnītāju un atvaļināto kaņavīru biedrības slēgšanu. Rīkojums par grozījumiem starptautiskā telefona tarifā.

Valdības rīkojumi un pavēles.

432. lēmums.

1935. g. 25. jūnijā, saskaņā ar papildinājumu likumā par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā („Vald. Vēstn.” 1934. gada 163. num.) 14. pantu, atceļu Talsu sadraudzīgās biedrības līdzšinējo valdi un revīzijas komisiju un iecēlu šādu jaunu valdi un revīzijas komisiju:

valdē: priekšsēdētājs — Reinholds Kuikulis, locekļi — Fricis Grīnvalds, Fricis Hermansons, Vilis Grikmanis, Ansis Dreimanis, Vilis Puķkalns, Pēteris Avens, Teodors Insbergs, Kārlis Kreicmanis, Ansis Plācis, Vilis Treilībs, Kārlis Freimanis;

revīzijas komisijā: priekšsēdētājs — Miķelis Eglītis, locekļi — Jānis Veilands un Valdis Līnis.

Iekšlietu ministrs V. Gulbis.
 Administratīvā departamenta direktors Anšmits.

553. lēmums.

Atceļot savu š. g. 18. maija 452. lēmumu („Vald. Vēstn.” 115. num.), pamatojoties uz likumu par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā („Vald. Vēstn.” 1934. g. 130. n.), slēdzu Rīgas patrimoniālās ugunsdzēsēju biedrības klubu un iecēlu tam likvidācijas komisiju. Likvidācijas komisijas priekšsēdētājs zv. adv. pal. Jānis Vāpa un locekļi: Jānis Platais un Kārlis Kilevics; likvidācijas komisijas sēdeklis Rīgā, Aizsargu ielā 39, dz. 7. Likvidācija jāizdara 3 mēnešu laikā.

Rīgā, 1935. g. 31. jūlijā.

Iekšlietu ministra b. A. Bērziņš.
 Administratīvā departamenta direktors Anšmits.

554. lēmums.

Atceļot savu š. g. 2. maija 403. lēmumu („Vald. Vēstn.” 101. num.), pamatojoties uz likumu par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā („Vald. Vēstn.” 1934. g. 130. num.), ar Rīgas apgabaltiesas administratīvās nodaļas 1933. g. 5. decembra lēmumu slēgtai „Latvijas brīvības cīnītāju un atvaļināto kaņavīru biedrībai” iecēlu likvidācijas komisiju. Likvidācijas komisijas priekšsēdētājs zv. adv. pal. Vāpe un locekļi: Marts Kilevics un Volde-mārs Grēviņš; likvidācijas komisijas sē-

deklis Rīgā, Aizsargu ielā 39, dz. 7. Likvidācija jāizdara 3 mēnešu laikā.

Rīgā, 1935. g. 31. jūlijā.

Iekšlietu ministra b. A. Bērziņš.
 Administratīvā departamenta direktors Anšmits.

Apstiprinu

Rīgā, 1935. g. 24. jūlijā.

Sa ik m. s. ministrs B. E. n b z i g s.

Pasta un telegrafa departamenta rīkojums.

Grozījumi starptautiskā telefona tarifā.

Tarifa 5. lapas pusē pret: Alžira, Maroka franču, Tanžera un Tunisa, ailē „Satiksmes aplūsuma laika stundas” ierakstīt 19—8.

Tarifa 49. lapas pusē 13. nodalījumā: Alžira, Franču Maroka, Tanžera un Tunisa esošās maksas atvietot ar šādām:

Alžira, Franču Maroka un Tanžera		Tunisa	
no 8—19	no 19—8	no 8—19	no 19—8
Ls.	S.	Ls.	S.
40	—	24	—
—	—	43	—
—	—	—	25
—	—	—	80

Šis rīkojums stājas spēkā ar izsludināšanas dienu.

Rīgā, 1935. g. 22. jūlijā.

Pasta un telegrafa direktors H. Resnais.
 Eksploataācijas pārvaldes priekšnieka v. O. Matisons.

Valdības iestāžu paziņojumi.

Tieslietu ministrijas paziņojums.

No š. g. 1. augusta Liepājas apriņķa Gaviezes pagastā atvērta dzimtsarakstu nodaļa, kuņas darbības rajons Gaviezes pagasts.

Līdz ar to Gaviezes pagasts atdalīts no Grobiņas pilsētas dzimtsarakstu nodaļas. Rīgā, 1935. g. 2. augustā.

Tiesu departamenta direktora i. p. J. Saulīte.

Juriskonsultācijas techn. darbu vadītāja p. i. A. Dzirkalis.

Dzelzceļu virsvaldes paziņojums.

Sekojošu līniju 21 pārbrauktuve ieskaita vispārīgai lietošanai ierīkoto neapsargājamo pārbrauktuvi kategorijā:

- 1) Rīgas-Rūjienas līnijas 78. km pik. 2 + 7 m, 80. km pik. 7 + 26 m un 81. km pik. 9 + 28,5 m pārbrauktuves;
- 2) Pļaviņu-Gulbenes līnijas 4. km pik. 7 + 41 m un 68. km pik. 2 + 19 m pārbrauktuves un
- 3) Sitas-Rēzeknes līnijas 18. km pik. 3 + 46 m, 33. km pik. 0 + 49 m, 43. km pik. 4 + 9 m, 47. km pik. 9 + 60 m, 54. km pik. 1 + 79 m, 54. km pik. 8 + 70 m, 57. km pik. 2 + 77 m, 59. km pik. 0 + 10 m, 59. km pik. 4 + 17 m, 66. km pik. 0 + 81 m, 68. km pik. 1 + 70 m, 72. km pik. 0 + 91 m, 73. km pik. 6 + 8 m, 73. km pik. 8 + 36 m, 75. km pik. 4 + 86 m un 77. km pik. 3 + 70 m pārbrauktuves.

Dzelzceļu virsvalde.

Zemkopības ministrs J. Birznieks par zvejniecības panākumiem

izteicās šādi:

„Nejauši manās rokās gadījās nokļūt pagājušā gada 12. maija laikraksta izgrīzumam ar virsrakstu „Zvejniecība bezdzīvena malā”.

Ja mūsu zvejniecība pirms vairāk kā gada atpakaļ bija bezdzīvena malā, tad tagad viņai šajā bezdzībenī vajadzēja būt jau iekritušai, jo rakstā aprādītie trūkumi nav izlaboti un valdība savā zvejniekiem veiktā darbā gājusi citus ceļus. Šis 15. maija priekšvakarā pareģotais bezdzībens atvērs gan politisko partiju spekulantiem un zvejnieku balsu zvejotājiem rudens vēlēšanām, bet kā turpmāk redzēsim, pateicoties Ministru prezidenta Dr K. Ulmaņa daudziem personīgiem ierosinājumiem, aizvērs zvejniekiem.

Zvejnieku stāvoklis šajos vairāk kā 14 mēnešos stipri mainījies, mainījies pilnīgi pretēji tam, kā bija „lielo zvejnieku aizstāvju” laikā, kad pastiprinātā kārtā noritēja zivju eksports it kā uz ārzemēm un noslēdza daudzus „apmaiņas darījumus”. Kādi bija šie „apmaiņas darījumi” — to tagad zina jau arī paši zvejnieki. Zina, ka viņu eksporta prece pēc Latvijas krasta atstāšanas citu zemi neredzēja, bet nogrima jūrā bez paša kuģa. Bija izdevīgi reņģītes pat ar visām jaunajām oša mucinām samesēt jūrā, jo tad dabūja atļauju importēt ārzemju preces ar desmitkārt augstāku vērtību.

Tagadējās valdības laikā, protams, šī afera nav atkārtojusies un neatkārtosies, taču zivju patēriņš strauji pavairojies, jo zivju tirgus kārtošānai pielietoti daudz saimnieciskāki papēmiņi kā zivju laišana atpakaļ jūrā pēc zāvēšanas un iepakošanas mucinās.

Pirmais tagadējās valdības solis zvejnieku stāvokļa uzlabošanai bija akcizes samazināšana gāzēļai no 15 sant. kilogramā uz 3 sant. par to. Šis rīcības rezultātā zvejnieku motorlaivu skaits no 14 — 1933. gadā pieaudzis uz 50 pagājušā gada beigās, un šogad vēl ir nācis klāt lielāks skaits motorlaivu.

Pašu nozvejoto zivju daudzums, salīdzinot ar iepriekšējo gadu, samazinājies

par 17,3%, kas tomēr pārsniedz caurmēra nozveju par 7,2%.

Bet ne jau nozvejoto zivju daudzums ir galvenais. Galvenais ir — cik liels ienākums ir bijis par sazvejotām zivīm. Un šis ienākums (lai gan nozvejas daudzums pagājušā gadā ir samazinājies) ir pieaudzis, salīdzinot ar iepriekšējo gadu, bet vismazāko 1932. g. ienākumu pārsniedz par 24,6%.

Draudošais cenu sabrukums tā tad ir pārvarēts taisni pagājušā gadā, kad varam konstatēt ievērojamu cenu pieaugumu visām jūras zivīm. Sevišķi iepriecinoša un ievērojama ir cenu uzlabošanās galvenajām zivju sugām: mencām, plekstēm un reņģēm.

Cenu uzlabošanās labi raksturo dati par galveno zivju sugu caurmēra cenu 1933. un 1934. gadā. Piemēram, viena kilograma zivju caurmēra cena santimos ir bijusi:

	1934. g.	1933. g.
plekstēm un atēm	17,9 sant.	13,8 sant.
mencām	18,5 „	13,5 „
reņģēm	11,3 „	9,5 „
brēļliņiem	13,4 „	13,1 „

Visu zivju — lašu, taimiņu, siņu, zušu, salaku, luču, vimbu, stagaru, sandartu, asaru, lidaku, jau augšā minēto un visu citu sugu pagājušā gadā kilograma caurmēra cena ir bijusi 17,6 sant., bet iepriekšējā — 1933. g. tikai 14,3 sant.

Vislielākais cenas pieaugums pie tam ir taisni visvairāk zvejotām un patērētām zivīm — plekstēm un atēm par 29,7%, mencām par 37% un reņģēm par 18,9%.

Vidējais cenas pieaugums par vienu kilogramu jūras zivju 1934. gadā, salīdzinot ar iepriekšējo gadu, ir 23,1%.

Vēl iepriecinošāki ir, ja varam konstatēt, ka izzvejoto zivju daudzuma samazināšanās nav vienīgais faktors, kas veicinājis ievērojamo cenu pieaugumu. Tam pierādījums ir 1932. gads, kad izzvejoto zivju daudzums bija par 27,8% mazāks kā 1933. g., bet tomēr cenas galvenajām zivju sugām bija ievērojami zemākas par pagājušā gada cenām. Galvenais, kādēļ pagājušais gads ir izvērties par Latvijas jūras zvejniecības atzefšanas gadu — ir vis-

pārējā saimnieciskā stāvokļa uzlabošanās valstī, iedzīvotāju pirktspēju pieaugums un galvenā kārtā — valdības veikto darbi zivju tirgus kārtošānā, iepriekšējā zivju patēriņa pieaugšanā.

Pagājušā gadā ir noorganizēta zivju piegāde visiem apgabaliem Latvijā. Ar 5 smagiem automobiļiem no zvejnieku ciemiem zivis tagad piegādā visattālākajiem apgabaliem. Ka šis pasākums dos vislabākos panākumus, rāda sistematiski augošais zivju pieprasījums visattālākajos apgabalos un pilsētās. Pagājušā — pirmā darbības gadā, kad zivis pa provinci izvadāja tikai 4 automobiļi, 5 darbības mēnešos piegādāts un pārdots 97.000 kilogramu zivju. Šogad pusgada laikā šis daudzums jau pieaudzis uz 257.000 kilogramiem.

Tāpat sevišķi labus panākumus devušas uz Ministru prezidenta Dr K. Ulmaņa ierosinājumu noorganizētās zivju dienas pilsētu pašvaldību uzturamās patversmēs, skolās, internātos u. c. Lauku un pilsētu pašvaldības šo ierosinājumu uzņēmušas tik atsaucīgi, ka zivju pieprasījumi laukos tā pieauguši, ka zvejnieku kooperatīvi pat nebija spējīgi apmierināt visus pieprasījumus.

Tāpat vislabākos panākumus devusi zivju ievēšana kaņaspēka daļās. Šeit ar sevišķi labām sekām patērē sāļtās mencas.

Arī pilsētās zivju tirgus apstākļi radikāli uzlabojušies. Atkal uz Ministru prezidenta Dr K. Ulmaņa personīgu ierosinājumu Rīgas pilsētas pašvaldība, piem., atļāvusi priekšpilsētas ielās pārdot no rokas ratiņiem svaigas un zāvētas zivis. Jelgavas pilsētas valde atļāvusi zvejniekiem-pašražotājiem uzbraukt laucinieku tirgū un pārdot tur savus ražojumus. Kuldīgas pilsētas valde atļāvusi izbūvēt speciālu zivju kiosku u. t. t.

Sevišķa vēriba piegriezta zivju produktu kvalitātes uzlabošanai. Ar valsts pabalstiem uzceltas zivju zāvētavas Skultē, Dubultos, 2 Lapmežciemā, Kolkasragā, Mazirbē un Ventspilī. Sāļtavas uzbūvētas Kolkasragā, Saunagā, Sikragā, Košragā un Lūšnās. Liepājā patlaban pabeidz būvēt

zāvētavu, sāļtavu, laivu būvētavu un ledus pagrabu, apgādātus ar vismodernākām ierīcēm. Tāpat patlaban nobeidz būvēt zvejniec. laboratorijas Pāvilostā, Raga-ciemā, Jūrmalcēmā, Papē un Pūsciēmā.

Ostas izbūve Rojā nobeigta, tāpat Mērsragā. Šogad izbūvē Papes ostu un provizorisks ostu Kaltenē. Nākošā gadā paredzēts izbūvēt zvejnieku ostu Skultes zvejnieku ciemā.

Tāpat visu šo laiku ir notikusi zvejnieku kooperatīvu apvienošana. Liepājā 11 kooperatīvu vietā tagad darbojas viens. Tādu pašu kooperatīvu apvienošanu izdaris arī Kolkasraga apgabālā, kur līdz šim uz 10 kilometriem ir 5 kooperatīvi.

Zivju konservu eksports arī nemīgti audzis. 1931. gadā eksportētas 465 tonnas, 1932. g. 514, 1933. g. 850, 1934. g. 746 tonnas, bet šogad pusgada laikā jau tik daudz, cik 1931. g. un 1932. g. visa gada laikā.

Lai zivju tirgu pilnīgi nokārtotu un zvejnieku stāvokli uzlabotu, valdības nodoms ir turpmāk nodibināt paju sabiedrību ar Ls 80.000 pamatkapitāla, kur Zemkopības ministrijai piederēs 51% no pajām. Šī sabiedrība kārtos zivju eksportu un zivju iepirkšanu no zvejnieku kooperatīviem, apgādās zvejniekus ar tīkliem, āķiem, motoriem, degvielām u. t. t.

Lai nelautu zvejniekus izmantot negodīgiem privātiem tirgotājiem — spekulantiem, pastāv nodoms ievest koncesiju sistēmu, t. i. zivis varēs uzpirkt un ar tām tirgoties tikai tie, kam Zemkopības ministrija piešķirs koncesiju. Tāpat ir padomā iecelt speciālu uzraugu, kas pārbaudīs visas sūdzības un kurām būs jāpiesaka visas reklamācijas kā no vienas, tā no otras puses. Tad privātie tirgotāji nevarēs zvejniekiem vienkārši pateikt, ka tā un tā sūdzuma zivis bija bojātas, lai gan patiesībā tās varbūt nemaz nav bijušas bojātas, bet tirgotājs, lai labi nopelnītu, par bojātām tās pats pataisījis.

Kā redzams, tagadējās valdības 14 mēnešu laikā zvejnieku labā darīts vairāk, kā visā iepriekšējā laikā. Panākumi, protams, nav izpalikuši. Arī budžetā zvejniecības veicināšanai paredzēts šogad tik daudz (Ls 185.000,—), cik visos agrākajos gados kopā.”
 LTA

Paziņojums.

Zemkopības ministrijas Zemes ierīcības departamenta kultūrtechniskā daļa paziņo, ka „Vald. Vēstn.“ 1928. g. 254. numurā izsludinātā Allažu pag. meliorācijas sabiedrības „Benčers“ Benčeru upītes regulēšanas darbu dalībnieku sarakstā ar 2. kārtas num. uzrādītas ziņas par Allažu pag. Ruņēnu māju pienākumiem pret minēto meliorācijas sabiedrību, pēc Ruņēnu māju sadalīšanas, atceltas un atvietotas ar sekojošām:

№№ pēc kārtas	Dalībnieka vārds un uzvārds	Dalībnieka īpašumu tiesību apzīmējums	Dalībniekam piederošo vai viņa lietošanā esošo māju nosaukums	Māju №№		Kādā pagastā atrodas mājas un pie kādas agrākās muižas piederēja	Darbu izmaksa pēc projekta, no kuras aprēķina dalībnieku balsu skaitu Ls	Dalībnieku balsu skaits, saskaņā ar mel. sab. statūtiem
				pēc mērniecības plāniem	pēc zemes grāmatu reģistra			
1.								
2.	Jānis Rudzītis	Īpašnieks	Ruņēni	—	2343	Allažu pagasta Allažu muižas	60,—	1
2a	Eduards Rudzītis	„	Drandes	—	6962	„ „ „ „	26,—	1
						Kopa	86,—	2

Piezīme. Šini dalībnieku sarakstā uzrādītās darbu izmaksas summas uzskatāmas par pamatu dalībnieku maksājumu noteikšanai un nokārtošanai kā pie darbu pirmreizējas izvešanas, tā arī pie izvesto darbu uzturēšanas kārtībā turpmāk, neņemot vērā darbu faktisko izmaksu, kuŗa var būt mazāka vai lielāka.

Rīgā, 1935. g. 30. jūlijā.

Zemes ierīcības departamenta kultūrtechniskās daļas vadītāja v. i. M. Šjachtovičs.

Archīva 1101. num. Mel. sab. reģ. 367. num.

Vec. sev. uzdevumu ierēdnis T. Erlachs.

Pasta ziņas.

Jūlijā Jelgavas pasta un telegrafa kantori no pasta kastītēm izņemti un nav nosūtīti šādi sūtījumi:

8 pastkartes un 3 vēstules bez adresēm, 5 iekšzemes vēstules ar adresēm svešās valodās un 5 iekšzemes vēstules uz pieprasījumu bez adresāta uzvārda.

Pastmeistars J. Sipols.

Vietējo iestāžu rīkojumi.

Ogres saistošo būvnoteikumu pārgrozījumi un papildinājumi,

pieņemti Ogres pilsētas valdes 1935. gada 10. jūlija sēdē (9. prot. 1. p.) un apstiprināti ar Iekšlietu ministrijas Būvniecības pārvaldes 1935. g. 24. jūlija 94436. rakstu.

„Valdības Vēstneša“ 1934. g. 27. numurā izsludināto Ogres saistošo būvnoteikumu 34. p. s burtu izteikt šādi:

34. p. s burts. Visas pastāvošās atejas, samazgu bedres un mēslu tvertnes, kas neatbilst minētiem noteikumiem, pārbūvējamas saskaņā ar tiem līdz 1936. g. 1. oktobrim.

Piezīme. Pie pastāvošām dzīvojamām ēkām, kur atejas nav iebūvētas ēkās un to iebūvē saistīta ar lielākām pārbūvēm, atļauts ierīkot brīvi stāvošas atejas ar ūdenscietām bedrēm, kas izbūvējamas saskaņā ar minētiem noteikumiem līdz 1936. g. 1. oktobrim. Atļaujās katrā atsevišķā gadījumā izsmēdz pilsētas valde uz sava būvinspektora atzinuma pamata.

Šie pārgrozījumi un papildinājumi stājas spēkā pēc 14 dienām no to izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“ un līdz ar to skaitās atcelti 1931. g. 19. septembrī pilsētas domes pieņemtie un „Valdības Vēstneša“ 1931. g. 271. numurā izsludinātie saistošie noteikumi par atēju vietu, samazgu bedru un mēslu tvertņu savešanu kārtībā Ogres pilsētā.

Pilsētas galva J. Marsons.

Sekretārs Ozoliņš.

Saistošie noteikumi važoniem Ludzā,

pieņemti Ludzas pils. valdes 1935. g. 7. jūnija sēdē un apstiprināti ar Iekšlietu ministrijas Pašvaldības departamenta 1935. g. 25. jūlija 115891. rakstu.

1. §. Ar vieglo un smago važonu veikalu Ludzā var nodarboties ikviens, kas par to dabūjis policijas apliecību un ir nomaksājis pilsētas nodevas.

2. §. Važonu saimniekam par katru jaunpieņemtā braucēja-važona pieņemšanu jāziņo policijai, uzdodot viņa vārdu, tēva vārdu un uzvārdu, un jāiesniedz solījums, ka visu atbildību par nekārtībām saimnieks uzņemas uz sevi. Par darbinieku maiņām jāpaziņo tāpat.

1. piezīme. Važoniem jābūt vismaz 18 g. vecam, veselīgam, sātīgam un uzvešanās ziņā nevainojamam, pret braucējiem jābūt pieklājīgam. Ierībusiem važoniem aizliegts izbraukt.

2. piezīme. Važoniem jāprot valsts valoda, jāzina ielas, valsts, pašvaldības un citu viesnīcu adreses un pastāvošie saistošie noteikumi važoniem.

3. §. Važonu saimniekam 2 dienu laikā jāziņo policijai par savu dzīvokli vai braucēju maiņu un par pārgrozībām zirgu vai ekipāžu skaitā.

4. §. Policija nosaka važonu stāvvietas un kārtību, kādā viņiem jāierindojas lielākā skaitā braucot. Policija, saziņā ar pilsētas valdi, pilsētas ielās un laukumos noteic vietas zirgu ēdināšanai.

5. §. Pie katra vieglā un smagā važona ratiem jābūt piestiprinātiem uz noteiktu laiku izņemamiem numuriem, ne mazākiem par 7x8 cm, kas piestiprināmi viens ekipāžas pakalējā galā, otrs, kopā ar braukšanas taksi, — ekipāžas taksi, — ekipāžas priekšējā daļā, redzamā vietā.

Piezīme. Policija pārtrauc važonu braukšanu, kas brauc pa pilsētu ar noteicēšu termiņa vai pavisam bez šini pantā minētiem nozīmēm, līdz noteiktu nozīmju iegādāšanai un izlikšanai un nodevu nomaksai.

6. §. Ne viegļie, ne arī smagie važoni nevar atteikties no braukšanas, izņemot zirgu brašanas laiku, kas nevar būt ilgāks par 1 stundu, vai citus svarīgus iemeslus, kuŗu svarīgumu izšķir pilsētas valde.

7. §. Važonu saimnieks ir atbildīgs par visiem zaudējumiem, kas ceļas viņa paša vai viņa braucēja, ekipāžas vai zirga vainas dēļ, izņemot neatkarīgi no viņiem notikušos nelaimes gadījumus.

8. §. Braukšanas maksu vieglo važonu braukumiem nosaka pilsētas valde un izsludina „Valdības Vēstnesī“.

9. §. Vieglajiem (pasažieru) važoniem jāgērbjas tīri. Galvu sedz vaska drēbes cepure ar pajuņu numuru.

10. §. Katram važoniem jātur pie sevis saistošie noteikumi par važonu veikalu un pareizi ejošs pulkstenis. Pulkstenis uz pieprasījumu jāuzrāda pasažieriem.

11. §. Važonu ratiem un kamanām jābūt kārtīgi krāsotiem un pienācīgi polsterētiem. Ja tos izsit ar ādu, atļauta vienīgi šagrēnkazu vai āžu āda; sēdekļiem jābūt pārvilktiem ar vadmali vai arī ar ādu, tīri uzturētiem un kārtīgiem.

Aizjūgam var ņemt sakas vai šoras. Zirgu lietām jābūt spodrām un labi nomelnotām. Ziemas laikā važoniem jāņem līdzī siltas seģas zirgu apsegšanai.

12. §. Zirgiem jābūt stipriem, veselīgiem un labi iebrauktiem. Ja par zirga derīgumu ceļas šaubas, tās izšķir pilsētas veterinārārsts.

13. §. Važoniem nav atļauts vest vairāk par 3 pasažieriem; 1 bērnu, jaunāku par 10 gadiem pieaugušo pavadībā, līdz neskaitot, 2 tādus bērnus skaita par 1 pieaugušo, 3 un 4 bērnus — par 2 pieaugušiem.

Piedzēršanās (iereibušas) un netīri gērbušas personas, kas ekipāžu varētu nosmērēt, važoniem ir tiesība atraidīt.

Vieglajiem važoniem nav atļauts vest lielas un smagas lietas, kā: dēļus, gultas, skapjus u. t. t.

14. §. Pasažieriem, kas ved līdzī supus, nav atļauts tos nosēdināt uz sēdekļa; pasažieriem nav atļauts likt uz sēdekļa kājas vai citas lietas, kas to varētu padarīt netīru vai sabojāt.

15. §. Važoniem atļauts braukt tikai mērenos rīkšos, tomēr ne mazāk par 9 kilometriem stundā. Važonu pienākums ir ar uzsaukumiem uzaicināt ceļā gājējus sargāt, ties un uzmanīgi pabrūkt viņiem garām, turēties ceļā labajā pusē, lēnām iegrīzties citā ielā un, publikai sadrūzmējoties, palikt stāvēt vai braukt soļos.

Apstājoties važoniem nav atļauts nokāpt no sava sēdekļa, izņemot pastāvīgās stāvēšanas un zirgu brašanas vietas, tāpat važoniem noliegts sēsties ekipāžā, tanī gulēt un ēst.

Ar pasažieriem braucot, smēķēšana aizliegta. Braucot pasažieru važoniem jātur groži abās rokās un jāsež taisni, bet ne iesāpus.

16. §. Važoniem rūpīgi jāpietas ar pasažieru iedotām lietām. Pēc pasažieru izkāpšanas no ekipāžas, važoniem jāpārlicinās, vai ekipāžā nav aizmirstas kādas lietas, kas važoniem tūlī un ne vēlāk par 24 stundām jāatdod pasažieriem vai jānodod policijai.

17. §. Smagiem važoniem jāturīga r a s p u s k a un stiprs, veselīgs zirgs. Ja par zirgu derīgumu ceļas šaubas, tās noskaidro pilsētas veterinārārsts.

18. §. Smagiem važoniem, braucot tukšā un arī ar vezumu, atļauts braukt pa brūģētām ielām tikai soļos, ja viņu rati ir bez atsperēm. Ar tukšiem atsperu ratiem var braukt arī lēnos rīkšos. Smagiem važoniem arvien jāturas ielā labajā pusē. Kad vairāki važoni brauc reizē ar vezumiem, viņiem jābrauc vienam pēc otra un nav atļauts steigties citiem garām. Braucot starp ik 3 vezumiem jāietur 15 metru atstāums, lai neaizkavētu šķērslu braucējus un gājējus ielā pārejās. Vezumu važoniem ir aizliegts sēdēt vezumu sānos uz šķērsām pārliktiem dējiem.

19. §. Vezumi ar mēsliem, saslaucām un vielām, kas braucot var stipri putēt, kā: kaļķiem, cementu, miltiem u. t. t., cieši jānosēd ar biežām un vezumu pietiekoši aplkājošām seģām (brezentu). Dzelzs jētinama mašos, lai tā braucot neceltu troksni.

20. §. Tiešā važonu un važonu veikalu pārraudzība piekrit policijai.

21. §. Šo saistošo noteikumu pārkāpēji saucami pie atbildības pēc Soda likuma.

22. §. Šie saistošie noteikumi stājas spēkā pēc 2 nedēļām no to izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Pilsētas galva J. Rudovičs.

Sekretārs-grāmatvedis J. Stucers.

Ludzas važonu takse pasažieru pārvadāšanai,

pieņemta Ludzas pilsētas valdes 1935. g. 7. jūn. sēdē un apstiprināta ar Iekšlietu ministrijas Pašvaldības departamenta 1935. g. 25. jūnija 115521. rakstu.

Par 1 vai 2 personu vešanu uz vienu vietu ar vai bez bagāžas:

- 1) no pilsētas centra līdz pilsētas administratīvām robežām . . . Ls 0,75
- 2) no pilsētas centra līdz dzelzceļa stacijai Ls 0,75
- 3) no dzelzceļa stācijas līdz pilsētas centram Ls 0,75
- 4) no dzelzceļa stācijas ārpus pilsētas centram Ls 1,00

1. piezīme. Pilsētas centru ierobežo šādas ielas: Latgales no pilsētas administratīvām robežām, Kaluu, Tālavijas, Kr. Barona, Krasu, L. ezeru krasta, M. ezera krasta, Dārzu, Raiņa, Saulē un Rūpniecības.

2. piezīme. Pasūtījumu gadījumos līdz 15 min. ilga gaidīšana pie pasažiera dzīves vietas bez sevišķas atbildības.

3. piezīme. Ja 2 personas brauc uz dažādām vietām, tad katra persona maksā 50 sant.

4. piezīme. Par trešās pilngadīgās personas vešanu jāpiemaksā 1/3 takses.

Laika takse.

1 vai 2 personām braucot:

- 1) par 1/2 stundas ilgu braucienu Ls 0,80
- 2) par stundas ilgu braucienu . . . Ls 1,50
- 3) par ilgāku kā stundas braucienu, par katru stundu . . . Ls 1,20
- 4) par 1/2 stundas uzgaidīšanu . Ls 0,50
- 5) par stundas uzgaidīšanu . . . Ls 1,—

Piezīme. Par trešās pilngadīgās personas vešanu jāpiemaksā 1/3 no takses.

14172 Pilsētas galva J. Rudovičs.

Sekretārs-grāmatvedis J. Stucers.

RĪGA.

Tramvaja pasažieru levēribai.

Ar pirmdienu, š. g. 5. augustu, visi ielu dzelzceļu vagoni ies riņķa līnijā pa kreisi, t. i. pa riņķa līnijas iekšējo sliežu ceļu“.

LTA.

KURSI.

Rīgas biržā 1935. gada 3. augustā.

Devīzes:

1 Amerikas dolars	3,06—3,18
1 Anglijas mārciņa	15,01—15,31
100 Francijas franku	20,21—20,41
100 Beļģijas beļģu	52,00—53,00
100 Šveices franku	100,00—101,00
100 Itālijas liru	25,00—26,00
100 Zviedrijas kronu	77,75—79,75
100 Norveģijas kronu	75,75—77,75
100 Dānijas kronu	67,25—69,25
100 Austrijas šilīgu	61,00—63,00
100 Čehoslovākijas kronu	12,70—13,10
100 Holandes guldeņu	207,50—209,50
100 Vācijas marku	123,00—123,80
100 Somijas marku	6,60—6,90
100 Igaunijas kronu	83,00—85,00
100 Polijas zlotu	57,80—59,00
100 Lietavas litu	51,70—52,10
100 Dancigas guldeņu	57,80—59,00

Vērtspapīri:

6% Zemes bankas ķīlu zīmes
Rīgas biržas kotācijas komisijas priekšsēdētājs A. Valenčuks.
Zvērināts biržas māklis H. Kiršteins

Redaktors M. Ārons.

Šim numuram 6 lapas puses.

Valsts tipografijā

dabūjami
oficiālā izdevumā
Senāta Apvienotās sapulces
spriedumi

1927., 1928., 1929. g.

Maksā:
brošēti, bez piesūtīšanas Ls 1,25
ar piesūtīšanu „ 1,60
iesietī, bez piesūtīšanas „ 2,25
ar piesūtīšanu „ 2,65

Valsts tipogrāfija Rīgā, piln.

Tiesu sludinājumi.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala, uz Civīlproc. nolik. 1628., 1631. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1935. gada 27. martā mir. Amalijas-Dorotejas Starkstāre, dzim. Hennemanis ir atklāts mantojums, un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu vai sakarā ar to tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādītā termiņā nepieteiks, viņas atzīs par šīs tiesības zaudējušām.

Rīgā, 1935. g. 23. jūlijā.
L. 4232/35. 13664
Priekšsēd. b. H. Mintals.
Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala atklātā tiesas sēdē 1934. g. 1. augustā izklausījis Līvijas Desis un Valijas Karpis lūgumu iecelt aizgādniecību bezvēsts prombūtnē esošā Ericha-Mārtiņa-Jēkaba Dauge atstātai mantai, nolēma: nodibināt aizgādību par bezvēsts prombūtnē esošā Ericha-Mārtiņa-Jēkaba Dauges (Daugmaņa) atstāto mantu, par ko izpildīšanai paziņot attiecīgai bāriņu tiesai.

1935. g. 26. jūlijā.
L. 3909. II g. 13566

Priekšsēdētāja b. H. Mintals.
Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala, pamatojoties uz Civīlproc. nolik. 1584., 1628. un 1631. un 1710. p. un Civīl. civilt. 2451. p. pamata, uz Elz s. Hanzens, dzim. Zau s. lūgumu, uzaicina visas personas, kurām ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1935. g. 17. jūlijā publicēto 1935. g. 25. janvāri Limbažu mir. Jāņa Kāļa d. Zaula 1927. g. 5. novembrī no Limbažu notāra Bruno Baumņa publicā kārtībā sastādīto testāmentu, un visas personas, kurām ir kādas tiesības uz mirušā Jāņa Zaula mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testāmentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1935. g. 29. jūlijā.
L. 4256/35. 13983
Priekšsēdētāja b. H. Mintals.
Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala, uz Civīlproc. nol. 1628., 1631. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1934. g. 23. aprīlī mir. Alfrēda Jāņa d. Spalīņa ir atklāts mantojums un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu vai sakarā ar to tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādītā termiņā nepieteiks, viņas atzīs par šīs tiesības zaudējušām.

Rīgā, 1935. g. 29. jūlijā.
L. 4218/35. 13934
Priekšsēd. b. H. Mintals.
Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala, uz Civīlproc. nol. 1628., 1631. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1933. g. 30. oktobrī Mārsnēnu pag. mir. Hermana Mārča d. Sigata ir atklāts mantojums, un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu vai sakarā ar to tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādītā termiņā nepieteiks, viņas atzīs par šīs tiesības zaudējušām.

Rīgā, 1935. g. 29. jūlijā.
L. 4250/35. 13985
Priekšsēd. b. H. Mintals.
Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala, uz Civīlproc. nol. 1628., 1631. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1934. g. 29. janvārī mirušā Mārča Viļa ir atklāts mantojums un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu vai sakarā ar to tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādītā termiņā nepieteiks, viņas atzīs par šīs tiesības zaudējušām.

Rīgā, 1935. g. 29. jūlijā.
L. 3709/35. 13883
Priekšsēdētāja b. H. Mintals.
Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala ar 1935. g. 5. jūnija lēmumu ir atzinusi O. Karu Jēkaba d. Bebrī, dzim. Rīgā, Gertrūdes ielā 3-27, par maksātnespējīgu parādnieku tirdzniecībā kamdej iestādēm un priekšniecībām vajadzīgs labprātīgi: 1) uzlikt aizliegumu parādnieka nekustamiem īpašumiem, apkārt viņa kustamo mantu, ja tāda atrastos viņa iestāžu robežās, un 2) paziņot Rīgas apgabaltiesai par visām prasībām pret maksātnespējīgo parādnieku, tāpat arī summas, kas pienākas iestādēm.

Privātpersonām jāpaziņo apgabaltiesai par savu parādu prasībām no parādnieka un par summām, kādas parādniekam pienākas, neskatoties, vai maksājumi noticējuši vai arī to termiņš gaidāms nākamībā, tāpat arī par maksātnespējīgā nekustamiem īpašumiem, kas atrastos viņa pārziņā uz atsevišķiem noteikumiem.

Augšā minētie paziņojumi izdarāmi 2 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas "Valdības Vēstnesī".

Par zvēr. aizgādni iecelts zvēr. adv. Jānis Pīļvalds, dzim. Rīgā, Ģirtrūdes ielā 37, dz. 5.

Rīgā, 1935. g. 29. jūlijā.
L. 912 13992

Priekšsēd. biedrs H. Mintals.
Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala, uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata, paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā "A" ar reģ. 2996. num., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 27. jūlijā lēmumu, ierakstīts vienpersonīgā tirgotāja ar firmu "Gatavu apģērbu tirgotava Hane Šomers", kuras īpašnieks ir Hane Šomers, dzimis Ventspilī, 1864. g., ar dzīves vietu Rīgā, Marijas ielā 33, dz. 3. Darbības nozare: gatavu apģērbu tirdzniecība; uzņēmums atrodas Rīgā, Marijas ielā 13; darbība atklāta 1935. g.; kolektīvprokuristi Hiršs un Jeremijs Šomeri ar pilnvara-prokūru 1935., 1936. un 1937. gadam.

Rīgā, 1935. g. 27. jūlijā. 14114
Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo.
Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala uz Noteik. par tirdz. reģistra 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā "A" ar reģ. 2996. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 27. jūlijā lēmumu, ierakstīta vienpersonīga tirgotāja ar firmu "Mēbeļu tirdzn. un rūpn. nams "Rūd. Vitols", kuras īpašniece Aleksandra Niedriņš, dzim. Maskavā 1890. g. 13. sept., dzīvo Rīgā, Slokas ielā 84, turpināmā mantas kopība ar dēlu Ernestu Vitolu, dzim. 1918. g. 29. dec.

Uzņēmumi atrodas: a) galvenais Rīgā, Grēcinieku ielā 6 un b) Rīgā, Slokas ielā 84; darbības nozare — mēbeļu tirdzniecība un b) mēbeļu rūpniecība. Uzņēmumu darbība atklāta 1920. g. 20. aprīlī.

Pilnvarnieks Kārlis Niedriņš uz Aleksandra Niedriņš 1934. gada 26. febr. viņam izdotās Rīgas notāra E. Brikovska ar reģ. 1320. num. tadpat apliecinātās pilnvaras pamata.

Aleksandra Niedriņš noslēgusi laulības līgumu kas publicēts 1933. g. 30. dec. "Vald. Vēstnesī" 293. num.

Ar Rīgas pilsētas bāriņtiesas 1929. g. 23. febr. lēmumu nepilngadīgam Ernestam Vitolam iecelts aizbildnis zvēr. adv. pal. Kārlis Danenbergs, dzīvo Rīgā, Bazinica ielā 25, dz. 1. 14115

Rīgā, 1935. g. 27. jūlijā.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo.
Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala, uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata, paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā "A" ar reģ. 2997. num., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 29. jūlijā lēmumu, ierakstīta atklātā sabiedrība ar ierakstītu atklātā sabiedrība ar firmu "V. Kelmanis un B. Jenfens", kuras personīgi atbildīgie biedri ir 1) Voldemārs Kelmanis, 2) Bruno Jenfens, dzimusi 1) Čaļkova, 1885. g. 25. februārī, 2) Jelgavā, 1881. g. 30. janvārī, ar dzīves vietām Rīgā: 1) Asipazijas bulv. 9, dz. 11, 2) Eli-

zabates ielā 9, dz. 9. Darbības nozare: pārkšteru un kņmķilļu tirdzniecība vairumā; sabiedrības sēdekļi un uzņēmums: trodas Rīgā, Asipazijas bulv. 9, dz. 11; sabiedrība nodibīta 1935. g. 6. jūlijā uz 2 gadiem; darbība atklāta 1935. g. 11. jūlijā. Pe sonģi atbildīga s biedrs Voldemārs Kelmanis nosēdži: laulības līgumu, kas izsludināts "Valdības Vēstnesī" 1931. g. 238. num. 14116

Rīgā, 1935. g. 29. jūlijā.
Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo.
Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā "B" ar reģ. 151. n., pamat uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 26. jūlijā lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu "Tirdzniecības un rūpniecības akc. sab. "O. J. Keller", Sabiedrības sēdekļi un uzņēmums — mašīnu darba rīku un fabriku izstrādājumu tirgotava — atrodas Rīgā, Teātra ielā 9.

Sabiedrības mērķi ir: ražot mašīnas, mašīnu daļas, tehniskus piederumus un visāda veida dzelzs un metāla izstrādājumus, tirgoties kā Latvijā, tā arī ārzemēs ar mašīnām, rīkiem, armatūram, fabrikas iekārtas piederumiem un visāda veida dzelzs un metāla precēm un uzņemties priekšstāvniecības no vietējam un ārzemju fabrikām un firmām, kas ražo mašīnas un citus izstrādājumus fabriku vajadzībām vai arī ar tiem tirgojas.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 300.000 latu, kas sadalās 300 akcijās pa 1000 latu nominālā vērtībā katra.

Valdes locekļi: 1) Oto Kellers, viņš arī valdes priekšsēdētājs un direktors-riktot dzīvo Rīgā, Brīvības bulv. 1, dz. 1; 2) Teodoris Šillers, Rīgā, Kapselu ielā 15; 3) Emma Kellers, Rīgā, Brīvības bulv. 1, dz. 1.

Valdes locekļu kandidāti: Kārlis Videmāns, dzīvo Rīgā, Rūpniecības ielā 10, un 2) Aleksandrs Klee, Rīgā, Antonijas ielā 4.

Finanču ministrs apstiprinājis sabiedrības statūtus 1930. g. 13. jūnijā un šo statūtu grozījumus un akciju otrā izlaiduma emisijas noteikumus 1934. g. 30. jūlijā. Sabiedrības statūti iespiesti 1930. g. "Ekonomista" 14/15. num., bet statūtu grozījumi un akciju otrā izlaiduma emisijas noteikumi 1934. gada "Vald. Vēstn." 171. num. Saskaņā ar finanču ministra 1934. gada 30. jūlijā apstiprinātiem statūtu grozījumiem "Tirdzniecības akciju sabiedrība Keller & Stein" pārdēvēta par "Tirdzniecības un rūpniecības akciju sabiedrību O. J. Keller". Sabiedrības darbība atklāta 1930. gada 25. jūlijā. Pēc sabiedrības statūtu 51. §. vekselus, pilnvaras, līgumus, zemesgrāmatas ierakstāmus un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kreditiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta viens direktors, kurū valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pastā, kā arī visu sarakstīšanos paraksta viens direktors. 13900g

Rīgā, 1935. g. 26. jūlijā.
Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo.
Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā 152. num. pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 26. jūlijā lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu "Koku un metālu apstrādes fabrikas "Joh. M. Braun" akc. sab. Sabiedrības sēdekļi un uzņēmums — koku un metālu apstrādes fabrika — atrodas L. Maskavas ielā 146, Rīgā.

Saskaņā ar statūtu 1. §. sabiedrības mērķi ir: a) iegūt, turpināt un paplašināt Jānim Braunam firmā "Joh. M. Braun" piederības koku un metālu apstrādes fabrikas Rīgā, Koprsalas ielā; b) tirgoties ar pašu fabriku izstrādājumiem Latvijā un ārzemēs, un c) ierīkot, iegūt un izmantot kā Latvijā, tā arī ārzemēs visāda veida rūpniecības un tirdzniecības uzņēmumus.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 900.000 latu, kas sadalās 9.000 akcijās pa 100 latu nominālā vērtībā katra.

Valdes locekļi: 1) Arturs Kocs, viņš arī valdes priekšsēdētājs, dzīvo Rīgā, Merkļa-

ielā 5, dz. 2; 2) Ella Stange, viņa arī valdes priekšsēdētāja vietniece, dzīvo Rīgā, Jūrta Alunāna ielā 2a, dz. 8; 3) Paulis Blumentāls (Blumenthal), Rīgā, Pulkv. Briēža ielā 7, dz. 54, un 4) Izidors Rubinovičs, Rīgā, Tērbatas ielā 50, bij. Krievijas pavalstnieks.

Finanču ministrs apstiprinājis sabiedrības statūtus 1929. g. 12. aprīlī un statūti iespiesti 1929. g. "Ekonomista" 10. num. Sabiedrības darbība atklāta 1929. g. 16. aprīlī.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, zemesgrāmatas ierakstāmus un citus aktus, tāpat arī pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kreditiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta viens direktors, ko valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pastā, kā arī visu sarakstīšanos paraksta viens direktors. 13901

Rīgā, 1935. g. 26. jūlijā.
Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo.
Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā "B" ar reģ. 153. n., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 26. jūlijā lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu "Tirdzniecības un rūpniecības akciju sabiedrība "Ph. Gutmann", Sabiedrības sēdekļi un uzņēmums — veļas izgatavošanas fabrika — atrodas Rīgā, Marijas ielā 2.

Sabiedrības mērķi ir: iegūt, ierīkot un izmantot dažādus rūpniecības, tirdzniecības un mākslas (kā kino teātrus un citus) uzņēmumus; tirdzniecība ar dažādiem saviem un svešiem ražojumiem.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 400.000 latu, kas sadalās 4000 akcijās pa 100 latu nominālā vērtībā katra.

Valdes locekļi: 1) Filipis Gūtmanis, viņš arī direktors-riktotājs, dzīvo Rīgā, Marijas ielā 2, dz. 3; 2) Jāzeps Gūtmanis, Rīgā, Marijas ielā 2, dz. 8; 3) Benčions Gūtmanis, Rīgā, Gertrūdes ielā 4, dz. 5; 4) Izidors Gūtmanis, Rīgā, Marijas ielā 2, dz. 3.

Finanču ministrs vai viņa biedrs apstiprinājis: a) sabiedrības statūtus 1927. g. 21. dec.; b) statūtu grozījumus 1928. g. 8. maijā un 1930. g. 16. maijā; c) 2. akciju izlaiduma noteikumu 1930. g. 16. maijā. "Ekonomista" iespiesti: a) statūti 1928. g. 4. num.; b) statūtu grozījumi 1928. g. 11. numurā un 1930. g. 12. num.; c) 2. akciju izlaiduma noteikumi 1930. g. 12. num. Sabiedrības darbība atklāta 1928. g. 1. janv.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, zemesgrāmatas ierakstāmus un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kreditiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta viens direktors, kurū valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pastā, kā arī visu sarakstīšanos paraksta viens direktors. 13902g

Rīgā, 1935. g. 26. jūlijā.
Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo.
Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā "B" ar reģ. 154. n., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 26. jūlijā lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu "Šokolādes fabrikas akciju sabiedrība "Th. Riegert", Sabiedrības sēdekļi atrodas Rīgā, Zaļā ielā 2/4. Galvenais uzņēmums — šokolādes un konfekšu fabrika — atrodas Rīgā, Zaļā ielā 2/4.

Sabiedrības mērķi: ražot dažāda veida šokolādes, konfekšu un konditorejas preces, kā arī tirgoties ar saviem ražojumiem.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 275.000 latu, kas sadalās 2750 akcijās, un katras akcijas nominālā vērtība 100 latu.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs Arveds Klumbergs, dzīvo Rīgā, Valdemāra ielā 4; 2) Vilhelms Betmans, Rīgā, Jūrta Alunāna ielā 3; 3) Aleksandrs Lēnerts, Rīgā, Aristida Briāna ielā 9; 4) Harijs Lēnerts, Rīgā, Aristida Briāna ielā 9; 5) Vācijas pilsonis Richards Rijs, Rīgā, L. Zirgu ielā 25; 6) Vācijas pilsonis Francis Rijs, Rīgā, Vaļņu ielā 2, dz. 22.

Finanču ministrs vai viņa biedrs apstiprinājis sabiedrības statūtus 1922. g. 8. aug. statūtu grozījumus — a) 1922. g. 11. sept.; b) 1924. g. 23. sept.; c) 1928. g. 14. nov.; d) 1929. g. 19. aug.; e) otrā akciju izlaiduma emisijas noteikumus 1924. gada 22. sept.; trešā akciju izlaiduma noteikumus 1928. gada 14. nov. Statūti iespiesti "Ekonomistā" 1925. g. 5. num.; statūtu grozījumi un otrā trešā akciju izlaiduma emisijas noteikumi "Ekonomistā": a) 1922. gada 19/20. num.; b) un c) 1924. gada 22. num.; c) un f) 1929. g. 1. num.; d) 1929. g. 18. num. Sabiedrības darbība atklāta 1922. g. 29. aug.; saskaņā ar finanču ministra 1929. g. 19. aug. apstiprināto statūtu grozījumu Th. Riegerta šokolādes fabrikas izmantošanas un dažādu konfekšu ražošanas akciju sabiedrība pārdēvēta par "Šokolādes fabrikas akciju sabiedrību Th. Riegert".

Vekselus, pilnvaras, līgumus, kontraktus, zemesgrāmatas ierakstāmus un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kreditiestādēm paraksta divi direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta viens direktors, ko valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pastā, visu sarakstīšanos paraksta viens direktors.

Piezīme. Saskaņā ar 1928. gada 1. okt. ar reģ. 17247. num. pie Rīgas notāra Valtera Līvona vietas izpildītāja Vernerā Blūma starp iznomātajiem Teodoru Riegertu un Elionoru Usačovs no vienas puses un nonniecei — sabiedrību — no otras puses noslēgtā nomas līguma § 4., sabiedrība apņēmusies savā firmas nosaukumā vārdus "Th. Riegert" lietot tikai pa nomas līguma pastāvēšanas laiku. Pēc t. p. līguma 2. § nomas līgums pagaid. noslēgts uz 7 1/2 gadiem, tas ir, no 1928. gada 1. okt. līdz 1936. g. 31. martam, bet nomas līgums automātiski pagarinās ar tiem pašiem noteikumiem uz tālākiem 7 1/2 gadiem, tas ir, līdz 1943. g. 30. sept., ja nonniece savu vēlēšanos izlietot tiesību uz tādu nomas līguma pagarināšanu paziņojusi iznomātajiem līdz 1934. g. 1. okt.

Rīgā, 1935. g. 26. jūlijā.
Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo.
Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā "B" ar reģ. 155. n., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 26. jūlijā lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu "Tirdzniecības un rūpniecības akciju sabiedrība "Kurzes manufaktūra", Sabiedrības sēdekļi un uzņēmums — vērptuve, austuve un apretēšana — atrodas Rīgā, Brīvzemnieka ielā 26/28.

Sabiedrības mērķi ir: a) ierīkot, iegūt un izmantot tekstilfabrikas dažāda veida manufaktūras preču un vates ražošanai; b) tirgoties ar tekstilrūpniecības ražojumiem kā iekšzemei, tā arī ārzem. uz sava rēķina un komisijā; c) iegūt, ierīkot un izmantot citas fabrikas un tirgoties ar dažādām precēm.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 200.000 latu, kas sadalās 400 akcijās pa 500 latu nominālā vērtībā katra.

Valdes locekļi: 1) Naitels Feitelsons, viņš arī valdes priekšsēdētājs, dzīvo Rīgā, L. Kāleju ielā 49, dz. 2; 2) Naums (Nochins) Levitins, Rīgā, Vilandes ielā 4a, dz. 11, un 3) Edgars Villemsons, Rīgā, Hanzas ielā 4, dz. 20.

Finanču ministrs vai viņa biedrs apstiprinājis: a) sabiedrības statūtus 1926. g. 31. dec.; b) statūtu grozījumus 1927. g. 17. aug. un 1928. g. 24. sept.; c) 2. akciju izlaiduma noteikumu 1927. g. 17. augustā. "Ekonomistā" iespiesti: a) statūti 1927. g. 5. num.; b) statūtu grozījumi 1927. g. 18. n. un 1928. g. 20. num.; c) 2. akciju izlaiduma noteikumi 1927. g. 18. num. Sabiedrības darbība atklāta 1927. gada 3. febr. 13904g

un dokumentu saņemšanu pastā, kā arī visu sarakstīšanos paraksta viens direktors Rīgā, 1935. g. 26. jūlijā.
Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo.
Sekretāra v. A. Bērziņš.

Jelgavas apgabaltiesa, uz Civīlproc. nol. 1584., 1628., 1631. un 1710. p. pamata, uzaicina visus, kam būtu uz 1935. g. 28. janvārī mirušās Margrietas Birze, dzim. Opermanis, atstāto mantojumu kādas tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt savas tiesības šai tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas "Valdības Vēstnī".

Termiņā nepieteiktās tiesības ieskatīs par spēku zaudējušām.

Jelgavā, 1935. g. 27. jūlijā.
L. 2022/35. 13836
Priekšsēdētāja v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. J. Grīslis.

Jelgavas apgabaltiesa, uz Civīlproc. nolik. 1584., 1628., 1631. un 1710. p. pamata, uzaicina visus, kam būtu uz 1920. g. augustā mirušā Jāņa Zeltana atstāto mantojumu kādas tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt savas tiesības šai tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas "Valdības Vēstnī".

Termiņā nepieteiktās tiesības ieskatīs par spēku zaudējušām.

Jelgavā, 1935. g. 27. jūlijā.
L. 1966/35. 13837
Priekšsēd. v. G. Beimuts
Sekretāra p. i. J. Grīslis.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz savu š. g. 25. jūlijā nolēmumu, paziņo, ka 475 kr. rbj. parāds pēc dalījuma līguma, korrob. 1909. g. 7. janvārī ar 24. num. uz Jelgavas apr., Ozolu muižas "Švankške - Mārtiņu" mājām, ar zemes grāmatu 2017. num., atzīts par samaksātu un lūdzējam Jānim Kraslovskim dota tiesība prasīt attiecīgas hipotēkas dzēšanu zemes grāmatās.

Jelgavā, 1935. g. 27. jūlijā.
O. l. 426/35. 13839

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz savu š. g. 25. jūlija nolikumu, paziņo, ka 900 kr. rēķ. obligācija, korrob. 1893. g. 1. septembrī ar 671. num. uz Jelgavas apgabaltiesas pag. „Spēļu” mājām ar zemes grām. 1900. num., atzīta par anulētu un lūdzējam Jānim Apsītim dota tiesība prasīt attiecīgas hipotēkas dzēšanu zemes grāmatas. O. l. 413/35 13843

Jelgavā, 1935. g. 27. jūlijā.
Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretārs p. i. J. Grīslis.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz savu š. g. 25. jūlija nolikumu, paziņo, ka 313,33 1/3 kr. rēķ. parāds pēc obligācijas, korrob. 1873. g. 27. septembrī ar 2360. num. uz Lielplatones muižas „Spēļu” mājām ar zemes grām. 1900. num., atzīta par samaksātu un lūdzējam Jānim Apsītim dota tiesība prasīt attiecīgas hipotēkas dzēšanu zemes grāmatas.

Jelgavā, 1935. g. 27. jūlijā.
O. l. 414/35 13844
Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretārs p. i. J. Grīslis.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz savu š. g. 25. jūlija nolikumu, paziņo, ka 280 kr. rēķ. pirkuma-pārdevuma līgums, korrob. 1913. g. 28. jūnijā ar 839. num. uz Ventspils apr. Uzavas pag. „Silarāju” mājām ar zemes grāmatu 1743/5428. num., atzīta par anulētu un lūdzējam Valsts zemes bankai dota tiesība prasīt attiecīgas hipotēkas dzēšanu zemes grāmatas.

Jelgavā, 1935. g. 27. jūlijā.
O. l. 340/35 13845
Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretārs p. i. J. Grīslis.

Jelgavas apgabaltiesa tirdzniecības reģistra tiesnesis, pamatojoties uz Noteik. par tirdzn. reģ. 39. p., paziņo, ka ar viņa 1935. g. 23. jūlija lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra „A” daļā reģ. 607. num. ir ierakstīts:
Firma „Olga Emde”. Tirdzniecības Olga Emde, dzim. Benē 1893. g. 23. martā un dzīvo Jelgavā, Veismāra ielā 4; Vācijas pavalstniece. Uzņēmuma — lopu un lauksaimniecības ražošanu uzpirkšana atkalpārdošanai (ap-kārtraucot) — darbība atklāta 1935. g. 29. martā. 14127g

Jelgavā, 1935. g. 31. jūlijā.
Tiesnesis G. Beimuts.
Sekret. v. i. Ed. Zvirgzds.

Jelgavas apgabaltiesa tirdzniecības reģistra tiesnesis, pamatojoties uz Noteik. par tirdzn. reģ. 39. p., paziņo, ka ar viņa 1935. g. 26. jūlija lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra „A” daļā reģ. 608. num. ir ierakstīts:
Firma „K. Blumbergs un O. Blumbergs”. Atklāts sabiedrības personīgi atbildīgie biedri: 1) Kārlis Blumbergs un 2) Otilija Blumbergs; abi dzim. Zīru pag.: 1) 1883. g. 6. janv. un 2) 1886. g. 16. aug.; abi dzīvo Ventspilī, Aspazijas ielā 9.
Sabiedrības sēdēklis atrodas Ventspilī, Aspazijas ielā 9, tās darbība — tirdzniecība ar koloniāl-, tabakas precēm un sienu; sabiedrība nodibināta, un tās darbība atklāta 1935. gada 28. jūnijā. 14128g

Jelgavā, 1935. g. 31. jūlijā.
Tiesnesis G. Beimuts.
Sekret. v. i. Ed. Zvirgzds.

Jelgavas apgabaltiesa tirdzniecības reģistra tiesnesis, pamatojoties uz Noteik. par tirdzn. reģ. 39. p., paziņo, ka ar viņa 1935. g. 29. jūlija lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra „A” daļā reģ. 609. num. ir ierakstīts:
Firma „Kugu štaučšana, Krists Sedlīgs”. Krists Sedlīgs dzim. Sarkanmuižas pag. 1879. gada 19. dec. un dzīvo Ventspilī, Kuldīgas ielā 59.
Uzņēmuma — kuģu štaučšana Ventspilīs ostā — darbība atklāta 1922. gadā. 14129g

Jelgavā, 1935. g. 31. jūlijā.
Tiesnesis G. Beimuts.
Sekret. v. i. Ed. Zvirgzds.

Jelgavas apgabaltiesa tirdzniecības reģistra tiesnesis, pamatojoties uz Noteik. par tirdzn. reģ. 39. p., paziņo, ka ar viņa 1935. g. 29. jūlija lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra „A” daļā reģ. 119. num. — ziņas par atklātu sabiedrību ar firmu „Brālī A. un H. Rozenbergi un N. Matisoni” — ir ierakstīts: „Kopš 1935. g. 24. jūlija šīs firmas prokūrists ir Felikss-Jēkabs Mitulis alias Mikluns”. 14125g

Jelgavā, 1935. g. 31. jūlijā.
Tiesnesis G. Beimuts.
Sekretārs v. Ed. Zvirgzds.

Jelgavas apgabaltiesa tirdzniecības reģistra tiesnesis, pamatojoties uz Noteik. par tirdzn. reģ. 39. p., paziņo, ka ar viņa 1935. g. 29. jūlija lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra „A” daļā reģ. 262. num. — ziņas par vienpersonīgu tirdzniecību Frīdrihu Poternu ar firmu „Frīdrihs Pokerns” — ir ierakstīts: „Kopš 1935. g. 22. jūlija uzņēmums atrodas Ventspilī, Ostas ielā 53”.

Jelgavā, 1935. g. 31. jūlijā.
Tiesnesis G. Beimuts.
Sekretārs v. Ed. Zvirgzds.

Jelgavas apgabaltiesa tirdzniecības reģistra tiesnesis, pamatojoties uz Noteik. par tirdzn. reģ. 39. p., paziņo, ka ar viņa 1935. g. 22. jūlija lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra „A” daļā reģ. 588. num. — ziņas par vienpersonīgu tirdzniecību Rafaēlu (Rūdolfu) Hirsfeldu ar firmu „Rafaēls (Rūdolf) Hirsfelds”, sakarā ar firmas izbeigšanu 1935. gada 19. jūlijā ir svītroti visi ieraksti. 14124g

Jelgavā, 1935. g. 31. jūlijā.
Tiesnesis G. Beimuts.
Sekretārs v. Ed. Zvirgzds.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 15. jūlija lēmumu, uzaicina 1935. gada 4. februārī Liepājā mirušā Arvida-Edgara Ruģa mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 760m/35.
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Priekšsēd. b. v. V. Vitiņš.
14002 Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 15. jūlija lēmumu, uzaicina 1935. gada 16. maijā Aizputes pag. mirušā Viļa Heinriha d. Jansona mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 745m/35.
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Priekšsēd. b. v. V. Vitiņš.
14003 Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 1. jūlija lēmumu, uzaicina 1934. gada 27. novembrī Kursiņu pag. mirušās Līdas Jāņa m. Sproģis mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 701m/35.
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Priekšsēd. b. v. V. Vitiņš.
14004 Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 1. jūlija lēmumu, uzaicina 1911. gada 12. februārī Medzes pag. mirušās Katrīnes Kārļa m. Mikēlsons mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 712m/35.
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Priekšsēd. b. v. V. Vitiņš.
14005 Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 15. jūlija lēmumu, uzaicina 1931. gada 1. janvāri Priekulē mirušā Pēterā Jēkabā d. Albrekta mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 739m/35.
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Priekšsēd. b. v. V. Vitiņš.
14006 Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 1. jūlija lēmumu, uzaicina 1935. gada 21. martā Ziemeļp. pag. mirušā Andreja Didža d. Strīka mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 714m/35.
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Priekšsēd. b. v. V. Vitiņš.
14007 Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 1. jūlija lēmumu, uzaicina 1934. gada 31. janvārī Džērves pag. mir. Ernesta Jāņa d. Fīsera mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 14008
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
L. 570m/35.
Priekšsēd. b. v. V. Vitiņš.
Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 1. jūlija lēmumu, uzaicina 1934. gada 4. decembrī Nigrandes pagastā mirušā Vladislava Konstantīna d. Bogatireviča mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 14009
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
L. 632m/35.
Priekšsēd. b. v. V. Vitiņš.
Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 1. jūlija lēmumu, uzaicina 1919. gada 15. maijā Krievijā mir. Pēterā Jāņa d. Nollendorfa mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 14010
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
L. 668m/35.
Priekšsēd. b. v. V. Vitiņš.
Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 1. jūlija lēmumu, uzaicina 1931. gada 1. maijā Skrundas pagastā mirušās Līzes Bardanovskis mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 14011
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Priekšsēdētāja v. V. Vitiņš.
Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 15. jūlija lēmumu, uzaicina 1934. g. 19. oktobrī Liepājā mirušā Miķeļa Jāņa d. Liparta mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 14012
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Priekšsēdētāja v. V. Vitiņš.
Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 15. jūlija lēmumu, uzaicina 1920. gada 17. novembrī Ezeres pagastā mirušā Matīsa Venska mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomīsārus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības

vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. 14013
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
L. 738m/35.
Priekšsēdētāja v. V. Vitiņš.
Sekretārs v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesas reģistrācijas nodaļa, pamatojoties uz papild. lik. par biedrību, savien. un polit. organiz. slēgšanu, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izpildēma stāvokļa laikā 149. p., paziņo, ka ar Liepājas apgabaltiesas 1935. gada 24. jūlija lēmumu reģistrēta: „Kurzemes sieviešu apvienības”, biedrības „Nākotnes sievietei” un „Liepājas mājturības veicināšanas biedrības” savienošān kopēja biedrība ar nosaukumu: „Latvju sieviešu biedrība Kurzemē”, par ko ierakstīts atbilstošs attiecīgos reģistros. Akts 41/35. 13855

Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Reg. nod. pārz. v. V. Vitiņš.
Sekretārs v. J. Mazzālītis.

Liepājas apgabaltiesas reģistr. nodaļa, uz Civilproc. lik. 1460. p. pamata, paziņo, ka ar apgabaltiesas 1935. g. 24. jūlija lēmumu reģistrēta Liepājas apgabaltiesas darbinieku krajaizdevu sabiedrības 1935. g. 3. maija ārkārtējā pilnā biedru sapulē pieņemtie statūti 4. un 12. § grozījumi, un ierakstīti kooperatīvu sabiedrību un to savienību 1926. g. reģistra I daļā, 360./361. lapā, atvērtojos attiec. līdzinājos §. 42/35. 13856

Valdes sēdēklis atrodas Liepājā.
Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Reg. nod. pārz. v. V. Vitiņš.
Sekretārs v. J. Mazzālītis.

Liepājas apgabaltiesas reģistr. nodaļa, uz likuma par biedrībām, savienībām un politiskām organizācijām 17. panta pamata, paziņo, ka ar viņas 1935. g. 24. jūlija lēmumu reģistrēta Kuldīgas strādnieku arodbiedrība ierakstīta bezpeļņas biedrību un to savienību reģistra I daļā. Valdes sēdēklis atrodas Kuldīgā.

Liepājā, 1935. g. 29. jūlijā.
Reg. nod. pārz. v. V. Vitiņš.
Sekretārs v. J. Mazzālītis.

Liepājas apgabaltiesas reģistr. nodaļa, uz likuma par biedrībām, savienībām un politiskām organizācijām 17. panta pamata, paziņo, ka ar viņas 1935. g. 24. jūlija lēmumu reģistrēta Kuldīgas strādnieku arodbiedrība ierakstīta atklāta sabiedrība ar firmu „Brālī Kroki, koloniāl- un sīkpreču tirdzniecība”, kurās personīgi atbildīgie biedri: 1) Mozus Kroks, dzimis Liepājā, 1898. g. 19. martā, 2) Bērs Kroks, dzimis Liepājā, 1901. g. 14. februārī, ar dzīves vietām abi Liepājā: 1) Lielā ielā 4, 2) Republikas ielā 26; abi Latvijas pavalstnieki. Darbības nozare: koloniāl- un sīkpreču tirdzniecība. Sabiedrības sēdēklis atrodas Liepājā, Lielā ielā 4; sabiedrība nodibināta 1934. g. 5. februārī uz nenoteiktu laiku, un sabiedrības darbība atklāta 1934. g. 5. februārī. Bezgalvenā uzņēmuma, firmas īpašnieki nodarbojas vēl ar sīkpreču tirdzniecību, izvadājot tās pa Liepājas apkārtni. Šis pēdējais uzņēmums a sevišķi nav reģistrēts.

Liepājā, 1935. g. 31. jūlijā.
Tirdzn. reģ. tiesn. V. Vitiņš.
14145 Sekretārs v. V. Viksna.

Daugavpils apgabaltiesa 3. civilnod. paziņo, ka 1934. g. 19. novembrī mirušā Jāņa Blazija (Blazova) d. Kizjakova 1934. gada 11. maijā sastādītais notāriālais testaments ar apgabaltiesas 1935. g. 26. aprīļa lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 27. jūlijā.
L. 1431a/35. 13859
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis.
Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabaltiesa 3. civilnod. paziņo, ka 1934. g. 11. janvārī mirušās Rozālijas Jāņa meitas Krivišs 1934. gada 3. janvārī sastādītais privāttestaments ar apgabaltiesas 1935. g. 16. aprīļa lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 27. jūlijā.
L. 94a/35. 13860
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis.
Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabaltiesa 3. civilnod. paziņo, ka 1934. g. 20. decembrī mirušās Dārtas Filipa meitas Zosevs 1934. gada 26. jūlijā sastādītais notāriālais testaments ar apgabaltiesas 1935. g. 21. februārī lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 27. jūlijā.
L. 948a/35. 13861
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis.
Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabaltiesa 3. civilnod. paziņo, ka 1933. g. 10. jūnijā mir. Pēterā Simona d. Kainiņa 1933. g. 5. jūnijā sastādītais privāttestaments ar apgabaltiesas 1934. g. 16. februārī lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 27. jūlijā.
L. 462a/34. 13862
Priekšsēd. b. J. Dāvis.
Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabaltiesa 3. civilnod. paziņo, ka viņas atklātā tiesas sēdē 1935. g. 21. februārī uz Tichona Daniela d. Kotļarova lūgumu Semers Kotļarovs atzīts par mirušu un Bukmuižas pag. tiesai uzdots atcelt Semenam Kotļarovam viņa tiesību aizstāvēšanai un mantas apsargāšanai iecelto aizgādību.

Daugavpilī, 1935. g. 27. jūlijā.
L. 242a/35. 13863
Priekšsēd. b. J. Dāvis.
Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabaltiesa 3. civilnod. paziņo, ka 1934. g. 7. jūnijā mir. Mārtiņa Pēterā dēla Strīčļa 1934. g. 1. jūnijā sastādītais notāriālais testaments ar apgabaltiesas 1935. g. 25. janvārī lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 27. jūlijā.
L. 93a/35. 13864
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis.
Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabaltiesa 3. civilnod. paziņo, ka 1932. g. 10. maijā mir. Tichona Jēkaba d. Puškina 1927. g. 8. septembrī sastādītais privāttestaments ar apgabaltiesas 1935. g. 13. aprīļa lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 27. jūlijā.
L. 187a/35. 13865
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis.
Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabaltiesa tirdzniecības reģistra nodaļa uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka š. g. 29. jūlijā nodaļas reģistā „A” ar 523. num. ierakstīta firma „Pēteris - Volde Gailītis, Rugājos”, kurās īpašnieki Pēteris - Volde Gailītis dzim. Jaunlatgales apr. Bērziņš pag., Zveivnieku mājās 1902. g. 15. februārī, dzīvo Jaunlatgales apr. Rugājos. Uzņēmums atrodas Jaunlatgales apr. Rugāju pag., Rugājos; darbības nozare: tirdzniecība ar alkoholiem dzērieniem; uzņēmuma darbība atklāta 1932. g. 25. janvārī. 14147

Daugavpilī, 1935. g. 30. jūlijā.
Tirdzn. reģ. tiesn. (paraksts).
Sekretārs p. i. v. J. Richters.

Daugavpils apgabaltiesa tirdzniecības reģistra nodaļa uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata, paziņo, ka 1934. g. 26. sept. nod. reģ. „A” ierakstīta firma „Bronislavs Vitoris”, kura 1935. gada 29. janv. papildināta ar vārdiem „nomm. H. Papsa”, 1935. gada 20. jūlijā likvidēta un, saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 26. jūlija lēmumu, tirdzniecības reģistrā dzēsta.

Daugavpilī, 1935. g. 30. jūlijā.
41.R. 14146g
Tirdzn. reģ. tiesnesis (paraksts).
Sekretārs p. i. v. J. Richters.

Rīgas pils. 9. iec. mirtiesnesis ar 1935. g. 12. marta spriedumu 345. Vulu Rapoportu par bojātu gurķu konservu uzglabāšanu un noliktavas ierīkošanu, neievērojot sanitāros noteikumus, Meļņalvu ielā 2, kas konstatēts 1935. g. 26. janv. pēc Soda lik. 235. p. un 236. p. 1. d. sodīts ar 20 latiem vai pierādītā maksāt nespējas gadījumā ar arestu uz 5 dienām. Spriedums stājies likumīgā spēkā.

Rīgā, 1935. g. 29. jūlijā.
14130g Mirtiesnesis (paraksts).

Rīgas pils. 11. iec. mirtiesnesis ar 1935. g. 25. maija spriedumu Viktoriju Vartuks par tirdzniecības savā pārtikas preču veikalā Rīgā, Matīsa ielā 81, ar sūrganu virtuves sviestu, kuram skābuma grāds 10,00 — 1935. g. 26. aprīlī, pēc Soda lik. 236. p. sodīts ar Ls 10,— vai nesamaksas gadījumā ar 3 dienām aresta.

Spriedums stājies likumīgā spēkā. L. 781.
Rīgā, 1935. g. 30. jūlijā.
14131 Mirtiesnesis G. Veidners.

Rīgas 12. iecirkņa mirtiesnesis paziņo, ka Vera Pavašars ar š. g. 2. jūlija tiesas pavēli, uz Soda lik. 235., 26. un 57. p., sodīta ar Ls 12,— vai nesamaksas gadījumā ar 4 dienām aresta par to, ka š. g. 26. jūnijā savā ēdienveikalā, Rīgā, Dzirnauvu ielā 63, pārdevusi ēdīenu, kurā bijis beigts tarakans. 14132

Rīgā, 1935. g. 30. jūlijā.
Mirtiesnesis G. Veidners.

Gravas, kā sava tēva Jēkaba Gravas pilnvarnieka Pauliņa Grinberga 1932. g. 31. maijā izdoto pilnvaru, kurai tai pašā dienā apliecinājis Rīgas notārs Pēteris Juraševskis ar reģ. 3759. num., tāpat arī uz šīs pilnvaras pamata tālāk izdotas pilnvaras citām personām.

Nitaurē, 1935. g. 30. jūlijā.
L. 316. 14133g
Mirtiesnesis T. Streletis.

Rēzeknes 1. iec. mirtiesnesis izsludina, ka ar 1934. g. 24. septembra spriedumu Dveira Morducha m. Šrusters, dz. 1907. g., par tirdzniecības ar sabojāto galu 1934. g. 9. jūlijā Rēzeknē, atzīta par vainīgu pēc Soda lik. 236. p. 1. d. un sodīta ar 200 latiem vai maksāt nespējas gad

IZSOLE.

Rīgas muitnīca, pamatojoties uz Muitas likuma 138., 477., 496. un 561. p., 1935. g. 30. augustā, plkst. 10, muitnīcas pasažieru mājā, pārdos atklātā vairāksolīšanā sekošas šīnī sarakstā minētās preces. Preces īpašniekam ir tiesība tās izpirkt līdz izsoles dienai, nokārtojot visas muitas formālītātes. Preces apskatāmas izsoles dienā.

Kārt. №	Preču pieteik. №№	Kon. №№	Lād. №№	Prece pienākusi		No kurienes	Vietu skaits un zīmes	Preču nosaukums un svars	Vērtība Ls	Preču īpašnieks
				Ar kuģi vai pa dzelzceļu	Kad					
Zemāk minētās preces pēc nosolīšanas izsolē varēs saņemt vietējam tirgum bez Valūtas komisijas atļaujas uzrādīšanas:										
1.	1255/32.	—	769	pa dzelzceļu	1932. g. 15./IV	SSSR	1 maiss.	An'ši, sv. 11,5 kg.	27,51	„E. Garbelis“.
2.	3266/32.	—	103	„ „	1932. g. 12./V	SSSR	1 kpa 418081.	Kokv. audumi, 89 kg.	245,21	s/s agr. Kniep & Verners.
3.	4021/32.	—	139	„ „	1932. g. 28./V	SSSR	3 kpas 41876, 418184/5.	Kokv. audumi, 254,4 kg.	682,28	„ „
4.	4596/32.	138	145	„Erna“	1932. g. 15./V	Hamburgas	1 muca 85838/7.	Smērēja, 96 kg.	39,73	„The Shell Comp. of Latvia“.
5.	7443/32.	—	281	pa dzelzceļu	1932. g. 26./VII	Jonišķiem	1 kpa.	Vilnas audumi, 93,5 kg.	3072,27	„Senker & Co“.
6.	38427/32.	—	797	„ „	1932. g. 26./II	Ventspils	1 kpa B. J. 73.	Ādas nemitas, 25,5 kg.	101,28	J. Vestermans.
7.	9615/33.	—	156	„ „	1933. g. 9./VI	Daugavpils	1 paka K, 171.	Audumi un apģērbi, 1,4 kg.	248,10	Cipa Natansons.
8.	28927/34.	—	263	„ „	1932. g. 19./VI	Meitenes	1 kaste SNIA 114/567.	Zida diegi, 153,5 kg.	363,31	A/S Transtrade
9.	5208/33.	—	132	„ „	1933. g. 29./V	„ „	1 paka K. 143 a.	Apavi, 1,1 kg.	36,54	„ „
10.	2155/35.	5	114/30	„Erna“	1930. g. 17./XII	Hamburgas	1 maiss.	Ādmiņu ekstrakts, 48 kg.	7,63	Gerhard: & Heys.
11.	2156/35.	4	114/30	„ „	1930. g. 17./XII	„ „	3. m isi.	Ādmiņu ekstrakts, 260 kg.	22,60	„ „

Tālāk minētās preces pēc nosolīšanas izsolē varēs saņemt vietējam tirgum tikai tad, ja uzrādīs Valūtas komisijas atļauju 1 mēneša laikā pēc izsoles dienas vai arī tajā pašā laikā pircējs var precī izvest atpakaļ uz ārzemēm:

12.	11634/34.	—	144	pa dzelzceļu	1934. g. 2./VI	Meitenes	4 pakas A. 144/47.	Avizes svešvalodā, sv. 50 kg.	17,84	„Press“.
13.	5561/35.	8	92	„Libau“	1935. g. 16./V	Helsinciemi	1 paka F. W. D. N. 10 b.	Mitas aītādas, 5 kg.	50,34	„ „
14.	6565/35.	104	169	„Regina“	1935. g. 13./VI	Stetīnes	1 kaste E. & G. 922 a.	Čuguna lējumi, 24 kg.	7,02	„ „
15.	8322/35.	—	216	pa dzelzceļu	1935. g. 4./VII	Indras	1 kofers B/153.	Bērna pajas un citas preces, 3,3 kg.	107,69	„ „
16.	10148/34.	63	95	„Regina“	1934. g. 10./V	Stetīnes	2 maisi S. M. S. K.	Dzītas mīsi, 29,5 kg.	17,68	Uzrādītājs.
17.	9844/34.	65	79	„Baitajin“	1934. g. 6./V	Londonas	1 sainis H. & C., Rīga.	Finieri, 64 kg.	65,34	„ „
18.	5036/34.	—	135	pa dzelzceļu	1934. g. 30./V	Meitenes	1 paka A. 131/a.	Spēļu kartis, 9,1 kg.	5,57	M. Kirchners.
19.	5583/34.	10	107	„Erna“	1934. g. 16./V	Hamburgas	11 maisi 533/1,2, 4—20.	Amoniahs, 1122 kg.	270,06	J. Fichtenbergs.
20.	6235/34.	—	135	pa dzelzceļu	1934. g. 30./V	Meitenes	1 gab. A. 124/25.	Velospedi, t. d. 1 gab. un skārds izstr.	43,05	Zalmans-Michlits.
21.	7119/34.	—	204	„ „	1934. g. 27./VI	„ „	1 kas e A. 240.	Māšinu daļas, 10,7 kg.	7,93	E. V. Engelhardt.
22.	8832/34.	—	47	„ „	1934. g. 21./IV	Daugavpils	1 kaste S. M. S. K. A. 2703.	Māšinu daļas, 10,7 kg.	7,93	E. V. Engelhardt.
23.	13732/34.	—	206	„ „	1934. g. 29./VI	Meitenes	1 gab. 9—116—1,23—6.	Zīmūji, 35,5 kg.	31,28	R. Kahau.
24.	13733/34.	—	206	„ „	1934. g. 29./VI	„ „	1 gab. 9—116. 24—6.	Velospeds, 14 kg.	160,27	Toms Mett.
25.	11547/34.	—	135	„ „	1934. g. 30./V	„ „	1 paka A. 128.	Velospeds, lietots, 14 kg.	160,27	Endel N. y.
26.	13556/34.	—	201	„ „	1934. g. 27./VI	„ „	1 pudele A. 233.	Laikraksti svešvalodās, 7,2 kg.	6,12	Trumpeldor.
27.	p. kv. ser. F 9667	—	—	pa pastu	1935. g. 12./II	atp. no Vines	1 paka 3/3956.	Smaržūdepi, 1,44 kg.	93,54	T. Kēniņš.
28.	10384	—	—	„ „	1935. g. 18./II	atp. no SPRS	1 paka 3/4619.	Halva, 2,88 kg.	42,16	„Rostok“, Halva fabr.
29.	12467	—	—	„ „	1935. g. 2./III	atp. no Lietuvas	1 paka 3/4619.	Ēdamvielas, 9,95 kg.	31,23	L. Richt.rs.
30.	20806	—	—	„ „	1935. g. 29./IV	Amerikas	1 paka 3/01610.	Vīriešu apģērbi, 0,91 kg.	110,74	G. Hakels.
31.	20909	—	—	„ „	1935. g. 29./IV	„ „	1 paka 4/11634.	Augļi pašu sulā, 0,8 kg.	17,23	H. Abramovičs.
32.	25237	—	—	„ „	1935. g. 27./V	Lietuvas	1 paka 3/14467.	Apģērbi un c. pr., 9,9 kg.	1474,66	I. Kates.
33.	27444	—	—	„ „	1935. g. 13./VI	Beļģijas	1 paka 3/15921.	Vilnas adīti izstrād., 0,4 kg.	22,33	M. Ozoliņa.
34.	10929	—	—	„ „	1935. g. 22./II	atp. no Francijas	1 paka 3/5024.	Reklāmas, 2,8 kg.	9,85	Latv. Autobiļu Klubs
35.	28123	—	—	„ „	1935. g. 15./VI	Lietuvas	1 paka 4/16016.	Vilnas adī izstrād., 0,4 kg.	28,91	L. Millers.
Aizrādījums: Bez tam tani pašā izsolē pārdos iepriekšējā izsolē nepārdotās pārceņotās preces: dažādus bērnu, vīriešu un sieviešu apģērbus un apavus, mākslīgo zīdu, vaļa izstrādājumus, velosipēdu, neizlobītus kastaņus, koka izstrādājumus, zīda un vilnas audumus.										

Rīgas muitnīca.

Daugavpils cietums

izdod rakstiskā vairāksolīšanā cietuma lauksaimniecības fermas „Sipolmuiža“

Š. g. augļu dārza ražu.

Rakstiskie piedāvājumi, ar zīmogu Ls 1.—, slēgtās aplokšņēs ar uzrakstu „Uz dārza ražas vairāksolīšanu“ jāiesniedz cietuma kancelejā līdz š. g. 16. augustam plkst. 14.

Piedāvājuma iesniedzējiem jāiemaksā drošības nauda 100% no piedāvājamās summas.

Tuvāki noteikumi pēprasāmi cietuma kancelejā no plkst. 9—15 un lauksaimniecības fermā „Sipolmuiža“ 14166

Vecsaulis pag. valde,

Bauskas apr., š. g. 10. augustā plkst. 12 pagasta namā izdos mazāksolīšanā

pagasta nama remontdarbus,

aprēķinātus par Ls 2150.—.

Drošības nauda pie solīšanas jāiemaksā Ls 150.—. Pagasta valde patur tiesības darbus izdot arī ne mazāksolīšanā.

Ar darbu sarakstu un noteikumiem var iepazīties pagasta valdē darba laikā sākot no 5. augusta.

14315 Pagasta valde.

Gulbenes pils. pamatskolai vajadzīgi

skolas priekšnieks un ticības māc. skolotājs-ja

ar pilnām pamatskolas skolotāja tiesībām, muzikāli un sabiedriski darbinieki. Ticības mācības skolotājs-ja vēlams ar augstskolas izglītību.

Lūgumi, nomaksāti ar vajadzīgo zīmogodevu, iesniedzāmi Gulbenes pils. galvam līdz š. g. 10. augustam. Lūgumiem jāpievieno: 1) Ies dzīves apraksts; 2) attiecīgi dokumenti, un 3) apliecība par veselību.

Kandidātu izraudzīšana notiks š. g. 14. augustā, plkst. 14 pilsētas valdē.

Gulbenē, 1935. g. 1. augustā, 14208g

2* Gulbenes pilsētas valde.

Omuļu pagasta 6-kl. pamatskolai vajadzīgs

skolas pārzinis.

Lūgumi ar vajadzīgiem dokumentiem jāiesniedz pagasta valdē līdz š. g. 16. augustam. Kandidātus izraudzīs pag. valdes sēdē š. g. 16. augustā, plkst. 14.

Vēlams persona ierašanās. Pastis c. Omulim, dzc. stacija Omulī — 3,5 km. 2* 14209g

Pagasta valde.

Rīgas pils. aizgādības valde

izsludina par nederīgu nozaudēto darbu grām. R. № 37354/37652, ko Rīgas pils. v. darba nod. 1932. g. 10. VI izsniegusi Annai Jākobsons, dzim. Lips.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto darbu grām. № 766545, ko Jēlgavas pils. v. izsniegusi Ernai-Emīlijai Zūka. 14203g

Rīgas prēf. ārējā nodaļa izsludina par nederīgu nozaudēto šīs prēf. 1930. g. 29. III Arvidam Rāmulim izdoto motocikla vadītāja apl. 1274. 14199g

Latvijas universitāte izsludina par nederīgu nozaudēto stud. Pētera Cevera legatimācīcijas karti 15955. 14198g

Rīgas prēf. 4. iec. priekšnieks izsludina par nozaudētu Jānu Floriņu revolveri „Valtera“ sist. № 702748. 14083g

Rīgas prēf. 6. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto kara klausības apliecību 1783, ko 1934. g. 26. II 6. Rīgas Adālu pulka komand. izdevis Albertam Špissam, dz. 1902. g.

Rīgas prēf. 11. iec. priekšn. izsludina par nozaudētu Georga Berga „Lignose Pistol“ sist. revolveri № 45640. 14085g

Kara ministr. mantu darbinicu priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto personas apl. 2/1512, ko adm. virsleitn. Albertam Krūzem izdevis Intendantūras mantu darba. priekšn. 1932. g. 21. maijā. 14087g

Rīgas apr. pol. 2. iec. priekšn. izsludina par nederīgu Pētera Liepiņa darba grām. № 151 JV, ko izdevusi Stāmerienas pag. v. 1932. g. 12954g

Bērsmuizas pag. valde izsludina par nederīgām: 1) Latv. pasi № 3997, ko Tilzas pag. v. 1930. g. 25. febr. izdevusi Augustam Ostrovskim, un 2) darba grām. Z. № 18792/232, ko Dobeles pag. v. 1932. g. 9. jūn. izdevusi Mārtiņam Čimim, un atsauc „Vald. Vēstn.“ š. g. 111. num. ievietoto slud. par Karļa-Alfrēda Millera nozaudēto iekšzemes pasi un kara klausības apl. jo tās atrastas. 13776g

Ikkšiles pag. valde izsludina par nederīgām: 1) kara klausības apliecību 10, ko 11. Dobeles kājn. p. komand. 1929. g. 2. jūlijā izdevis Vilim Birnbauam, un darba grām. NV 74778, ko Plāteres pag. valde 1932. g. izdevusi Jānim Kirīnam. 14058g

Piltēnes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 13. labības grāmatu, ko Piltēnes pag. valde izdevusi Vilim Baumgartenam. 13874g

8. Valmieras aizsargu pulka komand. izsludina par nederīgu nozaudētās viņa izdotās dienesta apliecības: 1) 1738 Jānim Kruzkopam, un 2) 2050 aizsardzei Alisei Opmanis. 14168g

Daugavpils apr. pol. 2. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšz. pasi ser. JP 003049, ko viņš 1927. g. 10. dec. izdevis Gabrielam Zdanovam. 13472g

Daugavpils apr. pol. 5. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudētās Latvijas iekšz. pases: 1) ser. MZ № 010907/3989, ko Skaunes pag. valde 1930. g. 20. martā izdevusi Marijai Erdmans; 2) Latvijas iekšz. pasi ser. JN № 012653/253, ko Pustūpas pag. v. 1927. g. 5. dec. izdevusi Jāzepam Truskovskim un Ašūnes pag. valdes izdotas: 3) nozaudēto zirga pasi 13290/540, kas 1926. g. 24. febr. izdota Jānim Snučiņam; 4) kumela reģ. zīmi № 1322, kas 1932. g. 1. dec. izdota Mikelim Isakam, un 5) kumela reģ. zīmi 1043, kas 1931. g. 9. aprīlī izdota Marjanai Mileika, dzim. Sadovskis.

Edoles pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto kumela reģ. zīmi 52., ko šī pag. valde 1925. g. 28. okt. izdevusi Mikelim Kepalam. 13183g

Mārcienas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto zirga pasi 356., ko Liepnas pag. valde 1926. g. 10. II izdevusi Eduardam Staģim un kas pārkristā Mārtiņam Riterim.

Valmieras apr. pol. 1. iec. priekšn. izsludina par nederīgu Alfrēda Kurļa nozaudēto ieroču atlauju 1436/32. g., ko Valmieras apr. priekšnieks izdevis revolvera turēšanai un nēsāšanai. 14169g

Valmieras apr. polic. 1. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšz. pasi ser. TA № 015442/360027, ko Rīgas prēf. pasu nod. 1934. g. 20. XI izdevusi Laurai Krūmiņš.

Rēzeknes apr. pol. 5. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšz. pasi ser. NL № 024529/1729, ko 1928. g. 4. febr. Barkavas pag. valde izdevusi Marijai Leimānis. 13473g

Tērvetes pag. valde izsludina par neder. maizes labības 147. grām., ko šī pag. valde 1934. g. 10. sept. izdevusi Arnoldam Virbulim. 13880g

Virbu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 237. maizes labības grāmatu, ko šī pag. valde izdevusi Ernestam Bērziņam. 13780g

Zvirgzdēnes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto zirga pasi 1073/14627, ko Nirzas pag. valde 1926. g. 31. martā izdevusi Marijai Minaja m. Leonovai. 13481g

„Dažādi sludinājumi.“

Tirdzniecības un rūpniecības akc. sab.

„SILDOKARBO“

valde paziņo, ka 1935. g. 26. augustā plkst. 17, valdes sēdekī, Rīgā, Kuģu ielā 42, notiks akcionāru kārt. pilnsapulce.

Dienas kārtība:

- 1) Sapulces amatpersonu vēlēšanas.
- 2) Valdes un revīzijas komisijas ziņojumi.
- 3) Būvniecības un pabeigto darbu rēķina uz 1934. g. 31. decembri apst. primāšana.
- 4) Vēlēšanas.
- 5) Dažādi. 14294 Valde.

Ar tiesas lēmumu slēgtās Savstarpējās ugunsdrošināšanas biedrības „MERKURS“ likvidātors Juris Krauklis

uzaicina visus minētās biedrības mantas turētājus, debitorus un kreditorus pieteikties 1 mēneša laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas. Termiņā nepieteiktās prasības un tiesības atzīs par spēku zaudējušām, bet biedrības mantu un dokumentu neiesniedzējušus sauks pie likumīgas atbildības. 14059g

Visi ziņojumi un pieteikumi adresējami Rīgā, Valdemāra ielā 41/43, dz. 18, likvidātoram Rīga, 1935. g. 31. jūlijā. Likvidātors J. Krauklis.

Akc. sab.

„Naukšenu alus darītava“

uzaicina savus akcionārus uz ārkārtejo pilnsapulci š. g. 17. augustā pulksten 19 Naukšenu alus darītavā.

Dienas kārtība:

- 1) sapulces darbinieku vēlēšanas,
- 2) nekustama īpašuma pirkšana,
- 3) dažādi jautājumi un priekšlikumi. 14293 Valde.

Likumu un Ministru kabineta noteikumu krājums.

1935. g. 15. burtnīca

iznākusi un dabūjama Valsts tipogrāfijā, pili 1. istabā, kur arī vienīgi jāgriežas ar pieprasījumiem.

Burtnīca maksā: bez piesūtīšanas... Ls 0,30 ar piesūtīšanu... „ „ 0,35

Saturs:

- 114) Papildinājums likumam par pabalstiem un aizdevumiem augstskolu studentiem un audzēkņiem.
- 115) Notikumi par kara mācības iestāžu mācības spēku atalgojumu.
- 116) Pārgrozījumi Akcīzes nolikuma II pielikuma III nodaļā.

Tirdzniecības-rūpniecības akc. sab.

„BOFAR“

vispārēja akcionāru sapulce tiek saukta š. g. 27. augustā plkst. 17, Rīgā, sabiedrības telpās, Tirgoju ielā 4.

Dienas kārtība:

- 1) Sapulces darbinieku vēlēšanas.
- 2) Valdes un r. v. i. as komisijas ziņojumi.
- 3) Būvniecības un pabeigto darbu rēķina uz 1934. g. 31. decembri apst. primāšana.
- 4) Vēlēšanas.
- 5) Dažādi. 14294 Valde.

Ar tiesas lēmumu slēgtās Savstarpējās ugunsdrošināšanas biedrības „MERKURS“ likvidātors Juris Krauklis

uzaicina visus minētās biedrības mantas turētājus, debitorus un kreditorus pieteikties 1 mēneša laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas. Termiņā nepieteiktās prasības un tiesības atzīs par spēku zaudējušām, bet biedrības mantu un dokumentu neiesniedzējušus sauks pie likumīgas atbildības. 14059g

Senāta Kriminālā kasācijas departamenta 1935. g. I. pusgada spriedumi.

28. 1935. g. 25. aprīlī. Pēc Sodū lik. par akc. not. pārk. 8.¹ p. 1. d. apsūdzētās Kristīnes Meiers kasācijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1935. g. 17. janvāra spriedumu. (L. Nr. 386.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors J. Balodis; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Senāts atrod: Akcīzes nolik. 665. p. 2. daļā paredzēts sods kā par reibinošu dzērienu slepenu izgatavošanu (šā panta I daļa) vainīgiem, kas ar pārtvaicēšanu vai citiem paņēmieniem pilnīgi vai daļai atdenaturējuši vai atdalījuši spirtu no latola (Lik. kr. 1931. g. 174), politūras, denaturēta pirta, odekolona vai citiem spirtuoziem dzeršanai neizlaistiem šķidrumiem. Šis pēdējais likums, kā agrākā 1931. g. 13. janvāra Sodū lik. par akc. not. pārk. 8.¹ p. papildinājums, izdots 1934. g. 26. aprīlī (pārgrozījumi un papildinājumi Sodū likumā par akcīzes noteikumu pārkāpumiem), un tas stājies spēkā 14 dienu laikā pēc tā publicēšanas. Saskaņā ar Sodū lik. I. pantā izteikto vispārējo principu, par noziedzīgu atzīstams nodarījums, kas tā izdarīšanas laikā bija noliegts ar soda piedraudējumu. Likums ar soda sankciju nav piemērojams, ja nodarījums izdarīts līdz tāda likuma spēkā nākšanai un ja līdz tam nodarījums sodāms nebija. Konkrētā gadījumā tiesājamā Meiers saukta pie atbildības, ka viņa kopā ar otru personu savā dzīvoklī Rīgā, ar sevišķas ierīces palīdzību no pārdošanā esošā latola (benzīna un spirta maisījuma) atdalījuši spirtu savām vajadzībām; minētais nodarījums atklāts, kā tas redzams no tiesu instanču lietvedības (miert. akts 2. lpp.), 1932. g. 1. novembrī, tā tad līdz augšminētā likuma (papildinājuma) izdošanai. Kvalificējot tiesājamās Meiers nodarījumu, kas izpaužas spirta atdalīšanā no latola, kā slepena alkoholiska dzēriena (spirta) izgatavošana, tiesa nav minējusi spriedumā pilnvērtīgus apsvērumus, kas attaisnotu atzinumu, ka tāda rīcība ietver arī visas Sodū lik. par akc. not. pārk. 8.¹ p. 1. daļā paredzētās pazīmes un tādējādi bija sodāma jau līdz 1934. g. 26. aprīļa likuma (papildinājuma) spēkā iešanai; ja tāda sodāmība būtu jau pastāvējusi, tad nevarētu būt attaisnojuma minētam papildinājuma m. Akcīzes sodu likumā. Pārsūdzētais spriedums atceļams Kriminālproc. lik. 152. p. un Sodū lik. par akc. not. pārk. 8.¹ p. pārkāpuma dēļ.

Pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 205. un 210. p., Senāts nolemj: Rīgas apgabaltiesas spriedumu atcelt un uzdot viņai lūkot cauri lietu no jauna citā tiesas sastāvā.

29. 1935. g. 4. maijā. Pēc Sodū lik. 47. un 49. panta un Lik. par sodiem un piekrišanu val. un ārējās tirdz. lietās 2. p. 2. d. un lik. par val. un ārējo tirdzniec. 1. p. apsūdzēto Pētera-Erika Lobiņa un Voldemāra Kades kasācijas sūdzības par Tiesu palātas 1935. g. 16. februāra spriedumu. (L. Nr. 317.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors F. Zilbers; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Senāts atrod: Tiesu palāta sodījusi Pēteri-Eriku Lobiņu un Voldemāru Kadi pēc Sodū lik. 47. un 49. p., likuma par sodiem un piekrišanu valūtas un ārējās tirdzniecības lietās 2. p. 2. daļas un likuma par valūtu un ārējo tirdzniecību I. panta par to, ka viņi, apzināti kopīgi rīkojoties, 1934. g. 19. jūnijā ieradusies Rīgā, Meža Parkā ar Paulīni Apsi norunātā vietā, lai pēc agrākas vienošanās ar viņu nodotu tai jau agrāk piedāvāto ārzemju valūtu un saņemtu no tās naudu par šo valūtu, par kuru viņi jau bija saņēmuši no tās Ls 100 rokas naudas, bet savu nodomu no viņu gribas neatkarīgu iemeslu dēļ nepaspējuši izpildīt, jo policija tos aizturējusi.

Spriedumā palāta konstatējusi, ka tiesājamais Lobiņš Reinerā kafējnīcā uzrunājis viņam nepazīstamu Paulīni Apsi un piedāvājis tai iegūt no viņa ārzemju valūtu. Apsei radies nodoms piekerti valūtas spekulāntus, kādēļ tā piekritusi Lobiņa priekšlikumam un izteikusi vēlēšanos iegūt angļu mārciņas un Amerikas dolārus par Ls 18.000. Šādu valūtas daudzumu Lobiņš apņēmies sadabūt no citām personām un piegādāt to Apsei pēc normāla kursa un par 2% komisijas atlīdzības, pieprasījis no Apse rokas naudu un saņēmis no tās Ls 100, līcis tai priekšā ierasties un saņemt valūtu Meža parkā Luna parka tuvumā, kur viņš ieradīšoties kopā ar Kadi, kuram arī esot valūta. Par šīm sarunām un valūtas piegādes laiku un vietu 19. jūnijā plkst. 1 dienā Apse caur aizsargu Apsī informējusi policiju, kura Luna parka tuvumā notiekojusi slēptuvers sausus laudis. Atbraucot kopā ar Kadi norunātā laikā, Lobiņš Apsei paskaidrojis, ka sadabūta esot valūta par Ls 10.000, ka Kadem esot klāt daļa no šās summas un ka jābraucot uz ezeru pārskaitīt naudu. Kad Kade sācis vadīt automobili norādītā virzienā, policija braucējus aizturējusi un kratot atradusi pie Kades 691 Amerikas dolaru un 67 angļu mārciņas Ls 3.180,60 vērtībā. Šādi lietas materiāli deva pamatu palātai kvalificēt tiesājamo nodarījumu kā likuma par sodiem un piekrišanu valūtas un ārējās tirdzniecības lietās 2. pantā paredzēto mēģinājumu. Palāta nodibinājusi, ka tiesājamie vienojušies ar Apsi piegādāt tai noteiktu valūtas daudzumu pēc noteikta kursa un par noteiktu atlīdzību, resp. noslēguši Viet. civillik. 4019. p. paredzēto piegādes līgumu un saņēmuši no Apse arī rokas naudu, kā zīmī un pierādījumu līguma patiesai noslēgšanai un kā nodrošinājumu šā līguma pildīšanai (Viet. civillik. 3359. p.). Palāta arī konstatējusi, ka piegādātāji — tiesājamie — sākuši līgumu pildīt, atveduši valūtu Apsei, uzaicinājuši valūtu saskaitīt, bet nav paspējuši nodot to, resp. pabeigt noziedzīgo nodarījumu, no viņu gribas neatkarīgu iemeslu dēļ. Pretēji kasācijas sūdzību norādījumiem, palāta konstatējusi dalībnieku saskaņīgu gribas izteikumu par piegādes līguma būtiskām sastāvdaļām un lietas apstākļos nav norādījumu, ka viņi līguma spēku būtu darījuši atkarīgu no kādiem blakus nosacījumiem vai citiem apstākļiem. Palāta arī nav apšaubījusi, ka no abām pusēm ir bijusi noteikta nopietna griba noslēgt piegādes līgumu, ka šī griba noslēgt tādu līgumu nav izteikta pa jokam, ne simulatīvi, kā to apgalvo notiesātie savās kasācijas sūdzībās. Bet līguma slēgšanas motīvi ir nesvarīgi, kā uz to norāda Viet. civillik. 2936. p. Valūtas atvešana, lai to nodotu pēc līguma saņēmējam, viņa uzaicināšana saskaitīt atvesto valūtu ir jau Sodū lik. 47. p. paredzētais mēģinājums izdarīt noziedzīgu nodarījumu. Palāta konstatējusi, ka šo mēģinājumu izdarījuši tiesājamie, kurpretī viņu kontrahente Apse pēc līguma noslēgšanas nav izdarījusi nekādu darbību, lai līgumu realizētu, nav stājusies pie valūtas saņemšanas, nav maksājusi par to norunāto maksu, bet gan otrādi — ziņojusi policijai. Viņas darbība nav nonākusi mēģinājuma posmā, bet palikusi tikai sagatavošanās laukā, kāda nav sodāma pēc minētā likuma. Tādēļ, pretēji kasācijas sūdzības aprādītiem apgalvojumiem, arī šajā ziņā palātas spriedumā nav saskatāmas nekādas pretrunas. Arī soda mērs spriedumā pareizi aprēķināts pēc darījuma realizējamās vērtības, resp. pēc tās valūtas vērtības, kuru tiesājamie atveduši no došanai pēc līguma un kura atrasta pie Kades. Ir pareizs arī spriedumā izteiktais ieskaits, ka par valūtas noteikumu pārkāpšanu likums soda katru valūtas iegūšanas vai atsavināšanas veidu, vai tā būtu izpaužusies pirkšanas-pārdošanas, piegādes vai citu darījumu formā. Nepareizi izteiktais norādījums spriedumā, ka jāturas pie likuma komentāriem, kā arī dažādu teoriju atstāstījumi spriedumā, zīmējoties uz mēģinājuma un sagatavošanas jēdzienu robežām, konkrētā lietā nevar noderēt par pamatiem atcelt spriedumu, kura plašajos motīvos atrodami arī pietiekoši materiāli, kas attaisno palātas atzinumus.

Lūkojot cauri lietas materiālus kasācijas sūdzību robežās un neatrodot iemeslu atcelt spriedumu, Senāts, vadoties no Kriminālproc. lik. 932. p., nolemj: Pētera-Erika Lobiņa un Voldemāra Kades kasācijas sūdzības atraidīt.

30. 1935. g. 4. maijā. Pēc Sodū lik. par akc. not. pārk. 36. p. 1. d. apsūdzētās Anastasijas Ašmanis kasācijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1934. g. 4. decembra spriedumu un Finanču ministrijas Nodokļu departamenta kasācijas sūdzība par pašu spriedumu Pētera Horuna apsūdzība pēc Sodū lik. par akc. not. pārk. 36. p. (L. Nr. 373.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors B. Nagujevskis; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Senāts atrod: Apgabaltiesa, kā redzams no viņas sprieduma, ar liecinieka Zommera liecību ir noskaidrojusi, ka minētais liecinieks, izdarot 1933. g. 7. aprīlī kontroli Pētera Horuna ēdienu veikalā, atradis ar pēdējo sakarā stāvošā virtuvē Rodionu Ivanovu sēžam pie galda, uz kura bijusi aizdzerta 1/2 litra degvīna pudele ar uzkožāmiem, bet blakus Ivanovam tajās pašās telpās atradusies arī veikala apkalpotāja Anastasija Ašmanis. Pēdējā kopā ar Ivanovu, policijai ierodoties, steigusies ārā no virtuves, pie kam Ašmanis pakērusi līdzī pudeli ar degvīnu, bet tā tikusi atņemta. Nopratināšanā uz vietas un arī policijā Ivanovs, pēc Zommera un liecinieka Magones izteicieniem, paskaidrojis, ka pircis ēdienu veikalā degvīnu alus glāzēm no tiesājamās Anastasijas Ašmanis un ka maksājis par glāzi 50 santīmu. Ar šādiem par pierādītiem atzītiem apstākļiem ir loģiski attaisnojams apgabaltiesas atzinums, ka tiesājamā Anastasija Ašmanis Horuna ēdienu veikalā, tā tad tirdzniecības uzņēmumā, kuram kā redzams no lietas, bija tiesības pārdot vienīgi alu, ir tirgojusies bez patenta ar valsts degvīnu, kāds viņas nodarījums, kā to pareizi atzinusi tiesa, atbilst Sodū lik. par akc. not. pārk. 36. p. 1. d. paredzēto nozieguma pazīmēm. Tiesas izmeklēšanā Ivanovs gan noliedzis degvīna pirkšanas faktu, paskaidrodams, ka degvīns esot bijis viņam līdzī, kad viņš ieradies Horuna veikalā, un ka šo degvīnu viņš dzēris savā darbnīcā un nevis minētā veikalā, bet, novērtējot Ivanova liecību pēc savas iekšējās pārliecības un saskaņā ar pārējiem lietā noskaidrotiem apstākļiem, apgabaltiesa nākusi pie atzinuma, ka Ivanova tiesā dotie paskaidrojumi nepelna ticamību. Tāds tiesas atzinums, novērtējot pierādījumus Kriminālproc. lik. 141. p. kārtībā, attiecas uz lietas būtību un nav pārbaudāms kasācijas kārtībā, ievērojot Tiesu iek. lik. 5. p. Personas paskaidrojumi, kādus tā devusi klausīšanās izziņā, ievērojot izziņas raksturu un nozīmī no kriminālprocesuālā viedokļa, paši par sevi, kā to pareizi norāda tiesājamā savā kasācijas sūdzībā, gan nav uzskatāmi vēl par pamatu tiesājamās atzīšanai par vainīgu, bet, ja šādi paskaidrojumi atrod pastiprinājumu arī citos tiesas izmeklēšanā pārbaudītos datos, tad tie tomēr var noderēt kā pierādījums, kas arī ņemams vērā sprieduma taisīšanā. Konkrētā gadījumā tiesa atradusi liecinieka Ivanova izziņā dotos paskaidrojumus par pastiprinātiem ar tiem faktiskiem apstākļiem, kādus atklājis liecinieks Zommers, izdarot kontroli Horuna veikalā (Ivanova sēdēšana veikalā pie galda, uz kura bijusi degvīns un uzkožāmie), kādēļ jāatzīst, ka apsūdzības pamatojums attiecībā uz tiesājamo Ašmanis tādā veidā, kā tas noskaidrots tiesas spriedumā, nav atzīstams par nepareizu un runājošu pretim Kriminālproc. lik. 141. p. nosacījumiem. Nenoliedz tiesājamās vainību arī tas apstāklis, ka Ivanovs naudu par nopirkto degvīnu nav paspējis samaksāt, jo tāda fakta noskaidrošana no Sodū lik. par akc. not. pārk. 36. p. paredzētā nodarījuma sastāva nav svarīgi. Nepelnī ievēribu arī Nodokļu departamenta kasācijas sūdzība, Saskaņā ar Sodū lik. par akc. not. pārk. 57. p. 2. d., tirgotavas īpašnieks atbild par pārkāpumiem, kas izdarīti bez viņa ziņas, ja pārkāpumu izdarījis pārdevējs, kas nav pieteikts kā atbildīgais pārdevējs akcīzes uzraudzībai, no kāda panta izpratnes izriet, ka aprādītos gadījumos tirgotavas īpašnieks ir atbildīgs par viņa tirgotavā pieļautiem akc. not. pārkāpumiem vienīgi tad, ja viņam veikalā vispār nav bijis atbildīgais pārdevējs, kas pieteikts akcīzes uzraudzībai. Konkrētā lietā akcīzes uzraudzībai bija pieteikts kā Horuna ēdienu veikala atbildīgais pārdevējs Aleksandra Ašmanis — šo apstākli Nodokļu departaments neapstrīd, — kas arī atvieto veikala īpašnieku, bet ar valsts degvīnu bez patenta tirgojusies Horuna veikalā Anastasija Ašmanis bez atbildīgā pārdevēja Ašmana ziņas. Pie tāda lietas stāvokļa varētu būt runa vienīgi par event. Aleksandra Ašmana atbildību pēc Sodū lik. par akc. not. pārk. 57. p. 2. d., bet Nodokļu departaments nav pārsūdzējis attiecībā uz viņu apgabaltiesas attaisnojošo spriedumu, kādēļ jautājums par Aleksandra Ašmana atbildību nav arī apspriežams kasācijas instancē.

Aiz aprādītiem apsvērumiem Senāts, pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 205. p., nolemj: Anastasijas Ašmanis un Finanču ministrijas Nodokļu departamenta kasācijas sūdzības atraidīt.

31. 1935. g. 4. maijā. Cietušā Eduarda Alstes kasācijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1935. g. 28. februāra spriedumu Kiva Haita apsūdzība pēc Sodū lik. 541. p. 1. d. (L. Nr. 382.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors J. Balodis; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Senāts atrod: lietas būtība pastāvējusi iekš tā, ka cietušais Alste vienojies ar tiesājamo Haitu pirkto no Haita zirgu par Ls 215, ar nosacījumu, ja minēto zirgu Alste pēc tā apskates un pārbaudes (izmēģināšanas) divu dienu laikā atzīs sevī par derīgu. Minētā laikā Alste zirgu nav atzinis par derīgu un to atdevis Haitam atpakaļ, bet pēdējais no viņam iemaksātās naudas (Ls 215) atdevis Alstem tikai Ls 25 un pārējo attecies atmaksāt, paskaidrodams, ka naudu iztērējis. Apgabaltiesa attaisnojusi Haitu apsūdzībā pēc Sodū lik. 541. panta pazīmēm, kādā noziegumā mirtiesnesis viņu bija atzinis par vainīgu. Spriedumā apgabaltiesa norādījusi, ka starp kontrahentiem noslēgts pirkšanas-pārdošanas līgums, pie kam Ls 215 uzskatāmi kā s a m a k s a par pirkto zirgu, ar kuru Haitam tā tad bijusi tiesība rīkoties kā ar savu mantu. Kontrahentu attiecības, kādas radušās ar pirkuma-pārdevuma līguma anulēšanu, pēc apgabaltiesas ieskata, jārtojamas vienīgi saskaņā ar attiecīgu Civillikumu nosacījumiem. Spriedums nav atzīstams par pareizu. Pirkuma-pārdevuma līgums, kas slēgts ar tā sauc. apskates vai pārbaudes nosacījumu (Kauf auf Besicht, nach Probe), apspriežams saskaņā ar Viet. civillikumu 3934.—3938. p.; pēc minētā likuma, pirkuma-pārdevuma līgums, kas slēgts ar norādīto (atliekošo) nosacījumu, gan uzskatāms par saistošu pārdevējam jau no tā momenta, kad kontrahenti vienojušies par pārdodamo priekšmetu cenu (3935. p.), turpretim līgums pircējam un līdz ar to abām līgumslēdzēju pusēm dabū efektīvu spēku tikai tad, kad pircējs līgumā noteiktā laikā paziņojis, ka viņš pārbaudīto vai apskatīto mantu atzīst par derīgu, resp. ir ar mieru to paturēt. Šajā sakarībā apgabaltiesa atstājusi pienācīgi neapsvērtu lietai pievienoto tiesājamā Haita parakstītu apliecinību (miert. akts 3. lpp.), kurā atrodas norādījumi, ka zirga pārdošana Alstem notikusi ar pārbaudes nosacījumu, kā arī atzīme par to, ka Ls 215 Haita saņēmis no Alstes kā drošību, kāds pēdējais apstāklis pilnīgi atbilst noslēgtā līguma struktūrai, jo tikai no tā laika, kad atliekošais nosacījums piepildījies, pārdevējs iegūst tiesību rīkoties ar iemaksāto naudu kā ar savu. Šos apstākļus novērtējot, mirtiesnesis tiesājamā Haita rīcībā, kurš viņam no Alstes ar zināmo nosacījumu iemaksāto naudu izlietojis savām vajadzībām un to Alstem nav atdevis pēc zirga atpakaļsaņemšanas, atradis visas Sodū lik. 541. pantā paredzētās vešas uticētas mantas piesavināšanās pazīmes. Atstājot bez pienācīga atspēkojuma tiesas pirmās instances sprieduma apsvērumus, apgabaltiesa novirzījusi no Kriminālproc. lik. 152. un 199. p., kādēļ pārsūdzētais spriedums nav atstājams spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 205. un 210. p., Senāts nolemj: Rīgas apgabaltiesas spriedumu atcelt un uzdot viņai lūkot cauri lietu no jauna citā tiesas sastāvā.

32. 1935. g. 4. maijā. Pēc Sodū lik. 508. p. apsūdzētās Viktorijas Dombrovskis kasācijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1935. g. 12. februāra spriedumu (L. Nr. 394.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors J. Balodis; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Senāts atrod: apgabaltiesa apstiprinājusi mirtiesnesa spriedumu, ar kuru tiesājamā Viktorija Dombrovskis, kā arī pārējās notiesātās, Gudovičs un Ribakovs, atzītas par vainīgām Sodū lik. 508. p. paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodītas par to, ka viņas tiši aizkārūšas vārdiem privātsūdzētāju Heinrichu Dombrovski, nosaucot viņu par „svoloč, brodjaga, tjurempik, arestant”. Apsūdzību tiesa atzinusi par pierādītu ar nopratināto liecinieku liecībām. Kā uz iemeslu pārsūdzētā sprieduma atceļšanai un lietas izbeigšanai tiesājamā Viktorija Dombrovskis savā kasācijas sūdzībā aizrāda, ka privātsūdzētājis esot viņas vīrs un ka, pastāvot laulībai, otra laulātā goda aizkārums neesot sodāms. Tāds norādījums nav pamatots. Sodū likums, noteicot sodus par personas goda aizkārumu vārdiem, vai ar izturēšanos, vai ar neslavas celšanu, neparedz nekādu izņēmumu tajos gadījumos, kad aizkārums izdarījis

viens laulātais attiecībā pret otru laulāto. Tādu izņēmumu neparedz arī attiecīgie Kriminālprocesa likuma nosacījumi par kriminālietu ierosināšanu, nedz arī civillikumi. Arī kasācijas sūdzībā iztrūkst atsauces uz tāda likuma esamību, kas juridiski attaisnotu šajā sūdzībā izteiktā aizrādījuma pareizību. Saskaņā ar Viet. civillikumu 210. p. vienīgi bērni nevar būt par savu vecāku apsūdzētajiem kriminālietās, to starpā lietās par viņu goda aizkārumpu, izņemot sevišķus, pašā likumā norādītus gadījumus (Senāta 1927. g. spried. Nr. 140/1370). Iztiesājot aprādītos stāvokļos Heinricha Dombrovska pret viņa sievu tiesājamo Dombrovskis celto apsūdzību, par kuŗas ierosināšanas likumību Dombrovskis nav arī cēlusi nekādus iebildumus lietas iztiesāšanas gaitā, ne miertiesnesis, ne arī apellācijas instance nav novirzījušies no Kriminālproc. lik. 1. p. nosacījumiem.

Pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 205. p., Senāts nolemj: Viktorijas Dombrovskis kasācijas sūdzību atraidīt.

33. 1935. g. 4. maijā. Pēc Sodū lik. par akc. not. pārk. 36. p. 1. d. apsūdzētās Praskovijas Kutuzovs kasācijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1935. g. 4. februāra spriedumu un pēc tā paša panta apsūdzētās Elizabetes Rešetņikovs blakus sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1935. g. 30. marta lēmumu par viņas kasācijas sūdzības nepieņemšanu. (L. Nr. 396.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors J. Balodis; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Senāts atrod: attiecībā uz Praskovijas Kutuzovs kasācijas sūdzību: lietas faktiskā puse, kādu atradusi par noskaidrotu tiesa, pastāvējusi iekš tā, ka tiesājām Rešetņikova, kā krodzniecības veikalā „Palma” kalpotāja, pārdevusi minētā veikalā Rīgā 1933. g. 27. oktobrī 1/4 litra valsts degvīna veikalā apmeklētājiem Kiseļevskim un Podskočijam, lai gan tādai tirgošanai minētā uzņēmumā ne tiesājām, ne arī veikala īpašnieci Kutuzovai nav bijis attiecīgā patenta. Tiesa sodījusi Rešetņikovu pēc Sodū lik. par akc. not. pārk. 36. p. 1. d., bet Kutuzovai, kā veikala īpašnieci, uzlikusi minētā panta paredzētos naudas maksājumus, ievērojot Sodū lik. par akc. not. pārk. 57. p. 2. pkt. nosacījumu. No sprieduma vērojams, ka degvīna pārdošanas faktu minētā veikalā tiesa atzinusi par pierādītu kā ar Kiseļevska un Podskočija izsacījumiem, tā arī ar liecinieka policijas uzrauga Kramerovska liecību, kuŗš apliecinājis, ka viņš minētos lieciniekus pārsteidzis Kutuzovs veikalā dzeram degvīnu, pie kam pēdējie valstīdīgi paskaidrojuši, ka degvīnu viņi pirkusi turpat minētā veikalā un uzzīmējuši Rešetņikovu par to personu, kas viņiem degvīnu pārdevusi. Tādi par pierādītu atziti apstākļi attaisno atzinumu par Rešetņikovas vainību viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījumā. Nepamatots un pretrunājošs Sodū lik. par akc. not. pārk. 57. p. 2. p. kta izpratnei ir kasācijas sūdzības apgalvojums, ka šajā likuma pantā norādītā tirgotavu īpašnieku atbildība par pārkāpumiem, kādus izdarījuši pārdevēji, kas nav pieteikti kā atbildīgie pārdevēji akcīzes uzraudzībai, nebūtu attiecināma pēc Sodū lik. par akc. not. pārk. 36. panta minētiem noziedzīgiem nodarījumiem, kas sodāmi ar cietuma sodu: ar vārdu „pārkāpumi” (нарушения) akcīzes sodu likums apzīmē visus šajā likumā norādītus noziedzīgus nodarījumus, neatkarīgi no sankcijas veida. To ievērojot, tiesai bija likumīgs pamats uzlikt krodzniecības veikalā īpašnieci Kutuzovai Sodū lik. par akc. not. pārk. 36. p. paredzētos naudas maksājumus par šajā likuma pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kuŗu bez Kutuzovas ziņas izdarījis veikala pārdevēja Rešetņikova, kas nav bijusi pieteikta kā atbildīga pārdevēja akcīzes uzraudzībai Kutuzovs veikalā, kuŗam tāda atbildīga pārdevēja vispār nav bijis. No Sodū lik. par akc. not. pārk. 36. p. piemērojamības viedokļa nav svarīgi, cik reizes tirdzniecības uzņēmuma telpās pārdoti reibinoši dzērieni bez patenta, un šis pants piemērojams arī tādos gadījumos, kad pierādīts kaut viens tādu dzērienu pārdošanas fakts. Norādījumi kasācijas sūdzībā uz to, kāda nozīme jāpiešķir liecinieku, to starpā Fišmaņa un Veinberga, liecībām un kādi no tam jātaisa atzinumi, attiecas uz lietas būtību.

Attiecībā uz Elizabetes Rešetņikovs blakus sūdzību: Kriminālproc. lik. 177. p. (1934. g. 23. marta likuma redakcijā) noteic, ka pārsūdzības iesniegšanai par tiesu spriedumiem miertiesu lietās nolikt divu nedēļu laiks no sprieduma rezolūcijas pasludināšanas, bet ja šajā laikā pieprasīts sprieduma noraksts, no šāda noraksta saņemšanas dienas. Šie nosacījumi, saskaņā ar Kriminālproc. lik. 206. p., jāpiemēro arī kasācijas sūdzību iesniegšanā par apgabaltiesu kā apellācijas instances spriedumiem. Kā redzams no minētā panta, tad sprieduma noraksta pieprasīšanai jābūt jānotiek pārsūdzības termiņa tecējuma sākumu ir izšķiršo nozīmē: pieprasot sprieduma norakstu, lietas dalībnieks ar to ir ieguvis tiesību spriedumu pārsūdzēt divu nedēļu laikā no noraksta izsniegšanas dienas; pretējā gadījumā šis laiks aprēķināms no sprieduma rezolūcijas pasludināšanas. No minētā panta satura nav secināms, ka tajos gadījumos, kad sprieduma norakstu pieprasīšana tikai viens vai daži lietas dalībnieki, sprieduma pārsūdzības termiņa tecējuma sākums arī visiem pārējiem automatiski būtu jāskaita no tās dienas, kad sprieduma norakstu saņēmis tā pieprasītājs: tiem lietas dalībniekiem, kas nepieprasīja sprieduma norakstu, pārsūdzības termiņš jāskaita no sprieduma rezolūcijas pasludināšanas. To

ievērojot, apgabaltiesa savā lēmumā pareizi norādījusi, ka tiesājām Rešetņikovai, kuŗa apgabaltiesas 1935. g. 4. februāra sprieduma norakstu nebija pieprasījusi, pārsūdzības termiņš kasācijas sūdzības iesniegšanai bija jāskaita no šā sprieduma rezolūcijas pasludināšanas (1935. g. 4. februāra) un viņas 1935. g. 26. marta Senātam iesniegtā kasācijas sūdzība uzskatāma par novēlotu. Apgabaltiesas rīcībā, ar kuŗu tiesa atteikusies pieņemt Rešetņikovas kasācijas sūdzību un atzinusi, ka attiecībā uz viņu tiesas spriedums uzskatāms par stājušos spēkā un izpildāmu, nav vērojama novirzīšanās no Kriminālproc. lik. 177. un 227. p. nosacījumiem.

Aiz aprādītiem apsvērumiem Senāts, pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 205. un 182. pantu, nolemj: Praskovijas Kutuzovs kasācijas sūdzību atraidīt. Elizabetes Rešetņikovs blakus sūdzību atstāt bez ievēribas.

34. 1935. g. 4. maijā. Finanču ministrijas Nodokļu departamenta kasācijas sūdzība par Daugavpils apgabaltiesas 1934. g. 24. novembra spriedumu Miķeļa un Emīlijas Melņičenoku un Domnas Melņikovs apsūdzībā pēc Akc. nolik. 665. p. 1. d. 729. p. (L. Nr. 424.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors J. Balodis; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Senāts atrod: tiesa sodījusi apsūdzētos Miķeli Melņičenoku, Emīliju Melņičenoku un Domnu Melņikovs pēc Sodū lik. 49. p. un Akcīzes nolik. 665. p. 1. d. pazīmēm, pie kam no visiem apsūdzētiem solidāri piespriesta trīskārtēja patenta nodokļa samaksa Ls 600 apmērā. Atvietojojam maksātspējas gadījumā šo naudas sodu ar arestu pēc Sodū lik. 57. pantā paredzētā samēra, miertiesnesis noteicis katram notiesātam četras mēnešus. Apgabaltiesa šo spriedumu grozījusi tādejādi, ka naudas sodu atvietojošo aresta sodu laiku samazinājusi līdz vienam mēnesim un divām nedēļām katram, pretēji Sodū lik. 57. p., kas noteic, ka naudas sods no pieci simti līdz tūkstots latiem atvietojams ar arestu uz laiku no trim līdz sešiem mēnešiem. Norādījums spriedumā, ka, neskatoties uz minētā naudas maksājuma solidāro raksturu, katrs no tiesājāmiem atbild tikai par šā soda daļas (1/3) samaksu Ls 200 apmērā, un ka tadēļ arī atvietojošais aresta sods nevar pārsniegt samēru, kāds paredzēts tādā maksājumam pēc Sodū lik. 57. panta, neatrod attaisnojuma nedz Akcīzes nolik. 729. p., nedz arī Kriminālproc. lik. 19. p. nosacījumos, uz kuriem tiesa atsaukusies, un minēto likumu pantu nepareiza iztulkojuma dēļ pārsūdzētais spriedums nav atstājams spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 205 un 210. p., Senāts nolemj: Daugavpils apgabaltiesas spriedumu par Miķelī un Emīlijai Melņičenokiem un Domnai Melņikovs solidāri piespriesto Ls 600 patenta nodokļa samaksas atvietošanu ar vienu mēnesi un divām nedēļām aresta katram atcelt un uzdot lietu atceltā daļā skatīt cauri no jauna citā tiesas sastāvā.

35. 1935. g. 25. maijā. Pēc Sodū lik. 448. p. apsūdzētās Elzas Zingis blakus sūdzība par Liepājas apgabaltiesas 1935. g. 15. aprīļa lēmumu par viņas pārsūdzības atstāšanu bez caurskatīšanas. (L. Nr. 494)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors J. Balodis; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Senāts atrod: kā redzams no pārsūdzētā Liepājas apgabaltiesas rīcības sēdes lēmuma, apgabaltiesa atstājusi bez caurskatīšanas Elzas Zingis apellācijas atsauksmi vienīgi aiz tā iemesla, ka Zingis šis atsauksmes noslēgumā nebija noteiktiem vārdiem norādījusi, ka viņa lūdz pārsūdzēto spriedumu „atcelt” vai „mīkstināt viņai piespriesto sodu”. Šāds lēmums nav atzistams par pareizu. No Kriminālproc. lik. 175. un 178. p., kādi panti runā par lietas dalībnieku tiesību iesniegt pārsūdzības par tiesu spriedumiem, redzams, ka lietas dalībnieki var apstrīdēt pirmās tiesas instances spriedumu pareizību par visiem priekšmetiem, kas uz viņiem attiecas; pārsūdzības var iesniegt ne tikai rakstiski, bet arī mutiski, un likums nenosaka, kādai jābūt pārsūdzības formai: ir pietiekoši, ja no pārsūdzības satura skaidri redzams, ka šis apsolotais, ko vēlas lietas dalībnieks, kas to iesniedz. Konkrētā gadījumā notiesātā Zingis savā pārsūdzībā izteikusi neapmierinātību ar miertiesneša spriedumu par viņas sodīšanu, lūgusi lietu skatīt no jauna, norādījusi, ka viņa inkriminētā noziedzīgā nodarījumā neesot vainīga, to neesot izdarījusi, pie kam uzdevusi arī vairākus lieciniekus apsūdzības atspēkošanai. Tādi aizrādījumi pārsūdzībā loģiski norāda uz tiesājāmas vēlēšanos panākt viņas attaisnošanu un pārsūdzības caurskatīšanai pēc būtības nevarēja būt par šķērslī tas, ka sūdzības noslēgumā tiesājama šo savu vēlēšanos nebija noteiktāki formulējusi: apellātoram nav noliegts tiesas sēdē attiecīgi papildināt savus izsacījumus un sniegt tuvākus paskaidrojumus pēc sūdzības satura. Atstājot bez caurskatīšanas Zingis pārsūdzību, apgabaltiesa novirzījusies no likuma nosacījumiem, kādēļ viņas lēmums nav atstājams spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 182. p., Senāts nolemj: pārsūdzēto Liepājas apgabaltiesas lēmumu atcelt un uzdot minētai tiesai pieņemt Elzas Zingis apellācijas atsauksmi.

Citu iestāžu sludinājumi.

Bārbeles pag. valde izsludina par nederīgu zirga pasi 200., ko Rīgas pils. v. 1925. g. 17. aug. izdevusi Oto Kaugertam.

Cēsu apr. pol. 2. iec. priekšsn. izsludina par nederīgu nozaudēto ieroču atļauju 281/33, ko viņš izdevis Jānim Lazdiņam ar derīguma termiņu līdz 1935. g. 1. jūnijam. 12951g

Dobeles pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšz. pasi LL № 010811/1911, ko šī pag. valde 1928. g. 14. aug. izdevusi Heinricham Vilhelmam Jānim Janovskim.

Dīķu pag. valde izsludina par nederīgām šīs pag. valdes izdotas Latvijas iekšzemes pasēs: 1) ser. ZK 008354/304, kas 1927. g. 29. dec. izdota Eduardam Sultam, un 2) ser. ZK № 008470/420, kas 1928. g. 9. I izdota Tenim Knokam. 12945g

Dvietes pag. valde izsludina par nederīgām šīs pag. valdes Antonam Vidzām izdotās nozaudētās: 1) Latvijas iekšz. pasi ser. KN № 012381/1179, kas izdota 1928. g. 28. aug.; 2) zirga pasi № 17441/241, kas izdota 1926. g. 7. janv., un 3) kumela reģistr. zīmī № 531, kas izdota 1933. g. 3. jūnijā. 13056g

Ipiķu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšz. pasi ZNI № 019597/747, ko šī pag. valde 1930. g. 14. XI izdevusi Alvinei - Karolinei-Poģai, dzim. Osis. 12947g

Jelgavas apr. pol. 2. iec. priekšsn. izsludina par nederīgām Jānim Eichmanim izdotās un viņa nozaudētās: 1) Latvijas iekšz. pasi ser. LI 009569, ko Vircavas pag. valde izdevusi 1927. g. 4. XI; 2) kara klabības apliecību 9320, ko Jaunlatgales kara apr. priekšsn. izdevis 1931. gada 25. VII; 3) darba grām. Z 75628/6383 D, ko Jelgavas p. valde izdevusi 1932. g. 7. XII.

Jelgavas apr. pol. 2. iec. priekšsn. izsludina par nozaudētu Eduarda Pētera d. Paula „Sauer & Sohn” sist. pistoli № 154655.

Jelgavas apr. pol. 3. iec. priekšsn. izsludina par nederīgu nozaudētu apliecību 2302, ko Jelgavas- Bauskas kara apr. priekšsn. izdevis 1932. g. 12. II Indrikim Kleinam par nederīgu kara dienestam. 13282g

Jelgavas apr. pol. 4. iec. priekšsn. izsludina par nederīgu nozaudēto darba grām. Z 75159/604, ko Tērvetes pag. v. 1932. g. 20. jūlijā izdevusi Donatam Elsts. 13188g

Jaunburtiņu pag. valde izsludina par nederīgām nozaudētās šīs pag. valdes izdotās labības grāmatnās: 1) 89. kas izdota Jānim Krūmiņam, un 83., kas izdota Emmai Kuks.

Jumpravas pag. valde izsludina par nederīgām zirga pasēs: 1) № 113/08194, ko šī pag. valde 1926. g. 16. febr. izdevusi Andrejam Krauklim; pēdējais zirga īpašnieks Kārlis Raibais; 2) № 257/08338 1926. g. 27. febr., un 3) kumela reģistr. zīmī 178; ko 1930. g. 30. augustā šī pag. valde izdevusi Kārlim Raibais.

Kaļiņu pag. valde izsludina par nederīgām: 1) Latvijas iekšz. pasi ser. KJ № 016202/9467, ko šī pag. valde 1934. g. 25. sept. izdevusi Stanislavam Valainim, un 2) kumela reģistr. zīmī 1355, ko šī pag. valde 1932. g. 3. martā izdevusi Klementīnei Šumskis. 12942g

Kārsavas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto zirga pasi 1323/41473, ko Purvmalas pag. valde 1926. g. izdevusi Jānim Grudzovam, un kas pārkāpuma zīme tagadējām īpašniekam Klimam Lelim. 12835

Kusas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto zirga pasi 391., ko Krapes pag. valde 1928. g. 4. dec. izdevusi Jānim Kaurātam. 13086g

Keiķenes pag. valde izsludina par nederīgu Latv. iekšzemes pasi NT № 018981/581, ko šī pag. valde 1928. g. 21. aprīlī izdevusi Andrejam Ozoliņam.

Liepājas priekštūra izsludina par nederīgām sekošas par zudušām pieteiktas pasēs: 1) Latvijas pasi ser. BZ № 024709/50536, ko Liepājas p. 1932. g. 29. okt. izdevusi Ievai Senkēvic, dz. Vārma; 2) Latvijas pasi ser. BP № 005325/1324, ko Liepājas p. 1927. g. 7. okt. izdevusi Jēkabam Tisam; 3) Latvijas pasi ser. BP 019880/10280, ko Liepājas pol. 1. iec. priekšsn. 1928. g. 16. janv. izdevis Trīnei Gūtmanis, dz. Tomsons; 4) Latvijas pasi ser. BZ № 010376/23170, ko Liepājas pol. 2. iec. priekšsn. 1928. g. 15. maijā izdevis Voldemāram Stemmim; 5) Latv. pasi ser. BZ № 009084/22878, ko Liepājas pol. 2. iec.

priekšsn. 1928. g. 28. apr. izdevis Ermanim-Oto Neilandam; 6) Latv. pasi ser. BP № 018640/19838, ko Liepājas pol. 2. iec. priekšsn. 1928. g. 10. janv. izdevis Fricim Blūmam; 7) Latvijas pasi ser. LK № 021133/21052, ko Jelgav. apr. priekšsn. 1928. g. 15. jūnijā izdevis Bernhardam Cinnusam; 8) Latvijas pasi ser. BV № 001646/1632, ko Liepājas-Aizputes apr. pol. 3. iec. priekšsn. 1928. g. 14. apr. izdevis Mārtiņam Zuntneram; 9) Latvijas pasi ser. BV № 013489/104, ko Kalvenes pag. valde 1927. gada 30. sept. izdevusi Almai-Viktorijai Narkevic. 13189g

Liepājas priekštūra atsauc savu sludinājumu, kas ievietots „Vald. Vēstn.” 1935. g. 133. n., par Latvijas pasēs ser. BZ № 007649/14049, ko Liepājas pol. 1. iec. priekšsn. 1928. g. 21. aprīlī izdevis Eduardam Jūnevičam, nozaudēšanu, jo šī pasē ir atrasta.

Lenču pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi ser. JA № 006685, ko Cēsu apr. pol. 1. iec. priekšsn. 1931. g. 31. III izdevis Jānim Šveiceram. 12939

Līgatnes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto darba grām. V № 81004/121, ko bij. Kempu pag. valde 1932. g. 14. VII izsniegusi Arvidam Eduarda d. Inķenam. 13617g

Medzes pag. valde izsludina par nederīgu zirga pasi 10837/925, ko šī pag. valde 1928. g. 22. dec. izdevusi Jānim Kalnītim, un 2) 145. darba grām., ko Tāšu pag. valde izdevusi Natālijai-Elizabetei Karlsons.

Makašānu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto vecā parauga iekšz. pasi 1497, ko šī pag. valde 1923. g. 18. sept. izdevusi Peterim Aleksandra d. Ratinīkam. 12710g

Meņģeles pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 176. darba grām., ko Aizkraukles p. valde 1932. g. izdevusi Veronikai Lazdāns. 13090g

Mērsraga pag. valde izsludina par nederīgu 119. labības grām., ko šī pag. valde 1934. g. izdevusi Anrietai Birkenbergs.

Naudītes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto darba grām. Z № 51828, ko Bēnes p. valde 1932. g. 9. jūnijā izdevusi Teodoram Baltijam. 13878

Odziņas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto darba grām. V № 23660/160, ko šī pag. valde izdevusi Milei Ozoluš. 13872g

Ogresgala pag. valde izsludina par nederīgām šīs pag. v. izdotās: 1) 55. labības grām., kas izdota Jānim Praulīnam, un 2) Latvijas pasi ser. NP 014835, kas 1927. g. 26. oktobrī izdota Elzai Skuja. 13095g

Pūskaines pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto apliecību 6223, ko Jēkabpils-Ilūkstes kara apr. priekšnieks 1934. g. 28. jūlijā izdevis Stanislavam Krasovskim, kā tiesības zaudēšanu. 13062g

Rubenes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšz. pasi ser. KN № 016366/1716, ko šī pag. valde 1930. g. 25. jūlijā izdevusi Romualdam Rimerim. 13057g

Padures pag. valde izsludina par nederīgām: 1) zirga pasi 46., ko šī pag. valde 1926. gada 13. janv. izdevusi Jānim Jansonom; 2) zirga pasi 650/50., ko Kuldīgas pag. valde 1926. g. 20. janv. izdevusi Jānim Lasim; 3) kumela reģ. zīmī 17., ko šī pag. valde 1926. g. 19. janv. izdevusi Vilhelmam Vitomskim; 4) labības 187. grām., ko šī p. valde 1934. g. izdevusi Indrikim Zernevicam, un 5) labības 97. grām., ko šī pag. v. 1934. g. izdevusi Andrejam Ziņim.

Rundāles pag. valde izsludina par nederīgu 312. labības grām., ko šī pag. valde 1934. g. izdevusi Jānim Šlīpim. 12936g

Sēlpils pag. valde izsludina par nederīgām: 1) zirga pasi № 704/14704, ko šī pag. valde 1926. g. 3. dec. izdevusi Jānim Ozoliņam, un 2) 57. labības grāmatu, ko šī pag. valde 1934. g. 20. sept. izdevusi Ernestam Grīnšteinam. 13097g

Tukuma-Talsu apr. pol. 2. iec. priekšnieks paziņo, ka Heinrichs Freidenfelds, dzim. Zantes pag. Mazzantē 4. pieteicis par nozaudētu „Walter” sist. 7.65 kalibra pistoli № 763991. 13077g

Viļņu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto darba grām. 11470/R13705, ko Rīgas pils. aizgādības valde 1932. g. 4. VI izdevusi Teodoram Volkovam. 11910g

Viļņu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. LL 014552/852, ko Jēkabnieku pag. v. 1928. g. 28. aprīlī izdevusi Eduardam Justam. 13085g