

VALDĪBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdības Vēstnesi“:	
ar piesūtīšanu:	bez piesūtīšanas:
par Ls	(saņemot ekspedīcijā)
par Ls	par Ls
1 gadu 22,—	1 gadu 18,—
1/2 gadu 12,—	1/2 gadu 10,—
3 mēn. 6,—	3 mēn. 5,—
1 „ 2,—	1 „ 1,70
Piesūtīt pa pastu	Par atsevišķu
un pie atkalpār-	numuru 10
devējiem 13	

Latvijas valdības

Iznāk katru dienu, izņemot

Redakcija:

Rīgā, pili 2. ist. Tālrūnis 20032
Runas stundas no 11—12



oficiālais laikraksts

svētdienas un svētku dienas

Kantoris un ekspedīcija:

Rīgā, pili 1. ist. Tālrūnis 20031
Atvērts no pulksten 9—3

Sludinājumu maksa:

a) tiesu sludinājumi līdz 30 viensējīgām rindinām	Ls 4,—
par katru tālāku rindīgu	„—15
b) citu tiesāžu sludinājumi par katru viensējīgu rindīgu	„—20
c) no privātiem par katru vienst. rindīgu (par obligāt. sludin.)	„—25
d) par dokumentu pazaudēšanu no katras personas	„—80

203. №

Sestdien, 1935. g. 7. septembrī

Astoņpadsmitais gads

Rīkojums par jauno mācības programmu ieviešanu pirmsskolās un pamatskolās un par stundu plāniem 1935./36. m. g. Zemkopības ministra rīkojums par bekona un spēka cūku cenām. Pārgrozījumi un papildinājumi instrukcijā zāļu sēklu tīrītavas un šķīrotavas darbībai. Iekšlietu ministr. lēmums par Starptautiskās kustoņu aizsardzības biedrības Latvijā likvidāciju. Rīkojums par mācības grāmatu lietošanu vidusskolās 1935./36. mācības gadā. Dzelzceļu virsvaldes rīkojums par cukurbiešu grauzījumu pārvaldīšanu. Senāta Administratīvā departamenta 1935. g. 1. pusgada spriedumi. (Pieļikumā.)

Valdības rīkojumi un pavēles.

Apstiprinu
1935. g. 6. septembrī.
Izglītības ministrs A. Tentelis.

Rīkojums

par jauno mācības programmu ieviešanu pirmsskolās un pamatskolās un par stundu plāniem 1935./36. m. g.

1. 1935. g. apstiprinātās pamatskolu programmas ieviešanas pirmsskolās un pamatskolās ar šo 1935./36. m. g. visos priekšmetos.

Programmās paredzētā mācības viela izņemama tādos apmēros, kā to atļauj stundu plānā paredzētais stundu skaits.

2. 1935./36. m. g. pamatskolu 2. un 3. klasē mācāma angļu valoda, bet pārējās klasēs — vācu valoda.

Lauku pamatskolās, kur angļu valodas skolotāju trūkuma dēļ nebūtu iespējams ieviest angļu valodu, arī 2. un 3. klasē mācāma vācu valoda.

3. Pilsētu pamatskolās dabas mācības un lauksaimniecība mācāma 2., 3. un 4. klasē pēc lauku pamatskolu programmas.

4. Vingrošanas stundas meitenēm un zēniem iedalāmas pamatskolas klasēs atsevišķi. Ja grupā būtu mazāk par 10 skolniekiem, tad vienā grupā apvienojami divu vai vairāku klašu skolnieki.

5. Katrai konfesijai iedalāms stundu plānā paredzētais ticības mācību stundu skaits. Bet ja grupā izrādītos mazāk par 10 skolniekiem vai ja maksimālais atalgojamo stundu skaits skolotājiem neatļautu iedalīt paredzēto stundu skaitu, tad apvienojami divu vai vairāku klašu skolnieki vienā grupā, pie kam vienai grupai nevar būt iedalīts vairāk par 2 stundām nedēļā.

6. Mazākuma tautību skolās šini mācības gadā 6. klasē svešvaloda mācāma kā neobligatorisks priekšmets 2 stundas nedēļā.

7. Pamatskolu stundu plānos 2. pakāpē paredzētais III (vidusskolu) nozarojums ieviešanas skolās tikai ar Izglītības ministrijas piekrišanu.

8. Ar šo atcelti Izglītības ministra 1928. g. 14. augusta apstiprinātais 1847. rīkojums par jauno mācības programmu ieviešanu pamatskolās un 1924. g. 31. maijā apstiprinātie noteikumi par ticības mācību stundām obligatoriskās skolās ar vairāku konfesiju bērniem.

Rīgā, 1935. g. 6. septembrī. P 3867.

Skolu depart. vicedirekt. K. Ozoliņš.
Tautskolu direktors M. Soste.

Zemkopības ministra rīkojums par bekona un spēka cūku cenām.

Papildinot š. g. 31. jūlija rīkojumu („Vald. Vēstn.“ 1935. g. 170. num.), nosaku, ka par spēka cūkām, ko iepērk Akc. sab. „Bekona eksports“ Zemkopības ministrijas uzdevumā, dzīvsvārā no 110—160 kg, ar spēka biežumu muguras vidū 7 centimetri un vairāk, maksājami 55 santimi par kilogramu.

Rīgā, 1935. g. 5. septembrī.

Zemkopības ministrs J. Birznieks.
Zemkopības depart. direkt. v. E. Bērziņš.

Pārgrozījumi un papildinājumi instrukcijā zāļu sēklu tīrītavas un šķīrotavas (Rīgā, Torģeles ielā 1) darbībai.

Instrukcijā zāļu sēklu tīrītavas un šķīrotavas (Rīgā, Torģeles ielā 1) darbībai („Vald. Vēstn.“ 1933. g. 83. num.) 1. un 8. p. izteikt šādi:

1. p. Zāļu sēklu tīrītava un šķīrotava pieņem ābola un stiebrzāļu sēklas šķīrošanai un tīrīšanai no sēklu ražotājiem un tirgotājiem par sekojošām cenām:

Sēklu šķirne	Sēklu daudzums	Tīrīšanas maksa santīmos par kg			
		uz sietu mašīnām	uz bezes	uz trijeriem	uz skāb. pu atdaiņtāja
Pļavu zāļu sēklas	līdz 100 kg	2	2	2	—
„ „ „ „	101 kg un vairāk	1	2	2	—
Dārzāju sēklas	līdz 100 kg	2	2	2	—
„ „ „ „	101 kg un vairāk	1	2	2	—
Ārstniecības augi: sēklas, ziedi, lapas, saknes	līdz 50 kg	3	2	3	—
Tas pats	51 kg un vairāk	2	2	2	—
Puķu sēklas	līdz 50 kg	3	2	2	—
„ „ „ „	51 kg un vairāk	2	2	2	—
Āboliņš, timotiņš, lucerna	līdz 100 kg	2	2	2	2
„ „ „ „	101 kg līdz 3000 kg	1	1	2	2
„ „ „ „	3001 kg un vairāk	1	1	1	2
Koku sēklas	līdz 100 kg	2	2	2	—
„ „ „ „	101 kg un vairāk	1	2	2	—
Dažādu citu kuitūru sēklas*)	līdz 100 kg	2	2	2	—
„ „ „ „	101 kg un vairāk	1	2	2	—

No katras partijas pasta izdevumiem (pieņemšanas zīmju u. t. t. nosūtīšanai) iekasējami 40 sant. Tīrīšanas un šķīrošanas veidu nosaka sēklu tīrītavas un šķīrotavas pārzinis.

Piezīme. Izņēmumi sēklu tīrīšanas un šķīrošanas taksē pielaižami tikai par 4000 kg lielākām partijām ar katreizēju zemkopības ministra piekrišanu.

8. p. Par zaudējumiem, kas varētu ceļties ugunsgrēka, ielaušanās zādzību un laikā neizņemto sēklu bojāšanās gadījumos sēklu tīrītava neatbild.

Rīgā, 1935. g. 4. septembrī.

Lauksaimniecības pārvaldes priekšnieks J. Zariņš.

Zemkopības daļas vadītāja v. V. Grīnēns.

*) Piemēram: sinepes, rapši, saulespuķes, kanariju putnu barība u. c.

622. lēmums.

1935. g. 4. septembrī, saskaņā ar likumu par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā („Vald. Vēstn.“ 1934. g. 130. num.), atzistu par kaitīgu valsts un sabiedriskām interesēm Starptautisko kustoņu aizsardzības biedrību Latvijā, kādēļ nolemju minēto biedrību slēgt un ieeļu tai par likvidatoriem: par likvidācijas komisijas priekšsēdētāju Robertu Bāci un par locekļiem Augusti Bisenieks un Apoloniju Jakobsoni ar sēdekli Rīgas prefektūrā, 24. dz.

Biedrība jālikvidē 3 mēnešu laikā.

Iekšlietu ministra b. A. Bērziņš.

Administratīvā departamenta direktors Anšmits.

Rīkojums

par mācības grāmatu lietošanu vidusskolās 1935./36. māc. gadā.

Pielaižu lietošanai vidusskolās 1935./36. mācības gadā līdz turpmākam rīkojumam visas Latvijā izdotās vidusskolu mācības grāmatas, izņemot sekojošā sarakstā minētās.

Vidusskolās lietošanai aizliegto mācības grāmatu saraksts:

Latviešu valodā.

1. Plūdons — Latvju literatūras vēsture vidusskolām 1. daļa. 1910. un 1920. gada izdevumi.

2. Bračs, A. — Rakstniecības teorija. 1. daļa.

3. Bračs, A. — Rakstniecības teorija. 2. daļa.

4. Plūdons — Latvju literatūras vēsture vidusskolām 1. daļa. 1908., 1909. un 1920. gada izdevumi.

5. Plūdons — Latvju literatūras vēsture vidusskolām. 2. daļa. 1920. gada izdevums.

6. Endzelīns, J. un Mülenbachs, K. — Latviešu valodas mācība. 1907. g. izdevums.

7. Džilleja, K. — Poētika. Vidusskolas kurss. 1920. un 1921. gada izdevumi.

8. Zeiferts, T. — Latviešu rakstniecības vēsture. 1. daļa. 1922. gada izdevums.

9. Zeiferts, T. — Latviešu rakstniecības vēsture. 2. daļa. 1906. g. un 1923. g. izdevumi.

10. Zeiferts, T. — Latviešu rakstniecības chrestomatija. 3. daļa. 1906. g. izdevums.

11. Klaustiņš, R. — Latvju rakstniecības vēsture. 1907. g. izdevums.

12. Aizsils, A. — Latviešu gramatikas konspekti. 1933. g. izdevums.

13. Freidenfelds, K. — Isā latvju literatūras vēsture. 1928. g. izdevums.

Tāpat arī šādas pamatskolu mācības grāmatas, kas līdz šim lietotas vidusskolās kā mācības grāmatas:

14. Ramāns, V. — Latviešu valodas mācība pamatskolām. 1. daļa.

15. Ramāns, V. — Latviešu valodas mācība pamatskolām. 2. daļa.

16. Dauge un Plūdons — Mūsu lasāmā grāmata. 5. daļa. 1925. gada izdevums.

17. Dauge un Plūdons — Mūsu lasāmā grāmata. 6. daļa. 1926. gada izdevums.

18. Kārklīņš, K. — Latviešu literatūra, pamatskolas kurss. 1932. un 1933. gada izdevumi.

19. Giezēns, A. — Praktiskā latviešu gramatika pamatskolām.

20. Ezeriņš un Grīns — Valoda. 5. daļa. 1926. gada izdevums.

21. Ezeriņš un Grīns — Valoda. 6. daļa. 1928. gada izdevums.

22. Kārklīņš, K. — Vārds. 5. pamatskolas klasei. 1929. gada izdevums.

23. Goba, A. — Latviešu rakstnieki, rakstniecības vēsture pamatskolām. 1930. gada izdevums.

24. Bērziņš, L. — Zelta graudi, obligāt. dzejoļu krājums pamatskolām.

25. Džilleja, K. — Latvju rakstniecības vēsture pamatskolām. 1929. g. izdevums.

26. Bērziņš L. un Dravnieks A. Latviešu literatūras vēsture pamatskolām.

Latīņu valodā.

27. Šlessers M. — Latīņu gramatika. 1931. gada izdevums.

Angļu valodā.

28. Berlīts, M. D. — Illustrated Book for Children.

Vācu valodā.

29. Manheim, E. — Der, die, das. Vācu izruna, pareizrakstība, kārtas vārdu lietošana. 1930. gada izdevums.

30. Manheim, E. — Aus aller Welt. Vācu valodas lasāmviela. 2. serija. 1., 2., 3. un 4. burtnīca.

Vēsturē.

31. Svenne, O. — Isā Latvijas vēsture. 1927. g. izdevums.

32. Birkerts, A. — Latvijas vēsture. 1924. g. un 1926. g. izdevums.

Matēmatikā.

33. Vīcups O. — Trigonometrija.

Fizikā.

34. Poske F. — Fizika. 1. daļa. Tulkojuši inž. J. Kornets un O. Vīcups.

35. Poske F. — Fizika. 2. daļa. Tulkojuši inž. J. Kornets un O. Vīcups.

Dabas zinībās.

36. Torgans E. — Cilvēka anatomija un fizioloģija.

37. Reiziņš E. — Zooloģija 1. daļa. 1924. un 1930. g. izdevums.

38. Reiziņš E. — Zooloģija. 2. daļa. 1927. gada izdevums.

39. Šoenichens V. — Ievads bioloģijā.

40. Uskov — Zooloģija.

Ķīmijā.

41. Vitoliņš, K. — Neorganiskā ķīmija. 1. daļa. 1922. gada izdevums.

42. Vitoliņš, K. — Organiskā ķīmija. 2. daļa. 1924. gada izdevums.

43. Kukuļesko, I. M. — Ķīmijas kurss.

44. Gustavs, P. — Ķīmijas pamatjēdzieni. 1. neorganiskā ķīmija. 1922., 1923., 1925., 1926. un 1928. g. izdevums.

45. Gustavs, P. — Ķīmija, sāsinātais kurss. 1925. gada izdevums.

46. Ivanovskis, I. — Ķīmija pamatskolām.

47. Osvalds — Neorganiskā ķīmija. 1925. g. izdevums.

Dziedāšanā.

48. Melngailis, E. — Skolniecīņa dziesmu rota.

49. Salaks, A. — Dziedāsim pēc notīm.

50. Ramats, E. — Dziedāšanas mācība. 1. daļa.

51. Ramats, E. — Dziedāšanas mācība. 2. daļa.

Rīgā, 1935. g. 6. septembrī. A-2231.

Izglītības ministrs A. Tentelis.

Skolu depart. vicedirekt. K. Ozoliņš.

352. rikojums

1935. g. 5. septembrī

par cukurbiešu graižījumu pārvadāšanu.

Lai atvieglotu cukurbiešu graižījumu pasūtīšanu un pārvadāšanu pa dzelzceļiem, nosaku sekojošu kārtību:

1) Cukurbiešu graižījumus pilnām vagona kravām var pasūtīt katrā valsts dzelzceļu stacijā, pie kam par pilnu vagona kravu uzskatāmas 15 t graižījumu. Pasūtīt graižījumus, pasūtītājam jāuzraksta stacijā saņemamā pasūtījuma piešķiruma veidlapā 2 eksemplāros un jāiesniedz stacijas priekšniekam.

Veidlapas izgatavo Valsts cukura monopola pārvalde un nodod Dzelzceļu virsvaldei izsūtīšanai stacijām.

2) Reizē ar pieteikumu pasūtītājam jāiemaksā cukurbiešu graižījumu maksa Ls 2,40 par tonnu. Par naudas saņemšanu stacija izsniedz graižījuma pasūtītājam dažādu ieņēmumu kvīti, uzrādot tāni pieteikuma numuru, no kādas cukurfabrikas graižījumi pasūtīti un par cik tonnām iemaksāta nauda. Bez tam pasta izdevumu samaksai pasūtītājam jāiemaksā Ls 0,20 pastmarkās par katru pasūtījumu.

3) Pēc naudas iekasēšanas stacijai jāuzraksta ar kopējamā papīra palīdzību pasūtījuma veidlapas priekšpuses apakšējā daļā un pirmais eksemplārs jānosūta norādītai cukurfabrikai, bet otrs eksemplārs jāpievieno dažādu ieņēmumu kvītes norakstam un jāiesūta Finanču direkcijai pie dažādu ieņēmumu norēķina.

Pasūtījumi numurējami ienākšanas kārtībā.

4) Pēc cukurbiešu graižījumu pasūtījuma nosūtīšanas cukurfabrikai visas tālākās attiecības ar graižījumu pasūtītājiem kārtoti cukurfabrikā.

5) Vagoni pasūtāmi un pārvadāšanas dokumenti sastādāmi parastā kārtībā. Veduma maksa un papildmaksājumi aprēķināmi pēc vispārējiem tarifa nosacījumiem. Kā veduma maksa, tā papildmaksājumi iekasējami no preču saņēmēja gala stacijā.

6) Par pasūtītiem cukurbiešu graižījumiem stacijās iekasētās summas Dzelzceļu virsvaldes Finanču direkcija ieskaita norādītās cukurfabrikas rēķinā. Fabrikas rēķinos ieskaitītās summas Valsts cukura monopola pārvalde saskaņo ar Dzelzceļu virsvaldi katra budžeta gada beigās.

Rikojums spēkā ar 1935. g. 16. septembri.

Dzelzceļu galv. direktors K. Bļodnieks. Finanču direktora v. i. A. Krieviņš.

Valdības iestāžu paziņojumi.

Kļūdu izlabojums ģimnazijas stundu plānos.

„Valdības Vēstneša“ 1935. g. 196. numurā izsludinātā rikojumā par ģimnaziju stundu plāniem klasiskās ģimnazijas stundu plāna 11. un 17. p. ieviesušās kļūdas, kuras šie izlabojam:

Pareizi jābūt:

	I sag. kl.	II sag. kl.	V kl.	IV kl.	III kl.	II kl.	I kl.	Kopā
11. Psiholoģija un loģika	—	—	—	—	—	—	2	2
17. Dziedāšana	—	—	—	—	—	—	—	4
								(9)

Bez tam reālgimnazijas stundu plānā iespiestā „VI kl.“ vietā jālasa: „IV kl.“

Skolu departamenta vicedirektors K. Ozoliņš.

Vidusskolu direktors A. Čuibe.

Dzelzceļu virsvaldes mašīnu un materiālu direkcijas paziņojums.

Saskaņā ar pastāvošiem Dzelzceļu virsvaldes 277 noteikumiem, lūgumi par atļaujām gaisa vadu un kābeļu pāreju ierīkošanai pāri dzelzceļu atsavinājuma joslai jāiesūta Dzelzceļu virsvaldes mašīnu un materiālu direkcijai. Lūgumos jāuzrāda sekojošais:

1) pārejas veids (telefona gaisa vadi, zemsprieguma vai augstsprieguma gaisa vadi var kābelis u. t. t.);

2) dzelzceļu līnijas kilometrs;

3) starp kādiem dzelzceļu telefonu līnijas stabiem;

4) pārejas skice.

Direktora v. A. H. Līvens.

Vec. inž. elektrotehniķis B. Dālvics.

Vietējo iestāžu rikojumi.

Saistošie noteikumi

par gaļu un tās produktiem Ilūkstē,

pieņemti pilsētas valdes 1935. g. 16. jūlija sēdē (11. prot. 1. p.) un apstiprināti ar Iekšlietu ministrijas Pašvaldības departamenta 1935. g. 31. augusta 110322. rakstu

1. Ilūkstē aizliegts pārdot gaļu un gaļas produktus, kas nav apskatīti gaļas izmeklēšanas stacijā, atzīti par lietojamiem un apzīmogoti.

2. Liellopu un siklopu gaļu var ievest nesadalītos ķermēšos, pusēs un atsevišķos ceturkšņos, pie kam liellopiem un siklopiem jābūt klāt: plaušām, aknām, nierēm, sirdij un neatdalītiem limfas mezgliem; govīm vēl jābūt klāt tesmenim; teļiem nav brīv atdalīt galvu.

3. Ilūkstē pilsētas valdes noteiktās dienās un stundās, gaļas izmeklēšanas stacijā, gaļu apskata un apzīmogo veterinārārsts.

4. Par gaļas apskati un apzīmogotānu jāmaksā Ilūkstes pilsētas noteiktā un Iekšlietu ministrijas apstiprinātā maksa, kas jāmaksā pirms gaļas apskates.

5. Ja veterinārsanitārais pārzinis kādu nokauta kustoņa ķermeņa daļu vai iekšējo orgānu atzīti par nederīgi, tad nederīgo gaļas gabalu bez kādas atlidzības atsavinā un nodod iznīcināšanai. Atlidzību neizsniedz arī par veselu ķermeni, ja veterinārsanitārais pārzinis to atrod uz turam nelietojamu un iznīcināmu.

6. Gaļas īpašniekam nav tiesības ceļt iebildumus pret pilsētas valdes noteikto gaļas apskates kārtību.

7. Izmeklēšanai ievestās gaļas uzraudzība piekrīt pašam gaļas īpašniekam.

8. Ar gaļu un gaļas izstrādājumiem Ilūkstē atļauts tirgoties, ar Veterinārvaldes piekrišanu, pilsētas valdes un sanitārkomisijas par piemērotām atzītās telpās, skārpos, tāpat tirgus laukumā pilsētas valdes norādītās vietās.

9. Šo noteikumu pārkāpēji saucami pie atbildības uz Sodu likuma pamata.

10. Šie saistošie noteikumi stājas spēkā pēc 2 nedēļām no to izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Ilūkstes pilsētas galva A. Vāverāns.

Sekretārs Dimants.

Māksla.

Nacionālā opera. Sestdien, 7. sept., pirmo reizi šī sezonā „Madame Butterfly“, viesdiriģenta S. Indovino vadībā. Piedalās L. Blumentāle, H. Lūse, N. Vasiļevs u. c. Tautas izrāžu cenas. — Svētdien, 8. sept., pulksten 13.30 tautas izrādē „Jevgenijs Oņegins“. Galvenās lomās E. Pukna, H. Lūse, J. Niedra u. c. Diriģents R. Vaags. Katrs pieaudzis var ņemt 1 bērnu par brīvu līdz 2 bērni var ņakt ar 1 bijeti. Pulksten 19.30 ballets „Mīlas uzvara“. Piedalās visi ballets. Diriģents J. Kalniņš. Studentiem, skolniekiem un karavīriem pusceļas. — Pirmdien,

9. sept., 14 g. v. vijolvirtuoza Ossi Renardi vienīgais koncerts. Programmā Čāzara Franke Sona, Vjetāna vijolkoncerts d-mollā. Šuberts-Vilhelms, Tartini-Kreiste s. Samināds-Kreislars, Sarazate, Pieklav. P. Šuberts. Studentiem, skolniekiem, karavīriem un aizsargiem pusceļas. — Otrdien, 10. septembrī, pirmo reizi šī sezonā „Skrejošais Holandiētis“.

Nacionālās operas filma. Sestdien, 7. sept., pulksten 17.30 un svētdien, 8. sept., pulksten 11 un 17.30 izrādīs: 1) Jaunāko Latvijas kroniku, 2) gaismas skaņu filmu „Kurp eil“, pēc Senkeviča romāna „Quo vadis“ un 3) komēdiju „Ieejas maksa 20, 30, 50 sant. un 1 lats. Kases atvērta stundu pirms izrāžu sākuma.

Nacionālais teātris. Sestdien, 7. septembrī, pulksten 19.30 lētā izrādē „Zvejnieka dēls“ 2. daļa. — Svētdien, 8. septembrī, pulksten 14 lētā izrādē „Krišus Laksts“. Pk. 19.30 „Skroderdienas Silmačos“ ar Liliju Stengeli. Parastās pusceļas. — Pirmdien, 9. septembrī, pulksten 19.30 15. strādnieku izrādē „Zvejnieka dēls“ 2. daļa. — Otrdien, 10. septembrī, pulksten 19.30 lētā izrādē „Labi vāritsi“.

Dalles teātris. Sestdien, 7. septembrī, prof. P. Zaksas viesizrādē par tautas izrāžu cenām „Trejmeitīņas“. — Svētdien, 8. sept., pulksten 14 lētā izrādē „Baltā dūja“. Pulksten 19.30 dziesmuspēle „Fraskita“. — Pirmdien, 9. septembrī, lētā izrādē „Figaro kāzas“. — Trešdien, 11. septembrī, tautas lugas „Vecais pilskungs“ pirmizrāde. Bijetes jau dabūjamas.

KURSI.

Rīgas biržā 1935. gada 7. septembrī.

Devīzes:

1 Amerikas dollars	3,06—3,16
1 Anglijas mārciņa	15,03—15,33
100 Francijas franku	20,21—20,41
100 Beļģijas belgu	52,00—53,00
100 Šveices franku	100,00—101,00
100 Itālijas liru	25,00—26,00
100 Zviedrijas kronu	77,75—79,75
100 Norveģijas kronu	75,75—77,75
100 Dānijas kronu	67,25—69,25
100 Austrijas šilīnu	61,00—63,00
100 Čehoslovākijas kronu	12,70—13,10
100 Holandes guldeņu	207,50—209,50
100 Vācijas marku	123,00—123,80
100 Somijas marku	6,60—6,90
100 Igaunijas kronu	83,00—85,00
100 Polijas zlotu	57,80—59,00
100 Lietavas litu	51,70—52,10
100 Dancigas guldeņu	57,80—59,00

Vērtspapīri:

6% Zemes bankas ķīlu zīmes

Rīgas biržas kotācijas komisijas priekšsēdētājs P. Role.

Zvērināts biržas maklers H. Kiršteins.

Redaktors M. Ārons.

Šim numuram 6 lapas puses.

Tiesu sludinājumi.

Rīgas apgabalt. 3. civillodaļa, saskaņā ar Civilprocesa nolik. 1575. p. paziņo, ka 1935. gada 25. sept. minētās nodālas atklātā tiesas sēdē nolasis 1933. g. 24. nov. Iršu pag. mirušā Frīdriha Mārtiņa Pētera d. Spaca testāmentu.

Rīgā, 1935. g. 3. septembrī. Priekšsēd. b. v. J. Drande. Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas reģistrācijas nodaļa paziņo, ka ar vienas šī gada 27. augusta lēmumu pārreģistrēta Strenču strādnieku patērētāju biedrība ar jaunu nosaukumu: „Strenču patērētāju biedrība“, un reģistrēti biedrības biedru pilnā sapulcē 1934. g. 30. septembrī pieņemtie grozītie statūti. 17583r

Nodaļas pārz. v. J. Raibarts. Sekret. K. Frīdrihsons.

Rīgas apgabaltiesas reģistrācijas nodaļa paziņo, ka ar vienas šī gada 27. augusta lēmumu reģistrēti Latvijas skolotāju krāj-alzdevu sabiedrības biedru pilnā sapulcē 1935. gada 24. martā pieņemtie grozītie statūti. 17585r

Nodaļas pārz. v. J. Raibarts. Sekret. K. Frīdrihsons.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B“ ar reģistra 262. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 31. aug. lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Kīmikāliju tirdzniecības akciju sabiedrība „Chevag“.

Sabiedrības sēdeklis atrodas Rīgā, Skūnu ielā 13. Sabiedrības mērķi ir: visāda veida ķīmisku produktu pārdošana, dažādu ķīmiskas rūpniecības mašīnu, aparātu un piederumu piegādāšanu un ķīmisku fabrikātu instalācija.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 150.000 latu, kas sadalās 1500 akcijās pa 100 latu nominālā vērtībā katra.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs Vilhelms Tretins, dzīvo Rīgā, Skūnu ielā 13; 2) Roberts Pīckens (Pitzken), Rīgā, Kalnciema ielā 96, dz. 1; 3) Džems Oto Zaks (Sachs), Rīgā, Slokas ielā 41.

Pilnvarnieks Džems Oto Zaks (Sachs).

Pilnvarnieks Aleksandrs Brinkerts ar pilnvaru 1934. un 1935. gadam un noteikumu — parakstīt čekus un pārvedumus, zīrēt vekselus un izdarīt uz tiem uzkrastus naudas iekasēšanai un pārvešanai tikai kopā ar vienu valdes locekli.

Finanču ministrs apstiprinājis: a) sabiedrības statūtus 1923. g. 20. janvārī, statūtu grozījumus — b) 1924. g. 5. jūlijā, c) 1925. g. 27. jūlijā, d) 1926. g. 14. jūnijā, e) 1928. g. 18. aug., f) 1935. g. 19. aprīlī; statūti iespiesti „Ekonomistā“ 1923. g. 4. num.; statūtu grozījumi izsludināti „Vald. Vēstn.“: b) 1924. gada 152. num. (turpat arī 2. akciju izlaiduma emisijas noteikumi), c) 1925. g. 168. num. (turpat arī 3. akciju izlaiduma noteikumi), d) 1926. g. 169. num. (turpat arī 4. akciju izlaiduma noteikumi), e) 1928. g. 190. num. (turpat arī 5. akciju izlaiduma noteikumi), f) 1935. g. 97. num. (turpat arī pamatkapitāla samazinājuma noteikumi).

Sabiedrības darbība atklāta 1923. g. 9. februārī.

Vekselus, čekus, pilnvaras, līgumus, kontraktus, zemesgrāmatās ierakstītiem un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta divi direktori; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pasta, visu sarakstīšanos paraksta viens direktors. 17653g

Rīgā, 1935. g. 31. augusta.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B“ ar reģistra 263. num., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 31. aug. lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Sērkoģiņu fabrika „Vezuv“ akciju sabiedrība“.

Sabiedrības sēdeklis atrodas Rīgā, Kaļķu ielā 1.

Sabiedrības uzņēmums — sērkoģiņu fabrika, kas atrodas Rīgā, Maskavas ielā 180/184, iznomāts ekspluatācijai Latvijas sērkoģiņu fabriku akciju sabiedrībai „Vulkan“ saskaņā ar 1934. gada 31. janvārī noslēgto nomas līgumu.

Sabiedrības mērķi ir: iegūt, pārņemt, paplašināt, būvēt un izmantot sērkoģiņu fabrikas Latvijā un ārzemēs.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 500.000 latu, kas sadalās 1000 akcijās pa 500 latu nominālā vērtībā katra.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs Teodors Cimmermans, dzīvo Rīgā, Kaļķu ielā 30; 2) Zviedrijas pavalstnieks Kārlis Borgs, Rīgā, Raiņa bulv. 4; 3) Aleksandrs Nemirovskis, Rīgā, Antonijas ielā 12.

Valdes locekļu kandidāti: 1) Zviedrijas pavalstnieks Orla Georg's Bech's, dzīvo Anglijā, Londonā, 72/78 Fleet street; 2) Paulis Šviders, dzīvo Rīgā, Gulbju ielā 4.

Finanču ministrs apstiprinājis: a) sabiedrības statūtus 1927. g. 3. maijā, par ko publicēts „Vald. Vēstn.“ 1927. gada 103. num., b) statūtu grozījumu un otrā akciju izlaiduma noteikumus 1929. g. 29. aprīlī. Statūti iespiesti „Ekonomistā“ 1927. gada 21. num.; statūtu grozījums un otrā akciju izlaiduma noteikumi izsludināti „Vald. Vēstn.“ 1929. g. 97. num. Sabiedrības darbība atklāta 1927. gada 3. maijā.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, kontraktus, zemesgrāmatās ierakstītiem un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta 1 direktors, kuru valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pasta, visu sarakstīšanos paraksta 1 direktors. 17656g

rakstāmus un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta viens direktors, kuru valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pasta, visu sarakstīšanos paraksta viens direktors. Rīgā, 1935. g. 31. augusta.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B“ ar reģistra 264. num., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 31. aug. lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Sērkoģiņu fabrika „Komet“ akciju sabiedrība“.

Sabiedrības sēdeklis atrodas Rīgā, Kaļķu ielā 1.

Sabiedrības uzņēmums — sērkoģiņu fabrika, — kas atrodas Rīgā, Bišunuižā, Gulbju ielā № 4/12, iznomāta ekspluatācijai Latvijas sērkoģiņu fabriku akciju sabiedrībai „Vulkan“ saskaņā ar 1934. g. 31. janvārī noslēgto nomas līgumu.

Sabiedrības mērķi ir: iegūt, pārņemt, paplašināt, būvēt un izmantot sērkoģiņu fabrikas Latvijā un ārzemēs.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 1.500.000 latu, kas sadalās 1500 akcijās pa 1000 latu nominālā vērtībā katra.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs Oto Kellers, dzīvo Rīgā, Brīvības bulv. 1; 2) Zviedrijas pavalstnieks Kārlis Borgs, Rīgā, Raiņa bulv. 4; 3) Aleksandrs Nemirovskis, Rīgā, Antonijas ielā 12.

Valdes locekļu kandidāti: 1) Zviedrijas pavalstnieks Orla Georg's Bech's, dzīvo Anglijā, Londonā, 72/78 Fleet street; 2) Zviedrijas pavalstn. Knuts-Hjalmar Nordins, dzīvo Rīgā, Skolas ielā 20/23.

Finanču ministrs vai viņa biedrs apstiprinājis: a) sabiedrības statūtus 1926. g. 7. sept., par ko publicēts „Vald. Vēstn.“ 1926. g. 206. num., statūtu grozījums — b) 1927. g. 31. maijā un c) 1929. g. 3. sept. Statūti iespiesti „Ekonomistā“ 1926. g. 24. num.; statūtu grozījumi izsludināti „Valdības Vēstn.“: b) 1927. g. 142. numurā, un c) 1929. g. 207. num. (turpat arī otrā akciju izlaiduma noteikumi). Sabiedrības darbība atklāta 1926. g. 18. decembrī.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, kontraktus, zemesgrāmatās ierakstāmus un citus aktus, tāpat arī pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta 1 direktors, kuru valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pasta, visu sarakstīšanos, paraksta viens direktors. Rīgā, 1935. g. 31. augusta.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B“ ar reģistra 265. num., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 31. aug. lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Latvijas sērkoģiņu fabriku akciju sabiedrība „Vulkan“.

Sabiedrības sēdeklis un galvenais uzņēmums — sērkoģiņu fabriku liertrotava — atrodas Rīgā, Kaļķu ielā 1.

Sabiedrības mērķi ir: iegūt, uzturēt un nodarbināt sērkoģiņu fabrikas, ierīkot fabrikas un tirdzniecības uzņēmumus sērkoģiņu izstrādāšanai, pārdošanai un koku apstrādāšanai Latvijā un ārzemēs.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs un direktors-rikoģitājs Zviedrijas pavalstnieks Kārlis Borgs, dzīvo Rīgā, Raiņa bulvārī 4; 2) direktors-rikoģitājs Aleksandrs Nemirovskis, Rīgā, Antonijas ielā 12; 3) Oto Kellers, Rīgā, Brīvības bulv. 1; 4) Volfgangs Kins (Kuehn), Rīgā, Raiņa bulv. 6.

Valdes locekļu kandidāti: 1) Zviedrijas pavalstnieks Orla Georg's Bech's, dzīvo Anglijā, Londonā, 72/78 Fleet street; 2) Somijas pilsonis Valno (Waino) Huida, dzīvo Rīgā, Brīvības ielā 9.

Finanču ministrs vai viņa biedrs apstiprinājis: a) sabiedrības statūtus 1922. g. 20. dec., statūtu grozījumus — b) 1923. g. 16. febr., c) 1924. g. 24. sept., d) 1925. g. 19. aug., e) 1928. g. 14. febr., f) 1929. g. 3. sept., un g) 1933. g. 27. jūnijā. Statūti un 1923. g. 16. februārī apstiprinātie statūtu grozījumi iespiesti „Ekonomistā“ 1923. g. 6/7. num., par statūtu apstiprināšanu publicēts „Vald. Vēstn.“ 1923. g. 25. num.; statūtu grozījumi izsludināti „Vald. Vēstn.“: b) 1923. g. 40. num., c) 1924. g. 250. num. (turpat arī 2. akciju izlaiduma noteikumi), d) 1925. g. 203. num. (turpat arī 3. akciju izlaiduma noteikumi), e) 1928. g. 43. num., f) 1929. g. 207. num. (turpat arī 4. akciju izlaiduma noteikumi), un g) 1933. gada 141. num. Sabiedrības darbība atklāta 1923. g. 1. februārī.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, kontraktus, zemesgrāmatās ierakstāmus un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta 1 direktors, kuru valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pasta, visu sarakstīšanos paraksta 1 direktors. 17656g

Rīgā, 1935. g. 31. augusta.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģistra 266. num., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 31. aug. lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Latvijas sērkoņu akciju sabiedrība”.

Sabiedrības sēdeklis un uzņēmums — sērkoņu lieltirdzniecība — atrodas Rīgā, Kaļķu ielā 1.

Pēc statūtu 1. § sabiedrības mērķi ir: 1928. g. 7. jūnijā starp Latvijas valdību un Zviedru sērkoņu akciju sabiedrību noslēgtā un 1928. g. 19. dec. Latvijas Saeimā ratificētā līguma 5. § paredzētā sērkoņu ražošanas un pārdošanas sadalīšana starp Latvijas sērkoņu fabriku, sērkoņu pārdošana iekšzemē un eksportam, un arī citu, ar augšējiem mērķiem saskaņotu darījumu izvešana.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 400.000 latu, kas sadalās 4000 akcijās pa 100 latu nominālā vērtībā katrā.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs Zviedrijas pavalstnieks **Kārlis Borgs**, dzīvo Rīgā, Raiņa bulv. 4; 2) direktors-rikošājs **Aleksandrs Nemirovskis**, Rīgā, Antonijas ielā 12, dz. 3; 3) **Alfrēds Birznies** dzīvo Rīgā, Valdemāra ielā 19; 4) **Vilhelms Kins (Kuehn)**, dzīvo Rīgā, Raiņa bulv. 6; 5) **Oto Kellers**, Rīgā, Brīvības bulv. 1; 6) Zviedrijas pavalstnieks **Orla Georg's Bech's**, dzīvo Anglijā, Londonā, 72/78 Fleet street.

Valdes locekļu kandidāti: 1) **Isaks Babuss**, dzīvo Rīgā, Ausekļa ielā 9; 2) **Vilhelms Jankovskis**, Rīgā, Pulkveža Briēža ielā 8.

Finanču ministrs apstiprinājis sabiedrības statūtu 1929. g. 7. janv., par ko publicēts „Vald. Vēstn.” 1929. g. 8. num. Statūti iespiesti „Ekonom.” 1929. g. 4. num. Sabiedrības darbība atklāta 1929. g. 12. janvārī.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, kontraktus, zemesgrāmatas ierakstāmus un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta 1 direktors, kuru valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pastā, visu sarakstīšanos paraksta 1 direktors. 17657g

Rīgā, 1935. g. 31. augustā.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģistra 268. num., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 31. aug. lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Sērkoņu skaliņu eksporta centrālās akciju sabiedrība”.

Sabiedrības sēdeklis un galvenais uzņēmums — sērkoņu skaliņu tirdzniecība un valdes kantoris — atrodas Rīgā, Kaļķu ielā 1, dz. 11. Sabiedrības mērķi ir: 1) izveid., ievēd., transita un vietēja tirdzniecība ar sērkoņu skaliņiem, koku apstrādājumiem un citām precēm uz sava rēķina un komisijā; 2) iegūt, būvēt, nomāt un izmantot koku apstrādāšanas fabrikas, un arī pirkēt un izstrādāt mežus.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 1.000.000 latu, kas sadalās 5000 akcijās pa 200 latu nominālā vērtībā katrā.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs un direktors-rikošājs **Isaks Babuss**, dzīvo Rīgā, Ausekļa ielā 9; 2) Zviedrijas pavalstnieks **Kārlis Borgs**, Rīgā, Raiņa bulv. 4; 3) **Aleksandrs Nemirovskis**, Rīgā, Antonijas ielā 12.

Valdes locekļu kandidāti: 1) Zviedrijas pavalstnieks **Hjalmar Nordins**, dzīvo Rīgā, Skolas ielā 20; 2) **Teodors Sifers**, Rīgā, Aizsargu ielā 28.

Finanču ministrs apstiprinājis: a) sabiedrības statūtu 1927. g. 22. janv., par ko izsludināts „Vald. Vēstn.” 1927. g. 26. num.; b) statūtu grozījumu un 3. akciju izlaiduma noteikumu 1929. g. 30. aprīlī. Sabiedrības darbība atklāta 1927. g. 9. februārī.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, kontraktus, zemesgrāmatas ierakstāmus un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 direktori, tekošu rēķinu čekus paraksta 1 direktors, kuru valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pastā, visu sarakstīšanos paraksta 1 direktors. 17659g

Rīgā, 1935. g. 31. augustā.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģistra 267. num., saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 31. aug. lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Latvijas sērkoņu skaliņu akciju sabiedrība”.

Sabiedrības sēdeklis un uzņēmums — sērkoņu skaliņu eksports — atrodas Rīgā, Kaļķu ielā 1, dz. 11.

Pēc statūtu 1. § sabiedrības mērķi ir: 1928. g. 7. jūnijā starp Latvijas valdību un Zviedru sērkoņu akciju sabiedrību noslēgtā, 1928. g. 19. dec. Latvijas Saeimā ratificētā līguma 6. § paredzētā sērkoņu skaliņu ražošanas un pārdošanas sadalīšana starp Latvijas sērkoņu skaliņu fabriku, sērkoņu skaliņu pārdošana iekšzemē un eksportam, un arī citu, ar augšējiem mērķiem saskaņotu darījumu izvešana.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 200.000 latu, kas sadalās 2000 akcijās pa 100 latu nominālā vērtībā katrā.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs Zviedrijas pavalstnieks **Kārlis Borgs**, dzīvo Rīgā, Raiņa bulvāri 4; 2) direktors-rikošājs **Isaks Babuss**, Rīgā, Ausekļa ielā 9; 3) **Alfrēds Birznies**, Rīgā, Valdemāra ielā 19; 4) **Vilhelms Kins (Kuehn)**, Rīgā, Raiņa bulv. 6; 5) **Aleksandrs Nemirovskis**, Rīgā, Antonijas ielā 12; 6) **Georgs Tagers**, Rīgā, Višņijas prosp. 33.

Valdes locekļu kandidāti: 1) **Vilhelms Jankovskis**, dzīvo Rīgā, Brīvības ielā 4/6; 2) **Weino Huida**, dzīvo Kuldīgā, fabrika „Vulkan”.

Finanču ministrs apstiprinājis sabiedrības statūtu 1929. g. 7. janv., par ko publicēts „Vald. Vēstn.” 1929. g. 8. num.; statūti iespiesti „Ekonomistā” 1929. g. 4. num. Sabiedrības darbība atklāta 1929. g. 12. janvārī.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, kontraktus, zemesgrāmatas ierakstāmus un citus aktus, pie-

prasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta viens direktors, kuru valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pastā, visu sarakstīšanos paraksta 1 direktors. 17658g

Rīgā, 1935. g. 31. augustā.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģistra 270. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. gada 31. augusta lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Akciju sabiedrība Sabiles sērkoņu fabrika „Stars”.

Sabiedrības sēdeklis atrodas Rīgā, Kaļķu ielā 1.

Sabiedrības uzņēmums — sērkoņu fabrika, kas atrodas Sabilē, Rīgas ielā 21, saskaņā ar 1934. g. 31. janvārī noslēgto nomas līgumu, iznomāta ekspluatācijai Latvijas sērkoņu fabriku akciju sabiedrībai „Vulkan”.

Pēc statūtu 1. § sabiedrības mērķi ir: a) iegūt un ekspluatēt F. Frišenbruderam piederošo Sabiles sērkoņu fabriku „Stars” ar visas mašīnām, inventāru, precu krājumiem, kantoriem, noliktavām, un arī iegūt un atvērt jaunus rūpniecības uzņēmumus; b) tirgoties Latvijā un citās valstīs kā ar savien ražojumiem, tā arī ar citām attiecīgām precēm.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 750.000 latu, kas sadalās 7500 akcijās pa 100 latu nominālā vērtībā katrā.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs **Isaks Babuss**, dzīvo Rīgā, Ausekļa ielā 9; 2) Zviedrijas pavalstnieks **Kārlis Borgs**, Rīgā, Raiņa bulvāri 4; 3) **Aleksandrs Nemirovskis**, Rīgā, Antonijas ielā 12; 4) Zviedrijas pavalstnieks **Orla Georg's Bech's**, dzīvo Anglijā, Londonā, 72/78 Fleet street; 5) **Vilhelms Jankovskis**, Rīgā, Pulkveža Briēža ielā 8.

Valdes locekļu kandidāti: 1) **Teodors Sifers**, dzīvo Rīgā, Aizsargu ielā 28/26; 2) **Jānis Roze**, Rīgā, Brīvības ielā 95/97.

Finanču ministrs apstiprinājis: a) sabiedrības statūtu 1922. g. 29. decembrī, par ko publicēts „Valdības Vēstnesis” 1923. g. 3. numurā; b) statūtu grozījumu un otru akciju izlaiduma noteikumu 1929. gada 30. aprīlī. Statūti iespiesti „Ekonomistā” 1923. g. 5. numurā; 1929. g. 30. aprīlī apstiprinātais statūtu grozījums un otru akciju izlaiduma noteikumi izsludināti „Valdības Vēstnesis” 1929. g. 11. maijā 104. numurā.

Sabiedrības darbība atklāta 1923. g. 4. janvārī.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, nolīgumus, imobiliju pirkšanas un pārdošanas kontraktus, aktus par imobiliju apgrūtināšanu ar parādiem, aizņēmumus un aizdevumus vai priekšlikumus valdībai, ziņējoties uz sabiedrības darbības paplašināšanu vai sašaurināšanu, kā arī pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 divi valdes locekļi, no kuriem vienam jābūt valdes priekšsēdētājam vai viņa vietniekam; naudas sūtījumu, pārvedumu un dokumentu saņemšanu pastā, tekošu rēķinu čekus, visu sarakstīšanos paraksta 1 direktors. 17690r

Rīgā, 1935. g. 31. augustā.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģistra 269. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. gada 31. augusta lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Zekū un trikotāžu fabrikas akciju sabiedrība „Habek”.

Sabiedrības sēdeklis un uzņēmums — zekū un trikotāžu fabrika — atrodas Rīgā, Aristida Briana ielā 5.

Sabiedrības mērķi ir: iegūt, ierīkot un nodarbināt fabrikas trikotāžu, zekū un cimdā ražošanai vietējā tirgus vajadzībām un eksportam, un arī visāda veida tirdzniecība ar minētām precēm kā saviem, tā svešiem ražojumiem, iekšzemē un ārpusē, uz sava rēķina un komisijas veidā.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 100.000 latu, kas sadalās 1000 akcijās pa 100 latu nominālā vērtībā katrā.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs **Hiršs Henkins**, dzīvo Rīgā, Elizabetes ielā 31, dz. 8; 2) **Zalmanas Kovarskis**, Rīgā, Brīvības ielā 12, dz. 5; 3) Lietuvas pilsonis **Dāvids Raškes**, Rīgā, Kalpaka bulvāri 10, dz. 7.

Valdes locekļu kandidāti: 1) **Meiers Simonsons**, dzīvo Rīgā, Vilandes ielā 7, dz. 4; 2) Lietuvas pilsonis **Anna Raškes (Ona Raškienē)**, Rīgā, Kalpaka bulvāri 10.

Finanču ministrs 1934. gada 16. martā apstiprinājis sabiedrības statūtu un otru akciju izlaiduma noteikumu, un tie iespiesti „Ekonomistā” 1934. g. 7. numurā; saskaņā ar šiem statūtiem, 1931. g. 20. februārī nodibinātā „Zekū un trikotāžu fabrikas pašu sabiedrība „Habek” pārvešas par „Zekū un

trikotāžu fabrikas akciju sabiedrību „Habek”.

Sabiedrības darbība atklāta 1931. g. 6. martā.

Pēc statūtu 51. § vekselus, pilnvaras, līgumus, zemesgrāmatas ierakstāmus un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta 1 direktors, kuru valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pastā, visu sarakstīšanos paraksta 1 direktors. 17689r

Rīgā, 1935. g. 31. augustā.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģistra 271. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 31. augusta lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Ultramarīna fabrikas akciju sabiedrība „Dr. C. Lovorkus & cēli”.

Sabiedrības sēdeklis un uzņēmums — ultramarīna fabrika — atrodas Rīgā, Jaunmīlgrāvi, Carnikavas ielā 1/3.

Sabiedrības mērķi ir: ultramarīna un citu krāsu ražošana un tirgošanās ar tām.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 1.000.000 latu, kas sadalās 1000 akcijās pa 1000 latu nominālā vērtībā katrā.

Valdes locekļi: 1) **Vilhelms Džonsons**, dzīvo Rīgā, Aizsargu ielā 12; 2) Vācijas pilsonis **Arturs Leverkuss**, dzīvo Vācijā, Kelnē; 3) Vācijas pilsonis **Otto Leverkuss**, dzīvo Vācijā, Duisburgā.

Finanču ministrs apstiprinājis: a) sabiedrības statūtu 1930. g. 13. jūnijā; b) statūtu grozījumu 1930. g. 2. jūlijā.

Sabiedrības darbība atklāta 1930. g. 25. jūnijā.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, zemesgrāmatas ierakstāmus un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta 1 direktors, kuru valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pastā, visu sarakstīšanos paraksta 1 direktors. Statūti iespiesti „Ekonomistā” 1930. g. 16/17. numurā. 17691r

Rīgā, 1935. g. 31. augustā.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodaļa uz noteikumu par tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģistra 272. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. gada 31. augusta lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „Tirdzniecības un rūpniecības akciju sabiedrība „Pollock & Company”.

Sabiedrības sēdeklis un uzņēmums — eksports un imports (piena un galas preces, mašīnas, darba rīki) — atrodas Rīgā, Lielā Smilšu ielā 15/17.

Sabiedrības mērķi ir: piena, lauksaimniecības un citu produktu un preču, kā arī pienasaimniecības, zemkopības un citu mašīnu, rīku, materiālu, seku, maksīgu meslu un dažādu piederumu ražošana, tirdzniecība, imports un eksports.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 150.000 latu, kas sadalās 1500 akcijās pa 100 latu nominālā vērtībā katrā.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs **Aleksandrs Everss**, dzīvo Rīgā, Siguldas prospektā 44, dz. 2; 2) direktors-rikošājs Dānijas pavalstnieks **Christians Egilds Christensens**, Rīgā, Stokholmas ielā 11; 3) valdes priekšsēdētāja vietnieks **Jānis Richters**, dzīvo Bērzužāgas pienotavā, caur Līvberzi.

Pilnvarnieks **Christians Egilds Christensens**.

Pilnvarnieki: **Eduards Vitols** kopā ar **Oskaru Renkuli** kolektīvā pilnvarā.

Finanču ministrs vai viņa biedrs apstiprinājis: a) sabiedrības statūtu 1922. g. 6. oktobrī, statūtu grozījumus — b) 1927. g. 19. oktobrī un c) 1931. g. 26. jūnijā. Par statūtu apstiprināšanu izsludināts „Valdības Vēstnesis” 1922. g. 227. numurā.

Sabiedrības darbība atklāta 1922. g. 20. oktobrī.

Vekselus, pilnvaras, līgumus, kontraktus, zemesgrāmatas ierakstāmus un citus aktus, pieprasījumus par sabiedrības summu atpakaļdabūšanu no kredītiestādēm paraksta 2 direktori; tekošu rēķinu čekus paraksta 1 direktors, kuru valde uz to pilnvarojusi; naudas sūtījumu un dokumentu saņemšanu pastā, visu sarakstīšanos paraksta viens direktors.

Rīgā, 1935. g. 31. augustā.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodaļa uz tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģ. 226. num. ierakstītas firmas „Tresā Vidzemes savstarpēja kredītiestāde” reģistra folijā uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 31. aug. lēmuma pamata ierakstīta, ka: 1) sekoši valdes locekļi dzīvo: a) **Jānis Dāvis** Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 49, dz. 4; b) **Pēteris Vanags** Priekšēnē, Lielā prospektā 2; c) **Andrejs Sarkans** Rīgā, Matīsa ielā 38, dz. 5;

2) par biedrības pāriesanu uz Ministru kabineta izdotiem savstarpējo kredītiestāžu normatīviem publicēts 1927. gada 15. nov. „Ekonomistā” 22. numurā. 17688r

Rīgā, 1935. gada 31. augustā.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

2) par biedrības pāriesanu uz Ministru kabineta izdotiem savstarpējo kredītiestāžu normatīviem publicēts 1927. gada 15. nov. „Ekonomistā” 22. numurā. 17688r

Rīgā, 1935. gada 31. augustā.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodaļa uz tirdzniecības reģistru 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģ. 223. num. ierakstītas firmas „Tabakas fabrikas „Dukats” akciju sabiedrība” reģistra folijā uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1935. g. 2. septembra lēmuma pamata: 1) ierakstīta, ka saskaņā ar valdes sēdes 1935. g. 30. maija protokolu, par valdes priekšsēdētāju ievēlēts direktors **Vulfis Gites**, un 2) izlabots 1935. g. 16. aug. ieraksts, svītrotot vārdu „Gite” un tā vietā ierakstot „Gites”.

Tirdzniecības reģistra tiesnesis A. Klingo. Sekretāra v. A. Bērziņš.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p. paziņo ka šīs tiesas sēdē š. g. 19. septembrī attaisis un nolasis 1935. g. 23. martā mirušā **Krista Indriņa d. Dunkura** testamentu.

Jelgavā, 1935. g. 3. septembrī. L. 2170/35. 17763g

Priekšsēd. v. G. Voitkus. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p. paziņo ka šīs tiesas sēdē š. g. 19. septembrī attaisis un nolasis 1935. g. 16. maijā mirušā **Goča Pētera d. Baumana** testamentu.

Jelgavā, 1935. g. 3. septembrī. L. 2138/35. 17765g

Priekšsēd. v. G. Voitkus. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p. paziņo ka šīs tiesas sēdē š. g. 19. septembrī attaisis un nolasis 1935. g. 11. maijā mirušā **Jāņa Adama d. Reguta** testamentu.

Jelgavā, 1935. g. 3. septembrī. L. 2124/35. 17766g

Priekšsēd. v. G. Voitkus. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p. paziņo ka šīs tiesas sēdē š. g. 26. septembrī attaisis un nolasis 1931. g. 7. okt. mirušā **Krišja Pētera d. Doniņa** testamentu.

Jelgavā, 1935. g. 3. septembrī. L. 2180/35. 17762g

Priekšsēd. v. G. Voitkus. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p. paziņo ka šīs tiesas sēdē š. g. 26. septembrī attaisis un nolasis 1935. g. 7. maijā mirušā **Lavizes Dreimanis-Treimanis**, dzim. Rozenfelds, testamentu.

Jelgavā, 1935. g. 3. septembrī. L. 2184/35. 17767g

Priekšsēd. v. G. Voitkus. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p. paziņo ka šīs tiesas sēdē š. g. 26. septembrī attaisis un nolasis 1935. g. 2. jūnijā mirušā **Kārļa Mārtiņa d. Kančuka** testamentu.

Jelgavā, 1935. g. 3. septembrī. L. 2184/35. 17767g

Priekšsēd. v. G. Voitkus. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p. paziņo ka šīs tiesas sēdē š. g. 26. septembrī attaisis un nolasis 1935. g. 12. maijā mirušā **Friča Ernesta d. Kalmana** testamentu.

Jelgavā, 1935. g. 3. septembrī. L. 2160/35. g. 17768g

Priekšsēd. v. G. Voitkus. Sekretārs M. Devingtels.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 4. jūlijā lēmumu, uzaicina 1935. gada 19. janv. Liepājā mir. **Friča Kleina** mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisarus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu vai kas vēlētos apstrīdēt viņa mutisko testamentu, pieteikt tādas tiesas 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vēstn.”

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepājā, 1935. g. 30. augustā. 547m./35. 17414

Priekšsēd. b. v. O. Dzinters. Sekretārs E. Speķis.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 15. augusta lēmumu, uzaicina 1935. g. 25. februārī Liepājā mir. **Kristiana Kristiana d. Leflera** mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisarus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesas 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesis”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepājā, 1935. g. 30. augustā. 736m/35. 17415

Priekšsēd. b. v. O. Dzinters. Sekretārs E. Speķis.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 15. augusta lēmumu, uzaicina 1935. g. 25. februārī Liepājā mir. **Kristiana Kristiana d. Leflera** mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisarus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesas 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesis”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepājā, 1935. g. 30. augustā. 741m./35. 17416

Priekšsēd. b. v. O. Dzinters. Sekretārs E. Speķis.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 13. jūlijā lēmumu, uzaicina 1926. gada 6. janvārī **Alsvangas** pagastā mirušas **Margiētas Mača m. Kaminskis**, dzim. Kopens, mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisarus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesis”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepājā, 1935. g. 31. augustā. 338m/35. 17413

Priekšsēd. b. v. O. Dzinters. Sekretārs E. Speķis.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 15. augusta lēmumu, uzaicina 1932. g. 21. februārī **Zvārdes p. g. mir. Jāņa Kriša d. Prūša** mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisarus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesis”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepājā, 1935. g. 31. augustā. 736m/35. 17415

Priekšsēd. b. v. O. Dzinters. Sekretārs E. Speķis.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar savu š. g. 15. augusta lēmumu, uzaicina 1935. g. 25. februārī Liepājā mir. **Kristiana Kristiana d. Leflera** mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisarus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādas tiesības un prasības tiesas 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesis”.

Laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem.

Liepājā, 1935. g. 30. augustā. 741m./35. 17416

Priekšsēd. b. v. O. Dzinters. Sekretārs E. Speķis.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar Annas Ostmani lūgumu, š. g. 13. augustā nolēma: 1886. gada 28. maijā dzimušo un nezināmā prombūtnē esošo **Jāni Krista d. Ostmani** atzīt par mirušu un mantojumu par atklājušo.

Liepājā, 1935. g. 30. augustā. 117/35. 17417r

Priekšsēd. b. v. O. Dzinters. Sekretārs E. Speķis.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar Ellenas Neperts lūgumu, š. g. 15. augustā nolēma: 1844. g. 30. jūlijā dzimušo un nezināmā prombūtnē esošo **Ludvigu Eduarda d. Polu** atzīt par mirušu un mantojumu par atklājušo.

Liepājā, 1935. g. 30. augustā. A 89/35. 17418r

Priekšsēd. b. v. O. Dzinters. Sekretārs E. Speķis.

Liepājas apgabaltiesa, pamatojoties uz Kārļa Sedola lūgumu un savu š. g. 15. aug. lēmumu, uzaicina nezināmā prombūtnē esošo **Kristapu Klāva d. Sedola 1. gada laikā** pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas ierasties tiesā vai paziņot, ka viņš vēl dzīvs. Līdz ar to uzaicina arī citas personas, kurām ir zīpas par **Kristapa Sedola** dzīves vietu vai kurās zina, ka **Kristaps Sedols** ir miris, paziņot to tiesai. Pēc minētā termiņa notecēšanas, ja tiesai nenāks noteiktas zīpas par to, ka **Kristaps Sedols** ir dzīvs, viņu atzīs par mirušu.

Liepājā, 1935. g. 30. augustā. Akts 605/35. 17419r

Priekšsēd. b. v. O. Dzinters. Sekretārs E. Speķis.

Liepājas apgabaltiesa, pamatojoties uz

Daugavpils apgabals. 1. civiļnod., uz Elizabetes Baturu un citu lūgumu un saskaņā ar Civ. proc. nolik. 1584, 1628, 1631, un 1710. p., uzaicina visus, kam būtu uz 1934. g. 28. decembrī Sarkanā Krusta slimnīcā Daugavpilī mirušā Stanislava Jāņa d. Batura atstāto mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisarāriem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās šai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vestnesī”. Terminā nepieteiktās tiesības un prasības uzskatīs par spēku zaudējušām.

Daugavpilī, 1935. g. 30. aug. L. 1629a/35. 17421r
Priekšsēdēt. b. v. P. Erglis. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabals. 1. civiļnod., saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1935. gada 1. oktobrī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 24. febr. mirušā Antona Donata d. Vuškāna privāttēstamentu.

Daugavpilī, 1935. g. 2. sept. L. 1632a/35. 17602g
Priekšs. b. v. Konst. Ozoliņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabals. 1. civiļnod., saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1935. gada 1. oktobrī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 13. martā mirušā Jefima Filipa d. Miļukina notāriālo testamentu.

Daugavpilī, 1935. g. 2. sept. L. 1568a/35. 17603g
Priekšs. b. v. Konst. Ozoliņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabals. 1. civiļnod., saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1935. gada 1. oktobrī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 27. febr. mirušā Jāzepa Justina d. Klaučana privāttēstamentu.

Daugavpilī, 1935. g. 2. sept. L. 1423a/35. 17604g
Priekšs. b. v. Konst. Ozoliņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabals. 1. civiļnod., saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1935. gada 1. oktobrī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1934. g. 22. nov. mirušā Andreja Andreja d. Kuzņereviča privāttēstamentu.

Daugavpilī, 1935. g. 2. sept. L. 1479a/35. 17605g
Priekšs. b. v. Konst. Ozoliņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabals. 1. civiļnod., saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1935. gada 1. oktobrī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 31. janv. mirušā Pētera Franča d. Užuļa privāttēstamentu.

Daugavpilī, 1935. g. 2. sept. L. 1404a/35. 17606g
Priekšs. b. v. Konst. Ozoliņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabals. 1. civiļnod., saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1935. gada 1. oktobrī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1934. g. 8. jūlijā mirušā Friča Andreja d. Mieziša privāttēstamentu.

Daugavpilī, 1935. g. 2. sept. L. 1347a/35. 17607g
Priekšs. b. v. Konst. Ozoliņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabals. 1. civiļnod., saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1935. gada 1. oktobrī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 10. janv. mirušā Ādama Pētera d. Eitvina-Geļtus pagasta tiesā sastādīto testamentu.

Daugavpilī, 1935. g. 2. sept. L. 1338a/35. 17608g
Priekšs. b. v. Konst. Ozoliņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., uz mirušā Augusta Jēkaba d. Narovska mantinieku Bronislava, Alberta, Viktora, Genoveļas un Annas Augustas b. b. Narovsku un Elizabetes Vasilija m. Narovskis lūgumu par Daugavpils apr. Skaistas pagastā pie Andžānu sādžas esošās un no valsts zemes gabala „Baltiniskij № 5”, ar l. num. atdalītā zemes gabala 8.61 desetinās kopplatībā, ierakstīšanu zemes grāmatu reģistrā. — uzaicina visas personas, kuŗām ir kādas tiesības uz minēto nekustamo mantu, iesniegt tiesai par to paziņojumu 4 mēnešu laikā, skaitot no izsludināšanas dienas „Valdības Vestnesī”, pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības skatīsies par iznīcinātām un minētie lūdzēji varētu tikt ierakstīti attiecīgā zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem ar neapstrīdamas pārdošanas un hipotēkārisku apgrūtinājumu tiesībām.

Daugavpilī, 1935. g. 30. aug. 578/atj. 17424r
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretāra pal. Vembris.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., uz Jāzepa (Osipa) Pētera dēla Birzaka mantinieku — Antona un Aolozija Jāzepa dēlu Birzaku lūgumu par Daugavpils apriņķa Līvānu pagasta no Krustpils muižas atdalītā zemes gabala № 358, 8.11 des. platībā, ierakstīšanu zemes grāmatu reģistrā. — uzaicina visas personas, kuŗām ir kādas tiesības uz minēto nekustamo mantu, iesniegt tiesai par to paziņojumu 4 mēnešu laikā, skaitot no izsludināšanas dienas „Valdības Vestnesī”, pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības skatīsies par iznīcinātām un minētie lūdzēji varētu tikt ierakstīti attiecīgā zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem ar neapstrīdamas pārdošanas un hipotēkārisku apgrūtinājumu tiesībām.

Daugavpilī, 1935. g. 30. aug. 579/atj. 17425r
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Darbvedis A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., paziņo, ka 1934. g. 6. nov. mirušā Anastasijas Nikandra m. Archipovas 1930. g. 26. janv. sastādītais privāttēstaments ar apgabaltiesas 1935. g. 15. jūnija lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 30. aug. 579/atj. 17425r
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Darbvedis A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., paziņo, ka 1935. g. 4. febr. mirušā Izabellas Stanislava m. Ančs 1935. g. 4. febr. sastādītais privāttēstaments ar apgabaltiesas 1935. g. 20. jūlija lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 30. aug. 579/atj. 17425r
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Darbvedis A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., paziņo, ka 1935. g. 4. febr. mirušā Izabellas Stanislava m. Ančs 1935. g. 4. febr. sastādītais privāttēstaments ar apgabaltiesas 1935. g. 20. jūlija lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 30. aug. L. 1438a/35. 17426g
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretāra v. (paraksts).

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., paziņo, ka 1935. g. 4. febr. mirušā Izabellas Stanislava m. Ančs 1935. g. 4. febr. sastādītais privāttēstaments ar apgabaltiesas 1935. g. 20. jūlija lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 30. aug. L. 1289a/35. 17427g
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretāra v. (paraksts).

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., paziņo, ka viņas atklātā tiesas sēdē 1935. g. 17. janv. uz Eduarda Jēkaba d. Rogovska lūgumu Jānis Eliša d. Rogovskis atzīts par mirušu.

Daugavpilī, 1935. g. 30. aug. L. 184a/35. 17428g
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., izklausījis Anastasijas Kondratija m. Sovetovs lūgumu atzīt Kondratiju Haritonu d. Haritonovu par mirušu un pamatojoties uz savu 1935. g. 15. jūnija lēmumu un Civilproc. nolik. 1764. p. un 1565. līdz 1570. p., uzaicina bezvēsts promesošo Kondratiju Haritonovu 1. gada laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vestn.” ierasties tiesā vai dot tiesai drošas ziņas par sevi, tāpat uzaicināt visas citas personas, kam ir drošas ziņas par viņa dzīves vietu vai viņa nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai, aizrādot, ka ja pēc publikācijas termiņa notecēšanas nebūtu saņemtas drošas ziņas, ka minētais Kondratijs Haritonovs ir dzīvs, tiesa, uz ieinteresētu personu lūgumu un Civilproc. nolik. 1569. p. atzīs viņu par mirušu.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. L. 1085a/35. 17422g
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., paziņo, ka 1934. g. 23. septembrī mirušā Jēzupa Jakubinoka 1934. g. 21. jūnijā sastādītais privāttēstaments ar apgabaltiesas 1935. g. 19. jūnija lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. L. 705a/35. 17423r
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., uz Civilproc. lik. 397, 399, 401., 405., 413. un 416. p. pamata, Harlampija Mažorova prasības lietā pret Nikiforu, Grigoriju un Stepanu Mažoroviem par īpašuma tiesībām uz nekustamo mantu, uzaicina Stepanu Nikiforu d. Mažorovu, kuŗa dzīves vieta prasītājam nav zināma, 2 mēnešu laikā no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vestnesī”, ierasties šai tiesai saņem prasītāja iesūdzības raksta un noraksta pielikumu un uzdot savu dzīves vietu Daugavpilī.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. L. 705a/35. 17423r
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., uz Civilproc. lik. 397, 399, 401., 405., 413. un 416. p. pamata, Harlampija Mažorova prasības lietā pret Nikiforu, Grigoriju un Stepanu Mažoroviem par īpašuma tiesībām uz nekustamo mantu, uzaicina Stepanu Nikiforu d. Mažorovu, kuŗa dzīves vieta prasītājam nav zināma, 2 mēnešu laikā no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vestnesī”, ierasties šai tiesai saņem prasītāja iesūdzības raksta un noraksta pielikumu un uzdot savu dzīves vietu Daugavpilī.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. L. 705a/35. 17423r
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., uz Civilproc. lik. 397, 399, 401., 405., 413. un 416. p. pamata, Harlampija Mažorova prasības lietā pret Nikiforu, Grigoriju un Stepanu Mažoroviem par īpašuma tiesībām uz nekustamo mantu, uzaicina Stepanu Nikiforu d. Mažorovu, kuŗa dzīves vieta prasītājam nav zināma, 2 mēnešu laikā no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vestnesī”, ierasties šai tiesai saņem prasītāja iesūdzības raksta un noraksta pielikumu un uzdot savu dzīves vietu Daugavpilī.

pilnvarnieku, lietu noliks uz tiesas sēdi un izspriedīs bez viņa klātbūtnes. Ja ieradīsies, bet savu dzīves vietu Daugavpilī neuzdoš, aicinājumus uz tiesas sēdi un visus pārējos papirus atstās tiesas kancelejā.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. L. 732P/35. 17515g
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretāra v. K. Āboliņš.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., ar šo paziņo, ka 1931. g. 16. dec. mirušās Ludvikas Jēzupa m. Svirževskis 1931. g. 19. febr. sastādītais privāttēstaments ar apgabaltiesas 1933. g. 29. apr. lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. L. 595a/33. 17513g
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabals. 3. civiļnod., ar šo paziņo, ka 1933. g. 13. jūlijā mirušā Jāņa Lukša 1933. g. 10. jūlijā sastādītais privāttēstaments ar apgabaltiesas 1935. gada 4. febr. lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. L. 499a/35. 17514g
Priekšsēdētāja b. J. Dāvis. Sekretārs K. Ozoliņš.

Rīgas pils. 9. iec. mirtiesnesis ar 1935. g. 11. aprīļa spriedumu tirgotāju Mozu Raibi Rīgā, Rēveles ielā 28., par to, ka turējis pārdošanai savā pārtikas preču veikalā 1935. g. 18. martā etiķskābes, pēc Soda lik. 234. p. sodījies ar 10 latiem vai pierādītā maksātnespējas gadījumā ar 3 dienām aresta. 17784g
Spriedums stājies likumīgā spēkā.

Rīgā, 1935. g. 3. septembrī. Mirtiesnesis V. Bišentrops.

Rīgas pils. 9. iec. mirtiesnesis ar 1935. g. 13. aprīļa spriedumu tirgotāju Raiļi Rubeni, Rīgā, Artillerijas ielā 13., par tirgošanos 1935. g. 18. martā, savā pārtikas preču tirgotavā ar etiķi, kas saturējis tikai 3,45% etiķskābes, pēc Soda lik. 234. p. sodījies ar 10 latiem vai pierādītā maksātnespējas gadījumā ar 3 dienām aresta. 17785g
Spriedums stājies likumīgā spēkā.

Rīgā, 1935. g. 3. septembrī. Mirtiesnesis V. Bišentrops.

Rīgas pils. 9. iec. mirtiesnesis ar 1935. g. 30. aprīļa spriedumu tirgotāju Minnu Richters par tirgošanos 1935. g. 28. febr. savā konditorejas-augļu tirgotavā Rīgā, Brīvības ielā 29., ar marmelādi, kas saturējis agar-agaru, pēc Soda lik. 234. p. sodījies ar 15 latiem vai pierādītā maksāt nespējas gadījumā ar 4 dienām aresta. 17786g
Spriedums stājies likumīgā spēkā.

Rīgā, 1935. g. 3. septembrī. Mirtiesnesis V. Bišentrops.

Rīgas pils. 9. iec. mirtiesnesis ar 1935. g. 16. maija spriedumu tirgotāju Šmuēli Švidleru par tirgošanos ar tējas surrogātu — kakao mizu tēju, savā veikalā, Rīgā, Brīvības ielā 76, 1935. g. 2. maijā, pēc Soda lik. 234. p. sodījies ar 15 latiem vai pierādītā maksātnespējas gadījumā ar 4 dienām aresta. 17787g
Spriedums stājies likumīgā spēkā.

Rīgā, 1935. g. 3. septembrī. Mirtiesnesis V. Bišentrops.

Rīgas pils. 11. iec. mirtiesnesis ar 1935. g. 15. aug. spriedumu Viktoru Eduarda d. Vēveri, dzim. 1904. g. 26. aug., par tirgošanos š. g. 13. jūnijā, L. Maskavas ielā 76, ar vaniļas garšu saldējumu, kas satur pilnpienu, cukuru, olas un milta vielas, pēc Soda lik. 236. p. 2. d. sodījies ar Ls 15.— vai nesamaksas gadījumā ar 4 dienām aresta. Spriedums stājies spēkā.

Rīgā, 1935. g. 4. septembrī. Mirtiesnesis Veidners.

Rīgas 13. iec. mirtiesnesis ar 1935. g. 11. jūlija spriedumu konfekšu un augļu veikalā — Audēju ielā 18 — īpašnieku Morduchu Dvorkinu par netīrību veikalā, kur uz grīdas mesti bojāti augļi un citi netīrumi un saldumu lāpstiņas un trauki bilušī netīri, sodijs pēc Soda lik. 235. p. ar Ls 20.— vai nemaksas gadījumā ar 5 dienām aresta. Spriedums stājies likumīgā spēkā.

Rīgā, 1935. g. 4. septembrī. L. 946. 17789g
Mirtiesnesis (paraksts).

Jaunjelgavas iec. mirtiesnesis ar likumīgā spēkā stājušos 1935. g. 3. jūnijā tiesas pavēli sodījies Jani Madlinski pēc Soda lik. 235. p. par tīrības neievērošanu savā galas tirgotavā, pie Daudzevas stacijas, ar Ls 25.— vai maksātnespējas gadījumā ar 7 dienām aresta.

Jaunjelgavā, 1935. g. 3. sept. L. 371K. 17621g
Mirtiesnesis Elsiņš.

Liepājas 1. iec. mirtiesnesis uzaicina atbildētājus Jēkabu un Minnu Reinholdus 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vestnesī” paziņot mirtiesnesim savu dzīves vietu Liepājā, vai uzrādīt tur dzīvojošu personu, kuŗu viņi pilnvaro saņemt tiesas piesūtītos papirus Ludvika Radzulis prasības lietā par Ls 216.83.

Dzīves vietas neuzdošanas gadījumā, pēc augsminētā termiņa notecēšanas, visas pavēstes un citus papirus uz Jēkaba un Minnas Reinholdu vārdiem atstās šini lietā tiesas kancelejā, un atbildētāji nevarēs atrunāties ar nezināšanu par šiem papiriem un pavēstēm.

Liepājā, 1935. g. 31. augustā. 1063. 17792r
Mirtiesnesis J. Ziemeļis.

Baltinavas iec. mirtiesnesis, saskaņā ar Civ. proc. lik. 1725. p. un Latgales civillik. 1239. p. un savu 1935. g. 29. augusta lēmumu, paziņo, ka pēc 1935. g. 10. jūlijā mirušā Jakaba Ignata d. Slišana Jaunlatgales apr. Baltinavas pag. ir palicis mantojums, un uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības, pieteikt tās pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vestnesī”.

Baltinavā, 1935. g. 30. aug. B civ. 663. 17314r
Mirtiesnesis R. Kāps.

Daugavpils 1. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar Civilproc. nolik. 1725. p., Lik. kop. X sēj. 1. d. 1239. p. un savu 1935. g. 31. aug. lēmumu, paziņo, ka pēc mirušās Cecilijas Kurlandskis, dzim. Mjankovskis, ir palicis mantojums, un uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības, pieteikt tās pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vestnesī”.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. C. 644. 17516g
Mirtiesn. H. Švarcbachs.

Daugavpils 3. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar savu 1935. gada 31. augusta lēmumu un Civilproc. lik. 1725. p. un lik. kop. X sēj. 1239. p. 1. d., paziņo, ka pēc 1919. g. 11. apr. mir. Sofijas Andreja m. Voļčevskis ir palicis īpašums, kas atrodas Daugavpilī, Grodnas ielā 2, kādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības kā mantiniekiem pieteikt šīs tiesības pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vestn.”.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. C. 644. 17516g
Mirtiesn. H. Švarcbachs.

Daugavpils 3. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar savu 1935. gada 31. augusta lēmumu un Civilproc. lik. 1725. p. un lik. kop. X sēj. 1239. p. 1. d., paziņo, ka pēc 1919. g. 11. apr. mir. Sofijas Andreja m. Voļčevskis ir palicis īpašums, kas atrodas Daugavpilī, Grodnas ielā 2, kādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības kā mantiniekiem pieteikt šīs tiesības pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vestn.”.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. L. 682. 17518g
Mirt. G. Kreicbergers.

Daugavpils 3. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar savu 1935. gada 31. augusta lēmumu un Civilproc. lik. 1725. p. un lik. kop. X sēj. 1239. p. 1. d., paziņo, ka pēc 1926. g. 21. nov. mir. Antoinas Ādama (Oduma) m. Smelters ir palicis īpašums, kas atrodas Daugavpilī, Jātnieku ielā № 43, kādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības kā mantiniekiem, pieteikt šīs tiesības pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vestnesī”.

Daugavpilī, 1935. g. 31. aug. L. 671. 17519g
Mirt. G. Kreicbergers.

Daugavpils 4. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar savu š. g. 30. augusta lēmumu, Civilproc. lik. 1725. un 1727. p. un X sēj. 1. d. 1239. p., uzaicina 1935. gada 19. martā mirušās Martas Mekela m. Muktīņš mantiniekus pieteikt savas mantojuma tiesības uz mantojumu, kas palicis Daugavpilī apr. Līvānu pag.

Mantojuma tiesības jāpieteic pēc piekritības 3 mēnešu laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas.

Civ. l. 884/35. 17520g
Mirt. v. G. Kreicbergers.

Daugavpils 4. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar savu š. g. 30. augusta lēmumu, Civilproc. lik. 1725. un 1727. p. un X sēj. 1. d. 1239. p., uzaicina 1935. gada 15. maijā mirušā Stanislava Jēzupa d. Motivāna mantiniekus pieteikt savas mantojuma tiesības uz mantojumu, kas palicis Daugavpilī apr. Līksnas pag.

Mantojuma tiesības jāpieteic pēc piekritības 3 mēnešu laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas.

Civ. l. 892/35. 17521g
Mirt. v. G. Kreicbergers.

Krāslavas 1. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar savu 1935. gada 31. augusta lēmumu, Civ. proc. nolik. 1725. p. un Latgales civ. lik. 1239. p., paziņo, ka pēc 1928. g. 23. janvārī mirušā Donata Vincenta d. Lukjānska ir palicis mantojums, kas atrodas Piedrujas pag. Balojas ciemā, un uzaicina visus, kam būtu uz šo mantojumu vai sakarā ar to kādas tiesības, pieteikt tās minētam mirtiesnesim viņa kamērā — Krāslavā, Sporta ielā 3, 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vestnesī”.

Krāslavā, 1935. g. 31. aug. 351. 17625r
Mirtiesnesis J. Sūcis.

Daugavpils. apgabals. Maltas iec. mirtiesnesis, saskaņā ar Civ. proc. lik. 1401. p., Lik. kop. X sēj. 1. d. 1239. p. un savu 1935. g. 30. augusta lēmumu, paziņo, ka pēc 1935. g. 9. aug. mirušā Ignata Ādama d. Novika Maltas pag. Rubinu ciemā ir palicis mantojums, kāpēc uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības, pieteikt tās pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vestnesī”.

Maltas pag. Borovajā, 1935. g. 31. augustā. C. 839/35. 17497r
Mirtiesn. P. Platauskis.

Rēzeknes 1. iec. mirtiesnesis, kuŗa kamera atrodas Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 23, saskaņā ar savu 1935. g. 3. sept. lēmumu, paziņo, ka Aleksandrs-Reinholds Bodnieks atsauc pilnvaru, izdotu Jānim Aprubam 1935. g. 8. jūnijā pie Rēzeknes notāra Ernesta Puriņa ar notāra reģ. 1649. num. līdz ar pilnvarām, kuŗas uz šīs pilnvaras pamata tālāk izdotas.

Rēzeknē, 1935. g. 3. sept. L. 1102/35. 17794g
Mirtiesnesis J. Kencis.

Zilupes iec. mirtiesneša sludinājums par mirušā Stepana Teodora d. Brališa mantinieku uzaicināšanu, kas iespiests „Valdības Vestn.” š. g. 175. num. 7. lp. izlabojams tādi, ka uzvārds „Brališa” vietā jālasa „Brāliša”.

Zilupē, 1935. g. 4. septembrī. L. 210/35. 17872g
Mirtiesn. E. Šmidtchens.

Viļķu iec. mirtiesnesis, pamatojoties uz savu 1935. gada 21. augusta lēmumu, Civ. proc. lik. 1401. p. un Civ. lik. (X sēj. 1. d.) 1239. p., uzaicina 1934. g. 7. februārī mirušā Jāzepa Kazimira d. Pujata mantiniekus pieteikt minētam mirtiesnesim savas mantošanas tiesības uz nelaika atstāto mantu, atrodos Jos Jaunlatgales apr. Viļķas pagastā.

Minētās tiesības jāpieteic 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vestnesī”.

Viļķā, 1935. g. 21. augustā. 54/35. 16392r
Mirtiesnesis J. Gūtmanis.

Viļķu iec. mirtiesnesis, pamatojoties uz savu 1935. gada 31. augusta lēmumu, Civ. proc. nol. 1725. p. un Civ. lik. (X sēj. 1. d.) 1239. p., uzaicina 193

Rīgas apgabalt. Valkas apr. 1. iec. tiesu izpild. V. Viļkus (kanceleja Alūksnē), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasībā par Ls 4448,71 ar soda naudu un B. Skultes par Ls 499,25 ar proc. un izdevumiem 1936. g. 14. martā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Aleksandra Baltkāja nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Valkas apr. Bejas pag. Vizikuma muižā, ierakstīta zemes grāmatu reg. 5098. num. un sastāv no zemes gabala „Vētraiņi 32F“, 24,24 ha kopplatībā ar piederumiem;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 2102,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 12.000,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 210,20 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērs, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

1935. g. 29. augustā. 17242 Tiesu izpild. V. Viļkus.

Rīgas apgabalt. Valkas apr. 1. iec. tiesu izpild. V. Viļkus (kanceleja Alūksnē), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) firmas „A. Bremzes mant.“ prasībā par Ls 400,— ar proc. un izdevumiem 1936. g. 14. martā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Alberta Slaucītāja nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Valkas apr. Jaunlaicenes pag. un muižā, ierakstīta zemes grāmatu reģistra 4440. num. un sastāv no zemes gabala „Leimani 49F“, 19,50 ha kopplatībā ar piederumiem;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1021,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 2400,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 102,10 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērs, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

1935. g. 29. augustā. 17243 Tiesu izpild. V. Viļkus.

Rīgas apgabalt. Valkas apr. 1. iec. tiesu izpild. V. Viļkus (kanceleja Alūksnē), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasībā par Ls 5648,89 ar soda naudu 1936. g. 14. martā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos otrā publiskā izsolē Jūlija Korpa nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Valkas apr. Bejas pag. un muižā, ierakstīta zemes grāmatu reģistra 9526. num. un sastāv no zemes gabala „Ataugas 39F“, 24,35 ha kopplatībā, ar piederumiem;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 689,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 5300,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 68,90 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērs, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

1935. g. 29. augustā. 17245 Tiesu izpild. V. Viļkus.

Rīgas apgabalt. Valkas apr. 1. iec. tiesu izpild. V. Viļkus (kanceleja Alūksnē), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) L. Hanzena prasībā par Ls 5070,86 1936. g. 14. martā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Edītes Vāls un Karīnas Tizenhauzens nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Valkas apr. Annas pagastā Jaunannas muižā un ierakstīta zemes grām. reg. 10842. num. un sastāv no zemes gabala „Jaunannas dzirnavas“, bez dzirnavu mašīnām un dzirnavu piederumiem, 14,90 ha kopplatībā ar ēkām;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība 2684,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 40.000,—; Zempkopības ministrijas ūdens līmeņa noteikšanas tiesības un nomas līgums uz 3 gadiem no 1. jūnija 1933. g. V. Strik-Strikfeldam par labu;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 268,40 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērs, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

1935. g. 29. augustā. 17244 Tiesu izpild. V. Viļkus.

Rīgas apgabalt. Valkas apr. 1. iec. tiesu izpild. V. Viļkus (kanceleja Alūksnē), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Korvas krāj-aizdevu sabiedrības prasībā par Ls 2364,12 ar proc. un izd. 1936. g. 14. martā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jāņa Gaiļa nekustamo mantu, pilnā sastāvā, kas atrodas Valkas apr. Korvas pag. Rezakas muižā, ierakstīta zemes grāmatu reg. 2393. num. un sastāv no Jaun-Krauce mājas;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 4870,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 4818,26;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 487,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērs, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

1935. g. 29. augustā. 17246 Tiesu izpild. V. Viļkus.

Jelgavas apgabalt. Bauskas apr. tiesu izpild. Arvids Viņants (kanceleja Bauskā, Pils ielā 48), paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Jelgavas nodaļas Iecavas pagastvaldes un Nosona Meerovica prasības apmierināšanai 1935. g. 23. oktobrī plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Ludvigam Mārtiņam d. Bērziņam piederīgo nekustamo mantu, Bauskas apr. Iecavas pag. „Suceņ-Krastīņu“ mājas ar zemes grāmatu reg. 2355. num., pilnā sastāvā, apm. 50,60 des. platībā ar ēkām;

2) nekustamā manta novērtēta publiskai izsolei pilnā sastāvā par Ls 8403,—, no kādas summas arī sāksies izsole, piemērojot tomēr Civilproc. nol. 1293. p.;

3) nekustamā manta apgrūtināta ar hipotēku parādiem par Ls 15700,— ar proc.;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecība, ar kuru atļauts iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemesgrāmatu nodaļā.

Personām, kam uz pārdodamo nekustamo mantu ir tiesības, kas novērs tās publisko pārdošanu, tās jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Bauskas apr. tiesu izpild. Arvids Viņants (kanceleja Bauskā, Pils ielā 48) paziņo, ka:

1) Jēkabī Vāciā prasības apmierināšanai 1936. g. 11. martā plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē m. Grietai Jāņa m. Roze, dzim. Kēmbuk, piederīgo nekustamo mantu, Bauskas apr. Zāites pag. no Liel-Fridiņu muižas atdalītā zemes gabala ar nosaukumu „Kraštīņi“ un ar zemes grāmatu reg. 10898. num., ideālo pusi. Visa zemes gabala zemes platība ir apm. 16,72 ha;

2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta pilnā sastāvā par Ls 4257,—, bet pārdodamā ideālā puse par Ls 2128,50, no kādas summas arī sāksies izsole, piemērojot tomēr Civilproc. nol. 1293. pantu;

3) nekustamā manta apgrūtināta ar hipotēku parādiem pilnā sastāvā par Ls 10.000,— ar proc.,

ieskatīties Bauskas apr. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļā. 17718 Bauskā, 1935. g. 3. septembrī. Tiesu izpild. A. Viņants.

Jelgavas apgabalt. Bauskas apr. tiesu izpild. Arvids Viņants (kanceleja Bauskā, Pils ielā 48), paziņo, ka:

1) Jāņa-Aifrēda Viņola prasības apmierināšanai 1935. g. 18. decembrī plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Trīnei Zvejnieks, dzim. Vītols, piederīgo nekustamo mantu, Bauskas apr. Zāites pag. Grienvaldes muižas „Vītoiu XXVI“ mājas ar zemes grāmatu reg. 5966. num., pilnā sastāvā, 2,53 des. platībā ar ēkām;

2) nekustamā manta novērtēta publiskai izsolei pilnā sastāvā par Ls 484,—, no kādas summas arī sāksies izsole, piemērojot tomēr Civilproc. nol. 1293. p.;

3) nekustamā manta apgrūtināta ar hipotēku parādiem par Ls 794,50 ar proc.;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecība, ar kuru atļauts iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemesgrāmatu nodaļā.

Personām, kam uz pārdodamo nekustamo mantu ir tiesības, kas novērs tās publisko pārdošanu, tās jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Bauskas apr. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

1935. g. 29. augustā. 17244 Tiesu izpild. V. Viļkus.

Jelgavas apgabalt. Bauskas apr. tiesu izpild. Arvids Viņants (kanceleja Bauskā, Pils ielā 48) paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Jelgavas nod., Ceraukstes pagastvaldes valsts un pašvaldības nodokļu, Latvijas bankas, Bauskas lauksaimnieku krāj-aizdevu sabiedrības, Bauskas latviešu krāj-aizdevu kases, Teklas Pintes, Grietas Kocers, Makša Joffes un Bernharda Stamoņvica prasību apmierināšanai 1935. g. 18. decembrī plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jānim-Teodoram Ritenbergam piederīgo nekustamo mantu Bauskas apr. Ceraukstes pag. Ceraukstes muižas „Varbūti“ mājas ar zemes grāmatu reg. 4392. num., pilnā sastāvā, 57,31 des. platībā ar ēkām;

2) nekustamā manta novērtēta publiskai izsolei pilnā sastāvā par Ls 23193,—, no kādas summas arī sāksies izsole, piemērojot tomēr Civilproc. nol. 1293. p.;

3) nekustamā manta apgrūtināta ar hipotēku parādiem par Ls 33190,— ar proc.;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecība, ar kuru atļauts iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemesgrāmatu nodaļā.

Personām, kam uz pārdodamo nekustamo mantu ir tiesības, kas novērs tās publisko pārdošanu, tās jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

1935. g. 29. augustā. 17246 Tiesu izpild. V. Viļkus.

Jelgavas apgabalt. Bauskas apr. tiesu izpild. Arvids Viņants (kanceleja Bauskā, Pils ielā 48) paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Jelgavas nod., Ceraukstes pagastvaldes valsts un pašvaldības nodokļu, Latvijas bankas, Bauskas lauksaimnieku krāj-aizdevu sabiedrības, Bauskas latviešu krāj-aizdevu kases, Teklas Pintes, Grietas Kocers, Makša Joffes un Bernharda Stamoņvica prasību apmierināšanai 1935. g. 18. decembrī plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jānim-Teodoram Ritenbergam piederīgo nekustamo mantu Bauskas apr. Ceraukstes pag. Ceraukstes muižas „Varbūti“ mājas ar zemes grāmatu reg. 4392. num., pilnā sastāvā, 57,31 des. platībā ar ēkām;

2) nekustamā manta novērtēta publiskai izsolei pilnā sastāvā par Ls 23193,—, no kādas summas arī sāksies izsole, piemērojot tomēr Civilproc. nol. 1293. p.;

3) nekustamā manta apgrūtināta ar hipotēku parādiem par Ls 33190,— ar proc.;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecība, ar kuru atļauts iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemesgrāmatu nodaļā.

Personām, kam uz pārdodamo nekustamo mantu ir tiesības, kas novērs tās publisko pārdošanu, tās jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

1935. g. 29. augustā. 17246 Tiesu izpild. V. Viļkus.

Jelgavas apgabalt. Bauskas apr. tiesu izpild. Arvids Viņants (kanceleja Bauskā, Pils ielā 48) paziņo, ka:

1) Jēkabī Vāciā prasības apmierināšanai 1936. g. 11. martā plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē m. Grietai Jāņa m. Roze, dzim. Kēmbuk, piederīgo nekustamo mantu, Bauskas apr. Zāites pag. no Liel-Fridiņu muižas atdalītā zemes gabala ar nosaukumu „Kraštīņi“ un ar zemes grāmatu reg. 10898. num., ideālo pusi. Visa zemes gabala zemes platība ir apm. 16,72 ha;

2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta pilnā sastāvā par Ls 4257,—, bet pārdodamā ideālā puse par Ls 2128,50, no kādas summas arī sāksies izsole, piemērojot tomēr Civilproc. nol. 1293. pantu;

3) nekustamā manta apgrūtināta ar hipotēku parādiem pilnā sastāvā par Ls 10.000,— ar proc.,

ieskatīties Bauskas apr. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļā. 17718 Bauskā, 1935. g. 3. septembrī. Tiesu izpild. A. Viņants.

Jelgavas apgabalt. Bauskas apr. tiesu izpild. Arvids Viņants (kanceleja Bauskā, Pils ielā 48) paziņo, ka:

1) Jēkabī Vāciā prasības apmierināšanai 1936. g. 11. martā plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē m. Grietai Jāņa m. Roze, dzim. Kēmbuk, piederīgo nekustamo mantu, Bauskas apr. Zāites pag. no Liel-Fridiņu muižas atdalītā zemes gabala ar nosaukumu „Kraštīņi“ un ar zemes grāmatu reg. 10898. num., ideālo pusi. Visa zemes gabala zemes platība ir apm. 16,72 ha;

kuri skaitās uz pārdodamo ideālo pusi;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecība, ar kuru atļauts iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemesgrāmatu nodaļā.

Personām, kam uz pārdodamo nekustamo mantu ir tiesības, kas novērs tās publisko pārdošanu, tās jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Bauskas apr. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļā.

Bauskā, 1935. g. 3. sept. 17714 Tiesu izpild. A. Viņants.

Jelgavas apgabalt. Bauskas apr. tiesu izpild. Arvids Viņants (kanceleja Bauskā, Pils ielā 48) paziņo, ka:

1) Iecavas savstarpējās ugunsapdrošināšanas biedrības prasības apmierināšanai 1936. gada 11. martā plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jūlijam-Leonīdam Rušmanim piederīgo nekustamo mantu, Bauskas apr. Zāites pag. Grienvaldes muižas „Vilku“ māju ar zemes grām. reg. 3523. num., vienu ceturto ideālo daļu. Visas mājas zemes platība ir apm. 51 des.;

2) nekustamā manta novērtēta publiskai izsolei pilnā sastāvā par Ls 3895,—, bet pārdodamā 1/4 ideālā daļa par Ls 974,—, no kādas summas arī sāksies izsole, piemērojot tomēr Civilproc. nol. 1293. p.;

3) nekustamā manta apgrūtināta ar hipotēku parādiem pilnā sastāvā par Ls 1362 ar proc.;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecība, ar kuru atļauts iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemesgrāmatu nodaļā.

Personām, kam uz pārdodamo nekustamo mantu ir tiesības, kas novērs tās publisko pārdošanu, tās jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Bauskas apr. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļā.

Bauskā, 1935. g. 3. sept. 17716 Tiesu izpild. A. Viņants.

Liepājas apgabaltiesas Liepājas pilsētas 1. iec. tiesu izpildītājs J. Rolavs (kanceleja Indriķa ielā 6, Uliha ielā 51), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283., 1285., 1286.—1290. p., paziņo, ka 1935. g. 1. novembrī pulksten 10 Liepājas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos otrā publiskā izsolē Pēterim Jēkabam d. Silīnam piederīgo nekustamo mantu, kas atrodas Liepājā, Heles ielā 3 un ierakstīta Liepājas-Aizputes zemes grāmatu nodaļas zemes grāmatas ar hip. 1004. num. līdz ar tipografijas iekārtu, mašīnām un ierīci.

Šī nekustamā manta pilnā sastāvā novērtēta par Ls 21.000,—, un to pārdod Latvijas hipotēku bankas un citu prasību apmierināšanai.

Uz šo nekustamo mantu nostiprināti hipotēku parādi: Ls 36.000,—.

Solišana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1282. un 1326. p. no 75% novērtēšanas summas Ls 15.750,— vai no priekšrocīgu prasību summas, kura summa būs augstāka pārdošanas dienā.

Solītajiem jāiemaksā Ls 2100,— drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt pārdodamo immobilu.

Tiesības, kas pārdošanu nepielaiž, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās mantas dokumentos var ieskatīties pie tiesu izpildītāja.

Liepājā, 1935. g. 4. septembrī. L. 2492/35. 17719 Tiesu izpild. J. Rolavs.

Liepājas apgabaltiesas Liepājas apriņķa 1. iecirkņa tiesu izpild. Ž. Ķīnens (kanceleja Liepājā Dzintaru ielā 9), pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka 1936. g. 3. aprīlī plkst. 10 Liepājas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos otrā publiskā izsolē mirušā Viļa Klāva d. Lilau mantojuma masas nekustamo mantu, Sudmalnieku 11 F mājas, atdalītas no Ni-grandes muižas, kas atrodas Aizputes apr. Nīkrāces pagastā un ierakstīta Liepājas-Aizputes zemes grāmatu nodaļā ar hipot. 1635. num.

Nekustamā manta novērtēta pilnā sastāvā Ls 1200,— un to pārdod Valsts zemes bankas prasības apmierināšanai par Ls 190,46 ar proc. un izpild. izdevumiem.

Nekustamai mantai ir hipotēku parādi Valsts zemes bankai Ls 1900,—.

Solišana sāksies, saskaņā ar Civilproc. nolik. 1326. p., 75% no novērtēšanas summas Ls 1200,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, skatoties, kura būs augstāka pārdošanas dienā.

Solītajiem jāiemaksā Ls 120,— drošības naudas un jāiesniedz tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties pie tiesu izpildītāja vai apgabaltiesas civilnodaļas kancelejā.

Liepājā, 1935. g. 2. septembrī. 119/35. 17370 Tiesu izpildītājs Ž. Ķīnens.

Liepājas apgabaltiesas Liepājas apr. 1. iec. tiesu izp. Ž. Ķīnens (kanceleja Liepājā Dzintaru ielā 9), pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka 1936. g. 3. aprīlī plkst. 10 Liepājas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Frīdriha Jāņa d. Abrenes nekustamo mantu, Zvejnieku 13 F mājas, atdalītas no Vaiņodes muižas, aptver 25,97 ha, kas atrodas Liepājas apr. Vaiņ

Senāta Administratīvā departamenta 1935. g. 1. pusgada spriedumi.

12. 1935. g. 11. februārī. Firmas „S. Sprukts un V. Zaidlins” īpašnieku Srole Sprukta un Vuifa Zaidlina pilnv. zv. adv. pal. Arno Neuhausa sūdzība par satiksmes ministra lēmumu Ls 880,83 uzrēķina uzlikšanas lietā. (L. № 66.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudre; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot ka, saskaņā ar telefona satiksmes noteikumu 1. p., telefona satiksmes ierīkošana un izmantošana tiesības Latvijā pieder vienīgi valstij, kas to izdara caur Pasta un telegrafa departamentu, kā telefona pārvaldes organu; ka minētām nosacījumiem padota arī minēto noteik. 42. p. paredzētā „tiešo vadu” ierīkošana telefona satiksmes uzturēšanai starp diviem aparātiem bez centrālās starpniecības, ja abi aparāti ir dažādu īpašumu resp. grunts-gabalu robežās (not. 45. p.); ka, pēc to pašu noteikumu 75. p., abonēšanas maksu par nelegāli uzstādītām ierīcēm no abonenta iekasē, skaitot no satiksmes atklāšanas dienas vai pēdējās kontroles dienas, ja tāda izdarīta; ka šajā gadījumā, izdarot abonentiem uzstādīto telefona satiksmes ierīču kontroli, Rīgas telefona kantoris atklājis, ka firma „S. Sprukts un V. Zaidlins” ierīkojusi sev neatļautu „tiešo vadu” starp savu veikalu un noliktavu, kas ir dažādos gruntsgabalos; ka pēc Satiksmes ministrijas konstatējuma iepriekšējās telefona kontroles nebija notikušas saskaņā ar pastāvošiem noteikumiem, kādēļ uzrēķins Ls 880,83 aprēķināts par visu laiku, kamēr pēc Rīgas telefona kantora oficiālas izziņas konstatējuma ir atklāta satiksme pa šo tiešo vadu; ka sūdzētājas iebildums, ka tiešais vads ierīkots tikai izmēģināšanas nolūkos un neesot nemaz darbojies, nepelna ievēribu, jo telefona satiksmes noteikumi nešķiro izmēģināšanu no lietošanas un maksa par tiešo vadu jāņem valstij par labu neatkarīgi no tā, vai vads ierīkots ar lietotāja vai ar valsts līdzekļiem; ka tādos apstākļos, apstiprinot Pasta un telegrafa departamenta uzrēķinu, satiksmes ministrs rīkojies saskaņā ar minētiem noteikumiem, kādēļ sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēmj: firmas „S. Sprukts un V. Zaidlins” sūdzību atstāt bez ievēribas.

13. 1935. g. 11. februārī. Friča Garaļa sūdzība par tautas labklājības ministra lēmumu attiecībā uz pensijas Ls 1340 atmaksu. (L. № 83.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot ka, saskaņā ar lik. par pensijām bij. Krievijas pensionāriem (Lik. kr. 1932. g. pārgroz. 126) 22. p., pensijas izmaksu pensionējamai personai pārtrauc, ja viņa iestājas kādā dienestā, kas minētas likuma par pensijām I un III daļas pirmajā pantā, vai ja viņa atrodas valsts vai pašvaldības apgādībā; ka pēc lik. par pensijām III d. (Lik. kr. 1931. g. 171) 34. p., atzinumu par 23. pantā minēto pensijas pieprasītāju tiesību saņemt pensiju, kā arī atzinumus par pensionāru ierindošanu kādā no 23. pantā minētām pensionāru grupām dod attiecīga komisija; kā šajā gadījumā no lietas redzams, ka lik. par pensijām III d. 34. pantā paredzētā komisija, skatot cauri savā 1934. g. 23. oktobra sēdē sūdzētāja Friča Garaļa lūgumu par pensijas piešķiršanu, pie kam vispusīgi apspriežot sūdzētāja literārisko darbību, atzinusi, ka viņš ir arodnieciski darbojies literatūrā un ievērojot, ka viņš līdz šim nav vēlējis iestāties pensiju fonda dalībniekos resp. nav izdarījis iemaksas pensiju fondā, nolēmusi uzņemt viņu pensiju fondā ar noteikumu, ka iemaksas jānokārto no likuma spēkā nākšanas, t. i. no 1931. g. 14. augusta (iemaksas no 1. sept.), aizrādot, ka pēc saviem nopelniem viņš ierindojams pensionāru IV grupā; ka bez tam Tautas labklājības ministrija konstatējusi, ka sūdzētājs, sākot ar 1929. g. 1. aprīli jau saņem pensiju no ministrijas kā bij. Krievijas valsts ierēdnis uz likuma par pensijām bij. Krievijas pensionāriem pamata; ka min. lik., 22. pants noliedz saņemt pensiju no valsts un tajā pašā laikā strādāt tādu darbu, kas dod pensijas izdienas tiesību uz cita likuma, proti uz 1931. g. lik. par pensijām pamata; ka sūdzētājs, pēc likuma par pensijām spēkā nākšanas, t. i. pēc 1931. g. 14. augusta ministrijai nav ziņojis, ka viņš arodnieciski darbojas rakstniecībā, kādēļ ar departamenta 1934. g. 3. novembra P. 9870. rakstu paziņojusi sūdzētājam Fricim Garaļam, ka viņam jāatmaksā Latvijas bankā uz likuma par pensijām bij. Krievijas pensionāriem pamata izmaksātā pensija, sākot ar 1932. g. 1. aprīli, t. i. Ls 1340 apmērā, kā arī jānokārto pensiju lik. III d. 17. pantā paredzētās iemaksas pensiju fondā; ka, taisot šādu lēmumu, Tautas labklājības ministrija rīkojusies saskaņā ar augšā min. lik. noteikumiem, kādēļ sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēmj: Friča Garaļa sūdzību atstāt bez ievēribas.

14. 1935. g. 11. februārī. Rīgas cementa fabrikas C. Ch. Šmits akc. sab. pilnv. zv. adv. N. Valtera sūdzība par Galvenās tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisijas lēmumu attiecībā uz Ls 7900 pieskaitīšanu 1931. darbības gada apliekamai peļņai. (L. № 87.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors K. Puriņš; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot ka, saskaņā ar Nodokļu nolik. 255. p. 1. pktu, no uzņēmuma ienākuma, apliekot to ar procentuālo peļņas nodokli, atrēķina atalgojumus (algas un tantjēmas) uzņēmuma pārvaldes locekļiem, kā arī personām, kas pilnvarotas pārvaldīt visu uzņēmumu ne vairāk kā 7.500 latu katrai personai, pie kam uzņēmuma gada izdevumi šim mērķim nedrīkst pārsniegt šajā likumā 255. pantā 1. pktā aprādīto apmēru; ka šajā gadījumā Galvenās tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisija, skatot cauri sūdzētājas akc. sab. Rīgas cementa fabrikas C. Ch. Šmits pārsūdzību par Nodokļu departamenta lēmumu attiecībā uz akc. sab. 1930. darbības gada apliekami peļņai pieskaitīto algu normas pārsniegumu akc. sab. pilnvarniekam Fr. Kreizeram Ls 7.900, atzinusi Nodokļu departamenta lēmumu par pareizu un saskaņotu ar Nodokļu nolikuma noteikumiem, bet sūdzību noraidījusi; ka, saskaņā ar minētā likuma nolikuma noteikumiem, Fr. Kreizera atalgojumam varēja izdot Ls 7.500, bet sūdzētāja izdevusi Ls 15.400, t. i. par Ls 7.900 vairāk, nekā likumā paredzēts; ka sūdzētājas aizrādījums, ka Fr. Kreizers nav atzīstams par tādu pārvaldes personu, kas minēta Nod. nolik. 255. p. 1. pktā, jo viņa pilnvaras devēja nodarbojoties galvenā kārtā ar rūpniecību un tikai blakus kārtā ar tirdzniecību, kādēļ tirdzniecības darījumiem izdotā pilnvara nekādā ziņā nav identificējama ar pilnvaru visu sabiedrības lietu vešanai, nepelna ievēribu; jo no lietā esošās pilnvaras noraksta redzams, ka pēc viņas plašuma, Kreizers uzskatāms par personu, kam piemērojams Nod. nol. 255. p. 1. pka nosacījums, kāpēc minētie Ls 7.900 pieskaitāmi sūdzētājas apliekamai peļņai; ka tādējādi Galvenās tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisijas lēmums saskaņā ar augšā minētā likuma noteikumiem, kādēļ sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēmj: Rīgas cementa fabrikas C. Ch. Šmits akc. sab. sūdzību atstāt bez ievēribas.

15. 1935. g. 11. februārī. Firmas „Schaar un Caviecel” īpašnieka Josefa Dobkeviča pilnv. zv. adv. A. Kazaka sūdzība par finanču ministra lēmumu akcizes nodokļa par vīna zudumu virs normas 1933. gadā piedzišanas lietā. (L. № 118.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors K. Puriņš; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot ka, saskaņā ar Akcizes nolik. 292. p., vīnu uzglabājot, apstrādājot un nopildot vīna pildāmās vietās, nebandrolētos traukos pielaižams zudums līdz 5% no vīna gada apgrozījuma, pie skaitot atlikumu uz pārskata periodu, pie kam par minēto zudumu nodoklis nav jāmaksā un finanču ministrs nosaka tuvāk vīna zuduma normu, par kuļu akcizes nodoklis nav jāmaksā; ka pēc tā paša nolik. 41. p. piezīmes II pielikuma II daļas (noteikumi par akcizes nodokļa ieliumu uz augļu, ogu, ķekaru un roziņu vīniem) uz ne-

putojošiem ķekaru vīniem pastāv divējādas akcizes likmes — uz vājiem ar alkohola saturu līdz 13° — Ls 2 un uz stipriem ar alkohola saturu virs 13° — Ls 3 par litru; ka zuduma gadījumiem nav paredzēta īpaša visiem vīniem kopēja likme, kādēļ arī Akcizes nol. 292. p. pielaižtais 5% zudums aprēķināms atsevišķi vājos un stipros vīnos; ka šajā gadījumā Nodokļu departaments, pamatojoties uz akcizes norēķinu grāmatas noslēgumu sūdzētājas firmas „Schaar un Caviecel” vīnu lieltirgotavā konstatējis par 1933. g. nopildītu, neputojošu ķekaru vīnu zudumu, vīnus kopjot un uzglabājot, ar alkohola saturu pēc Trallesa līdz 13° — 6,4 litra, virs 13° — 148,0 litri, kopā 154,4 litra; ka sakarā ar to Nodokļu departaments, atrodot, ka kopējais vīnu zudums kaut gan nepārsniedz 5%, bet datot vīnus divās minētās šķirnēs, vājos vīnos zudums nav pārsniedzis atļauto normu, bet stipros vīnos tas pārsniedzis šo normu par 80,6 l, pieprasījusi sakarā ar Valsts kontroles priekšlikumu Ls 241,80 akcizes nodokli, ko firma arī iemaksājusi; ka firmas lūgumu atcelt Nodokļu departamenta lēmumu un atmaksāt iemaksātos Ls 241,80 finanču ministrs ar savu 1934. g. 14. novembra lēmumu noraidījis; ka taisot šādu lēmumu, finanču ministrs ir rīkojies minēto likumu un savas kompetences robežās, kādēļ sūdzība Senātam kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēmj: firmas „Schaar un Caviecel” īpašnieka Josefa Dobkeviča sūdzību atstāt bez ievēribas.

16. 1935. g. 11. februārī. Volfganga Vachtsmūta sūdzība par Tautas labklājības ministrijas lēmumu pensijas piešķiršanas lietā. (L. № 126.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot ka, saskaņā ar lik. par pensijām I d. 3. p., 1. pantā minētās personas bauda pensijas tiesību neatkarīgi no darba spēju zaudēšanas, ja viņas atbrīvotas no savā amata, nostrādājušas no vietas vai arī ar pārtraukumiem ne mazāk par 25 gadiem tādos amatos, kas dod pensijas tiesību, un sasniegušas 55 gadu vecumu; ka pēc min. lik. 21. p. bij. Krievijā privātskolās nostrādāto laiku 1. pantā minētiem darbiniekiem pensijas izdienā ieskaita tad, ja darbiniekiem bijušas skolotāja tiesības un ja privātskolu programma atbilda attiecīgo valsts skolu programmām; ka šajā gadījumā Tautas labklājības ministrija par vācu izglītības pārvaldes bij. priekšnieka Volfganga Vachtsmūta pensijas lietu konstatējusi, ka sūdzētājs, kā dzimis 1876. gada 24. novembrī, dienesta atstāšanas laikā bija pārsniedzis 55 gadu vecumu un Latvijas pašvaldības dienestā nokalpojis no 1918. g. 18. novembra līdz 1920. g. 1. janvārim — 1 gadu 1 mēnesi un 13 dienas, Latvijas valsts civildienestā no 1920. g. 1. janvāra līdz 1934. g. 24. augustam — 14 gadus 7 mēnešus un 23 dienas; ka bij. Krievijā privātskolās un pašvaldību dienestā nokalpojis no 1905. g. 1. augusta ar pārtraukumiem līdz 1918. g. 18. novembrim — 11 gadus 3 mēnešus 17 dienas, tā tad kopā pensijas izdienā ieskaitāmus 27 gadus; ka izejot no šiem datiem un pamatojoties uz lik. par pensijām I d. 1., 3., 47. un 49. p., Tautas labklājības ministrija par pensijas izdienā ieskaitītiem 27 gadiem piešķirusi pensiju 56% apmērā no augstākās piecu gadu laikā saņemtās caurmēra algas Ls 578,14 mēnesī, t. i. Ls 323,75 mēnesī, skaitot no 1934. g. 24. novembra dienas, līdz kuļai izmaksāta alga; ka pretēji sūdzētāja aizrādījumiem, laiku no 1904. g. 1. jūlija līdz 1905. g. 1. jūlijam pensijas izdienā ieskaitīt nevar, jo tajā laikā sūdzētājs bijis Rīgas biržas biedrības komercskolā kā laborants un ķīmijas skolotājs, pie kam kā skolotājs ir pasniedzis tikai 9 stundas nedēļā, kas nedod pietiekošu minimumu šā laika ieskaitīšanai pensijas izdienā; ka augšā min. lik. 21. p. noteikumi laiku, nokalpotu par laborantu, pensijas izdienā neieskaita; ka nepelna ievēribu arī sūdzētāja atsaukšanās uz lik. par pensijām 6. p., jo, pēc Senāta dotiem paskaidrojumiem, šā panta noteikumi piemērojami tikai izņēmuma gadījumos, proti, ja darbinieks iziet pensijā štātu samazināšanas dēļ pirms izdienas, bet sūdzētāja tiesības pamatots vienīgi uz augšā min. lik. par pensijām 3. pantu, kādēļ lik. par pensijām 55. p. paredzētās izveles tiesības sūdzētājam nav piemērojamas (salīdz. Senāta spried. 1. № 783./32. g.); ka, piešķirot minētos apstākļos sūdzētājam pensiju par 27 izdienas gadiem resp. neieskaitot pensijas izdienā laiku no 1904. g. 1. jūlija līdz 1905. g. 1. jūlijam un nepiemērojot lik. par pensijām 6. p., Tautas labklājības ministrija nav pārkāpusi nekādu lik. noteik., bet rīkojusies saskaņā ar Senāta dotiem paskaidrojumiem analogiskās lietās, kādēļ Senāts nolēmj: Volfganga Vachtsmūta sūdzību atstāt bez ievēribas.

17. 1935. g. 11. februārī. Oto Gailiņa sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1934. g. 10. jūlija spriedumu viņa sūdzībā par Madonas apriņķa valdes 1934. g. 8. marta lēmumu apdrošināšanās atlīdzības izmaksas lietā sūdzētājam. (L. № 169.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu un izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, Senāts atrod: Oto Gailītis 1934. g. 28. aprīli Rīgas apgabaltiesai iesniegtajā sūdzībā lūdzis atcelt Madonas apriņķa valdes 1934. g. 8. marta lēmumu apdrošināšanās atlīdzības izmaksāšanas lietā, aizrādot, ka viņš savā Madonas apriņķa valdei iesniegtajā lūgumā lūdzis, pirmkārt, noskaidrot, kas no pagasta pašvaldības amatpersonām vainojams tajā apstākļi, ka viņam, sūdzētājam, piederošā ugunsgrēkā sadegušā ēka nav bijusi apdrošināta saskaņā ar noteikumiem par obligatorisku ugunsapdrošināšanu, un, otrkārt, izmaksāt viņam pēc minētiem noteikumiem pienācīgo apdrošināšanas atlīdzību. Saskaņā ar 1922. gada 10. marta pagaidu noteikumiem par obligatorisko apdrošināšanu, kādi noteikumi esot spēkā arī tagad, apriņķa valdei bijis savlaicīgi jānoorganizē obligatoriskā apdrošināšana un jāraugās, lai pēdējo arī izvestu, ko tā nav darījis. Apriņķa valdei nebijis nekāda iemesla atsaukties par kādu virsuzraudzību no ministrijas puses, bet pašai kārtot un sistematizēt obligatorisko apdrošināšanu uz vietas. Jautājumu par apdrošināšanas atlīdzību apriņķa valde vispārī nav pēc būtības apspriedusi, kādēļ lūdzis uzdot apriņķa valdei šo lietu skatīt cauri no jauna.

Apgabaltiesa, skatot cauri šo lietu atrod, ka strīda izšķiršana starp sūdzētāju un apriņķa valdi par apdrošināšanas atlīdzību, saskaņā ar noteikumu par obligatorisku ugunsapdrošināšanu „Vald. Vēstn.” 1922. g. 59., 60., 61. num.) 115. p. piekrit vienīgi civiltiesai, kādēļ, pamatojoties uz lik. par administratīvām tiesām 3., 4., 41. un 42. p., ar savu 1934. g. 10. jūlija spriedumu Oto Gailiņa sūdzību atstājusi bez ievēribas.

Senātam iesniegtajā pārsūdzībā Oto Gailītis, atkārtojot apgabaltiesai minētos aizrādījumus, piebilst, ka apgabaltiesa ir nepareizi iztulkojusi noteikumus par obligatorisko ugunsapdrošināšanu, proti nav atšķirusi obligatorisko apdrošināšanu no privātas (vispārējās) apdrošināšanas, kādēļ lūdzis šo spriedumu atcelt.

Ievērojot ka, saskaņā ar pagaidu noteikumiem par obligatorisko ugunsapdrošināšanu „Vald. Vēstn.” 1922. g. 59., 60., 61. num. 115. p., strīds starp apriņķa valdi un apdrošinātājiem izšķir civilprocesā paredzētā kārtībā vai uz abpusējās vēlēšanas — šķirēju tiesa, saskaņā ar civilprocesa noteikumiem (1367.,—1399. panta); kā šajā gadījumā no lietas redzams, ka starp Madonas apriņķa valdi un sūdzētāju Oto Gailiti pastāv šāds strīds; ka tādēļ apgabaltiesa, atrodot, ka minētais jautājums nepiekrit apgabaltiesai un noraidot sakarā ar to Oto Gailiņa pārsūdzību, rīkojusies saskaņā ar augšā min. noteikumiem, nepārkāpjot nekādu lik. noteikumu, kādēļ sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēmj: Oto Gailiņa sūdzību atstāt bez ievēribas.

18. 1935. g. 11. februārī. Augusta Šterna sūdzība par Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmumu 1933. g. papildu ienākuma nodokļa uzlikšanas lietā. (L. № 172.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors K. Puriņš; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot ka, pēc Nodokļu nolikuma 50. p., fiziskas un juridiskas personas, kas nodokļu maksātāju listes sastādot, izlaistas vai aiz pārskatīšanās no nodokļa atsvabinātas, vai apliktas mazākā apmērā, nekā pienākas pēc faktiski gūtiem ienākumiem, apliekamas ar to pēc

lietas noskaidrošanas ārpus vispārēja termiņa; ka šajā gadījumā sūdzētājs Šterns pirmo reizi aplūkots ar 1933. g. ienākuma nodokli no algas un takses naudas, atskaitot izdevumus un 40% no Ls 2.338; vēlāk noskaidrojies, ka sūdzētājs kā tiesu izpildītājs saņēmis vēl braukšanas naudas Ls 5.447,48, kuŗas, uziēkot pirmo reizi nodokli, nebija ievērotas, kādēļ Vainieras apr. 1. iec. ienākuma nodokļa komisija, saskaņā ar Nod. nolik. 22. un 50. p., noteikusi apliekamo ienākumu no braukšanas naudas Ls 1620 apmērā, ņemot par pamatu saņemto summu Ls 5.447,48, atskaitot izdevumus, kas saistīti ar šās summas iegūšanu, pēc vērtējuma Ls 2747,48 un atvelkot 40%, bet pieskaitot augšminētos Ls 1620 pirmo reizi apliektiem ienākumiem Ls 2.338, noteikusi 1932. g. kopējo apliekamo ienākumu Ls 3.958, no kādas summas aprēķinājusi nodokli Ls 215,30, bet atskaitot jau uzliktos Ls 83,20 uzlikusi papildu kārtā nodokļa starpību Ls 132,10; ka Galvenā komisija, lūkojusi cauri Šterna pārsūdzību un apsvērusi lietas apstākļus, iecirkņa ienākuma nodokļa komisijas rīcību atzinusi par pareizu un to apstiprinājusi; ka sūdzībā Senātam minētais iebildums, ka tiesu izpildītāja uztura un braucamās naudas, saskaņā ar Nodokļu nolik. 18. p. 1. piezīmi, ar ienākuma nodokli nebūtu apliekamas, nepelna ievēribu, jo šādas summas, kā to konstatējusi Galvenā komisija, pilnos apmēros netiek izlietas braukšanas izdevumu segšanai, kāpēc atlikums atzīstams par papildu atalgojumu un pieskaitāms apliekamam ienākumam, ievērojot 18. p. 2. piezīmes nosacījumus; ka, pretēji sūdzētāja uzskatam, strīda summas nevar pieļūdzināt Nod. nolik. 18. p. 1. piezīmē minētām valsts un komunālietāžu ierēdņu braucamām un uztura naudām, jo pēdējās izmaksā budžeta kārtībā un tikai sedz tiešos ierēdņu izdevumus, kas saistīti ar komandējumu; turpretim tiesu izpildītājiem sevišķos noteikumos paredzētas braucamās un uztura naudas, kā jau augšā aprādīts, pēc saviem apmēriem īstenībā pārsniedz tiešos, ar izpildītāju braucieniem amata darīšanās saistītos izdevumus, kādēļ šādas summas, ciktāl tās pārsniedz tiešos izdevumus, uzskatāmas par tiesu izpildītāju papildu atalgojumu; ka tādējādi papildu nodoklis sūdzētājam aprēķināts, saskaņā ar minētā nolikuma nosacījumiem, kādēļ Galvenās komisijas lēmums atzīstams par pareizu, bet sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēm: Augusta Šterna sūdzību atstāt bez ievēribas.

19. 1935. g. 11. februārī. Kara ministra sūdzība par Valsts kontroles padomes sevišķās sēdes 1934. g. 30. oktobra lēmumu par Ls 2817,33 uzrēķināšanu Kara ministrijai sakarā ar dzīvokļa naudas pārmaksu Zilupes pilsētā novietotiem karavīriem. (L. № 182.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudra; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, Senāts atrod: Valsts kontroles revidenti, pārbaudot 9. Rēzeknes kājnieku pulka atalgojumu norēķinus, atradis, ka Kara ministrija, pamatojoties uz not. par valsts darbinieku atalgojumu (L. kr. 1929. g. 156) 58. p. un apsardzības min. 1923. g. 15. pavēli, izmaksājis Zilupē novietotiem virsniekiem un precējušiem virsdienesta instruktoriem no 1932. g. 1. aprīļa līdz 1933. g. 1. septembrim dzīvokļa naudu Ls 2817,33. Atrodot, ka noteikumu par valsts darbinieku atalgojumu 58. p. pielaiž dzīvokļa naudas izmaksu tikai tiem virsniekiem un precējušiem virsdienesta instruktoriem, kuŗu karaspēka daļas novietotas atsevišķi no pulka štābiem mazāk apdzīvotās vietās (sādžās un ciemos), bet ka Zilupē ar 1931. g. 11. jūnija likumu (L. kr. 1931. g. 118) piešķirtas pilsētas tiesības, sakarā ar ko minēto noteikumu 58. p. Zilupē novietotiem karavīriem vairs nebija piemērojams, Valsts kontroles II departamenta kolēģija 1933. g. 27. novembrī nolēmusi uzrēķināt Kara ministrijai Ls 2817,33 un lūgt Valsts kontroles padomi atstāt šo uzrēķinu bez piedzišanas. Valsts kontroles padome, pamatojoties uz likuma par Valsts kontroli 19. p. 2. pk. un 33. p. 7. pktu ar savu 1934. g. 5. janvāra lēmumu Kara ministrijai uzrēķināto summu Ls 2817,33 atstājusi bez piedzišanas. Par kolēģijas lēmumu kara ministrs iesniedzis sūdzību Valsts kontroles padomei, kuŗā aizrāda, ka noteikumu par valsts darbinieku atalgojumu 58. p. nebūt neizslēdzot pilsētas no mazāk apdzīvoto vietu skaita, jo vārdam „mazāk” piemīt relatīvs raksturs. Lūdz uzrēķinu atcelt. Valsts kontroles padomes sevišķā sēdē atrodot, ka, saskaņā ar Lik. par Valsts kontroli 20. panta izpratni, pārsūdzēt kolēģijas lēmumus var tās iestādes un personas, kuŗu materiālās intereses aizkardas ar kolēģijas lēmumu, t. i. no kuŗām tiek pieprasīta zināmas naudas summas atmaksa; tā kā Valsts kontroles padome nolēmusi atstāt kolēģijas uzlikto uzrēķinu bez piedzišanas, līdz ar ko Kara ministrijas materiālās intereses netiekot aizkardas, Valsts kontroles padome ar 1934. g. 30. oktobra lēmumu kara ministra sūdzību atstājusi bez caurskatīšanas. Par šo Valsts kontroles padomes sevišķās sēdes lēmumu Senātam iesniegtajā sūdzībā kara ministrs aizrāda, ka likums par Valsts kontroli 20. p. nesatur nekādus aizkardas interešu vai tiesību precizējumus, kādēļ arī kolēģiju lēmumi pārsūdzami visos gadījumos, kad ar šiem lēmumiem aizkardas iestāžu vai personu jebkuŗas ar likumu atzītas vai nodibinātas intereses un tiesības. Lūdz atcelt Valsts kontroles padomes sevišķās sēdes 1934. g. 30. oktobra lēmumu.

Ievērojot: ka, saskaņā ar lik. par Valsts kontroli (L. kr. 1923. g. 102) 20. p., iestādes un personas, kuŗu intereses vai tiesības aizkard Valsts kontroles dep-ta kolēģijas lēmumi, var mēneša laikā no lēmuma paziņošanas dienas iesniegt sūdzību Valsts kontroles padomei; ka pēc lik. par adm. tiesām 5. p. sūdzības administratīvā tiesā var ceļt, ja ar pārsūdzēto rīkojumu vai lēmumu ir tieši aizkardas sūdzētāja intereses vai tiesības; ka šajā gadījumā Valsts kontroles padome iesniegto Kara ministrijas pārsūdzību atstājusi bez caurskatīšanas aiz tā iemesla, ka ar uzrēķināto summu nepiedzīšanu Kara ministrijai atkritusi katra materiāla interese; ka minētā lik. par Valsts kontroli 20. p. nesatur nekādus interešu vai tiesību šķirojumus, bet runā par vispār aizkardām interesēm un tiesībām; ka civildienesta 58. p. par dzīvokļa naudas izmaksu virsniekiem un virsdienesta instruktoriem piešķir kara ministram zināmu tiesību apjomu un Valsts kontrole, apstrīdot šo noteikumu piemērošanas pareizību, ir tieši aizkarusi kara ministra tiesības un tiesiskā aizsargājamas intereses; ka atstājot šādos apstākļos iesniegto kara ministra sūdzību par II dep-ta kolēģijas lēmumu par Zilupes pilsētā novietotiem karavīriem izmaksātās dzīvokļa naudas uzrēķinu ministrijai bez caurskatīšanas, Valsts kontrole ir pārkāpusi lik. par Valsts kontroli 20. p. un lik. par adm. tiesām 5. p. noteikumus, kādēļ pārsūdzētais lēmums nav atstājams spēkā un šā lieta skatāma cauri pēc būtības, Senāts nolēm: Valsts kontroles padomes sevišķās sēdes 1934. g. 30. oktobra lēmumu pārsūdzētā daļā atcelt un uzdot taisīt lēmumu pēc būtības.

20. 1935. g. 11. februārī. Finanču ministrijas Nodokļu departamenta sūdzība par Valsts kontroles padomes sevišķās sēdes 1934. g. 30. oktobra lēmumu par Ls 1040 uzrēķināšanu Nodokļu departamentam sakarā ar rakstu nodevas neiekasēšanu par kolektīvām apliecībām pavalstniecības lietā. (L. № 183.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudra; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu Senāts atrod: Valsts kontroles pārstāvji, pārbaudot Nodokļu departamenta no 1927. g. 15. marta līdz 1931. g. ārvalstniekiem izdoto apliecību apmaksu ar rakstu nodevām, atraduši, ka daudzos gadījumos vairākām pilntiesīgām personām pavalstniecības lietās izsniegta viena kopēja apliecība par nodokļu samaksu, iekasējot rakstu nodevu tikai vienreiz, tikpat kā par apliecību izdotu vienai personai. Atrodot, ka ar kolektīvo apliecību izsniegšanu Nodokļu departaments neesot iekasējis rakstu nodevas Ls 1040 apmērā, II departamenta kolēģija ar savu 1934. g. 8. janvāra lēmumu šo summu uzrēķinājusi Nodokļu departamentam. Valsts kontroles padomes sevišķā sēdē, skatot cauri minēto lietu sakarā ar Nodokļu departamenta pārsūdzību 1934. g. 30. oktobrī, minēto uzrēķinu apstiprinājusi. Senātam iesniegtā pārsūdzībā Nodokļu departaments aizrāda, ka, saskaņā ar rīkojuma par zīmognodevu 1., 2. un 3. p. saturu, zīmognodeva ņemama par katru rakstu vai dokumentu, bet nevis par katru darījumu un ka likums neaizliedzot iesniegt kolektīvus līgumus resp. izdot kolektīvas apliecības.

Ievērojot: ka, saskaņā ar likuma par pavalstniecību (L. kr. 1927. g. 93) 4. p., lūgumi par uzņemšanu Latvijas pavalstniecībā iesniedzami iekšlietu ministram un izspriežami Ministru kabinetā; ka tādējādi katrai pilngadīgai personai, kuŗa vēlas iegūt Latvijas pavalstniecību, jāiesniedz lūgums, līdz ar iekšlietu ministrijas instr. kārtībā (pavalstn. lik. 11. p.) noteiktiem pielikumiem, starp kuŗiem paredzēta arī apliecība par valsts nodokļu samaksu; ka pavalstniecības likums neparedz kolektīvu līgumu iesniegšanu, kādēļ nevar izsniegt arī kolektīvas apliecības par nodokļu samaksu, jo pie katra atsevišķa lūguma vajadzīga sevišķa apliecība; ka ja arī pieļautu kolektīvu apliecību izsniegšanu, tad tāda kolektīva apliecība pēc savas būtības nebūtu nekas cits, kā uz vienas loksnes uzrakstīti vairāki dokumenti, vairāki juridisku faktu apliecinājumi un tieši pēc kolektīva apliecībā minēto personu skaita, un tādējādi rakstu nodeva būtu ņemama par katru apliecinājumu atsevišķi, kā to paredz līdzīgos gadījumos arī rīkojuma par zīmognodevu 5. p.; ka atzīstot šādos apstākļos, ka ar Nodokļu departamenta rīcību šajā lietā nodarīts valstij zaudējums Ls 1040 apmērā un taisot par šo zaudējumu uzrēķinu Nodokļu departamentam, Valsts kontrole ir rīkojusies saskaņā ar min. lik. noteikumiem savas kompetences robežās, kādēļ sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēm: Finanču ministrijas Nodokļu departamenta sūdzību atstāt bez ievēribas.

21. 1935. g. 11. februārī. Ķemeņu pilsētas valdes sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1934. g. 2. oktobra spriedumu Emmas Kožanovskis sūdzībā par Ķemeņu pilsētas valdes lēmumu attiecībā uz sūdzētājas aplikšanu ar izkārtnes nodokli. (L. № 230.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudra; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, Senāts atrod: Emma Kožanovskis Rīgas apgabaltiesai 1934. g. 3. septembrī iesniegtajā sūdzībā paskaidro, ka Ķemeņu pilsētas valde, pamatojoties uz viņas izdotiem saistošiem noteikumiem („Vald. Vēstn.” 1934. g. 129. num.), aplikusi ar nodokļiem visas tās sūdzētājas izkārtnes, kuŗas ar 1934. g. 13. februāra apgabaltiesas spriedumu atzītas par neapliekamām ar nodokļiem. Saskaņā ar noteik. par pilsētu ienāk. izd. u. t. t., nodokļi ņemami no reklāmām, bet nevis no izkārtņēm, par kādām apgabaltiesa atzinusi viņas apzīmējumus. Ķemeņu pilsētas valdes izdotie saistošie noteikumi („Vald. Vēstn.” 1934. g. 129. num.), kas ievēdot izkārtnes nodokli, neesot likumīgi pamatoti. Izkārtņu daudzums arī negrozot to raksturu, kādēļ Ķemeņu pilsētas valdes lēmums par Kožanovskis aplikšanu ar nodokli Ls 8 par divām izkārtņēm esot atceļams. Skatījis cauri lietu un pamatojoties uz noteikumu par pilsētu ienākumiem, izdevumiem, budžetiem un pārskatiem 43. p. un lik. par admin. tiesām 41. un 42. p., Rīgas apgabaltiesa Ķemeņu pilsētas valdes lēmumu atcēlusi. Par šo Rīgas apgabaltiesas spriedumu Senātam iesniegtajā pārsūdzībā Ķemeņu pilsētas valde paskaidro, ka noteikumu par pilsētu ienākumiem, izdevumiem, budžetiem un pārskatiem 42. un 43. p. piešķir pilsētu pašvaldībām tiesību izdot saistošus noteikumus par nodokli no veikalnieciska rakstura reklāmām un dažādiem sludinājumiem un afišām. Uz minētā likuma pamata Ķemeņu pilsētas valde izdevusi „Saistošus noteikumus par reklāmu, afišu un sludinājumu izlikšanu Ķemeņu pilsētas administratīvās robežās”, uz kuŗu pamata arī aplikusi Emmu Kožanovskis ar Ls 8 nodokli.

Ievērojot, ka, saskaņā ar noteikumu par pilsētu ienākumiem, izdevumiem, budžetiem un pārskatiem 42. un 43. p., nodoklis no veikalnieciska rakstura reklāmām un sludinājumiem ņemams pēc pilsētas domes izdotiem noteikumiem; ka, pamatojoties uz minēto likumu, Ķemeņu pilsētas valde izdevusi saistošus noteikumus par reklāmu, afišu un sludinājumu izlikšanu Ķemeņu pilsētas administratīvās robežās; ka pēc šo noteikumu 7. p. par pastāvīga rakstura reklāmām, izņemot vienu, likumā paredzēto izkārtni, par kuŗu nodoklis nav ņemams, jāmaksā nodoklis domes noteiktos apmēros; ka vadoties no šiem nosacījumiem Ķemeņu pilsētas valde aplikusi sūdzētāju Emmu Kožanovskis ar Ls 8 lielu nodokli par viņas reklāmām: „Pansija Emma Kožanovski”, kuŗa izlikta pie panzijas sētas vārtiem un „Siltas mēbelētas istabas Meža ielā 1”, apm. 70 m. attālumā no mājas; ka pēc Nodokļu nol. 198. un 206. p. noteikumiem pansija ir uzskatāma par tirdzniecības uzņēmumu; ka pēc tā paša nolikuma 225. p. noteikumiem, katram uzņēmumam vai noliktavai jābūt ārpusē redzamā vietā uzņēmuma veida apzīmējumam un īpašnieka vārdam — izkārtnes veidā vai kā uzrakstam uz skata loga vai ieejas durvīm; ka tirdzniecības uzņēmuma īpašnieks, kas šajā ziņā dara vairāk, nekā likums no viņa prasa, acimredzami to dara personīgās interesēs, lai grieztu uz savu uzņēmumu publikas vēribu, vai nu tieši cildinot savu uzņēmumu, kā par piemēru: „Siltas mēbelētas istabas Meža ielā 1”, kas uzskatāms par reklāmu tiešā vārda nozīmē, tā arī vienkāši apzīmējot uzņēmuma veidu un īpašnieku citādā veidā un citās vietās, nekā to prasa Nodokļu nol. 225. p., uzskatāms, ka viņš to dara uzņēmuma reklamēšanai; ka, atzīstot, ka minētiem uzrakstiem piemīt reklāmu raksturs un aplikot tos ar reklāmu nodokli, Ķemeņu pilsētas valde ir rīkojusies saskaņā ar minētiem noteikumiem un nolikumiem; ka Emmas Kožanovskis sūdzība nepelna ievēribu un Rīgas apgabaltiesa, atceļot ar savu 1934. g. 2. oktobra spriedumu Ķemeņu pilsētas valdes lēmumu, ir pārkāpusi minēto lik. noteikumus, kādēļ pārsūdzētais spriedums atceļams un Emmas Kožanovskis sūdzība atstājama bez ievēribas, Senāts nolēm: Rīgas apgabaltiesas 1934. g. 2. oktobra spriedumu atcelt un Emmas Kožanovskis sūdzību atstāt bez ievēribas.

22. 1935. g. 11. martā. Jēkaba-Alberta Bunduļa sūdzība par Tautas labklājības ministrijas lēmumu ģimenes piemaksu izmaksas lietā. (L. № 2.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot, ka, saskaņā ar Not. par brīvmaizes izsniegšanu pilsētās dzīvojošām Latvijas armijas trūcīgām karēvju ģimenēm („Vald. Vēstn.” 1922. g. 188. num.) 2. p., tiesību uz brīvmaizi bauda Latvijas armijas dienestā esošo karēvju ģimenes, ja karēviji saņem obligātoriskā dienesta algu un ģimene ir trūcīga apstākļos; ka šajā gadījumā Tautas labklājības ministrija saņēmusi sūdzētāja Jēkaba-Alberta Bunduļa lūgumu dot Ventspils pilsētas sociālāi apgādei rīkojumu, izsniegt viņa mātei Līzei Bundulis pienākošo pabalstu; ka, izdarot attiecīgu izziņu, Tautas labklājības ministrija konstatējusi, ka lūdzējs, 9. Rēzeknes kājnieku pulka karēvis J. A. Bundulis, notiesāts, atrodas apcietinājumā kara pārmācības rotā līdz 1933. g. 21. janvārim un obligātoriskā kara dienesta algu nesaņem, ka viņa māte Līze Bundulis nav uzskatāma par trūcīgu un darba nespējīgu (sk. karavīra ģimenes kontroles kartiņu Tautas labklājības ministrijas aktī), kādēļ arī nolēmusi atzīt, ka J. A. Bunduļa māte Līze Bundulis nebauda tiesības saņemt valsts pabalstu, kādu lēmumu paziņojusi sūdzētājam un viņa mātei ar 1932. g. 21. jūnija C/6394. un 6395. rakstu caur Kara pārmācības iestāžu priekšnieku un Ventspils pilsētas valdi; ka pēc tam 1932. g. 1. septembrī Tautas labklājības ministrija no jauna saņēmusi notiesātā Bunduļa lūgumu skatīt cauri šo lietu no jauna un izsniegt viņa mātei pienācīgo pabalstu; ka, atrodot, ka lietas apstākļi jau pietiekoši noskaidroti un ka tie nav grozījušies, Tautas labklājības ministrija Bunduļa lūgumu noraidījusi, paziņojot šo lēmumu ar Sociālās apgādības departamenta 1932. g. 16. septembra S.8865. rakstu; ka sūdzētāja aizrādījums uz lik. par algas izmaksu karavīriem kriminālvajāšanas gadījumos (Lik. kr. 1929. g. 98) 7. p., nepelna ievēribu, jo šis likums dod tiesību piešķirt vienīgi ģimenes piemaksas, kas uz šo konkrēto lietu neattiecas; ka, nepiešķirot minētos apstākļos notiesātā Bunduļa mātei pabalstu, Tautas labklājības ministrija rīkojusies saskaņā ar augšā min. noteik., kādēļ sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēm: Jēkaba-Alberta Bunduļa sūdzību atstāt bez ievēribas.