



## Valdības rīkojumi un paveles.

### Pārgrozījumi instrukcijā par piemaksām pie valdībai nodotiem 1933. g. ražas liniem.

1. 1934. g. 26. jūnija instrukcijas (Valdības Vēstneši 141. num.) pirmā pantā paredzētais linu pieņemšanas zīmu nodosanās termiņš pagastu valdībām pagarināts līdz 1935. g. 31. decembrim (ieskaitot). Šis termiņš ir galīgs.

2. Instrukcijas 2. un 9. pants atceelts.

3. Instrukcijas 4. un 7. pantā vārdu „aprīņku valdībā” vietā likt „pagastu valdībā”, bet 5. pantā vārdu „aprīņku valdes” vietā likt „pagastu valdes” un 10. pantā vārdu „aprīņku valdībā” vietā likt „aprīņku lauku pašvaldību vecakaijēm”.

Rīga, 1935. g. 19. septembrī.

Finanču ministrs L. Ēķis.  
Iekšlietu ministrs V. Gulbis.  
Zemkopības ministrs J. Birznieks.

### Rīkojums.

Pamatoties uz likuma par tirdzniecību ar poligrafisko iestāžu ražojumiem 10. pantu, pazīnoju, ka, saskaņā ar preses likuma 18. pantu, aizliedzu uz 2 nedēļām, sākot ar š. g. 24. septembri, ievest un izplatīt Latvijā:

3062. Laikrakstu „Münchner Neueste Nachrichten” vācu valodā. Izdevēja — Knorr & Hirth, G. m. b. H., München.

Rīga, 1935. g. 23. septembrī. 171185.

Iekšlietu ministra b. A. Bērziņš.  
Administratīvā departamenta

direktora v. Cielēns.

### Pamatskolās lietošanai atļauto mācības grāmatu saraksta otrs papildinājums.\*)

#### 1. Tīcības mācība.

Evaņģ.-luterīcīgiem.

#### B. Atļautas lietošanai pamatskolās:

A. Ivans — Vadonis reliģijā un ētikā. I daja, 1 pak. pamatskolas kurss. Septītais izdevums. 1933. g. Izdeviš K. Dūnis Cēsis un Valmiera.

A. Ivans — Vadonis reliģijā un ētikā. II daja. 5. un 6. kl. kurss. Ceturtais izdevums. Izdeviš K. Dūnis Cēsis un Valmiera.

Piezīme. Abas daļas atļauts lietot tikai tanis gadījumos, kur skolēni tās iegādājušies jau pagājušā gadā.

Vecticībniekiem.

#### A. Derīgas lietošanai pamatskolās:

J. Zavoloko — Učebnik po Zakonu Božiju dja staroobrjadcev. Izdevusi Rīgas Grebenščikova vecticībnieku draudze. 1933. g. Maksā Ls 0,70. Baznīcas slavu valodas ābece. Maksā Ls 0,40.

#### 2. Latviešu valodā.

#### A. Derīgas lietošanai pamatskolās:

A. Ratermane un E. Kaķis — Runāsim latviski! Lasāma grāmata māzākumtautību skolām. Otrs gads. II klasses kurss pēc 1935. g. programmas. Illustrējis A. Kronenberg. Piektais pārstrādātais izdevums. Rīga, 1935. g. Valtera un Rapas akc. sab. izdevums. Maksā Ls 1,40.

A. Ratermane un E. Kaķis — Latviešu gramatika. Skanu, vārdu un teikumu mācība. Rīga, 1930. Valtera un Rapas akc. sab. generālkomišijā. Otrs, pāriabots un papildināts izdevums. Maksā Ls 1,80.

Piezīme. Derīga lietošanai mazākumtautību pamatskolu V un VI klasē.

J. Stiprais — Strauts. Lasāma grāmata pamatskolām. I daja. Illustrējis J. Saukums. Otrs iespiedums. Rīga, 1929. Valtera un Rapas akc. sab. izdevums. Maksā Ls 1,20.

#### B. Atļautas lietošanai pamatskolās:

Mūsu draugs. Latviešu valodas mācības grāmata cīttautiešu pamatskolām. I daja. Ievads runā, lasīšanā un rakstīšanā. E. Bērziņa sarakstīta. Redīģējis S. Svenne. Rīga, 1930. g. A. Gulbi apgādībā. Maksā Ls 1,50.

Mūsu draugs. Latviešu valodas mācības grāmata cīttautiešu pamatskolām. III daja. E. Bērziņa sarakstīta. Redīģējis S. Svenne. 1933. Izdeviš A. Gulbis Rīga. Maksā Ls 2.—.

\* Skolās var lietot tikai Izglītības ministrijas publicētos sarakstos uzņemtās mācības grāmatas.

A. Baumānis — Dzejas dārzs. Ilustrēta latviešu dzejas chrestomātija pamatskolai un pirmiskolai saskaņā ar 1935. g. programmu. Biografiskas zīgas par dziesniekiem. 1935. Izdevusi „Literatūra” Rīga. Maksā Ls 0,50.

Piezīme. Atļauta lietot par neobligatorisku palīglīdzekli latviešu pamatskolās.

Daiļu vītnē. Latvju tautas dziesmu izlase ar ilustrācijām. Redīģējis prof. J. Endzelins. K. Kurcalta izlase un kārtojums. 1935. Izdevusi „Literatūra” Rīga. Maksā kartonēta Ls 2,50.

Piezīme. Atļauta lietot par neobligatorisku palīglīdzekli pamatskolās.

H. Dorse — Gaisma. Ābece un pirmā lasāmā grāmata mājai un skolai. Illustrējis A. Apsītis. Izdeviš A. Jessens Rīga. Maksā Ls 0,90.

Skolas dzeja. Obligatoriske dziesīji pēc 1935. g. programmas un piemērotas tautas dziesmas. Rīga, 1935. J. Rozes izdevums. Maksā Ls 0,35.

Piezīme. Atļauts lietot par neobligatorisku palīglīdzekli pamatskolās.

#### 3. Dzimtenes mācība.

#### B. Atļautas lietošanai pamatskolās:

K. Opmanis, P. Dreimanis — Dzimtenes mācība (vēsture un geografija). III klasei pamatskolā ar 114 zīmējumiem. Rīga, 1932. Latvijas vidusskolu skolotāju kooperatīva izdevums. Maksā Ls 1,50.

#### 4. Geografijā.

#### A. Derīgas lietošanai pamatskolās:

Ed. Tomāss, J. Bokalders, J. Novoselovs — Āreiropas un Latvijas ģeografija pamatskolas 6. klasei. Pārlabots un papildināts 3. iespiedums. Rīga, 1935. Valtera un Rapas akc. sab. izdevums. Maksā Ls 2.—.

Ed. Tomāss un J. Novoselovs — Skolēnu patstāvīgu darbu burtnica Āreiropas ģeografijā. 9. iespiedums. Rīga, 1934. Valtera un Rapas akc. sab. izdevums. Maksā Ls 0,40.

Ed. Tomāss un J. Novoselovs — Skolēnu patstāvīgu darbu burtnica Āreiropas ģeografijā. 9. iespiedums. Rīga, 1934. Valtera un Rapas akc. sab. izdevums. Maksā Ls 0,40.

B. Atļautas lietošanai pamatskolās:

J. Novoselovs — Geografičeskij atlas-aļbom. Načajnj kurs. Rīga 1926. Valtera un Rapas akciju sabiedrības izdevums. Maksā Ls 0,80.

Piezīme: atļauts kā palīglīdzeklis.

#### 5. Vēsturē.

#### A. Derīgas lietošanai pamatskolās:

P. Dreimanis — Latvijas vēsture pamatskolas IV un V klasei. Septītais, pēc 1935. g. programmas pārstrādāts iespiedums. 1935. Izdeviš A. Gulbis Rīga. Maksā Ls 2,50.

P. Dreimanis — Vispārīgā vēsture un temati Latvijas vēstures atkārtošanai un salīdzināšanai ar citu tautu dzīvi pagātnē pamatskolām. 1935. Izdeviš A. Gulbis. Maksā Ls 1,80.

Fr. Zālītis — Latvijas vēsture pamatskolai. Sestais, pēc 1935. g. programmas pārstrādātais iespiedums. Rīga, 1935. Valtera un Rapas akc. sab. izdevums. Maksā Ls 1,80.

A. Grīns — Latvijas vēsture pašmācībai un pamatskolām. Elementārkurss, sastādīts pēc 1935. gada programmas „Zemnieka domas” izdevums, 1935. g. Maksā Ls 2.—.

Fr. Zālītis — Vispārīgā vēsture pamatskolas VI klasei. Trešais pārstrādātais iespiedums. 1935. g. Valtera un Rapas akc. sab. izdevums. Maksā Ls 1,20.

#### 6. Matematikā.

#### A. Derīgas lietošanai pamatskolās:

Pirmie soji matematikā. I daja. Sastādījusi Rīgas skolotāju kopa. Redīģējis Ed. Ozoliņš. 21. izdevums. 1935. g. Izdeviš A. Gulbis Rīga. Maksā Ls 0,90.

B. Atļautas lietošanai pamatskolās:

A. L. Salīnš — Matematika pamatskolām. III daja. III klasei. Otrs pārstrādāts izdevums. Rīga, 1935. g. J. Rozes apgādībā. Maksā Ls 1,—.

A. L. Salīnš — Matematika pamatskolām. IV daja. IV klasei. Otrs pārstrādāts izdevums. Rīga, 1935. g. J. Rozes apgādībā. Maksā Ls 1,—.

A. L. Salīnš — Matematika pamatskolām. V daja. V klasei. 1928. g. programmai piemērots kurss un pārlabots saskaņā ar 1935. g. programmu. Rīga, 1935. g. J. Rozes apgādībā. Maksā Ls 1,20.

A. L. Salīnš — Matematika pamatskolām. VI daja. VI klasei. 1928. g. programmai piemērots kurss un pārlabots saskaņā ar 1935. g. programmu. Rīga, 1935. g. J. Rozes apgādībā. Maksā Ls 1,50.

Sistematisks aritmetikas kurss (teorija). Sastādījusi Rīgas skolotāju kopa. Redīģējis Ed. Ozoliņš. 1929. Izdeviš A. Gulbis Rīga. Maksā Ls 1,80.

Matematikas teorija. Aritmetikas, algebras un geometrijas saīsināts kurss pamatskolām un papildu skolām. Sastādījusi Rīgas skolotāju kopa. Redīģējis Ed. Ozoliņš. 1929. Izdeviš A. Gulbis Rīga. Maksā Ls 0,70.

#### 7. Dabas mācībā un lauksaimniecībā.

#### A. Derīgas lietošanai pamatskolās:

K. Matiss, J. Pavārs un E. Robiņš — Dabas mācība un lauksaimniecība lauku pamatskolai III klasei. Valterai un Rapas akc. sab. izdevums. Maksā Ls 1,30.

#### B. Atļautas lietošanai pamatskolās:

J. Rācenis — Dabas mācība un lauksaimniecība pamatskolai III klases kurss. 1935. g. Izdeviš A. Gulbis Rīga. Maksā Ls 0,70.

#### 8. Vācu valodā.

#### A. Derīgas lietošanai pamatskolās:

P. Zālīts — Mana skolas grāmata. Vācu valodas mācība pamatskolai II klasei. 1930. Izdeviš A. Gulbis Rīga. Maksā Ls 0,70.

P. Zālīts — Mana skolas grāmata. Vācu valodas mācība pamatskolai III klasei. 1931. Izdeviš A. Gulbis Rīga. Maksā Ls 0,80.

P. Zālīts — Mana skolas grāmata. Vācu valodas mācība pamatskolai IV klasei. 1933. Izdeviš A. Gulbis Rīga. Maksā Ls 0,80.

#### 9. Praktiskos darbos.

#### B. Atļautas lietošanai pamatskolās:

A. un A. Dzērvīši — Meiteņu rokdarbi 2., 3. un 4. kl. kurss. Valterai un Rapas akc. sab. izdevums. Maksā brošēta Ls 1,20, iesieta Ls 1,50.

K. Andersonē un M. Reinharde — Mājsaimniecība. Pamatskolas 5. klasei. 1935. g. Rīgas skolotāju institūta bijušo audzēknu biedrības izdevums. Maksā Ls 1,20.

K. Andersonē un M. Reinharde — Mājsaimniecība. Pamatskolas 6. klasei. 1935. g. Rīgas skolotāju institūta bijušo audzēknu biedrības izdevums. Maksā Ls 1,10.

#### 10. Glītrakstīšanā.

#### B. Atļautas lietošanai pamatskolās:

K. Kristbergs — Dailīrakstība. Sistematisks pamatraksta kurss ar paskaidrojumiem skolām un pašmācībai. Izdevēji K. Kristberga kaligrafijas kursi Rīgā. Maksā Ls 1,—.

K. Kristbergs — Saistīgais ātrraksts. Sistematisks saistīgais ātrraksta kurss ar paraugiem un piemēriem norakstīšanai skolām un pašmācībai. 1935. Izdevēji K. Kristberga kaligrafijas kursi Rīgā. Maksā 65 sant.

Rīga, 1935. g. 24. septembrī. A-2460.

Izglītības ministrs A. Tentelis. Skolu departamenta direktora

v. i. K. Ozoliņš.

## Valdības darbība.

### Ministru kabineta sēde

1935. g. 24. septembrī.</

## Fiesu studinājumi.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnod.**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Iļja Rubins un Frida Tagers noslēguši pirmslaulības līgumu pie Rīgas notāra M. Čukova 1935. g. 10. augustā ar regīstra 7433. num., ar kuru viji noslēdzamā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4758. 19042r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

**Rīgas apgabalt. 3. civilnodala**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Hugo Antoni d. Ozolgs un Milda Kārla m. Lazdiņš noslēguši pirmslaulības līgumu pie Rīgas notāra P. Šoka 1935. g. 9. augustā ar regīstra 5898. num., ar kuru viji noslēdzamā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4719. 19050r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

**Rīgas apgabalt. 3. civilnodala**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Boleslavs Jezupa d. Prīva un vija sieva Tekla, dzīm. Pizels, noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Česu notāra H. Leīše 1935. g. 13. augustā ar regīstra 1552. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4726. 19051r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

**Rīgas apgabalt. 3. civilnodala**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Reinholds Majors un vija sieva Klāra, dzīm. Mednis, noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra J. Krūklanda 1935. g. 14. augustā ar regīstra 16842. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4754. 19043r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

**Rīgas apgabalt. 3. civilnodala**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Reinholds Majors un vija sieva Klāra, dzīm. Mednis, noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra J. Krūklanda 1935. g. 14. augustā ar regīstra 16842. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4757. 19052r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnod.**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Jonis Zogots un vija sieva Kapitajina noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 13. augustā ar regīstra 1037. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4755. 19045r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnod.**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Jānis Jāpa d. Rūdžijs un vija sieva Elīzabete Jēkaba m. dzīm. Laučis, noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra M. Čukova 1935. g. 30. jūlijā ar regīstra 7044. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4753. 19046r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnod.**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Ernests Ulmanns un vija sieva Marija, dzīm. Vidriks, noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra J. Graudīga 1935. g. 10. augustā ar regīstra 6355. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4745. 19047r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnod.**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Jānis (Johannes) Habeks un vija sieva Erna-Anna-Lillijs, dzīm. Tiesnīcīnas noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra J. Krūklanda 1935. gada 6. augustā ar regīstra 16345. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4695. 19048r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

**Rīgas apgabalt. 3. civilnodala**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Pēteris-Laimonis Peteris d. Bīte un Vera-Elvira Rumpis noslēguši pirmslaulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 7. aug. ar regīstra 1015. num., ar kuru viji noslēdzamā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

**Rīgas apgabalt. 3. civilnodala**, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Pēteris-Laimonis Peteris d. Bīte un Vera-Elvira Rumpis noslēguši pirmslaulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 7. aug. ar regīstra 1015. num., ar kuru viji noslēdzamā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Mīnejs Grīgorijs d. Vekša un vija sieva Alīde Bērtula m. dzīm. Grīgorijs noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 26. jūlijā ar regīstra 964. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Mīnejs Grīgorijs d. Vekša un vija sieva Alīde Bērtula m. dzīm. Grīgorijs noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 26. jūlijā ar regīstra 964. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Mīnejs Grīgorijs d. Vekša un vija sieva Alīde Bērtula m. dzīm. Grīgorijs noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 26. jūlijā ar regīstra 964. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Mīnejs Grīgorijs d. Vekša un vija sieva Alīde Bērtula m. dzīm. Grīgorijs noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 26. jūlijā ar regīstra 964. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Mīnejs Grīgorijs d. Vekša un vija sieva Alīde Bērtula m. dzīm. Grīgorijs noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 26. jūlijā ar regīstra 964. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Mīnejs Grīgorijs d. Vekša un vija sieva Alīde Bērtula m. dzīm. Grīgorijs noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 26. jūlijā ar regīstra 964. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Mīnejs Grīgorijs d. Vekša un vija sieva Alīde Bērtula m. dzīm. Grīgorijs noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 26. jūlijā ar regīstra 964. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Mīnejs Grīgorijs d. Vekša un vija sieva Alīde Bērtula m. dzīm. Grīgorijs noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 26. jūlijā ar regīstra 964. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Mīnejs Grīgorijs d. Vekša un vija sieva Alīde Bērtula m. dzīm. Grīgorijs noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 26. jūlijā ar regīstra 964. num., ar kuru viji noslēgtā laulība ir atcelūši Civillikumu 79. un turpm. pantos paredzēto laulāto mantas kopību.

1935. g. 16. septembrī.

L. 4720. 19049r.

Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš. Sekretārā v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civillikumu 36. p. piezīmes pamata, paziņo, ka Mīnejs Grīgorijs d. Vekša un vija sieva Alīde Bērtula m. dzīm. Grīgorijs noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Gulbenes notāra O. Liča 1935. g. 26. jūlijā ar reg

Rīgas pils. 14. iec. miertiesnesis, saskānā ar Sodu lik. 218. p., izsludināta ar viņa 1935. g. 31. jūlijā spriedumu Anna Dābolīns pēc Sodu lik. 236. p. par tirdzniecību s. g. 15. jūlijā ar sviešu, saturošu skābuma 21,50,- sodīta ar Ls 15,- vai maksātspējas gadījumā ar 3 dienām aresta un piedziņo viņas par labu Rīgas pils. viesības nodajāt Ls 6 izmeklēšanas izdevumus.

Aizime. Spriedums stājies likumīgā spēkā. Anna Dābolīns ir piena veikala iepiešanas dienas „Valdības Vēstnesi”.

Daugavpili, 1935. g. 18. sept. L. 738. 19220r

Miertiesnesis (paraksts).

Rīgas pils. 14. iec. miertiesnesis, saskānā ar Sodu lik. 218. p., izsludināta ar viņa 1935. g. 23. augusta spriedumu Sora Treisters pēc Sodu lik. 235. p. par pienācīgas tīrības neievērošanu savā pārtikas preču tīrgotavā s. g. 5. augustā atzīta par vajinju un sodīta ar Ls 20 val maksātspējas gadījumā ar 5 dienām aresta.

Aizime. Spriedums stājies likumīgā spēkā. Sora Treisters ir pārtikas preču tīrgotavas iepiešanas dienas Rīgā, Tērbatas ielā 50., dz. 7.

Rīga, 1935. gada 19709x L. 893

Miertiesnesis (paraksts).

Rīgas 16. iec. miertiesnesis, saskānā ar Civ. proc. lik. 1584.-1631. p. un Viet. civ. lik. 2451. p., uz Mikeja Bitera pilnīv. zvēr. adv. Voldemāra Beķera lūgumu, uzaicīna visas personas, kam ir kaut kādas prasības, stridi vai ierunas pret šai tiesai 1935. g. 16. septembrī publicēto 1930. g. 18. oktobrī pie Rīgas notāra Eduarda Brīkovska taisito testāmentu, un arī visas personas, kam ir tiesības uz mirušā Otto Bitera mantojumu vai sakārā ar to kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parādēvējiem u. t. t. pieteik savas tiesības un prasības minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī studinājuma iespiešanas dienas.

Civ. l. Nā 918/35. 19222r

Miertiesnesis K. Avenīs.

Varakļānu iec. miertiesnesis, saskānā ar savu 1935. g. 16. septembra lēmumu un uz Civ. proc. lik. 1725., 1727. p. un X sēj. 1. d. 1239. p., uzaicīna 1930. g. 1. jūnī mirušā levas Jura m. Kurpnieks mantiniekus pieteik savas mantošanas tiesības uz mantojumu, kas palicis Daugavpils apr. Livānos.

Mantojuma tiesības jāpieteic pēc piekrītas 3 mēnešu laikā pēc šī studinājuma iespiešanas dienas.

Civ. l. Nā 918/35. 19222r

Miertiesnesis K. Avenīs.

Rīgas 16. iec. miertiesnesis, saskānā ar Civ. proc. lik. 1584.-1631. p. un Viet. civ. lik. 2451. p., uz Mārcā Precinieka līgumu uzaicīna visas personas, kam ir kaut kādas prasības, stridi vai ierunas pret šai tiesai 1935. g. 16. septembrī publicēto 1930. g. 18. oktobrī pie Rīgas notāra Eduarda Brīkovska taisito testāmentu, un arī visas personas, kam ir tiesības uz mirušā Otto Bitera mantojumu vai sakārā ar to kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parādēvējiem u. t. t. pieteik savas tiesības un prasības minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī studinājuma iespiešanas dienas.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, tad minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testāmentu atzīs par likumīgā spēkā gājušu.

Rīga, 1935. g. 17. septembrī. L. 1291/35. 19217r

Miertiesnesa v. (paraksts).

Rīgas 16. iec. miertiesnesis, saskānā ar Civ. proc. lik. 1584.-1631. p. un Viet. civ. lik. 2451. p., uz Mārcā Precinieka līgumu uzaicīna visas personas, kam ir kaut kādas prasības, stridi vai ierunas pret šai tiesai 1935. g. 6. septembrī publicēto 1921. g. 23. septembrī pie Rīgas notāra Jāga Kreicberga taisito testāmentu, un arī visas personas, kam ir tiesības uz mirušā Emmas Precinieks mantojumu vai sakārā ar šo mantojumu kā mantiniekem, legatāriem, fideikomisāriem, parādēvējiem u. t. t. pieteik savas tiesības un prasības minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī studinājuma iespiešanas dienas.

Varakļānos, 1935. g. 18. sept. 516/c. 19223r

Pap. miertiesnesis (paraksts).

Varakļānu iec. miertiesnesis, saskānā ar savu 1935. gada 16. septembra lēmumu, Civ. proc. nol. 1725. p. un 1727. p. un Latgales Civ. lik. 1239. p., uzaicīna 1930. g. 21. augustā mirušā Franca Oduma d. Svilana mantiniekus pieteik savas mantošanas tiesības augšminētam miertiesnesim uz nelaika atstāto kustamo un nekustamo ipašumu, kas atrodas Rēzeknes aprīkki, Varakļānu pagasta Lāzdīniķu sādžā, 3 mēnešu laikā pēc šī studinājuma ieviešanas dienas „Valdības Vēstnesi”.

Pēc šī termiņa izbeigšanās nekādas prasības vairs nepieņems.

Varakļānos, 1935. g. 18. sept. 516/c. 19223r

Pap. miertiesnesis (paraksts).

Varakļānu iec. miertiesnesis, saskānā ar savu 1935. gada 16. septembra lēmumu, Civ. proc. nol. 1725. un 1727. p. un Latgales civ. lik. 1239. p., uzaicīna 1915. g. septembrī mirušā Pāvela Jāga d. Vacījs mantiniekus pieteik savas mantošanas tiesības augšminētam miertiesnesim uz nelaika atstāto kustamo un nekustamo ipašumu, kas atrodas Rēzeknes aprīkki, Stirnienes pag. Čaunānu sādžā, 3 mēnešu laikā pēc šī studinājuma ieviešanas dienas „Valdības Vēstnesi”.

Pēc šī termiņa izbeigšanās nekādas prasības vairs nepieņems.

Varakļānos, 1935. g. 18. sept. 516/c. 19223r

P. miertiesnesis (paraksts).

Rīgas 16. iec. miertiesnesis, saskānā ar Civ. proc. lik. 1584.-1631. p. un Viet. civ. lik. 2451. p., uz Fricis Frēlihs par netīrības pielaišanu savā desu darbīcībā Sloķa, Tirkus ielā 1, pēc Sodu lik. 235. p. sodīta ar Ls 20 vai 4 dienām aresta. Spriedums stājies likumīgā spēkā. 1935. g. 21. septembrī. 688 19710x

Miertiesnesis (paraksts).

Jauņelgavas iec. miertiesnesis ar likumīgā spēkā stājušos 1935. g. 3. jūnīja tiesas pavēlē sodījis Annu Iriņš pēc Sodu lik. 235. p. par pienācīgas tīrības neievērošanu savā pārtikas preču veikala Jauņelgavā, Jelgavas ielā 41, ar Ls 20 vai 6 dienām aresta.

Jauņelgavā, 1935. g. 18. sept. L. 374/k. 19658x

Miertiesnesis Eišiņš.

Baltinavas iec. miertiesnesis paziņo, ka ar viņa 1935. g. 29. jūnija spēkā stājušos spriedumu Tīžas biezi apdzīvotā vietā dzīvojošais, 1904. g. 4. septembrī dzimis Jānis Vulfā d. Jucha, savā ēdamvielu veikala Tīžas biezi apdzīvotā vietā nav ievērojus pienācīgu tīribu un sodīts pēc Sodu lik. 235. p. ar 20 latiem vai maksātspējas gadījumā ar 6 dienām aresta.

Baltinavā, 1935. g. 21. sept. 678/35. 19659x

Miertiesnesis R. Kāps.

Daugavpils 3. iec. miertiesnesis, saskānā ar savu 1935. gada 18. sept. lēmumu, Civ. proc. lik. 1725. p. un Lik. kop. X sēj. 1. d. 1239. p., paziņo, ka pēc 1919. g. 18. februāri mir. Rīgas Samsona m. Švejš ir palicis iepāšums, kas atrodas Daugavpili. Miera ielā 125, kādēl uzacīna visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakārā ar to būtu kādas tiesības kā mantiniekam pieteik šīs tiesības pēc piekrītas 3 mēnešu laikā pēc šī studinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesi”.

Daugavpili, 1935. g. 18. sept. L. 738. 19220r

Miertiesnesis G. Kreicbergers.

Daugavpils 3. iec. miertiesnesis, saskānā ar savu 1935. gada 18. sept. lēmumu, Civ. proc. lik. 1725. p. un Lik. kop. X sēj. 1. d. 1239. p., paziņo, ka pēc 1919. g. 29. augustā mirušā Feleita Slapkiņa ir palicis iepāšums, kas atrodas Daugavpils apr. Naujenes pag. Krivanu sādžā, kādēl uzacīna visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakārā ar to būtu kādas tiesības kā mantiniekam pieteik šīs tiesības pēc piekrītas 3 mēnešu laikā pēc šī studinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesi”.

Tiesību Izp. E. Liepiņš.

Rīgas apgabalt. 12. iec. tiesību Izpildītājs E. Liepiņš paziņo, ka 1935. g. 4. okt. plkst. 10. Rīga, Aizsargu ielā 49. dz. 8. pārdos Arona Gordina bufeti, novērtētu par Ls 400. 19802g

Izzināt sarakstu, novērtējumu un apskaitīt pārdošamo mantu varēs pārdošanas dienā uz vietas.

Rīga, 1935. g. 24. sept. 19803

Tiesību Izp. E. Liepiņš.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesību Izpildītājs K. Riekstiņš (kanceleja Rīga, Brīvības ielā 85), saskānā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 390 aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1935. g. 30. novembrī plkst. 10. Rīgas apgabaltiesas civilnodalas sēžu zālē pārdošos pirmajā publiskā izsolē Kārla-Ludvīga Skadiņa un Ericha-Kārla Skadiņa nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas Jūrmalas pilsētā Majoros, Konkordijas ielā 15/19, ierakstīta zemes grāmatu reģ. 166. num. un sastāv no Olaines mužas zemnieku zemes atdalītām „Nābordiņu 13.” mājām, 38,03 deset. 299 F, 1132 kv. mtr. platībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 3400.;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 14.500.;

4) solitājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa Ls 340. un jāuzrāda tiesību ministra atlauja pārdošam nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Vāmieras zemes grāmatu nodājā.

Tiesību Izp. K. Riekstiņš.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesību Izpildītājs K. Riekstiņš (kanceleja Rīga, Brīvības ielā 85), saskānā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 390 aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1935. g. 30. novembrī plkst. 10. Rīgas apgabaltiesas civilnodalas sēžu zālē pārdošos pirmajā publiskā izsolē Kārla-Ludvīga Skadiņa un Ericha-Kārla Skadiņa nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Olaines pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 166. num. un sastāv no Olaines mužas zemnieku zemes atdalītām „Randeni 181 F, F-a un F-b”, 35,68 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 4124.;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 2000.;

4) solitājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa Ls 412,40 un jāuzrāda tiesību ministra atlauja pārdošam nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Vāmieras zemes grāmatu nodājā.

Tiesību Izp. K. Riekstiņš.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesību Izpildītājs K. Riekstiņš (kanceleja Rīga, Brīvības ielā 85), saskānā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 390 aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1936. g. 28. martā plkst. 10. Rīgas apgabaltiesas civilnodalas sēžu zālē pārdošos pirmajā publiskā izsolē Jāņa Skadiņa nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Krapes pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 18612. num. un sastāv no Krapes mužas mužu zemes atdalītā zemes gabala „Mežmajai 13 F”, 18,37 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1585.;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 3700.;

4) solitājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa Ls 158,50 un jāuzrāda tiesību ministra atlauja pārdošam nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Vāmieras zemes grāmatu nodājā.

Tiesību Izp. K. Riekstiņš.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesību Izpildītājs P. Asars (kanceleja Rīga, Vienības ielā 9), saskānā ar

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Liepājas nodajās prasību apmierināšanai 1936. gada 3. aprīlī plkst. 10 Liepājas apgabaltiesas civilnodajās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Žanīm-Eduardam Zonnebergam (Zembergam) pilnā sastāvā piederošo nekustamo mantu Kuldīgas 1283.—1290. p., paziņo, ka:

2) Nekustama manta novērtēta par Ls 5044,—.

3) Tai ir hipotēku parādi Ls 4100,—;

4) Šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Kuldīgas zemes grāmatu nodajā.

5) Solišana sāksies, saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 5044,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā.

6) Solitājiem jāiemaksā drošības nauda Ls 504,40 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomās nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Saldū, 1935. g. 7. septembrī L. 769 19531

Tiesu izpildītājs A. Gūža,

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilprocessa nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Va stās zemes bankas Liepājas nodajās prasību apmierināšanai 1936. gada 3. aprīlī plkst. 10 Liepājas apgabaltiesas civilnodajās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Salīnom Grigalam pilnā sastāvā piederošo nekustamo mantu Kuldīgas apr. Lutriju pag. „Birznieki” mājas ar zemes grām. 11096. num.;

2) nekustama manta novērtēta par Ls 7028,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 8400,—;

4) Šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Kuldīgas zemes grāmatu nodajā;

5) solišana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 7028,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, raugoties, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā;

6) solitājiem jāiemaksā drošības nauda Ls 263,70 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomāmās nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Saldū, 1935. g. 7. septembrī L. 768 19532

Tiesu izpildītājs A. Gūža,

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Liepājas nodajās un Vārmas krāj-aizdevu sabiedrības prasību apmierināšanai 1936. g. 3. aprīlī plkst. 10 Liepājas apgabaltiesas civilnodajās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Fricim Gurkevicam pilnā sastāvā piederošo nekustamo mantu Kuldīgas apr. Sātiņu pag. zemes gabala „Pastari 61 F un 61 Fa” ar zemes grāmatu 8993. num.

2) Nekustama manta novērtēta par Ls 3480,—.

3) Tai ir hipotēku parādi Ls 1200,—.

4) Šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Kuldīgas zemes grāmatu nodajā;

5) Solišana sāksies, saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 3480,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, raugoties, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā;

6) Solitājiem jāiemaksā drošības nauda Ls 348,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomāmās nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Saldū, 1935. g. 9. septembrī L. 774 19533

Tiesu izpildītājs A. Gūža,

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Friča Farnasta prasību apmierināšanai 1936. g. 5. jūnijā plkst. 10 Liepājas apgabaltiesas civilnodajās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jēkabpils Albertam Kilpam pilnā sastāvā piederošo nekustamo mantu Kuldīgas apr. Saldus pag. „Kapiūži” mājas ar zemes grāmatu 3090. numuru.

2) Nekustama manta novērtēta par Ls 3125,—.

3) Tai ir hipotēku parādi Ls 4500,— un mūža uzturs leval Jansons.

4) Šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Kuldīgas zemes grāmatu nodajā;

5) Solišana sāksies, saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 3125,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, raugoties, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā;

6) Solitājiem jāiemaksā drošības nauda Ls 312,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomāmās nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Saldū, 1935. g. 6. septembrī L. 765 Tiesu izpildītājs A. Gūža,

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Va stās zemes bankas Liepājas nodajās un Arona Vulfsona

prasību apmierināšanai 1936. g. 3. aprīlī plkst. 10 Liepājas apgabaltiesas civilnodajās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Žanīm-Eduardam Zonnebergam (Zembergam) pilnā sastāvā piederošo nekustamo mantu Kuldīgas 1283.—1290. p., paziņo, ka:

2) Nekustama manta novērtēta par Ls 11.138,—.

3) Tai ir hipotēku parādi Ls 4800,—, 3417 rb. 29 kap. krievu cara naudu un mūža aliamenti Martam un Libai Remesiem un Ernestam Kilpam.

4) Šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Kuldīgas zemes grāmatu nodajā;

5) Solišana sāksies, saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 11.138,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, raugoties, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā;

6) Solitājiem jāiemaksā drošības nauda Ls 1113,80 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomāmās nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Saldū, 1935. g. 16. septembrī L. 777 19534

Tiesu izpildītājs A. Gūža,

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 5044,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Saldū, 1935. g. 16. septembrī L. 766 19531

Tiesu izpildītājs A. Gūža,

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 5044,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Saldū, 1935. g. 16. septembrī L. 767 19535

Tiesu izpildītājs A. Gūža,

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 5044,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, raugoties, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā;

5) Solišana sāksies, saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 5044,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, raugoties, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā;

6) Solitājiem jāiemaksā drošības nauda Ls 504,40 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomāmās nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Saldū, 1935. g. 16. septembrī L. 768 19532

Tiesu izpildītājs A. Gūža,

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 5044,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, raugoties, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā;

6) Solitājiem jāiemaksā drošības nauda Ls 504,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomāmās nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Saldū, 1935. g. 16. septembrī L. 776 19535

Tiesu izpildītājs A. Gūža,

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 5044,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, raugoties, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā;

6) Solitājiem jāiemaksā drošības nauda Ls 504,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomāmās nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Saldū, 1935. g. 9. septembrī L. 774 19533

Tiesu izpildītājs A. Gūža,

Liepājas apgabaltiesas Saldus iec. tiesu izpildītājs A. Gūža (kanceleja Saldū Dzirnavu ielā 7b), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p., no Ls 5044,—, vai no priekšrocīgu prasību summas, raugoties, kurā summa būs lielākā pārdošanas dienā;

6) Solitājiem jāiemaksā drošības nauda Ls 504,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomāmās nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu nepielaiž, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomāmās nekustamās mantas dokumentos var ieskatī

Daugavpils apgabaltiesas Viļņu iec. tiesu izpildītājs O. Vilks (kanceleja Viļņos, Rēzeknes ielā 14) paziņo, ka:

1) maksātspējīgās Viļņu krajaizdevu sabiedrības konkursa valdes prasības Ls 100.— apmierināšanai 1936. g. 28. martā plkst. 10. Daugavpili. Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsole Pētera (Pitera) Cupana nekustamā mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rēzeknes apr. Viļņu pag.. Matnežnieku sādžas zemes robežas, ierakstīta zemes grāmatu reģistra 15128. num. un sastāv no 7. viensētas, 10,958 ha platībā;

2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta Ls 1640.—; 3) tai ir hipotēku parāds Ls 1700.— Valsts zemes bankai; 4) solitājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa un — jāuzrāda tieslietu ministra atlauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodāļā;

6) tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērš, jāpieteic līdz izsoles dienai;

7) visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

19351

Viļņos, 1935. g. 18. septembri.

Tiesu izpildītājs O. Vilks.

Daugavpils apgabaltiesas Viļņu iecirkņu tiesu izpildītājs O. Vilks (kanceleja Viļņos Rēzeknes ielā 14) paziņo, ka:

1) maksātspējīgās Viļņu krajaizdevu sabiedrības konkursa valdes prasības Ls 100.— apmierināšanai 1936. g. 28. martā plkst. 10. Daugavpili. Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsole Lupana Belognova nekustamā mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rēzeknes apr. Viļņu pag.. Borovajas sādžas zemes robežas ierakstīta zemes grāmatu reģistra 5012. num. un sastāv no 14. viensētas, 6,148 ha platībā;

2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta Ls 1040.—; 3) tai ir hipotēku parāds Ls 400.— Valsts zemes bankai;

4) solitājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un — jāuzrāda tieslietu ministra atlauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodāļā;

6) tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērš, jāpieteic līdz izsoles dienai;

7) visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

## Citu iestāžu studinājumi.

### Gintermuižas slimnīca

Jelgavā, Filosofo ielā 49, pārdos 1935. g. 26. septembrī plkst. 10 mutvārdu izsole slimnīcā nederīgu inventāru, kā: koka un dzelzs gultas, divārus, galduši, kumodes, skapjas, dažādus kattus, vecus dzelžus, stikla traukus, lupatas u.c.

L 2972 1\* 19268

Nodokļu depart. nodokļu piedzīnei paziņo, ka 1935. gada 3. oktobri plkst. 15 Daugavpili. Aizsargu ielā 49, pārdos vajrāsolišanā Esteres Cals dažādas mantas, novērtētas par Ls 265.—, vietas 1931. g. ienākuma nodokļa parāda piedzīšanai.

Daugavpili, 1935. g. 23. sept.

Rīgas pils. finanču valdes zīrgu, sunu un laivu nodokļu nodāļi par nederīgu nozaudēto 17. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 5. septembrī izdevusi Kārlim Grīnbergam.

Daugavpils prefektūra izsludina par nederīgu Viļņas pasi № 27144, ko Šī prefektūra 1925. gada 27. jūlijā izdevusi Ērenstam Jandavam.

Eikšu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 86. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. izdevusi Albertam-Fridricham Bukanerim.

Bēnes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 13. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 1. zīmīgi izdevusi Kārlim Grīnbergam.

Daugavpils pārvalde izsludina par nederīgu Viļņas pasi № 27144, ko Šī prefektūra 1925. gada 27. jūlijā izdevusi Moisējam Zeldinam.

Gaujienas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 86. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. izdevusi Albertam-Fridricham Bleifertam.

Jelgavas pils. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņu, ko Šī pag. valde 1934. g. 11. jūlijā izdevusi Kārlim Bīriņam.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 107. labības grāmatiņ

## Senāta Administratīvā departamenta 1935. g. 1. pusgada spriedumi.

33. 1935. g. 8. aprili. Izāka Lindstremā piln. zv. adv. pal. R. Kiglera sūdzība par finanču ministra lēmumu nozagtā velosipēda vērtības un tā muitas nodokļu samaksas lietā. (L. № 37.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudre; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar Muitas lik. 353. p., ārzenes preces skaitās muitīcas pārziņā pēc šo preču pārnemēšanas uz preču dokumentu pamata; ka pēc tā paša lik. 527. p., ja muitīcas uzglabāšanā pārnemētā prece nozīd, tad preču ipašniekam izmaksā zudušās preces vērtību; ka muitas iestādes atbildībā par preču uzglabāšanu valsts noliktavās, turpretīm par muitīcas pārziņā kaut arī pieniemītām precēm, ja tās novietotas ne valsts, bet privātās noliktavās (Muit. lik. 518.—520. p.), atbildību nes preču rikotājs un viņam arī jāsamaksā visi muitas nodokļi neatkarīgi no tā, kādu iemeslu dēļ preču iztrūkums arī celtos (t. p. lik. 530. p., skt. Senāta 1929. g. 20. okt. spried. I. № 1766); ka pēc Muitas lik. 993. p. muitas noteikumu pārkāpējiem paredzētie sodi uzliekami kuģa kapteinim, ja pārkāpumā izdarījušas bez viņa zinas personas, kas pieder pie kuģa jaužu sastāva, bet tieši vainigais nav atrasts; ka šajā gadījumā 1934. g. 9. maijā Rīgas ostā vēlu vakarā ienācis Somijas m/b. „Aalotar” un Rīgas muitīca muitojamā preču daudzumu to pašu vakaru nav varējusi pārbaudīt, kādēl, lai novērstu kontrabandas preču nonešanu no kuģa, muitīca nolikusi uz kuģa muitas uzraugu; ka nakti no kuģa nozudis velosipēds; ka Rīgas muitīca atzinusi nozudušo velosipedu par nenomūtotu ārziņu preci, par kuģu jāmaksā muitas nodoklis, neatkarīgi no tā, kādu iemeslu dēļ preče nozudusi, pie kam atbildību par nozūšanu un muitas nodokļus uzlikusi preču rikotājam resp. kuģa kapteinim, noraidot vija lūgumu pēc atlīdzības Ls 50 izmaksas; ka Muitas departaments, pārbaudot lietas apstākļus, Rīgas muitas lēmumu atzinis par pareizu un ar savu 1934. g. 30. jūnija lēmumu apstiprinājis un finanču ministrs 1934. g. 4. augustā šādu departamenta rīcību atzinis par pareizu; ka šādos apstākļos muitas iestāžu rīcībā nav konstatējams nekāds Muitas lik. pārkāpums, kādēl sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolemj: Izāka Lindstremā pilnvarnieka zv. adv. pal. Kiglera sūdzību atstāt bez ievēribas.

34. 1935. g. 8. aprili. Jezupa un Ciprijana Kindzuļu sūdzība par Nodokļu departamenta lēmumu mantas bezatlīdzības pārejas nodevas Ls 137,84 uzlikšanas lietā. (L. № 128.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors K. Purīņš; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, pēc nodevu nolikuma 201. p., manta, kas pāriet no vienas personas uz otru tiklab mantošanas (pēc likuma, testāmenta vai kā bezmantinieku manta), kā arī uz dāvinājuma, pūra noliguma, atšķiršanas līgumu un citu bezatlīdzības atsavināšanas aktu pamata, apliekama ar mantas bezatlīdzības pārejas nodevu; ka tādējādi mantojumu nodokļu nemēšanai izskirošs ir mantojuma pārejas moments, kad mantinieki iestājušies mantojuma valdišanā; ka šajā gadījumā, kā tas no Nodokļu departamenta akti esošā sūdzētāju Jezupa un Ciprijana Kindzuļu 1933. g. 13. februāra paziņojuma redzams, tad viņi mir. Aloiza Kindzuļa atstāto mantojumu pārņemuši savā valdišanā ar mantojuma atstājēja nāves dienu 1933. g. 6. februāri; ka uz šā pamata Nodokļu departaments aprēķinājis 1933. g. 12. jūnijā mantojuma nodokli no mir. Aloiza Kindzuļa mantiniekiem Ls 137,84; ka šo lēmumu sūdzētāji pārsūdzējuši Daugavpils apgabaltiesai, bet apgabaltiesa 1934. g. 9. janvāri sūdzību noraidījusi un šis lēmums stājies likumīgā spēkā, ka pēc tam sūdzētāji iesnieguši lūgumu Nodokļu departamentam piemērot viņiem mantojuma nodevas aprēķināšanā pārgrožījumu un papildinājumu nodevu nolik. 202. p. 1. pk. un tā piezīmi un 206. p. (Lik. kr. 1934. g. 42), bet Nodokļu departaments lūgumu noraidījis; ka šādā Nodokļu departamenta lēmumā nekāds likuma pārkāpums nav konstatējams un sūdzība Senātam nepelna ievēribu, jo pēc Nodokļu nolik. 214. p. piezīmes (Lik. kr. 1934. g. 42) nosacījumiem, 202. p. un tā piezīmes un 206. panta noteikumi piemērojami arī tajās mantas bezatlīdzības pārejas lietās, kas ierosinātas pirms šo pārgrožījumu un papildinājumu spēkā stāšanās, ja mantošanas lietās nodeva vēl nav apmeklēta vai mantojuma un citi mantas bezatlīdzības pārejas akti vēl nav attiecīgi apliecināti; ka šajā gadījumā lēmums par mantojuma nodevas aprēķināšanu jau stājies likumīgā spēkā 1934. g. 9. februāri, t. i. pirms pārgrožījumu un papildinājumu publicēšanas „Valdības Vēstnesi” (publicēts 1934. g. 19. februāri „Valdības Vēstnesi” 40. num.), kādēl sūdzība Senātam kā nepamatota noraidāma, Senāts nolemj: Jezupa un Ciprijana Kindzuļu sūdzību atstāt bez ievēribas.

35. 1935. g. 8. aprili. Olgas Špīss sūdzība par Tautas labklājības ministrijas lēmumu pensijas piešķiršanas lietā. (L. № 155.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar lik. par pensijām 3. un 7. p., pensijas tiesību bauda šā likuma 1. pantā minētie darbinieki, kas sasniegusi 55 gadu vecumu un nostrādājuši 25 pensijas izdienā ieskaitāmus gadus vai arī nostrādājuši ne mazāk par 10 gadiem un zaudējuši vispārējās darba spējas dienesta laikā nemazāk par 40%; ka pēc min. lik. 20. p., 1. pantā minētiem darbiniekiem pensijas izdienas laikā ieskaita ne vairāk par 20 gadiem no laika, kur tie nostrādājuši bij Krievijas līdz 1917. g. 7. novembrim kā mežinieki un kā mežsargi tajos mežos, kas pārgājuši valsts ipašumā; ka šajā gadījumā Tautas labklājības ministrija, skatot cauri Mežu departamenta bij. vecākā mežu taksatora Teodora Špīsa atraitnes Olgas Špīss lūgumu par pensijas piešķiršanu un pārbaudot sakārā ar to lietas apstākļus, konstatējusi, ka Teodors Špīss, kā dzimis 1859. g. 16. novembrī, dienesta atstāšanas laikā bija pārsniedzis 55 gadu vecumu un Latvijas valsts dienestā nokalpojis no 1919. g. 16. augusta ar pārtraukumiem līdz 1931. g. 20. novembrim — 8 gadius 3 mēnešus 23 dienas un bij. Krievijā kā mežinieks, privātmežu ipašnieku dienestā, kādi meži pārgājuši valsts ipašumā, no 1883. g. 15. janvāra līdz 1883. g. 12. oktobrim — 8 mēnešus 23 dienas, tā tad pavisam pensijas izdienā ieskaitāmus 9 gadus un 26 dienas; ka atrodot tādos apstākļos, ka sūdzētājas vires nav nokalpojis vismaz 10 pensijas izdienā ieskaitāmus gadus un pie tam nav lūdzis pārbaudīt darba spējas zaudējumu apmēru ārstu komisiju, Tautas labklājības ministrija nav atradusi par iespejamu piemērot šajā lietā lik. par pensijām 7. p. noteikumu, līdz ar ko Olgas Špīss pensijas pieprasījumu noraidījusi; ka neieskaitot pensijas izdienā laiku, nokalpotu bij. Krievijas privātmežos, kurus nav pārņemusi Latvijas valsts, Tautas labklājības ministrija, pretēji sūdzētājas aizrādījumam, pilnīgi pareizi iztulkojusi lik. par pensijām 20. p. noteikumu, proti, ka ar vārdu „valsts” jāsaprot Latvijas valsts; ka, noraidot sūdzētājas lūgumu par pensijas piešķiršanu, Tautas labklājības ministrija rīkojusies saskaņā ar augšā min. lik. noteikumiem, kādēl sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolemj: Olgas Špīss sūdzību atstāt bez ievēribas.

36. 1935. g. 8. aprili. Kārļa Gobziņa sūdzība par zemkopības ministra lēmumu nomas maksas par Rīgas pilsētas IV hip. iec. 64. grupas Zasulauka muižas zemes gabalu 128 noteikšanas lietā. (L. № 227.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudre; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, pēc agr. ref. lik. I d. 2. p., valsts zemes fonda sastādās, starp citu, no minētā panta 2. pktā uzskaņitām zemēm un muižām, izpemot no muižām atdalito un pārdoto zemi, ja to ieguvuši Latvijas pilsopi; ka pēc tā paša panta otrs dajas sā panta 2. pktā minētās, zemes fonda ieskaitītās zemes un muižas ar šo likumu ir atsavinātas un pāriet valsts ipašumā ar šās agr. ref. lik. I d. spēkā nāksanas dienu; ka, saskaņā ar agr. ref. lik. I d. 15., 16. un 19. p., uzskaņitām par atceltīem visāda veida nomas ligumi, to starpā arī obroka un dzimtsnomas ligumi, kas agrāk slēgti par atsavināto resp. fonda ieskaitīto zemi ar bij. muižu ipašniekiem; ka, pēc agr. ref. lik. II d. 43. p., fonda zeme, uz kurās līdz šī agr. ref. lik. I d. spēkā nāksanas dienai attīstījušās biezi apdzīvotas vietas, pilsētas vai to dajas un kura izdota mūža vai dzimtsnomā, uz obroku vai nomā uz noteiktu laiku, piešķirama tiem, kam šī zeme izdota no agrākā, fonda ieskaitītās zemes ipašnieka; ka šajā gadījumā Kārļim Gobziņam ir tiesība pieprasīt un saņemt no agrākā zemes ipašnieka viņam uz obroku atdoto zemi ipašumā jeb uz vēlēšanos dzimtsnomā, bet līdz tādai piešķiršanai agrākais obroka gabals ir iznomāts sūdzības iesniedzējam Gobziņam (agr. ref. lik. II d. 45. p.); ka likums par obroka, dzimtsnomas un čīnu normām (L.kr.1933. g. 81), pretēji sūdzētāja ieskatam, uz viņu nav attiecināms, jo viņa obroka tiesības uz valsts fonda ieskaitīto zemi ir kritušas ar agr. ref. lik. I d. spēkā stāšanos un viņš ir uzskaņās par valsts fonda zemes nomnieku; ka valsts zemju inspektors ir noteicis par Kārļim Gobziņam iznomāto valsts fonda zeme nomas naudu, piemērojoties lik. par ilggadīgo nomas ligumu normām (L.kr.1922. g. 91), kādas normas arī pēc būtības nav uzskaņās par augstām; ka tādējādi Kārļa Gobziņa sūdzību pamatota un ir stājama bez ievēribas, kādēl Senāts nolemj: Kārļa Gobziņa sūdzību atstāt bez ievēribas.

37. 1935. g. 8. aprili. Nisona Lubocka sūdzība par iekšlietu ministra lēmumu attiecībā uz sūdzētāja sodīšanu administratīvā kārtā. (L. № 263.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudre; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka uz noteikumu par kāja stāvokli 17. p. a pk. pamata, iekšlietu ministram ir tiesība apgabaloši, kas izsludināti kāja stāvokli, valsts iekšējās drošības un sabiedriska miera uzturēšanas labā izdot noteikumus un dot rikojumus, starp citu, par nepatiesu ziņu un baumu izplatīšanu un kārtības un sabiedriska miera traucēšanu; ka uz to pašu noteikumu b un c pktu pamata, par izdoto noteikumu pārkāpšanu iekšlietu ministrs var noteikt sodus līdz Ls 10.000 vai sešiem mēnešiem cietumā vai abus šos sodus kopā, pie kam minētos sodus var uzlikt pats vai pilnvarot sodus uzlikt atsevišķas personas; ka uz šo noteikumu pamata, sakārā ar kāja stāvokļa ievešanu (Lik. kr. 1934. g. 131) iekšlietu ministrs 1934. gada 19. maija ir parakstījis divus rikojumus, kas stājas spēkā to parakstīšanas dienā; ka par nepatiesu ziņu un baumu izplatīšanu un par kārtības un sabiedriska miera traucēšanu vainigas personas var sodit administratīvā kārtā ar naudas sodu līdz Ls 3000 vai sešiem mēnešiem cietumā vai ar abiem šiem sodiem kopā, pie kam šos sodus ir pilnvaroti uzlikt aprīņķi priekšnieki, prēfekti un dzelzceļu policijas priekšnieki („Valdības Vēstn.” 1934. g. 111. num.), 1031. un 1032. rīk.; ka šie divi rikojumi, kas pēc būtības satur arī noteikumus par to, ka par sabiedriska miera un kārtības traucēšanu un nepatiesu ziņu un baumu izplatīšanu vainigās personas var sodit administratīvā kārtā ar augšā minētiem sodiem, ir papildināti ar tāda paša satura noteikumiem („Valdības Vēstn.” 1934. g. 121. num.); ka tādējādi par sabiedriska miera un kārtības traucēšanu vainigās personas var sodit administratīvā kārtā, ja viņas šos nodarijumus izdarījušas sākot ar 1934. g. 19. maiju; ka pēc šai lietai pievienotiem Kriminālās policijas pārvaldes Rīgas rajona uzrauga ziņojuma (sk. Iekšlietu ministrijas akti 22. lpp.) robežapsardzības šāba tiesību darbveža dienesta ziņojuma (sk. t. p. akti 24. lpp.) un Kriminālās policijas pārvaldes priekšnieka raksta (sk. 25. lpp.), ir redzams, ka Nisons Lubockis arī pēc 1934. g. 19. maija ir traucējis sabiedrisku mieru un kārtību un izplatītās nepatiesas ziņas un baumas par lata kursa stabilitāti; ka tādām dienesta ziņojumos un rakstos izteiktam konstatējumam ir izziņas un līdz ar to pierādījumu nozīme, jo Krim. proc. lik. 289. p., kas nosaka policijas izziņas izdarīšanas veidu formālu liecinieku pratīšanu neparedz, ka tādējādi Rīgas prefektam bija pamats sodit Nisonu Lubocki par viņa nodarijumu administratīvā kārtā ar Ls 1000 lielu naudas sodu vai 2 mēnešiem arestu un iekšlietu ministrs, atstājot N. Lubocka sūdzību par šo lēmumu bez ievēribas, ir rīkojies saskaņā ar minētiem likumu noteikumiem un rīkojumiem savas kompetences robežās, kādēl Senāts nolemj: Nisona Lubocka sūdzību atstāt bez ievēribas.

38. 1935. g. 8. aprili. Ivana Jupatova sūdzība par Tautas labklājības ministrijas lēmumu pensijas piešķiršanas lietā. (L. № 277.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar lik. par pensijām I d. 3. p., šā likuma 1. pantā minētās personas bauda pensijas tiesību, ja viņas atbrivotas no sava amata, nostrādājušas no vietas vai arī ar pārtraukumiem ne mazāk par 25 gadiem tādos amatos, kas dod pensijas tiesību, un sasniegusi 55 gadu vecumu; ka šajā gadījumā Tautas labklājības ministrija attiecībā uz Krievu izglītības pārvaldes no dienesta atlaistā priekšnieka Ivana Jupatova pensijas lietu konstatējusi, ka sūdzētājs, kā dzimis 1866. g. 28. februāri, dienesta atstāšanas laikā bija pārsniedzis 55 gadu vecumu un Latvijas valsts dienestā nokalpojis no 1923. g. 9. augusta līdz 1924. g. 24. jūnijam — 10 mēnešus 16 dienas, bij. Saeimā kā deputāts no 1925. g. 3. novembra līdz 1928. g. 6. novembrim — 3 gadi 4 dienas un Izglītības ministrija no 1928. g. 7. novembra līdz 1934. g. 7. septembrim — 5 gadi 10 mēnešus, tā tad kopā 9 gadius 8 mēnešus 21 dienu; ka bij. Krievijā sūdzētājs nokalpojis kā augstskolas mācības spēks no 1896. g. 1. janvāra līdz 1918. g. 18. novembrim — kopā 22 gadius 10 mēnešus un 17 dienas, bet pēc likuma par pensijām 17. p. pensijas izdienā ieskaitāmus 20 gadus, pavisam kopā 30 pensijas izdienā ieskaitāmus gadus; ka pamatojoties uz šiem lietas apstākļiem un lik. par pensijām I d. 1., 3., 47. un 49. p., Tautas labklājības ministrija ar savu 1935. g. 10. janvāra lēmumu piešķirsi I. Jupatovam par pensijas izdienā ieskaitāmiem 30 gadiem pensiju 65% apmērā no augstākā 5 gadu laikā saņemtās caurmēra algas Ls 704,54 mēnesi — t. i. Ls 457,95 mēnesi, skaitot no 1934. g. 7. decembra dienās, līdz kuras izmaksāta alga; ka sūdzētā

nav piešķirtas uzraudzības tiesības par Nodokļu departamentu, iecirkņa un aprīņķa komisijām un tādēj viņa pēc saviem uzskatiem vien nevar revidēt pirmās instances lēmumus, bet gan lūko cauri sūdzības tikai maksātāju pārsūdzību vai aprīņķu resp. iecirkņa komisiju priekšsēdētāju protestu robežās (salīdz. Senāta 1935. g. spried. № 346); ka šajā gadījumā Rīgas X iecirkņa tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisija aplikusi sūdzētāja Aleksandra Mc. Dougall uzņēmumu ar procentuālo peļnas nodokli Ls 4.095,74 apmērā pēc veikala grāmatām, pieskaitot pie grāmatās izvestās peļnas dažas summas, kurās sūdzētājs ieskaitījis izdevumos; ka par šo lēmumu sūdzētājs iesniedzis pārsūdzību Galvenai komisijai, aizrādot, ka pieskaitījumi pie grāmatās izvestās peļnas esot izdarīti nepareizi, un lūdzis peļnu aprēķināt bez pieskaitījumiem, t. i. pēc grāmatām; ka Galvenā komisija, skatot cauri iesniegto pārsūdzību un pārbaudot sūdzētāja veikala grāmatas, atzinusi veikala grāmatas pār nepieņemamām uzņēmuma peļnas noteikšanai, bet uzņēmuma apgrozījumu un peļnu noteikusi Nod. nolik. 308. p. kārtībā, pie kam tādējādi aprēķinātā peļna iztaisa Ls 27.000 un maksājamais nodoklis Ls 3.900, ka šādai Galvenās komisijas rīcībai būtu attaisnojums, ja šajā gadījumā par iecirkņa komisijas lēmumu būtu iesniegts arī iecirkņa komisijas priekšsēdētāja protests, kāda šajā gadījumā nebija; ka šādos apstākjos Galvenā komisija varēja lietu izlemt tikai sūdzētāja iesniegtās sūdzības robežās un viņai trūka likumīga pamata iecirkņa komisijas lēmuma revidēšanai uzraudzības kārtībā, noteicot sūdzētāja peļnu 308. p. kārtībā; ka šāds Galvenās komisijas lēmums runā pretim minētiem lik. noteikumiem, kāpēc tas nav atstājams spēkā, Senāts nolēm: pārsūdzēto Galvenās tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisijas lēmumu atcelt un uzdot viņai taisit jaunu lēmumu šajā lietā.

40. 1935. g. 8. aprīlī. Iekšlietu ministrijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas lēmumu Latvijas vācu zemes sargu un 13. Tukuma kājnieku pulka bijušo kaļaviru biedrības statūtu grozījumu reģistrēšanas lietā. (L. № 311.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudre; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, Senāts atrod: Rīgas apgabaltiesas administratīvā nodala 1934. g. 20. novembri ir nolēmusi pievienot reģistrētiem statūtiem Latvijas vācu zemes sargu un 13. Tukuma kājnieku pulka bijušo kaļaviru biedrības 1934. g. 12. oktobra pilnā biedru sapulcē pieņemtos statūtu grozījumus. Par šo apgabaltiesas lēmumu Senātam iesniegtajā sūdzībā iekšlietu ministris aizrāda, ka minētās biedrības statūtu grozīšana, pretēji likuma par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā noteikumiem, notikusi bez iekšlietu ministra piekrišanas, lūdz Rīgas apgabaltiesas administratīvās nodalas 1934. g. 20. novembra lēmumu atcelt.

Ievērojot: ka, saskaņā ar Senāta iekārtas likuma 150. p., ja skatot cauri lietu Senāts konstatē, ka valsts iestāde vai amatpersona, taisot savu lēmumu, pārkāpušas likuma noteikumus, tad Senāts atceļ viņu lēmumus uzraudzības kārtībā; ka pēc likuma par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā (Lik. kr. 1934. g. 163) 15. p., izņēmuma stāvokļa laikā biedrību un savienību reģistrēšanai apgabaltiesā nepieciešama iekšlietu ministra atļauja, bet biedrību vai savienību valžu lēmumi par statūtu grozīšanu vai papildināšanu iesniedzami apstiprināšanai iekšlietu ministram (t. p. lik. 15. p. piezīme, Lik. kr. 1934. g. 283); ka, lai gan minētā likuma 15. p. piezīmē ir runa par to, ka valžu lēmumi par biedrību un savienību statūtu grozīšanu un papildināšanu iesniedzami iekšlietu ministram apstiprināšanai, bet no tā nevar taisit secinājumu, ka piļnas sapulces lēmumiem līdzīgos jautājumos apstiprināšana nebūtu vajadzīga; ka šajā gadījumā Rīgas apgabaltiesas administratīvā nodala ar savu 1934. g. 20. novembra lēmumu ir nolēmusi pievienot reģistrētiem statūtiem Latvijas vācu zemes sargu un 13. Tukuma kājnieku pulka bijušo kaļaviru biedrības 1934. g. 12. oktobra pilnā biedru sapulcē pieņemtos statūtu grozījumus; ka, pretēji minētā likuma noteikumiem, kas stājas spēkā ar to izsludināšanu, t. i. 1934. g. 18. novembri, minētās biedrības statūtu grozīšanai nav izprasīta iekšlietu ministra piekrišana; ka lemjot 1934. g. 20. novembri pievienot reģistrētiem biedrības statūtiem statūtu grozījumus bez iekšlietu ministra piekrišanas resp. apstiprināšanas, Rīgas apgabaltiesas administratīvā nodala ir rīkojusies pretēji minētā likuma noteikumiem, kādēj viņas lēmums nav atstājams spēkā, Senāts nolēm: Rīgas apgabaltiesas 1934. g. 20. novembra lēmumu šajā lietā atcelt un lūgumu atraidit.

41. 1935. g. 8. aprīlī. Alus darītavas akciju sabiedrības „Tannheizers” sūdzība par Galvenās tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisijas lēmumu 1933. g. kapitāla, procentuālā peļnas un ienākuma nodokļa lietā. (L. № 322.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors K. Puriņš; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar Nodokļu nolikuma 268. p., par katru iesniegto pārskatu Nodokļu departaments taisa lēmumu, pie kam gadījumos, ja nav iespējams pareizi noteikt apliekamo peļnu, departamentam ir tiesība tādu noteikt pēc savas pārliecības un uz viņa rīcībā esošo ziņu pamata; ka šajā gadījumā Nodokļu departaments, pārbaudot sūdzētājas, alus darītavas akciju sabiedrības „Tannheizers” grāmatas par 1933. g., konstatējis, ka akciju sabiedrība inventāru uz 1932. g. 31. decembri uzņēmusi ne noteikta, bet apmēra (circa) daudzumos; ka bez tam Nodokļu departaments atradis, ka sūdzētāja aizņēmūsies no vairākām personām, tajā starpā arī no valdes locekļiem, lielākas naudas summas, maksājot par tām 10—12%, un pārskata gadā aizdevusi lielākas summas citam uzņēmumam par 4%, kaut gan šādas starpniecības operācijas sūdzētājas statūtos nav paredzētas, un minētās operācijas iespaidojušas resp. samazinājušas sūdzētājas peļnu; ka, saskaņā ar minēto, Nodokļu departaments, ne pēc pārskata, ne pēc sabiedrības grāmatām, ne pēc savāktiem no sabiedrības papildu materiāliem nevarējis pareizi noteikt apliekamo peļnu, kādēj tā noteikta uz Nodokļu departamenta novērtējuma pamata; ka Galvenā komisija, pārbaudot sakarā ar akc. sabiedrības sūdzību lietas apstākļus, Nodokļu departamenta noteikto peļnu Ls 10.000 atzinusi par pareizu, noraidot pārsūdzību; ka sūdzībā Senātam minētās iebildums, ka gadījumā, ja Galvenai komisijai neesot iespējams noteikt apliekamo peļnu, tonēr neatsvabinot komisiju no pienākuma aprēķināt peļnu uz sūdzētājas pārskatu un grāmatu pamata, izdarot tikai tos konkrētos labojumus, kuruš viņa atrodot par nepieciešamu — nepelna ievēribu, jo apsvērot minēto tirdzniecības grāmatu trūkumu un nepareizību, Galvenā komisija varēja atzīt, ka grāmatas neatspoguļo faktisko uzņēmuma stāvokli un tāpēc tās peļnas aprēķināšanai atzīstamas par nederīgām; ka šādos apstākļos Galvenai komisijai bija likumīgs pamats noteikt sūdzētājas peļnu vērtēšanas ceļā resp. Nodokļu nolik. 268. p. kārtībā, kāpēc sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēm: Alus darītavas akciju sabiedrības „Tannheizers” sūdzību atstāt bez ievēribas.

42. 1935. g. 8. aprīlī. Kristapa Upenieka sūdzība par zemkopības ministra lēmumu attiecībā uz krizes laika atvilkuma ieturēšanu no atlīdzības par rakstu „Kurzemes lauksaimniecība hercoga Jēkaba laikā”. (L. № 334.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudre; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar noteikumu par krizes laika atvilkumiem no valsts darbinieku un strādnieku atalgojuma un no valsts izmaksājamām pensijām (Lik. kr. 1932. g. 8) 7. p., krizes laika atvilkums no šo noteikumu 1. p. minētiem darbiniekiem un strādniekiem attiecīgos gadījumos jāietur 20% apmērā no papildatlīdzībām; ka šajā gadījumā ir strīds par to, kas jāsaprot ar vārdu „papildatlīdzība”, jo sūdzības iesniedzējs Rīgas prefektūras IV iecīknieks Upenieks ir iestatos, ka Zemkopības ministrijai nebūjis likumīga pamata ieturēt no viņam izmaksājainā honorāra krizes laika atvilkumu 20% apmērā

## Senāta spriedumi

burtnicās, oficiālā izdevumā.

### Senāta Apvienotās sapulces spriedumi 1927., 1928. un 1929. g.

brošēti, bez piesūtišanas	Ls 1,25
„ ar piesūtišanu	„ 1,60
iesieti, bez piesūtišanas	„ 2,25
„ ar piesūtišanu	„ 2,65

### Senāta Administratīvā departamenta 1930., 1931. un 1932 g. spriedumi ar spriedumu alfabētisku likumu rādītāju.

Katrā gads atsevišķi maksā:
brošēti, bez piesūtišanas Ls 2,50
„ ar piesūtišanu „ 2,85
iesieti, bez piesūtišanas „ 3,75
„ ar piesūtišanu „ 4,15

### Senāta Civilā kasācījas departamenta 1934. g. spriedumi ar spriedumu alfabētisko likumu rādītāju.

Maksā:
brošēti, bez piesūtišanas Ls 3,50
„ ar piesūtišanu „ 3,85
iesieti, bez piesūtišanas „ 4,75
„ ar piesūtišanu „ 5,15

### Dabūjami Valsts tipografijā Rigā, pili.

par Lauksaimniecības pārvaldes izdodamā „Lauksaimniecības mēnešrakstā” ievietoto rakstu: „Kurzemes lauksaimniecība hercoga Jēkaba laikā”; ka pēc minēto noteikumu 7. p., par papildatlīdzību tiek uzskatīts tas, ko šo noteikumu 1. p. minētie darbinieki sajēm no valsts naudā vires algas vai kā otru atalgojumu; ka arī noteikumiem par valsts darbiniekiem atalgojuma jēdziens „papildu atlīdzība” nav svešs un, kā redzams no šo noteikumu (L. kr. 1929. g. 156) 23. p., tad papildu atlīdzība ir piemaksā par papildu pienākumu izpildīšanu, uztura naudu, ar dienestu saistīto izdevumu atlīdzība u. t. t., ko valsts darbinieki sajēm saskaņā ar sevišķiem likumiem vai Ministru kabineta izdotiem noteikumiem vai arī atsevišķos gadījumos uz Ministru kabineta lēmuma pamata, tā tad ir domāta atlīdzība, kas darbiniekam tiek izsniegtā par dienesta pienākumu apjomā un sakarā ar dienesta pienākumos ietilpstotu darbibu; ka šajā gadījumā sūdzības iesniedzējs ir iekšlietu ministrijas darbinieks un atsevišķa darba pret atlīdzību izpildīšana, ja to izpildītājam nav ilgstošas saistības, par algotu pienākumu neskaitās (Valsts civildienesta nolik. 108. p. 1. piezīme), tā tad arī izmaksātā atlīdzība nevar tikt uzskatīta par papildu atlīdzību not. par valsts darbinieku atalgojumu 23. p. un noteikumu par krizes laika atvilkumiem no valsts darbinieku un strādnieku atalgojuma 7. p. izpratnē; ka instrukcijas pie noteikumiem par krizes laika atvilkumiem no valsts darbinieku un strādnieku atalgojuma 1934. g. 20. novembra 13. p. nerunā pretim šim viedoklim, jo lai gan minētās instrukcijas panti tieši uzskaita, ka krizes laika atvilkums 20% apmērā ieturams no papildatlīdzībām „par rakstiem” valsts iestāžu izdodamos drukas darbos, tad, kā redzams no šī instrukcijas panta pienērošanas priekšnoteikumiem, šīs atvilkums „attiecas uz visādām papildatlīdzībām, ko uz likuma, dienesta noteikumu vai liguma pamata attieciņā persona sajēm naudā vires algas, kā piemaksu pie algas, vai kā otru atalgojumu”, tā tad arī par dienesta pienākumos ietilpstotu darbibu vai sakarā ar šo pienākumu izpildīšanu, kas var nākt priekšā, kad tāda valsts iestādes izdota mēnešraksta redaktors ar noteiku mēneša algu pēc noteikumiem sajēm papildu atlīdzību par tajā pašā mēnešrakstā ievietoti rakstiem; ka šajā gadījumā starp Rīgas prefektūras IV iecīknieku Upenieku un Zemkopības ministriju sakarā ar raksta: „Kurzemes lauksaimniecība hercoga Jēkaba laikā” ievietošanu Lauksaimniecības pārvaldes izdodamā „Lauksaimniecības mēnešrakstā” uz agrāk izteikto apsvērumu pamata dienesta attieciņas nav nodibinājušās; ka tādējādi Zemkopības ministrija nav ievērojusi minēto likumu un instrukcijas noteikumus, un viņas 1935. g. 18. februāra lēmums šajā lietā nav atstājams spēkā un ir atceļams, kādēj Senāts nolēm: zemkopības ministra lēmumu šajā lietā atcelt un uzdot taisit jaunu lēmumu.

43. 1935. g. 8. aprīlī. Jāņa Priedes sūdzība par Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmumu 1933. g. ienākuma nodokļa uzlikšanas lietā. (L. № 346.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors K. Puriņš; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, pēc Nodokļu nolik. 36., 37. un 41. p. noteikumiem, Galvenā ienākuma nodokļa komisija ir pēdējā instance, kas skata cauri ienākuma nodokļa maksātāju pārsūdzības pēc būtības, pie kam Galvenai komisijai nav piešķirtas uzraudzības tiesības par Nodokļu departamentu, iecirkņa un aprīņķu komisijām un tādēj viņa pēc saviem ieskatiem vien nevar revidēt pirmās instances lēmumus, bet gan tikai nuksātāju pārsūdzību vai aprīņķu resp. iecirkņu komisiju priekšsēdētāju protestu robežās (salīdz. Senāta 1934. g. spried. № 1035 un 1036); ka šajā gadījumā Jēkabpils aprīņķa ienākuma nodokļa komisija noteikusi sūdzētāja J. Priedes apliekamo ienākumu, saskaņā ar Nod. nolik. 33. p. 2. piez., novērtēšanas ceļā pēc dzives izdevumiem Ls 2001 apmērā; ka Pried