

VALDĪBAS VĒSTNESIS

5058. Rīga. "Valdības Vēstnesis"
Dzirnavu ielā 31, 3. dz.,
Zemes ierīcības departamentam.

Maksa par „Valdības Vēstnesi”:
ar piesūtīšanu: bez piesūtīšanas:
(saņemot ekspedīcijā)
par Ls par Ls
1 gadu 22,— 18,—
1/2 gadu 12,— 10,—
3 mēn. 6,— 5,—
1 „ 2,— 1,—
Piesūtīt pa pastu un pie atkalpārdevējiem 13,— Par atsevišķu numuru 10,—

Latvijas valdības
Iznāk katru dienu, izņemot

Redakcija:
Rīgā, pili 2. ist. Tālrunis 20032
Runas stundas no 11—12



oficiālais laikraksts
svētdienas un svētku dienas

Kantoris un ekspedīcija:
Rīgā, pili 1. ist. Tālrunis 20031
Atvērts no pulksten 9—3

Sludinājumu maksa:
a) tiesu sludinājumi līdz 30 vienslejiņām rindinām Ls 4,—
par katru tālāku rindīņu „—,15
b) citu iestāžu sludinājumi par katru vienslejiņu rindīņu „—,20
c) no privātiem par katru viensl. rindīņu (par obligāt. sludin.) „—,25
d) par dokumentu pazaudēšanu no katras personas „—,80

26. № Sestdien, 1936. g. 1. februārī Devīnpadsmitais gads

Zemkopības ministra rīkojums par bekona un spēka cūku cenām.
Pasta un telegrafa departamenta rīkojumi.
Senāta Administratīvā departamenta 1935. g. spriedumi. (Pielikumā.)

Valdības rīkojumi un pavēles.

Zemkopības ministra rīkojums par bekona un spēka cūku cenām.

Pamatojoties uz likuma par mājkuoņu un gaļas tirgus kārtošanu (Lik. kr. 1935. g. 136) un instrukciju pie tā („Vald. Vēstn.” 1935. g. 170. num.), nosaku, ka par bekona, gaļas un spēka cūkām, ko A/S „Bekona eksports” iepērk Zemkopības ministrijas uzdevumā, no 1936. g. 1. februāra līdz 31. jūlijam, maksājamas pieņemšanas vietās par kilogramu dzīvsvārā šādas cenas:

- 1) bekona cūkām dzīvsvārā 78 līdz 98 kg:
 1. šķirai 65 sant.
 2. šķirai 60 „
 3. šķirai 50 „
- 2) gaļas cūkām dzīvsvārā 120 līdz 160 kg:
 1. šķirai 65 sant.
 2. šķirai 60 „
 3. šķirai 50 „
- 3) spēka cūkām dzīvsvārā 161 līdz 250 kg:
 1. šķirai 65 sant.
 2. šķirai 60 „
 3. šķirai 50 „

Iepērkamās gaļas cūkas dzīvsvārā no 120—160 kg iedalāmas šķirās pēc sekojošās shēmas:

- pirmā šķirā: cūkas slaida auguma, platu un taisnu muguru, labi veidotiem galīgiem šķiņķiem, bez rachita pazīmēm un bojājumiem, viegliem pleciem un smalkiem, stipriem kauliem un stingras uz kājām; spēka biezums starp 6. un 7. ribu, mērojot muguras daļā, 6 cm un augstāki;
- otrā šķirā: tāda pati kā pirmā, bet spēka biezums 5—6 cm;
- trešā šķirā: tāda pati kā pirmā, bet ķermeņa garums īsāks un citi trūkumi, izņemot bojājumus, rachita pazīmes un vājas uz kājām, kādas eksportam nevar iepirkt.

Iepērkamās spēka cūkas dzīvsvārā no 161—250 kg iedalāmas šķirās pēc sekojošās shēmas:

- pirmā šķirā: cūkas slaida auguma, platu un taisnu muguru, labi veidotiem galīgiem šķiņķiem, samērā viegliem pleciem, bez rachita pazīmēm un bojājumiem un stingras uz kājām; spēka biezums — 8 cm un augstāk;
- otrā šķirā: kā pirmā, tikai spēka biezums 7—8 cm;
- trešā šķirā: kā pirmā, bet ķermeņa garums īsāks un citi trūkumi, izņemot bojājumus, rachita pazīmes un vājas uz kājām, kādas eksportam nevar iepirkt.
- Rīgā, 1936. g. 30. janvārī.
Zemkopības ministrs J. Bīrziņš.
Zemkopības depart. direktors P. Grāvis.

Apstiprinu
Rīgā, 1936. g. 23. janvārī.
Satiksmes ministrs B. Einbergs.

Pasta un telegrafa departamenta rīkojums.

Starptautiskā telefona tarifa papildinājums.

26. lapp. Francijas nodalījuma beigās pievienot sekojošu tekstu: Sarunas ar Francijas kuģiem „Normandie” un „Ile de France”.

Maksa par 3 minūtēm vienkāršas sarunas:

j o s l a s	
I	II
Ls	Ls
40,—	67,—

Ja saruna nenotiek, tad iekasējama sagatavošanas maksa:
I joslā Ls 9,33
II „ Ls 14,33

Sarunu maksu aprēķina pēc kuģu atrašanās vietas.

I joslā ietilpst:

Lamanšas kanālis un Atlantijas okeāns līdz 18. rietumu garuma un 35. ziemeļu platuma gradam.

II joslā ietilpst:

Atlantijas okeāns rietumos un dienvidos no I joslas.
Šis papildinājums stājas spēkā ar izsludināšanas dienu.

Rīgā, 1936. g. 22. janvārī.

Pasta un telegr. direktors H. Resnais.
Ekspluat. pārv. priekšnieks V. Krūmiņš.

Apstiprinu
Rīgā, 1936. g. 29. janvārī.
Satiksmes ministrs B. Einbergs.

Pasta un telegrafa departamenta rīkojums.

Grozījumi starptautiskā telefona tarifā (Stft).

Atklāta telefona satiksme ar Dominikāno republiku caur Londonu. Tarifa 4. lappusē, Amerika, pēc Čīle ierakstīt Dominikānā republika, ievēlot krustus tādās pašās slejās kā pārējām Amerikas zemēm. Tarifa 45. lappusē pēc 2. nodalījuma ievietot sekojošo tekstu:

2a Dominikānā republika.

Satiksmes laiks: no plkst. 17—1.

Maksa par 3 minūtēm vienkāršas sarunas:

Ls	sant.
138	20

Ja saruna nenotiek, tad sarunas sagatavošanas maksa (Report charge) Ls 20,50.
Atklāta telefona satiksme ar Hondurasu caur Londonu.

Tarifa 48. lappuses 12. nodalījumā, Centrālā Amerika, pēc Gvatemalas ierakstīt: „Hondurasas republikā ar Tegucigalpa, San Pedro un La Lima telefona iestādēm”. Teikumu „Satiksmes laiks nav aprobežots” izteikt sekojoši: „Satiksmes laiks nav aprobežots, izņemot Hondurasas republiku, ar kuru sarunas pieļautas tikai pirmdienās, otrdienās, trešdienās un ceturtdienās no plkst. 17—1 un svētdienās no plkst. 17—19 un no 24—1 pēc Rīgas laika”.

Sarunām ar Hondurasu jāuzdod izsaukamās personas nosaukums, telefona numurs un pasta adrese.

Līdzšinējo maksu Ls 172,50 atvietot ar Ls 147,80 un sagatavošanas maksu Ls 27,50 ar Ls 20,50.

Tarifa 43. lappuses I nodalījumā, Ziemeļamerikas Savienotās Valstis, līdzšinējās maksas atvietot ar sekojošām:

Maksa par 3 minūtēm vienkāršas sarunas:

	Ziemeļamerikas Savien. Valstu joslas							
	I		II		III		IV	
	Ls	sant.	Ls	sant.	Ls	sant.	Ls	sant.
Dienas sarunas	119	—	128	60	138	20	147	80
Nakts sarunas	81	—	90	60	100	20	93	80

Nakts sarunu laiks skaitās no plkst. 22 līdz 10 pēc Anglijas laika (no 0—12 pēc Latvijas laika).

Ja saruna nenotiek, tad sarunas sagatavošanas maksa (Report charge) Ls 17,30.

Tarifa 45. lappuses 4. nodalījumā, Bermudas salas, līdzšinējo maksu Ls 157,50 atvietot ar Ls 138,20 un sagatavošanas maksu (Report charge) Ls 27,50 ar Ls 20,50.

Tarifa 45. lappuses 3. nodalījumā, Bahamas salas, līdzšinējo maksu izlabot no Ls 157,50 par Ls 138,20 un sagatavošanas maksu (Report charge) no Ls 27,50 par Ls 20,50.

Tarifa 47. lappuses 7. nodalījumā, Kolumbija, līdzšinējo tekstu atvietot ar sekojošo:

7. Kolumbija.

Satiksmes laiks: no plkst. 17—1.

Kolumbijas teritorija sadalīta 2 joslās.

I josla.

Barranquillas iestāde un Boyaca, Cundinamarca (ar Bogota) un Tolima apgabali.

II josla.

Caldas un Yalle de Cauca apgabali.

Maksa par 3 minūtēm vienkāršas sarunas:

K o l u m b i j a s j o s l a s			
I		II	
Ls	sant.	Ls	sant.
147	80	157	40

Ja saruna nenotiek, tad sarunas sagatavošanas maksa (Report charge) Ls 20,50.
Tarifa 47. lappuses 8. nodalījumā Kuba, līdzšinējo maksu Ls 172,50 atvietot ar Ls 147,80 un sagatavošanas maksu (Report charge) Ls 22,50 ar Ls 17,30.

Tarifa 46. lappuses 6. nodalījumā, Kanada, līdzšinējās maksas atvietot ar sekojošām:

Maksa par 3 minūtēm vienkāršas sarunas:

	K a n a d a s j o s l a s							
	I		II		III		IV	
	Ls	sant.	Ls	sant.	Ls	sant.	Ls	sant.
Dienas sarunas	119	—	128	60	138	20	147	80
Nakts sarunas	81	—	90	60	100	20	93	80

Nakts sarunu laiks skaitās no plkst. 22—10 pēc Anglijas laika (no plkst. 0—12 pēc Latvijas laika).

Ja saruna nenotiek, tad sarunas sagatavošanas maksa (Report charge) Ls 17,30.

Tarifa 47. lappuses 9. nodalījumā, Meksika, līdzšinējo maksu Ls 172,50 atvietot ar Ls 147,80 un sagatavošanas maksu (Report charge) Ls 22,50 ar Ls 17,30.

51. lapp. 18. nodalījumā Indija (holandiešu), I joslas pirmā rindā starp vārdiem „aparāti” un „Javas” ierakstīt „Bali”. Tās pašas joslas trešā rindā pēc „Cheribon” ierakstīt „Denpasat” un pēc „Semarang” ierakstīt „Singaradja”. Ceturtā rindā vārdu „Welteoreden” atvietot ar „Weltevrede”.

Tarifa 53. lappuses 23. nodalījumā, Havaju salas, līdzšinējo maksu Ls 165,— atvietot ar Ls 167,—, bet Ls 180,— ar Ls 176,60 un sagatavošanas maksu (Report charge) Ls 32,50 ar Ls 23,70.

Tarifa 55. lappusē, Amerika, I slejā zem Čīle ierakstīt 2a Dominikānā republika, bet II slejā 45. lapp.

Tai pašā lappusē I slejā zem Gvatemalas ierakstīt 12. Hondurasā, bet II slejā 48. lapp.

Šie grozījumi stājas spēkā ar izsludināšanas dienu.

Rīgā, 1936. g. 27. janvārī.

Pasta un tel. direktors H. Resnais.
Ekspl. pārv. priekšnieks V. Krūmiņš.

Nekustamas mantas saraksts,

kuņas īpašniekiem vai viņu tiesībuņēmējiem pēc zemkopības ministra 1936. g. 15. janvāra lēmuma jāpiedalās Planicas meliorācijas sabiedrībā „Lejupīte“, jāņem dalība novadgrāvju rakšanas darbu padarīšanā, ar to saistīto izdevumu kārtošana un izdarīto darbu kārtībā uzturēšanā.

Num. pēc kārtas	Dalībnieka vārds un uzvārds	Dalībnieka īpašumu tiesību apzīmējums	Dalībniekam piederošo vai viņa lietošanā esošo māju nosaukums	Māju numori		Kādā pagastā atrodas mājas un pie kādas agrākās muižas piederēja	Darbu izmaksa pēc projekta, no kuņas aprēķina dalībnieku balsu skaitu Ls	Dalībnieku balsu skaits, saskaņā ar mel. sab. statūtiem	Piezīmes
				pēc mērniecības plāniem	pēc zemes grāmatu reģistra				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	Jānis Pāvils d. Cirulis	Īpašnieks	Macarāji	6 F	8691	Planicas pag. Planicas muižas	6,—	1	Šīni dalībnieku sarakstā uzrādītās darbu izmaksas summas uzskatāmas par pamatu dalībnieku maksājumu noteikšanai un nokārtošanai kā pie darbu pirmsreģistrācijas, tā arī pie izdarīto darbu kārtībā uzturēšanas turpmāk.
2.	Heinrihs Jāņa-Indriķa d. Millers	„	Olgahofs	XIII	5857	„ „ „ „	20,—	1	
3.	Kārlis Aleksandra d. Rozenbergs	„	Kraukļi	7 F	8694	„ „ „ „	50,—	1	
4.	Doroteja Mārtiņa m. Melnikel, dzim. Gerhardt	Īpašniece	Fridrichsrue	7	5851	„ „ „ „	70,—	1	
5.	Jānis Jēkaba d. Zirings	Īpašnieks	Fridrichshofs	6	5850	„ „ „ „	200,—	4	
6.	Jānis Jēkaba d. Zirings	„	Verselshofs	5a	5849	„ „ „ „	127,—	2	
7.	Margarieta Heinricha meita Ziring, dzim. Komad	Īpašniece	Rigenhofs	5	5848	„ „ „ „	345,—	6	
8.	Ludvigs Jēkaba d. Šmidts	Īpašnieks	Ludvigshofs	IV	5847	„ „ „ „	230,—	4	
9.	Jēkabs Ludviga d. Šmidts	„	Zilvienhofs	III	5846	„ „ „ „	230,—	4	
10.	Jēkabs Ludviga d. Šmidts	„	Jekabhofs	2	3985	„ „ „ „	104,—	2	
11.	Sofija Sive, dzim. Šmidts	Īpašniece	„	4,4a	6033	„ „ „ „	136,—	2	
12.	Ludvigs Jēkaba d. Šmidts un Ida Fridricha-Vilhelma m. Šmidts, dzim. Edelmanis	Īpašnieki	Darenhofs	1,1a	6030	„ „ „ „	60,—	1	
13.	Marija Krize, dzim. Šmidts	Īpašniece	„	2	6031	„ „ „ „	57,—	1	
14.	Vilhelms Jēkaba d. Šmidts	Īpašnieks	„	3	6032	„ „ „ „	58,—	1	
15.	Ints Gusta d. Zirīņš	„	Upjuleja	9	5321	Planicas pag. Paulīnes muižas	157,—	3	
Kopā							1850,—	34	

Rīgā, 1936. g. 28. janvārī.

Archīva 1360. num. Mel. sab. reģ. 701. num.

Zemes ierīcības departamenta kultūrtechn. daļas vadītāja v. M. Šļachtovičs.

Vec. sev. uzdevumu ierēdnis T. Erlachs.

Iecelšanas un atvaļinājumi.

319. rikožums.

„Vald. Vēstn.“ 1936. g. 8. numurā izsludinātā Tieslietu ministra 304. rikožumā Aloiza Iesalnieka vietā likt „Aloizs Salinieks.

1936. g. 30. janvārī.

Tieslietu ministrs H. Apsīts.

Valdības iestāžu paziņojumi.

Paziņojums.

Pamatoties uz noteikumu par meliorācijas sabiedrībām 28. pantu, ar zemkopības ministra š. g. 15. janvāra lēmumu apstiprināts Planicas meliorācijas sabiedrības „Lejupīte“ novadgrāvju projekts.

Līdz ar projekta apstiprināšanu visi šo darbu dalībnieku sarakstā ierakstītie lauku nekustamas mantas īpašnieki ieskaitīti minētā meliorācijas sabiedrībā par biedriem ar pienākumu piedalīties apstiprinātā projektā paredzēto darbu padarīšanā, kārtībā uzturēšanā un ar to saistīto izdevumu samaksā.

1936. g. 28. janvārī.

Zemes ierīcības depart. kultūrtechniskās daļas vadītāja v. M. Šļachtovičs.
Vec. sev. uzdevumu ierēdnis T. Erlachs.

Krāslavas 2. iec. mirtiesnesis,

saskaņā ar savu 1936. g. 27. janvāra lēmumu, meklēt pēc 1903. g. Soda lik. 581. p. 1. d. apsūdzēto Leonidu Timofeja d. Duboviku, dzim. 1916. g.; agrākā dzīves vieta Kurcuma pag. Kumpiņišķu mājās.

Visām iestādēm un personām, kam būtu zināma meklējamā Leonida Dubovika atrašanās vieta, nekavējoties ziņot mirtiesnesim un tuvākai policijai. Atrašanās gadījumā pieprasīt no Leonida Dubovika galvojuma iesniegšanu Ls 100,— bet galvojuma neiesniegšanas gadījumā turēt viņu apcietinājumā tuvākā cietumā, ieskaitot Krāslavas 2. iecirkņa mirtiesnesi rīcībā un paziņojot par to mirtiesnesim.

Krāslavā, 1936. g. 29. janvārī. 15/33.

Mirtiesnesis J. Sūcis.

Meklēt izbeigto personu 1735. saraksts.

37696. Baklans Jāzeps. 47548/36.
37697. Barkovs Afanasijs. 46119/35.
37698. Blumens Adolfs. 46736/35.
37699. Feklistovs Logins. 45646/35.
37700. Galviņš Jānis. 25722/28.
37701. Jesiņ Minna. 14422/25.
37702. Joselovičs Freida. 25208/28.
37703. Juraško Zigismunds. 14623/25.
37704. Jūrgen Juzefa. 23433/27.
37705. Kains Jānis. 31919/30.
37706. Kalniņš Augusts-Arvids. 31681/30.
37707. Kalniņš Jānis. 22545/26.
37708. Laškova Anastasija. 47094/35.
37709. Markulis Jāzeps. 47407/35.
37710. Orišvs Stefans. 46442/35.
37711. Zariņš Jānis. 32670/30.
37712. Svīrkis Anna. 47467/35.
37713. Udalova Evdokija. 24754/27.
37714. Viksne Jānis-Arvids. 46682/35.

1936. g. 30. janvārī.

Kriminālās polic. pārvaldes priekšn. J. Silārājs.
Darbvedis Hūns.

Meklēt izbeigto personu 1736. saraksts.

37715. Bercs-Berts Jānis. 46623/35.
37716. Bogdanovs Afanasijs. 45396/35.
37717. Ignatjevs Olga. 3303/22.
37718. Jaava Aleksandrs. 17507/26.
37719. Jakobsons Andrejs. 23597/27.
37720. Jegers Augusts. 24185/27.
37721. Jirgensons Kārlis. 14253/25.
37722. Kamdrons Pēteris. 25102/28.
37723. Kamers Edgars. 24921/28.
37724. Kāns Frīds. 30984/29.
37725. Lebedevs Jefrosinija. 45720/35.
37726. Murkšis Frīds. 45780/35.
37727. Norvišs - Norvaišs - Norveiss - Norvoiss. 47320/35.
37728. Pīlens Jēkabs. 43955/34.
37729. Sprūde Katrine. 46607/35.
37730. Stankunas Pranas-Jānis. 42799/34.
37731. Šneideris Golda. 46517/35.

1936. g. 31. janvārī.

Kriminālās policijas pārvaldes priekšnieks
J. Silārājs.
Darbvedis Hūns.

Iekšzeme.

Apspriede par lauksaimniecības grāmatvedību.

Valsts statistiskā pārvaldē direktora V. Salnaja vadībā 30. janvārī notika apspriede lauksaimniecības grāmatvedības darba metožu saskaņošanā. Apspriedē piedalījās Valsts statistiskā pārvalde, Zemkopības ministrijas un Lauksaimniecības kameras pārstāvji.

Apspriedes nolūks saskaņot uz lauksaimniecības grāmatvedības pamata ievākt to ziņu apmērus un darba metodes tām iestādēm, kuņas šādu materiālu vāc no atsevišķām lauku saimniecībām, lai dabūto skaitlisko materiālu varētu pilnībā izmantot plašākiem statistiskiem pētījumiem.

Darba metožu saskaņošanai apspriedē apskatīja:

- 1) pamatprincipus lauksaimniecībā ieguldīto kapitālu novērtēšanā un
- 2) grāmatvedības sistēmas un galveno aprēķinu pamatus.

Lauksaimniecībā ieguldīto kapitālu novērtēšanā un amortizācijā nolēma pieturēties pie rezolūcijām, kas šais jautājumos pieņemtas Baltijas valstu statistiķu konferencēs 1933. un 1935. gadā.

Grāmatvedības sistēmas jautājumā nolēma, ka ziņas no tām saimniecībām, kuņas ved grāmatas ar biroja palīdzību, ievācama tādās apmēros, lai, šīs ziņas sistematizējot, varētu iegūt pārskatu par lauksaimnieka ienākumiem, izdevumiem, saimniekošanas rezultātiem un ražošanas pašizmaksām katrā ražošanas nozarē. Sīkāk iztirzāja ar šādiem aprēķiniem saistīto darba spēka kalkulāciju, amortizāciju, remontu un kopīgo izdevumu sadalīšanu pa atsevišķām nozarēm.

Grāmatvedības saimniecību vērtēšanas tarifū un aprēķinu saskaņošanai nozīmēja īpašu piedalījušos iestāžu pārstāvju komisiju, kas tehnisko darbu veic līdz š. g. 1. martam.

RĪGA.

Latviešu-Čehoslovaku biedrības 10 gadu pastāvēšanas atcerei

ritdien, 2. februārī, plkst. 17, Virsnieku kluba telpās sarīko izrikojumu ar jauku un plašu programmu.

Pēc Latvijas un Čehoslovākijas himnām, kuņas nodziedās T. Reitera koris, biedrības priekšsēdētājs prof. V. Maldonis sacis svētku runu. Tai sekos apsveikumi, Reitera kora dziesmas u. c. skaņu mākslinieku muzikāli-vokālie priekšnesumi. Pēc tam deja. Ņemot vērā biedrības apsveicamo darbību, sagaidāma kupla biedru un apmeklētāju ierašanās.

Māksla.

Nacionālā opera. Sestdien, 1. februārī, „Sabas kēniņiene“ ar M. Brechmani-Stengeli, A. Kaktiņu, G. Pērkonu, J. Niedru un A. Priednieku. Dirģents T. Reitera. Apvienots Nacionālās operas un Latv. universitātes prezidiju konventu koris. Parastās pusceņas. — Svētdien, 2. febr., plkst. 13.30 tautas izrādē „Lolitas brīnumputns“. Dirģents J. Kalniņš. Katrs pieaudzis var ņemt 1 bērnu par brīvu līdz, 2 bērni var ņākt ar 1 biļeti; plkst. 19.30 ballets „Don-Kichots“. Dirģents J. Kalniņš. Parastās pusceņas. — Pirmdien, 3. febr., Maskavas lielā teātra solistes Marijas Maksakovas viesizrādē „Karmena“. Dirģents T. Reitera. Parastās pusceņas parketā un 1. balkonā. — Otrdien, 4. febr., „Zelta meistariene“.

Nacionālās operas kultūrfilma. Sestdien, 1. febr., plkst. 17.30 un svētdien, 2. febr., plkst. 11 un 17.30 izrādīs: 1) jaunāko Latvijas kroniku, 2) gaismas skaņu filmu „Starojošais mērķis“, 3) komēdiju. Ieejas maksa 20, 30, 50 sant. un 1 lats.

Nacionālais teātris. Sestdien, 1. februārī, plkst. 19.30 „Viņas pēdējā loma“ ar L. Stengeli; parastās pusceņas. — Svētdien, 2. febr., plkst. 14. lēta izrādē „Dullais barons Bunduss“; plkst. 19.30 „Bierantos“; parastās pusceņas. — Pirmdien, 3. febr., plkst. 19.30 lēta izrādē „Mariša“.

Dalles teātris. Sestdien, 1. febr., tautas izrādē dziesmu spēle „Fraskīta“. — Svētdien, 2. febr., lēta izrādē „Vecais pils-kungs“ un vakarā „Baltais jātnieks“. — Pirmdien, 3. febr., lēta izrādē „Jūras vilki“. — Otrdien, 4. febr., „Baltais jātnieks“. — Trešdien, 5. febr., lēta izrādē „Seši mazi bundzinieki“. — Ceturtdien, 6. febr., lēta izrādē „Tālais ceļš“.

Rīgas Mazais teātris. Sestdien, 1. febr., plkst. 20 Bolderājā, Ed. Vuifa „Rožainas dienas“ un „Tapiņa atgriešanās“; Solitūdē „Pelavas“. — Svētdien, 2. febr., dienas izrādē, plkst. 15 Kuzņecova ielā 2a „Sensācija“; Čiekurkalnā, 18. pamatskolā, plkst. 19.30 „Mīlas talka“ un Dārtas ielā 41-a (16. pamatskolā) plkst. 19.30 „Pelavas“.

Literatūra.

Izglītības Ministrijas Mēnešraksts. 1. num. 1936. Janvāris. Redaktors prof. Dr E. Blese.

Aizsargs. Mēnešraksts valsts aizsardzībai un aizsargu domai, latviešu rakstniecībai un kultūrai. Red. kapt. Degļavs.

Atpūta. 587. num. 1936. g. 31. janv.

Telegrammas.

(Latvijas telegrafa agentūras telegrammas.)

Ministru Prezidentam Dr K. Ulmanim

pasnieguši vakar, 31. janvārī, Mazās gīdes frizieru un parūku taisītāju amatu meistari šādu adresi:

„Dižais Vadoni!

Mēs, apakšparakstījušies Sv. Jāņa Gīdes frizieru un parūku taisītāju amata meistari, izsakām Jums, Prezidenta kungs, sakarā ar amatniecības kameras radišanu sirsni-gāko pateicību par amatniecībai veilito uzmanību un gādību. Savā 300 gadu pastāvēšanas laikā Sv. Jāņa Gīdes frizieru meistaru amats izaudzinājis labākos sava aroda pratējus, kādēļ, uzticēdamies Jums, Prezidentam kungs, ceram, ka jaunajos apstākļos, kur valsts uzņemas gādību par amatniecību, mūsu aroda meistari sasniegs savu zināšanu augstāko pakāpi.

Dziļā padēvībā novēlam Jums, Prezidenta kungs, daudz spēka un izturības vēl ilgu gadus strādāt Latvijas valsts labā, veidojot gaišu un saulainu Latvijas tautas nākotni.“

Zem adreses Sv. Jāņa Gīdes 85 frizieru un parūku taisītāju meistaru paraksti.

KURSI.

Rīgas biržā 1936. gada 1. februārī.

Devīzes:

1 Amerikas dollars	2,98—3,08
1 Anglijas mārciņa	15,06—15,36
100 Francijas franku	20,21—20,41
100 Beļģijas belgu	51,75—52,75
100 Šveices franku	99,95—100,95
100 Itālijas liru	24,50—25,50
100 Zviedrijas kronu	77,50—79,50
100 Norveģijas kronu	75,50—77,50
100 Dānijas kronu	66,95—68,95
100 Austrijas šilingu	61,00—63,00
100 Čehoslovākijas kronu	12,70—13,10
100 Holandes guldeņu	208,40—210,40
100 Vācijas marķu	123,00—123,80
100 Somijas marku	6,60—6,90
100 Igaunijas kronu	82,50—84,50
100 Polijas zlotu	57,80—59,00
100 Lietavas litu	51,70—52,10
100 Dancigas guldeņu	57,80—59,00

Vērtspapīri:

60/0 Latv. hip. bankas ķīlu zīmes 95—96
Rīgas biržas kotācijas komisijas priekšsēdētājs P. Role.
Zvērināts biržas makleris H. Kiršteins.

Redaktors M. Ārons.

Šim numuram 6 lapas puses.

Valsts tipogrāfijā

dabūjami
oficiālā izdevumā

Senāta Administratīvā departamenta 1930. g. spriedumi ar spriedumu alfabētisku likumu rādītāju.

Maksā:

brošēti, bez piesūtīšanas Ls 2,50
„ ar piesūtīšanu „ 2,85
iesietī, bez piesūtīšanas „ 3,75
„ ar piesūtīšanu „ 4,15

Valsts tipogrāfija Rīgā, pili.

Siesu sludinājumi.

Rīgas apgabalt. 3. kriminālnodala 1935. g. 11. decembrī, Rīgā, atklātā tiesas sēdē nosprieda: Latvijas pilsoni **Emiliju Jāņa Kristapa m. Lejaspolis**, dzim. Brakmanis, 37 g. vecu, uz Sodū lik. 236. p. l. d. un 239. un 57. p. pamata atzīt no tiesas par attaisnotu Sodū lik. 236. p. l. d. un 239. p. paredzētā noziedzīgā nodarījumā.

Zinaš: **Emilija Lejaspolis** tika apsūdzēta, ka viņa 1935. g. 3. jūnijā, būdama tirgotāja, glabājusi pārdošanai savā gaļas un desu tirgotavā, Rīgā, Teriņu ielā 1/3 pūšanas dēļ sabojājušos maltu gaļu un alus desas, pie kam šo noziedzīgo nodarījumu atkārtojusi pirmis viena gada noziedzības pēc soda iziešanas par tādu pašu nodarījumu.

Rīgas apgabalt. prokurora sekretāra pal. (paraksts).

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3417. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 21. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Bertholds Boss**”, kuras īpašnieks **Bertholds Boss**, dzim. Polija 1887. g. 10. sept., dzīvo Rīgā, Meža prospektā 26. Uzņēmuma darbība atklāta 1924. g. 1. febr. 34864g. Uzņēmums — pūksteņu izla- bošanas un zelta un sudraba- kļēja darbnīca — atrodas Rīgā, Karļines ielā 4. Rīgā, 1936. g. 21. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3418. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 21. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Jānis Kalniņš**”, kuras īpašnieks **Jānis Kalniņš**, dzim. Gaļauskas pag. 1881. g. 1. okt., dzīvo Rīgā, Dzirnauvu ielā 123. dz. 1. Uzņēmuma darbība atklāta 1933. g. 34865g. Uzņēmums — lopu uzpirkšana atkalpārdošanai atrodas Rīgā, Dzirnauvu ielā 123. dz. 1. Rīgā, 1936. g. 21. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3419. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 21. janv. lēmumu, ierakstīta vienpersonīga tirgotāja ar firmu „**Alide Rozentāls**”, kuras īpašniece **Alide Rozentāls**, dzimusi Vecpiebalgā 1894. g. 12. decembrī, dzīvo Bolderajā, Miglas ielā 19. Uzņēmuma darbība atklāta 1934. g. 34866g. Uzņēmums — pārtikas preču tirgotava — atrodas Bolderajā, Miglas ielā 19. Rīgā, 1936. g. 21. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3420. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 21. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Kārlis Miezis**”, kuras īpašnieks **Kārlis Miezis**, dzim. Valmieras apr. Naukšēnu pag. 1889. g. 23. sept., dzīvo Priedainē, Lielā prospektā 20. Uzņēmuma darbība atklāta 1912. g. 34867g. Uzņēmums — apģērhu izgatavošanas darbnīca — atrodas Rīgā, Brīvības ielā 62/64. Rīgā, 1936. g. 21. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3421. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 21. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar

firmu „**Aditava — E. Vipulis**”, kuras īpašnieks **Ernests Vipulis**, dzim. Rīgā, 1896. g. 19. martā, dzīvo Rīgā, Aizsargu ielā 27. dz. 67. Uzņēmuma darbība atklāta 1932. g. 1. jūlijā. Uzņēmums — aditava — atrodas Rīgā, Matīsa ielā 13. Rīgā, 1936. g. 21. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3422. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 21. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Ed. Kraucs**”, kuras īpašnieks **Eduards Kraucs**, dzim. Rīgā 1898. g. 21. aug., dzīvo Rīgā, Elizabetes ielā 15. dz. 3. Uzņēmuma darbība atklāta 1930. g. 34869g. Uzņēmums — foto darbnīca — atrodas Rīgā, Dzirnauvu ielā 57. Rīgā, 1936. g. 21. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3423. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 21. janv. lēmumu, ierakstīta vienpersonīga tirgotāja ar firmu „**N. Sultans**”, kuras īpašniece **Nasle Sultans (Sultan)**, dzimusi Rīgā 1899. g. 16. nov., dzīvo Rīgā, Brīvības ielā 33. dz. 6. Uzņēmuma darbība atklāta 1922. g. 34870g. Uzņēmums — tabakas preču tirgotava — atrodas Rīgā, Brīvības ielā 3. Rīgā, 1936. g. 21. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3424. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīta atklāta sabiedrība ar firmu „**Gaļas tirgotava — Z. Salnikovs un M. Reičmanis**”, kuras personīgi atbildīgi biedri: 1) **Zalamans Salnikovs**, dzim. Rīgā 1897. g. 13. maijā, dzīvo Rīgā, Marijas ielā 56/58. dz. 11; 2) bij. Krievijas pavalstnieks (nansenists) **Morduchs Reičmans**, dzim. Rīgā, 1905. gada 25. maijā, dzīvo Rīgā, Nolikta- vas ielā 3. dz. 13. Sabiedrība nodibināta 1933. g. 14. janvārī un tadpat atklāta tās darbība. 34871g. Sabiedrības sēdeklis un uzņēmums — gaļas tirgotava — atrodas Rīgā, Skārņu ielā 15. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3425. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**J. Bārenis**”, kuras īpašnieks **Jānis Bārenis**, dzim. Rīgā 1902. g. 12. martā, dzīvo Rīgā, Akmeņu ielā 8. dz. 21. Uzņēmuma darbība atklāta 1930. g. 1. janv. 34872g. Uzņēmums — lopu uzpirkšana atkalpārdošanai — atrodas Rīgā, Akmeņu ielā 8. dz. 21. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3426. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**M. J. Ebrils**”, kuras īpašnieks **Meiers-Joselis Ebrils**, dzim. Krievijā, Baravučā 1888. gada, dzīvo Rīgā, Marijas ielā 10. dz. 95. Uzņēmuma darbība atklāta 1922. g. 34873g. Uzņēmums — skārdnieku darbnīca — atrodas Rīgā, Marijas ielā 14. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3427. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša

1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Rudolfis Balodis**”, kuras īpašnieks **Rudolfis Balodis**, dzim. Rīgā, 1901. g. 22. augustā, dzīvo Rīgā, Baznīcas ielā 2. Uzņēmuma darbība atklāta 1928. g. 1. janv. 34874g. Uzņēmums — fotogrāfija — atrodas Rīgā, Baznīcas ielā 2. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3428. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Janna pīris Elfrida Bārens**”, kuras īpašniece **Elfrida Bārens**, dzimusi Rīgā 1901. g. 18. febr., dzīvo Rīgā, Marijas ielā 34. dz. 12. Uzņēmuma darbība atklāta 1880. g. 34875g. Uzņēmums — pīris — atrodas Rīgā, Marijas ielā 34. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3429. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Jānis Gipslis**”, kuras īpašnieks **Jānis Gipslis**, dzim. Baīskalna pag. 1892. g. 24. jūlijā, dzīvo Rīgā, Stabu ielā 55. dz. 25. Uzņēmuma darbība atklāta 1925. g. 34876g. Uzņēmums — malkas tirgotava — atrodas Rīgā, Stabu ielā 51. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3430. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīta vienpersonīga tirgotāja ar firmu „**Vera Lukins**”, kuras īpašniece **Vera Lukins**, dzimusi Matīšos 1886. g. 7. janv., dzīvo Rīgā, Bolderajā, Lielā ielā 8. Uzņēmuma darbība atklāta 1930. g. 34877g. Uzņēmums — gaļas un desu tirgotava — atrodas Rīgā, Bol- derajā, Lielā ielā 11. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3431. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Zobu tehniskā laboratorija — N. Jovnovičs**”, kuras īpašnieks **Naums Jovnovičs**, dzim. Lietuvā, Povežā 1893. gada 1. febr., dzīvo Rīgā, Avotu ielā 2. dz. 6. Uzņēmuma darbība atklāta 1922. g. 12. sept. 34878g. Uzņēmums — zobu tehniskā laboratorija atrodas Rīgā, Avotu ielā 2. dz. 6. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3432. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Krišs Sudelis**”, kuras īpašnieks **Krišs Sudelis**, dzim. Vānes pag. 1902. g. 21. janv., dzīvo Bolderajā, Miglas ielā 15. dz. 2. Uzņēmuma darbība atklāta 1933. g. 1. apr. 34879g. Uzņēmums — gaļas un desu tirgotava — atrodas Bolderajā, Miglas ielā 15. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3433. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Pārtikas preču tirgotava — Marija Freijs**”, kuras īpaš-

niece **Marija Freijs**, dzimusi Raunas pag. 1891. g. 23. okt., dzīvo Rīgā, Elizabetes ielā 22. dz. 13. Uzņēmuma darbība atklāta 1929. g. 15. janv. 34880g. Uzņēmums — pārtikas preču tirgotava — atrodas Rīgā, Eli- zabetes ielā 22. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3434. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Francis Dobrands**”, kuras īpašnieks **Francis Dobrands**, dzim. Igaunijā, Tērbatā 1892. gada 24. apr., dzīvo Rīgā, Brī- vības ielā 28. dz. 45. Uzņēmuma darbība atklāta 1927. g. 34881g. Uzņēmums — elektrisku preču tirgotava — atrodas Rīgā, Brīvības ielā 28. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3435. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Arons Sekunda**”, kuras īpašnieks **Arons Sekunda**, dzim. Daugavpils apr., Daugda, 1900. g. 23. febr., dzīvo Rīgā, Lāčplēša ielā 40. dz. 3. Uzņēmuma darbība atklāta 1932. g. 34882g. Uzņēmums — pārtikas preču tirgotava — atrodas Rīgā, Lāč- plēša ielā 40. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3436. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**R. Medalje**”, kuras īpaš- nieks **Rafaēlis Medalje**, dzim. Rīgā, 1883. g. 23. sept., dzīvo Rīgā, Marijas ielā 28. dz. 19. Uzņēmuma darbība atklāta 1907. g. 34883g. Uzņēmums — drēbniecība — atrodas Rīgā, Audēju ielā 6. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3437. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Boriss Bots**”, kuras īpaš- nieks **Boriss Bots**, dzim. Mas- kava 1893. g. 9. maijā, dzīvo Rīgā, Cēsu ielā 3. dz. 37. Uzņēmuma darbība atklāta 1924. g. 14. aug. 34884g. Uzņēmums — zobu tehniska darbnīca — atrodas Rīgā, Cēsu ielā 3. dz. 37. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3438. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīta vienpersonīga tirgotāja ar firmu „**Marija Eriksons**”, kuras īpašniece **Marija Eriksons**, dzimusi Dantes pag. 1873. g. 3. sep- tembrī, dzīvo Rīgā, Slokas ielā 75. dz. 1. Uzņēmuma darbība atklāta 1898. g. 34885g. Uzņēmums — gaļas tirdz- niecība — atrodas Rīgā, Cen- trālirgu, 1. paviljonā 145. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3439. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Jānis Eikens-Eiche**”, kuras īpašnieks **Jānis Eikens-Ei- che**, dzim. Slokas pag. 1892. g. 15. apr., dzīvo Rīgā, Gimnasti- kas ielā 14. dz. 11.

Uzņēmuma darbība atklāta 1934. g. 1. janv. Uzņēmums — daļu apģerbu tirgotava — atrodas Rīgā, Gai- ziņa ielā 4. 34886g. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3440. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Andrejs Skuja**”, kuras īpašnieks **Andrejs Skuja**, dzim. Lomas pag. 1896. g. 14. aug- ustā, dzīvo Rīgā, Dzirnauvu ielā 74/76. dz. 25. Uzņēmuma darbība atklāta 1922. g. aprīlī. 34887g. Uzņēmums — malkas tirdz- niecība — atrodas Rīgā, Kārļa tīrē, lauk. 18/19. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3441. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Kārlis Plāte**”, kuras īpaš- nieks **Kārlis Plāte**, dzim. Rīgā 1888. g. 20. jūlijā, dzīvo Rīgā, Kr. Barona ielā 80. dz. 33. Uzņēmuma darbība atklāta 1928. g. janvārī. 34888g. Uzņēmums — mēbeļu tirgo- tava — atrodas Rīgā, Marijas ielā 34. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata pazi- ņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3442. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**A. Esariņš**”, kuras īpaš- nieks **Alfrēds Esariņš (Essariņ)**, dzim. Rīgā, 1902. g. 18. nov., dzīvo Rīgā, Bēnes ielā 2. dz. 5. Uzņēmuma darbība atklāta 1932. g. novembrī. 34889g. Uzņēmums — gaļas tirdzniecība — atrodas Rīgā, Centra- ltirgu 1. pal. 146. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3443. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Vladimirs Zubovs**”, kuras īpašnieks **Vladimirs Zubovs**, dzim. Krievijā Smolenskas gu- bernā, Krievijā 1875. g. 15. jū- lijā, dzīvo Rīgā, Lāčplēša ielā 2. dz. 7. Uzņēmuma darbība atklāta 1920. g. 34890g. Uzņēmums — stikla apstrā- ņas darbnīca — atrodas Rīgā, Pulkvi, Briēža ielā 7. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3444. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīti vienpersonīgi tirgotāji ar firmu „**Viliss Hennings**”, kuras īpašnieks **Viliss Hennings**, dzim. Talsu apr., Laidzes pagastā 1878. g. dzīvo Rīgā, Laborāto- rijas ielā 26. dz. 1. Uzņēmuma darbība atklāta 1921. g. februārī. 34891g. Uzņēmums galdnieku darb- nīca — atrodas Rīgā, Labora- torijas ielā 26. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 3445. num., pamatojoties uz 1936. g. 22. janv. lēmumu, ierakstīta atklāta sabiedrība ar firmu „**K. Saulīti, J. Edelbergs un biedrs**”, kuras personīgi atbil- dīgi biedri: 1) **Kārlis Saulīte (Saulīti)**, dzim. Aucē 1884. g. 10. marta, dzīvo Rīgā, M. Bullu ielā 11. dz. 1; 2) **Jons Edelbergs**, dzim. Rīgā, 1903. g. 22. dec., dzīvo Rīgā, L. Kēniņu ielā 32.

dz. 16; 3) **Jevgenijs Edelbergs**, dzim. Rīgā 1895. g. 11. jūlijā, dzīvo Rīgā, Lāčplēša ielā 62/66, dz. 24. Sabiedrība nodibināta 1934. g. 30. janvārī un tadpat atklāta tās darbība. Sabiedrības sēdeklis un uzņēmums — metāla apstrādaša- nas darbnīca — atrodas Rīgā, M. Bullu ielā 11. Jevgenijs Edelbergs noslēdzis prinšlauības līgumu par ko iz- sludināts „Vald. Vēstn.” 1934. g. 294. numurā. 34892g. Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģistra 426. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 20. janvāra lēmumu, ierakstīta kredītbiroja ar firmu „**Latvijas apvienoto nam- pašnieku savstarpēja kredīt- birodība**”. Biroja sēdeklis un uzņēmums — kredītooperācijas — at- rodas Rīgā, Tērbatas ielā 1/3, dz. 16. Biroja mērķis ir: apvienot kā nampašnieku kredītiestā- des, t. i. savstarpējas kredīt- birodības, krajaizdevu sabied- rības un arī atsevišķus nam- pašniekus, veicināt viņu attīstī- baid, dot tiem iespēju paplaši- nāt savus apgrozības kapitālus, un arī vispār izvest šīs sta- tītos paredzētās operācijas. Biroja rīcības kapitāls sa- stādās no desmitprocentīgām biedru iemaksām no piešķirta kredita; pēc sabiedrības pazi- ņojuma, uz 1936. g. 1. janvārī tas bija 21,210 latu liels. Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs **Jānis Valloka**, dzīvo Rīgā, Ezermalas ielā 25, 2) valdes priekšsēdētāja viet- niece **Elvira Purgals**, Rīgā, Eli- zabetes ielā 63, 3) sekretārs **Mārtiņš Lapins**, Rīgā, L. Nomet- ņu ielā 29, 4) **Andrejs Zaķis**, Rīgā, Gertrūdes ielā 6, 5) **Dā- vīds Ginters**, Rīgā, Kr. Barona ielā 114 un 6) **Krišs Dreifelds**, Rīgā, L. Palisādu ielā 23. Finanču ministrs apstiprinājis biedrības statūtus 1933. g. 22. decembrī un tie iespiesti „Ekononistā” 1934. g. 6. numurā. Sabiedrības darbība atklāta 1934. g. 16. jūlijā. Biroja vārda izdodamās saistības un pilnvaras paraksta valdes priekšsēdētājs vai viņa vietnieks un 2 valdes locekļi, bet tekošo korespondenci pa- raksta valdes priekšsēdētājs vai 1 valdes loceklis un 1 valdes pilnvarota persona. 34894r. Rīgā, 1936. g. 20. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģistra 428. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 21. janvāra lēmumu, ierakstīta akciju sabiedrība ar firmu „**Akciju sabiedrība „Rīgas ārējā tirdzniecības banka” lik- vidācija**”. Sabiedrības likvidācijas komi- sijas sēdeklis atrodas Rīgā, L. Smiļņu ielā 23/25. dz. 3. Sabiedrības mērķis ir nodar- boties ar statītos paredzētiem banku operācijām. Pēc sabiedrības statūtu 4. § sabiedrības akciju kapitāls ir 1,000,000 latu, kas sadalās 10,000 akcijās pa 100 latu nominālver- tībā katra. Finanču ministrs apstiprinājis sabiedrības statūtus 1923. g. 14. septembrī un to grozījumus un papildinājumus 1932. gada 15. augustā. Statūti iespiesti „Ekononistā” 1924. g. 1/2. nu- murā, bet grozījumi un papild- inājumi 1932. g. 17. numurā. Sabiedrības darbība atklāta 1923. g. 1. oktobrī. Saskaņā ar finanču ministra rīkojumu, sabiedrībai stāties pie savu lietu likvidācijas, ja sabied- rības zaudētais akciju kapitāls līdz 1935. g. 14. februārim netiks iemaksāts, akcionāru arkārtēji pilna sapulce 1934. g. 14. augustā nolēmusi sabiedrību likvidēt un ievēlējusi likvidācijas komi- siju. Likvidācijas komisija stā- jusies pie sabiedrības likvidā- cijas 1935. g. 14. februārī. Likvidatori: 1) **Emīls Skubi- ķis**, 2) **Abrahāms Landaus**, 3) **Ar- turs Freijs**. 34896r. Likvidācijas komisijas vārda parakstās visi trīs likvidatori kopīgi. Rīgā, 1936. g. 21. janvārī. Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģ. 427. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. gada 21. janvāra lēmumu, ierakstīta kredītbiedrība ar firmu „Latvju savstarpīgā kredītbiedrība”.

Biedrības sēdekļis un uzņēmums — bankas operācijas — atrodas Rīgā, Kaļķu ielā 14. Biedrības mērķis ir apgādāt nepieciešamo kredītu biedriem, it sevišķi tiem, kas nodarbojas ar tirdzniecību, rūpniecību un lauksaimniecību.

Pēc biedrības paziņojuma, biedrības (trīcības) kapitāls uz 1934. gada 31. augustu bija 651000 latu.

Biedru desmitprocentīgās iemaksas no piešķirtā kredīta sadāda biedrības (trīcības) kapitālu.

Valdes locekļi: 1) valdes priekšsēdētājs **Hermanis Mielens**, dzīvo Rīgā, Valdemāra ielā 69, dz. 25; 2) valdes priekšsēdētāja vietnieks **Ernests Lejassaus**, Rīgā, Tērbatas ielā 59/61, dz. 12; 3) **Kārlis Kalniņš**, Rīgā, Valdemāra ielā 71, dz. 12; 4) **Jānis Leimāns**, Rīgā, Tērbatas ielā 9/11, dz. 1; 5) **Lauris Merga**, Rīgā, Gertrūdes ielā 3, dz. 8.

Finanču ministra biedrs apstiprinājis biedrības statusus 1924. g. 11. oktobrī; par biedrības pāriešanu uz Ministru kabineta izdotiem savstarpējo kredītbiedrību normālatstatiem (Līk. kr. 1926. g. 155) izsludināts „Ekonomistā” 1927. g. 9. numurā. Finanču ministrs apstiprinājis biedrības statusu grozījumus a) 1929. g. 31. maijā un b) 1932. g. 21. jūnijā. Statūti un to grozījumi publicēti „Ekonomistā” — statūti 1924. g. 23. numurā un grozījumi a) 1929. g. 12. numurā un b) 1932. g. 15/16. numurā.

Biedrības darbība atklāta 1924. g. 1. novembrī.

Biedrības vārdā izdodamās saistības un pilnvaras paraksta valdes priekšsēdētājs vai viņa vietnieks un 2 valdes locekļi, bet tekošo korespondenci — valdes priekšsēdētājs vai 1 valdes locekļi un 1 valdes pilnvarota persona. 34895r Rīgā, 1936. g. 21. janvārī.

Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzniecības reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” ar reģ. 429. num., pamatojoties uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. gada 21. janvāra lēmumu, ierakstīta arzemuju akciju sabiedrība ar firmu „Igaunijas akciju sabiedrība „Baltijas kokvilnas vērtības un austuves akciju sabiedrība” aģentūra Latvija”.

Sabiedrības sēdekļis atrodas Igaunijā, Tallinā, Suur Karja 15. Sabiedrības aģentūras Latvijā sēdekļis un uzņēmums — manufaktūras preču imports un eksports atrodas Rīgā, Herdera laukumā 1.

Sabiedrības mērķis Latvijā ir: veicināt tirdzniecību ar manufaktūras prečiem, kā arī viņa izstrādāšanu Latvijā.

Sabiedrības pamatkapitāls ir 4.800.000 Igaunijas kronu. Darbībai Latvijā nolēmtais kapitāls 240.000 latu (zelta franku).

Sabiedrības pārstāvis — atbildīgais aģents Latvijā ir Igaunijas pilsonis **Zamuels Erenšteins**, dzīvo Rīgā, Herdera laukumā 1.

Sabiedrības statūti reģistrēti 1921. g. 17. februārī un sabiedrība ieviesta tirdzniecības-rūpniecības kameras reģistrā Tallinā.

Finanču ministra biedrs apstiprinājis noteikumus sabiedrības darbībai Latvijā 1922. g. 7. jūnijā. Noteikumi publicēti „Ekonomistā” 1922. g. 12. numurā.

Sabiedrības darbība Latvijā atklāta 1922. g. 7. jūnijā.

Sabiedrības pilnvarotā pārstāvia atbildīgā aģenta Latvijā **Zamuels Erenšteina** paraksta tiesības uzskaitas 1931. g. 16. decembrī izdotā pilnvarā. Rīgā, 1936. g. 21. janvārī.

Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Firma „Akciju sabiedrība „Latvijas kredītbanka” ierakstīta Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „B” 33. jūlijā. Sabiedrības sēdekļis un galvenais uzņēmums — bankas operācijas — atrodas Rīgā, Skuju ielā 23/31; Valmieras nodala atrodas Valmierā, Rīgas ielā 42.

Sabiedrības mērķis ir: sniegt istermiņa kredītu un likvidēt maksāšanas grūtības nonākušās, Kredītlikuma X sadaļā aprādītās, privātās un komunālās kredītiestādes.

Saskaņā ar Kredītlikuma 636. p. („Vald. Vēstn.” 1935. g. 286. num.) sabiedrības pamatkapitāls ir Ls 20.000.000, kas sadalās 2000 akcijās uz vārdu par Ls 10.000 nominālvērtībā katra.

Direktors **Andrējs Bērziņš**, dzīvo Rīgā, Skuju ielā 23/31, dz. 1; vicedirektori — **Aleksandrs Everss**, Rīgā, Dančigas ielā 19, dz. 2; **Jānis Miezis**, Rīgā, Meža prospektā 2; **Feliks Zilvesters**, Rīgā, Stabu ielā 4, dz. 10; **Leopolds Taube**, Rīgā, Rūpniecības ielā 3-a, dz. 9; **Ansis Nēretņiks**, Rīgā, Matīsa ielā 47. Valmieras nodalas vadītājs **Oto Upenieks** ar noteikumu pilnvaras robežas rīkoties un parakstīties kopā ar prokurīstu vai vienu pilnvaroto.

Prokurīsts **Mārtiņš** — **Otomārs Karitons** ar noteikumu pilnvaras robežas rīkoties un parakstīties kopā ar nodalas vadītāju vai vienu pilnvaroto.

Pilnvarotais **Kārlis Hincenbergs** ar noteikumu pilnvaras robežas rīkoties un parakstīties kopā ar nodalas vadītāju vai vienu prokurīstu.

Likuma par Latvijas kredītbanku Ministru kabinets ir pieņēmis 1935. g. 9. aprīlī un šis likums izsludināts „Valdības Vēstnesī” 1935. g. 85. numurā: Sabiedrības darbība atklāta 1935. g. 25. aprīlī; direktors un viņam promotē, direktora vietnieks ir bankas likumīgais pārstāvis visās vietās bez īpašas pilnvaras; banka izdod pilnvaras ar direktoru, vai arī direktora vietnieka un 1 vicedirektora parakstu; bankas saistību dokumentiem jābūt parakstītiem vai nu no: a) direktora, b) direktora vietnieka un 1 vicedirektora vai c) viena vicedirektora kopīgi ar 1 prokurīstu un 1 pilnvaroto; bankas tekošā korespondencei pietiek ar 2 parakstiem, no kuriem vienam jābūt prokurīsta parakstam. Likums par Latvijas kredītbanku inkorporēts kredītlikuma (kodifikācijas nodala) 1935. g. izdevumā) 635. līdz 665. pantos. 1935. g. 3. oktobra pārgrozījumi un papildinājumi kredītlikuma iespiesti „Valdības Vēstnesī” 1935. g. 227. numurā. 1935. g. 12. decembra pārgrozījumi Kredītlikumā iespiesti „Valdības Vēstnesī” 1935. g. 286. numurā.

Saskaņā ar Latvijas kredītbankas direktijas 1936. g. 17. janvāra apspriedes 76. protokolā, Valmieras nodalas saistības dokumentus paraksta šīs nodalas vadītājs, prokurīsts un pilnvarotais, pie kam 2 min. personu paraksti nodalā ir saistoši. Bez tam, saskaņā ar likumu par Latvijas kredītbanku, nodalas saistību dokumentus var parakstīt bankas direktors, direktora vietnieks vai arī viens no vicedirektoriem kopīgi ar 1 no augstāk minētiem 3 Valmieras nodalas darbiniekiem. 34898r Rīgā, 1936. g. 23. janvārī.

Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis. Sekretāra v. i. A. Bērziņš.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. pantu, paziņo, ka šīs tiesas sēdē šā gada 10. februārī attaisis un nolasis 1935. g. 2. jūl. mirušā **Kristapa Valdmana** testamentu.

Jelgavā, 1936. g. 28. janvārī. M. 1297/36. 35153b Priekšsēd. v. G. Beimuts. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. pantu, paziņo, ka šīs tiesas sēdē šā gada 10. februārī attaisis un nolasis 1934. g. 27. decembrī mirušā **Jūra Jāņa d. Rukmaņa** testamentu.

Jelgavā, 1936. g. 28. janvārī. M. 1283/36. 35154b Priekšsēd. v. G. Beimuts. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. pantu, paziņo, ka šīs tiesas sēdē šā gada 10. februārī attaisis un nolasis 1934. g. 10. nov. mir. Jāņa Jēkaba d. **Viknes** testamentu.

Jelgavā, 1936. g. 28. janvārī. M. 1272/36. 35155b Priekšsēd. v. G. Beimuts. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. pantu, paziņo, ka šīs tiesas sēdē šā gada 10. februārī attaisis un nolasis 1934. g. 10. nov. mir. Jāņa Jēkaba d. **Viknes** testamentu.

Jelgavā, 1936. g. 28. janvārī. M. 1272/36. 35155b Priekšsēd. v. G. Beimuts. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. pantu, paziņo, ka šīs tiesas sēdē šā gada 10. februārī attaisis un nolasis 1935. g. 29. aug. mir. Jāņa Evalda d. **Seltera** testamentu.

Jelgavā, 1936. g. 28. janvārī. M. 1269/36. 35156b Priekšsēd. v. G. Beimuts. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. pantu, paziņo, ka šīs tiesas sēdē šā gada 6. februārī nolasis 1934. g. 28. aprīlī mirušā **Hūgo Henniga** mutisko testamentu.

Jelgavā, 1936. g. 29. janvārī. M. 774/36. 35157b Priekšsēd. v. A. Mīlenbachs. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. pantu, paziņo, ka šīs tiesas sēdē šā gada 10. februārī attaisis un nolasis 1935. g. 5. dec. mirušās **Trīnes Litvinskis**, dzim. **Brīņķis**, testamentu.

Jelgavā, 1936. g. 28. janvārī. 1287/36. 35158b Priekšsēd. v. G. Beimuts. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra tiesnesis, pamatojoties uz tirdzn. reģ. not. 39. p. paziņo, ka ar viņa 1936. g. 28. janvāra lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” daļas 670. reģ. numurā ir ierakstīti: Firma **Konservu fabrika „Saule”**, īpašn. cand. oec. **Austra Cice**.

Austra Cice, dzim. **Jurkovskis**, dzimusi Rīgā 1904. g. 17. maijā un dzīvo Rīgā, Lienes ielā 8 dz. 3.

(Uzņēmumi — 1) konservu fabrika, 2) noliktava un 3) konservu pārdošanas vieta — atrodas: 1) Dundagas pagasta Melsila ciemā, 2) Rīgā, 11. novembra bulv. 23 un 3) Rīgā, Centrālīrgū, un to darbība atklāta: 1) un 2) 1934. g. 12. nov. un 3) 1935. g. 18. janvārī.

Prokurīsts **Alfons Cice**.

[Austas Cice laulības līgums izsludināts „Valdības Vēstnesī” 1934. g. 214. numurā. 34912b Jelgavā, 1936. g. 28. janvārī.

Tiesnesis **G. Voitkus**. Sekretāra v. i. **E. D. Zvirgzds**.

Liepājas apgabaltiesas reģistrācijas nodala, pamatojoties uz papild. lik. par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidēšanas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā (149. p., paziņo, ka ar Liepājas apgabaltiesas 1936. g. 23. janvāra lēmumu reģistrēta **Kuldīgas sadraudzīgās biedrības, Kuldīgas valsts gimnazijas absolventu biedrības un Vārdupes sadraudzīgās biedrības „Zvaigzne”** savienošānā vienā organizācijā ar nosaukumu „**Kuldīgas sadraudzīgā biedrība**”, pie kam visas 3 savienotās biedrības izbeidz savu atsevišķu pastāvēšanu.

Jaunreģistrētās organizācijas valdes sēdekļis atrodas Kuldīgā. Liepājā, 1936. g. 23. janvārī. A. 12/36. R. 34452z Reģ. nod. parz. **A. Kiršfelds**. Sekretāra v. **A. Plūmītis**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1934. g. 5. novembrī mirušā **Mozus Krevno** privāttestamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 983a/36. 35173b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1932. g. 12. martā mirušā **Kazimira Šablinska** notariālo testamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 65a/36. 35174b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1935. g. 15. martā mirušā **Krišā Blusmaņa** mutisko testamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 704a/36. 35175b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1935. g. 4. jūlijā mirušā **Antona Pēterāna** pagasttiesas testamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 90a/36. 35176b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1934. g. 12. novembrī mirušā **Vincenta Minkeviča** privāttestamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 87a/36. 35177b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1922. g. 8. oktobrī mir. **Kirka Gavrilova** privāttestamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 933a/36. 35178b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 12. nov. mir. **Jāņa Mikulja** privāttestamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 981a/36. 35179b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz tirdzn. reģ. not. 39. p. paziņo, ka ar viņa 1936. g. 28. janvāra lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” daļas 670. reģ. numurā ir ierakstīti: Firma **Konservu fabrika „Saule”**, īpašn. cand. oec. **Austra Cice**.

Austra Cice, dzim. **Jurkovskis**, dzimusi Rīgā 1904. g. 17. maijā un dzīvo Rīgā, Lienes ielā 8 dz. 3.

(Uzņēmumi — 1) konservu fabrika, 2) noliktava un 3) konservu pārdošanas vieta — atrodas: 1) Dundagas pagasta Melsila ciemā, 2) Rīgā, 11. novembra bulv. 23 un 3) Rīgā, Centrālīrgū, un to darbība atklāta: 1) un 2) 1934. g. 12. nov. un 3) 1935. g. 18. janvārī.

Prokurīsts **Alfons Cice**.

[Austas Cice laulības līgums izsludināts „Valdības Vēstnesī” 1934. g. 214. numurā. 34912b Jelgavā, 1936. g. 28. janvārī.

Tiesnesis **G. Voitkus**. Sekretāra v. i. **E. D. Zvirgzds**.

Liepājas apgabaltiesas reģistrācijas nodala, pamatojoties uz papild. lik. par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidēšanas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā (149. p., paziņo, ka ar Liepājas apgabaltiesas 1936. g. 23. janvāra lēmumu reģistrēta **Kuldīgas sadraudzīgās biedrības, Kuldīgas valsts gimnazijas absolventu biedrības un Vārdupes sadraudzīgās biedrības „Zvaigzne”** savienošānā vienā organizācijā ar nosaukumu „**Kuldīgas sadraudzīgā biedrība**”, pie kam visas 3 savienotās biedrības izbeidz savu atsevišķu pastāvēšanu.

Jaunreģistrētās organizācijas valdes sēdekļis atrodas Kuldīgā. Liepājā, 1936. g. 23. janvārī. A. 12/36. R. 34452z Reģ. nod. parz. **A. Kiršfelds**. Sekretāra v. **A. Plūmītis**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1934. g. 5. novembrī mirušā **Mozus Krevno** privāttestamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 983a/36. 35173b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1932. g. 12. martā mirušā **Kazimira Šablinska** notariālo testamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 65a/36. 35174b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1935. g. 15. martā mirušā **Krišā Blusmaņa** mutisko testamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 704a/36. 35175b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1935. g. 4. jūlijā mirušā **Antona Pēterāna** pagasttiesas testamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 90a/36. 35176b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1934. g. 12. novembrī mirušā **Vincenta Minkeviča** privāttestamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 87a/36. 35177b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1934. g. 12. novembrī mirušā **Vincenta Minkeviča** privāttestamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 87a/36. 35177b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1922. g. 8. oktobrī mir. **Kirka Gavrilova** privāttestamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 933a/36. 35178b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 12. nov. mir. **Jāņa Mikulja** privāttestamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 981a/36. 35179b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz tirdzn. reģ. not. 39. p. paziņo, ka ar viņa 1936. g. 28. janvāra lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistrā „A” daļas 670. reģ. numurā ir ierakstīti: Firma **Konservu fabrika „Saule”**, īpašn. cand. oec. **Austra Cice**.

Austra Cice, dzim. **Jurkovskis**, dzimusi Rīgā 1904. g. 17. maijā un dzīvo Rīgā, Lienes ielā 8 dz. 3.

(Uzņēmumi — 1) konservu fabrika, 2) noliktava un 3) konservu pārdošanas vieta — atrodas: 1) Dundagas pagasta Melsila ciemā, 2) Rīgā, 11. novembra bulv. 23 un 3) Rīgā, Centrālīrgū, un to darbība atklāta: 1) un 2) 1934. g. 12. nov. un 3) 1935. g. 18. janvārī.

Prokurīsts **Alfons Cice**.

[Austas Cice laulības līgums izsludināts „Valdības Vēstnesī” 1934. g. 214. numurā. 34912b Jelgavā, 1936. g. 28. janvārī.

Tiesnesis **G. Voitkus**. Sekretāra v. i. **E. D. Zvirgzds**.

Liepājas apgabaltiesas reģistrācijas nodala, pamatojoties uz papild. lik. par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidēšanas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā (149. p., paziņo, ka ar Liepājas apgabaltiesas 1936. g. 23. janvāra lēmumu reģistrēta **Kuldīgas sadraudzīgās biedrības, Kuldīgas valsts gimnazijas absolventu biedrības un Vārdupes sadraudzīgās biedrības „Zvaigzne”** savienošānā vienā organizācijā ar nosaukumu „**Kuldīgas sadraudzīgā biedrība**”, pie kam visas 3 savienotās biedrības izbeidz savu atsevišķu pastāvēšanu.

Jaunreģistrētās organizācijas valdes sēdekļis atrodas Kuldīgā. Liepājā, 1936. g. 23. janvārī. A. 12/36. R. 34452z Reģ. nod. parz. **A. Kiršfelds**. Sekretāra v. **A. Plūmītis**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1934. g. 5. novembrī mirušā **Mozus Krevno** privāttestamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 983a/36. 35173b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1932. g. 12. martā mirušā **Kazimira Šablinska** notariālo testamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 65a/36. 35174b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1935. g. 15. martā mirušā **Krišā Blusmaņa** mutisko testamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 704a/36. 35175b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1935. g. 4. jūlijā mirušā **Antona Pēterāna** pagasttiesas testamentu.

Daugavpilī, 1936. g. 28. janv. 90a/36. 35176b Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs **K. Kangurs**.

Daugavpils apgabaltiesa, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1575. p., paziņo, ka 1936. g. 25. februārī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē nolasis 1934. g. 12. novembrī mirušā **Vincenta Minkeviča** privāttestamentu.

Daugavpilī,

Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodāja,

izpildot Not. nol. 181—4. p., paziņo, ka ar Daugavpils apgabaltiesas 1935. g. 23. maija/1. jūnija lēmumu Simanin Jemeljana d. Potemkinam, Grigorijam un Andrejam Jāna dēlim Machoviem atzītas īpašuma tiesības aiz valdības nolikuma uz Linavas pag. Kozulinas sādžas 1. viensētu 24,850 ha platībā, kas ierakstīta Jaunlatgales apr. 2. hip. raj. zemes grāmatu reģistra 3463. folijā (35. sēj.) un līdzēju un Jevdokijas Anisima m. Potemkins, Anastasijas Karpa m. Potemkins un Elenas Ivana m. Machovs vārdiem.

Personas, kam ir kādas tiesības uz minēto nekustamo mantu, var iesniegt zemes grāmatu nodājai iebildumus 1 mēneša laikā, pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”; pretējā gadījumā lūdzējus ierakstīs zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem.

Rēzeknē, 1936. g. 22. janvārī. L. 1236 34295z Priekšnieka v. pal. A. Felders. Sekretāra pal. A. Kapteinis.

Rīgas 5. iec. miertiesnesis, saskaņā ar Civilproc. lik. 74., 75. un 413.—416. p., uz Alvinas Stāks pilnvarnieka zv. adv. pal. Valtera Leo Langes lūgumu Alvinas Stāks prasības lietā pret Elviru Lamsters par Ls 1000.—, uzaicina atbildētāju Elviru Lamsters, kurās dzīves vieta prasītājam nav zināma, 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstn.” paziņot miertiesnesim savu Rīgā izvēlēto dzīves vietu vai uzdot Rīgā dzīvojošu personu, kuru atbildētāja pilnvaro viņas vietā saņemt miertiesnesa piesūtītos rakstus.

Ja atbildētāja Lamsters noteiktā laikā šis minēto paziņojumu nesniegs, visas pavēstes un rakstus uz atbildētājas vārdu atstās miertiesnesa kancelejā, un atbildētājai nebūs tiesības aizbildināties ar minēto rakstu un pavēstu nezināšanu.

Rīgā, 1936. g. 23. janvārī. L. 5 34297z Miertiesnesis J. Dukats.

Liepājas 3. iec. miertiesnesis, pamatojoties uz prasītāja Indriķa Zvaguļa lūgumu un savu š. g. 20. janvāra lēmumu, uzaicina atbildētāju Adolfu Bilterliņu 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī” paziņot miertiesnesim savu dzīves vietu Liepājā vai uzrādīt dzīvojošu personu, kuru viņš pilnvaro saņemt tiesas piesūtītos rakstus Indriķa Zvaguļa prasības lietā pret Adolfu Bilterliņu par Ls 960.— darba algas.

Dzīves vietas nepazīšanas vai pilnvarnieka neuzdošanas gadījumā pēc augšminētā termiņa noteikšanas visas pavēstes un rakstus uz Adolfa Bilterliņa vārdu šinī lietā atstās tiesas kancelejā, un atbildētājam nevarēs atrunāties ar nezināšanu par šiem rakstiem un pavēstēm.

Liepājā, 1936. g. 20. janvārī. L. 152 34074z Miertiesnesis J. Oertmanis.

Jaunlatgales iec. miertiesnesis, saskaņā ar savu 1936. g. 24. janvāra lēmumu, Civilproc. nolik. 1725. p. un Civillik. (X sēj.) 1. d.) 1239. p., uzaicina 1931. g. 19. aprīlī mirušā Franča Pundura mantniekiem pieteikt savas mantošanas tiesības uz mantojumu, kas palicis Jaunlatgales apr. Šķilbēnu pagastā. Mantojuma tiesības jāpieteic miertiesnesim 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

Jaunlatgalē, 1936. g. 24. janv. L. 4 34364z Miertiesnesis K. Malfkaus.

Preiļos iec. miertiesnesis, pamatojoties uz Latgales Civillik. 1239. p. un Civilproc. nolik. 1725. un 1727. p., uzaicina 1928. g. 7. aprīlī mirušās Moras Jezupa m. Kivlinikas mantniekiem 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī” pieteikt minētām miertiesnesim savas mantošanas tiesības uz šēnuntētās Kivlinikas atstāto kustamo un nekustamo īpašumu.

Preiļos, 1936. g. 23. janvārī. C. 103/36. 34390z Miertiesnesis v. i. S. Novickis.

Rīgas apgabaltiesas 10. iec. tiesu izpildītājs K. Apsītis paziņo, ka 1936. g. 13. februārī plkst. 11 Rīgā, Imantas ielā 8, dz. 1 pārdos Marijas Zeibolts drēbes, mēbeles u. c., novērtētas par Ls 390.—

Rīgas apgabaltiesas Rīgas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs V. Jūrsone paziņo, ka 1936. gada 11. februārī plkst. 11 Krimuldas pag. „Vidus-Raudas” pārdos 1. un 2. izsolē mir. Ernesta Blomkalna mant. masas malku, govīs, kartupeļus, bufetes skapi un dažādus sīkus mājstaiņniecības piederumus, novērtētus par Ls 589,38. 35221

Izzināt sarakstu, novērtējumu un apskatīt pārdodamo mantu varēs pārdošanas dienā uz vietas.

Rīgā, 1936. g. 22. janvārī. Tiesu izpildītājs V. Jūrsone.

Rīgas apgabaltiesas Valkas apr. 2. iec. tiesu izpild. J. Lapins (kanc. Smiltēnē, Dārza ielā 11) paziņo, ka:

1) Latvijas kredītbankas Ls 1264,16 un Jāņa Strazdiņa prasības Ls 750,48 ar proc. un izdevumiem piedziņai 1936. g. 2. maijā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē mir. Jāņa Gustava mantojuma masas vienu ideālo piektdaļu no nekustamās mantas, kas atrodas Valkas apr. Trikātes pag., zemes grāmatu reģistra 4465. num., sastāvošu no Trikātes pilsmuižas atdalītā zemes gabala Rubeņi 25. num., kopplatībā 125,36 ha ar ēkām. No šīs mantas 3/5 pieder Kristīnei Strazdiņai un 1/5 Pēterim Gustavam;

2) nekustamā manta pilnā sastāvā novērtēta par Ls 6143 un solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p.;

3) oez augšminētām prasībām nekustamās mantas 3/5 Kristīnes Strazdiņai mantas apgrūtināta ar hipotēku parādiem par Ls 12.000.— nodokļu parādiem un izdevumiem par piedzišanu;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma vajadzīga; 35195

5) nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Smiltēnē, 1936. g. 29. janv.

Tiesu izpild. J. Lapins.

Rīgas apgabaltiesas Valkas apr. 2. iec. tiesu izpild. J. Lapins (kanc. Smiltēnē, Dārza ielā 11) paziņo, ka:

1) Akc. sab. „Agronoms” Ls 3638,50 un savstarpējās kredītbiedrības „Izstāde” prasības Ls 2187,89 ar proc. un izdevumiem piedziņai 1936. g. 2. maijā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē pilnā sastāvā Kārļa Jāņa d. Pētersona nekustamo mantu, kas atrodas Smiltēnē, Vēveru ielā, zemes grāmatu reģ. 7. num., sastāv no Smiltēnes pilsmuižas atdalītā zemesgabala 63F, 3282 kv. metri kopplatībā ar ēkām;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība par Ls 2863,— un solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p.;

3) bez augšminētās prasības nekustamā manta apgrūtināta ar hip. parādiem par Ls 26.000.—, nodokļu parādiem un izdevumiem par piedzišanu;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma vajadzīga; 35196

5) nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Smiltēnē, 1936. g. 29. janvārī.

Tiesu izpild. J. Lapins.

Jelgavas apgabaltiesas Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs J. Viksna (kanceleja Jelgavā, Pētera ielā 20, dz. 2) paziņo, ka:

1) Valsts Zemes Bankas Jelgavas nodalās prasības piedziņai no Jāņa Jankovska 1936. gada 2. decembrī plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pirmajā publiskā izsolē pārdos pilnā sastāvā Jāņa Jankovska Jelgavas apr. Naudītes pag. Naudītes muižas Maz-Spiņu mājas ar hip. 4334. num.;

2) nekustama manta izsolē novērtēta par Ls 15.705,—;

3) tai ir hipotēku parādi; 4) solītaj. jāiemaksā Ls 1570,50 drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu, un 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās kancelejā. 34510

Jelgavā, 1936. g. 22. janv.

Tiesu izpild. J. Viksna.

Bauskas apr. tiesu izpildītājs Arvids Vīgants (kanceleja Bauskā, Pils ielā 48), paziņo, ka „Vald. Vēstn.” 1935. g. 164. num. izsludinātā Jānim Friča d. Dižais piederošās nekustamās mantas, Bauskas apr., Bauskas pag. Bauskas pilsmuižas „Pagge” māju ar zemes grām. reģ. 5419. num. pārdošana publiskā izsolē 1936. g. 6. maijā atcelta. 35191x

Bauskā, 1936. g. 27. janvārī. Tiesu izpild. A. Vīgants.

3) tai ir Ls 5600,— ar proc. hipotēku parādu;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 567,50 drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu, un

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās kancelejā. 34508

Jelgavā, 1936. g. 23. janvārī.

Tiesu izpild. J. Viksna.

Jelgavas apgabaltiesas Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs J. Viksna (kanceleja Jelgavā, Pētera ielā 20, dz. 2) paziņo, ka:

1) Valsts Zemes Bankas Jelgavas nodalās prasības piedziņai no Matisa Krišjāņa d. Kņisa 1936. g. 2. decembrī plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pirmajā publiskā izsolē pārdos pilnā sastāvā Matisa Krišjāņa d. Kņisa Jelgavas apr., Vadakstes pag., Vadakstes muižas Mūrnieku mājas ar 311. hip. num.;

2) nekustama manta izsolē novērtēta par Ls 10.891,—;

3) tai ir Ls 8136,— ar proc. hip. parādu;

4) solītaj. jāiemaksā Ls 1089,10 drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu, un

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās kancelejā. 34509

Jelgavā, 1936. g. 23. janvārī.

Tiesu izpild. J. Viksna.

Jelgavas apgabaltiesas Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs J. Viksna (kanceleja Jelgavā, Pētera ielā 20, dz. 2) paziņo, ka:

1) Valsts Zemes bankas Jelgavas nodalās prasības piedziņai no Jāņa Jankovska 1936. gada 2. decembrī plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pirmajā publiskā izsolē pārdos pilnā sastāvā Jāņa Jankovska Jelgavas apr. Naudītes pag. Naudītes muižas Maz-Spiņu mājas ar hip. 4334. num.;

2) nekustama manta izsolē novērtēta par Ls 15.705,—;

3) tai ir Ls 17.000,— ar proc. hipotēku parādu;

4) solītaj. jāiemaksā Ls 1570,50 drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu, un

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās kancelejā. 34510

Jelgavā, 1936. g. 22. janv.

Tiesu izpild. J. Viksna.

Bauskas apr. tiesu izpildītājs Arvids Vīgants (kanceleja Bauskā, Pils ielā 48), paziņo, ka „Vald. Vēstn.” 1935. g. 164. num. izsludinātā Jānim Friča d. Dižais piederošās nekustamās mantas, Bauskas apr., Bauskas pag. Bauskas pilsmuižas „Pagge” māju ar zemes grām. reģ. 5419. num. pārdošana publiskā izsolē 1936. g. 6. maijā atcelta. 35191x

Bauskā, 1936. g. 27. janvārī.

Tiesu izpild. A. Vīgants.

Jelgavas apgabaltiesas Talsu apr. tiesu izpild. Pauls Kupševics (kanceleja Talsos Kr. Valdemāra ielā 18) paziņo, ka:

1) Talsu krājizdevu sabiedr. un citu prasības apmierināšanai 1936. g. 20. maijā plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos otrā publiskā izsolē Bērtuļa Friča d. Pēdas nekustamo mantu Talsu apr. Vandzenes pag., Vandzenes muižas Smiltiņu 74F 7769. num. pilnā sastāvā, 15,89 ha platībā;

2) nekustamā manta novērtēta nodokļu gēšanai pilnā sastāvā par Ls 1823,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 5500.— ar proc.;

4) solītaj. jāiemaksā Ls 182,30 drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Talsu apr. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalā.

Talsos, 1936. g. 15. janv. 34393

Tiesu izpild. P. Kupševics.

Jelgavas apgabaltiesas Talsu apr. tiesu izpild. Pauls Kupševics (kanceleja Talsos Kr. Valdemāra ielā 18) paziņo, ka:

1) Latvijas bankas prasības apmierināšanai 1936. g. 12. augustā plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Matisa Eichenberga nekustamo mantu Talsu apr. Ceres pag. Amt-Kandavas muižas Lejas-Ape mājas ar zemes grām. reģ. 4131. num. pilnā sastāvā, 44,26 deset. plus 0,05 ha minus 0,04 ha platībā;

2) nekustamā manta novērtēta nodokļu gēšanai pilnā sastāvā par Ls 3384,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 4433,68 ar %;

4) solītaj. jāiemaksā Ls 338,40 drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Talsu apr. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalā.

Talsos, 1936. g. 23. janv. 34394

Tiesu izpild. P. Kupševics.

Jelgavas apgabaltiesas Talsu apr. tiesu izpild. Pauls Kupševics (kanceleja Talsos Kr. Valdemāra ielā 18) paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības apmierināšanai 1936. gada 12. augustā plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jāņa Gaiļiņa nekustamo mantu Talsu apr. Vandzenes pag. Vandzenes muižas Eglu māju ar zemes grāmatu reģ. 4972. num. pilnā sastāvā 49,80 ha platībā;

2) nekustamā manta novērtēta nodokļu gēšanai pilnā sastāvā par Ls 8141,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 11.900,— ar proc.;

4) solītaj. jāiemaksā Ls 814,10 drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Talsu apr. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalā.

Talsos, 1936. g. 15. janv. 34395

Tiesu izpild. P. Kupševics.

Jelgavas apgabaltiesas Talsu apr. tiesu izpild. Pauls Kupševics (kanceleja Talsos Kr. Valdemāra ielā 18) paziņo, ka:

1) Latvijas bankas prasības apmierināšanai 1936. g. 12. aug. plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Georģa Arāja nekustamo mantu Talsu apr. Virbu pag. Jaunpagasta muižas Rugāju māju ar zemes grāmatu reģistra 2175. num., pilnā sastāvā, 78 pūrv. 4 kap. plus 0,15 ha platībā;

2) nekustamā manta novērtēta nodokļu gēšanai pilnā sastāvā par Ls 4185,—;

3) tai ir hipotēku parādi par Ls 1700,— ar proc.;

4) solītaj. jāiemaksā Ls 418,50 drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Talsu apr. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalā. 34397

Talsos, 1936. g. 15. janvārī.

Tiesu izpild. P. Kupševics.

Jelgavas apgabaltiesas Talsu apr. tiesu izpild. Pauls Kupševics (kanceleja Talsos Kr. Valdemāra ielā 18) paziņo, ka:

1) Kārļa Karlsberga prasības apmierināšanai 1936. g. 7. oktobrī

plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas ēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Ernestam Karlsbergam piederošās nekustamās mantas Talsu apr. Vandzenes pagasta Vandzenes muižas Lauguļu māju ar zemes grām. reģ. 1353. num. iedomāto daļu, maju platība 161 pūrv. 1 kap.;

2) nekustamā manta novērtēta nodokļu gēšanai pilnā sastāvā par Ls 13.788,—;

3) tai nav hipotēku parādu;

4) solītaj. jāiemaksā Ls 1378,80 drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Talsu apr. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalā.

Talsos, 1936. g. 15. janv. 34396

Tiesu izpild. P. Kupševics.

Daugavpils apgabaltiesas Krāslavas iec. tiesu izpild. J. Avotnieks (kanceleja Krāslavā, Zvejnieku ielā 6), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Antona Vasiļevska prasības apmierināšanai 1936. g. 5. septembrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodalās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Konstantīna Antona d. Zeiza 1/2 ideālo daļu nekustamo mantu kas atrodas Daugavpils apr. Asūnes pagastā, Slobodas sādžā un ierakstīta zemes grāmatu reģ. 9948. num. (3. un 3-a grūntī) 5,977 ha platībā;

2) nekustamā manta publiskai izsolē novērtēta par Ls 1208,56;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 700,— Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 120,86 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-lūkstes zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatī

Daugavpils apgabalt. Krustpils iec. tiesu izpildīt. Pēteris Dauge (kanceleja Krustpīlī, Rīgas ielā 202), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Latvijas hipotēku bankas prasības apmierināšanai 1936. g. 14. martā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Donata Vanaga nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Līvānos, Jaunā laukumā 5, ierakstīta zemes grāmatu reģistrā 166. num. un sastāv no gruntsgabala 2098 kv. metru platībā;

2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta par Ls 400,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 100,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-lūkstes zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas I. civilnodalās kancelejā.

Krustpīlī, 1936. g. 29. janvārī. 610 35199

Tiesu izpildītājs P. D a u g e.

Daugavpils apgabalt. Krustpils iec. tiesu izpildīt. Pēteris Dauge (kanceleja Krustpīlī, Rīgas ielā 202), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Latvijas hipotēku bankas prasības apmierināšanai 1936. g. 14. martā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jazepa Rozāna nekustamo mantu, pilnā sastāvā, kas atrodas Līvānos, Jauntirgus lauk. 3 un Zemgales ielā 4, ierakstīta zemes grāmatu reģ. 69. num. un sastāv no gruntsgabala 1777 kv. m platībā;

2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta par Ls 280,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 200,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-lūkstes zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas I. civilnodalās kancelejā.

Krustpīlī, 1936. g. 29. janv. L. 599 35200

Tiesu izpildītājs P. D a u g e.

Daugavpils apgabalt. Krustpils iec. tiesu izpildīt. Pēteris Dauge (kanceleja Krustpīlī, Rīgas ielā 202), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Latvijas Hipotēku bankas prasības apmierināšanai 1936. g. 14. martā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Antona Upenieka nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Līvānos, Vidzemes ielā 32, ierakstīta zemes grām. reģistrā 101. num. un sastāv no gruntsgabala 2554 kv. m platībā;

2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta par Ls 270,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 200,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-lūkstes zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas I. civilnodalās kancelejā.

Krustpīlī, 1936. g. 29. janv. L. 607 35202

Tiesu izpildītājs P. D a u g e.

Daugavpils apgabalt. Krustpils iec. tiesu izpildīt. Pēteris Dauge (kanceleja Krustpīlī, Rīgas ielā 202), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Latvijas Hipotēku bankas prasības apmierināšanai 1936. g. 14. martā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jazepa Losinska nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Līvānos, Jauntirgus laukumā 10. num., ierakstīta zemes grāmatu reģistrā 144. num. un sastāv no gruntsgabala 1828 kv. metru platībā;

2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta par Ls 235,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 200,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-lūkstes zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas I. civilnodalās kancelejā.

Krustpīlī, 1936. g. 29. janvārī. 35201 Tiesu izpild. P. D a u g e.

Daugavpils apgabalt. Maltas iec. tiesu izpildītājs P. Salzīrnis (kanceleja Maltas pag. Borovājā) paziņo, ka:

1) Latvijas bankas Rēzeknes nodalās un maksātnespējīgās Kristību kraļaiždevu sabiedrības „Paligs” konkursa valdes prasību apmierināšanai 1936. g. 28. martā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē trešajā publiskā izsolē pārdos Dementija Antona d. Firsova tiesības 2/3 daļās nekustamā mantā, kas atrodas Rēzeknes apr. Silajāņu pag. Muchtu sādžas zemes robežās, ieviesta zemes grāmatu reģistrā 6869. fol. un sastāv no 31. viensētas, 7,129 ha platībā;

2) nekustamā manta novērtēta par Ls 1220,—;

3) tā apgrūtināta ar hipotēku parādiem par Ls 100,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda Tieslietu ministrijas atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā;

6) tiesības, kas novērs pārdošanu jāpieteic līdz pārdošanas dienai;

7) visos pārdodamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā.

1936. g. 29. janvārī. L. 1/36. 35323

Tiesu izpildīt. P. S a l z i r n i s.

Daugavpils apgabalt. Maltas iec. tiesu izpildītājs P. Salzīrnis (kanceleja Maltas pag. Borovājā) paziņo, ka:

1) Preiļu pag. valdes prasības apmierināšanai 1936. g. 4. aprīlī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pirmajā publiskā izsolē pārdos pilnā sastāvā, Antona Andreja d. Albina, Franča, Pēterja, Aloiza Juva dēlu un Agates Jāņa m. Bricu nekustamo mantu, kas atrodas Daugavpils apr. Preiļu pag. Lielo-Orīšu s. zemes robežās, ieviesta zemes grāmatu reģistrā 28809. fol. un sastāv no 18. viensētas — 33,004 ha platībā;

2) nekustamā manta novērtēta par Ls 3600,—;

3) tā apgrūtināta ar hipotēku parādiem par Ls 2100,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda Tieslietu ministrijas atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-lūkstes zemes grāmatu nodalā;

6) tiesības, kas novērs pārdošanu jāpieteic līdz pārdošanas dienai;

7) visos pārdodamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas I. civilnodalās kancelejā.

1936. g. 19. janvārī. L. 708/36. 35324

Tiesu izpildīt. P. S a l z i r n i s.

Daugavpils apgabalt. Zilupes iec. tiesu izpildītājs K. Projums (kanceleja Zilupē, Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

1) Moiseja Golandska Ls 78,67 ar proc. prasības piedziņai 1936. g. 4. aprīlī plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos otrā publiskā izsolē Sīmaņa Justina d. Griščenko tiesības 3/7 id. d. nekustamā mantā, kas atrodas Ludzas apr. Istras pag., ierakstīta zemes grāmatu reģistrā 16338. num. un sastāv no Turokvas sādžas zemes 2. viensētas 4,477 ha platībā, kuras līdzpašnieki ir Katrīne, Antonīna un Aleksandra Justina m. Griščenko;

2) visas nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 461,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 182,65 ar proc. Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma 3/7 daļu desmitā daļa — Ls 19,76 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā.

Zilupē, 1936. g. 27. janvārī. 32027 Tiesu izpild. K. P r o j u m s

Daugavpils apgabalt. Zilupes iec. tiesu izpildītājs K. Projums (kanceleja Zilupē, Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts Rīgas apgabaltiesas personā Ls 1473,75 ar proc. prasības piedziņai 1936. g. 2. maijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos otrā publiskā izsolē Miķeļa Jāņa dēla Muļženika nekustamo mantu, kas atrodas Ludzas apr. Šķāunes pag., ierakstīta zemes grāmatu reģistrā 15757. num. un sastāv no Lepesku sādžas zemes 2. viensētas (2 zemes gab.) 22,746 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 2087,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 794,53 ar proc. Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 208,70 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā.

Zilupē, 1936. g. 27. janvārī. L. 302 35316

Tiesu izpild. K. P r o j u m s.

Citu iestāžu sludinājumi.

PAZIŅOJUMS.
Finanču ministrijas tirdzniecības nodalā paziņo, ka finanču ministrs ar savu š. g. 21. janvāra rezolūciju pagarinājis Kugņieciņas sabiedrības „Cunard White Star Limited” darbības noteikumus. uz 1 gadu, skaitot no 1936. g. 16. marta. Līdz ar to augšminētās sabiedrības darbības noteikumi, kas apstiprināti 1931. g. 16. martā, paliek spēkā līdz 1937. g. 16. martam. 35211x
Tirdzniec. nod. vadītājs
V. Rauchmanis.
Revidents A. Martinsons.

**Nodokļu departamenta nodokļu piedziņes paziņojums, ka 1936. g. 8. februārī plkst. 11, Rīgā, Sarkanos spikerus 36, pārdos vairāksolīšanā Meiera Rīfota iekšlatas mēbeles, novērtētas par Ls 2023,—, viņa dažādu nodokļu parāda piedziņai. 35395
Rīgā, 1936. g. 31. janv.**

**Nodokļu departamenta nodokļu piedziņes paziņojums, ka 1936. g. 8. februārī plkst. 11 Rīgā, Kr. Barona ielā 39 veik., pārdos vairāksolīšanā Isaja Rivkinda mantas, novērtētas par Ls 258, viņa 1935. g. tirdzniecības-rūpniecības nodokļa parāda piedziņai. 35412
Rīgā, 1936. g. 31. janvārī.**

Rīgas pilsētas Uzņēmumu valde
izdod rakstveida sacensībā
7250 m dzelzs gāzes cauruļu piegādi.

Noteikumi saņemami Uzņēmumu valdē Zīgfr. Meierovica buļv. 3, 14. istabā.
Piedāvājumi iesniedzami turpat 2. istabā līdz š. g. 14. februārim plkst. 12.
L. 4776 35224

Valsts degvīna Kārsavas izdales punkta turēšanu
izdos jauktā izsolē
Nodokļu departaments

1936. g. 14. februārī plkst. 11 Rīgā, L. Pils ielā 13/15.
Ar tuvākiem noteikumiem un līguma projektu var iepazīties Spirta monopola nodalā vai provincē pie nodokļu inspektoriem.
Rīgā, 1936. g. 30. janvārī. L. 4772 35223
Nodokļu departamenta vicedirektors.

Zemes ierīcības departamenta Kultūrtechniskā daļa
Rīgā, Dzirnāvu ielā 31. num. 3. dz. 4. ist.
1936. g. 12. februārī plkst. 11 rakstveida sacensībā izdos
sprāgstvielu piegādi:

4800 kg nesaisītošā sprāgstošā želatīna,
3000 gab. elektriskās aizdedzes 8. num. ar 5 m garjiem vadiem.
Sacensībā var piedalīties kā uz visu, tā arī uz katra materiāla piegādi atsevišķi vai pa daļām.
Sacensības nodrošinājums nolikts 5% no piedāvājuma summas.
Ar tuvākiem sacensības tehniskiem un piegādes noteikumiem var iepazīties Kultūrtechniskā daļā parastā darba laikā. 35413

Valsts Svētcieņa zirgu audzētavai dārznieks
vadzīgs

ar dārzkopības skolas izglītību un praksi. Darbā jāstājas 1936. g. 1. martā. Tuvākas ziņas pie audzētavas pārzīņa c. Salacgrīvu. Tālrūnis — Lidumi 2. L. 4769 35222

Benkavas virsmežniecība
1936. g. 10. februārī plkst. 12, 1. iec. mežziņa kancelejā Jaunaucē muižā mutvārdu izsolē pārdos:
saimnieciskā kārtā sagatavotu dedzināmu malku un skuju koku bakšus.

1. iec. mežniecībā, Jaunaucē novadā: 5 vienības dedzināmas malkas no 40 līdz 159 steriem vienībā, vērtībā no Ls 75,— līdz Ls 260,— un 10 vienības skuju koku bakšus no 11 līdz 36 gab. ar masu 6,84 līdz 19,54 m³ vienībā, vērtībā no Ls 38 līdz Ls 110.
Sagatavotos materiālus pārdod pēc zemkopības ministra apstiprinātiem nosacījumiem.
Virsmežniecība patur tiesības izsludinātās vienības noņemt no izsoles pēc saviem ieskatiem. 35392
Tuvākas ziņas 1. iec. mežziņa kancelejā, Jaunaucē muižā.

Skrundas virsmežniecība
1936. g. 17. februārī plkst. 12, Skrundas bieži apdzīv. vieta Lagzdiņa kga zālē mutvārdu izsolē pārdos:
augošu mežu, saimnieciskā kārtā sagatavotus meža materiālus un vecu ēku nojaukšanai

1., 2., 3., 4. un 5. iec. mežniecībā, kopskaitā 83 vienības, vērtībā no Ls 4,— līdz Ls 292,—.
Mežu un meža materiālus pārdos pēc zemkopības ministra 1933. g. 31. marta un 1935. g. 13. okt. apstiprinātiem nosacījumiem.
Virsmežniecība patur tiesības izsludinātās un pārdošanai nolemtās vienības noņemt no izsoles pēc saviem ieskatiem.
Tuvākas ziņas virsmežniecības kancelejā un pie iecirkņu mežziņiem. 35121

Rīgas pref. 1. iec. priekšnieks paziņo, ka 1936. g. 18. februārī plkst. 10, Rīga, Tirgoņu ielā 17, un plkst. 11, L. Zirņu ielā 9/11. Nod. departamenta piedziņas lietā pārdos atklātā vairāksolīšanā Dorotejas Grauens un Jēkaba Džibenko tabakas preces un mēbeles, kas uvertētas par Ls 2460,—.
Pārdodamās mantas apskatāmas izsoles dienā un laikā uz vietas. 35226g

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudētās darba grām.: 1) R. № 122240: 126713, ko Rīgas pils. valdes darba nod. 1932. g. 4. jūl. izdevusi Eduardam Zviedrim, un 2) 105. grām., ko Ozolnieku pag. valde 1932. g. izdevusi Ignatam Sosnovskim. 35205x

Rīgas pref. 2. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto karak. 5294. apliec., ko Rīgas g. 31. maijā izdevusi Pēterim-Eduardam Jāņa d. Lūcim, dzim. 1907. g. 28. jūn. 35028x

Rīgas pref. 4. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu karaklausības 45729. apliec., ko Rīgas kara apr. priekšn. 1926. g. 21. augustā izdevusi Vasilijam Gaikim (Jonatovičam). 35033x

Radiofona abonentu kantoris izsludina par nederīgam nozaudētās radiofona abonementa atļaujas: 1) 40512, — kas izdota 1930. g. Mārtiņam Midegam un 2) 81927, — kas izdota 1934. g. 4. martā Rudolfam Ukstiņam. L. 4802. 35225g
Valtaiku pag. valde izsludina par nederīgu Latv. pasi ser. BV № 023640/40, ko šī pag. valde 1927. g. 30. sept. izdevusi Nikolajam-Richardam Almeram. 35410x
Valde.

Kooperatīvās transitbankas

likvidācijas komisija sasauc š. g. 29. februārī, plkst. 14, Rīgā, Kr. Barona ielā 3, dz. 6, akcionāru pilnu sapulci.

Dienas kārtība:
1) sapulces prezidija vēlēšanas (priekšēdīs, sekretārs, komisija pilnvaru pārbaudīšanai);
2) likvidācijas komisijas ziņojums par viņas darbību un tās apstiprināšana;
3) bankas bilance uz 1936. g. 23. febr. un tās apstiprināšana;
4) norēķināšanās ar S. P. R. S. valsts banku;
5) lēmums par bankas akciju kapitāla sadalīšanu starp akcionāriem;
6) likvidācijas komisijas darbības izbeigšana un tās locekļu atalgojums;
7) pilnvarotā vēlēšanas, kam uzticēt bankas lietu nokārtošanu;
8) protokola parakstīšana.
35411x Likvidāc. komisija.

Nacionālās darba savien. pagaidu valde

sasauc š. g. 8. februārī, plkst. 12, L. Pils ielā 20, dz. 4, gadskārtējo pilnu biedru sapulci

Dienas kārtība:
1) sapulces darbinieku vēlēšanas;
2) biedrības likvidācija.
Gadījumā ja sapulcē neieradies statūtos paredzēts biedru skaits, tad otra sapulce tiek sasaukta š. g. 15. februārī, plkst. 12, turpat, kura skaitīsies pilntiesīga pie katra biedru skaita. 35399x
Pagaidu valde.

Kīmiskas fabrikas A. G. Rihtenberg administrators paziņo, ka š. g. 12. februārī, plkst. 12, Rīgas Fabrikantu biedrības zālē Rīgā, mazā Grēcinieku ielā 1, notiks

kreditoru sapulce.

Dienas kārtība:
1) sapulces darbinieku vēlēšana
2) jautājums par nekustamās mantas Ausekļa ielā 5 pārdošanu. 35398x
Administrators.

Maksātnespējīgo parādnieku Ābrāma-Bera Bergmaņa un Mendēļa Žaržavskas, tirg. ar firmu „Manufaktūras preces, A. B. Bergmanis un M. Žaržavskis” zvērīnātais aizgādnis, zvēr. adv. J. Ollenšteins paziņo, ka 1936. g. 8. februārī, plkst. 18, Rīgā, Alberta ielā 4, dz. 3, tiek sasaukta kreditoru sapulce.

Dienas kārtība:
1) zvērīnāta aizgādņa ziņojums;
2) zvērīnāta aizgādņa atalgojums;
3) konkursa valdes vēlēšana;
4) dažādi jautājumi. 35397x
Zvērīnātais aizgādnis zvēr. adv. J. Ollenšteins.

Ar šo tiek paziņots, ka pēc statūtu 66. panta akciju sabiedrība „Aug. Birkhans un biedri” saskaņā ar akcionāru pilnas sapulces 1936. g. 2. janvāra lēmumu, ir galīgi likvidēta un likv. kom. darbība izbeigta.
Rīgā, 1936. g. 30. janvārī. 35032x Likvidāc. komisija.

Apdrošināšanas un transporta akc. sab. „Daugava” paziņo, ka Latviešu akciju bankai ar 148092. num. izsniegtā polise pieteikta par nozaudētu. Ja minēto polisi 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma iesniegšanas „Vald. Vēstn.” neiesniegs sabiedrības valdei, to uzskatīs par iznīcinātu un tās vietā izsniegs duplikātu ar to pašu numuru.

Apdrošin. un transporta a./s. 35026x „Daugava”.

Latvijas kustoņu aizsardzības biedr. „Sargs” Jaunjelgavā likvidācijas dēļ uzaicina debitorus, kreditorus

Senāta Administratīvā departamenta 1935. g. spriedumi.

93. 1935. g. 23. septembrī. Bertas Šuldrīks sūdzība par Galvenās tirdzniecības rūpniecības nodokļa komisijas lēmumu 1933. g. tirdzniecības zīmes vērtības samaksas un soda Ls 15 lietā. (685. l.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors K. Puriņš; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Izskatījis lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, un ievērojot, ka pēc Nodokļu nolikuma 197. p. 1. punkta visādu preču, tāpat arī vietējo izejvielu, lauksaimniecības, mežkopības un zvejniecības ražojumu uzpirkšanai izpērkama ne zemāka kā 4. kategorijas tirdzniecības zīme; ka šajā gadījumā ar Daugavpils apriņķa 1. iecirkņa tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisijas rīcībā esošiem dzelzceļu preču sūtījumu dokumentiem nodibināts, ka sūdzētāja Berta Šuldrīks 1934. g. nodarbojies ar lauksaimniecības ražojumu uzpirkšanu atkalpārdošanai, bet nav izpirkusi tirdzniecības zīmi, kādēļ Daugavpils apr. 1. iec. tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisija piespriedusi sūdzētājai nomaksāt par 1933. gadu 4. kategorijas tirdzniecības zīmi vērtībā Ls 30, bet par šās zīmes savlaicīgu neizpirkšanu sodījusi, saskaņā ar Nod. nolik. 339. p., ar Ls 30; ka Galvenā komisija atzinusi iecirkņa komisijas lēmumu par pareizu, bet uzlikto sodu pamazinājusi uz Ls 15; ka sūdzētāja Senātam minētais iebildums, ka sūdzētāja 1934. g. ar tirdzniecību neesot nodarbojies, kāda fakta pierādīšanai uzdevusi lieciniekus, bet Galvenā komisija tos neesot nopratinājusi, nepelna ievēribu, kā nepamatots, jo ar lietā esošiem datiem nodibināts, ka sūdzētāja ir tirgojusies, bet sūdzētājas uzdotos lieciniekus Galvenai komisijai bija tiesības noraidīt, jo viņi uzdoti negatīvu apstākļu pierādīšanai; ka šādos apstākļos Galvenās komisijas rīcībā nekāds likuma pārkāpums nav konstatējams, kādēļ sūdzība Senātam kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēm: Bertas Šuldrīks sūdzību atstāt bez ievēribas.

94. 1935. g. 23. septembrī. Hermīnes Baškera un nepilngadīgo Viļa-Arnolda un Veltas-Ēriks Baškera aizbildņa Mārtiņa Peides pilnvarnieka zv. adv. J. Voikova sūdzība par Tautas labklājības ministrijas lēmumu pensijas piešķiršanas lietā. (L. № 611.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs, referē senātors F. Vesmanis, atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar lik. par pensijām (1931. g. Lkr. 169) 1 d. 9. p., šā likuma 1. pantā minētās personas bauda pensijas tiesības neatkarīgi no vecuma un nostrādātiem gadiem, ja tās, izpildot dienesta pienākumus nelaiimes gadījumā zaudējušas darba spējas; ka pēc minētā lik. 57. p., pēc šā likuma 1. pantā minēto darbinieku nāves pensijas tiesības pāriet uz darbinieka ģimenes locekļiem: sievu, bērniem un vecākiem, ja iestājušies likumā paredzētie apstākļi, kas piešķir pensijas tiesības; ka šajā gadījumā Tautas labklājības ministrija noraidījusi Rīgas pilsētas valdes velkoņa „Austra” mirušā matroža Oto Baškera atraitnes Hermīnes Baškera pilnvarnieka lūgumu pensijas piešķiršanai aiz tā iemesla, ka nelaiimes gadījums ar Oto Baškera nav noticis dienesta pienākumus izpildot; ka kaut gan lik. par pensijām 9. p. sīkāk nedefinē, kas saprotams ar „izpildot dienesta pienākumus” un tieši attiecībā uz jūrniekiem, bet šis jēdziens sīkāk definēts likumā par algotu darbinieku apdrošināšanu nelaiimes un arodu sīmību gadījumos (1931. g. pārgr. un papild. Lkr. 45) 4. p., nosakot, ka šā likuma nosacījumi attiecas uz visiem nelaiimes gadījumiem, kas notikuši ar jūrniekiem visā viņu dienesta laikā no sākuma līdz beigām; ka no lietas redzams, ka Oto Baškera, atrodoties Rīgas ostas valdes dienestā kā jūrnieks-matrozis, saņēmis no savas priekšniecības rīkojumu izbraukt ar velkonī uz Aināziem, kur, iekāpjot laivā, kritis pret tās malu un noslicis (sk. Rīgas ostas priekšnieka ziņojuma norakstu); ka tā tad, pretēji Tautas labklājības ministrijas uzskatam, nelaiimes gadījums ar O. Baškera, noticis dienesta pienākumus izpildot; ka noraidot Hermīnes Baškera pilnvarnieka lūgumu piešķirt pensiju, Tautas labklājības ministrija pārkāpusi minētā lik. noteikumus, kādēļ viņas lēmums nav atstājams spēkā, Senāts nolēm: Tautas labklājības ministrijas lēmumu atcelt un uzdot viņai taisīt jaunu lēmumu šajā lietā.

95. 1935. g. 23. septembrī. Alberta Lapensona sūdzība par Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmumu 1934. g. ienākuma nodokļa uzlikšanās lietā. (L. № 679.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs, referē senātors K. Puriņš, atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un atrodot: Sūdzētājs Alberts Lapensons uzdevis savus 1933. g. brutto ienākumus no nekustamas mantas Rīgā Ls 6746, bet šīs mantas ekspluatācijas izdevumus Ls 5324, dzīvokļa nodokli Ls 45, krīzes apkaņošanas nodokli, kā piemaksu pie nekust. mantas nodokļa, Ls 242, iemaksu bezdarba apkaņošanas fondam Ls 50 un krīzes apkaņošanas nodokli, kā piemaksu pie ienākuma nodokļa, Ls 29,15, atlikumu Ls 1055,85. Pēc pilsētas nekust. mantas nodokļa komisijas aprēķina skaidrs ienākums no tās pašas nek. mantas Ls 1452,60, atvelkot 1934. g. nekustamas mantas nodokli Ls 436, atlikums Ls 1016,60 Rīgas 11. iec. ienāk. nodokļa komisija, pamatojoties uz Nod. nolik. 33. p. 2. piez., noteikusi Lapensona 1933. g. ienākumu novērtēšanas ceļā uz Ls 2600 atskaitījusi no šās summas dzīvokļa nodokli Ls 45, uztura minimuma daļu par vienu ģimenes locekli Ls 240, un atlikumu Ls 2315 aplikusi ar ienākuma nodokli Ls 89,30. Savu lēmumu iecirkņa komisija motivējusi ar to, ka „Lapensona deklarētais ienākums Ls 1055,85 un tāpat arī iecirkņa pilsētas nekustamas mantas nodokļa komisijas noteiktais skaidrais ienākums no nekustamas mantas Ls 1016,60 nestāv nekādā samērā ar komisijai labi zināmiem A. Lapensona dzīves izdevumiem un tām ērtībām, kuŗas viņš bauda, apdzīvojot 4 istabu dzīvokli”. A. Lapensona iebildumu iec. komisija noraidījusi. Pārsūdzībā Galvenai ienāk. nodokļu komisijai Lapensons paskaidrojis, ka viņa vienīgais ienākuma avots ir viņa uzrādītā nekustamā manta Rīgā, ka viņš no šīs nekustamas mantas ienākuma pārtiek; iepriekšējā gadā arī viņam uzlikts ienāk. nodoklis Ls 87,80, bet pēc viņa celtā iebilduma iec. komisija uzlikto nodokli dzēsusi; 1933. g. dzīvojis tajā pašā dzīvoklī, kur gadu iepriekš; dzīves izdevumu minimums bijis gluži tas pats, kas gadu iepriekš, tikai 1933. g. skaidrs ienākums, sakarā ar lētāku krišanos drusku samazinājies; lūdzis iec. komisijas lēmumu atcelt un viņu no ienāk. nodokļa atbrīvot. Galvenā ienākuma nodokļa komisija, skatot cauri pārsūdzību, izlabojusi vienīgi nodokļa summu, nosakot to Ls 81,70, kuŗas vietā iec. komisija aiz pārskatīšanās uzlikusi Ls 89,30, bet pārējā daļā iec. komisijas lēmumu apstiprinājusi, pievienojoties iecirkņa komisijas motīviem. Par šo Galvenās komisijas lēmumu A. Lapensons iesniedzis Senātam pārsūdzību, kuŗā paskaidro sekojošo. Viņa vienīgais ienākuma avots esot nekustama manta Rīgā, un tā komisijai esot labi zināma. Savā paziņojumā viņš uzrādījis skaidru ienākumu no nama Ls 1055,85, un tas esot aplikamais ienākums, bet nevis, kas viņam no nama ienākumiem paliekot pāri tērēšanai. Nama remontus viņš izdarot pats, ar ko ietaupot daļu no ekspluatācijas izdevumiem. Tāpat no nama brutto ienākuma esot atvilcis 2% nama vērtības amortizācijai, kas esot no nodokļa brīvs atvilkums, bet ne izdevums. Tādā veidā viņa 1933. g. ienākums no nama esot bijuši daudz lielāki un pilnīgi pietiekoši viņa dzīves izdevumu segšanai, jo dzīvojot ļoti taupīgi un kalponi vai citu kādu apkalpotāju neturot. Arī 4 istabu dzīvokli savā namā apdzīvojot vienīgi tādēļ, ka tas esot drēgns un ziemā auksts un kādēļ esot grūti izīrējams. Galvenā komisija, noraidot viņa pārsūdzību, esot pārkāpusi Nod. nolik. 15., 22. un 33. p., kāpēc lūdz Senātu atcelt Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmumu.

A. Lapensona sūdzība pelna ievēribu.

Saskaņā ar Nod. nolik. 33. p. 2. piez., aplikamo ienākuma summu nodokļu komisija var noteikt pēc maksātāja dzīves izdevumiem tikai tādos gadījumos, ja viņš iesniegtā paziņojumā uzrādījis tādu ienākuma summu, kuŗa nestāv nekādā samērā ar viņa dzīves izdevumiem, vai nemaz nav iesniedzis paziņojumu. Piemērojot minētā 33. p. 2. pie-

zīmes nosacījumus, nodokļa komisijai jāuzrāda sava lēmuma motīvos tādas ziņas, pēc kuŗām būtu iespējams nepārprotami un pārliecinoši konstatēt aplikamās personas dzīves izdevumu summu, jo pretējā gadījumā Senātam nav iespējams pārbaudīt nodokļu komisijas lēmuma pareizību. Minēto likuma pantu var piemērot, starp citu, tikai tadā gadījumā, ja deklarētais ienākuma summa nestāv nekādā samērā ar aplikamās personas dzīves izdevumiem. Likumā nav minēts skaitlisks samērs, kādā jābūt deklarētam ienākumam ar dzīves izdevumiem, lai varētu piemērot minēto pantu. Bet vārds „nekādā” tomēr norāda, ka dzīves izdevumu summai vajaga būt aplikšanas gadījumā ievērojami lielāka nekā deklarētais ienākums. Attiecībā uz sūdzētāju Lapensonu ne iecirkņa, nedz Galvenās ien. nod. komisijas lēmumā nav atrodamas nekādas konkrētas ziņas, pēc kuŗām varētu taisīt pamatotu lēmumu par viņa dzīves izdevumu apmēru. Komisijas aizrādījums, ka sūdzētājs apdzīvojot 4 istabu dzīvokli, vien vēl nedod dzīves izdevumu mērogu, ja komisija neko nemin par šā dzīvokļa vērtību. Ja komisijai, pēc viņas apgalvojuma, labi zināmi sūdzētāja dzīves izdevumi, tad bija nepieciešams komisijas rīcībā esošās ziņas uzrādīt komisijas lēmuma motīvos, lai Senāts varētu pārbaudīt komisijas atzinumu pareizību. Pareizs ir sūdzētāja aizrādījums viņa sūdzībā Senātam, ka viņa deklarētais skaidrais ienākums no nama Ls 1055,85 nav viss tas ienākums, kas viņam no nama paliek pāri patērēšanai. Uz Nod. nolik. 112. p. pamata izdotos finanču ministra noteikumos paredzētas zināmas ekspluatācijas izdevumu normas, kas ievērojamas, aprēķinot nekustamas mantas ienesīgumu pilsētās. Saskaņā ar Nod. nolik. 33. p. nosacījumiem šīs izdevumu normas respektējamas arī ienākuma nodokli uzliekot, ja maksātājs nav vedis grāmatas par saviem ienākumiem un izdevumiem, vai arī grāmatas vedis nepareizi. Minētās izdevumu normas izkalkulētas tā, lai nama īpašniekam būtu iespējams uzturēt to pilnīgā kārtībā (skat. Nod. nolik. 112. p.). Visi varbūtējie un ekspluatācijas izdevumu normas paredzētie izdevumi faktiski neatkārtojas katru gadu, piem., lielāki remontu, kāpēc nama īpašniekam zināmā laika periodā var rasties iespēja izlietot zināmu daļu no nama ienākumiem, kuŗa likumā paredzēta ekspluatācijas izdevumiem, citām savām vajadzībām. Bet šī tikko minētā ienākuma zināma daļa, t. i. ekspluatācijas izdevumi, nav ar ienākuma nodokli aplikama. Bez tam ekspluatācijas izdevumos iekalkulētas arī Nod. nolik. 14. p. pielikumā paredzētās normas nekustamas mantas vērtības dzēšanai, kas arī ir brīvas no ienāk. nodokļa (Nod. nolik. 33. p.). Tā tad sūdzētājs varēja izdot savas dzīves vajadzībām, neatkarīgi no izdevumiem nama ekspluatācijai, ne tikai viņa deklarēto skaidro ienākumu no nama Ls 1055,85, kas pat pārsniedz nekustamas mantas nodokļu komisijas izrēķināto un aplikamo ienesīgumu no viņa nek. mantas, bet arī likumā paredzēto atskaitījumu nama amortizācijai un daļu no rezervētiem nama ekspluatācijas izdevumiem, kas kopā ņemot varēja ne tikai līdzināties, bet varbūt arī pārsniegt to summu, kuŗu komisija pieņēmusi kā sūdzētāja dzīves izdevumus. Šādos lietas apstākļos atkrit katrs pamats komisijas atzinumam, ka sūdzētāja deklarētais ienākums nestāv nekādā samērā ar viņa dzīves izdevumiem, un atkrit arī pamats ienākuma nodokļa uzlikšanai sūdzētājam Nod. nolik. 33. p. 2. piezīmē paredzētā kārtībā, kāpēc Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmums aiz Nod. nolik. 33. p. 2. piezīmes noteikumu pārkāpuma nav atstājams spēkā.

Ievērojot visu augšā izteikto un pamatojoties uz Nod. nolik. 41. p., Senāts nolēm: pārsūdzēto Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmumu atcelt un uzdot viņai taisīt jaunu lēmumu šajā lietā.

96. 1935. g. 21. oktobrī. Augusta Baloža sūdzība par iekšlietu ministra lēmumu attiecībā uz sūdzētāja sodīšanu par nepatiesu ziņu un baumu izplatīšanu ar Ls 100 naudas soda vai 14 dienām aresta. (L. № 659.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs, referē senātors J. Skudre, atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka uz noteikumu par kaŗa stāvokli 17. p. a pk. pamata, iekšlietu ministram ir tiesība apgabalos, kas izsludināti kaŗa stāvoklī, valsts iekšējās drošības un sabiedriska miera uzturēšanas labā izdot noteikumus un dot rīkojumus, starp citu, par nepatiesu ziņu un baumu izplatīšanu un kārtības un miera traucēšanu; ka uz to pašu noteikumu b un c punktu pamata, par izdoto noteikumu pārkāpšanu iekšlietu ministrs var noteikt sodus līdz Ls 10.000 vai sešiem mēnešiem cietumā vai abus šos sodus kopā, pie kam minētos sodus var uzlikt pats vai pilnvarot sodus uzlikt atsevišķas personas; ka uz šo noteikumu pamata, sakarā ar kaŗa stāvokļa ieviešanu (Lkr. 1934. g. 131), iekšlietu ministrs 1934. g. 19. maijā ir parakstījis divus rīkojumus, kas stājās spēkā to parakstīšanas dienā, ka par nepatiesu ziņu un baumu izplatīšanu un par kārtības un sabiedriska miera traucēšanu vainīgās personas var tikt sodītas administratīvā kārtā ar naudas sodu līdz Ls 3000 vai 6 mēnešiem cietumā vai ar abiem šiem sodiem kopā, pie kam šos sodus ir pilnvaroti uzlikt apriņķu priekšnieki, prefekti un dzelzceļu policijas priekšnieki („V. V.” 1934. g. 111. num. 1031. un 1032. rīk.); ka šie divi rīkojumi, kas pēc būtības satur arī noteikumus par to, ka par sabiedriska miera un kārtības traucēšanu un nepatiesu ziņu un baumu izplatīšanu vainīgās personas var tikt sodītas administratīvā kārtā ar minētiem sodiem, ir papildināti ar tāda paša satura noteikumiem („V. V.” 1934. g. 121. num.); ka nedz izdotos rīkojumus („V. V.” 1934. g. 111. num. — 1031. un 1032. rīk.), nedz noteikumus („V. V.” 1934. g. 121. num.) nav tuvāka apzīmējuma, ko saprast par jēdzieniem „nepatiesu ziņu un baumu izplatīšana” un „kārtības un sabiedriska miera traucēšana”, kādēļ, iztulkojot minētos rīkojumus un noteikumus, jāpieturas pie tiem šo jēdzienu apzīmējumiem, kādi atrodami Sodu lik. 280.—282. p.; ka administratīvā kārtā sodus var uzlikt par nepatiesu ziņu un baumu izplatīšanu, kā tas ir tieši izteikts not. par kaŗa stāvokli (Lkr. 1919. g. 49) 17. p., un tāpat minētos iekšlietu ministra izdotos rīkojumus un noteikumus, un nepatiesu ziņu un baumu izplatīšana ir tur, kur šīs ziņas un baumas tiek darītas pieejamas neaprobežotam iedzīvotāju skaitam (3. teze pie 1903. g. Sodu lik. 263. p. Taganceva izd.); ka šajā gadījumā Valmieras apriņķa priekšnieks ir sodījis Augustu Balodi, un iekšlietu ministrs ir uzlikto viņam sodu apstiprinājis par to, ka Balodis ir sastādījis un nosūtījis pa pastu iekšlietu viceministram rakstu, kuŗu parakstījis kā šīs biedrības Valmieras pareizu medību un šaušanas biedrības sekretārs, ar kuŗu, pēc iekšlietu ministra konstatējuma, Balodis, pauzot nepatiesību, ir gribējis maldināt iekšlietu viceministru un denuncēt amata personu, šajā gadījumā administratīvā departamenta direktoru, un bez tam vēl par to, ka tas pats Balodis pa pastu iekšlietu ministram iesūtījis pārsūdzību par Valmieras apriņķa priekšnieku Baloža ieroču atļaujas anulēšanas lietā ir paudis nepatiesību par Valmieras apriņķa priekšnieku; kā ar izziņu nav konstatēts un lietā nav datu, ka Balodis būtu šīs nepatiesās ziņas un baumas izplatījis un tādu nepatiesu ziņu un baumu ievietošana valsts iestādēm un amata personām pa pastu nosūtītos slēgtos sūtījumos nav uzskatāma par šo ziņu izplatīšanu not. par kaŗa stāvokli 17. p. izpratnē; ka Baloža rīcībā ir gan saskatāmas Sodu lik. 511. p. paredzētā noziedzīgā nodarījuma pazīmes, bet par to viņš nav sodāms administratīvā kārtā, bet gan tikai ar kriminālās tiesas spriedumu; ka tā tad pārsūdzētais iekšlietu ministra lēmums nav atstājams spēkā un viņam uzdodams taisīt jaunu lēmumu šajā lietā; ka bez tam uzraudzības kārtībā aizrādāms uz iekšlietu ministram padotā Valmieras apriņķa priekšnieka nepareizu rīcību, kādu viņš pielaidis, nododot nekavējošai izpildīšanai savu 1935. g. 3. maija lēmumu šajā lietā, nenogaidot tā spēkā stāšanos; uz izteiktā pamata, Senāts nolēm: pārsūdzēto iekšlietu ministra lēmumu atcelt un uzdot taisīt jaunu lēmumu.

97. 1935. g. 21. oktobrī. Kapuņu pagasta pašvaldības sūdzība par Daugavpils apgabaltiesas 1935. g. 18. janvāra/1. februāra lēmumu Elmīras Mauriņš sūdzībā par Kapuņu pagasta padomes lēmumu. (L. № 748.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs, referē senātors J. Skudre, atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka pagasta padome spriež un lem par visu, kas zīmējas uz pagasta saimniecību, labierīcību un pagasta pašvaldības iestāžu pārvaldīšanu, bet pagasta valde, kā pagasta pašvaldības izpildu orgāns, izpilda pagasta padomes lēmumus un starp citu, izdod pilnvar-

tiesu lietās (Lik. par pag. pašv. 13., 30. un 36. p. b un h punkti); ka pēc to pašu lik. 1933. g. 28. februāra papildinājumiem un pārgrāzījumiem (Lkr. 1933. g. 68) 36. p. piezīmes, pagasta pašvaldības lietās izdodamās pilnvaras jānorāda pagasta padomes lēmums, uz kura pamata pilnvara izdota; ka ar likuma izdošanu par pagastu pašvaldības darbības ierobežošanu izņēmuma stāvokļa laikā (Lkr. 1934. g. 203) lik. par pag. pašv. 36. p. ar piezīmi ir palicis agrākā redakcijā, tā tad attiecībā uz pilnvaru izdošanu pagasta valde ir un paliek izpildu orgāns; ka šajā gadījumā no lietai pievienotā Kapiņu pagasta valdes 1935. g. 7. marta protokola noraksta ir redzams, ka par Daugavpils apgabaltiesas administratīvās nodaļas 1935. g. 18. janvāra/1. februāra lēmuma pārsūdzību Senāta Administratīvam departamentam ir lēmusi Kapiņu pagasta valde, bet nav redzams, ka par to būtu lēmusi Kapiņu pagasta padome; ka pēc Civīlproc. nolik. 1397., 1400. un 1401. p. valsts pārvaldes, arī pašvaldības, pilnvarniekam jāiesniedz rakstiska pilnvara vai priekšraksts lietas vešanai, ja pilnvarotā persona pieder pie attiecīga resora amatpersonām, kā tas ir šajā gadījumā; ka pēc Civīlproc. nolik. 349. p. noteikumiem, pilnvarojums personai, kas nepieder pie zvērinātiem advokātiem, apstiprināms ar noteiktā kārtībā apliecinātu pilnvaru; ka šajā gadījumā Kapiņu pagasta vecākam bija izdodams priekšraksts lietas vešanai, bet ja to izdeva pilnvaras veidā, tad tā bija noteiktā kārtībā apliecināma; kā no pilnvaras teksta redzams, tad Kapiņu pagasta valde pamato pilnvaras izdošanu uz Kapiņu pagasta padomes 1934. g. 14. maija lēmumu, no kura satura ir redzams, ka pagasta padome ir pilnvarojusi „aizstāvēt pagasta pašvaldības intereses Elmīras Mauriņš lietā par viņas nepielaišanu kancelejas ierēdnes pienākumu izpildīšanā”, bet, kā redzams no Elmīras Mauriņš sūdzības, tad viņa sūdzas par viņas atļaušanu no amata un arī Krāslavas 2. iec. miertiesnesis ir nospriedis atcelt Kapiņu pagasta padomes 1933. g. 4. marta lēmumu par Elmīras Mauriņš atļaušanu no amata, tā tad minētais pagasta padomes lēmums nevar noderēt par pamatu pilnvarojumam pārsūdzības iesniegšanai Senātam šajā lietā, kādēļ Kapiņu pagasta vecākam Donatam Jokstam izdotā pilnvara atzistama par nepietiekošu un uz šās pilnvaras pamata Senātam iesniegtā sūdzība, uz Sen. iek. lik. 52. p. piezīmes pielikuma 4. p. 3. pk. pamata atstājama bez caurskatīšanas, — Senāts nolēmj: Kapiņu pagasta pašvaldības sūdzību atstāt bez caurskatīšanas.

98. 1935. g. 21. oktobrī. Jēkaba Iles sūdzība par Daugavpils apgabaltiesas 1935. g. 24. maija] lēmumu viņa sūdzībā par Krustpils pilsētas valdes lēmumu. (L. № 765.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs, referē senātors J. Skudre, atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar lik. par admin. tiesām 31. p., par tiesas sēdes dienu jāziņo lietas dalībniekiem; ka Jēkabs Iles šajā gadījumā ir iesniedzis lūgumu atzīt viņa Daugavpils apgabaltiesai 1934. g. 27. septembrī iesniegto sūdzību par Krustpils pilsētas pašvaldību dzīvokļa nodokļa uzlikšanas lietā par likumīgā kārtā un laikā ienākušu, atjaunojot vajadzības gadījumā termiņu sūdzības iesniegšanai un skatīt lietu cauri pēc būtības; ka Daugavpils apgabaltiesas administratīvā nodaļa ir skatījusi cauri šo Jēkaba Iles sūdzību atklātā tiesas sēdē 1935. g. 24. maijā un par šo tiesas sēdi nav ziņojis lietas dalībniekam Ilem; ka uz izteiktā pamata un sakarā ar Jēkaba Iles sūdzību minētais apgabaltiesas lēmums, ar kuru atstāts bez ievēribas Jēkaba Iles lūgums, atceļams un Daugavpils apgabaltiesai uzdodams taisīt jaunu lēmumu, ievērojot lik. par admin. tiesām 31. p. noteikumus, kādēļ Senāts nolēmj: pārsūdzēto Daugavpils apgabaltiesas lēmumu atcelt un uzdot taisīt jaunu lēmumu.

99. 1935. g. 21. oktobrī. Jāņa un Dorotejas Alksņu sūdzība par Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmumu 1934. g. ienākuma nodokļa uzlikšanas lietā. (L. № 767.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs, referē senātors K. Puriņš, atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, Senāts atrod: sūdzētājs Jānis Alksnis savā paziņojumā par 1933. g. ienākumiem uzdevis šādas bruto ienākumus: no naudas kapitāliem Ls 86,78, no nekustamas mantas Ls 30.615,62, no darba algas Ls 3600, kopā Ls 34302,40; no šās summas atvilcis nekustamas mantas ekspluatācijas izdevumus Ls 30.104,35, samaksātus parādu procentus Ls 1488,32, nodokļus Ls 12.239,74, iemaksas bezdarba fondā Ls 89,14 un samaksāto dzīvokļa nodokli Ls 78, kopā Ls 43.999,55 — zaudējums Ls 9.783,93. Pēc pilsētas nekustamas mantas nodokļa komisijas aprēķina skaidrs ienākums no tās pašas nekustamas mantas konstatēts, atskaitot 1934. g. noteikto nekustamas mantas nodokli Ls 5.323, Ls 5092,05, no kādas summas sūdzētājam piederošās $\frac{98}{100}$ iztaisa Ls 4990,21. Rīgas IV iec. ienākuma nod. komisija, ņemot par pamatu sūdzētāja ienākumus pēc ziņām: no nekustamas mantas netto Ls 4990,21, atskaitot iemaksas slimu kasei Ls 89,14, dzīvokļa nodokli Ls 78, viena ģimenes loc. uzturas minimuma daļu Ls 240, atlikums Ls 4583,07, un pieskaitot apliekamo darba algu (Ls 3600 — 40%) Ls 2160, konstatējusi apliekamā ienākuma kopsommu Ls 6743,57, no kuras aprēķinājusi 1934. g. ienākuma nodokli Ls 480,60. Savā iebildumā sūdzētājs lūdz atvilkt: krīzes apkaņošanas nodokli, kā piemaksu pie nekust. mantas nodokļa un iemaksu bezdarba apkaņošanas fondā, kopsommu Ls 4097,64, iesniedzot arī attiecīgas nodokļu un maksājumu listes. Iecirkņa komisija, skatījusi cauri iebildumu, pēdējo noraidījusi un uzlikusi sūdzētājam ienākuma nodokli pēc dzīves izdevumiem (Nod. nol. 33. p. 2. piezīme), noteicot sūdzētāja dzīves izdevumus uz Ls 6000, un nodokli Ls 405. Par iecirkņa komisijas lēmumu sūdzētājs iesniedzis pārsūdzību Galvenai ienākuma nodokļa komisijai, paskaidrojot, starp citu, ka iecirkņa komisijai nebija tiesības noraidīt iebildumu un pāriet uz citu aplikšanas veidu — uz aplikšanu pēc dzīves izdevumiem, jo ar tādu iecirkņa komisijas rīcību viņam nemita iespēja iesniegt iebildumu iecirkņa komisijai. Galvenā komisija pārsūdzību noraidījusi. Galvenās komisijas lēmumu J. un D. Alksņi pārsūdzējuši Senātā, paskaidrojot, ka viņiem ir noteikti ienākuma avoti un nodokļa uzlikšanai pēc dzīves izdevumiem neesot likumīga pamata. Lūdz Galvenās komisijas lēmumu atcelt.

Jāņa un Dorotejas Alksņu sūdzība pelna ievēribu. Saskaņā ar Nod. nolik. 35. panta nosacījumiem nodokļa maksātājam tiesība iesniegt iecirkņa vai aprīkņa komisijai iebildumu pret tās pašas komisijas lēmumu un sniegt pierādījumus sava iebilduma pastiprināšanai. Ja nodokļa maksātājs nav apmierināts arī ar otru iecirkņa vai aprīkņa komisijas lēmumu, viņam, saskaņā ar Nod. nol. 36. p., tiesība iesniegt pārsūdzību Galvenai ienākuma nodokļa komisijai, kura skata cauri pārsūdzību pēc būtības. Tādā ziņā nodokļa maksātājam ar likumu garantētas 2 instances, kuras viņa sūdzība lūkojama cauri pēc būtības. Šajā gadījumā iecirkņa komisija uzlikusi sūdzētājam ienākuma nodokli pēc paziņojumā uzdotām un komisijas rīcībā esošām ziņām un iesniegusi sūdzētājam nodokļa listi, t. i. uzlikusi viņiem nodokli Nod. nolik. 33. p. paredzētā kārtībā. Bet vēlāk, lūkojusi cauri iebildumu, komisija pārgājusi uz citu nodokļa uzlikšanas veidu — uz aplikšanu pēc dzīves izdevumiem, kāda nodokļa uzlikšanas kārtība paredzēta Nod. nolik. 33. p. 2. piezīmē. Nodokļu nolikums tādas tiesības iecirkņa vai aprīkņa komisijai nav piešķīris. Ja komisija pēc lietas apstākļiem atrod pamatu un nepieciešamību aplikt nodokļa maksātāju Nod. nolik. 33. p. 2. piezīmē paredzētā kārtībā, tad nodoklis šādā kārtībā uzliedams jau no paša sākuma, lai nodokļa maksātājam būtu iespējams celt iebildumu pret komisijas lēmumu, ja viņš to atrod par vajadzīgu savu interešu aizstāvēšanai (Nod. nolik. 35. p.). Ar nodokļa uzlikšanas veida grozīšanu pēc iebilduma caurlūkošanas nodokļa maksātājam tiek nemita iespēja iesniegt iebildumu, t. i. tiek nemita tiesība aizstāvēt savas intereses iecirkņa vai aprīkņa komisijā, kāda tiesība nodokļa maksātājam piešķirta ar Nod. nolik. 35. p. Tā tad Galvenā komisija, noraidot J. un D. Alksņu pārsūdzību, pārkāpusi Nod. nolik. 35. p. nosacījumus, kāpēc viņas lēmums nav atstājams spēkā.

Senāta spriedumi

burtnicās, oficiālā izdevumā.

Senāta Apvienotās sapulces spriedumi 1927., 1928. un 1929. g.

brošēti, bez piesūtišanas	Ls 1,25	iesieti, bez piesūtišanas	Ls 2,25
„ ar piesūtišanu	„ 1,60	„ ar piesūtišanu	„ 2,65

Senāta Administratīvā departamenta 1930., 1931., 1932. un 1934. g. spriedumi ar spriedumu alfabētisku likumu rādītāju.

Katrs gads atsevišķi maksā:

1930., 1931. un 1932. g.:		1934. g.:	
brošēti, bez piesūtišanas	Ls 2,50	brošēti, bez piesūtišanas	Ls 3,50
„ ar piesūtišanu	„ 2,85	„ ar piesūtišanu	„ 3,85
iesieti, bez piesūtišanas	„ 3,75	iesieti, bez piesūtišanas	„ 4,75
„ ar piesūtišanu	„ 4,15	„ ar piesūtišanu	„ 5,15

Senāta Civilā kasācijas departamenta 1933. un 1934. g. spriedumi ar spriedumu alfabētisko likumu rādītāju.

Katrs gads atsevišķi maksā:

brošēti, bez piesūtišanas	Ls 3,50	iesieti, bez piesūtišanas	Ls 4,75
„ ar piesūtišanu	„ 3,85	„ ar piesūtišanu	„ 5,15

Senāta Kriminālā kasācijas departamenta 1933. un 1934. g. spriedumi ar spriedumu alfabētisko likumu rādītāju.

1933. g. maksā:		1934. g. maksā:	
brošēti, bez piesūtišanas	Ls 2,50	brošēti, bez piesūtišanas	Ls 3,50
„ ar piesūtišanu	„ 2,85	„ ar piesūtišanu	„ 3,85
iesieti, bez piesūtišanas	„ 3,75	iesieti, bez piesūtišanas	„ 4,75
„ ar piesūtišanu	„ 4,15	„ ar piesūtišanu	„ 5,15

Dabūjami Valsts tipogrāfijā Rīgā, pili.

Ievērojot visu augšā izteikto un pamatojoties uz Nod. nolik. 41. p., Senāts nolēmj: pārsūdzēto Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmumu atcelt un uzdot viņai taisīt jaunu lēmumu šajā lietā.

100. 1935. g. 21. oktobrī. Roberta Hirša pilnvarnieka zv. adv. A. Zēberga sūdzība par Galvenās tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisijas lēmumu attiecībā uz Roberta Hirša aplikšanu ar procentuālo peļņas nodokli 1934. g. par laiku virs 8 mēnešiem. (L. № 774.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs, referē senātors K. Puriņš, atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, Senāts atrod: Rīgas IX iec. tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisija sūdzētāja R. Hirša uzņēmuma apgrozījumu un peļņu noteikusi Nodokļu nolik. 308. p. kārtībā, jo sūdzētājs savas veikala grāmatas nav uzrādījis. R. Hirša uzņēmums pārgājis tirdzniecības-rūpniecības akciju sabiedrības „Rīgas Audums” īpašumā, kuras darbības atklāšanai Finanču ministrija devusi savu atļauju 1934. g. 19. septembrī, kāpēc iecirkņa komisija uz Nodokļu nolik. 314. p. pamata un maksātāja lūgumu pārrēķinājusi uzlikto 1934. g. procentuālo peļņas nodokli proporcionāli uzņēmuma darbības laikam, t. i. par 9 mēnešiem. Galvenā komisija, pārbaudot uz R. Hirša sūdzības pamata lietas apstākļus attiecībā uz uzņēmuma darbības laiku, atzinusi, ka par akc. sab. „Rīgas Audums” darbības atklāšanas laiku uzskatāms 1934. g. 19. septembris, kad Finanču ministrija devusi savu atļauju darbības atklāšanai, un tādēļ R. Hirša uzņēmums esot aplikams 1934. g. par 9 darbības mēnešiem.

Par šo Galvenās komisijas lēmumu R. Hiršs iesniedzis Senātam pārsūdzību, kurā paskaidro, ka Galvenai komisijai viņa uzņēmumam uzlikto procentuālo peļņas nodokli, aprēķinot proporcionāli darbības laikam, nevajadzējis rēķināt ar akciju sabiedrības „Rīgas Audums” darbības atklāšanas dienu, bet pēc Nod. nolik. 314. p. ar laiku, kad viņa uzņēmums izbeidzis darboties. Par R. Hirša uzņēmuma darbības izbeigšanās laiku esot uzskatāms 1934. g. 14. septembris, kad, kā tas esot redzams no akc. sab. „Rīgas Audums” dibināšanas pilnsapulces protokola noraksta, šī akciju sabiedrība pieņēmusi R. Hirša priekšlikumu par viņa uzņēmuma nodošanu šai akciju sabiedrībai ar visām saistībām, pat sākot jau no 1934. g. 1. jūlija. Tāpēc sūdzētāja uzņēmums esot bijis jāapliek 1934. g. par 8 un nevis 9 darbības mēnešiem. Lūdz Galvenās komisijas lēmumu daļā par R. Hirša uzņēmuma aplikšanu ar procentuālo peļņas nodokli par 1934. g. virs 8 mēnešiem atcelt.

Roberta Hirša sūdzība nepelna ievēribu.

Saskaņā ar Nod. nolik. 314. p. uzņēmumus, kuji darbojušies iepriekšējā gadā, bet izbeiguši savu darbību maksāšanas gadā, aplik ar procentuālo peļņas nodokli proporcionāli darbības laikam maksāšanas gadā, skaitot piecpadsmit un vairāk dienas par pilnu mēnesi, bet mazāk kā piecpadsmit dienas neņemot vērā. Ja šās kategorijas uzņēmumi jau aplikti ar nodokli par pilnu gadu, tad uz maksātāja lūgumu, kujs iesniedzams viena mēneša laikā pēc darbības izbeigšanās, iecirkņa vai aprīkņa nodokļa komisijas pamazina aprēķināto nodokli proporcionāli darbības laikam maksāšanas gadā. Pēc pagaidu noteikumiem jaunu akciju sabiedrību dibināšanai 11. p. („V. V.” 1923. g. 223), pēc akciju sabiedrības nodibināšanas valdei jāiesniedz Finanču ministrijai lūgums darbības uzsākšanas atļaujai. Šajā gadījumā sūdzētāja uzņēmumu pārņēmusi akc. sab. „Rīgas Audums”, kuras darbības atklāšanai Finanču ministrija devusi atļauju 1934. g. 19. septembrī, un tāpēc tikai no šās dienas akc. sab. kā tāda varēja savu darbību uzsākt. Kā no lietas redzams, sūdzētāja uzņēmums darbojies nepārtraukti līdz 1934. g. 19. septembrim, un sūdzētājs par sava uzņēmuma izbeigšanos ziņojis nodokļu inspektoram tikai 1934. g. 3. oktobrī, nododot tajā pašā dienā arī rūpniecības zīmī, kāpēc saskaņā ar Nod. nolik. 235. p. nosacījumiem, par sūdzētāja uzņēmuma darbības izbeigšanās dienu uzskatāms 1934. g. 19. septembris. Kas zīmējās uz lūgumu, pēc kura sūdzētājs jau pirms 19. septembra nodevis savu uzņēmumu minētai akciju sabiedrībai, tad tas nodokli iestādēm attiecībā uz nodokļu uzlikšanu nevar tikt atzīts par saistošu, jo nodokļu iestādēm jārikojas saskaņā ar Nod. nolik. noteikumiem, un runā esošam gadījumam Nod. nolik. 235. p. paredzēti speciāli nosacījumi, proti Nod. nolik. 235. p. Sūdzētājs minētā pantā paredzēto paziņojumu ir iesniedzis, un Galvenai komisijai tas bija jāievēro, konstatējot sūdzētāja uzņēmuma izbeigšanās dienu. Tā tad Galvenai komisijai, aprēķinot sūdzētāja uzņēmumam procentuālo peļņas nodokli par 1934. g. 9 mēnešiem, nekādu lik. pārkāpumu nav izdarījusi, kāpēc R. Hirša sūdzība, kā nepamatota, noraidāma.

Ievērojot augšā izteikto un pamatojoties uz Nod. nolik. 362. p., Senāts nolēmj: Roberta Hirša sūdzību atstāt bez ievēribas.