

VALDĪBAS VĒSTNESIS

Rīga, "Valdības Vēstnesis"
Dzirnavu ielā 31. 3. dz.
Zemes ierīcības departamentam.

Maksa par „Valdības Vēstnesi”:	
ar piesūtišanu:	bez piesūtišanas:
par Ls	(saņemot ekspedīcijā)
1 gadu 22,—	1 gadu 18,—
1/2 gadu 12,—	1/2 gadu 10,—
3 mēn. 6,—	3 mēn. 5,—
1 „ 2,—	1 „ 1,70
Piesūtot pa pastu	Par atsevišķu
un pie atkalpār-	numuru
devējiem 13	—,10

Latvijas valdības
Iznāk katru dienu, izņemot

Redakcija:
Rīgā, pili 2. ist. Tālrūnis 20032
Runas stundas no 11—12



oficiāls laikraksts
svētdienas un svētku dienas

Kantoris un ekspedīcija:
Rīgā, pili 1. ist. Tālrūnis 20031
Atvērts no pulksten 9—3

Sludinājumu maksa:	
a) tiesu sludinājumi līdz 30 vienslejiņām rindinām	Ls 4,—
par katru tālāku rindiņu	„—,15
b) citu iestāžu sludinājumi par katru vienslejiņu rindiņu	„—,20
c) no privātiem par katru viensl. rindiņu (par obligāt. sludin.)	„—,25
d) par dokumentu pazaudēšanu no katras personas	„—,80

40. № Otrdien, 1936. g. 18. februārī Deviņpadsmitais gads

Cenu inspektora rīkojums par saknauģu, dārzāju un puķu sēkļu cenām. Instrukcija aizsargiem kā policijas papildspēkiem. Pārgrozījums instrukcijā par līdzekļu sagādāšanu bezdarba apkaršanai. Rīkojums mājas alus darīšanas lietā. Iekšlietu ministr. rīkojums par Rīgas trūcīgo iedzīvotāju palīdz. biedrības likvidēšanu. Dzelzceļu virsvaldes rīkojums. Senāta Civilā kasācijas departamenta 1935. g. spriedumi. (Pielikumā.)

Valdības rīkojumi un pavēles.

Cenu inspektora rīkojums par saknauģu, dārzāju un puķu sēkļu cenām.

1. Sēkļu tirgotavas:
A./S. „Agronoms”, Rīgā, Dzirnavu ielā 72;
Fr. Arajš, Rīgā, Brīvības ielā 36;
P. M. Jurkovskis, Rīgā, Raiņa bulvāri 31;
Brāļi Kalniņi, Rīgā, Tērbatas ielā 41/43;
C./S. „Konzums”, Rīgā, Dzirnavu ielā 81/85;
Fr. Lassmanis, Rīgā, Brīvības bulvāri 1;
Vold. Majors, Rīgā, Vaļņu ielā 2;
P. Meizups, Rīgā, Tērbatas ielā 36;
T./n. „Ražotājs”, Rīgā, Brīvības ielā 74;
Sab. A. Rudzīts un T. Fogels, Rīgā, I. Smiļšu ielā 4;
C. V. Šochs ip. P. Baļodis, Rīgā, I. Smiļšu ielā 8/10;
Kārlis Ūdris, Rīgā, 13. janvāra ielā 21/23;
„K. J. Vagner”, Rīgā, Valdemāra ielā 77;
K. Zvīgzne, Rīgā, Dzirnavu ielā 101,
un arī šo tirgotavu nodaļas provincē pārdod saknauģu, dārzāju un puķu sēkļus ne dārgāk par cenu inspektora apstiprinātos cenu sarakstos noteiktām cenām, piešķirot no tām atkalpārdevējiem un dārzniekiem-rūpniekiem š. g. 10. februāra 3./139. protokolā paredzētos rabatus.

2. Še minētās sēkļu tirgotavas izdod 1. pantā minētos cenu sarakstus un pie-sūta vai izsniedz tos uz pieprasījumu atkalpārdevējiem un dārzniekiem-rūpniekiem, paziņojot viņiem paredzētos rabatus.

3. Visiem uzņēmumiem, kas tirgojas ar saknauģu, dārzāju un puķu sēklām, atļauts pārdot tās visā valstī ne dārgāk par 1. pantā minētos cenu sarakstos no-teiktām cenām.

4. Visos uzņēmumos, kas tirgojas ar saknauģu, dārzāju un puķu sēklām, 1. pantā minētie cenu saraksti jāizliek pircējiem pieejamā vietā.

5. Par šī rīkojuma neizpildīšanu vai ap-iešanu draud likumā par cenu inspektoru 5. p. paredzētie sodi.

Šis rīkojums spēkā ar 1936. g. 20. februārī.
Pamats: Likums par cenu inspektoru „Vald. Vēstn.” 1934. g. 287. num.
Rīgā, 1936. g. 15. februārī.
Cenu inspektors Arn. Landovskis.

Instrukcija aizsargiem kā policijas papildspēkiem.

(Izdota uz polic. iekārtas 1. panta piezīmes pamata.)

1. nodaļa.
Vispārējie noteikumi.
1. §. Aizsargi izpilda policijas pienākumus:
1) ja policijas nav klāt, paši bez kāda uzaicinājuma, atvietojojot policiju šīs instrukcijas 4. pantā paredzētos gadījumos, un

2) uz policijas uzaicinājuma (22. pants).
2. §. Izpildot policijas pienākumus, aizsargi skaitās par dienestpersonām un lieto ieročus uz tiem pašiem noteikumiem kā policija (sk. Noteikumus par ieroču lietošanu policijai).
3. §. Aizsargi nedrīkst izpaust to, kas kļuvis viņiem zināms, izpildot policijas pienākumus.

II nodaļa.

Aizsargu pienākumi policijai klātneesot.

4. §. Ja policija nav klāt, tad ārpus pilsētas robežām aizsargs pats bez kāda uzaicinājuma katrā laikā, dienā un naktī, uzņemas policijas pienākumus: 1) kad pats bijis tāda noziedzīga nodarījuma aculiecinieks, par kuru draud cietuma vai bargāks sods (par piem., slepkavība, laupīšana, dedzināšana, zādzība, smagi miesas bojājumi, kā arī trokšņošana, kaušanās), vai citas nekārtības publiskā vietā pieņem plašus vai draudošus apmērus — Sodu lik. 280. p. II d. u. t. t.; 2) kad par tādu nupat izdarītu noziedzīgu nodarījumu viņam ziņojis cietušais vai aculiecinieks; 3) kad cietušais par jebkuru noziedzīgu nodarījumu lūdz palīdzību (sk. 19. p.); 4) kad aizsargs pats pamanījis vai viņam ziņots par nupat redzētu izbēgušo apcietināto vai meklējamo personu.

Piezīme. Pilsētas robežās aizsargs nekādā veidā bez policijas uzaicinājuma uzņemties policijas pienākumus.

5. §. Ja šīs instr. 4. pantā paredzētos gadījumos aizsargs uzņemties policijas pienākumus, viņš nekavējoties vai nu pats paziņo, vai arī uzdod citām personām paziņot par to policijai, izvēloties ātrāko sazināšanās veidu (tālrūni, raitnieku u. t. t.). Pie pirmās iespējas aizsargs uzaicina sev palīgā vismaz vēl vienu aizsargu.

6. §. Pārējos, izņemot 4. pantā paredzētos, gadījumos, aizsargiem par visiem noziedzīgiem nodarījumiem, par kuriem viņiem nācis zināms, jāpaziņo pēc piedērbības policijai, bet viņiem pašiem nav tiesības uzņemties policijas pienākumus.

Piezīme. Gadījumos, kad aizsargiem nav tiesības uzņemties policijas pierākumus, viņiem tomēr jāpatur vērā, ka katra pilsoņa pienākums (arī pilsētās) palīdzēt līdzpilsoņiem posta un nelaimes gadījumos, rūpēties par kārtību un noziedzīgu nodarījumu pārtraukšanu un vajāšanu, piem., palīdzēt piepeši saslimušam uz ielas vai tam, kas gūsta zāģi, ugunsgrēka gadījumā rūpēties par uguns dzēšanu, cilvēku glābšanu, mantas aizsardzību un kārtības uzturēšanu ugunsgrēka apkārtne, sekot nozieguma izdarītājam un nodot viņu tuvākām postenim u. t. t. Izpildot tādos gadījumos minētos pilsoņa pienākumus, aizsargi neskaitās par dienestpersonām.

7. §. Šīs instrukcijas 4. panta 1., 2. un 4. p. paredzētos gadījumos aizsargi pie-prasa aizdomās turēto personības dokumētus un, ja vajadzība, aiztur aizdomās turētos, kamēr ierodas policija. Pie kam jāpaziņo, lai aizturētās personas nevarētu sazināties savā starpā vai citām personām. Aizsargiem nekavējoties jāpārliecinās, vai aizturētā nav ieroči vai nozieguma rīki, un tie viņam jāatņem. Pēc tam jāspēr solji, lai aizturētais neizbēgtu.

Piezīme. Diplomātiskā korpusta locekļi nekādā gadījumā nav aizturami, ja ir iegitimēti to personība.

8. §. Ja uz iepriekšējā (7.) panta 1. daļas pamata aizturamais aizbēdzis, aizsargi uzsāk viņa gūstišanu. Aizsargi seko aizturamam pa pēdām un vajadzības gadījumā iztaujā pretimbraucējus un nācējus, lai noskaidrotu, kur tas manīts un kādas viņam pazīmes.

9. §. Svarīgākos gadījumos (dumpis, spiegošana, nopietni kārtības traucējumi plašos apmēros, slepkavība, dedzināšana,

laupīšana), ja noziedznieks iebēg mežā, labības laukā un tamlīdz., tādas vietas ielencamas ar ķēdēm vai patruļām.

10. §. Iepriekšējā (9.) pantā norādītos svarīgākos noziedzīgu nodarījumu gadījumos, ja tas ir vajadzīgs, aizsargi divu pieaicinātu liecinieku klātbūtnē var ieiet visādās, taņī starpā arī apdzīvotās telpās, bez saimnieka piekrišanas un izdarīt tur kratīšanas, meklējot paslēpušos noziedzniekus. Telpu saimniekam, bet viņa prombūtnē vecākam no mājiņniekiem, ir tiesības būt klāt izkratāmās telpās. Pirms kratīšanas uzsākšanas, jāpaskaidro kratīšanas iemesls un kratīšana telpās izdara tikai tad, ja telpu saimnieks paslēpušos noziedzniekus vai meklējamus priekšmetus neizdod. Aizsargam ir tiesība attaisīt to, kas aizbūvēts vai aizslēgts, ja iepriekš minētās personas to neizdara labprātīgi, bet viņam katrā ziņā jāspēj apskatāmo telpu vai priekšmetu veiktīgas bojāšanas.

Piezīme. Izņemot šajā pantā norādītos gadījumos, aizsargiem nav tiesības patstāvīgi izdarīt kratīšanas.

11. §. Par kratīšanu turpat jāraksta un jāparaksta protokols instrukcijā policijai paredzētā kārtībā. Vajadzības gadījumā aizsargs var uzdot minēto protokolu sarakstīt kādam no klātpieaicinātiem lieciniekiem aizsarga tiesā uzraudzībā un pēc viņa aizrādījumiem. Pēdējā gadījumā protokols jāparaksta arī protokola sarakstītājam.

12. §. Ja, gūstot kādu mazāk svarīgu noziedznieku, izņemot šīs instrukcijas 10. pantā paredzētos gadījumos, rodas vajadzība ieiet kādās telpās, bet šo telpu saimnieks tam nepiekrīt, tad aizsargi paliek ārpusē, novēro telpu iezes un nekavējoties ziņo par to policijai.

13. §. Ja noziedzīgs nodarījums tikko izdarīts, aizsargi dod rīkojumu neaizkart lietīšķus pierādījumus un nozieguma pēdas, un vajadzības gadījumā aizsargā tos, kamēr ieradies policija. Aizsargi sev pieraksta cietušo, aizdomās turēto personu un liecinieku vārdus, tēva vārdus, uzvārdus un dzīves vietas. Sevišķa vērība jāpiegriež, lai uzglabātu neaizkartā stāvoklī nogalinātā līķi un tā tuvāko apkārtni, noziedzīgā nodarījuma vietā atstātus ieročus, patronu čaulītes, noziedznieka pamestās lietas, pirksta nospiedumus, asins traipus noziedznieka, cietušā un citu personu kāju iespiedumus, p. p., sniegā, zemē vai citur, kā arī visu citu, kas var noderēt noziedzīgā nodarījuma noskaidrošanai un vainīgā atklāšanai.

14. §. Aizsargi neatļauj sapulcēties nepiedalīgām personām noziedzīgā nodarījuma vietā.

15. §. Izņēmuma gadījumos, ja ir iemesls domāt, ka nozieguma pēdas var izzust, kamēr ieradies policija, tad aizsargi pieaicinātu liecinieku klātbūtnē uzmanīgi apskata tādas pēdas, vajadzības gadījumā izdara izmērījumus un rezultātus sev pieraksta un arī atzīmē visas citas noziegumu pēdu ipašības un, ja iespējams, sastāda apskatīto priekšmetu zīmējumus. Tas tomēr neatsvabina aizsargus no pienākuma censties arī pēc tam pēc iespējas uzglabāt nozieguma pēdas līdz ieradies policija, piem., uzlietot tai vietai virsū, kur atrodas pēdas, tukšu kastī bez vāka ar dibenu uz augšu vai līdzīgu priekšmetu.

16. §. Ja kāds ievainots, aizsargiem tūlī jāgādā, lai sniegtu viņam ārstu palīdzību.

17. §. Ja kādam ir nodarīti dzīvībai bīstami miesas bojājumi, aizsargi, negaidot policiju, tūlī iztaujā ievainoto, ja tā veselības stāvoklis to atļauj, un cenšas noskaidrot lietas apstākļus un vainīgo personu.

18. §. Atvietojojot policiju, aizsargi nesaraksta protokolus, izņemot 11. pantā

minētos kratīšanas protokolus, bet par visu dzirdēto un novēroto taisa atzīmes savās kabatas grāmatīņās (vai uz atsevišķa papīra), lai vēlāk pie nopratināšanas tiesā labāki atcerētos notikušo.

19. §. Ja kāds lūdz aizsargu sniegt viņam palīdzību pret likuma pārkāpējiem, aizsargi pārtrauc visādus varas darbus pret cietušo, uzaicina tos, kas trokšņo vai traucē kārtību, uzvesties pieklājīgi, noskaidro vainīgo personību, bet nevienu neaiztur, izņemot gadījumus, ja noziedzīgs nodarījums tikko izdarīts un par šo nodarījumu draud cietuma vai vēl bargāks sods.

Piezīme. Noziedzīgu nodarījumu gadījumos, kas vajājami privātsūdzības kārtībā (par piem., viegls miesas bojājuma nodarījums, ja kāds tieši otram sitis, personiski apvainojis, cēlis neslavu, svešu mantu bojājis, cirtis, medijis vai zvejojis svešos, izņemot valsts, ipašumos u. t. t.), aizsargs pats no sevis nevar uzņemties policijas pienākumus, bet uz cietuša lūgumu tikai noskaidro vainīgā personību, ja tas atrodas noziedzīgā nodarījuma vietā.

20. §. Tiklīdz policija ieradies, aizsargi ziņo tai par notikušo un par saviem spertiem soljiem, nodod tai visus savāktos notikuma materiālus un datus, un tālāk vairs nekā nedara bez policijas uzaicinājuma.

III nodaļa.

Aizsargu darbība, izpildot policijas rīkojumus.

21. §. Ja policija ir klāt, aizsargi nedrīkst bez policijas uzaicinājuma uzņemties policijas pienākumu izpildīšanu.

22. §. Policijai ir tiesība prasīt aizsargu palīdzību: 1) noziedzīgā nodarījuma pēdu un lietīšķu pierādījumu apspargāšanai, kamēr ierodas izmeklēšanas tiesnesis; 2) izdarot plašākas kratīšanas; 3) sniedzot iedzīvotājiem palīdzību lielākos nelaimes gadījumos (ugunsgrēks, plūdi u. t. t.). Bez tam, izmeklējot un apkarojot šīs instrukcijas 9. pantā paredzētos svarīgos noziedzīgu nodarījumus, policijai ir tiesība prasīt, lai aizsargi palīdzētu viņai: 1) gūstīt noziedzniekus, 2) apsargāt un pavadīt aizturētos un 3) izpildīt arī citus policijas pienākumus, izņemot tos, kuņī saistīti ar protokolu sarakstīšanu vai citu kriminālprocesa likumos paredzēto formālītātu patstāvīgu izpildīšanu.

23. §. Ja policija uzaicinājusi aizsargu palīgā, bet pēc aizsarga domām policijai nav uz to tiesības, tad aizsargs norāda uz to policijai. Ja pēdējā tomēr uztur savu prasījumu, aizsargs bez tālākām ierunām izpilda pieprasīto, bet pēc tam par notikušo ziņo savai priekšniecībai.

24. §. Policijai ar aizsargiem, izpildot dienesta pienākumus, jārikojas ciešā saskaņā. Policijas pārstāvjiem jāvada policijas un aizsargu kopējie darbi, kaut arī aizsargs pēc sava dienesta stāvokļa skaitītos augstāk kā policijas dienestpersona.

25. §. Ja policija pieaicinājusi palīgā trīs vai vairākus aizsargus, tad viņa dod norādījumus tikai pēc dienesta vecākam aizsargam, bet pēdējais vada pārējos.

26. §. Policijai nav tiesības uzdot aizsargiem izdarīt kratīšanu, pašai klāt neesot.

27. §. Vedot aizturētos, aizsargi-pavadoni novietoja sādā kārtībā:

- 1) ja divi pavadoni, tad viņi iet aizturētiem blakus, abās pusēs un drusku iepakā;
- 2) ja 3 pavadoni, tad divi iet gar sāniem, bet pavadē priekšnieks aiz muguras;
- 3) ja 4 un vairāk pavadoni, tad viens iet pa priekšu, pārējie aizturētiem gar sāniem, bet pavadē priekšnieks — aiz muguras.

28. §. Aizturēto pavadoniem stingri aizliegts ielaisties ar aizturētiem sarunās, piegādāt viņiem aizliegtus priekšmetus un pieļaut sarunāties ar privātpersonām.

29. §. Visnepieciešamākos gadījumos, kad policijas līdzekļu nepietiek, policija var izsaukt sev palīgā arī atsevišķas aizsargu vienības. Tādos gadījumos aizsargu vienības rīkojas, piemērojoties noteikumiem par kaŗaspēka pagaidu pabalstu sniegšanu civilvarai (sk. Garnizona regl. 1930. g. izd., 298., 303.—322. p.).

Līdz ar šo atceļu 1926. g. 17. novembrī izdoto Instrukciju aizsargiem par piedalīšanos noziedzību apkarošanā.

Rīgā, 1936. g. 17. februārī. 3015.

Iekšlietu ministrs V. Gulbis.
Administr. depart. direktors Anšmits.

Saziņa ar finanču ministru apstiprinu.

1936. g. 14. februārī.
Tautas labklājības ministra v. H. Apšpits.

Pārgrozījums instrukcijā par līdzekļu sagādāšanu bezdarba apkarošanai.

Instrukcijas par līdzekļu sagādāšanu bezdarba apkarošanai („Vald. Vēstn.“ 1933. g. 8. un 283. num.) 10. pantu izteikt šādi:

10. Sīkražotāji nav uzskatāmi par algotiem darbiniekiem. Ja sīkražotāji nodarbina algotus darbiniekus, tad viņiem kā darba devējiem jāietur nomaksas un jānomaksā šīs instrukcijas 5. un 6. pantā norādītā kārtībā. Komijiem-ceļotājiem, aģentiem un citiem tamlīdzīgiem algotiem darbiniekiem šajā instrukcijā noteiktā kārtībā jānomaksā bezdarba apkarošanai 1% vai 2% no faktiski viņiem izmaksātās algas. Mājās ņemtu darbu strādniekiem

nomaksas bezdarba apkarošanai jāizdara saskaņā ar instrukcijas 3. pantu.

Rīgā, 1936. g. 14. februārī.

Darba aizsardzības depart. direkt. Fr. Ruze.
Slimo kasu nod. vadītājs A. Veinbergs.

Rīkojums.

Pamatojoties uz „Vald. Vēstn.“ 1929. g. 217. numurā izsludināto „Papildinājumu likumā par alkoholu saturošu vielu ražošanu, aplikšanu ar nodokļiem un pārdošanu“, noliedzu līdz turpmākam, bez aprīnķa priekšnieka vai policijas iecirkņa priekšnieka atļaujas mājas alus darišanu Daugavpils apr. Preiļu pag. Preiļu muižā, Andriņa Sunepa jaunajamniecībā ar nosaukumu „Seilevka“.

Minētā vietā mājas alu brīv darīt tikai ar aprīnķa priekšnieka vai policijas iecirkņa priekšnieka rakstisku atļauju katrā atsevišķā gadījumā. Atļauju iegādāšanai jāiesniedz rakstisks lūgums, kas apmaksājams ar 1 latu zīmognodevu, bet par atļauju ņemama rakstu nodeva 1 lats.

Rīkojums stājas spēkā 7. dienā pēc tā izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Šo rīkojumu paziņot atzīmētās vietās iedzīvotājiem uzlietu par pienākumu pagasta valdei.

Rīgā, 1936. g. 13. februārī. № 577.

Iekšlietu ministrs V. Gulbis.
Administr. depart. direktors Anšmits.

821. lēmums.

1936. g. 14. februārī, saskaņā ar likumu par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrācijas kārtību izņemuma stāvokļa laikā („Vald. Vēstn.“ 1934. g. 130. num.),

atzīstu par kaitīgu valsts un sabiedriskām interesēm Rīgas trūcīgo iedzīvotāju palīdzības biedrību, kādēļ nolēmu minēto biedrību slēgt un iecēlu tai par likvidātoriem: par likvidācijas komisijas priekšsēdētāju Vili Porieti un par locekļiem Indriķi Drupaļi un Arnoldu Zvinģeli, ar sēdeklī Rīgā, Gertrūdes ielā 89, 28. dz. Biedrība jālikvidē 3 mēnešu laikā pēc šī lēmuma izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Iekšlietu ministra b. A. Bērziņš.

Administr. depart. direktors Anšmits.

Ar Ministru kabineta piekrišanu apstiprinu

1936. g. 14. februārī.

Satiksmes ministrs B. Einbergs.

66. rīkojums

par „Valsts dzelzceļu preču tarifa I daļas“ papildināšanu.

Valsts dzelzceļu preču tarifa I daļu, kas ievietota „Valdības Vēstneša“ 1928. g. 170. numurā, grozīta un papildināta ar vēlākiem rīkojumiem un izdota Dzelzceļu virsvaldes atsevišķā izdevumā, uzdodu papildināt, ievietojot pēc 441. § sekojošu jaunu paragrafu:

„441. §. Izņēmuma tarifs apstrādātu kokmateriālu pārvadājumiem no Ķirbeļu-Omuļu iecirkņa stacijām uz Rīgas mezglā stacijām.

Ja viens un tas pats nosūtītājs šī izņēmuma tarifa pastāvēšanas laikā nosūta no Omuļu, Piksaru, Nauksēnu, Rūjienas vai Ķirbeļu stacijām uz Rīgas mezglā stacijām egles un priedes bruses (šķautņus), tīršķautņīgas un mizšķautņīgas, kā četrplāksnīgas, tā arī trisplāksnīgas, tāpat arī egles un priedes dēļus, batensus vai

plankas ne mazāk par 200 vagoniem un ja veduma maksu aprēķina ne mazāk kā par 15 t, tad par šiem sūtījumiem aprēķināma veduma maksa pēc tarifa 18. klases.

Visus maksājumus par šo minētiem apstrādātiem kokmateriālu sūtījumiem stacijas aprēķina parastā kārtībā pēc vispārējā tarifa.

Veduma maksas starpību starp iekasēto pēc vispārējā tarifa un aprēķināmo pēc šī izņēmuma tarifa atmaksā Dzelzceļu virsvalde pretenzijas kārtībā. Atmaksas pieprasījumiem jāpieliek pārvadāto sūtījumu preču zīmes“.

Rīkojums spēkā no 1936. g. 2. marta līdz 1936. g. 1. augustam.

Dzelzceļu galv. direkt. K. Bļodnieks.
Finanču direktors H. Mazkalniņš.

Valdības iestāžu paziņojumi.

Paziņojums.

Pamatojoties uz noteikumu par meliorācijas sabiedrībām 28. pantu, ar zemkopības ministra 1936. g. 10. janvāra lēmumu apstiprināts Aulejas pag. meliorācijas sabiedrības — Terpinsku ezera novada projekts.

Līdz ar projekta apstiprināšanu visi šo darbu dalībnieku sarakstā ierakstītie lauku nekustamas mantas īpašnieki ieskaitīti minētā meliorācijas sabiedrībā par biedriem ar pienākumu piedalīties apstiprinātā projektā paredzēto darbu padarīšanā un kārtībā uzturēšanā un ar to saistīto izdevumu samaksā.

1936. g. 28. janvārī.

Zemes ierīcības depart. kultūrtechniskās daļas vadītāja v. M. Šļachtovičs.
Vec. sev. uzdev. ierēdnis T. Erlachs.

Valsts zemes fondā ieskaitītās bezsaimnieka nekustamas mantas 7. saraksts.

Pamats. Likums par bezsaimnieka nekustamas mantas ieskaitīšanu valsts zemes fondā. (Lik. krāj. 1935. g. 169.)

Kārt. num.	Nekustamās mantas atrašanās vieta	Nosaukums	Zemes grām. reģ. num.	Līdzšinējā īpašnieka vārds, tēva vārds un uzvārds
215.	Jaunlatgales apr. Linavas pag.	Marjino-Popadjino pustošas zemes gabals	—	Jevdokija Dmitrija m. Dmitrijevs.
216.	„ „ „ „ „ „	Bubņevas sādžas 24. viensēta	—	Akulina Foma m. Fomins.
217.	„ „ „ „ „ „	Kachnovas pustošas zemes gab.	—	Feodors Grigorija d. Grigorjevs.
218.	„ „ „ „ „ „	Kachnovas sādžas zemes bij. starpgabala daļa	—	Dmitrijs Jefremovs, Pēteris Jefremovs, Timofejs Osipovs, Vasilijs Tarasovs, Dmitrijs Osipovs, Michailis Michailovs.
219.	„ „ „ „ „ „	Cipinas sādžas zemes starpgabals	—	Cipinas sādžas sabiedrība.
220.	„ „ „ „ „ „	Osipkovas pustošas zemes gabals	—	Nikolajs Matveja d. Dubiņinskis.
221.	„ „ „ „ „ „	Burkovas sādžas viensēta	—	Ananijs Frola d. Frolovs.
222.	„ „ „ „ „ „	Malzubu sādžas 11. viensētas 3/4 ideālās daļas	3424	Nikolajs Jemeljanovs, Semjons Jemeljanovs, Melanija Jemeljanovs, Jevdokija Jemeljanovs.
223.	„ „ „ „ „ „	Bubņevas pustošas viensēta	—	Marija Mitrofana m. Mitrofanovs.
224.	„ „ „ „ „ „	Bolvanu un Novožilu sādžas 3. viensēta	—	Ivans Zacharovs.
225.	„ „ „ „ „ „	Kožiņas sādžas viensēta	—	Vasilijs Karpa d. Karpovs.
226.	„ „ „ „ „ „	Pavlovas sādžas viensēta	—	Nikolajs Vasilija d. Vasiljevs.
227.	„ „ „ „ „ „	Malzubu sādžas 8. viensētas 1/3 ideālā daļa	3421	Gavriils Silvestra d. Silvestrovskis.
228.	„ „ „ „ „ „	Froļenku sādžas viensēta	—	Jēkabs Kaļina d. Kaļinovs.
229.	„ „ „ „ „ „	Paņevas sādžas zemes starpgabals („otrez Paņeva“)	—	Semjons, Andrejs, Grigorijis un Vladimirs Tichanovi.
230.	„ „ „ „ „ „	Paņevas sādžas zemes starpgabals	—	Paņevas sādžas sabiedrība.
231.	„ „ „ „ „ „	Lutjanu sādžas 7. viensēta	3780	Grigorijis un Pēteris Alekseja d. Šarkovi un Jevdokija Nikolaja m. Šarkovs.
232.	„ „ „ „ „ „	Vareikinas sādžas 20. viensēta	—	Prokofijs Bogdanovs.
233.	„ „ „ „ „ „	Vareikinas sādžas 15. viensēta	—	Feodosijs Timofejevs.
234.	„ „ „ „ „ „	Vareikinas sādžas 13. viensēta	—	Grigorijis Prokofjevs.
235.	„ „ „ „ „ „	Vareikinas sādžas 14. viensēta	—	Andrejs un Kirils Kondratjevi.
236.	„ „ „ „ „ „	Vareikinas sādžas 19. viensēta	—	Sergejs Aleksejevs.
237.	„ „ „ „ „ „	Alksņu mājas (agr. Simonovas un Zamošjes sādžas zemes gabals)	5709	Simanis Alksnits.
238.	Valmieras apr. Pāles pag.	Sproģu mājas	358	Rozālija-Henriete-Auguste Dāvida m. Rulle, dzim. Millers, Edgars-Voldemārs, Paulis-Hermanis, Tekla-Antonija un Berta-Eila Johana b. Rulle.
239.	Valkas apr. Trikātes pag.	Zīlītes mājas	1874	Pēteris Dāva d. Anuška.
240.	Cēsu apr. Taurenas pag.	Kalna-Cimbuļu mājas	2450	Kāriis Jursons.
241.	Talsu apr. Virbu pag.	Zemas gabals „Topori“	634	Evstasijs Andreja d. Baklažonoks.
242.	„ „ „ „ „ „	Makovo, Mišķino un Ovruči mājas	529	Ivans Jura d. Pavārs.
243.	„ „ „ „ „ „	Kosovo mājas	532	Fedors Korņeja d. Rukins.
244.	„ „ „ „ „ „	Tomen krogs	1407	Kriiss Frišfeids.
245.	Jēkabpils apr. Sēlpils pag.	Branke mājas	549	Kāriis Jorga d. Kalniņš.
246.	„ „ „ „ „ „	Seces muižas zemes gab. „15. grunts“	3874	Libā Pētera m. Baturis.
247.	„ „ „ „ „ „	Krankaļu mājas	817	Voldemārs Indriķa d. Tomanis.
248.	„ „ „ „ „ „	Eķengrāves muižas zemes gabals	1001	Pēteris Jura d. Kalniņš.
249.	Viesīte „ „ „ „ „ „	Amatnieku ielā 8 no Smītes mājām atdalīts obroka zemes gabals	4252	Mārtiņš Grobiņš.

Rīgā, 1936. g. 17. februārī. 6420-Z.

Zemkopības ministrs J. Birznieks.
Zemes ierīcības departamenta direktora v. E. Maciņš.

Paziņojums.

„Valdības Vēstneša“ 1934. g. 130. numurā ievietotā Ventspils-Aizputes meliorācijas sabiedrības „Sārnata“ kopīgo novadgrāvju rakšanas darbu dalībnieku sarakstā ar numuriem pēc kārtas 100. un 101. uzrādītās ziņas atceltas un atvietoas ar šādām:

Num. pēc kārtas	Dalībnieka vārds un uzvārds	Dalībnieka īpašumu tiesību apzīmējums	Dalībniekapt piederīgo vai viņa lietošanā esošo māju nosaukums	Māju numuri		Kādā pagastā atrodas mājas un pie kādas agrākās muižas piederēja	Darbu izmaksu pēc projekta, no kurās aprēķina dalībnieku balsu skaitu Ls	Dalībnieku balsu skaits, saskaņā ar mel. sab. statūtiem
				pēc mērniecības plāniem	pēc zemes grāmatu reģistrā			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
100.	Jēkabs Jorena d. Antenovičs (Antonovičs)	Īpašnieks	Kīši	8	2350-11	Alšvangas pagasta Blintenes muižas	320,—	6
101.	Jāzeps Megnis	leguvcjs	—	124F	Z. l. V. 328. 1. 7.	„ „ Alšvangas „	470,—	9

Rīgā, 1936. g. 6. februārī.

Zemes ierīcības departamenta kultūrtechniskās daļas vadītāja v. M. Šļachtovičs.
Vec. sev. uzdevumu ierēdnis T. Erlachs.

Nekustamas mantas saraksts,

kuņas īpašniekiem vai viņu tiesībuņēmējiem pēc zemkopības ministra š. g. 10. janvāra lēmuma ir jāpiedalās Aulejas pagasta meliorācijas sabiedrībā, jāņem dalība Terpinski ezera novada rakšanas darbu padarīšanā, ar to saistīto izdevumu kārtošanā un izdarīto darbu kārtībā uzturēšanā.

Num. pēc kārtas.	Dalībnieka vārds un uzvārds	Dalībnieka īpašumu tiesību apzīmējums	Dalībniekam piederošo vai viņa lietošanā esošo māju nosaukums	Māju numuri		Kādā pagastā atrodas mājas un pie kādas agrākās muižas piederēja	Darbu izmaksa pēc projekta, no kuņas aprēķina dalībnieku balsu skaitu Ls	Dalībnieku balsu skaits, saskaņā ar mel. sab. statūtiem
				pēc mērniecības plāniem	pēc zemes grāmatu reģistra			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
I grupa.								
1.	Trofimovs Kuzma d. Davidovs	Ieguvējs	Voveru sādžas viens.	17	—	Aulejas pagastā	20,—	1
2.	Jēzups Antona d. Dargels	Īpašnieks	Strodu sādžas viens.	4	20163	Kapiņu pagastā	178,—	3
3.	Grigorijs Semjona d. Kuzmins	6/7 īpašnieks	Voveru sādžas viens.	18	23868	Aulejas pagasta	45,—	1
	Kristīne Jermaleja m. Kuzmins	1/7 īpašniece						
4.	Trofims Pētera d. Pavlovs	13/14 īpašnieks	" " "	19	23869	" "	92,—	1
	Marija Pētera m. Gavrilovs	1/14 īpašniece						
5.	Aleksandrs Ksavera d. Chmelnickis	Īpašnieks	Strodu sādžas viens.	12	10800	Kapiņu pagastā	35,—	1
	Osips Osipa d. Vanags	5/21 īpašnieks	" " "	5	10811	" "	209,54	4
6.	Viktors Osipa d. Vanags	5/21 "						
	Silvestrs Osipa d. Vanags	5/21 "	" " "	6	10808	" "	20,—	1
	Karoline Osipa m. Vanags	3/21 īpašniece						
	Zuzanna Osipa m. Vanags	1/7 "	" " "	14	10810	" "	20,—	1
7.	Benedikts Ādama d. Vonogs	Īpašnieks						
8.	Pavels Pāvela d. Vonogs	3/4 īpašnieks	" " "					
	Mirušā Jāņa Pāvela d. Vonoga mantojuma masa	1/4 lietotāja						
Kopā							619,54	13
II grupa.								
9.	Feodors Foma d. Semenovs	Īpašnieks	Meļenku sādžas viens.	2	11722	Aulejas pagastā	38,—	1
10.	Jānis Donata d., Francis Donata d., Pēteris Donata d., Konstantīns Donata d., Boleslavs Donata d., Malvine Donata m. un Anna Jāņa m. Trizna	Īpašnieki	Strodu sādžas viens.	13	10805	Kapiņu pagastā	96,—	1
11.	Vasilijs Jēkaba d. Maljuchins	Īpašnieks	Meļenku sādžas viens.	4a	11724	Aulejas pagastā	188,—	3
12.	Pavels Pavela d. Vonogs	3/4 īpašnieks	Strodu sādžas viens.	14	10810	Kapiņu pagastā	171,—	3
	Mir. Jāņa Pavela d. Vonogs mantojuma masa	1/4 lietotāja	Meļenku sādžas viens.	6	11726	Aulejas pagastā	364,—	7
13.	Juris Jēkaba d. Maljuchins	Īpašnieks	Strodu sādžas viens.	15	10815	Kapiņu pagastā	45,—	1
14.	Jānis Michaila d. Trizna	6/7 īpašnieks	" " "	24	10793	" "	128,—	2
	Emilija Michaila m. Trizna	1/7 īpašniece						
15.	Aleksandrs Fabijana d. Beikuls	6/7 īpašnieks	" " "	9a	10806	" "	80,—	1
	Adele Fabijana m. Beikuls	1/7 īpašniece						
	Pēteris Ustina d. Chmelnickis	3/7 īpašnieks	" " "	5	11725	Aulejas pagastā	110,—	2
16.	Stanislavs Ustina d. Chmelnickis	3/7 "						
	Konstantīna Ustina m. Chmelnickis	1/7 īpašniece	" " "	7	10512	" "	249,—	4
17.	Praskovja Leona m., Safons Radiona d. un Dimitrijs Radiona d. Maljuchins	Īpašnieki						
18.	Stepans Foma d. Semjonovs	Īpašnieks	" " "	8	11727	" "	125,—	2
19.	Feodors Jēkaba d. Maljuchins	"	" " "	4b	11724	" "	237,—	4
20.	Vasilijs Jēkaba d. Maljuchins	"	" " "	5a	14891	Kapiņu pagastā	90,—	1
21.	Grigorijs Markijana d. Petrovs	5/7 īpašnieks	Pozdnakovas sādžas viens.	25	10801	" "	296,—	5
	Tatjana Markijana m. Petrovs	1/7 īpašniece	Ružu sādžas viens.	3	—	" "	189,—	3
	Agafija Zachara m. Petrovs	1/2 "	" " "	4	—	" "	93,—	1
22.	Mirušā Kazimira Ksavera d. Chmelnickis mant. masa	Lietotāja	" " "	5	—	" "	212,—	4
23.	Josifs Matveja d. Eglis	Ieguvējs	" " "	6	—	" "	122,—	2
24.	Michails Aleksandra d. Eglis	"	" " "	7	—	" "	151,—	3
25.	Teofilija Jāņa m. Luns	Ieguvēja	" " "	8	—	" "	34,—	1
26.	Donats Semjona d. Luns	3/4 ieguvējs	Užanišku sādžas viens.	16	22806	" "	66,—	1
	Nikolajs Semjona d. Luns	1/4 "	" " "	15	22805	" "	38,—	1
27.	Osips Jāņa d. Bogdanovs	Ieguvējs	" " "	14	22804	" "	59,—	1
28.	Kalīksts Alfonsa d. Luns	"	" " "	12	22802	" "	56,—	1
29.	Jānis Rafaila d. Poznaks	Īpašnieks	" " "	11	22801	" "	42,—	1
30.	Malvine Stanislava m. Olševskis	Īpašniece	" " "	10	22800	" "	47,—	1
31.	Marija Jāņa m. Ruchmans	"	" " "	9	22799	" "	41,—	1
32.	Francis Osipa d. Olševskis	"	Strodu sādžas viens.	23	10799	" "	120,—	2
33.	Ignats Rafaila d. Poznaks	"	" " "	17	10814	" "	49,—	1
34.	Stanislavs Alfonsa d. Bartušs	1/7 īpašniece	" " "	18	10804	" "	33,—	1
35.	Ieva Pavela m. Bartušs	5/7 īpašnieks	" " "	22	10802	" "	135,—	2
	Vladimirs Ādama d. Bartušs	1/7 īpašniece	" " "	1	22691	" "	152,—	3
36.	Anna Ādama m. Bartušs	Īpašnieks	Užanišku sādžas viens.	21	10807	" "	48,—	1
37.	Pēteris Augusta d. Dimpers	47/56 īpašnieks	Strodu sādžas viens.	2	22692	" "	38,—	1
	Jezups Jezupa d. Dimpers	6/56 "	" " "	3	22693	" "	27,—	1
	Donats Gerasima d. Dimpers	3/56 īpašniece	" " "	13	—	" "	55,—	1
	Malvina Gerasima m. Dimpers	1/7 "	" " "	2	—	Aulejas pagastā	142,—	2
	Anna Pētera m. Sils	1/7 "	" " "	1	—	" "	29,—	1
38.	Marija Antona m. Sils	1/7 "	Meļenku sādžas viens.	3	11723	" "	55,—	1
	Janina Antona m. Sils	1/7 "	Maz-Dubņego	—	25741	Kapiņu pagastā	96,—	1
	Jānis Antona d. Sils	4/21 īpašnieks	Dubņego foiv.	—	10556	" "	93,—	1
	Nikolajs Antona d. Sils	4/21 "	Tapas	4F	17087	" "	21,—	1
	Antons Antona d. Sils	6/7 īpašnieks	Teikas	3F	17035	" "	12,—	1
39.	Jānis Antona d. Menkovskis	1/7 īpašniece	Meļenku sādžas viens.	1	5175	Aulejas pagastā	24,—	1
	Olga Antona m. Menkovskis	1/2 īpašnieks	Muntišku sādžas viens.	12	—	Kapiņu pagastā	24,—	1
40.	Konstantīns Pētera d. Bikovskis	1,2 "	Pozdnakovas sādžas viens.	25	15002	" "	84,—	1
	Boleslavs Pētera d. Bikovskis	3,7 "	" " "	26	14998	" "	78,20	1
41.	Adolfs Pētera d. Vonogs	3/7 "	" " "					
	Antons Pētera d. Vonogs	1/7 īpašniece	" " "					
42.	Jezufa Antona m. Vonogs	Īpašnieks	" " "					
43.	Donats Osipa d. Olševskis	"	" " "					
44.	Aleksandrs Osipa d. Olševskis	"	" " "					
	Francis Franča d. Rabkevičs, Anna Dementija m. Rabkevičs un Helena Franča m. Rabkevičs	Ieguvēji	Muntišku sādžas viens.	13	—	" "	55,—	1
45.	Jānis Andreja d. Ružs	Ieguvējs	Ružu sādžas viens.	2	—	Aulejas pagastā	142,—	2
46.	Juljans Silvestra d. Eglis	"	" " "	1	—	" "	29,—	1
47.	Jānis Jēkaba d. Maljuchins	Īpašnieks	" " "	3	11723	" "	55,—	1
48.	Agafija Guževa	Īpašniece	" " "	—	25741	Kapiņu pagastā	96,—	1
49.	Marija-Beate Kazimira m. Mežaks	"	" " "	—	10556	" "	93,—	1
50.	Ādams Benedikta d. Vonogs	Īpašnieks	" " "	4F	17087	" "	21,—	1
51.	Antons Aleksandra d. Visockis	"	" " "	3F	17035	" "	12,—	1
52.	Jānis Toma d. Semenovs	"	" " "	1	5175	Aulejas pagastā	24,—	1
53.	Pavels Jāzeps d. Trizna	"	" " "	12	—	Kapiņu pagastā	24,—	1
54.	Stepans Leona d. Kirilovs	"	" " "	25	15002	" "	84,—	1
55.	Arefijs Vasilija d. Akentijs	"	" " "	26	14998	" "	78,20	1
Kopā							4682,20	83
Pavisam kopā							5301,74	96

Piezīme. Šini dalībnieku sarakstā uzrādītās darbu izmaksas summas uzskatāmas par pamatu dalībnieku maksājumu noteikšanai un nokārtošanai kā pie darbu pirmreizējās padarīšanas, tā arī pie izdarīto darbu kārtībā uzturēšanas turpmāk.

Rīgā, 1936. g. 28. janvārī.

Zemes ierīcības departamenta kultūrtechniskās daļas vadītāja v. M. Šjachtovičs.

Vec. sev. uzdevumu ierēdnis T. Erlachs.

Paziņojums.

Pamatojoties uz noteikumu par meliorācijas sabiedrībām 5. pantu „Valdības Vēstnesī” 1931. g. 87. numurā ievietotais Česu apr. Blomes un Raunas pagastu meliorācijas sabiedrības „Kanupe” dalībnieku saraksts papildināts ar zemāk minēto dalībnieku:

Table with 9 columns: Num. pēc kārtas, Dalībnieka vārds un uzvārds, Dalībnieka īpašumu tiesību apzīmējums, Dalībniekam piederošo vai viņa lietošanā esošo māju nosaukums, Māju numuri (pēc mērniecības plāniem, pēc zemes grāmatu reģistra), Kādā pagastā atrodas mājas un pie kādas agrākās muižas piederēja, Darbu izmaksa pēc projekta, no kuras aprēķina dalībnieku balsu skaitu Ls, Dalībnieku balsu skaits, saskaņā ar mel. sab. statūtiem.

1/27. Jānis Šreiberis Īpašnieks Idroles 1F, Fa 6178 Raunas pagasta Lisas muižas 50,— 2

Piezīme. Šini dalībnieku sarakstā uzrādītā dalības maksa uzskatāma par pamatu dalībnieka maksājumu noteikšanai pie izdarīto darbu kārtībā uzturēšanas turpmāk.

Zemes ierīcības departamenta kultūrtechniskās daļas vadītāja v. M. Šlachtovičs.

Vec. sev. uzdev. ierēdnis T. Erlachs.

Paziņojums.

Paziņojot, ka privātdetektīvu biroja īpašnice Rīgas apsargāšanas un slēgšanas akciju sabiedrība ir likvidējusi viņai atļauto privātdetektīvu biroju Rīgā, Iekšlietu ministrijas Administratīvais departaments uzaicina personas, kurām pret minēto biroju būtu kādas prasības, pieteikt tās Iekšlietu ministrijai 3 mēnešu laikā pēc šī paziņojuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Pēc šī termiņa nekādas prasības nepieņems un nodrošinājumu izsniegs atpakaļ pēc piederības.

Rīgā, 1936. g. 15. februārī. 23251.

Administr. depart. direktors Anšmits. Iekšējās apsardzības nodaļas priekšnieks A. Brieze.

Meklētizbeidzamo personu 1749. saraksts.

- 37894. Andersons Olga. 47681/36.
37895. Antons Alfrēds. 47333/35.
37896. Jačenas Kārlis. 19916a/26.
37897. Jēkabsons Kārlis. 30875/29.
37898. Jostīns Andrejs. 30082/29.
37899. Kleins Jūris. 38073/32.
37900. Krampis Alfons. 45712/35.
37901. Krūmiņš Teodors-Kārlis. 46789/35.
37902. Lisičkins-Lisičs Jāzeps. 45936/35.
37903. Miķelsons Alina-Antonija. 46853/35.
37904. Piliņš Veronika. 44018/34.
37905. Rutkovskis Andrejs. 47009/35.
37906. Zauers Mārtiņš. 47661/36.
37907. Zauers Matīss. 5227/22.
37908. Smilgins Osips. 47714/36.
37909. Vecākais Hermans. 44459/34.
37910. Vecākais Hermans. 43595/34.
37911. Vecākais Hermans. 43480/34.
37912. Vecākais Hermans. 47525/36.
37913. Vecākais Hermans. 47329/35.
37914. Vecākais Hermans. 47018/35.
37915. Voicēhovičs Aleksandrs. 47624/36.

1936. g. 15. februārī. Kriminālās polic. pārvaldes priekšn. J. Silarājs. Darbvedis Hūns.

Meklējamo personu 764. saraksts.

- 47777. Amoliņš, Augusts, dzim. 1885. g. 13. IX Rīgas apr. Paz. dz. vietu Rīgas apr. 2. iec. izmekl. tiesn. uz 1936. g. 31. I 197/35. r., apv. pēc Sodū lik. 538. p.
47778. Fišers, Solomeja Leiba m., dzim. 1911. g. 10. VI Subates pils. Paz. dz. vietu lūkstes iec. miert. uz 1936. g. 4. II 349k/35. r., apv. pēc Sodū lik. 47. p. un lik. par sodiem un piekrišanu valūtas un ārējās tirdzniecības lietās 2. p.
47779. Girss, Francis Jāzeps d., dzim. 1899. gada 27. IV Rīgā, Polijas pavalstnieks. Meklē krim. pol. pārv. ar 1936. g. 6. II r., apv. pēc Sodū lik. 548. p. Apcietināt.
47780. Jaškovskis, Nikolajs Martas (Martas) d., dzim. 1919. g. 3. II. Paz. dz. vietu Rīgas 16. iec. miert. uz 1936. g. 6. II 181. r., apv. pēc Sodū lik. 294. p.
47781. Jermolajevs, Voniatijs, dzim. 1898. g. 19. XII. Meklē Madonas apr. 1. iec. miert. ar 1936. g. 4. II 66. r., apv. pēc Sodū lik. 1903. g. 581. p. 4. d. Likti parakstīties par dzīves vietas nemainīšanu.
47782. Krauklis, Arnolds, dzim. 1910. gada 5. XII Sunākstes pag. Paz. dz. vietu krim. pol. pārv. uz 1936. g. 4. II r., apv. pēc Sodū lik. 541. p. 1. d.
47783. Lamašs, Jēzups Jēzupa d., dzim. 1912. gada 22. XI. Meklē Rīgas 5. iec. miert. ar 1936. gada 7. II 1469. r., sod. ar 2 ned. cietuma. (Izp. r. izpr. no krim. pol. pārv.)
47784. Leikums, Stanišlavs Jāzeps d., dzim. 1915. g. 16. V. Paz. dz. vietu Jēlgavas pils. iec. miert. uz 1936. g. 4. II 81. r., apv. pēc Sodū lik. 546. p.
47785. Lavriņovičs, Pēteris Jēkaba d., dzim. 1900. g. Meklē Krāslavas iec. izmekl. tiesn. ar 1936. g. 3. II 218. r. Atrāšanas gadījumā nolikt sev, policijas uzraudzībā un paziņot meklētāj.
47786. Markelovs, Teodors Aleksandra d., dzim. 1919. g. 10. II. Paz. dz. vietu Tukuma iec. miert. uz 1936. g. 6. II K. 83. r., apv. pēc Sodū lik. 553. p.
47787. Mierinš, Anaija Mārca m., dzimusi 1901. g. 30. VII Cesis. Meklē Rīgas 7. iec. miert. ar 1936. g. 5. II 96. r., apv. pēc Sodū lik. 232. p. Atrāšanas gadījumā Rīgas teritorijā to apcietināt un nogādāt mekl. rīcībā.
47788. Martinovs, Anisija, dzim. Gluchočenko, dzim. 1888. g. 7. I S. P. R. S. Meklē Daugavpils 1. iec. izmekl. tiesn. ar 1936. g. 4. II 165. r., apv. pēc Sodū lik. 182. p. 1. d. un 183. p. 2. d. 2. pk. Apcietināt, ievietot tuvākā ieslodzījuma vietā, iesk. meklētajā rīcībā, un paziņot mekl.
47789. Marcinkevičs-Burkevičs, Olga Olgas m., dzim. 1916. g. Meklē Rīgas 16. iec. miert. ar 1936. g. 31. I 509/34. g. r., sod. ar 2 ned. ciet. (Izp. r. izpr. no krim. pol. pārv.)
47790. Počebutis, Karlīne, dzim. 1886. g., bi. Krievijas pav. Meklē Rīgas 12. iec. miert. ar

- 1936. g. 3. II 191. r., apv. pēc Sodū lik. 232. p. Pieprasīt kļu Ls 30.— apm., līdz kuras iemaksai turēt apcietinājumā.
47791. Zvaigzne, Peteris Aleksandra d., dzim. 1888. g. I. V. Laudonas pag. Paz. dz. vietu krim. pol. pārv. uz 1936. g. 7. II r., apv. pēc Sodū lik. 546. p.
47792. Stabulnieks, Eduards Anafriāda d., dz. 1910. g. Lēņpili. Paz. dz. vietu krim. pol. pārv. uz 1936. g. 7. II r., apv. pēc Sodū lik. 541. p.
47793. Skuienieks, Augusts Krišāna d., dz. 1911. g. 19. II. Paz. dz. vietu Rīgas 10. iec. miert. uz 1936. g. 4. II 400. r., apv. pēc 1903. g. Sodū lik. 581. n. 1. d.
47794. Šimanis, Lucija-Lenore Frīda m., dz. 1920. g. 23. V Plāņu pag., Valkas apr. Paz. dz. vietu Valmieras apr. 4. iec. miert. uz 1936. g. 4. II 61. r., apv. pēc Sodū lik. 546. p. 1. d.
47795. Šraders, Jozefs Seftela d., dzim. 1895. gada 9. VIII Ventspili. Paz. dz. vietu Tukuma iec. miert. uz 1936. g. 6. II K. 117. r., apv. pēc Sodū lik. 541. p. 1. d.
47796. Šneiders (Šneideraites), Basija Orefa m., dzim. 1909. g. Paz. dz. vietu Rīgas pref. Pasu nod. uz 1936. g. 5. II 022. r. Izraidāma.
47797. Zagars, Elene Jāna m., dzim. 1910. g. Paz. dz. vietu Rīgas pils. 3. iec. miert. uz 1936. gada 4. II 89. r., apv. pēc Sodū lik. 232. p.
47798. Šmits, Arturs Augusta d., dzim. 1900. gada 5. X Velku pag. Paz. dz. vietu Rīgas 10. iec. miert. uz 1936. g. 10. I 1344. r., apv. pēc Sodū lik. 541. p. 1. d.
47799. Vincešs, Viktorija Bronislava m., dz. 1916. g. Kaunatas pag. Paz. dz. vietu Česu apr. 2. iec. miert. uz 1936. g. 3. II 1/k. r., apv. pēc Sodū lik. 546. n. 1. d.
Izlabojums: „Vald. Vēstn.” 1936. gada 28. num. izslud. 763. sar. — 47691. — Gulbis Alberts apv. pēc Sodū lik. 284. p., 262. p. un 532. p. 3. pk. (1903. g.)
Rīgā, 1936. g. 15. februārī.
Kriminālās polic. pārv. priekšn. J. Silarājs.
Darbvedis Hūns.

Vietējo iestāžu rikojumi.

Rīgas pilsētas slimnīcas takses grozījums.

Iepemts Rīgas pils. valdes 1936. g. 17. janvāra sēdē un apstiprināts ar Iekšlietu ministrijas Pašvaldības depart. 1936. g. 13. februāra 93568. rakstu. Papildinot grozījumus pilsētas slimnīcu taksē, kas izsludināti „Valdības Vēstnesī” 1935. g. 227. numurā, nodalījums: „Par izmeklēšanu ambulancē” papildināms ar teikumu: „Par ielūgšanai zem ādas, intramuskulāri un intravenozi — Ls 0,50 līdz Ls 2,—.” Šis grozījums stājas spēkā pēc 2 nedēļām no tā izsludināšanas „Vald. Vēstn.” Pilsētas galvas biedrs A. Kacens. Pilsētas valdes sekretārs K. Milenbachs.

Iekšzeme.

Par latviešu vēsturi

15. Valmieras zemnieku svētkos svētdien Valmierā runāja izglītības ministrs prof. A. Tentelis, kas savā runā izteica šādas interesantas svarīgas domas par mūsu vēsturi. Ja apgalavo, viņš sacīja, ka latviešiem savas vēstures un savas pagātnes apzināšanās sākās tikai 19. g. s., tad tas nav pareizi, jo latviešiem no 13. g. s. ir savas kronikas. Esmu pārliecināts, ka Livonijas kronikas autors Indriķis ir bijis latvietis, lai gan kronika uzrakstīta latviski. Arī savas tautas apziņa šini gadusimtenī latviešiem nav sveša. Tā, 13. gadusimtenī otrā pusē kāds slavu evaņģēlija norakstītājs atzīmējis šādus vārdus: „Šo grāmatu rakstīju es, Jurgis, latviešu garīdznieka dēls”. Latviešiem ilgi nebija ne mācītu, ne nemācītu vēsturnieku, un liels vairums skolas grāmatu ir rakstītas, nedomājot par faktu precizību. Svešu tautu vēstures rakstītāji mūsu tautu gandrīz vai ignorēja. Pirmie, kas mūsu vēsturi varēja apkopt, bija vācieši, bet viņu kultūras līmenis līdz ordeņa sabrukšanai bija ļoti zems. Arī krievu laikos vācieši bija šejienes vēstures rakstītāji. Par godu tiem, jāliecina, ka viņi bieži vien sākumā ar lielāku labvēlību atminas un piegriežas latviešiem.

Turpretim vācu rakstnieki 19. gadusimtenī beigās veļtija iebrocējiem vāciešiem veselas slavas dziesmas: viņi glābuši latviešus no pārkricvošanas un pat dzimtsbūšana bija ieviesta latviešu labā. Kāpēc tas uzreiz tik spilgti parādījās? Tas bija tānī laikā, kad mums sākās tautas atmodas laiks, kad laikrakstos rakstīja par mūsu vēsturi un kad vāciešiem nācās dzirdēt dažu labu rūgtu patiesību.

19. gadusimtenī beigās parādās arī jau latviešu darbi par mūsu vēsturi — nelieli pētījumi, it īpaši žurnālos un kalendāros. Bet speciālu vēsturnieku vēl nebija, jo latvieši nebija tik bagāti, lai varētu nodoties studijām tikai interesei dēļ. Bez tam latviešiem ar vēstures lietām bija grūti nodarboties arī tāpēc, ka vāciešu arhīvu pārziņi latviešus pie tiem nepieļaida.

Tāds bija mūsu vēstures liktenis līdz Latvijas valsts nodibināšanai. Līdz ar Latvijas universitātes nodibināšanos tajā bija arī paredzēta Latvijas vēstures nodaļa. Daudz maz dzīvības mūsu vēstures skolotājos ienesa arī vēstures skolotāju biedrība un archeoloģijas kongress.

Bet ar 1934. gada maija dienām Latvijas vēsture guva daudz. Uz mūsu vadoņa ierosinājumu 1934. gada vasarā sarīkoja vēstures kursu, kurus piedalījās pāri par 700 klausītāju, un tādus pat kursus sarīkoja arī pagājušā vasarā. Bet arī ar to mūsu vadonim vēl nepietika. Viens no viņa lielākiem nopelniem ir tas, ka šogad nodibināts Latviešu vēstures institūts, kuram būs iespējams plašāki rīkoties.

Runu noslēdzot, ministrs, kā jaunā institūta direktors, sirsnīgi lūdza visus pagastu vecākos, sabiedriskos darbiniekus un lauksaimniekus nodot vēstures institūta rīcībā visus dokumentus, rokrakstus vai drukātus papirus, kas attiecas uz Latvijas valsts tapšanu.

Māksla.

Jāņa Kalniņa „Hamleta” izrāde

vakar mūsu Nacionālajā operā izvērtās par lielu jo lielu notikumu mūsu nacionālās mākslas dzīvē. Pirmoreiz gāja pār mūsu skatuvi tik liels oriģināls mākslas darinājums — jāsaka, smaga, neparasta mūzikāla traģēdija — un pie tam ar jo lieliem skaistiem panākumiem. Skatītāji bija sajūmināti un ļoti apmierināti tā ar brašo mūziku, orķestru un dziesmu skaņām, daudzām dziļām dramatiskām un lielu dvēselisku notikumu pilnām ainām, kā par lieliskām masu kustībām un raibām ipatnējām dekorācijām uz skatuves. Tūlīt pēc pirmā cēliena iesākās publikā vispārīga dzīva piekrišana māksliniekiem, kas turpinājās līdz beigām, arvienu pieaugdama lielumā un skaļumā, pavadīta daudzām skaistām atzinības balvām visiem izpildītājiem, bet sevišķi jaunajam autoram, kas visu vakaru vadīja diriģenta zīdī. Beigās nāca pat vairāki lauru vainagi. Visā operā ir daudzas skaistas vietas, kas klausītājus un skatītājus stipri var valdzināt. Pirmizpildījumā mākslinieki visi arī bija saņēmušies pa godam — teicami — savas lomas izpildīt. Pirmā vietā minēšu Adolfu Kaktiņu karaļa lomā. Viņa sagrauztības skats iznāca tiešām satriecoši reāls. Spēcīgs bija arī Hamlets ar savu draugu Horaciju — Mariss Vētra un Stotts. Mināmi arī Liberte-Rebane (karaliene), Neimanis (Polonijs), Blumentāle (Ofelija) un abi kaprači — Kortans un Pelle. Izrādi pagodināja ar savu kiātbutni Valsts Prezidents A. Kviesis ar savu kundzi un viss Ministru kabinets ar Ministru Prezidentu Dr K. Ulmani priekšgalā. Tāpat daudzi ārzemju viesi.

Nacionālā opera. Otrdien, 18. febr., ballets „Don-Kichots”. Diriģents J. Kalniņš. Parastās pusceņas. — Trešdien, 19. febr., otro reizi J. Kalniņa „Hamlets”. Titulloma — N. Vasiļjevs, Ofelija — E. Kukaine. Diriģents J. Kalniņš. Parastās pusceņas. — Ceturtdien, 20. febr., plkst. 20.30. simfoniskais koncerts diriģenta, prof. E. Kleibera vadībā. Piedalās solisti: E. Žebranska, H. Lūse, A. Kaktiņš un A. Priednieks. Apvienots Nacionālās operas un radiofona simfoniskais orķestris. Apvienots Nacionālās operas un Reitera jaukts koris. — Piektdien, 21. febr., „Marta”. Parastās pusceņas.

Nacionālās operas kultūrfilma. Trešdien, 19. febr., plkst. 17.30 izrādīs: 1) jaunāko Latvijas kroniku, 2) gaismas skaņu filmu bij. Uelsas prinča, tag. Anglijas karaļa Eduarda 8. dzīve, 3) Robinsons Krūziņš un 4) komēdiju. Ieejas maksa 20, 30, 50 sant. un 1 lats. Bērniem ieeja atļauta.

Nacionālais teātris. Otrdien, 18. febr., plkst. 19.30 „Viņas pēdējā loma” ar L. Stengeli, parastās pusceņas. — Trešdien, 19. febr., plkst. 19.30 lētā izrādē „Dullais barons Bunduls”. — Ceturtdien, 20. febr., plkst. 19.30 lētā izrādē „Bierantozis”. — Piektdien, 21. febr., plkst. 19.30 pirmoreizi V. Zonberga luga „Ziedošais jaunības laiks”. Režisors A. Amtmanis - Briedītis; dekorātors V. Valdmanis. Derīga 2. abonementa I. biļete.

Jāņa Šaberta 25 gadu jubileja Nac. teātri 27. febr., izrādīt A. Saulieša „Jēkabs Saltups”. Biļetes jubilejai jau dabūjamas teātra kasē.

Dalles teātris. Otrdien, 18. febr., „Baltais jātnieks”. — Trešdien, 19. febr., „Rīga”. — Ceturtdien, 20. febr., lētā izrādē „Vecais pilskungs”. — Piektdien, 21. februārī, „Rīga”. — Sestdien, 22. febr., lētā izrādē „Tālais ceļš”.

Tirdzniecība un rūpniecība.

Valsts statistiskās pārvaldes paziņojums.

Iepriekšējie dati par Latvijas ārējo tirdzniecību 1936. g. janvārī ir šādi:

Table with 3 columns: 1936. g. janvārī, 1935. g. janvārī, 1934. g. janvārī. Rows: Imports, Eksports, Bilance. Values in million latos.

Valsts statistiskā pārvalde.

Telegrammas.

(Latvijas telegrafa aģentūras telegrammas.)

Ministru prezidents un ārlietu ministrs Dr K. Ulmanis

saņēmis no Lietuvas ārlietu ministra Lozoraiša sekojošu atbildes telegrammu uz apsveikumu valsts svētkos:

„Ļoti aizkustināts par apsveikumiem un vēlējumiem, ko Jūs Ekselencei labpaticies izteikt Lietuvas valsts svētku gadījumā, lūdzu pieņemt manu un Lietuvas valdības visdziļāko pateicību un būt pārliecinātam, ka lietuvju tautā ir dziļi aizkustināta par brāļu tautas nesatricināmām draudzības jūtām.”

KURSI.

Table with 2 columns: Devises, Rīgas biržā 1936. gada 18. februārī. Rows: 1 Amerikas dollars, 1 Anglijas mārciņa, 100 Francijas franku, 100 Beļģijas belgu, 100 Šveices franku, 100 Itālijas liru, 100 Zviedrijas kronu, 100 Norveģijas kronu, 100 Dānijas kronu, 100 Austrijas šilīnu, 100 Čehoslovākijas kronu, 100 Holandes guldeņu, 100 Vācijas mar u., 100 Somijas marku, 100 Igaunijas kronu, 100 Polijas zlotu, 100 Lietuvas litu, 100 Dancigas guldeņu. Vertspapīri: 6/10 Latv. hip. bankas kļu zīmes.

Redaktors M. Ārons. Šim numuram 10 lapas puses.

Tiesu sludinājumi.

Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājs paziņo, ka, sākot ar 1936. g. 17. februāri, Rīgas apgabaltiesas izpildītāja V. Jursona kanceleja atradīsies Rīgā, Andreja Pumpura ielā 3. 7. dz. (blakus mirtiesai). 1812

Rīgā, 1936. g. 15. februārī.
Priekšsēdētājs A. Būmanis.
Sekretārs G. Jurka.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1628., 1631. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1933. gada 5. jūnijā Rīgā mirušā Augustas Skrastiņa, dzim. 1884. g. 30. augustā, ir atklāts mantojums, un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu vai sakarā ar to tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādītā termiņā nepieteiks, viņas atzīs par šīs tiesības zaudēšanu.

Rīgā, 1936. g. 8. februārī.
L. 2836/36 36783
Priekšsēd. b. v. J. Drande.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1628., 1631. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1935. g. 12. jūlijā Rīgā mirušā Augustas Bubūca, dzim. 1883. g. 27. oktobrī, ir atklāts mantojums, un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu vai sakarā ar to tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādītā termiņā nepieteiks, viņas atzīs par šīs tiesības zaudēšanu.

Rīgā, 1936. g. 8. februārī.
L. 2867/36 36786
Priekšsēdēt. b. H. Mintals.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1628., 1631. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1932. g. 4. februārī Rūjienā mir. Pēteris Grinvalds, dzim. 1866. g. 18. oktobrī, ir atklāts mantojums, un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu vai sakarā ar to tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstn.“.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādītā termiņā nepieteiks, viņas atzīs par šīs tiesības zaudēšanu.

Rīgā, 1936. g. 8. februārī.
L. 2869/36 36787
Priekšsēdēt. b. H. Mintals.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1628., 1631. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1935. g. 3. dec. Rīgā mir. Viluma Melgalva, dzim. 1867. g. 2. dec., ir atklāts mantojums, un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu vai sakarā ar to tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstn.“.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādītā termiņā nepieteiks, viņas atzīs par šīs tiesības zaudēšanu.

Rīgā, 1936. g. 8. februārī.
L. 2831/36 36789
Priekšsēd. b. v. J. Drande.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. atklātā tiesas sēdē 1935. gada 11. dec. izklausīja Adolfa Velmēra lūgumu nodibināt aizgādību bezvēsts pazudušā Jāņa Velmēra atstātajam mantai un nolēma: nodibināt aizgādību par bezvēsts pazudušā Jāņa Velmēra atstāto mantu.

Rīgā, 1936. g. 8. februārī.
L. 5374/II 36790
Priekšsēd. b. v. J. Drande.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. izklausījis Paulīnes-Viktoriņas Reitmanis lūgumu atzīt Jāni Robertu Andreja d. Reitmani par mirušu un, pamatojoties uz savu 1936. g. 29. janv. lēmumu un Civiltroc. nolik. 1565. — 1568. p. un Civiltroc. 524. p., nolēma: uzaicināt bezvēsts prombūtnē esošo Jāni Robertu Andreja d. Reitmani, dzim. 1882. gada 10. martā, 1 gada laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstn.“, ierasties tiesā vai dot tiesai drošas ziņas par sevi; uz-

aicināt arī visas citas personas, kurām ir drošas ziņas par viņa dzīves vietu vai nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai, aizrādot, ka ja pēc publikācijas termiņa noteikšanas nebūs saņemtas drošas ziņas, ka Jānis Reitmanis ir dzīvs, tiesa uz ieinteresētu personu lūgumu un Civiltroc. lik. 1951. p. pamata atzīs viņu par mirušu. L. 2730/II. 36791
Rīgā, 1936. g. 8. februārī.
Priekšsēd. b. v. J. Drande.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. atklātā tiesas sēdē 1936. gada 29. janv. izklausīja Praskovjas Jevsejevas lūgumu atzīt bezvēsts prombūtnē esošo Nataliju, dz. Vlasovs, Amosu, Komitu-Jelikonidu un Jeirosintu Tumanovus par mirušiem, nolēma: atzīt par mirušiem bezvēsts prombūtnē esošos: Nataliju, dz. Vlasovs, dz. 1852. g., Amosu, dz. 1882. g. 7. jūnijā, Komitu-Jelikonidu, dz. 1887. g. 15. febr., Jeirosintu, dz. 1890. g. 23. sept., Tumanovus. L. 931/II. 36691
Rīgā, 1936. g. 7. februārī.
Priekšsēdētājs b. H. Mintals.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civiltroc. 2451. p. pamata, uz Aleksandra Anfrēzina lūgumu uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. gada 22. janvārī izsludināto 1934. g. 4. augustā Salacas pagastā mir. Nika Birka, dzim. 1866. gada 12. septembrī 1934. g. 25. jūlijā publiskā kārtībā sastādīto testamentu un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mir. Nika Birka mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstn.“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 8. februārī.
L. 906/II. 36792
Priekšsēd. b. v. J. Drande.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. atklātā tiesas sēdē 1935. gada 11. dec. izklausīja Kārļa Krūmiņa maksātnespēja lietu (sludināta „Vald. Vēstn.“ 1933. gada 170. num.) un nolēma: atzīt Kārļa Krūmiņa maksātnespēju tirdzniecību par vienkāršu bankrotu un viņa konkursu par slēgtu. L. 127/35. 36800
Rīgā, 1936. g. 8. februārī.
Priekšsēdētājs b. H. Mintals.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civiltroc. 2451. p. pamata, uz Ērgemes pag. tiesas iesniegumu, uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g. 22. janvārī izsludināto 1935. g. 19. novembrī Ērgemes pagastā mirušā Adolfa Reinholda Indriķa dēla Dzilnas 1932. g. 12. aprīlī mājās kārtībā sastādīto testamentu un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mir. Adolfa Reinholda Dzilnas mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2689/36 36982
Priekšsēd. b. v. J. Drande.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nolik. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civiltroc. 2451. p. pamata, uz Adelīnas-Lucijas Dvēselītes lūgumu, uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g. 29. janvārī izsludināto 1935. gada 15. jūnijā Lazdonas pag. mirušā Miķeļa Dvēselīša, dzimis 1863. g. 8. novembrī, 1935. g. 20. maijā publiskā kārtībā sastādīto testamentu, un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mir. Anša Nigranta mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2723/36 36983
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civiltroc. 2451. p. pamata, uz Aleksandra Anfrēzina lūgumu uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. gada 22. janvārī izsludināto 1934. g. 4. augustā Salacas pagastā mir. Nika Birka, dzim. 1866. gada 12. septembrī 1934. g. 25. jūlijā publiskā kārtībā sastādīto testamentu un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mir. Nika Birka mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2690/36 36984
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civiltroc. 2451. p. pamata, uz Lavizes Arlovskis lūgumu uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g. 5. februārī izsludināto 1935. g. 9. decembrī Rīgā mirušā Voldemāra Andreja Arlovska, dzim. 1889. g. 4. janv., un viņa sievas Lavizes, dzim. Zvaigznes, 1935. g. 19. februārī publiskā kārtībā sastādīto mantojuma lūgumu, un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mirušā Voldemāra Arlovska mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2741/36 36985
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civiltroc. 2451. p. pamata, uz Kārļa Aperāta lūgumu, uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g. 22. janvārī izsludināto 1935. g. 9. novembrī Rīgā mir. Annas Aperāts, dzim. Buks, dzim. 1854. g., 1930. g. 13. martā publiskā kārtībā sastādīto testamentu, un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mir. Annas Aperāts mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2480/36 36986
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nolik. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civiltroc. 2451. p. pamata, uz Mildas-Lūcijas Braunšteins lūgumu, uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g.

29. janvārī izsludināto 1935. g. 22. oktobrī Stokā mir. Anša Andreja d. Nigranta (Nigrandta) 1935. g. 1. septembrī publiskā kārtībā sastādīto testamentu, un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mir. Anša Nigranta mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2751/36 36993
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civ. lik. 2451. p. pamata, uz Paula Dābola lūgumu, uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g. 29. janvārī izsludināto 1934. g. 22. martā Lielvārdes pagastā mirušās Edes Andreja m. Dābols, dzim. Sniedze, 1935. g. 24. februārī publiskā kārtībā sastādīto testamentu, un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mir. Edes Dābols mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2688/36 36994
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nolik. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civ. lik. 2451. p. pamata, uz Emilijas Lācars, dzim. Viksne, lūgumu, uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g. 29. janvārī izsludināto 1935. g. 26. maijā, Viesienas pag. mirušā Pēteris Lācars, dzim. 1863. g. 3. novembrī, 1935. g. 19. maijā mājās kārtībā sastādīto testamentu, un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mir. Pēteris Lācars mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2687/36 36995
Priekšsēd. b. v. J. Drande.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civ. lik. 2451. p. pamata, uz Zaubes pag. valdes lūgumu, uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g. 22. janvārī izsludināto 1935. gada 29. jūlijā Zaubes pag. mir. Breņa Upiša, dzim. 1864. g. 12. aprīlī, 1931. g. 7. martā mājās kārtībā sastādīto testamentu, un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mir. Breņa Upiša mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2470/36 36996
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civ. lik. 2451. p. pamata, uz Mildas-Lūcijas Braunšteins lūgumu, uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g. 22. janvārī izsludināto 1935. g. 20. augustā Birzgales pag. mir.

Kārļa Braunšteina, dzim. 1876. g. 17. augustā, 1931. g. 17. jūnijā publiskā kārtībā sastādīto testamentu, un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mirušā Kārļa Braunšteina mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2595/36 36997
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civiltroc. 2451. p. pamata, uz aizbildņu Jāņa Treķera un Jāņa Robiņa lūgumu, uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g. 29. janvārī izsludināto 1934. g. 16. maijā Lādes pag. mir. Kārļa-Eduarda Pavasara, dzim. 1876. g. 25. augustā, 1933. g. 22. sept. publiskā kārtībā sastādīto testamentu, un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mirušā Kārļa Pavasara mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2647/36 36998
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1621., 1628. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1911. g. 21. jūlijā Doles pag. mir. Jēkaba Zariņa ir atklāts mantojums, un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu vai sakarā ar to tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstn.“.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādītā termiņā nepieteiks, viņas atzīs par šīs tiesības zaudēšanu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2800/36 36999
Priekšsēdēt. b. v. J. Drande.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1628., 1631. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1917. g. februārī Jumpravas pag. mir. Andreja Tukšneša, dzim. 1859. g. 21. augustā, ir atklāts mantojums, un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu vai sakarā ar to tiesības kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstn.“.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādītā termiņā nepieteiks, viņas atzīs par šīs tiesības zaudēšanu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 1492/36 37007
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. izklausījis Talivalda Asara lūgumu atzīt Austru-Sarloti Indriķa m. Zile, dz. Asars, Mildu-Aneti Indriķa m. Asars, Auseklis-Alfrēdu un Talivaldu-Kārli Indriķa d. Asarus par mirušiem un, pamatojoties uz savu 1936. gada 29. janv. lēmumu un Civiltroc. nolik. 1565. — 1568. p. un Civiltroc. 524. p., nolēma: uzaicināt bezvēsts prombūtnē esošos Austru-Sarloti, prec. Zile, dz. 1890. g. 28. dec., Mildu-Aneti, dz. 1892. g. 10. febr., Ausekli-Alfrēdu, dzim. 1903. gada 17. dec., Talivaldu-Kārli, dzim. 1899. g. 7. maija, Indriķa bērnus Asarus 1 gada laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Vald. Vēstn.“ ierasties tiesā, vai dot tiesai drošas ziņas par sevi; uzaicināt arī citas personas, kurām ir drošas ziņas par viņu dzīves vietu vai nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai, aizrādot, ka ja pēc publikācijas termiņa noteikšanas nebūs saņemtas drošas ziņas ka Austru, Mildu, Auseklis, Talivalds Asari ir dzīvi, tiesa uz ieinteresētu personu lūgumu un Civiltroc. lik. 1951. p. pamata atzīs viņus par mirušiem. L. 2758/II. 37021
Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. izklausījis Zelmās-Marījas Purviņš-Gaiļinovskis lūgumu atzīt Jāni Jura d. Purviņš-Gaiļinovski par mirušu un, pamatojoties uz savu 1936. g. 29. janv. lēmumu un Civiltroc. nolik. 1565. un 1568. p. un Civiltroc. 524. p., nolēma: uzaicināt bezvēsts prombūtnē esošo Jāni Purviņš-Gaiļinovsku, dzim. 1862. gada 19. maijā, 1 gada laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Vald. Vēstn.“, ierasties tiesā, vai dot tiesai drošas ziņas par sevi; uzaicināt arī visas citas personas, kurām ir drošas ziņas par viņa dzīves vietu vai nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai, aizrādot, ka ja pēc sludinājuma termiņa noteikšanas nebūs saņemtas drošas ziņas ka Jānis Purviņš-Gaiļinovskis dzīvs, tiesa uz ieinteresētu personu lūgumu un Civiltroc. lik. 1951. p. pamata atzīs viņu par mirušu.

Rīgā, 1936. g. 10. februārī.
L. 2756/II. 37020
Priekšsēd. b. v. V. Salmiņš.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civildoda. uz Civiltroc. nol. 1584., 1628. līdz 1631. un 1710. p. un Viet. Civiltroc. 2451. p. pamata, uz Aleksandra Vasiljeva piņv., sv. adv. Edgarā Kurme lūgumu, uzaicina visas personas, kam ir pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 1936. g. 5. februārī izsludināto 1928. g. 30. janvārī Rīgā mir. Praskovjas Vasiljevs, dzim. Tichomirovs, 1928. g. 5. janvārī publiskā kārtībā sastādīto testamentu, un visas personas, kam ir kādas tiesības uz mirušās Praskovjas Vasiljevs mantojumu vai sakarā ar šo mantojumu, kā mantniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, parāddevējiem u. t. t., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī“.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 1936. g. 11. februārī.
L. 68/34 36987
Priekšsēdēt. b. H. Mintals.
Sekretārs v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civild

Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra tiesnesis, pamatojoties uz tirdz. reģ. not. 39. p., paziņo, ka ar viņa 1936. g. 11. februāra lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra „A” daļas 287. reģ. numurā ir dzēsta 1936. g. 30. janvārī izbeigta firma „Šmerelis Tāls” un visi ieraksti. 37396r

Jelgavā, 1936. g. 11. februārī. Tiesnesis G. Voitkus. Sekretārs v. i. E. D. Zvirgzds.

Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra tiesnesis, pamatojoties uz tirdz. reģ. not. 39. p., paziņo, ka ar viņa 1936. g. 10. februāra lēmumu Jelgavas apgabaltiesas tirdzniecības reģistra „A” daļas 329. reģ. numurā firmas „Izraēlis Vigoderis” ziņas ir ierakstītas: „Kopš 1936. g. 6. februāra pilnvarnieks ir Mozas Lanas.” 37397r

Jelgavā, 1936. g. 10. februārī. Tiesnesis G. Voitkus. Sekretārs v. i. E. D. Zvirgzds.

Liepājas apgabaltiesa, saskaņā ar Melanijas Pūre lūgumu un š. g. 27. janv. lēmumu, nolēma 1832. g. 14. janv. dzimušo un nezināmā prombūtnē esošo Agnezi Nordstrāngs atzīt par mirušu un mantojumu par atklājušo. 37022g

Liepājā, 1936. g. 10. febr.

Priekšsēd. b. A. Kiršfelds. Sekretārs v. i. A. Smits.

Daugavpils apgabalt. 1. civildalā paziņo, ka 1934. g. 21. nov. mirušā Iechoka Birmana (Bermana) 1934. g. 4. jūlijā sastādītais notāriālais testaments ar apgabaltiesas 1935. g. 15. janvāra lēmumu apstiprināts izpildīšanai.

Daugavpilī, 1936. g. 7. febr. L. 880a/35. 36878z

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civildalā paziņo, ka 1934. g. 6. novembrī mirušā Izidora Andžāna 1934. g. 23. oktobrī sastādītais privāttestaments ar apgabaltiesas 1935. gada 22. novembra lēmumu apstiprināts izpildīšanai.

Daugavpilī, 1936. g. 7. februārī. L. 1459a/35. 36879z

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civildalā paziņo, ka 1934. g. 15. martā mirušā Ignata Kažas 1934. g. 7. februārī sastādītais privāttestaments ar apgabaltiesas 1935. g. 7. augusta lēmumu apstiprināts izpildīšanai.

Daugavpilī, 1936. g. 7. februārī. L. 1397a/35. 36880z

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civildalā paziņo, ka 1935. g. 7. martā mir. Tekļas Upenieks 1934. g. 22. novembrī sastādītais notāriālais testaments ar apgabaltiesas 1935. g. 22. novembra lēmumu apstiprināts izpildīšanai.

Daugavpilī, 1936. g. februārī. L. 2038a/35. 36881z

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civildalā paziņo, ka 1935. g. 8. aprīlī miruš. Elizabetes Melders 1927. g. 19. oktobrī sastādītais privāttestaments ar apgabaltiesas 1935. gada 10. augusta lēmumu apstiprināts izpildīšanai.

Daugavpilī, 1936. g. 8. februārī. L. 1712a/35. 36877z

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civildalā, izskatījis Vladislava Lobzas lūgumu atzīt Ignatu Labzu par mirušu un, pamatojoties uz savu 1935. g. 23. dec. lēmumu, Civilproc. nol. 1565.—1568. p. un Viet. Civillik. 3. d. 524. p., nolēma: uzaicināt no 1914. g. bezvēsts prombūtnē esošo Ignatu Labzu, dzim. 1880. gada 28. martā Piedrujas pag. Butkumu sādžā ierasties šai tiesā 1. gada laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstn.”, vai dot tiesai drošas ziņas par sevi; uzaicināt arī visas personas, kurām ir drošas ziņas par viņa uzturēšanās vietu vai nāvi, piesūtīt šīs ziņas tiesai, aizrādēt, ka, ja līdz publikācijas termiņa notecešanai nebūs saņemtas drošas ziņas, ka promesošais Ignats Labza ir dzīvs, tiesa uz ieinteresēto personu lūgumu, saskaņā ar Civilproc. nol. 1569. p., atzīs viņu par mirušu.

Daugavpilī, 1936. g. 10. febr. L. 935a/36. 37023g

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civildalā, izskatījis Eduarda un Franča Lobzu lūgumu atzīt Stefanu Labzu par mirušu un, pamatojoties uz savu 1935. g. 23. dec. lēmumu, Civilproc. nol. 1565.—1568. p. un Viet. Civillik.

3. d. 524. p., nolēma: uzaicināt no 1912. g. bezvēsts prombūtnē esošo Stefanu (Stepanu) Labzu, dzim. 1876. g. 24. dec. Piedrujas pag. Butkumu sādžā, ierasties šai tiesā 1. gada laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdib. Vēstn.”, vai dot tiesai drošas ziņas par sevi; uzaicināt arī visas personas, kurām ir drošas ziņas par viņa uzturēšanās vietu vai nāvi, piesūtīt šīs ziņas tiesai, aizrādēt, ka, ja līdz publikācijas termiņa notecešanai nebūs saņemtas drošas ziņas, ka promesošais Stefans (Stepans) Labza ir dzīvs, tiesa uz ieinteresēto personu lūgumu, saskaņā ar Civilproc. nol. 1569. p., atzīs viņu par mirušu.

Daugavpilī, 1936. g. 10. febr. L. 934a/36. 37024g

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civildalā, paziņo, ka 1935. g. 26. jūlijā mirušā Stajislava Lazdāna 1935. gada 14. jūlijā sastādītais privāttestaments ar apgabaltiesas 1935. g. 19. nov. lēmumu apstiprināts izpildīšanai.

Daugavpilī, 1936. g. 10. febr. L. 2060a/35. 37025g

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 3. civildalā, paziņo, ka 1934. g. 5. febr. mirušā Dominika Augusta d. Leliana 1934. g. 31. janv. sastādītais privāttestaments ar apgabaltiesas 1935. g. 15. okt. lēmumu apstiprināts.

Daugavpilī, 1936. g. 7. febr. L. 466p/35. 37026g

Priekšsēd. biedrs J. Dāvis. Sekretārs K. Ozoliņš.

Daugavpils apgabalt. tirdz. reģistra nodala uz tirdz. reģ. not. 39. p. pamata, paziņo, ka tirdz. reģ. tiesneša š. g. 13. janvāra lēmums par firmas „M. Levitāns un biedri” (Daugavpilī, Vidus ielā 28) dzēšanu reģistrā kā likvidētu 1935. gada 31. dec. kas izsludināts arī „Vald. Vēstn.” š. g. 23. num., ir taisnis nepareizu ziņu iesniegšanas dēļ, un, izlabojot šo kļūdu, saskaņā ar tirdz. reģ. tiesneša š. g. 5. febr. lēmumu, tirdzniecības reģistrā „A” 453. folijā, atjaunojis agrākais ieraksts par firmu „M. Levitāns un biedri”.

Daugavpilī, 1936. g. 11. febr. Tirdz. r. tiesn. K. Vikmanis. Sekretārs v. i. E. Kaneps.

Rīgas pils. 1. iec. miertiesn., saskaņā ar Sodulik. 239. p., izsludinā. ka ar viņa 1935. gada 10. maija spriedumu Jānis Graudiņš viņa apsūdzībā pēc Sodulik. 156. un 235. p. par to, ka pag. gada 7. martā pārdevis piņpienu ar nepietiekošu tankvilu saturu un netīru, atzīts par vainīgu un sodīts ar Ls 10 vai maksāt nespejas gadījumā ar 3 dienām arestā, un piedzīt no viņa par labu Rīgas pils. Veselības valdei Ls 6.—analīzes izdevumus. Spriedums stāties likumīga spēkā. Jānis Graudiņš ir tirdzniecības tirgū ļaunā nod. Graudiņš dzīvo Malpils pag. Līgotnes maijās.

Rīga, 1936. g. 17. februārī. L. 535/35. 37291r

Miertiesnesis N. Vinzarāis.

Rīgas 6. iec. miertiesnesis ar 1936. g. 9. janvāra tiesas pavēli Ernū Kārklīš — 82. galas galda Centrālirgū īpašnieci, par noteikumu par tirgošanas Rīgā ar maltu gaļu pārkaššanu 1935. g. 9. novembrī, pēc Sodulik. 234. p., sodījis ar Ls 10, vai nemaksāšanas gadījumā ar 3 dienām arestā.

Pavēle stājusies likumīga spēkā. Kr. 72. 37416r

Rīga, 1936. g. 14. februārī. Miertiesnesis J. Rorbachis.

Rīgas 6. iec. miertiesnesis ar 1936. g. 9. janvāra tiesas pavēli Martu Katops, maizes cepuves īpašnieci Maskavas ielā 91-17, par maizes pārvašanās netīrās kastēs 1935. g. 9. novembrī, pēc Sodulik. 235. p., sodījis ar Ls 25.—vai nemaksāšanas gadījumā ar 7 dienām arestā.

Pavēle stājusies likumīga spēkā. Kr. 1. № 80. 37417r

Rīga, 1936. g. 14. februārī. Miertiesnesis J. Rorbachis.

Ventspils apr. 1. iec. miertiesnesis paziņo, ka 1936. g. 3. janvārī Kristaps Podnieks iesniegta miertiesnesim prasības sūdzību par Ls 50.—pret Skaidrītes-Ainas Rožans dabīgo aizbildni Elzu Rožans un Edmundu Rožanu; ka Elzas Rožans dzīves vieta prasītājam nav zināma, kādēļ uz prasītāja lūgumu miertiesnesis, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 74. 75. 401. līdz 416. p., uzaicina Elzu Rožans ierasties 1936. g. 19. martā plkst. 10 tiesas sēdē Ventspils tiesas telpās, Ventspilī, Katrines ielā 3, kā atbildētāju Kris-

tapa Podnieka prasības lieta pret viņu u. c. par Ls 50.

Elzas Rožans neierašanās gadījumā pret viņu celto prasību uzskatīs no viņas puses par atzītu un lietu izspriedīs bez viņas klātbūtnes. Ventspilī, 1936. g. 14. febr. 29c/36. 37419r

Miertiesnesis R. Zemoļs.

Aizputes iec. miertiesnesis, pamatojoties uz savu 1936. g. 7. februāra lēmumu un Civilproc. nolik. 162., 1629., 1631. un 1636. p., uzaicina 1935. g. 31. jūlijā Gudenieku pag. Vecu mājas mirušā Jāņa Petera dēla Eglīša mantniekus, kreditorus, legātārus, fideikomisarus un visas citas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt tādās tiesās 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

Laikā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām uz visiem laikiem. Aizputē, 1936. g. 10. februārī. № 141. 36803r

Miertiesnesis Rubežnieks.

Baltinavas iec. miertiesnesis, saskaņā ar Civilproc. nolik. 1725. p. un Latgales Civillik. 1239. p. un pamatojoties uz savu 1936. g. 31. janvāra lēmumu, paziņo, ka pēc 1935. g. 20. jūlijā mirušā Jāņa (Jona) Antona (Ontona) d. Indričeva ir palicis Jaunlatgales apr. Tilžas pag. mantojums, un uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības, pieteikt tās pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Baltinavā, 1936. g. 8. februārī. Bl. civ. l. 165. 36704r

Miertiesneša v. i. A. Rozenbergs.

Baltinavas iec. miertiesnesis, saskaņā ar Civilproc. lik. 1725. p. un Latgales Civillik. 1239. p. un Latgales Civillik. 1239. p. un pamatojoties uz savu 1936. g. 31. janvāra lēmumu, paziņo, ka pēc 1935. g. 15. decembrī mirušā Jāņa Vasilija d. Vasiljeva Jaunlatgales apr., Gauņu pagastā ir palicis mantojums, un uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības, pieteikt tās pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Baltinavā, 1936. g. 8. februārī. Bl. civ. l. 180. 36705r

Miertiesneša v. i. A. Rozenbergs.

Baltinavas iec. miertiesnesis, saskaņā ar Civilprocesa lik. 1725. p. un Latgales Civillik. 1239. p. un savu 1936. g. 31. janvāra lēmumu, paziņo, ka pēc 1913. g. 18. martā mirušā Jāzepa (Jezupa) Franča d. Vilkastes Jaunlatgales apr., Baltinavas pagastā ir palicis mantojums, un uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības, pieteikt tās pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

Baltinavā, 1936. g. 8. februārī. Bl. c. l. 170. 36706r

Miertiesneša v. i. A. Rozenbergs.

Dagdas iec. miertiesnesis, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1725. p., Civillik. 1239. p. un savu 1936. g. 31. janv. lēmumu, paziņo, ka pēc 1935. g. 26. maija mirušā Jāzepa Adama d. Batņa ir palicis mantojums, kas atrodas Daugavpils apr., Pustinas pag. Joniņu c., kamdēļ uzaicina visus, kam būtu uz šo mantojumu, vai sakarā ar to kādas tiesības, pieteikt tās minētam miertiesnesim viņa kamērā, Dagdā 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstn.”

Dagdā, 1936. g. 7. februārī. C. № 120. 36718g

Miertiesnesis J. Viļdavs.

Dagdas iec. miertiesnesis, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1725. p., Civillik. 1239. p. un savu 1936. g. 29. janvāra lēmumu, paziņo, ka pēc 1934. gada 4. septembrī mirušās Dominikas Vikentija m. Lavriņovičs ir palicis mantojums, kas atrodas Daugavpils apr., Asūnes pag. Neikšānu c., kamdēļ uzaicina visus, kam būtu uz šo mantojumu vai sakarā ar to kādas tiesības, pieteikt tās minētam miertiesnesim viņa kamērā, Dagdā 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

Dagdā, 1936. g. 7. februārī. C. № 120. 36719r

Miertiesnesis J. Viļdavs.

Dagdas iec. miertiesnesis, pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1725. p., Civillik. 1239. p. un savu 1936. gada 31. janvāra lēmumu, paziņo, ka pēc 1930. g. 5. novembrī mirušā Jāzepa Pētera d. Patmalnīka ir palicis mantojums, kas atrodas Rēzeknes apr., Buk-

muļšas pagasta Vaišu c. kamdēļ uzaicina visus, kam būtu uz šo mantojumu vai sakarā ar to kādas tiesības, pieteikt tās minētam miertiesnesim viņa kamērā Dagdā 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

Dagdā, 1936. g. 7. februārī. C. 123. 36720r

Miertiesnesis J. Viļdavs.

Daugavpils 2. iec. miertiesn., saskaņā ar savu 1936. g. 8. febr. lēmumu un Civilproc. lik. 1725. p. un Civillik. X sēj. 1239. p., uzaicina 1923. g. 4. decembrī mirušā Benčiana Hajma dēla Ginzburga mantniekus pieteikt savas mantojuma tiesības uz nēlaika atstāto mantojumu, kas atrodas Daugavpilī, Sakņu un Krāslavas ielu stūrī 32/74, augšminētam miertiesnesim 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

143/cv. 36890r

1936. g. 8. februārī.

Miertiesnesis E. Kalējiņš.

Daugavpils 2. iec. miertiesn., saskaņā ar savu 1935. g. 8. apr. lēmumu un Civilproc. lik. 1725. p. un Civillik. X sēj. 1239. p., uzaicina 1925. g. 20. decembrī mirušās Lejas Abama meitas Ginzburgs mantniekus pieteikt savas mantojuma tiesības uz nēlaikes atstāto mantojumu, kas atrodas Daugavpilī, Sakņu un Krāslavas ielu stūrī 32/74, augšminētam miertiesnesim 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

144/cv. 36891r

1936. g. 8. februārī.

Miertiesnesis E. Kalējiņš.

Daugavpils 2. iec. miertiesn., saskaņā ar savu 1936. g. 8. febr. lēmumu un Civilproc. lik. 1725. p. un Civillik. X sēj. 1239. p., uzaicina 1935. g. 8. martā mirušās Jetas-Lejas Strupins mantniekus pieteikt savas mantojuma tiesības uz nēlaikes atstāto mantojumu, kas atrodas Latvijas pasta krājīkā, Daugavpilī, augšminētam miertiesnesim 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

277/35. 36892r

1936. g. 8. februārī.

Miertiesnesis E. Kalējiņš.

Daugavpils 2. iec. miertiesnesis, uz Civilproc. nolik. 74., 75., 399., 401. un 405. p. pamata uz Daugavpils pilsētas pašvaldības pilnvarnieka priv. adv. Kārļa Dzenča lūgumu viņa pilnvaras devējas prasības lietā pret Micheli Rapoportu par Ls 251 nomas parādu, uzaicina Micheli Rapoportu, kura dzīves vieta nav zināma, ierasties miertiesn., Daugavpilī, Alejas ielā 7, 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstn.”

Ja atbildētājs nolikta laikā neierādīsies personīgi vai nesūtīs pilnvarnieku, noliks tiesas sēdi lietas aizmuguriskai izklaušīšanai. 37071g

Rīgā, 1936. g. 12. februārī.

Miertiesnesis E. Kalējiņš.

Daugavpils 4. iec. miertiesnesis, saskaņā ar savu š. g. 8. febr. lēmumu, Civilproc. lik. 1725. un 1727. p. un X sēj. l. d. 1239. p., uzaicina 1907. g. 10. nov. mirušā Antona (Ontona) Berpa d. Bistera mantniekus pieteikt savas mantojuma tiesības uz mantojumu, kas palicis Daugavpils apr., Kalupes pag.

Mantojuma tiesības jāpateic pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstn.”

C. 158/36. 36893g

Miertiesnesis K. Avenš.

Daugavpils 4. iec. miertiesnesis, saskaņā ar savu š. g. 8. febr. lēmumu, Civilproc. lik. 1725. un 1727. p. un X sēj. l. d. 1239. p., uzaicina 1929. g. 21. okt. mirušās Anastasijas Ksavera m. Alikš, dzim. Jakubovskis, mantniekus pieteikt savas mantojuma tiesības uz mantojumu, kas palicis Daugavpils apr., Liksnas pag.

Mantojuma tiesības jāpateic pēc piekritības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Vald. Vēstn.”

C. 157/36. 36894g

Miertiesnesis K. Avenš.

Kārsavas iec. miertiesnesis, saskaņā ar savu š. g. 7. febr. lēmumu un Civilproc. nolik. 1725. p. un Latgales Civillik. 1239. p., uzaicina 1935. gada 11. janvārī mirušās Jadvīgas-Marijas Kovčinskis, dzim. Dukšs, mantniekus pieteikt savas mantošanas tiesības augšminētam miertiesnesim uz nēlaika atstāto mantojumu, kas atrodas Ludzā, 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

Pēc minētā termiņa notecešanas nekādus pieteikumus nepieņems. Ludzā, 1936. g. 7. februārī. Bl. l. 51. 36724r

Miertiesnesis R. O b r a m s.

Ludzas 1. iec. miertiesnesis, saskaņā ar savu 1936. g. 10. februāra lēmumu, Civilproc. nolik. 1725. p. un Latgales Civillik. 1239. p., uzaicina 1878. gada 26. oktobrī mirušā Panteleimona Kotova mantniekus pieteikt savas mantošanas tiesības augšminētam miertiesnesim uz nēlaika atstāto mantojumu, kas atrodas Ludzā, 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

Pēc minētā termiņa notecešanas nekādus pieteikumus nepieņems. Ludzā, 1936. g. 10. februārī. Bl. l. 52. 36807r

Miertiesnesis R. O b r a m s.

Kārsavas iec. miertiesnesis, saskaņā ar savu š. g. 7. febr. lēmumu un Civilproc. nolik. 1725. p. un Latgales Civillik. 1239. p., uzaicina 1935. gada 11. janvārī mirušās Jadvīgas-Marijas Kovčinskis, dzim. Dukšs, mantniekus pieteikt savas mantošanas tiesības augšminētam miertiesnesim uz nēlaika atstāto mantojumu, kas atrodas Ludzā, 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

Pēc minētā termiņa notecešanas nekādus pieteikumus nepieņems. Ludzā, 1936. g. 10. februārī. Bl. l. 52. 36807r

Miertiesnesis R. O b r a m s.

Kārsavas iec. miertiesnesis, saskaņā ar savu š. g. 7. febr. lēmumu un Civilproc. nolik. 1725. p. un Latgales Civillik. 1239. p., uzaicina 1935. gada 11. janvārī mirušās Jadvīgas-Marijas Kovčinskis, dzim. Dukšs, mantniekus pieteikt savas mantošanas tiesības augšminētam miertiesnesim uz nēlaika atstāto mantojumu, kas atrodas Ludzā, 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

Pēc minētā termiņa notecešanas nekādus pieteikumus nepieņems. Ludzā, 1936. g. 10. februārī. Bl. l. 52. 36807r

Miertiesnesis R. O b r a m s.

Krāslavas 2. iec. miertiesnesis, saskaņā ar savu 1936. g. 10. februāra lēmumu un Civilproc. nolik. 1725., 1727. p. un Latgales Civillik. 1239., 1241. p., paziņo, ka pēc 1934. g. 18. septembrī mirušā Jezupa Styuraina (Styurains) alias Styurins ir palicis mantojums Izvaltas pag. Lielo-Skiporu sādžā, un uzaicina visus, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības, pieteikt tās miertiesneša kamērā Krāslavā 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

Krāslavā, 1936. g. 10. febr. 128. 36895r

Miertiesnesis J. Sūcis.

Krāslavas 2. iec. miertiesnesis, saskaņā ar savu 1936. g. 10. februāra lēmumu un Civilproc. nolik. 1725., 1727. p. un Latgales Civillik. 1239., 1241. p., paziņo, ka pēc 1919. g. 20. decembrī (pēc veca stila) mirušā Konstantīna Grigorjeva ir palicis mantojums Izvaltas pag. Krekeliņu sādžās 11. viensētā, un uzaicina visus, kam uz šo mantojumu vai sakarā ar to būtu kādas tiesības, pieteikt tās miertiesneša kamērā Krāslavā 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma iespiešanas „Valdības Vēstnesī”.

127. 36896r

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstins (kanceleja Rīgā, Brīvības ielā 85. 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Apdrošināšanas un transporta a/s „Latvija” Ls 100,— prasības ar proc. un izdev. piedziņai 1936. g. 28. martā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa Alksņa nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas Jūrmalas pilsētā, Dubultos, Mellužu prosp. 80, ierakstīta zemes grām. registrā 2984. num. un sastāv no Slokas muižas muižu zemes zemes gab. 1221. Fa, ar zemes grām. reg. 2200. num., atdalītā zemes gab. 1221.c, 0,08 ha kopplatībā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 400,—;
3) tai ir hipotēku parādi Ls 9000,—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtēj. desmitā daļa — Ls 40,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tādos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Rīgā, 1936. g. 8. febr. 37202 Tiesu izp. K. Riekstins.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstins (kanceleja Rīgā, Brīvības ielā 85. 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Tirdzniecības un namīpašnieku kredītsabiedrības Ls 2000,— ar proc. un izdev. prasības piedziņai 1936. g. 25. aprīlī plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Marijas-Annas Krāģis, Skirtas Neilands, nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas Jūrmalas pilsētā, Majoros, Lienes ielā 48, ierakstīta zemes grām. reg. 320. num. un sastāv no Majoru muižas atdalītā zemes gab 423F, 588 kv. m kopplatībā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 720,—;
3) tai ir hipotēku parādi Ls 2000,—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 72,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tādos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Rīgā, 1936. g. 8. febr. 37201 Tiesu izp. K. Riekstins.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstins (kanceleja Rīgā, Brīvības ielā 85. 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Iekšzemes pagasta valdei piedomāts Ls 618,43 nodokļu piedziņai 1936. gada 25. aprīlī plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Pēteru Jakovskija nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Iekšzemes pag., ierakstīta zemes grāmatu reg. 4312. num. un sastāv no Timužu muižas atdalītā zemes gabata „Viesturi 45F un 45F-a”, 12,50 ha kopplatībā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 2671,—;
3) tai ir hipotēku parādi Ls 9100,—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 267,10 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tādos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grām. nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Rīgā, 1936. g. 10. febr. 37253 Tiesu izp. K. Riekstins.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstins (kanceleja Rīgā, Brīvības ielā 85. 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Jāņa Treimaņa prasības Ls 1200,— ar proc. un izdev. piedziņai 1936. g. 23. maijā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Mārtiņa Hazenfusa un Almas-Irmās Hazenfus nekustamās mantas Mārtiņa Hazenfusa ideālo daļu, kas atrodas Rīgas apr. Katlakalna pag., ierakstīta zemes grāmatu reg. 1007. num. un sastāv no Mazjumpravas muižas dzimtsrentes zemesgabala „Hazenfusa” mājām, 5,86 des. kopplatībā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 16,—;
3) tai ir hipotēku parādi Ls 6000,— un 500 cara rbl.;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 1,60 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tādos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā. Kuldīgā, 1936. g. 15. februārī. L. 411/36. 37515 Tiesu izpild. A. Jansons.

Rīgas apgabalt. Valmieras apriņķa 2. iec. tiesu izpildītājs A. Šterns (kanceleja Rūjienā, Raiņa ielā 4) paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Ls 175,11 prasības ar nokavējuma rentēm piedziņai 1936. g. 19. septembrī plkst. 10 Rīgā, Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē 1. publiskā izsolē pārdos pilnā sastāvā Eduarda Miķelsona nekustamo īpašumu Valkas apr., Ērgemes pagastā atrodošos, no Turnas muižas atdalīto zemesgabalu „Virzas 12 F, 12 Fa”, ar zemes grāmatu reg. 11162. num., aptver 20,87 ha;
2) īpašums aprūtināts hipotēku parādiem par Ls 9867,—;
3) tas novērtēts pilnā sastāvā par Ls 3108,—;
4) solītaj. jāiemaksā Ls 310,80 kā nodrošinājums un jāiesniedz tieslietu ministra atļauja šā nekustamā īpašuma iegūšanai;
5) šā īpašuma zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodalā; 37510
6) visām personām, kam ir tiesības, kas novērs šā īpašuma publisku pārdošanu, tās jāpieteic līdz izsoles dienai. Rūjienā, 1936. g. 15. februārī. Tiesu izpild. A. Šterns.

Liepājas apgabaltiesas Liepājas apriņķa 2. iec. tiesu izpildītājs A. Meike (kanceleja Liepājā, Tiesas ielā 4 dz. 3), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

- 1) Ilzes Robalts, dzim. Petersons, Latvijas bankas un Latvijas kredītbankas Liepājas nodalās (kā likv. otrās Liepājas savstarpējās kredītbiedrības tiesību ņēmējas) prasību apmierināšanai 1936. g. 4. septembrī plkst. 10 Liepājas apgabaltiesas sešu zālē pārdos pirmajā atklātā izsolē Ernestam Dienavam piederošo nekustamo mantu, Liepājas apr. Gaviezes pag., „Kradzes” mājas, ar hip. 1583-II registra num. pilnā sastāvā un 229,38 pūrv. platībā;
2) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Liepājas-Aizputes zemes grāmatu nodalā;
3) nekustamā manta pilnā sastāvā novērtēta par Ls 8946,—;
4) tā ir aprūtināta ar hipotēku parādiem Ls 6700,— Valsts zemes bankai un Ls 6040,60 Valdai-Cecilijai Pētersons.
5) solītaj. jāiemaksā Ls 894,60 drošības nauda un jāuzrāda Tieslietu ministrijas atļauja nekustamās mantas iegūšanai. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Liepājā, 1936. g. 10. februārī. L. 1. 36926 Tiesu izpildītājs A. Meike.

Liepājas apgabalt. Kuldīgās iec. tiesu izpildītājs A. Jansons (kanceleja Kuldīgā, Ventpils ielā 19), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

- 1) II Liepājas savstarpējās kredītbiedrības, Raņķu krājizdevu sabiedrības, Alfrēda Zēvalda, Nachmaņa Fridberga, Skrudas kooperatīva „Ražotājs”, Olgas Raševics un Valsts

zemes bankas prasību apmierināšanai 1936. g. 6. martā plkst. 10 Liepājas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 2. atklātā izsolē Anšim Porgallim pilnā sastāvā un 19,13 ha platībā piederošo nekustamo mantu Kuldīgās apr., sastāvošu no Raņķu pag. Ieru muižas atdalīta zemes gabala „Kauliņi 5 F un 5 Fa”, ar zemes grāmatu reg. 11678. num.;
2) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Kuldīgās zemes grāmatu nodalā;
3) nekustamā manta pilnā sastāvā novērtēta par Ls 2705,—;
4) nekustamai mantai ir hipotēku parādi Ls 3200,— Valsts zemes bankai;
5) solītaj. jāiemaksā Ls 271,— drošības nauda un jāuzrāda Tieslietu ministrijas atļauja nekustamās mantas iegūšanai. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā. Kuldīgā, 1936. g. 15. februārī. L. 411/36. 37515 Tiesu izpild. A. Jansons.

Daugavpils apgabalt. Balvu iec. tiesu izpildītājs H. Kimerals (kanceleja Balvos, Turgus ielā 7), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas dzīnai 1936. g. 22. aug. plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Aleksa Daudņa d. Zarembas nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Jaunlatgales apr., Viļakas pag., ierakstīta zemes grāmatu registra 4307. num. un sastāv no 552F zemes gabala ar nosaukumu „Akmeņkrasti”, 20,25 ha kopplatība ar zemi un ekām;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1980,—;
3) tai ir hipotēku parāds Ls 2200,— Valsts zemes bankai;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 198,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tādos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Balvos, 1936. g. 6. februārī. L. 621 36612 Tiesu izpildīt. H. Kimerals.

Daugavpils apgabalt. Balvu iec. tiesu izpildītājs H. Kimerals (kanceleja Balvos, Turgus ielā 7), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

- 1) Salimona Reinitka Ls 2.000 ar proc. prasības piedziņai 1936. g. 22. aug. plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Annas Jāņa m. Ločavnieks-Cepurnieks, dzim. Ostašs, Marijannas un Martas Jēzupa m. Ločavnieks-Cepurnieks, Andrieva, Bernarda un Boļeslava Jēzupa d. Ločavnieks-Cepurnieks kopēju nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Jaunlatgales apr., Bērziņu pag., Daukstu folvarka zemes robežas un ierakstīta zemes grāmatu registra 3033. num. un sastāv no zemniekiem piešķirtas un pirktas zemes viensētas № 2, 12 des. 1785 kv. assis kopplatībā ar zemi un ekām;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1500,—;
3) tai nav hipotēku parādu;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 150,— un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecinājums, ka nav iebildumu pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Balvos, 1936. g. 6. februārī. L. 621 36612 Tiesu izpildīt. H. Kimerals.

Daugavpils apgabalt. Balvu iec. tiesu izpildītājs H. Kimerals (kanceleja Balvos, Turgus ielā 7), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

- 1) Rūgāju krājizdevu sabiedrības un Rūgāju pagasta pašvaldības Ls 405,— ar proc. prasības piedziņai 1936. g. 22. aug. plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Antona Pētera d. Klaviņa nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Jaunlatgales apr., Rūgāju pag., Griuziņu sādžas robežās un ierakstīta zemes grāmatu registra 8140. num. un sastāv no viensētas zemes gabala pēc plāna № 2, 2a un 2b 11,929 ha kopplatībā ar zemi un ekām;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 805,—;
3) tai ir hipotēku parāds Ls 2200,— Valsts zemes bankai;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 80,50 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tādos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Balvos, 1936. g. 6. februārī. L. 305, 433 36615 Tiesu izpildīt. H. Kimerals.

Daugavpils apgabaltiesas Balvu iec. tiesu izpild. H. Kimerals (kanceleja Balvos, Turgus ielā 7), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Jakova Fainšteina Ls 250 ar proc. prasības piedziņai 1936. g. 22. aug. plkst. 10, Dau-

gavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Donata Jauņa d. Rakula nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Jaunlatgales apr., Viļakas pag. un ierakstīta zemes grāmatu registra 2434. num. un sastāv no 737F zemes gabala ar nosaukumu „Lācarli” 7,45 ha kopplatībā ar zemi un ekām;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1142,—;
3) tai ir hipotēku parāds Ls 1000,— Valsts zemes bankai;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 114,20 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tādos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Balvā, 1936. g. 6. februārī. L. 619 36616 Tiesu izpildītājs H. Kimerals.

Daugavpils apgabalt. Balvu iec. tiesu izpildītājs H. Kimerals (kanceleja Balvos, Turgus ielā 7), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Salimona Reinitka Ls 2.000 ar proc. prasības piedziņai 1936. g. 22. aug. plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Annas Jāņa m. Ločavnieks-Cepurnieks, dzim. Ostašs, Marijannas un Martas Jēzupa m. Ločavnieks-Cepurnieks, Andrieva, Bernarda un Boļeslava Jēzupa d. Ločavnieks-Cepurnieks kopēju nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Jaunlatgales apr., Bērziņu pag., Daukstu folvarka zemes robežas un ierakstīta zemes grāmatu registra 3033. num. un sastāv no zemniekiem piešķirtas un pirktas zemes viensētas № 2, 12 des. 1785 kv. assis kopplatībā ar zemi un ekām;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1500,—;
3) tai nav hipotēku parādu;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 150,— un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecinājums, ka nav iebildumu pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Balvos, 1936. g. 6. februārī. L. 621 36612 Tiesu izpildīt. H. Kimerals.

Daugavpils apgabalt. Ilūkstes apriņķa tiesu izpildītājs E. Petriitis (kanceleja Grīvā, Stiklu ielā 1), saskaņā ar Civilproc. nol. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

- 1) Latvijas hipotēku bankas prasības apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Romana Mirona d. Laureļa nekustamo mantu, kas atrodas Grīvā, Kalkunes ielā 67, ievesta zemes grāmatu reg. 685. folijā un sastāv no zemes gabala 596F;
2) nekustamā manta novērtēta nodokļu ņemšanai par Ls 1750,—, bet solišana sāksies saskaņā ar Civilproc. nol. 1293. un 1326. p.;
3) tai ir hipotēku parādi Ls 1700,—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa, t. i. Ls 175,— un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecinājums, ka nav iebildumu pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Grīvā, 1936. g. 13. februārī. Tiesu izpild. E. Petriitis.

Daugavpils apgabalt. Ilūkstes apriņķa tiesu izpildītājs E. Petriitis (kanceleja Grīvā, Stiklu ielā 1), saskaņā ar Civilproc. nol. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

- 1) Prodes pagasta valdes nodokļu prasības apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Pāvla Kazimira d. Masuļa nekustamo mantu, kas atrodas Ilūkstes apr. Prodes pag., ievesta zemes grām. reg. 3293. folijā un sastāv no Gubenes muižas atdalītām „Liepas 8 F” mājām, 18,85 ha platībā;
2) nekustamā manta novērtēta nodokļu ņemšanai par Ls 3748,—, bet solišana sāksies saskaņā ar Civilproc. nol. 1293. un 1326. p.;
3) tai ir hipotēku parāds Ls 4500,—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa, t. i. Ls 374,80 un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecinājums, ka nav iebildumu pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodalās kancelejā. 37516 Grīvā, 1936. g. 13. februārī. Tiesu izpildītājs E. Petriitis.

Daugavpils apgabalt. Ilūkstes apr. tiesu izpildītājs E. Petriitis (kanceleja Grīvā, Stiklu ielā 1), saskaņā ar Civilproc. nol. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Latvijas Hipotēku bankas prasības apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Tirdzniecības un rūpniecības akciju sabiedrības „Kalkuni” nekustamo mantu, kas atrodas Ilūkstes apr. Laucesas pagastā, ievesta zemes grāmatu registra 3282. folijā un sastāv no Kalkunes muižas zemes gabala „Kalkunes ķieģeļu ceplis”, 28,89 ha platībā;
2) nekustamā manta novērtēta nodokļu ņemšanai par Ls 33.400,—, bet solišana sāksies saskaņā ar Civilproc. nol. 1293. un 1326. p.;
3) tai ir hipotēku parāds Ls 66000,—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa, t. i. Ls 3340 un jāiesniedz tieslietu ministrijas apliecinājums, ka nav iebildumu pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodalās kancelejā. 37517 Grīvā, 1936. g. 13. februārī. Tiesu izpild. E. Petriitis.

Daugavpils apgabalt. Ilūkstes apriņķa tiesu izpildītājs E. Petriitis (kanceleja Grīvā, Stiklu ielā 1), saskaņā ar Civilproc. nol. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

- 1) Latvijas hipotēku bankas prasības apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Romana Mirona d. Laureļa nekustamo mantu, kas atrodas Grīvā, Kalkunes ielā 67, ievesta zemes grāmatu reg. 685. folijā un sastāv no zemes gabala 596F;
2) nekustamā manta novērtēta nodokļu ņemšanai par Ls 1750,—, bet solišana sāksies saskaņā ar Civilproc. nol. 1293. un 1326. p.;
3) tai ir hipotēku parādi Ls 1700,—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa, t. i. Ls 175,— un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecinājums, ka nav iebildumu pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Jaunlatgalē, 1936. g. 11. febr. L. 382/36. 36937 Tiesu izpild. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Ilūkstes apriņķa tiesu izpildītājs E. Petriitis (kanceleja Grīvā, Stiklu ielā 1), saskaņā ar Civilproc. nol. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

- 1) Latvijas hipotēku bankas, Aknīstes krājizdevu sabiedrības un Ģaršenes un apkārtnes krājizdevu sabiedrības prasības apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Hermana Anša d. Katlana nekustamo mantu, kas atrodas Ilūkstes apr. Aknīstes pag., ievesta zemes grāmatu registra 6399. folijā un sastāv no Aknīstes muižas zemes gabala 22F, 1862 kv. m platībā;
2) nekustamā manta novērtēta nodokļu ņemšanai par Ls 76,—, bet solišana sāksies saskaņā ar Civilproc. nol. 1293. un 1326. p.;
3) tai ir hipotēku parāds Ls 100,—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa, t. i. Ls 7,60 un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecinājums, ka nav iebildumu pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodalās kancelejā. 37519 Grīvā, 1936. g. 13. februārī. Tiesu izpildītājs E. Petriitis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčpīša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Latgales lauku pašvaldību apdrošināšanas savienības prasības piedziņai 1936. g. 22. augustā pulksten 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Ivana Semjona d. Smislova nekustamo mantu, kas atrodas Jaunlatgales apr. Kacēnu pag. Kostinās sādžas zemes robežās, ievesta 2. hipot. iecirkņa zemes grāmatu registra 2101. num. un sastāv no zemniekiem piešķirtās zemes viensētas 11 un 11a, 11 — 4,619 ha un 11a — 2,689 ha kopplatībā, bet kopā 7,308 ha, pilnā sastāvā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 630,—;
3) tai nav hipotēku parāds;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 63,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Jaunlatgalē, 1936. g. 11. febr. L. 382/36. 36937 Tiesu izpild. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčpīša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Latgales lauksaimnieku centrālā kooperatīva prasības piedziņai 1936. g. 22. augustā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jēkaba Jevdokima d. Dervova īpašuma tiesības uz 2/3 no nekustamas mantas, kas atrodas Jaunlatgales apr. Augspils pag. Puļjatinas sādžas zemes robežās, ievesta 2. hipotēku iecirkņa zemes grāmatu registra 4255. num. un sastāv no 11. viensētas, aptver 7,883 ha;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 2200,—;
3) tai ir hipotēku parāds Ls 1100,— Valsts zemes bankai;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda novērtējuma desmitā daļa — Ls 220,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai. Visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelejā. Jaunlatgalē, 1936. g. 11.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasības piedzišanai 1936. g. 22. augustā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Andreja Pēterā d. Vlasova nekustamo mantu, kas atrodas Jaunlatgalē apriņķa Augspils pagasta Koļušino-Stanki sādžas zemes robežās, ievesta 2. hip. iecirkņa zemes grāmatu reģ. 965. num. un sastāv no zemes gabala ar nosaukumu „Meitini“, aptver 19,574 ha, pilnā sastāvā;

- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1800.—, bet solišana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p.;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls 6000.— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 180.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 11. febr. L. 545/36. 36934 Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

- 1) Latvijas bankas Rēzeknes nodaļas prasības piedzišanai 1936. g. 22. augustā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos pirmā ā publiskā izsolē Jāņa Vasiļija d. Kuranova īpašuma tiesības uz 1/4 no nekustamās mantas, kas atrodas Jaunlatgalē apr. Purvmaļas pag. Nizņje-Zachodu sādžas zemes robežās, ievesta 2. hipot. iec. zemes grām. reģ. 256. num. un sastāv no 20. un 20.a viensētas, aptver — 20. num. 11,902 ha, un 20.a n. 0,767 ha, bet kopā 12,669 ha;

- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 2403.—;
- 3) tai ir hipotēku parāds Ls 1500.— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 240,30 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 11. febr. L. 287/36. 36935 Tiesu izpild. v. i. J. Bormanis

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

- 1) Tolkovas krājaizdevu sabiedrības un Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasību piedzišanai 1936. g. 22. augustā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Vasiļija Savetiļa d. Smirnova nekustamo mantu, kas atrodas Jaunlatgalē apr. Linavas pag. ievesta 2. hipot. iecirkņa zemes grāmatu reģistra 5452. num. un sastāv no zemes gabala 15F. num. ar nosaukumu „Varenie“, 19,38 ha kopplatībā, pilnā sastāvā;

- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1902.—, bet solišana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p.;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls 2300.— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 190,20 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 11. febr. L. 533/36. 36938 Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. pantu, paziņo, ka:

- 1) Stepana Kulša prasības piedzišanai 1936. g. 22. augustā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Paveļa Grigorija d. Voronina nekustamo mantu, kas atrodas Jaunlatgalē apr., Kacēnu pag. 3. grupas Stukalovas sādžas zemes robežās, ievesta 2. hip. iecirkņa zemes grāmatu reģistra 728. num. un sastāv no zemniekiem piešķirtās: a) zem nosaukuma „Nomalnieki“ aramas zemes 25 gabali-špores, platībā 4,18 ha ar pie vieniem uz 1/2 daļām ucaška piederošām daļību tiesībām pārdalāmos uz sevišķiem noteikumiem un nepārdalāmos sādžas objektos un b) sētas vieta 0,48 ha, pilnā sastāvā;

- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 650.—;
- 3) tai nav hipotēku parādu;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 65.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 11. febr. L. 545/36. 36934 Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

- 1) Latvijas hipotēku bankas prasības piedzišanai 1936. gada 22. augustā plkst. 10. Daugavpils apgabalt. civilnod. sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Semiona Makara d. Ivanova nekustamo mantu, kas atrodas Jaunlatgalē apr., Jaunlatgalē pilsēta. Parka ielā 36, zemes gab. 80F. num., ievesta 2. hip. iecirkņa zemes grāmatu reģistra 1850. num. un sastāv no zemes zabalā 80F. num., aptver 3003 kv. m, pilnā sastāvā;

- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 480.—;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls 400.— Latvijas hipotēku bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 48.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 11. febr. L. 208/36. 36940 Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Krāslavas iec. tiesu izpild. J. Avotnieks (kanceleja Krāslavā, Zvejnieku ielā 6), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p. paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Daugavpils nodaļas, Arona Ellerina, Maļinovas krājaizdevu sabiedrības un Jāņa Stolbova prasības apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas sēžu zālē pārdos 2. publiskā izsolē Ivana Ivana dēla Avdejeva nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Daugavpils apr. Naujenes pag., Mazo-Kriviņu sādžā, ierakstīta zemes grāmatu reģ. 17972. num. (24. grūnti), 6,114 ha platībā;

- 2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta par Ls 910.—;
- 3) tai ir hipotēku parāds Ls 900.— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma des-

mitā daļa — Ls 91.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tajos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-lūkstes zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kancelejā. 37250

Krāslavā, 1936. g. 12. februāri. Tiesu izpild. J. Avotnieks.

Daugavpils apgabalt. Krāslavas iec. tiesu izpild. J. Avotnieks (kanceleja Krāslavā, Zvejnieku ielā 6), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p. paziņo, ka:

- 1) Krāslavas krājaizdevu sabiedrības prasības apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē mir. Anastasijas Fedora m. Mozgajevs nekustamo mantu, pilnā sastāvā, kas atrodas Daugavpils apr. Krāslavā, Kalēju ielā 18, ierakstīta zemes grāmatu reģistra 6. num., 371., 373. un 375. grūnti un sastāv no 3 zemesgabaliem 1345 kv. asu platībā;

- 2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta par Ls 2000.—;
- 3) tai ir hipotēku parāds Ls 3000.— Latvijas hipotēku bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 200.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tajos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga; 37251

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kancelejā.

Krāslavā, 1936. g. 11. februāri. Tiesu izpild. J. Avotnieks.

Daugavpils apgabalt. Krāslavas iec. tiesu izpild. J. Avotnieks (kanceleja Krāslavā, Zvejnieku ielā 6), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p. paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Daugavpils nodaļas prasības apmierināšanai 1936. gada 19. maijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Prokofija Jefima d. Gavrilova nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Daugavpils apr. Kapīgu pagastā, atdalīts no Berghofas muižas, ierakstīta zemes grāmatu reģistra 26026. num. (38F grūnti), 1,64 ha platībā;

- 2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta par Ls 164.—;
- 3) tai ir hipotēku parāds Ls 290.— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 16,40 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tajos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga; 37390
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-lūkstes zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kancelejā.

Krāslavā, 1936. g. 11. februāri. Tiesu izpild. J. Avotnieks.

Daugavpils apgabalt. Krāslavas iec. tiesu izpild. J. Avotnieks (kanceleja Krāslavā, Zvejnieku ielā 6), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p. paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Daugavpils nodaļas prasības apmierināšanai 1936. g. 12. septembrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Ignata Jāņa dēla Kromana nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Daugavpils apriņķī Dagdas pag., ar nosaukumu „Vidnieki“ un ierakstīta zemes grāmatu reģistra 26093. num. (28F grūnti), 11,72 ha platībā;

- 2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta par Ls 520.—;
- 3) tai ir hipotēku parāds Ls 150.— Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 52.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tajos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-lūkstes zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kancelejā. 37244

Krāslavā, 1936. g. 31. janvārī. Tiesu izpild. J. Avotnieks.

Daugavpils apgabalt. Viļēnu iec. tiesu izpildītājs O. Vilks (kanceleja Viļēnos, Rēzeknes ielā 14) paziņo, ka:

- 1) Varakļānu pagasta pašvaldības nodokļu parādu prasības apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī pulksten 10 Daugavpils, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Konstantīnam Orlovskam piederošas īpašuma tiesības četrās septiņās ideālās daļās nekustamā mantā, kas atrodas Rēzeknes apr. Viļēnu pag. Masaļsku (Bobogajevskas) sādžas zemes robežās, ierakstīta zemes grāmatu reģistra 6301. num. un sastāv no 8. viensētas zemes gabaliem 8 un 8a, 4,405 ha kopplatībā;

- 2) nekustamā manta novērtēta pilnā sastāvā par Ls 960.—;
- 3) tā pilnā sastāvā aprūtināta ar hipotēku parādiem Valsts zemes bankai par Ls 600.—;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tajos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā;

6) tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai;

7) visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā. 37093

Viļēnos, 1936. g. 11. februāri. Tiesu izpildītājs O. Vilks.

Daugavpils apgabaltiesas Viļēnu iec. tiesu izpildītājs O. Vilks (kanceleja Viļēnos, Rēzeknes ielā 14) paziņo, ka:

- 1) maksātnespējīgās Viļēnu krājaizdevu sabiedrības konkursa valdes prasības Ls 100.— un Viļēnu pagasta pašvaldības prasības Ls 136,44 ar proc. apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī plkst. 10 Daugavpils, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos trešajā publiskā izsolē Arhipam Šariginam piederošas īpašuma tiesības vienā pus (1/2) ideālā daļā nekustamā mantā, kas atrodas Rēzeknes apr. Viļēnu pag. Pluskovas sādžas zemes robežās, ierakstīta zemes grāmatu reģ. 2866. num. un sastāv no zemniekiem piešķirtās zemes viensētas 2 zemes gabaliem ar 42. un 47. num., 7 des. 1850 kv. asu kopplatībā, ar tiesībām, nenosakot daļu, 65. zemes gabalā — 7 des. 245 kv. asu platībā, un 45. gabalā — 5 des. 858 kv. asu platībā, lietošanā, pie kam 45. num. zemes gabala lietošanas tiesības apstrīd citas personas;

- 2) nekustamā manta novērtēta pilnā sastāvā par Ls 807.—;
- 3) tai nav hipotēku parādu;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tajos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā;

6) tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai;

7) visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā. 37096

Viļēnos, 1936. g. 11. februāri. Tiesu izpildītājs O. Vilks.

Daugavpils apgabalt. Viļēnu iec. tiesu izpildītājs O. Vilks (kanceleja Viļēnos, Rēzeknes ielā 14) paziņo, ka:

- 1) maksātnespējīgās Kristusbu krājaizdevu sabiedr. „Paligs“ konkursa valdes prasības Ls 400.—, Latvijas bankas Rēzeknes nodaļas prasības atlikuma Ls 277,98 ar proc. un Valsts saimniecības departamenta apdrošināšanas nodaļas prasības Ls 21,82 apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī pulksten 10 Daugavpils, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos trešajā publiskā izsolē Povulam (Pāvīlam) Apinim piederošas īpašuma tiesības vienā ceturtd (1/4) ideālā daļā nekustamā mantā, kas atrodas Rēzeknes apr. Vidsmuizas pag. Kristību sādžas zemes robežās, ierakstīta zemes grāmatu reģistra 14030. num. un sastāv no zemniekiem piešķirtās zemes 11. viensētas, 10,903 ha platībā;

- 2) nekustamā manta novērtēta pilnā sastāvā par Ls 1951.—;
- 3) nekustamai mantai pilnā sastāvā ir hipotēku parādi Valsts zemes bankai Ls 1200.—;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tajos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā;

6) tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai;

7) visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā. 37098

Viļēnos, 1936. g. 11. februāri. Tiesu izpildītājs O. Vilks.

Daugavpils apgabaltiesas Viļēnu iec. tiesu izpildītājs O. Vilks (kanceleja Viļēnos, Rēzeknes ielā 14) saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p. paziņo, ka:

- 1) maksātnespējīgās Viļēnu krājaizdevu sabiedrības konkursa valdes prasību Ls 500.— un Ls 90.— ar proc. un izdevumiem apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī

plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos trešā publiskā izsolē Jāņa Pizīča nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rēzeknes apr. Viļēnu pag., ierakstīta zemes grāmatu reģistra 11718. num. un sastāv no zemes gabala 220F, ar nosaukumu „Začalicis“, 4,23 ha platībā;

2) nekustamā manta novērtēta pilnā sastāvā par Ls 42.—;

3) tai nav hipotēku parādu;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 4,20 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tajos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā;

6) tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai;

7) visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā. 37095

Viļēnos, 1936. g. 11. februāri. Tiesu izpildītājs O. Vilks.

Daugavpils apgabalt. Viļēnu iec. tiesu izpildītājs O. Vilks (kanceleja Viļēnos, Rēzeknes ielā 14) paziņo, ka:

- 1) Varakļānu pagasta pašvaldības nodokļu parādu prasības apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī, pulksten 10 Daugavpils, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Dominikam Kozlovskim piederošas īpašuma tiesības vienā pus (1/2) ideālā daļā nekust. mantā, kas atrodas Rēzeknes apr. Viļēnu pag., Masaļsku (Bobogajevskas) sādžas zemes robežās, ierakstīta zemes grāmatu reģistra 29193. numurā un sastāv no 24. viensētas zemes gabaliem 24., 24. a, 24. b, 24. c, 24. d un 24. e num., 8,265 ha kopplatībā;

- 2) nekustamā manta pilnā sastāvā publiskai izsolei novērtēta par Ls 1950.—;
- 3) nekustamai mantai pilnā sastāvā ir hipotēku parādi Valsts zemes bankai par Ls 500.—;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tajos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā;

6) tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai;

7) visi pārdomām nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā. 37097

Viļēnos, 1936. g. 11. februāri. Tiesu izpildītājs O. Vilks.

Daugavpils apgabalt. Viļēnu iec. tiesu izpildītājs O. Vilks (kanceleja Viļēnos, Rēzeknes ielā 14) paziņo, ka:

- 1) maksātnespējīgās Kristusbu krājaizdevu sabiedr. „Paligs“ konkursa valdes prasības Ls 400.—, Latvijas bankas Rēzeknes nodaļas prasības atlikuma Ls 277,98 ar proc. un Valsts saimniecības departamenta apdrošināšanas nodaļas prasības Ls 21,82 apmierināšanai 1936. g. 25. aprīlī pulksten 10 Daugavpils, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos trešajā publiskā izsolē Povulam (Pāvīlam) Apinim piederošas īpašuma tiesības vienā ceturtd (1/4) ideālā daļā nekustamā mantā, kas atrodas Rēzeknes apr. Vidsmuizas pag. Kristību sādžas zemes robežās, ierakstīta zemes grāmatu reģistra 14030. num. un sastāv no

Rīgas pilsētas Uzņēmumu valde

izdod rakstveida sacensībā:

- 2 kompl. cauruļu griešanas ierīču** (600x800 mm Ø un 200x400 mm Ø) cauruļu griešanai un
- 10.000 gab. gāzes zeķiņu piegādes.** Noteikumi saņemami Uzņēmumu valdē, Zigfr. Meierovica bulv. 3, 14. istabā. Piedāvājumi jāiesniedz turpat, 2. istabā, līdz 5. g. 3. martam pulksten 12. L 5029 37428

Muitas departaments

uzaicina kooperatīvās darba sabiedrības vai arteļus, kas vēlas saņemt arteļa darbus Rīgas muitnicā, pieteikties ar rakstu līdz 5. g. 28. februārim, ieskaitot, Muižas departamenta. Pieteikumi apmaksājami ar zīmognodevu Ls 2,—, un tanis jāuzrāda:

- 1) sabiedrības nosaukums un atrašanās vieta;
- 2) sabiedrības valdes sastāvs (vārds, uzvārds un dzīves vieta);
- 3) biedru skaits un
- 4) sabiedrības bilance uz 5. g. 1. janvāri.

Ar noteikumiem un darba tarifu var iepazīties Muižas departamenta administratīvās nodaļas 16. istabā, ikdienas no pulksten 9—15. 37581

Vidzemes artilērijas pulks,

Rīgā, Huzāru ielā (pie Krusta baznīcas), 5. g. 28. februārī plkst. 10, pārdos

Jauktā izsolē vairāksolīšanā nederīgas: lupatas vilnas 1753 kg un ādu (zābaki un daž.) 1819,5 kg.

Rakstveida piedāvājumi, apmaksāti ar zīmognodevu, iesūtāmi Vidzemes artilērijas pulka saimniecības priekšniekam līdz 5. g. 28. februārim plkst. 10. Mantas apskatāmas pulkā 3 dienas pirms izsoles, darbdiēnās no plkst. 10—14. 37589 L 5069

Rīgas tirgu kalpotāju arteļa takse par tirgos pievestās gaļas pārvietošanu.

1. Gaļas pārvietošanas darbus Rīgas pilsētas Centrālā un Vidzemes tirgū atļauts izdot tikai Rīgas tirgu kalpotāju arteļim, kas par gaļas pārvietošanu var ņemt maksu, nepārsniedzot šādas likmes:

A. Par gaļu, kas pievesta no Rīgas pilsētas kautiņiem:

a) par liellopiem	50 sant. gabala.
b) par cūkām virs 30 kg	40 " "
c) par teļiem un svinēniem līdz 30 kg, bet aitam neatkarīgi no svara	10 " "
d) par teļiem virs 30 kg	20 " "

B. Par gaļu, kas pievesta no citām kautiņiem un laukiem:

a) par liellopiem un cūkām	1/2 sant. par kg.
b) par teļiem un svinēniem (līdz 30 kg smagiem) un aitam (neatkarīgi no svara)	10 sant. gabala.
c) par teļiem, smagākiem par 30 kg	20 " "

C. Par šē minēto taksi arteļim jāuzdara sekošais:

- gaļa no ratiem vai automobiļa uz laukuma jānovieto uz gaļas galdiem vai jālekar dzelzs statpos paviljonā;
- gaļa no galdiem vai statpiem jānovieto un jānovieto uz svariem;
- gaļa pēc nosvēšanas jānogādā transporta līdzekļos uz laukuma vai arī tirgotāja stendā paviljonos un lauknieku nodaļā;
- gaļa jānogādā un jānovieto (Centrālā tirgū) saldētavā tās atvēršanas laikā.

2. Centrālā tirgū gaļas novietošana saldētavā, lai to nakošā dienā vestu uz svariem un pēc tam nogādātu norādītās vietas, vai ārpus gaļas apskates zīmogotās gaļas svēšana uz ārējiem svariem uzskatāma par blakus pakalpojumu, par ko darba devējam jāmaksā 20 sant. par liellopa pusī vai cūku un 5 sant. par sliopu vai svinēni (zem 30 kg).

3. Visi pārejie šai tarifā neminētie darbi uzskatāmi par blakus pakalpojumiem, par kuriem darba devējam jāvienojas ar arteļi. Neizlīdzināmu domstarpību gadījumos gaļas īpašniekam ir tiesība pieprasīt par vidutajiem tirgus tērdēniem, kuriem jāpalīdz domstarpības izlīdzināt.

4. Arteļa kalpotājiem aizliegts ārpus tarifā noteiktām un šo noteikumu 3. p. paredzētām maksām ņemt kādu sevišķu papildu atlīdzību dzeramajam un taml. veida.

5. Visas sūdzības par arteļa darbību jāiesniedz tirgu inspekcijai vai, ja tā slēgta, tirgus kasiērim-uzraugam.

6. Ar šīs takses izsludināšanu skaitās par atceltiem „Valdības Vestneša” 1936. g. 31. numura izsludinātie „Noteikumi par gaļas pārvietošanu Rīgas Centrālā tirgū un Vidzemes tirgū”. 37574r

Rīgas pilsētas galvas b. A. Kacēns.

Pilsētas sekretārs A. Pļavinskis.

Jelgavas pilsētas uzņēmumu nodaļa,

Jelgavā, Elektriāras ielā 10,

izdod rakstveida sacensībā

5. g. 25. februārī, plkst. 12, šādu skaitītāju piegādi:

8 gab. trīsfāzu skaitītājus 3x10 A., 3x380/220 V., 50 per.,
3 " " " " 3x15 " " 3x380/220 " " 50 " "
3 " " " " 3x20 " " 3x380/220 " " 50 " "
2 " " " " 3x30 " " 3x380/220 " " 50 " "
3 " " " " 3x50 " " 3x380/220 " " 50 " "

ar mulvadiem un pagarinātiem spaiļu vāciņiem.

Izsoles noteikumi saņemami Uzņēmumu nodaļā, Elektriāras ielā 10. Drošības nauda 10% no piedāvājuma summas. 37540 Uzņēmumu nodaļa.

Burtnieku virsmežniecība

1936. g. 27. februārī plkst. 12, virsmežniecības kancelejā, Dikļu pagasta Budenbrokas muižā

mutvārdu izsolē pārdos augošu mežu

ar 50% pazeminājumu no 4. iec. mežniecības Augstrozes nov. 20 vienības, vērt. no Ls 1,25 līdz Ls 15,—.

Mežu pārdos pēc mežu un mežu materiālu pārdošanas likumu un apstiprinātiem nosacījumiem.

Izolē piedalās personas, kuras iemaksās izsoles komisijai 15% drošības naudas no vienības izsludinātās vērtības.

Virsmežniecība patur tiesības izsludinātās vienības noņemt no izsoles pēc saviem ieskatiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kancelejā un pie Augstrozes iecirkņa mežziņa. 37529 Virsmežniecība.

Daugavpils pilsētas valde

Saimniecības nodaļas telpās 1936. g. 25. februārī, pulksten 10

iznomās jauktā izsolē uz 1 gadu pilsētas lopkautuves zarnu apstrādāšanas iestādi.

Drošības nauda Ls 1000,—.

Ar izsoles noteikumiem var iepazīties pilsētas valdes saimniecības nodaļā līdz sacensību dienai katru darba dienu, darba laikā. 37425 Pilsēta valde.

Soseju un zemes ceļu departamenta 11. rajona inženieris

5. g. 2. martā pulksten 10 savā kancelejā Bauskas pag., pie bij. Skudru kroga,

izdos šādus darbus:

- 1) mūra caurtekas būvi pār strautu uz „Jaunleigavas-Jēkabpils” 1. šķ. ceļa, 3,236 km, pie bij. Akmenkroga, ar spraugu ailē 2,35 m. Nodrošinājums Ls 135,—.
- 2) 33,70 m gaļa koka tilta virsgrīdas atjaunošanu tiltam pār Misas upi, uz Iecavas-Zvirgzdes 3. šķ. ceļa, 19,347 km. Nodrošinājums Ls 25,—.

Tuvākas ziņas rajona kancelejā, L 5036 37429

Jēkabpils virsmežniecība

1936. g. 25. februārī, plkst. 12, Ābeju pagasta namā, Jēkabpili mutvārdu izsolē pārdos

nodarinātās koku galotnes (priedes)

1. iec. mežniecībā, 8 vienības, vērtībā no Ls 44,— līdz Ls 66,—. Galotnes pārdos pēc virsmežniecības nosacījumiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kancelejā un pie 1. iec. mežziņa. 37530 Virsmežniecība.

Nodokļu departamenta nodokļu piedzinējs paziņo, ka 1936. g. 26. februārī plkst. 12 Rīgā, Dzirnau ielā 20, dz. 16, pārdos vairāksolīšanā Morducha Dvorkina mēbeles, novērtētas par Ls 1840,—, viņa dažādu nodokļu parāda piedzišanai. 37578 Rīgā, 1936. g. 12. februārī.

Nodokļu piedzin. J. Kušķis.

Bauskas apr. polic. 2. iec. priekšnieks pārdos atklātā vairāksolīšanā 5. g. 7. martā plkst. 10. Misas pagastā, Misas lauksaimniecības biedrības tautas namā Voldemāra Purno radio aparātu līdz ar iekārtu, novērtētu par Ls 28,92, tiesu izdevumu piedzišanai saskaņā ar Nodokļu depart. 5. g. 13. janv. 7816 rakstu. 37373g

Vecmūižā, 1936. g. 14. febr. 2. iec. priekšnieks (paraksts).

Alsviķa pagastam

Valkas apr. vajadzīgs pagasta valdes un tiesas darbvēdis.

Vēlēšanas notiks 1936. gada 3. martā plkst. 10, pag. valdes sēdē, pag. namā Lauku pašvaldību darbinieku dienesta likumam atbilstošus kandidātus līdz pieteikties līdz 1936. gada 28. febr., iesniedzot pašrocīgi rakstus ar zīmognodevu apmaksātu lūgumu, vajadzīgos dokumentus par darbvēža tiesībām, izglītību, līdzsmeio praksi un veselību. Vēlēšanu dienā vēlāma personīga ierašanās. 37379g

Tuvākā dzelze, stac. Alsviķi 6,4 km no pag. nama.

Pag. vecākais A. Leimanis. Darbv. pal. J. Čauņe.

Vilces pag. valdei,

Jelgavas apriņķī, vajadzīgs rajona ārsts.

Darības rajonā ietilpst Vilces un daļa Jēkabnieku un Lielplatones pagasta ar apmēram 3100 iedzīvotājiem. Pamata alga Ls 180,— mēnesī, brīvs dzīvoklis doktorāta ar apkuri, našānu un lauksaimnieciski izmantojamā zeme apm. 1 ha. Doktorāts atrodas 8 km attālumā no tuvākās dzelzceļa pietānes Meitenes, pie laba 1. šķ. ceļa. Arstu pieņems Vilces pagasta namā 1936. g. 29. februārī plkst. 10. 37546r

Pagasta valde līdz kandidātus pieteikties līdz 5. g. 29. februārim, iesniedzot lūgumu ar Ls 2,— zīmognodevu un apliecināšanu par veselību un ārsta tiesībām. Vēlāma personīga ierašanās pieņemšanas dienā. Tuvākas ziņas pa tālruni. Vilce 10; pasta adrese: c. Vilce.

Pagasta vecāka v. (paraksts), Darbvēdis (paraksts).

Iekšlietu ministr. ģimnāzijas un turisma nodaļa izsludina par nederīgam nozaudēto Rīgā izdotās arzenju pases: 1) 008187 F, kas 1932. g. 14. martā izdota Anšelim Gildinam; 2) № 002386 D, kas 1930. g. 7. martā izdota Arvejam Truskinovskam; 3) № 003482 D, kas 1930. gada 19. apr. izdota Ābrāmam Veismanim. 37354g

Latvijas universitāte izsludina par nederīgu studentes Hertas Eglītis nozaudēto 120. legītimācijas karti. 37363g

Aknistes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto kumela reģistrācijas 345. zīm. ko šī pag. valde 1933. g. 30. maijā izdevusi Pēterim Dzenim. 36917

Latvijas radiofons izsludina par nederīgu radiofona bezmaksas abonenta 165. atļauju, ko Bulduru pasta un telegrafa kantoris 1934. g. 24. XII izsniedzis Rīgas-Jūrmalas pils. bērnu patversmei. L 5039. 37430g

Aizkrankles pag. valde izsludina par nederīgam: 1) nozaudēto darba grām. Z № 13781/221, ko Prodes pag. valde 1932. gada 15. jūnijā izdevusi Pēteram Latvelim, un 2) nozaudēto 90. labības grām., ko šī pag. valde 1934. g. izdevusi Jānim Zilišam. 37330g

Barbeles pag. valde izsludina par nederīgu tiesību zaudētāju 2833. apliecinā. ko Ventspils kara apr. priekšn. 1930. gada 11. aug. izdevusi Adamam Gulbin. 36813g

Barkavas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi NL № 024569/1769, ko šī pag. valde 1928. g. 8. febr. izdevusi Jazepam Kārkaram.

Bukaišu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi LJ 001440/40, ko šī pag. valde 1927. g. 28. nov. izdevusi Fricim Bližikim. 36466z

Istras pag. valde izsludina par nederīgu Helēnes Burtnieks, dzim. Vilnis pasi ser. MZ 000604/4394, ko 1930. g. 18. janvārī izdevusi šī pagasta valde. 36200z

Jelgavas pils. valde izsludina par nederīgam nozaudētās šīs pils. valdes izdotas darba grāmatas: 1) Z 33350/1078-C, kas 1932. g. 4. jūnijā izdota Huzo Romanam un 2) Z 65222/4120-D, kas 1932. g. 21. jūnijā izdota Kerstei Dums. 37375g

Kabiles pag. valde izsludina par nederīgu Latvijas pasi ser. LJ 01114/614, ko Rendas pag. valde 1927. g. 21. decembrī izdevusi Elizabetē Birkše-Kloks, dz. Strāķis. 36469z

Kabiles pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 106. labības grām., ko šī pag. valde 1935. g. izdevusi Intam Zirgukalam. 36914g

Kārsavas pag. valde izsludina par nederīgam nozaudēt: 1) Latv. iekšzemes pasi MZ 016060/6060, ko šī pag. valde 1931. g. 31. aug. izdevusi Marijai Antonovs, dzim. Naglis; 2) zirga pasi 02070/270, ko Gauju pag. valde izdevusi Pēterim Kornijevam. Tagad pasē minētā zirga īpašnieks ir Viktors Andreja d. Neško. 36560z

Kaunatas pag. valde izsludina par nederīgam: 1) Latv. iekšz. pasi ser. ZT 011046/6893, ko šī pag. valde 1933. g. 27. febr. izdevusi Borbulai Pikša-Kukulis; 2) darba grām. L 88463/1543, ko šī pag. valde 1935. g. 2. maijā izdevusi Vladislavam Jegilovičam. 36570g

Liepājas-Aizputes apr. polic. 1. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi ser. LT 014998, ko Nicas pag. valde 1928. g. 22. febr. izdevusi Antai Melks. 36746z

Lašu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto zirga pasi ser. 13499/0437, ko šī pag. v. 1934. g. 13. janv. izdevusi Almai-Lidijai Borskis. 36565g

Līgatnes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 92. labības grām., ko šī pag. valde 1935. g. izdevusi Kārlim Atgāzīim. 36814g

Vecpiebalgas pag. valde izsludina par nederīgu 45. labības grām., ko šī pag. valde izdevusi Olgai Meideris. 36908g

Bukmuižas pag. valde izsludina par nederīgam šīs pag. valdes izdotas iekšz. pases: ser. NM № 017520/3720, kas 1929. g. 9. apr. izdota Emīlijai Dubra; 2) ser. ZT № 012942/4590, kas 1935. g. 18. janvārī izdota Leontīnai Dubra. 36562g

Lubānas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto darba 46536. grām., ko Rīgas pilsētas valdes darba nodaļa 1932. g. 11. jūnijā izdevusi Arnoldam Volmanim. 34211g

Madlienas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi ser. NT 021947/1342, ko šī pag. valde 1932. g. 14. oktobrī izdevusi Kārlim Dābolam. 36467z

Madonas apr. polic. 1. iec. priekšnieks izsludina par nozaudētām par nederīgam Latv. iekšz. pases: ser. CJ № 019152/352, ko Svitenes pag. valde 1927. g. 6. maijā izdevusi Krišjānim-Oskaram Freimanim, un 2) ser. CT № 006093/11136, ko Ventspils pils. pol. priekšn. 1928. g. 13. jūlijā izdevusi Elvirai-Līnai Freimanis. 36904g

Mārupes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. MA № 017313/335853, ko Rīgas pref. 1929. g. 15. maijā izdevusi Verai Cekulis. 36909g

Rudzētu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšzemes pasi ser. JP 023021/921, ko šī pag. valde 1927. g. 20. dec. izdevusi Ontonom Valvodam.

Sakas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto karakausības 9933. apliecinā. ko 1925. gada 30. jūlijā izdevusi Aizputes-Kuldīgas kara apr. priekšnieks Jānim Grundmanim, dzim. 1901. g. 17. decembrī Sakas pagastā.

Salacas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 315. labības grām., ko šī pag. valde 1934. g. izdevusi Alfrēdam Tēnisonam. 37053g

Saldus pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto K.26845/195. darba grām., ko šī pag. valde 1932. g. 11. jūnijā izdev. Verai Dancigers. 36907g

Šķilbēnu pag. valde izsludina par nederīgam: 1) karakausības 1010. apliecinā. ko Jauņtagales kara apr. priekšn. 1935. g. 9. febr. izdevusi Antonam Supem; 2) zirga pasi 3056, ko Baltinavas pag. valde 1934. g. 5. janv. izdevusi Pēterim Daukstem ar beidzamo atzīmi, ka zirgu nopircis Sergejs Borisovs; 3) Latvijas pasi ser. KT 004336/1136, ko Baltinavas pag. valde 1928. g. 12. jūnijā izdevusi Agatei Ločmelis; 4) Latvijas pasi ser. KT 005156, ko Baltinavas pag. valde 1928. g. 27. janvārī izdevusi Jazepam Cibulim. 36569z

Tilžas pag. valde izsludina par nederīgam: 1) 189. labības grām., ko šī pag. valde 1934. g. 13. nov. izdevusi Mildai Lūsis; 2) zirga pasi ar pēdējo parrakstu Jēkabim Duncim; pases izdevējas iestāde nav zināma: kēve apm. 25 g. veca, balta, 135 cm augsta ar cirtāmi krēpēm un 3) zirga pasi ar pēdējo parrakstu Jeremejam Masnikovam; pases izdevējas iestāde nav zināma, zirgs 13 g. vecs, loss, 131 cm augsts, ar krēpēm uz labo pusi. 36916g

Tukuma-Talsu kara apr. pārvalde izsludina par nederīgu nozaudēto karakausības 4247. apliecinā. ko Latgales artilērijas pulka komand. 1925. g. 25. maijā izdevusi 1903. g. 5. aug. dzimušam Žanim Karla d. Gudmanim.

Valmieras pils. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 685. darba grām., ko Rūjienas pils. valde 1932. g. 14. jūnijā izdev. Lucījai Platacis. 37376g

Ventspils apriņķa priekšnieks izsludina par nederīgam: 1) Latv. pasi ser. CT 009370/1565, ko Zūru pag. valde 1932. g. 1. sept. izdevusi Žanim Krauzem; 2) Latv. pasi ser. MT 008232/32, ko Mērienas pag. valde 1927. g. 22. sept. izdevusi Jānim Smalkajam.

Zvirgzdenes pag. valde izsludina par nederīgam nozaudētas zirga pases, ko nezināmas iestādes izdevušas nezināmu personu zirgiem ar sekošām pazīmēm: 1) bērnam, apm. 23 g. vecam, 131 cm augstam zirgam ar krēpēm uz labo pusi, Pašlaik zirgs pieder Viktoram Skruļam šī pag. M. Lītavnieku s. un 2) meļam, apm. 16 g. vecam un 140 cm augstam zirgam ar krēpēm uz labo pusi; uz muguras pie skaustuves 2 balti mazi plankumi. Pašlaik zirgs pieder Jānim Trupinam šī pag. Zelčevs s. Kam uz šiem zirgiem būtu tiesības jāpieteicas šī pag. valdē 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas dienas „Vald. Vestn.” 37377g

Dažādi sludinājumi.

Tirdzniecības un rūpniecības paju sabiedrības „TAPETE”

kārtējā pilnā sapulce

5. g. 14. martā plkst. 18. M. Pēterbaznīcas ielā 1, sabiedrības telpās.

Dienas kārtība:

- 1) Sapulces darbin. vēlēšana;
 - 2) valdes un revīzijas komisijas ziņojumi;
 - 3) 1935. g. pārskata pieņemšana un peļņas sadalīšana;
 - 4) 1936. g. budžets;
 - 5) vēlēšanas;
 - 6) dažādi ziņojumi un priekšlikumi.
- Pie zīmē. Paji pieteicami vēlākais 7 dienas pirms sapulces. 37565g Valde.

Rīgas ebrēju ūrstu biedr.

kārtēja sapulce

pirmdien, 1936. g. 2. martā. Sākums tieši plkst. 20.30, Zīdu kluba telpās, Rīgā, Skolas ielā 6.

Dienas kārtība:

- A. Zinātniskā daļa: 1) Dr. E. Kalguts; Par grūtniecības ilgumu; 2) Dr. Z. Dreizenštoks; Par nieru karbunkulu.
- B. Lietišķā daļa: Dr. A. Voložinska priekšlikumus par statūti 1. § 3., 3a un 4. p. pārgrozījumu. 37566g Prezidijs.

Biedrības

„Latviešu vairogs”

likvidācijas komisija, pamatojoties uz Lik. par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrācijas kārtību izņemuma stāvokļa laikā 5. pantu, uzaicina min. organizācijas mantas turētājus, debitorus, kreditorus un citas ieinteresētās personas 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma iesniešanas „Valdības Vestnesī” pieteikties likvidācijas komisijai Rīgā, Gertrūdes ielā 69/71, 61. dz. Šīnī laikā nepieteiktās tiesības un prasījumus atzīs par spēku zaudētiem, bet par biedrības mantu slēpšanu draud krimināla atbildība. 37357r

Likvidatori.

Centrālā tirgus tirgotāju biedrība,

sakarā ar vīgas likvidēšanu, uzaicina visas tās personas, kurām būtu kada prasība no šīs biedrības, pieteikties 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma iesniešanas „Vald. Vestnesī” Lielā Kēniņu ielā 47. 3. dz. 37356r

Valde.

Likvidējamās

LATVIJAS ZIRGAUDZETĀJU BIEDRĪBAS

valde, saskaņā ar likumu par Latvijas lauksaim. kam. („Valdības Vestneša” 1936. gada 8. num.) uzaicina visus minētās biedrības mantas turētājus: debitorus, kreditorus un citas ieinteresētās personas pieteikties 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma iesniešanas „Vald. Vestnesī”.

Termiņā nesniegtās prasības atzīs par spēku zaudētiem. Visi paziņojumi jāiesniedz Latvijas zirgaudzētāju biedrības valdei, Rīgā, Parka ielā 3, 18. dz. 37355r

Priekšn. Aug. Kalniņš.

Valmieras tirgotāju un rūpnieku biedrība,

saskaņā ar Lik. par Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kamernu likvidējas, kādēļ uzaicina visus Valmieras tirgotāju un rūpnieku biedrības mantas turētājus, debitorus, kreditorus un citas ieinteresētās personas pieteikties 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma iesniešanas „Valdības Vestnesī” pieteikties Valmieras tirgotāju un rūpnieku biedrībai, Valmierā, Jūrgu ielā 10. 37372r

Likvid. valde.

Valsts tipografijā

dabūjams šāds neoficiāls izdevums:

Noteikumi par grāmatvedību un norēķiniem valsts iestādēs

Maksā brošēts eksemplārs: bez piesūtišanas . . . Ls 1,30 ar pies

Senāta Civilā kasācijas departamenta 1935. g. spriedumi.

149. 1935. g. 21. novembrī. Pēteris Jēpa pilnvar. zv. adv. G. Lira lūgums atcelt Tiesu palātas sprieduma jaunu caurlūkošanu jaunatklājušos apstākļu dēļ viņa, Pēteris Jēpa, prasībā pret Aleksandru Skrastiņu. (L. № 1588.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors O. Ozoliņš, referē senātors O. Ozoliņš.

Senāts atrod: apgabaltiesa atraidījusi prasību uz tā pamata, ka prasītājs darbojies pie spēka mašīnas nevis uz atbildētāja rīkojuma pamata, bet uz spēka mašīnas apkaipotāja, iec. Liepiņa, lūgumu viņa vietā, kādēļ esot jāatzīst, ka nelaimes gadījums noticis ārpus partu darba attiecībām. Tiesu palāta noraidījusi prasītāja apeilācijas sūdzību, piekritot apgabaltiesas atzinumam, ka prasītājs nav bijis atbildētāja kalpotājs, bet rīkojies iec. Liepiņa uzdevumā. Arī Senāts atradis, ka izšķiroša nozīme ir piešķirama tam apstāklim, ka nelaime notikusi ārpus partu darba attiecībām, ko tiesa nodibinājusi ar to, ka prasītāju darbā aicinājis iec. Liepiņš. Tā tad konkrētā lietā tiesas spriedums ir pamatots uz iec. Liepiņa apiecināto apstākli, ka prasītāju darbā aicinājis nevis atbildētājs, bet viņš, iec. Liepiņš. Ar krimināltiesas spriedumu pierādīts, ka iec. Liepiņa apiecināto apstākli par prasītāja aicināšanu darbā viņš, Liepiņš, uzdevis tiesai apzināti nepatiesi, jo viņš prasītāju toreiz darbā nemaz nav aicinājis, kādēļ jāatzīst, ka konkrētā lietā ir atklāts jauns apstāklis CPN. 908. p. 1. pk. nozīmē, un pie tam tāds apstāklis, kuŗam ir izšķiroša nozīme sprieduma taisīšanā par sliktu prasītājam.

Atrodot tādēļ, ka prasītāja lūgums par sprieduma jaunu caurlūkošanu jaunatklātu apstākļu dēļ ir ievērojams, Senāts nolēm: Tiesu palātas 1929. g. 27. februāra spriedumu uz CPN. 908. p. pamata atcelt jaunatklātu apstākļu dēļ un lietu nodot tai pašai tiesai izspriešanai no jauna citā sastāvā.

150. 1935. g. 22. novembrī. Vilhelma Sadovska pilnvarnieka zv. adv. E. Volframa lūgums atcelt Tiesu palātas spriedumu mir. Iļjas Sadovskis, dz. Rodkevičs, mantojuma lietā. (L. № 1774.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Lēbers, referē senātors O. Ozoliņš.

Senāts atrod: Senātam jāizšķir jautājums par to, pēc kādām tiesībām mantojuma ceļā pāriet Vidzemē dzīvojušās un tur mirušās personas nekustama manta, kas atrodas Jelgavā, ja mantojums atklājies Vidzemē. Atstājot atklātu jautājumu par to, kādas tiesības Kurzemes Zemes, t. i. Jelgavas pilsētas tiesības vai Vidzemes tiesības, pastāvējušas pirms 1864. g. CL. spēkā stāšanās, minētais jautājums izšķirams pēc tagad spēkā esošā CL. un proti pēc CL. iev. VII vai X p. sakarā ar XXXIV p. Saskaņā ar CL. ievad. IV p. 2. teik. un XXXIV p. 1. un 3. teik. Vidzemē aicinājums pie mantojuma un mantojuma iegūšana apspriežami pēc tā tiesību apgabala likumiem, pie kuŗa mantojuma atstājējs piederējis sava mūža pēdējā laikā pēc dzīves vietas, neatkarīgi no tā, kur atrodas pie mantojuma piederošā nekustamā manta. Tā tad, ja arī tāda atrodas tiesību apgabala, kur nav spēkā Vidzemes mantošanas tiesības, tomēr Vidzemē esošā nekustamā manta katrā ziņā pāriet mantošanas ceļā pēc Vidzemes mantošanas tiesībām. Bet šāda absolūta norma, kur izšķirošā būtu — arī mantošanas tiesības — vienīgi *lex rei (fund)* sitas, nav spēkā nedz Kurzemē (CL. iev. VII X p.), nedz Igaunijas pilsētās (CL. iev. IX p.). Pēc Kurzemes zemes tiesībām (CL. iev. VII p. 1. teik.) un Jelgavas pilsētas tiesībām (CL. iev. X p. 1. teik. 2. punkta), Jelgavas pilsētas tiesības piemērojamas Jelgavas pilsētas robežās esošai nekustamai mantai, kas nav mantas (piem., mantojuma) kopības daļa. Tā tad, pretēji Vidzemes tiesībām, Jelgavas pilsētā esošā nekustamā manta, kas pieder pie mantas kopības un kas nebūtu apspriežama pēc Jelgavas pilsētas tiesībām, pakļauta nevis Jelgavas pilsētas tiesībām, bet taisni tām tiesībām, kas piemērojamas pašai mantu kopībai. Pretēji sūdzētāja domām, Tiesu palāta nav identificējusi jēdzienu „mantas kopība” ar jēdzienu „mantojums”. Taisni minētais IV un X pantā paredzētais izņēmums tieši korespondē XXXIV p. 3. teik. noteikumiem, uz kuŗu atsaucas VII un X pants, un pēc kuŗa (XXXIV p.) Vidzemē visas nekustamas mantas, arī pārejot mantošanas ceļā, apspriežamas vienīgi pēc Vidzemes tiesībām, kaut arī pati mantu kopība, pie kuŗas pieder nekustamā manta, būtu apspriežama, piem., pēc Jelgavas pilsētas tiesībām. Pie tā paša uzskata pieturas arī prof. Erdmanis (System, 1. sēj. 61. lpp.). Tā tad, runā esošā gadījumā, kur nekustamā manta gan atrodas Jelgavā, tomēr ietilpst mantojumā, kas atklājas Rīgā (Vidzemē), kur mantojuma atstājējai bija pēdējā dzīves vieta, jautājums par to, pēc kādām mantošanas tiesībām minētā nekustamā manta pāriet un kam tā piekrit, ir izšķirams nevis pēc Jelgavas tiesībām, bet gan vienīgi pēc Vidzemes tiesībām. Pretēji sūdzētāja domām, nemaz nekrit svarā, vai mantu kopība starp viņu un mantojuma atstājēju savā laikā (CL. 79. p.) ar laulības lūgumu bija atcelta, jeb nē, jo izšķirošais ir tas, ka Jelgavā spēkā esošās mantošanas tiesības nav piemērojamas tādai Jelgavā esošai nekustamai mantai, kas ietilpst mantojumā, kuŗš atklājies Vidzemē (Rīgā) un ka tās stāvoklis apspriežams pēc Vidzemes (konkrētā gadījumā Rīgas pilsētas) tiesībām. Tikai pēc Vidzemes (un proti Rīgas pilsētas) tiesībām nosakāms, vai sūdzētājs manto Jelgavas pilsētā esošās, viņa mirušās sievas nekustamās mantas daļu konkrētā gadījumā, kur starp sūdzētāju un viņa (tagad mirušo) sievu ir tikusi atcelta mantas kopība un nāves brīdī vairs nav pastāvējusi. Šis jautājums izšķirams atraidoši, kā to jau izskaidrojis Senāts Tiesu palātas aprādītā CKD. spried. Karafnikova lietā (29.754.), kas, pretēji sūdzētāja domām, tieši piemērojams arī tagadējā lietā.

Aiz aprādītiem iemesliem atrodot, ka Tiesu palāta nav pārkāpusi sūdzētāja minētos likumus, kādēļ viņa kasācijas sūdzība atraidāma, Senāts nolēm: Vilhelma Sadovska pilnvarnieka zv. adv. Volframa kasācijas sūdzību, uz CPN. 907. p. pamata, atstāt bez ievēribas.

151. 1935. g. 22. novembrī. Latvijas bankas pilnvarn. zv. adv. J. Kalniņa lūgums atcelt Tiesu palātas spriedumu un Jāņa Gūtmaņa paskaidrojums. (L. № 1733.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Lēbers, referē senātors R. Alksnis.

Senāts atrod: Tiesu palāta apmierinājusi prasību aiz tā iemesla, ka prasības lūgumā aprādītā vekseļa samaksas termiņš esot bijis 1927. g. 14. marts, bet piespiedu izpildīšanas kārtībā taisītais spriedums, pēc kuŗa tagad tiekot vērstā piedziņa pret prasītāju Jāni Gūtmani, esot iznests 1932. g. 7. novembrī, t. i. pēc 5 gadiem, skaitot no vekseļa samaksas dienas; saskaņā ar Veks. lik. 72. p., vekseļa prasību vekseļturētāja atbildētāja varējusi celt pret vekseļdevēju tikai 5 gadu laikā, skaitot no vekseļa termiņa beigām (1927. g. 14. marta), kādēļ atbildētāja esot nokavējusi termiņu vekseļprasības celšanai pret vekseļdevēju un pēdējais esot atbrīvots no jebkādas atbildības pēc vekseļa. Tāpēc vekselis vairs nebūjis padots piespiedu izpildīšanai 1932. g. 7. novembrī. Ja vekseļturētāja 1927. g. 8. aprīlī arī ievadījusi piedzišanu pret vekseļturētāju Latvijas bankas statūtu 9. p. kārtībā, tad šim apstāklim neesot nozīmes, jo šāda vekseļturētājas rīcība neesot atzīstama par vekseļprasības celšanu, kas vienīgi pēc Veks. lik. 75. p. pārtrauc noilguma tecējumu. Ar vekseļa prasības celšanu esot jāsaprot prasības celšana tiesā vispārējā vai piespiedu izpildīšanas kārtībā, bet ne Latvijas bankas prasījuma piedzišana stat. 9. p. paredzētā kārtībā. Šo kārtību Senāts (CKD. 28.522.) kvalificējis par bezstrīda piedzišanas kārtību, jo pie šādas kārtības nemaz netiekot pārbaudīts bankas prasījums. Sava sprieduma beigu daļā Tiesu palāta gan atkāpjas no sava viedokļa, tomēr aizrāda, ka pat, ja nostātos uz tā redzes viedokļa, ka piedzišanas ievadīšana pēc vekseļa Latvijas bankas statūtu 4. p. paredzētā kārtībā ir pielīdzināma Veks. lik. 75. p. paredzētās prasības celšanai, tad tomēr šajā gadījumā tāpat esot iestājies noilgums. Pēdējais esot sācis no jauna tecēt no 1927. g. 11. aprīļa, kad vekseļparādnieka neatrašanās no atbildētājas puses neesot vairs nekas darīts uzsāktas piedziņas turpināšanai. Šāds Tiesu palātas uzskats nav atzīstams par pareizu. Tiesas uzdevums tiesu izpildītājam, kas dots

saskaņā ar Latvijas bankas statūtu 9. p. piedzīt Latvijas bankas vekseļa prasījumu no atbildīgām pēc vekseļa personām, pēc savas dabas ir pielīdzināms tiesas sprieduma izpildīšanai, bet ne tikai vekseļprasības celšanai, jo ar šādu tiesas uzdevumu tiek uzlikts tiesu izpildītājam piedzīt vekseļa parādu pēc CPN. noteikumiem. Šāda uzdevuma došana iziet no tā, ka prasījums atrodas tādā stāvoklī, ka to var piedzīt procesa paredzētā izpildīšanas kārtībā un katrā ziņā jau pārtrauc noilguma tecējumu un pēc minētā uzdevuma došanas sākas jauns noilgums. Pēdējais, saskaņā ar piel. pie LCL. 694. p. 6. p., ir jau 10 gadu ilgs, kā parasti pie spriedumu izpildīšanas. Tādēļ, ja uzdevums tiesu izpildītājam bija dots 1927. g. 5. aprīlī, tad vienīgi no šā datuma varēja sākt tecēt jaunais 10 gadu noilgums. Nākot pie atzinuma, ka Latvijas bankas vekseļprasījumu piedzišanas uzdevums ir jau noildzis, Tiesu palāta ir pārkāpusi CPN. 816. p. un LCL. piel. pie 694. p. 6. p. Šo pārkāpumu dēļ Tiesu palātas spriedums nav uzturams spēkā, kādēļ Senāts nolēm: Tiesu palātas 1934. g. 25. aprīļa spriedumu CPN. 816. p. un LCL. pielikuma pie 694. p. 6. p. pārkāpuma dēļ atcelt un šo lietu nodot Tiesu palātai izspriešanai no jauna citā sastāvā.

152. 1935. g. 22. novembrī. Andža Pēterona m. m. aizg. zv. adv. p. J. Vintera lūgums atcelt Tiesu palātas spriedumu Andža Pēterona m. m. prasībā pret akc. sab. „Ziemeļu savstarpīgo apdrošināšanas b-bu”. (L. № 1697.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Lēbers, referē senātors A. Lēbers.

Senāts atrod: Tiesu palāta, pievienojoties apgabaltiesas sprieduma motīviem, konstatējusi, ka runā esošā automobiļa vērtība tā sadegšanas laikā bijusi tikai Ls 2000. Šāds Tiesu palātas konstatējums attiecas uz lietas faktisko pusi un nav pārbaudāms kasācijas kārtībā, pie kam, pretēji prasītājas domām, civiltiesā var ņemt vērā arī krimināllietā doto ekspertu atzinumu. Teorētiski kustamas mantas apdrošinājuma novērtējums pret uguni, t. s. takse apdrošinājuma līguma noslēgšanas laikā, gan nodibina zināmu presumpciju par to, ka tas pats novērtējums ir spēkā, arī apdrošinājuma gadījumam (Versicherungsfall) iestājoties. Tomēr, pēc Vispārējiem apdrošināšanas nosacījumiem (sk. tagad spēkā esošā redakcijā 8. § 3. d. 1. teik.; iepriekšējā redakcijā 7. § 2. teik.) apdrošinājums pats par sevi tāpēc neder apdrošinātās mantas esamības un atbildzināmās vērtības pierādīšanai. Apdrošināšanas summa norāda vienīgi apdrošinātāja atbildības augstāko apmēru katrā atsevišķā, polisē apzīmētai, pozīcijai, vienai vai apdrošinātās mantas apskate vai novērtēšana iepriekš notikusi, vai ne. Neatkarīgi no tā, minētā presumpcija nav praesumptio iuris et de iure, bet vienīgi praesumptio facti, kas pielaiž pretpierādījumu, kādu, pēc Tiesu palātas konstatējuma, arī iesniegusi atbildētāja. Nodibinot, ka automobilim sadegšanas laikā bijusi tikai Ls 2000 liela vērtība un ka atbildētāja jau bija iemaksājusi uz prasītājas rēķinu Ls 1250, Tiesu palātai bija pietiekošs iemeslis prasību apmierināt tikai atbildētājas atzītā summā Ls 750, bet pārējā daļā prasību atraidīt. Aiz aprādītiem iemesliem atrodot, ka Tiesu palāta nav likumu pārkāpusi, kādēļ prasītājas kasācijas sūdzība kā nepamatota atraidāma, Senāts nolēm: Andža Pēterona mantošanas masas aizgādņa zv. adv. p. Vintera kasācijas sūdzību, uz CPN. 907. p. pamata, atstāt bez ievēribas.

153. 1935. g. 24. oktobrī/24. novembrī. Dāvida Akselroda pilnvarnieka zv. adv. A. Zēberga lūgums atcelt Tiesu palātas lēmumu lietā. (L. № 1204.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors O. Ozoliņš, referē senātors F. Konradi.

Senāts atrod: kasācijas sūdzības iesniedzējs pareizi aizrāda, ka zināmas personas atzīšanās par maksātnespējīgu uz tirdzn. proc. lik. 410. p. 1. punkta pamata ir vajadzīgs tā fakta konstatējums, ka pie piedzišanas vērsšanas uz parādnieka mantu tā ir izrādījusies par nepietiekošu visu parādnieka parādu segšanai. Tā tad šo likuma pantu var piemērot tikai tad, ja kreditoram ir tituls, uz kuŗa pamata viņš var vērst un ir vērsis piedziņu uz parādnieka mantu. Pretēji kasācijas sūdzības iesniedzēja domām, kreditors Krasņiks, kas lūdzis Akselrodu atzīt par maksātnespējīgu parādnieku, var atsaukties uz šādu titulu. Krasņiks ir iesniedzis 7 vekselus kopvērtībā pāri par Ls 2000 ar tiesas izpildu uzrakstiem uz šiem vekseliem (I, 15—21). Saskaņā ar CPN. 238./161.¹⁰) pantu, aktu ar izpildu uzrakstu uz tā kreditors var nodot izpildīšanai pēc noteikumiem par sprieduma izpildīšanu, kāda iespēja ir lieka tikai tad, ja parādnieks ir panācis piespiedu izpildīšanas apturēšanu uz CPN. 244. (161.¹⁰) vai 239. (161.¹¹) p. pamata. Tā tad kreditors uz šādu aktu pamata var vērst piedziņu uz parādnieka mantu saskaņā ar tirdzn. proc. lik. 410. p. 1. punktu. Kasācijas sūdzības iesniedzējs neapstrīd, ka pēc viena no minētiem vekseliem Krasņiks faktiski arī ir vērsis piedziņu uz Akselroda mantu, pie kam, saskaņā ar tiesu izpildītāja uzrakstu uz vekseļa, mantas aprakstiņam pie Akselroda nav atrastas. Kasācijas sūdzības iesniedzējs pat neapgalvo, ka viņš būtu lūdzis apturēt piespiedu izpildīšanu pēc šā akta. Ar to tirdzn. proc. lik. 410. p. 1. punkta piemērošanas priekšnoteikums konkrētā gadījumā ir konstatēts, jo, kā pareizi atzinusi jau apgabaltiesa, Krasņiks nebija spiests nodot arī pārējos vekselus piespiedu izpildīšanai pēc tam, kad piespiedu izpildīšanā pēc viena no vekseliem ir izrādījusies, ka parādniekam nav līdzekļu kreditora prasījuma apmierināšanai (Kr. Sen. IV dep. spr. 97./343; 03. (142). Akselroda aizrādījumam uz to, ka viņam uz CPN. 239. (161.¹¹) panta pamata ir tiesība celt prasību par piespiedu izpildīšanas kārtībā taisīto spriedumu atzīšanu par spēkā neesošiem un ka viņš šo tiesību faktiski arī ir izlietojis, nav nekādas nozīmes, jo šādas prasības celšana nenoliedz izpildīšanu pēc šiem aktiem un piedziņas vērsšanu pēc tiem uz parādnieka mantu, kamēr nav panākta piespiedu izpildīšanas apturēšana, ko Akselrods neapgalvo (sal. arī likumdošanas motīvus pie CPN. 161.¹⁰ (tagad 244. p. projekta). Tā tad Tiesu palātai bija pietiekošs pamats atzīt Akselrodu par maksātnespējīgu parādnieku tirdzniecībā uz tirdzn. proc. lik. 410. p. 1. pk. pamata, un viņas lēmums gata atzinumā izrādās par pareizu. Jautājumam par to, vai Tiesu palāta pareizi atsaukusies arī uz citu kreditoru (Šmuljanu u. c.) pretenzijām, nav nozīmes, reiz nav strīda par to, ka viena Krasņika prasījumi pārsniedz Ls 2.000.

Atrodot, ka Akselroda kasācijas sūdzība kā nepamatota atraidāma, Senāts nolēm: Dāvida Akselroda pilnvarnieka zv. adv. Zēberga kasācijas sūdzību, uz CPN. 907. p. pamata, atstāt bez ievēribas.

154. 1935. g. 13. decembrī. Satiksmes ministrijas pārstāvja jurisk. pal. A. Korpa lūgums atcelt Tiesu palātas spriedumu Semjona Dmitrijeva prasībā pret Latvijas valsti, Satiksmes ministrijas personā. (L. № 1832.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors O. Ozoliņš, referē senātors O. Ozoliņš.

Senāts atrod: Tiesu palāta noraidījusi atbildētājas iebildumu par prasības noilgumu, atrodot, ka prasības iesniegšanas laikā prasītājs vēl nebija sasniedzis pilngadību un tāpēc viņam piemērojams noteikums par noilguma apturēšanu. Pēc Tiesu palātas domām, tiesību uz noilguma pārtraukumu piešķir CL. 3625. p. 3. punkts, jo LCL. 683. p. ir attiecināts uz visu Latvijā kā 3. piezīme pie CL. 3283. panta. Atbildētāja atrod, ka vispārējie likumi nevar atvietot speciālo likumu noteikumus par noilgumu, un ka nedz agrākais, nedz tagadējais dzelzceļu likums neaptur noilguma tecējumu pret nepilngadīgiem un personām ar ierobežotu rīcības spēju.

Atbildētājas kasācijas sūdzība pelna ievēribu.

Partu starpā nav strīda, ka nelaimes gadījums ir noticis 1927. g. 28. augustā, t. i. laikā, kad vēl nebija spēkā 1927. g. Dzelzceļu likums. Tāpēc partu attiecības apspriežamas pēc LCL. 683. p. noteikumiem uz bij. Kriev. vispār. dzelzceļu nolikuma 92. p. pamata. Bij. Kriev. Senāts jau ir paskaidrojis, ka nepilngadīgo privilēģija uz noilguma apturēšanu neattiecas uz viņu prasībām pēc X sēj. 1. d. 683. p., kāda panta 7. punkts nodibina speciālu isu noilguma termiņu kā izņēmumu no vispārējiem noilguma noteikumiem (Bij. Kr. Sen. CKD. spr. 94./111.). Tādēļ Tiesu palātas apcerējumi par to, ka LCL. 683. p. attiecināšana uz visu Latvijā dod iespēju piemērot arī konkrētām

gadījumam CL. 3625. p. 3. pk. noteikumu par noilguma apturēšanu pa visu nepilngadības laiku, ir pašā pamatā nepareizi tādēļ, ka šā panta noteikums (nerunājot par to, vai vispār CL. 3625. p. ir attiecināms uz Latgalē notikušā nelaimes gadījuma sekām) nav saistāms ar LCL. 683. p. noteikumu par prasības noilgumu. Ar to Tiesu palāta ir pielaidusi savā spriedumā motivēšanas nepareizību, pārkāpjot CPN. 816. p.

Atrodot tādēļ, ka CPN. 816. p. pārkāpuma dēļ Tiesu palātas spriedums nav uzturams spēkā, Senāts, neielaižoties pārējo kasācijas iemeslu pārbaudīšanā, nolēmj: Tiesu palātas 1934. g. 12. aprīļa spriedumu atcelt CPN. 816. p. pārkāpuma dēļ un lietu nodot tai pašai tiesai izspriešanai no jauna citā tiesas sastāvā.

155. 1935. g. 13. decembrī. Finanču ministrijas Nodokļu dep-ta pilnvarnieka Arnolda Kupča un Finanču ministrijas Nodokļu dep-ta (nodevu nodaļas) lūgums atcelt Tiesu palātas lēmumu lietā. (L. № 1769.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors O. Ozoliņš, referē senātors O. Ozoliņš.

Senāts atrod: savā pirmā kasācijas sūdzībā Nodokļu departaments aizrāda, ka, saskaņā ar rīk. par zīmogn. 91. p., notāram Grinlaubam kā cesijas raksta apliecinātājam bija uzliedzams zīmogsods ne mazāk, kā izstrūkstošās zīmognodevas divkārtšā apmērā, kādēļ atrod Tiesu palātas lēmumu, ar kuŗu zīmogsods nav uzliedzts, par atceļamu. Tiesu palāta savā lēmumā ir konstatējusi, ka notārs minētā raksta sastādīšanā (apg. akts, 6. lpp.) nav piedalījies, bet vienīgi apliecinājis zem tā parakstu. Senāts jau ir paskaidrojis, ka dokumenti, kuŗi nav sastādīti notāriālā kārtībā (Notār. nolik. 280. p.), vai kuŗi nav uzrādīti apliecināšanai (Notār. nolik. 146., 282. p. nozīmē), bet uz kuŗiem notārs tikai apliecinājis parakstus, attiecināmi uz privātiem dokumentiem, par kuŗu apmaksu ar zīmognodevu amatpersonas (un tā tad arī notārs) neatbild (Sen. CKD. 32./905; 34./559). Tādēļ Tiesu palāta precīzi konkrētā gadījumā noraidījusi zīmogsoda uzliedzšanu notāram, kādēļ arī lieka Nodokļu departamenta kasācijas sūdzība.

Savā otrā kasācijas sūdzībā par to pašu Tiesu palātas lēmumu Nodokļu departaments aizrāda, ka Tiesu palāta nepareizi ir noteikusi to momentu, pēc kuŗa nosakāma imobilija vērtība pie pārejas uz izsoles pamata atsavināšanas nodevas aprēķināšanai. Pēc Nodokļu departamenta domām tiesas kļūda ir tā, ka par tādu momentu tiesa noteikusi nevis izsoles dienu, kad bijis vēl spēkā agrākais augstākais imobilija novērtējums, bet gan izsoles apstiprināšanas dienu, kad bija jau stājies spēkā jaunais, zemākais novērtējums. Nodokļu departamenta kasācijas sūdzība pelna ievēribu. Ar izsolī, kuŗā pārdotā nekustamā manta, jau iziet no parādnieka mantas ar rezolūtivo nosacījumu, ja izsole netiktu apstiprināta ar adjudikācijas lēmumu. Ja nu izsole tiek apstiprināta, tad rezolūtivais nosacījums neiestājas un izsole ar visām sekām paliek spēkā. Analogijas ar ieilgumu nav, jo ieilguma pabeigšanas diena ārēji neizteicas. Izsoles diena, turpretim, ir jau ārēji fiksēta un izsoles sekas un efekts tieši redzams no izsoles protokola. Valsts prasījums par atsavināšanas nodevas samaksu izceļas jau līdz adjudikācijas lēmumam, aprēķinot nodevu pēc izsoles dienas. Tā tad Tiesu palātai bija jārēķinās taisni ar izsoles (un nevis adjudikācijas) dienu, un viņai bija vispirms jāpārbauda jautājums, ar kādu datumu stājies spēkā šajā lietā 1933. g. novērtējums, t. i. vai no 1933. g. 1. janvāra (pēc kalendāra gada) jeb no 9. maija (sk. Nod. inspektora paziņojumu, II, 6). Pēdējā gadījumā izsoles dienā vēl būtu spēkā agrākais novērtējums. Rīkojoties pretēji, Tiesu palāta ir pielaidusi savā lēmumā CPN. 816. p. pārkāpumu.

Atrodot tādēļ, ka pirmā kasācijas sūdzība kā nepamatota noraidāma, bet kasācijas sūdzība attiecībā uz atsavināšanas nodevu pelna ievēribu, Senāts nolēmj: uz Nodokļu departamenta pilnvarnieka Arnolda Kupča kasācijas sūdzības pamata Tiesu palātas 1934. g. 30. aprīļa/14. maija lēmumu atcelt CPN. 816. p. pārkāpuma dēļ daļā par atsavināšanas nodevas aprēķināšanu un lietu nodot tai pašai tiesai izlemšanai šajā daļā no jauna citā sastāvā; Nodokļu departamenta (nodevu daļās) kasācijas sūdzību, uz CPN. 907. p. pamata, atstāt bez ievēribas.

156. 1935. g. 14. decembrī. Dāvida Sekunda un Ilja Grinvalda lūgums atcelt Rīgas apgabaltiesas spriedumu Zaras Annenburgs prasībā pret Dāvidu Sekundu un Ilju Grinvaldu. (L. № 1882.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors O. Ozoliņš; referē senātors O. Ozoliņš.

Senāts atrod: apgabaltiesa ir konstatējusi, ka lietas apstākļi otrā instancē nav grozījušies un apstiprinājus miertiesneša spriedumu, pievienojoties tā motīviem un piekritot miertiesneša spriedumā minēto liecību novērtējumam, kā arī gala atzinumam par prasītājas nostrādāto vīrsstundu skaitu. Nākot pie šāda atzinuma, apgabaltiesa tomēr nav ņēmusi vērā, ka, pēc paša miertiesneša konstatējuma, lietā nav noteiktu datu par to, cik ilgi prasītāja tiesām strādājusi, un ka miertiesnesis vienīgi uz sirdsapziņas pārliecības pamata nācis pie atzinuma, ka prasītāja strādājusi vienu vīrsstundu dienā. Gan tiesai ir tiesība par zināmu apstākli izšķirties uz liecību kopības pamata, tāpat zināmu fakti apsvērumā tiesa var pēc sirdsapziņas noteikt fakti un pierādījumu nozīmi un spēku, bet tas nenozīmē, ka tiesa var spriedumu pamatot vienīgi uz savas nekontrolējamās pārliecības pamata, vadoties no lietā subjektīvi izjustas taisnības viedokļa, jo spriedums nedrīkst runāt pretim likumam un pēdējais taisni prasa pamatot spriedumu uz visiem lietas apstākļiem (Sal. Sen. CKD. 33./895). Šajā gadījumā miertiesnesis gan atsaucas uz visu liecību kopsavilkumu, bet ja jau viņš ir konstatējis, ka neviens liecinieks nekādus noteiktus datus par vīrsstundu strādāšanu nav izteicis, tad arī liecību kopsavilkums nepierāda, ka tiesas sirdsapziņas pārliecība pamatojas uz lietā noskaidrotiem datiem. Apgabaltiesa, pievienojoties miertiesneša sprieduma motīviem un gala atzinumam, ir pielaidusi to pašu kļūdu. Jau tādēļ vien apgabaltiesas spriedums, CPN. 196. p. pārkāpuma dēļ, nav uzturams spēkā.

Teikto vērā ņemot un neielaižoties pārējo kasācijas iemeslu pārbaudīšanā, Senāts nolēmj: Rīgas apgabaltiesas 1934. g. 13./19. aprīļa spriedumu CPN. 196. p. pārkāpuma dēļ atcelt un lietu nodot tai pašai tiesai izspriešanai no jauna citā sastāvā.

157. 1935. g. 14. decembrī. Minnas Zimze pilnv. zv. adv. J. Volkova lūgums atcelt Tiesu palātas spriedumu Andreja Zimzes prasībā pret Aleksandru Zimzi un Minnu-Lizeti Zimze. (L. № 1775.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors O. Ozoliņš, referē senātors F. Konrādi.

Senāts atrod: Tiesu palāta uz nopratināto liecinieku liecību pamata nākusi pie kasācijas kārtībā nepārbaudāma atzinuma, ka atbildētājs Aleksandrs Zimze ir lauksaimnieks, t. i. ka viņš apstrādā lauksaimniecību, uz kuŗu tādēļ attiecināmi CPN. 1120. un 1122. pants. Pretēji kasācijas sūdzības iesniedzējas aizrādījumam, šo likumu teksts neapstiprina viņas uzskatu, ka apķilāšanai nav padoti tikai lauku nekustama īpašuma īpašnieka lauksaimniecības inventārs; īstenībā, no šo likumu viedokļa ir irrelevants, uz kādu juridisku attiecību pamata lauksaimnieks apstrādā lauksaimniecību, jo šo likumu nolūks ir pasargāt parādnieku kā ražojošu spēku (sk. Tiesl. min. paskaidr. pie 1931. g. 15. dec. lik.). Ievērojot sacīto, Tiesu palātai bija likumīgs pamats atzīt, ka prasītājs nevar vērst piedziņu uz atbildētāja Aleksandra Zimzes lauksaimniecības inventāru; kasācijas sūdzības iesniedzēja arī neapstrīd to apstākli, ka prasītājs bija jau mēģinājis izdarīt piedziņu, liekot aprakstīt atbildētāja inventāra daļu, un ka šī piedziņa bija nesekmīga, ievērojot 1931. g. 15. dec. lik. (Lik. kr. 249) iznākšanu. Ja nu citas mantas prasītāja pretenzijas apmierināšanai atbildētājam nav, tad prasītājam bija tiesība uz 1916. g. 3. jūl. lik. 1. p. 1. pk. pamata apstrīdēt darījumu, ar kuŗu atbildētājs Aleksandrs Zimze savu nekustamu īpašumu atdāvinājis savai sievai, atbildētājai Minnai Zimzei. Tā tad lieki visi atbildētājas paskaidrojumi viņas kasācijas sūdzībā par to, ka šis pēdējais likums konkrētā gadījumā neesot piemērojams tādēļ, ka prasītājs savu prasījumu varētu apmierināt no atbildētāja lauksaimniecības inventāra, kāds uzskats, kā iepriekš aprādīts, ir maldīgs.

Atrodot, ka iesniegtā kasācijas sūdzība kā nepamatota atraidāma, Senāts nolēmj: Minnas Zimze pilnvarnieka zv. adv. Volkova kasācijas sūdzību, uz CPN. 907. p. pamata, atstāt bez ievēribas.

158. 1935. g. 14. decembrī. Edes Gailītis pilnvarnieka zv. adv. M. Antona lūgums atcelt Tiesu palātas spriedumu Elzas-Natālijas Stanculis, šķ. Gailītis (Gailis) prasībā pret Edu Gailītis (Gaili). (L. № 1587.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors O. Ozoliņš, referē senātors O. Ozoliņš.

Senāts atrod: atbildētāja savā kasācijas sūdzībā gan pareizi aizrāda, ka, iekams kopējā masa nav izdalīta bērnu „ideālās daļās” turpināmā mantas kopībā CL. 1825. p. nozīmē vēl nav konkrētizētas un kvantitatīvi ir nenoteiktas un nenoteicamas (Sen. CKD. 26.51.). Bet no tā neizriet, ka pārdzīvojušā vecākā kopējās mantas pārvaldīšanas un lietošanas tiesība noliegtu viņa alimentācijas pienākumu pret bērniem, kādu paredz CL. 1825. p. un kāds likuma noteikums ir uzskatāms par korektīvu taisni bērniem par labu (sal. Sen. CKD. 29./952.). Tādēļ atbildētāja nevar izvairīties no sava uzturēšanas pienākuma it kā aiz tā iemesla, ka bērniem pēc CL. 1825. p. pieder vienīgi tā sauktā „Anvvartschaft”. Bet, kas attiecas uz atbildētājas aizrādījumu, ka alimentācijas tiesība pēc CL. 1825. p. piederētu vienīgi nepilngadīgiem bērniem, tad Senāts jau ir paskaidrojis (Sen. CKD. 29./952.), ka CL. 1825. p. nešķiro bērnus pēc tā, vai tie ir pilngadīgi vai nepilngadīgi. Kasācijas sūdzības iesniedzēja gan apšaubu Tiesu palātas sprieduma pareizību vēl no tā viedokļa, ka CL. 1825. p. paredz bērnu un nevis to descendentu uzturēšanas pienākumu, bet arī no šā viedokļa konkrētais alimentācijas prasījums savā pamatā nav apšaubāms. Saskaņā ar CL. 1826. p. mirušā bērna descendentī stājas turpināmā mantas kopībā tieši sava ascendentā vietā (Sen. CKD. 27./604.) un uz reprezentācijas tiesību pamata bauda visas tās tiesības, kādas bijušas viņa mirušam ascendentam, proti vecākam, jo tas būtu bijis dzīvs un palicis turpināmā mantas kopībā (sal. Kr. Sen. CKD. 1902./26.). Tādēļ nevar būt šaubu, ka ja likums pie turpināmās mantas kopības neļauj mirt badā bērnam, tad tāpat viņš neļauj mirt badā bērna descendentam, kuŗa vecākais nāves dēļ atkrijis no turpināmās mantas kopības un kuŗš pats iestāties tajās pašās mantas kopības attiecībās, kuŗās atradās viņa mirušais ascendents. CL. 1825. p. paredzētais alimentācijas pienākums izriet netikdaudz no vecāku varas tiesībām, kā taisni no pārvaldības un lietojuma (usufructus) tiesībām, kas pārdzīvojušam vecākam ir uz mantas kopībā ietilpstošo mantu (sal. Sen. CKD. 29./952.). Tādēļ Tiesu palāta precīzi ir taisījusi izšķirību starp bērnu tiesībām uz uzturu pēc CL. 199. p. un pēc CL. 1825. p. Ja jautājums grozās ap pārdzīvojušā vecākā pienākumu izdot no viņa pārvaldībā un lietojumā esošās mantas kādu mantas daļu uztura līdzekļu veidā, tad šādu pienākumu Tiesu palāta pareizi atzinusi, ka šāds pienākums izriet no vecākā mantošanas attiecībām un nevis no ģimeņu attiecībām, jo vecmānujas pienākums izdot savam mazbērnam daļu no mantas kopības masas pēc CL. 1825. p. nav identifiķējams ar alimentu sniegšanu savam mazbērnam pēc CL. 199. p. Ar to pašu izšķirās arī kasācijas sūdzībā apstrīdētais jautājums par lietas piekritību, kā arī jautājums par to, kāda nozīme ir tam apstāklim, ka mazbērnam ir māte, kuŗas pienākums būtu savu bērnu uzturēt. CPN. 1460. p., kā izņēmuma noteikums, ir iztulkojams šaurā nozīmē (Sen. 25./310.) un visa nodalījuma (kuŗa ievietots CPN. 1460. p.) saturs nepārprotami norāda, ka CPN. 1460. p. attiecas uz tām alimentācijām, kas izriet no ģimeņu tiesību noteikumiem. Tādēļ Tiesu palāta pareizi noraidījusi piekritības strīdu, jo prasības summa bija noteicama pēc vispārīgiem noteikumiem un nevis pēc speciālā CPN. 1460. p. Tāpat, ja prasījums izrietēja nevis no ģimeņu tiesībām, bet no mantošanas tiesībām, nebija izšķirošas nozīmes tam apstāklim, ka mazbērnam bija māte, uz kuŗu gulstas pienākums uzturēt bērnu pēc ģimeņu tiesībām. Kas attiecas uz Tiesu palātas konstatējumu, ka mazbērna māte ir mazuļīga un nevar sagādāt bērnam uzturu, tad mazuļības apliecināšanu un pierādīšanas nozīmi atbildētāja zemākās tiesu instancēs netika apšaubījusi, bet pēc būtības šis konstatējums par mazuļību attiecas uz lietas faktisko pusi un nav pārbaudāms kasācijas kārtībā. Ar to atkrit visi aizrādījumi kasācijas sūdzībā.

Atrodot tādēļ, ka iesniegtā kasācijas sūdzība kā nepamatota noraidāma, Senāts nolēmj: Edes Gailītis pilnvarnieka zv. adv. M. Antona kasācijas sūdzību, uz CPN. 907. p. pamata, atstāt bez ievēribas.

159. 1935. g. 14. decembrī. Židu tautības Latvijas atvaļināto karavīru b-bas Bauskas nodaļas pilnv. zv. adv. Jakovļeva lūgums atcelt Jelgavas apgabaltiesas lēmumu Židu tautības Latvijas atvaļināto karavīru b-bas Bauskas nodaļas prasībā pret Jūliju Lipmanoviču, Gūtmani Lipmanoviču, Emīliju Pūpols un Nikolaju Balodi un atbildētājas Jūlijas Lipmanoviču pilnvarnieka zv. adv. V. Rešanska paskaidrojums. (L. № 1375.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors O. Ozoliņš, referē senātors M. Čakste.

Senāts atrod: pēc likuma par biedrībām, savienībām un politiskām organizācijām (Lkr. 23./87), sabiedriska organizācija iegūst juridiskas personas tiesības vienīgi ar tās reģistrāciju (techniskā izpratnē) uz reģistrācijas pieteikuma pamata. Biedrības nodaļas, turpretim, nav reģistrējamas uz reģistrācijas pieteikuma pamata, un jau tādēļ vien tās no augšminētā likuma viedokļa nekad nevar iegūt juridiskās personas tiesības (Sen. CKD. Kopsēd. 35./1). Tādēļ arī Židu tautības Latvijas atvaļināto karavīru biedrības Bauskas nodaļa nav atzīstama par juridisku personu. Ar to atkrit aperejumi kasācijas sūdzībā, kuŗos prasītājas pilnvarnieks uzsvē, ka arī biedrības nodaļa var būt juridiska persona. Bet, neatkarīgi no sacītā, var pastāvēt arī tiesiski nepatstāvīgas savienības, kuŗas, nebūdamas par juridiskām personām, procesuālā ziņā tomēr var būt tiesībspējīgas (sk. Prof. V. Bukovskis, Civilprocesa mācības grāmatas uz 259. lpp.). Tādēļ šajā gadījumā izšķirams arī jautājums par to, vai augšminētās biedrības Bauskas nodaļa, nebūdamā juridiska persona, procesuālā ziņā tomēr nebūtu atzīstama par tiesībspējīgu. Šajā ziņā Senāts ir paskaidrojis (Sen. CKD. Kopsēd. 35./1), ka, ja statūtos tieši ir paredzēts, ka biedrības nodaļai ir sava īpaša organizācija, savi organi (pilnsapulce, valde un revīzijas komisija), kā arī paredzētas tiesības savas darbības un funkciju robežās uzstāties tiesā kā prasītājai vai atbildētājai, tad tādai nodaļai taisni ir piešķirta partuspēja. Turpretim, ja statūti piešķirusi nodaļas valdei vienīgi tiesību „stāties sakaros ar valsts vietējām iestādēm, sabiedriskām organizācijām un privātām personām” kā to paredz runā esošās biedrības statūti Bauskas nodaļai, tad ar to vien biedrības nodaļai partuspēja vēl nav piešķirta. Ar to ir arī izšķirts jautājums par to, ka Židu tautības Latvijas atvaļināto karavīru biedrības Bauskas nodaļai nav piešķirta partuspēja. Aiz aprādītiem iemesliem apgabaltiesas gala atzinums, ka šī lieta ir izbeidzama, ir pareizs pēc būtības, jo prasību bija iesniegusi biedrības nodaļa, kuŗa nav juridiska persona un kuŗai nav arī partuspēja. Apgabaltiesa gan ir pārkāpusi CPN. 267. pantu, nepaziņojot sūdzības iesniedzējam par tiesas sēdi, uz kuŗu bija nolikta sūdzības izspriešana. Šī nepareizība konkrētā gadījumā tomēr nevar novest pie apgabaltiesas sprieduma atcelšanas, jo kasācijas sūdzības iesniedzējs neuzrāda konkrētus pierādījumus, kuŗus viņš varētu uzdot apgabaltiesai pie lietas jaunas caurskatīšanas. Turpretim, kas attiecas uz viņa juridiskiem argumentiem par iabu savam viedoklim, tad tie ir no Senāta apskatīti un atzīti par nepamatotiem, kādēļ to atkārtotai apgabaltiesā nevarētu būt izšķirošas nozīmes.

Atrodot, ka aiz aprādītiem iemesliem kasācijas sūdzība kā nepamatota atraidāma, Senāts nolēmj: prasītājas Židu tautības Latvijas atvaļināto karavīru biedrības Bauskas nodaļas pilnvarnieka zv. adv. Jakovļeva kasācijas sūdzību uz CPN. 283. panta pamata atstāt bez ievēribas.