

VALDĪBAS VĒSTNESIS

5058. Rīga, Dzirnāvu ielā 31, 3. dz.,
Zemes ierīcības departamentā

Maksa par „Valdības Vēstnesi“:	
ar piesūtīšanu:	bez piesūtīšanas:
par Ls	(saņemot ekspedīcijā)
1 gadu 22,—	par Ls
1/2 gadu 12,—	1 gadu 18,—
3 mēn. 6,—	1/2 gadu 10,—
1 „ 2,—	3 mēn. 5,—
Piesūtīt pa pastu	1 „ 1,70
un pie atkalpār-	Par atsevišķu
devējiem 13	numuru 10

Latvijas Valsts Valsts Valsts

Iznāk katru dienu, izņemot

Redakcija:
Rīgā, pili 2. ist. Tālr. n. 20032
Runas stundas no 11—12



oficiālais laikraksts

svētdienas un svētku dienas

Kantoris un ekspedīcija:
Rīgā, pili 1. ist. Tālr. n. 20031
Atvērts no pulksten 9—3

Sludinājumu maksa:	
a) tiesu sludinājumi līdz 30 vienslejiņām rindinām	Ls 4,—
par katru tālāku rindinā	„—,15
b) citu iestāžu sludinājumi par katru vienslejiņu rindinā	„—,20
c) no privātiem par katru viensl. rindinā (par obligāt. studin.)	„—,25
d) par dokumentu pazaudēšanu no katras personas	„—,80

71. Nr. Ceturtdien, 1936. g. 26. martā Deviņpadsmitais gads

Pārgrozījumi Pilsētu pašvaldības likumā. Muftas departamenta rīkojums. Iekšlietu ministr. lēmumi par: 1) Rīgas futbola kluba „Viesturs“ un 2) Latv. darbu uzņēmēju un piegādātāju biedrības likvidēšanu. Senāta Administratīvā departamenta 1936. g. spriedumi. (Pielikumā.)

Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kameras pilnsapulce.

Sodiens Rīgas latviešu biedrība sanāca Latv. tirdzniec. un rūpniec. kameras pilnsapulce, kurā ieradās arī finanču ministrs L. Ēkis, kas plašā runā apskatīja mūsu saimniecisko dzīvi un tās ritmu visā visumā un sevišķi valsts budžeta saimniecību. Šo runu pilnīgi ievietosim rītdienas numurā.

Kameras priekšsēdētājs Andr. Bērziņš garākā runā apskatīja pārveidoto kameras likumu, starp citu aizrādīdams, ka „šīs dienas sanāksmes un Kameras pēdējās pilnsapulces starplaikā valdība izdevusi jaunu likumu par Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kameru, pārveidojot pamatus, uz kuriem balstās un darbojas mūsu iestāde-organizācija. Kameras prezidijs, sastādot šās pilnsapulces dienas kārtību, ir paredzējis ziņojumu par pārveidoto Kameras likumu, lai pasvītrotu šā likuma lielo lomu un nozīmi mūsu saimnieciskās un sociālās iekārtas veidošanas gaitā, kādas aculiecinieki mēs esam. Un patiešām, kopš mūsu Kameras nodibināšanas, kopš pirmā likuma izdošanas par LTRKameru ir pagājis 1 1/4 gads, bet Kamera faktiski strādā vēl īsāku laiku. Bet cik šis laiks ir bijis dažādu radošu ideju bagāts! Ikvienam daudz maz vērigam skatītājam ir skaidrs, ka mūsu Nacionālā valdība un visa mūsu sabiedrība pēdējos 2 gados, it īpaši pēdējā gadā, ir strādājusi kā mājzīģa kaltuvē, kur veidojas mūsu jaunās dzīves formas. Ikviens šajā darbā ir atdevis savu labāko, ir izzudušas šauras grupu un personu intereses un vienīgi valsts un nācijas labums ir bijusi tā vadošā doma, kas gājusi cauri visam šim nacionālās un sabiedriskās celtniecības darbam.

Ja esmu ņēmis vārdu, lai jums sniegtu apsollīto ziņojumu par pārveidoto Kameras likumu, tad mans nolūks nav visā pilnībā novērtēt Kameras likumdošanas vietu tajā celtniecības darbā, par kādu es tikko minēju, mans nolūks nav arī salīdzināt jauno likumu ar to, kas izdots 1934. gadā, un uz kura pamata mēs savu darbību uzsākām. Es vēlētos vienīgi darīt jūs uzmanīgus uz tām vietām jaunajā likumā, kas sevišķi svarīgas mūsu praktiskā darbā un kas zināmā mērā pat pārgroza to kārtību, pie kādas mēs bijām pa daļai pieraduši.

Ministru Prezidents K. Ulmanis, Iekšlietu ministrs V. Gulbis.

Pārgrozījumi Pilsētu pašvaldības likumā.

I. Pilsētu pašvaldību likuma (Lik. kr. 1930. g. 183) 35. un 36. pantu izteikt šādi:

35. Ja Iekšlietu ministrija nav cēlusi iebildumus iepriekšējā pantā paredzētā laikā vai arī ir iepriekš paziņojusi, ka iebildumu pret domes lēmumiem nav, šie lēmumi ir izpildāmi. Ārkartējos apstākļos (jaunu nelaimes gadījumos, kara laikā u. c.) nepieciešamos domes lēmumus var izpildīt, ar pilsētas valdes atbildību, pirms 34. pantā noteiktā laika vai Iekšlietu ministrijas paziņojuma.

Rīgā, 1936. g. 19. marta.

Valdības iestāžu paziņojumi.

Ārlietu ministrijas paziņojums.

Latvijas konsulāta Ļeņingradā jaunā telegrammu adrese ir sekoša:

Latkonsulat Leninegrad.

Administr. un prot. nod. vad. V. Ziverts.

Paziņojums.

Paziņojot, ka Iekšlietu ministrs, ar š. g. 18. marta 24097. lēmumu ir slēdzis Vladimira Upeslejas rakstu darbu biroju Rīgā, Brīvības ielā 7, Iekšlietu ministrijas Administratīvais departaments uzaicina personas, kurām pret minēto biroju būtu kādas prasības, pieņemt tās Iekšlietu ministrijai 3 mēnešu laikā pēc šī paziņojuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“. Pēc šī termiņa noteikšanas nekādas prasības nepieņems un nodrošinājumu izsniegs atpakaļ pēc pierības.

Rīgā, 1936. g. 24. martā. 24097.

Administratīvā depart. direktors Anšmits.

Iekšējās apsardzības nodaļas

42125 priekšnieks A. Brieze.

Saldus iec. miertiesnesis,

pamatoties uz savu š. g. 23. marta lēmumu, meklē 1916. g. 10. oktobrī Nicas pag. dzimušo Latvijas pilsoni Jāni Gatuvi, aps. pēc Soda lik. 541. p. 1. d.

Saldū, 1936. g. 23. martā. 316.

Miertiesnesis Kalniņš.

Saldus iec. miertiesnesis

Izbeidz Vaja Albīna d. Stonkus, Jāņa Kuzma d. Kudraceva, Ievas Kupe un Haima Kumena meklēšanu, kas uzsākta ar „Vald. Vēstn.“ 1931. g. 38., 1928. g. 170., 1922. g. 37., 1923. g. 28. un 230. num. iespiestiem sludinājumiem.

Saldū, 1936. g. 23. martā. 235.

Miertiesnesis K. Kalniņš.

Meklētizbeidzamo personu 1778. saraksts.

- 38301. Danilovs Kuzma. 35191/31.
- 38302. Kleins Saša. 9123/24.
- 38303. Kleins Emma-Sarlote. 42874/34.
- 38304. Kolesņikovs Ivans. 19550/26.
- 38305. Košķers Donats. 3717/22.
- 38306. Krauklis Arnolds. 47085/35.
- 38307. Krecmers Aleksandrs. 24034/27.
- 38308. Rozītis Jānis. 43528/34.
- 38309. Švarcs Valerians. 47470/35.
- 38310. Treimanis Fricis. 47671/36.

1936. g. 24. martā.

Kriminālās polic. pārv. priekšn. J. Silarājs.

Darbvedis Hūns.

Valdības rīkojumi un pavēles.

30. rīkojums

1936. g. 24. martā.

Līdzekļu un preparātu lauksaimniecības kaitēkļu un nezāļu iznīcināšanai un labības kodināšanai, kas mūtojami pēc ievadmuitas tarifa 117. panta 10. pkta piezīmes.*)

Preču saraksts:

- 20. „Billwārder“.
- 21. „Nosprāsīt“, izg. no J. G. Farben-industrie.

Šis rīkojums stājas spēkā nākošā dienā pēc izsludināšanas.

Pamats. Ievadmuitas tarifa 112. p. 10. pkta piezīme un Lauksaimniecības pārvaldes zemkopības daļas 1936. g. 7. marta 11687. raksts.

Finanču ministrs L. Ēkis.

Muitas departamenta direktors

Arn. Landovskis.

885. lēmums.

1936. g. 23. martā, saskaņā ar papildinājumu likumā par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā („Vald. Vēstn.“ 1934. g. 163. num.), uzdodu likvidēties Rīgas futbola klubam „Viesturs“.

Likvidācija jāzdzina biedrības valdei 3 mēnešu laikā pēc šī lēmuma izsludināšanas „Vald. Vēstn.“.

Iekšlietu ministra b. A. Bērziņš.

Administr. depart. direktors Anšmits.

890. lēmums.

1936. g. 24. martā, saskaņā ar likumu par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā („Vald. Vēstn.“ 1934. g. 130. num.), atzīstu par nevēlamu valsts un sabiedriskām interesēm Latvijas darbu uzņēmēju un piegādātāju biedrību, kādēļ nolemju minēto biedrību slēgt un ieceltu tai par likvidatoriem: par likvidācijas komisijas priekšsēdētāju Emīlu Šmitu un par locekļiem Robertu Veisu un Rūdolfu Upelīni, ar sēdekli Rīgā, Gogoļa ielā 3, Dzelzceļu virsvaldē III. istabā

Biedrība jālikvidē 3 mēnešu laikā pēc šī lēmuma izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Iekšlietu ministra b. A. Bērziņš.

Administr. depart. direktors Anšmits.

* Skat. 1935. g. 65. rīkojumu, izsludinātu „Vald. Vēstn.“ 1935. g. 116. num.

ir nepieciešami, lai pašu tirgotāju un rūpnieku biedrību darbība būtu saskaņota savā starpā, lai tur nebūtu parpratumu, nejausību un šķēršļu, kas traucē mūsu attīstību. Jūs redzat, tie ir jautājumi, kas attiecas uz mūsu sabiedrisko dzīvi, uz mūsu sabiedrisko domāšanu un reizā ar to uz mūsu domāšanu vispār, kurš valdība ar likumdošanu tagad ir iejaukusies. Bet tāda ir laikmeta prasība, kādā mēs pasaulē pašlaik dzīvojam. Ilgu laiku šīs jaunas dzīves vēsmas ir gājušas mums sēcēn. Ilgu laiku mēs atradāmies it kā savādā snaudā, no kuras piecēlies mums traucēja tie īpašie politiskie apstākļi, kādos mūsu jaunā valsts dzīvoja. Tas, kas notiek šodien, kas notiek pēdējos pāris gados, ir revolūcija, garīgas dzīves revolūcija, kas pašos pamatos noārda vecos puteklus un pārkārto dzīvi pieskaņoti tam prasībām, kādas tiek uzstādītas šai dzīvei. Apstākļi šo pārgrozību izvešanai bija tik liela mērā nobrieduši, ka visas šīs pārgrozības kā spēcīga vetra nāca un noslaucīja vecos aizspriedumus un, kas tas svarīgākais, pie šīs revolūcijas izvešanas bija ķerušies vīri, kuriem bez noārdīšanas kāres bija arī spēks un saprašana uzbūvēt jaunu dzīvi, dot jaunas dzīves kontūras.

Atgriežoties praktiski pie tēmas par šīs jaunās dzīves veidošanu tirdzniecībā un rūpniecībā, mēs konstatēsim, ka likums par kameru savā 2. pantā nosaka, ka atsevišķo uzdevumu veikšanai un tirgotāju un rūpnieku pašdarbības izkopšanai darbojas tirgotāju un rūpnieku biedrības ciešā sadarbībā ar kameru. Kā jūs redzat, šajā likuma pamatnoteikumā ir izteiktas visas tās vēlēšanās un visas tās vajadzības, par kādam es tikko runāju attiecībā uz saskaņotību, u. t. l. Ir pagājuši gandrīz jau 3 mēneši, kopš likums par LRKameru ir spēkā. Šis laiks nav pagājis veltīgi, jo attiecīgās personas un iestādes valstī ir domājušas par jauno tirgotāju un rūpnieku biedrību statusu izstrādāšanu, par jauno tirgotāju un rūpnieku biedrību tehnisko pamatu izveidošanu. Un šajā vietā es varu teikt, ka jau tuvākās dienās arī kamera varēs atklāti piepalīdzēt ar padomiem un citādi jauno tirgotāju un rūpnieku biedrību dibināšanā un veidošanā. Izlietojot gadījumu, es gribu jūs par jaunu uzaicināt izprast un novērtēt tirgotāju un rūpnieku biedrību darbību mūsu kameras uzdevumu sekmēšanā, izprast lomu, kāda ir jūsu līdzdarbībai šajās biedrībās, tieši jūsu, kas esat arī saistīti kameras darbā. Jūs, kameras locekļi, būsat zināmā mērā tā saite starp tirgotāju un rūpnieku biedrībām un no jūsu izturēšanās un izpratnes lielā mērā atkarāsies tas, kā piepildīs cerības, kādas mēs lolojam, jaunās biedri-

bās un reizā ar to, kā sekmēsies kameras darbs. Katrā ziņā no kameras viedokļa šajā darbības gadā tirgotāju un rūpnieku biedrību darbības nostiprināšana un ieviešana pareizs sliekšis ir pats pirmais un svarīgākais darbs.

Bet jaunais likums par kameru nav tikai mēģinājis kārtot un saskaņot kameras darbu uz leju, t. i. uz tirgotāju un rūpnieku biedrību pusi, tas ir mēģinājis un nokārtojis arī jautājumu uz augšu. Reizā ar likumu par kameru ir izdots likums par valsts saimniecisko padomi. Valsts saimnieciskā padome nokārto visu ievērojamāko Latvijas ražošanas nozaru pārstāvību iepretim valstij. Ilgus gadus saimnieciskā dzīve un saimnieciskās aprindas ir centušās pēc savas pārstāvības, pēc savas padomdevējas iestādes, bet visus šos gadus saimniecisko aprindu vēlēšanās un centieni ir palikuši nepiepildīti un bez sekām. Un pēkšņi tagad, laikmeta, kuŗu brīžam mēdz saukt par diktatorisku, pēkšņi tagad saimnieciskās aprindas ir ieguvušas sev šo padomdevēju pārstāvību. Valdība, kuŗu, kā jau teicu, mēdz saukt par diktatorisku, pēkšņi ir aicinājusi talkā saimnieciskās aprindas, šī valdība ir izteikusi gatavību dalīties valsts pārvaldīšanas darba ar saimnieciskām aprindām, dalīties ar viņām arī lielajā atbildībā. Bet ikvienam ir taisni tikdaudz tiesību, cik viņš apzinās pienākumu un atbildības. Tā tas ir arī šajā gadījumā. Nepietiek, ka mums ir tagad kamera, ka mums ir vairāk kameras kopējas apspriedes, nepietiek, ka mums ir Valsts saimnieciskā padome. Visi šie iestādījumi paliks tukša forma, tukšs trauks, ja mums nebūs tās lielās atbildības sajūtas, kādu prasa tagadējais laiks un kādu prasa valstiskā kopdzīve vispār. Mēs nedrīkstam sapņot par to, ka valdība, kuŗai ir uzlikts par pienākumu atbildēt tautas un vēstures priekšā par mūsu zemes likteņiem, ka šī valdība nodos mūsu padomdevēju iestāžu izlemšanai nopietnus jautājumus, ja mēs nepierādīsim lielu gatavību un lietpratību saņemt šos jautājumus. Un tāpēc vēlreiz jēdrošinos izteikt tās domas, kas mani nospiež un ar kuŗam es gibu dalīties ar jums, proti, ka liela ir tā atbildība, kas tagadējā laikmetā ir uzlikta saimnieciskās dzīves, šajā konkrētā gadījumā tirgotāju un rūpnieku darbiniekiem. Zināmā mērā varētu teikt, ka tie uzdevumi un pienākumi, kādi uzlikti mums šodien, iet pāri mūsu spēkiem. Bet tas arī ir vienīgais apmierinājums, jo cilvēce un dzīve ir gājuši uz priekšu tikai par tik, par cik cilvēki un tautas ir strādājuši pāri saviem spēkiem. Un skatoties jūsu darbā norūditās sejas, mani ne uz mirkli neatstāj cerība, ka mēs ar saviem uzdevumiem tiksim galā, apzinoties, ka strādājot pie šo uzdevumu veikšanas, mēs darām darbu, lielu darbu, kuŗam jāpaliek par nākošo paaudžu lielu mantojumu."

Vietējo iestāžu rīkojumi.

Kaŗaklausībā iesaucamo personu reģistrācija Rīgā.

Rīgas pilsētas valde uzaicina reģistrēties no š. g. 1. aprīļa līdz 31. jūlijam pilsētas aizgādības valdes kaŗa dienestā iecausamo reģistrācijas nozarē, Torņa ielā 4, visas vīriešu dzimuma personas:

- 1) kas dzimušas 1915. gadā no 1. janvāŗa līdz 31. decembrim iesk., un kuŗu pastāvīga dzīves vieta ir Rīgā;
- 2) kas pēc ārējā izskata ir iesaukšanas gados, bet par kuŗu vecumu nav noteiktu ziņu;
- 3) kas dažādu iemeslu dēļ nav ierakstītas iepriekšējo gadu iesaukšanas sarakstos (kaŗa kl. lik. 68. p.);
- 4) kas 1936. g. pieņēmušas Latvijas pavalstniecību vai atgriezušās Latvijā un pavalstniecības pieņemšanas laikā vai atbraukšanas dienā bijušas jaunākas par 50 gadiem;
- 5) ģimnaziju, arodu un augstskolu audzēkņus, kuŗiem iesaukšana atlikta līdz 1937. g. 15. martam un kuŗi šogad beiguši skolu;
- 6) ģimnaziju, arodu un augstskolu audzēkņus, kuŗiem iesaukšana atlikta līdz 1937. g. 15. martam un kuŗi nav beiguši skolu kaŗaklausības likuma (35. p.) paredzētā laikā;

7) personas, kuŗām slimības vai ģimenes apstākļu dēļ iesaukšana atlikta līdz 1937. g. 1. februāŗim.

Kaŗaklausībā iesaucamos reģistrēs no plkst. 9 līdz 13, sestdienās no plkst. 9 līdz 12.

Jāierodas pēc uzvārda pirmā burta šādi:

no 1.—30. aprīlim — A, B, C, Ć, D;

no 1.—31. maijam — E, F, G, H, I, J, K, L, M;

no 1.—30. jūnijam — N, O, P, R, S, Š;

no 1.—31. jūlijam — T, U, V, Z, Ž un kas dažādu iemeslu dēļ nav varējuši ierasties noteiktā laikā.

Reģistrējoties jāuzrāda pase.

Ģimnaziju, arodu un augstskolu beigušiem jāuzrāda mācības iestādes apliecības oriģināls, iesniedzot vienu šīs apliecības apstiprinātu norakstu.

Pilsoniem, kas bijuši zem tiesas vai notiesāti, jāpienes tiesas lēmuma noraksts.

Reģistrējoties jāuzrāda arī ģimenes locekļi (tēva, mātes, brāļu un māsu) dzimšanas gads un diena.

Ši aicinājuma neizpildītājiem draud likumā paredzētais sods.

Rīgas pilsētas galvas biedrs A. Kacens,

Pilsētas sekretārs A. Pļavinskis.

Latvijas bankas nedēļas pārskats

1936. g. 23. martā.

AKTĪVĀ.	Lati.	S.	PASĪVĀ.	Lati.	S.
Zelts lējumus un monētās . . .	46 390 941	77	Bankas naudas zīmes apgrozībā . .	38 415 360	—
Ārzemju valūta	6 526 440	64	Pamata kapitāls	20 821 809	72
Sudraba nauda	15 156 327	—	Rezerves kapitāls	5 186 740	32
Valsts kases zīmes un metāla nauda	8 659 407	28	Noguldījumi	21 345 606	88
Jsa termiņa vekseļi	50 070 790	21	Tekoši rēķini	80 440 144	28
Aizdevumi pret nodrošinājumiem.	57 920 885	61	Valsts rēķini un depoziti	38 153 060	86
Citi aktīvi	23 080 903	50	Citi pasīvi	3 442 973	95
	207 805 696	01		207 805 696	01

Rīgā, 1936. g. 25. martā.
42276

Padomes priekšsēdētājs A. Klīve.
Galvenā direktora v. V. Bandrevičs.

Iekšzeme.

Latvijas Sarkanā Krusta aicinājums.

Sagatavosim darbinieku kadrus palīdzības darbam.

Mūsu dzīves ritums paliek arvienu straujāks. Satiksme, rūpniecības un lauksaimniecības darbs mehānizējas, cilvēks padots arvienu lielākam riskam un nedrošībai, kur nelaimes gadījumi un ievainojumi var draudēt uz katra soļa. Lai prastu pietiekoši palīdzēt šādos gadījumos, kamēr ierodas ārsts, nepieciešama nopietna apmācība palīdzības sniegšanā.

Šādā kārtā sagatavotu samariešu un mācīto sanitāru darbs nepieciešams sabiedrisku katastrofu un starptautisku sarežģījumu gadījumos, kad medicīniskam personālam vajadzīgi palīgspēki medicīnas aizgādības laukā. Tā kā šī nodarbošanās nav pastāvīga, tad šiem palīgspēkiem jānāk no intelligentām profesijām, kam iespējams bez atbildības ziedot savu laiku un enerģiju šai lietai. Sabiedriskas katastrofas, kā, piem., plūdi, epidēmijas un arī kaŗš, prasa lielu un plašu spēku mobilizēšanu un tādēļ jābūt rezervēm. Latvju sabiedrība vienmēr sapratusi savu pienākumu pret tautu un valsti un arī tagad to sapratis. Ģimenes sievietēm, skolotājām, biroju un citu darba lauku darbiniecēm jāapzinās patriotes pienākums un jāstājas samariešu rindās. Iegūtās zināšanas slimu un bērnu kopšanā viņas varēs izlietot kā palīdzības, nelaimes, kaŗa gadījumos, tā arī ģimenes dzīvē, sargājot un kopjot savu un savu tuvinieku veselību. Arī vīrieši var atrast laiku ziedot 3 mēnešus dažas stundas dienā apmācībai, lai vajadzības brīdī sniegtu palīdzīgu roku cietušam līdzpilsonim.

Pie Latvijas Sarkanā Krusta darbojas valdības apstiprinātā kolleģija, kuŗa pārzina medicīnisko palīgspēku sagatavošanu un pārraudzīšanu. Kolleģijā ir Kaŗa resora, Veselības departamenta, Sarkanā Krusta, aizsargu, L. S. Kr. Zēlsirdīgo māsu savienības, Rīgas pilsētas un Dzelzceļu virsvaldes pārstāvji.

Iepriekš minēto mērķu sasniegšanai šī kolleģija organizē apmācības kursus, kas ilgs 3 mēnešus, ar sekošiem noteikumiem (sk. „Valdības Vēstneša“ š. g. 31. num.).

Kursos uzņem kursantes un kursantus: 1) 18—45 g. vecumā; 2) ar izglītību ne zemāku par vidusskolas 2. klasēm; par izņēmuma gadījumiem, tikai ar ne mazāku par pilnu 6 kl. pamatskolas izglītību, lemj kolleģija; 3) ar labu veselību; 4) morāliiski nevainojamus.

Kursu vadībai jāiesniedz: 1) uzrakstīta reģistrācijas lapa (pēc parauga); 2) ārsta apliecība par veselību; 3) darba vietas, priekšniecības vai sabiedrisku darbinieku atsauksme.

Pirms mācību sākuma kursos uzņemtiem kandidātiem (-tēm) jāuzrāda kursu vadībai: 1) izglītības apliecība; 2) pase.

Kursos uzņemto kandidātu veselību pārbauda kursu priekšnieks.

Kursi jau notiek aizsargu organizācijai Rīgas, Daugavpils un Liepājas Kara slimnīcās.

Pašreiz samariešu un mācīto sanitāru kursus organizē Sarkanais Krusts Rīgā, Jelgavā un Rēzeknē. Apmācība paredzēta priekšpusdienas un pēcpusdienas grupās. Dalībniekiem un dalībniecēm jāpieteicas un jāņem reģistrācijas lapas Rīgā, Sarkanā Krusta galvenās valdes birojā, Školas ielā 1, darbdienās no plkst. 9—11 un no plkst. 16 līdz 18.

Rēzeknē — Latvijas Sarkanā Krusta slimnīcā no plkst. 11—12 un no 17—18.

Jelgavā — Latvijas Sarkanā Krusta slimnīcā no plkst. 9—15.

Pirmā kursa sākums pirmdien, 6. aprīlī.

Māksla.

Nacionālā opera. Ceturtdien, 26. martā, ballets „Don-Kichots“ par tautas izrāžu cenām. Piedalās M. Griķe, O. Lēmanis un viss ballets. Dirģents J. Kalniņš. — **Piektdien, 27. martā, op. „Gudrās skaistules“ atjaunojums.** Piedalās L. Blumentāle, I. Pulciņa - Salnāja, M. Vētra, N. Vasiļjevs, A. Verners, G. Neimanis, A. Kortāns u. c. Dirģents P. Barisons. Reģisors J. Zariņš. Tautas izrāžu cenas. — **Sestdien, 28. martā, „Hamlets“.** Dirģents J. Kalniņš. Parastās pusceņas. — **Svētdien, 29. martā, plkst. 19.30 Jāņa Vītina viesizrāde „Jevgeņijs Onegins“.** J. Vītņis — Lenskis, Onegins — A. Kaktiņš, tautas izrāžu cenas. Katrs pieaudzis var ņemt 1 bērnu par brīvu līdzi; 2 bērni var ņemt ar 1 biļeti; plkst. 19.30 „Grāfiene Mārica“. Parastās pusceņas.

Nacionālais teātris. Ceturtdien, 26. martā, plkst. 19.30 Lietavas Valsts teātra viesizrādē „Pret straumi“ J. Petruļa luga 6 ainās; parastās pusceņas. — **Piektdien, 27. martā, pulksten 19.30 ietā izrādē „Džons Gabriels Borkmanis“.** — **Sestdien, 28. martā, plkst. 19.30 ietā izrādē „Ziedošais jaunības laiks“.**

Dalles teātris. Ceturtdien, 26. martā, „Rīga“. — **Piektdien, 27. martā, „Napoleons“.** — **Sestdien, 28. martā, tautas izrādē „Rīga“.** — **Svētdien, 29. martā, dienā par tautas izrāžu cenām „Trejmeitīņas“** ar prof. P. Zaksu un vakarā „Napoleons“. (Biļetes no Ls 0,30—2,30; pusceņas.) — **Dziesmu spēles „Sissi“ pirmizrāde 16. aprīlī.** Līdz ar to A. Mitrēvičs atzīmēs 15 gadu skatuves darbības atceri. Vēl piedalās E. Bramberga, K. Veics, K. Pabriks u. c.

Latvijas konservātorijas kārtējais 4. kamer-muzikas vakars pirmdien, 30. martā, pulksten 20. Spēlēs; pianists Pauls Šuberts un konservātorijas stīgu kvartets: A. Noriņš, A. Arnīts, E. Vīnerts, A. Ozoliņš.

Programmā: C. Debisī un Adolfa Skultes stīgu kvarteti un P. Čaikovska trio klavierēm, vijolei un violončellam. Iecjas maksa no Ls 3.—līdz 0,50.

Telegrammas.

(Latvijas telegrafa aģentūras telegrammas.)

Ledus sastrēgums Daugavā likvidējies.

Daugavpili, 26. martā. Ledus sastrēgums Daugavā vakar plkst. 18 sakuģstējās un tagad pilnīgi likvidējies. Daugava tagad tīra no ledus, un ūdens strauji krīt. Šorīt pie Daugavpils ūdens līmenis Daugavā bija 6,4 metri virs normālā.

KURSI.

Rīgas biržā 1936. gada 26. martā.

Devīzes:

1 Amerikas dollars	3,03—3,13
1 Anglijas mārciņa	15,07—15,37
100 Francijas franku	20,21—20,41
100 Beļģijas belgu	51,55—52,55
100 Šveices franku	99,95—100,95
100 Itālijas līru	24,50—25,50
100 Zviedrijas kronu	77,45—79,45
100 Norveģijas kronu	75,45—77,45
100 Dānijas kronu	67,00—69,00
100 Austrijas šiliņu	61,00—63,00
100 Čehoslovākijas kronu	12,70—13,10
100 Holandes guldeņu	208,40—210,40
100 Vācijas marķu	123,00—123,80
100 Somijas marku	6,60—6,90
100 Igaunijas kronu	82,50—84,50
100 Polijas zlotu	57,80—59,00
100 Lietavas lītu	51,70—52,10
100 Dancigas guldeņu	57,80—59,00

Vērtspapīri:
60% Latv. hip. bankas ķīlu zīmes 95—96

Rīgas biržas kotācijas komisijas priekšsēdētājs P. Role.
Zvērināts biržas māklēris H. Kiršteins.

Redaktors M. Ārons.

Šim numuram 6 lapas puses.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 1280. num. ierakstītās firmas „**Hermanis Baumgarts**” (Rīga, L. Kalēju ielā 32, 5. dz.) uzņemums 1935. g. 1. janv. izbeidz darbību un firma uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 20. marta lēmuma pamata tirdzniecības reģistrā dzēsta. 41896g
Rīgā, 1936. g. 20. martā.

Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis, Sekretāra v. I. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzniecības reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka tirdzniecības reģistrā „A” ar reģistra 1866. num. ierakstītās firmas „**Sloma Vinniks**” (Rīga, Marijas ielā 4, 8. dz.) turpmākā darbības nozare ir velas, apģērbi un aditu preču tirdzniecība.

Saskaņā ar tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 19. marta lēmumu, tas atzīmēts tirdzniecības reģistrā. 41890g
Rīgā, 1936. g. 19. martā.

Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis, Sekretāra v. I. A. Bērziņš.

Rīgas apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka tirdzniecības reģistrā „A” ar firmu „**Āgenskalna koku apstrādāšanas sabiedrība A. Blīse un M. Klaviņš**” (Rīga, Balasta dambī, Ezera ielā) ierakstītās atklātas sabiedrības reģistrā 2484. folijā uz tirdzniecības reģistra tiesneša 1936. g. 18. marta lēmuma pamata:

- a) ierakstīts turpmākais firmas nosaukums — „**Āgenskalna koku apstrādāšanas sabiedrība A. Blīse un biedrs**”;
 - b) atzīmēts, ka saskaņā ar sabiedrības līguma 1936. g. 9. marta uzrakstu no min. sabiedrības izstājusies mir. atklātā biedra Mārtiņa Klaviņa vienīgā mantniece Helene Klaviņš un sabiedrība pārveidota par komandītsabiedrību, kurā piedalās 1 komanditists ar dalības naudu Ls 100.— apmērā.
- Sabiedrības sēdēklis un uzņēmums — koku zāģētava — atrodas Rīgā, Balasta dambī, Ezera ielā. 41881g
Rīgā, 1936. g. 18. martā.

Tirdzn. reģ. tiesn. Grundulis, Sekretāra v. A. Bērziņš.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 31. janvārī mirušā Kondratija Pankova notāriālo testamentu. 41961r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā 1244a/36.

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 15. oktobrī mirušā Jāzepa Baturas notāriālo testamentu. 41962r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā 1282a/36.

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 21. novembrī mirušā Jāzepa Ģila privatēstāmentu. 41963r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā 1244a/36.

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1936. g. 30. janvārī mirušā Frīdriha - Vilhelma Lindēna notāriālo testamentu. 41964r
Daugavpili, 1936. g. 19. martā 1337a/36.

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 30. decembrī mirušās Anelijas Šmeikis notāriālo testamentu. 41965r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā 1340a/36.

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 3. oktobrī mi-

rušās Annas Bluzmans notāriālo testamentu.

Daugavpili, 1936. g. 20. martā 1338a/36. 41966r

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1936. g. 4. februārī mirušā Ednarda Hāka notāriālo testamentu. 41967r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā 1339a/36.

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 28. martā mirušā Jazepa Krasovska privatēstāmentu. 41968r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā 198a/36.

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 28. martā mirušā Jāņa Plučā notāriālo testamentu. 41970r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā 1292a/36.

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 29. maijā mirušā Jazepa Kinkevska privatēstāmentu. 41970r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā 1292a/36.

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod. saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. gada 20. aprīlī minētās nodalas atklātā tiesas sēdē attaisis un nolasis 1935. g. 29. maijā mirušā Jazepa Kinkevska privatēstāmentu. 41970r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā 1304a/36.

Priekšsēd. b. A. Strazdiņš, Sekretārs K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka nodalas reģistrā „A” ar 622. num. saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 16. marta lēmumu, ierakstīts vienpersonīgs tirgotājs ar firmu „**Simanis Kacs**”, kuras īpašnieks **Simanis Kacs**, dzimis Kaupas gubernā, Ezernes apr., Šalokas miestā 1882. g., dzīvo Priekšos, Brīvības ielā 15.

Uzņēmums — tirdzniecība ar pārtikas precēm un labību — atrodas Priekšos, Brīvības ielā № 15. Uzņēmuma darbība atklāta 1936. g. 17. janvārī.

Daugavpili, 1936. g. 20. martā. Tirdzniecības reģistra tiesnesis K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka nodalas reģistrā „A” ar 623. num. saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 16. marta lēmumu, ierakstīta komandītsabiedrība ar firmu „**Tvaika dzirnavas, elektriskā stacija, koku un vilnas apstrādāšana Erna Šitka un biedrs**”, kuras personīgi atbildīgais biedrs **Erna Šitka** dz. Breics, dzim. Ipiķa pag. 1894. g. 14. februārī, dzīvo Balvos, Dzirnavu ielā 1. Sevišķi pilnvarota parstāvēt sabiedrību Erna Šitka. 41992r

Sabiedrības sēdēklis Balvos, Dzirnavu ielā 1. Sabiedrība nodibināta 1935. g. 31. maijā, bet darbība atklāta 1936. g. 1. febr. Darbības nozare: labības, koku un vilnas apstrādāšana un elektriskā stacija. Viens komanditists ar dalības naudas kopsummu Ls 10.000.—

Daugavpili, 1936. g. 20. martā. Tirdzniecības reģistra tiesnesis K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka nodalas reģistrā „A” ar 441. folijā ierakstīta firma „**N. Slosbergs un R. Birmans**” (Silene, Lielā ielā 33) izbeigusi savu darbību 1936. g. 1. janvārī un, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 16. marta lēmumu, tirdzniecības reģistrā dzēsta. 41995r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā. Tirdz. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka nodalas reģistrā „A” ar 441. folijā ierakstīta firma „**N. Slosbergs un R. Birmans**” (Silene, Lielā ielā 33) izbeigusi savu darbību 1936. g. 1. janvārī un, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 16. marta lēmumu, tirdzniecības reģistrā dzēsta. 41995r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā. Tirdz. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka nodalas reģistrā „A” ar 441. folijā ierakstīta firma „**N. Slosbergs un R. Birmans**” (Silene, Lielā ielā 33) izbeigusi savu darbību 1936. g. 1. janvārī un, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 16. marta lēmumu, tirdzniecības reģistrā dzēsta. 41995r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā. Tirdz. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

savas pag. Mazās-Zeļčevas sādza, 28. viensēta, un 2) **Aleksandrs Najļvaiko**, dzimis Ludzas apr., Kārsavas pag. 1893. gada 17. oktobrī, dzīvo turpat. Sevišķi pilnvaroti parstāvēt sabiedrību Janis Tiliševskis un Aleksandrs Najļvaiko kopīgi.

Sabiedrības sēdēklis atrodas Kārsavas pag., Mazās-Zeļčevas sādza, 28. viensēta. Darbības nozare: labības malšana. Sabiedrība nodibināta un viņas darbība atklāta 1936. gada 15. februārī. 41991r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā. Tirdzn. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka nodalas reģistrā „A” ar 39. num. ierakstītās firmas „**M. Vestermans un biedrs**” (Gostijos) personīgi atbildīgo biedru dzīves vietas un sabiedrības sēdēklis atrašanās vieta, pēc ielu numerāciju maiņas, ir sada: Zalkūnis Millers dzīvo Gostijos, Lielā ielā 20 un Morduchs Vestermans — Gostijos, Fabrikas ielā 5, sabiedrības sēdēklis atrodas Gostijos, Fabrikas ielā 5. Par šīm pārmaiņām, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 12. marta lēmumu, atzīmēts reģistrā. 41990r

Daugavpili, 1936. g. 19. martā. Tirdz. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka 1934. g. 5. oktobrī ar 102. num. ierakstīta firma „**Borchs Kaganas, dzelzs tirgotava**” (Kārsava, Latgales ielā 23) izbeigusi savu darbību 1936. g. 1. janvārī un, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 12. marta lēmumu, tirdzniecības reģistrā dzēsta. 41989r
Daugavpili, 1936. g. 19. martā. Tirdzn. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka 1934. g. 5. oktobrī ar 102. num. ierakstīta firma „**Borchs Kaganas, dzelzs tirgotava**” (Kārsava, Latgales ielā 23) izbeigusi tirdzniecību ar sīkām galanterijas precēm un turpina tādu tikai ar vīniem. Par šīm pārmaiņām, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 12. marta lēmumu, atzīmēts nodalas reģistrā „A” augšminētās firmas 147. folijā. 41989r

Daugavpili, 1936. g. 19. martā. Tirdzn. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka firma „**Jevdokija Verigo**” (Ludza, Latgales ielā 17) izbeigusi tirdzniecību ar sīkām galanterijas precēm un turpina tādu tikai ar vīniem. Par šīm pārmaiņām, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 12. marta lēmumu, atzīmēts nodalas reģistrā „A” augšminētās firmas 147. folijā. 41989r

Daugavpili, 1936. g. 19. martā. Tirdzn. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka 1934. g. 14. novembrī nodalas reģistrā „A” ar 211. num. ierakstīta firma „**Mendels Kaganas, Avsejs Zilbermanis un Josels Kaganas**” (Daugda, Liepājas ielā № 3) izbeigusi 1936. gada 28. janvārī un, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 12. marta lēmumu, nodalas reģistrā dzēsta. 41998r

Daugavpili, 1936. g. 19. martā. Tirdzn. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra v. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka firma „**Sabiedrība „Apļu Importa”, O. Marons un S. Kaganas**” (Daugavpili, Cietokšņa ielā 20) darbības nozare paplašināta un sākot ar 1936. g. 15. februārī uzsākta arī tirdzniecība ar koloniālpēcēm un zāvēģiem augļiem.

Par šīm pārmaiņām, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 12. marta lēmumu, atzīmēts reģistrā augšminētās firmas 239. folijā. 41994r

Daugavpili, 1936. g. 19. martā. Tirdzn. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka firma „**H. Fainšteins**” (Rēzekne, Latgales prospekta 78) darbības nozare paplašināta un sākot ar 1936. g. 17. februārī tai pievienota arī pilsētas tirgus laukuma nodokļu iekasēšana, par ko, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 16. marta lēmumu atzīmēts reģistrā „A” daļā, augšminētās firmas 335. folijā. 41994r

Daugavpili, 1936. g. 20. martā. Tirdz. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Daugavpils apgabalt. tirdzn. reģistra nodala uz tirdzn. reģ. not. 39. p. pamata paziņo, ka nodalas reģistrā „A” ar 441. folijā ierakstīta firma „**N. Slosbergs un R. Birmans**” (Silene, Lielā ielā 33) izbeigusi savu darbību 1936. g. 1. janvārī un, saskaņā ar tirdzn. reģ. tiesneša š. g. 16. marta lēmumu, tirdzniecības reģistrā dzēsta. 41995r
Daugavpili, 1936. g. 20. martā. Tirdz. r. tiesn. K. Vikmanis, Sekretāra p. i. E. Kaneps.

Rīgas 6. iec. mirtiesnesis ar 1936. g. 27. februāra spriedumu **Jeiti Kaplans**, gaļas un desu tirgotavas Rīga, Kurmanova ielā № 14, īpašnieci, par neapziņotības tēla gaļas turēšanu gaļas tirgotavā 1935. g. 11. decembrī, pēc Sodū lik. 234. p. sodīja ar Ls 10.— vai nemaksāšanas gadījumā ar 3 dienām aresta. Spriedums stājies spēkā. 1936. g. 21. martā. kr. 205. 41999r

Mirtiesnesis J. Rorbachš.

Rīgas 6. iec. mirtiesnesis ar 1936. g. 20. febr. tiesas pavēli **Emīliju Katiņi, Centrāltirgus 107. būdas īpašnieci**, par sabojājušo sāliu sēnu turēšanu pārdošanai Centrāltirgū 1935. g. 19. decembrī, pēc Sodū lik. 236. p. 1. d., sodīja ar Ls 10.— vai nemaksāšanas gadījumā ar 3 dienām aresta. Pavele stājies spēkā. 1936. g. 21. martā. kr. 282. 42000r

Mirtiesnesis J. Rorbachš.

Liepājas 1. iec. mirtiesnesis ar 1936. g. 25. febr. spriedumu **Rochu-Sevu Levi, dzim. Rathauss**, dzim. Lietava, Saulos, 62 g. vecu, par sabojātu piena glabāšanu pārdošanai un pārdošanu 1936. g. 2. janvārī savā piena veikalā, **Liepāja, Vitolu ielā 31**, sodījis, pēc Sodū lik. 236. p. 1. d., ar Ls 20.—, bet maksāt nespējas gadījumā ar 4 dienām aresta. 67. 42001r
Liepājā, 1936. g. 21. martā. Mirtiesnesis J. Ziemeļis.

Liepājas 1. iec. mirtiesnesis ar 1936. g. 25. februāra spriedumu **Adamu Dreimani**, dzim. Sakasleja 1886. g. 11. februārī, pēc Sodū lik. 234. p., sodījis ar Ls 15.—, bet maksāt nespējas gadījumā ar 3 dienām aresta par to, ka nav izpildījis „**Valdības Vestnesi**” 1935. g. 175. num. izsludināto saistošo noteikumu par piena pārdošanu Liepājā, pārdojot 1936. g. 9. janv. savā pārtikas preču veikalā **Liepājā, Uliča ielā 123**, pienu vaļējos traukos. 33. 42002r
Liepājā, 1936. g. 21. martā. Mirtiesnesis J. Ziemeļis.

Rēzeknes 2. iec. mirtiesn., saskaņā ar Augusta Jona d. Sprukta lūgumu, savu šī gada 19. marta lēmumu un Civilproc. nolik. 1773.—1774., 1776.—1778. p., izsludina, ka **Augusta Jona d. Sprukta** pie Rēzeknes notāra Ernesta Purina 1934. gada 3. septembrī ar reģistra 2501. numuru **Meikulam Donāta d. Bataram, Jāzepam Ignāta d. Melruškam, Antonam Adama d. Mosanam un Tumašam Aleksandram d. Spruktam izdotā ģenerālpilnvara anulēta.** Rēzeknē, 1936. g. 20. martā. C. 413. 42014r

Mirtiesnesis J. Klucis.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs V. Jursons (kanceleja Rīgā, Andr. Pumpura ielā 3), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p. paziņo, ka:

- 1) Latvijas bankas prasības apmierināšanai 1936. g. 9. maijā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodalas sēzu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Roberta Jāņa d. **Jēkabsona** nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Ligatnes bieži apdzīvotā vietā, ierakstīta zemes grāmatu reģ. 11381. num. un sastāv no Paltmales muižas muižu zemes atdalītā zemesgabala 100F, 7265 kv. m platībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 422.—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 1600.— ar proc.; 42124

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa Ls 42,20 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērs, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdojamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kanceleijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalas kanceleijā. Rīgā, 1936. g. 23. martā.

Tiesu izp. V. Jursons.

Rīgas apgabalt. Cēsu apr. tiesu izpildītājs H. Birkhāns (kanceleja Cēsis Dārza ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdž 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Jūtes **Dumbergs** un mir. Pēteris Katiņa mant. masas Ls 104,50 ar proc. un izdev. prasību piedziņai 1936. gada 23. maijā plkst. 10 Rīgas apgabaltiesas civilnodalas sēzu zālē pārdos publiskā izsolē **Eduarda Metāla** nekustamo mantu pilnā

sastāvā, kas atrodas Cēsu apr. Sērmūku pag., ierakstīta zemes grāmatu reģistrā 5535. num. un sastāv no zemes gabala „**Sudrabīņi 24 F**”, 1,63 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 321.—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 700.—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 32,10 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodalā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdojamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kanceleijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalas kanceleijā. Cēsis, 1936. g. 23. martā. 42229r

Tiesu izpild. H. Birkhāns

Jelgavas apgabaltiesas Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs J. Viksna (kanceleja Jelgavā, Pētera ielā 20, dz. 2) paziņo, ka:

- 1) Latvijas Hipotēku bankas prasības piedziņai no **Kārļa Krišd. Valtera, 1936. gada 27. maijā** plkst. 10 Jelgavas apgabaltiesas sēzu zālē 1. publiskā izsolē pārdos pilnā sastāvā **Kārļa Krišd. Valtera** Jelgavas apr., Dobeles muižas zemes gabalu ar zemes grāmatu reģ. 14571. n.;
- 2) nekustama manta izsolei novērtēta par Ls 300.—;
- 3) tai ir Ls 300.— ar proc. hipotēku parādi;
- 4) solītaj. jāiemaksā Ls 30.— drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu, un
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Liepājas apgabalt. Kuldīgas iec. tiesu izpildītāja A. Jansons (kanceleja Kuldīgā, Ventspils ielā 19), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

- 1) Rīgas hipotēku biedrības prasības apmierināšanai 1936. g. 3. jūlijā plkst. 10 Liepājas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. atklātā izsolē Iđai Svares pilnā sastāvā piederošo nekustamo mantu Kuldīgā, Liepājas ielā 25, ar zemes grām. reg. 86. num.;
- 2) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Kuldīgas zemes grāmatu nodaļā;
- 3) nekustamā manta pilnā sastāvā novērtēta par Ls 19712,—;
- 4) nekustamai mantai ir hipotēku parādi Ls 51327,90;
- 5) solītaj, jāiemaksā Ls 1972,— drošības nauda un jāuzrāda Tieslietu ministrijas atļauja nekustamās mantas iegūšanai.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā.

Kuldīgā, 1936. g. 19. martā. L. 229/36. 42041

Tiesu izp. A. Jansons.

Daugavpils apgabalt. Ilūkstes apr. tiesu izpildītājs E. Petritis (kanceleja Grīvā, Stiklu ielā 1), saskaņā ar Civilproc. nol. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Daugavpils nodaļas prasības apmierināšanai 1936. g. 10. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Martas Pētera m. Tupiņš, dzim. Bambans, nekustamo mantu, kas atrodas Ilūkstes apr. Kurcuma pagastā, ievesta zemes grāmatu reģistra 6609. folijā un sastāv no Laucen-amzee (Derzaniņu) muižas atdalītā zemes gabala 10F, 12,62 ha platībā;
- 2) nekustamā manta novērtēta izsolei par Ls 9500,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nol. 1293. un 1326. p.;
- 3) tai ir hipotēku parāds Ls 9600,—;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa, t. i. Ls 950,— un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecība, ka nav iebildumu pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nek. mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja, bet 2 nedēļas pirms izsoles Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kancelejā. 42047

Grīvā, 1936. g. 21. martā.

Tiesu izpild. E. Petritis.

Daugavpils apgabalt. Ilūkstes apr. tiesu izpildītājs E. Petritis (kanceleja Grīvā, Stiklu ielā 1), saskaņā ar Civilproc. nol. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Daugavpils nodaļas prasības apmierināšanai 1936. g. 10. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Antona, Saverkas, Veronikas un Zofijas Pētera bērnu Rasnaku nekustamo mantu, kas atrodas Ilūkstes apr. Dvīetes pagastā, ievesta zemes grāmatu reg. 6020. folijā un sastāv no Dvīetes, Vec- un Jaun-Sventes un Arones muižas zemes gabala „Starķi 224F”, 0,55 ha platībā;
- 2) nekustamā manta novērtēta izsolei par Ls 100,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. 1293. un 1326. p.;
- 3) tai ir hipotēku parāds Ls 100,—;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa, t. i. Ls 10,— un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecība, ka nav iebildumu pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja, bet 2 nedēļas pirms izsoles Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kancelejā. 42048

Grīvā, 1936. g. 23. martā.

Tiesu izpildītājs E. Petritis.

Daugavpils apgabalt. Ilūkstes apr. tiesu izpildītājs E. Petritis (kanceleja Grīvā, Stiklu ielā 1), saskaņā ar Civilproc. nol. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Daugavpils nodaļas prasības apmierināšanai 1936. g. 10. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Antona, Saverkas, Veronikas un Zofijas Pētera bērnu Rasnaku nekustamo mantu, kas atrodas Ilūkstes apr. Dvīetes pagastā, ievesta zemes grāmatu reg. 6020. folijā un sastāv no Dvīetes, Vec- un Jaun-Sventes un Arones muižas zemes gabala „Starķi 224F”, 0,55 ha platībā;
- 2) nekustamā manta novērtēta izsolei par Ls 100,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. 1293. un 1326. p.;
- 3) tai ir hipotēku parāds Ls 100,—;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa, t. i. Ls 10,— un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecība, ka nav iebildumu pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja, bet 2 nedēļas pirms izsoles Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kancelejā. 42048

Grīvā, 1936. g. 23. martā.

Tiesu izpildītājs E. Petritis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. pantu, paziņo, ka:

- 1) Edgara Daniela prasības piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 2. publiskā izsolē Feodora Stepana d. Staršova īpašuma tiesības uz vienu pusli nekustamās mantas, kas atrodas Jaunlatgales apr. Purvmaļas pag., ievesta 2. hipot. iecirkņa zemes grām. reg. 1306. num. un sastāv no zemes gabala 38F ar nosaukumu „Jaunzemī”, aptver 26,56 ha;
- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 2820,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1326. p.;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls 1900,— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērt. desmitā daļa — Ls 282,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 19. martā. L. 576/36. 41757

Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Kacēnu pag. valdes prasības piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Vinca Antona d. Kerubina nekustamo mantu, kas atrodas Ilūkstes apr. Lašu pag., ievesta zemes grām. reģistra 76. folijā un sastāv no „Bērzumnicki - Reke” mājām, 101,5 pūr. platībā;
- 2) nekustamā manta novērtēta nodokļu pēšanai par Ls 7747,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nol. 1293. un 1326. p.;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls 2300,—;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa, t. i. Ls 774,70 un jāiesniedz Tieslietu ministrijas apliecība, ka nav iebildumu pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nek. mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja, bet 2 nedēļas pirms izsoles Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kancelejā. 42045

Grīvā, 1936. g. 23. martā.

Tiesu izpildītājs E. Petritis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas, Latgales lauku pašvaldību apdrošināšanas savienības un Bokovas krājizdevu sabiedrības prasību piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 2. publiskā izsolē Jāņa Alekseja d. Kutuzova nekustamo mantu, kas atrodas Jaunlatgales apr. Purvmaļas pag. Sņevas sādžas zemes robežās, ievesta 2. hipot. iecirkņa zemes grāmatu reģistra 5390. num. un sastāv no 29. viensētas ar zemes gabaliem 29. un 29.a num., aptver 29. num. — 8,728 ha, 29.a num. — 1,600 ha, bet kopā 10,328 ha, pilnā sastāvā;
- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1160,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1326. p. un Valsts zemes bankas stat. 49. p.;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls 1800,— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda novērtējuma desmitā daļa — Ls 116,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 19. martā. L. 638/36. 41758

Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. pantu, paziņo, ka:

- 1) Edgara Daniela prasības piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 2. publiskā izsolē Feodora Stepana d. Staršova īpašuma tiesības uz vienu pusli nekustamās mantas, kas atrodas Jaunlatgales apr. Purvmaļas pag., ievesta 2. hipot. iecirkņa zemes grām. reg. 1306. num. un sastāv no zemes gabala 38F ar nosaukumu „Jaunzemī”, aptver 26,56 ha;
- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 2820,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1326. p.;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls 1900,— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērt. desmitā daļa — Ls 282,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 19. martā. L. 576/36. 41757

Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Kacēnu pag. valdes prasības piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Aleksandra Pētera d. Kulpakova (Kolpakova) nekustamo mantu, kas atrodas Jaunlatgales apr. Kacēnu pag. Jaškova sādžas zemes robežās, ievesta 2. hipot. iec. zemes grām. reg. 5309. num. un sastāv no 9. un 9.a zemesgabaliem, aptver 9. — 5,297 ha un 9.a — 3,013 ha, bet kopā 8,310 ha pilnā sastāvā;
- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 640,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p.;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls 900,— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērt. desmitā daļa — Ls 64,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 19. martā. L. 638/36. 41758

Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Kacēnu pag. valdes prasības piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Anisijas Lariona m. Kudrjavcevs īpašuma tiesības uz 1/2 daļu no nekustamās mantas, kas atrodas Jaunlatgales apr. Kacēnu pag. Sņevas sādžas zemes robežās, ievesta 2. hip. iecirkņa zemes grām. reg. 2658. num. un sastāv no 33. viensētas, aptver (2 gabalos) 6,808 ha;
- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 890,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar civilproc. nol. 1293. p.;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls 1100,— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērt. desmitā daļa — Ls 89,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 20. martā. L. 134/36. 41756

Tiesu izpild. v. i. J. Bormanis.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 19. martā. L. 639/36. 41759

Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Ilnu apstrādāšanas biedr. „Šķiedra” prasības piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Pāveta Nikolaja dēla Kopeikina īpašuma tiesības uz 1/2 daļu no nekustamās mantas, kas atrodas Jaunlatgales apr. Purvmaļas pag. Verchņije-Zachodi sādžas zemes robežās, ievesta 2. hipot. iecirkņa zemes grāmatu reg. 261. num. un sastāv no 42. viensētas, ar zemes gabaliem 42. un 42.a num., aptver 42. num. — 10,373 ha, 42.a num. — 0,267, bet kopā 10,640 ha zemes;
- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 2260,—;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls —;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērt. desmitā daļa — Ls 226,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 19. martā. L. 147/36. 41760

Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Izraeļa Kranca, Augšpils pag. valdes un Natalijas Zelenkova prasības piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 2. publiskā izsolē Gavriļa Matveja d. Zelenkova nekustamo mantu, kas atrodas Jaunlatgales apr. Augšpils pag., ievesta 2. hipot. rajona zemes grāmatu reģistra 979. num. un sastāv no zemes gabala 15F ar nosaukumu „Zaļais”, aptver 16,47 ha zemes, pilnā sastāvā;
- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 4682,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1326. p.;
- 3) tai ir hipotēku parāds Ls 400,— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 468,20 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekust. mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 20. martā. L. 712/36. 41763

Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kancel. Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Latvijas hipotēku bankas prasības piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī pl. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Ivana Semena d. Sockova nekustamo mantu, kas atrodas Jaunlatgales apr. Jaunlatgales pilsētā, Lāčplēša ielā 18, ievesta 2. hipot. rajona zemes grāmatu reģistra 542. num. un sastāv no 18.F num. zemes gab., aptver pēc izdarīta atsavinājuma 1341 kv. m, pilnā sastāvā;
- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 7080,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1293. p.;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls 12000,— Latvijas hipotēku bankai, Solomonam Lurje un Morducham Etkinam;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma

desmitā daļa — Ls 708,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekustamās mantas iegūšanai;

- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 23. martā. L. 741/36. 42052

Tiesu izpild. v. i. J. Bormanis

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Ilnu apstrādāšanas biedr. „Šķiedra” prasības piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Pāveta Nikolaja dēla Kopeikina īpašuma tiesības uz 1/2 daļu no nekustamās mantas, kas atrodas Jaunlatgales apr. Purvmaļas pag. Verchņije-Zachodi sādžas zemes robežās, ievesta 2. hipot. iecirkņa zemes grāmatu reg. 261. num. un sastāv no 42. viensētas, ar zemes gabaliem 42. un 42.a num., aptver 42. num. — 10,373 ha, 42.a num. — 0,267, bet kopā 10,640 ha zemes;
- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 2260,—;
- 3) tai ir hipotēku parādi Ls —;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērt. desmitā daļa — Ls 226,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekustamās mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 19. martā. L. 147/36. 41760

Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:

- 1) Izraeļa Kranca, Augšpils pag. valdes un Natalijas Zelenkova prasības piedzīšanai 1936. g. 3. oktobrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 2. publiskā izsolē Gavriļa Matveja d. Zelenkova nekustamo mantu, kas atrodas Jaunlatgales apr. Augšpils pag., ievesta 2. hipot. rajona zemes grāmatu reģistra 979. num. un sastāv no zemes gabala 15F ar nosaukumu „Zaļais”, aptver 16,47 ha zemes, pilnā sastāvā;
- 2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 4682,—, bet solīšana sāksies saskaņā ar Civilproc. nolik. 1326. p.;
- 3) tai ir hipotēku parāds Ls 400,— Valsts zemes bankai;
- 4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 468,20 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekust. mantas iegūšanai;
- 5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visi pārdodamās nekustamās mantas dokumenti ieskatāmi tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 20. martā. L. 712/36. 41763

Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Rīgas prefekt. 10. iec. priekšsn. paziņo, ka 1936. g. 3. aprīlī, plkst. 10, Rīgā, Kuģu ielā 22, pārdos atklātā vairāksolīšanā Leizera Rafelsona maizes mīcāmo mašīnu ar 2 katliem, novērtētu par Ls 500, labības biroja prasības apmierināšanai

Izzināt sarakstu, novērtējumu un apskatīt pārdodamo mantu varēs pārdošanas dienā uz vietas. 42252r

1936. g. 25. martā.

10. iec. priekšsn. (paraksts).

Nodokļu departamenta nodokļu piedzinējs paziņo, ka 1936. g. 3. aprīlī, plkst. 15, Daugavpilī, Varšavas ielā 28, pārdos vairāksolīšanā Geršona Reiserā dažādas mantas, novērtētas par Ls 210,—, viņa dažādu nodokļu parāda piedzīšanai. 42198

Daugavpilī, 1936. g. 24. martā.

Nodokļu piedz. G. Kurmišs.

Kabiles pagastam

Kuldīgas apr. valdnieks iestrādājis plintiesīgs pagastā valdes un tiesas

darbveža palīgs.

Pieņemšana š. g. 7. aprīlī, plkst. 13, Kabilē, pagastā valdes telpās. Kandidātiem līdz š. g. 3. aprīlī jāiesniedz pag. valdei pašrocīgi uzrakstīts un ar ziņojumdevu apmaksāts lūgums ar īsu dzīves aprakstu un dokumentiem par izglītību, darba praksi, darbveža palīga tiesībām un ārsta apliecību par veselību. 42208r

Pieņemšanas dienā persona ierašanās vēlama. Alga pēc kategorijas.

Pagasta vecāks A. Aunš.

Darbvedis Fr. Ekertis.

Rīgas pils. aizgādības valde izsludina par nederīgu nozaudēto 245. darba grām., ko Skrieveru pag. valde 1932. g. izdevusi Pēterim Purviņam. 42096g

Latvijas konservatorija izsludina par nederīgu konservatorijas audzēknes Zojas Kļimovs nozaudēto 1333. matrikulu.

Rīgas pref. 6. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto karaklausības 4047. apliecību, ko 1930. g. 29. maijā Smarģas art. pulka komand. izdeviis Francim Bartko, dzim. 1903. g.

Rīgas pref. 10. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto 253. ieroču atļauju, kas 1932. g. 21. nov. izdota Mikelim Vēberim, dziv. Dāķu ielā 2. 2. dz. 42105g

Rīgas pref. 12. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto karaklausības 7529. apl., ko Rīgas kara apr. priekšnieks 1935. g. 26. febr. izdeviis Jānim Tuljam, dz. 1913. g. 42095g

Rīgas telefons izsludina par nederīgu nozaudēto personas apliecību, kas 1932. g. 1. dec. izdota Albertam Pukītim.

11. Tukuma aizsargu pulka komandieris izsludina par nederīgu Irlavas nod. aizsargam Mikelim Muceniekam 1932. gada 5. jūlijā izdoto 1451. dienesta apliecību. 42059g

18. Daugavpils aizsargu pulka komand. izsludina par nederīgu aizsargu dienesta 1208. apliecību, kas 1926. g. 15. jūnijā izdota Jānim Pēterā d. Ošipam.

Kalnecmpju pag. valde izsludina par nederīgam nozaudētas šis pag. valdes Kārlim-Eduardam Priedītim (Priedim) izdotās: 1) Latv. iekšz. pasi ser. PT. № 010587/487, kas izdota 1928. g. 30. janv., un 2) kumela reģistrācijas 235. zīmī, kas izdota 1933. g. 19. jūlijā; 3) nozagto Latv. iekšz. pasi ser. PV. № 016138/1568, ko šī pag. valde 1933. g. 1. maijā izdevusi Arnoldam Adolfam Kolangam.

Kauguru pag. valde izsludina par nederīgu Latvijas iekšzemes pasi CN. № 024305/504, ko Liepas pag. valde 1927. gada 26. nov. izdevusi Aleksandram Brusovam. 41372r

Kursišu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 393. labības grām., ko šī pag. valde izdevusi Ksaveram Zizlanam.

Liepājas-Aizputes apr. polic. 3. iec. priekšsn. izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi BV. № 002635, ko Aizputes polic. iec. priekšnieks 1928. g. 17. sept. izdeviis Dā

Dzelzceļu tehniskā direkcija

Rīgā, Gogoļa ielā 3, 314. ist., izsludina **sekošas rakstiskas izsoles:**
š. g. 7. aprīlī plkst. 11 8000 balti glazētiem un 18.600 neglazētiem krāsns podiem;
un 15. aprīlī plkst. 11 uz 25.300 kg ģipsa piegādi dzelzceļu vajadzībām.
Drošības nauda 5% no piedāvāto materiālu vērtības.
Ar izsoles un tehniskiem noteikumiem var iepazīties dzelzceļu virsvaldē, 318. istabā, darba laikā. 42120 1. 5842

Jūrniecības departaments

1936. g. 16. aprīlī, plkst. 12, **jauktā izsolē** izdos Rīgas eksportostas noliktavu jumtu remontdarbus.
Drošības nauda - Ls 1000.—
Izsoles nosacījumus izsniedz Rīgas ostas būvvalde, Valdemāra ielā 1-a, 15. istabā darba laikā. 1. 5845 42121

Pasta un telegrafa departaments

š. g. 6. aprīlī, plkst. 10, savās telpās, Radio ielā, **izdos jauktā izsolē** Linavas pasta un tel. katoņa ēkas būvdarbus.
Nodrošinājums Ls 1.000.—
Tuvākas ziņas departamenta būvniecības nodaļā un Linavas pasta un tel. katoņi. L. 5851. 2* 42123

Latvijas hipotēku banka

pārdod nek. ipašumus:
Jelgavā, Tukumā, Sabilē, Ventspilī, Liepājā, Vainodē, Skrundā, Grobiņā, Valmierā, Salacgrīvā, Valkā, Aluksnē, Skrīveros, Jaunjelgavā, Daugavpilī, Grīvā, Madonā, Rēzeknē un Kārsavā.
Tuvākas ziņas Hipotēku bankas tieslietu daļā Rīgā, L. Ēkaba ielā 6.8, parastā darba laikā. Latvijas hipotēku banka. Rīgā, 1936. g. 24. martā. 42118 L. 5809

Dzelzceļu 1. ceļu iecirkņa priekšnieks

savā birojā 1. Rīgas stacijā 1936. g. 15. aprīlī plkst. 12, izdos
1) **jauktā izsolē zemes un bruģēšanas darbu izpild.**
1. ceļu iecirkņa robežās līdz 1937. gada 31. martam. Drošības nauda Ls 300.—
2) **otrrreizējā jauktā izsolē sekošu remontdarbu izpildīšanu**
1. ceļu iecirkņa robežās līdz 1937. g. 31. martam.
a) **krāsotāju, stiklīnieku un tapsētāju darbus.** Drošības nauda Ls 1000.—
b) **podnieku darbus.** Drošības nauda Ls 75.—
Tuvākas ziņas iecirkņa birojā, darba laikā. L. 5806 42117

Zemes ierīcības departaments

izdod rakstiskā sacensībā 1936. g. 20. aprīlī, plkst. 10 **5.000.000 drenu cauruļu piegādi**
No tām:
4.000.000 cauruļus ar iekšējo diametru 5 cm (2")
500.000 " " " " " 7,5 " (3")
275.000 " " " " " 10 " (4")
200.000 " " " " " 12,5 " (5")
25.000 " " " " " 15 " (6")
Pasūtījumu sadalīs vairākiem ceļiem dažādos apvidos, sākot ar 50.000 cauruļiem.
Piegādes noteikumi un tuvākas ziņas Saimnieciskā daļā Rīgā, Dzirnava ielā 31, 3. dz., parastā darba laikā.
Piedāvājumi ar uzrakstu „Drenu cauruļu sacensībai” jāiesniedz turpat līdz 20. aprīlim plkst. 10.

Muitas departaments

izsludina 1936. g. 8. aprīlī plkst. 12, **izsolē** uz 1000 m kokvilnas vasaras svārku drēbes piegādi.
Piedāvājumi, apmaksāti ar vajadzīgo zīmognodevu, slēgtās aploksnēs ar uzrakstu „uz 1000 m kokvilnas vasaras svārku drēbes piegādes izsolē”, jāiesniedz līdz plkst. 12 izsoles dienā Muitas departamenta apgādes darbvedībā, Valdemāra ielā 1a, ieeja no Citadeles ielas.
Drošības nauda, 10% no piedāvājuma kopsummas, pirms izsoles atklāšanas jāicmaksā departamenta izsoles komisijai.
Tuvākas ziņas par izsolē un piegādes noteikumiem izsniedz Muitas departamenta apgādes darbvedībā darbdienās no plkst. 9—15, sestdienās no plkst. 9—13. 42270

Dzelzceļu 7. ceļu iecirknim

vajadzīgs **mazlietots, septs automobilis,**
modelis ne vecāks par 1930. g., cilindra tilpums no 2—3000 m³.
Piedāvājums ar aprakstu un cenu jāiesniedz līdz š. g. 1. aprīlim 7. ceļu iecirknim, Torpakalna stacijā tālr. 3526—380. 1. 5803 42116

Mežu departaments

1936. g. 16. aprīlī, plkst. 12, savā Milgrāvja zāgētavā, Rīgā-Vecmilgrāvī, pārdos **mitiskā izsolē** noplēšanai 1 koka vienstāva guļbūves dzīvojamu ēku ar piederumiem.
Solīšana sāksies no Ls 250.—
Tuvākas ziņas, izsoles un pārdošanas nosacījumi Mežu departamenta Mežu izstrādāšanas daļā Rīgā, Kalpaka bulv. 6, 10. dz., 2. ist. un pie Milgrāvja zāgētavas pārziņa. 42265 Mežu departaments.

Daugavpils muitnīca,

saskaņā ar Muit. lik. 494., 496., 561. un 582. p., savā noliktavā Daugavpilī, Muižas ielā 3, 1936. g. 16. aprīlī, plkst. 10, pārdos atklātā izsolē ipašnieku neizpirktas preces, kas apskatāmas izsoles dienā.
Preču pārbaudīšanas dokuments un ipašnieks
Preču nosaukums
Vietu skaits
Svars kg
Summa Ls
Ar valūtas komisijas atļauju:
39. A. Goldšteins Botes, paplāte, stikla prece u. c. 1 ms. 5,7 38,26
83. E. Noviks Mētelis un cimdi 1 paka 1,4 326,46
84. A. Jirgens Lietus mētelis 1 „ 0,75 173,14
85. V. Kizazek Apavu krēms 1 „ 0,85 7,93
29. B. Ellerns Dažādas preces 1 kurv. 4,— 15,—
80. J. Zaks Zīda audums 1 paka 0,59 2,—
81. N. Arkinšs Odekolons, saules sargs 2 pakas 1,82 3,—
197. M. Tumševičs Izšūti audumi, bērnu palijas 1 paka 0,8 2,—
Daugavpilī, 1936. g. 24. martā. T. 19.
42197
Muitnīcas priekšnieks Nāgelis.
Vec. grāmatvedis E. Bīmanis.

Dzelzceļu tehniskā direkcija

š. g. 3. aprīlī, plkst. 12, **jauktā izsolē** izdos tiltu dzelzs kopņu krāsošanas darbus 10. ceļu iecirknī.
Nodrošinājums Ls 125.—
Tuvākas ziņas tehniskās direkcijas tiltu daļā, Rīgā, Gogoļa ielā 3, 312. ist., darba laikā. L. 5839 42119

Soseju un zemes ceļu departamenta 11. rajona inženieris

š. g. 6. aprīlī plkst. 10 savā kancelejā - Bauskas pag. pie bijušā Skudru kroga L. 5848 42122
rakstiskā sacensībā iznomāš pārceltuvi pār Mūsas upi pie Ceraukstes muižas uz „Purdziņkroga — Ceraukstes muižas — Vācēles” 2. šķiras ceļa. Nodrošinājums Ls 30.—
Tuvākas ziņas rajona kancelejā parastā darba laikā.

Mazsalacas pilsētas valde

1936. g. 19. aprīlī plkst. 12, pilsētas valdes telpās Pērnavas ielā 4 izdos **jauktā izsolē lopkautuves jaunbūves darbus.**
Drošības nauda Ls 500.—
Ar projektu un noteikumiem var iepazīties Mazsalacas pils. valdē ikdienas no plkst. 9—15 un Rīgā, Marijas ielā 136, 4. dz., tālr. 93909, pie archit. J. Leimaņa pirmdienās un ceturtdienās no plkst. 16—18. 42204

Nitāures virsmežniecība

1936. g. 4. aprīlī, plkst. 12, 1. iec. mežziņa pieņemamās telpās, Siguldā, **mitiskā izsolē pārdos pēc lauztā 1934. g. 30. novembra ar Jāni Birkanu noslēgtā līguma:**
1) **Augošu mežu.**
1. iec. mežniec., Līgatnes nov., Siguldas pag., Jūdažu muižas jauns, 51 F likvidējamā gabalā, 1 vienību, 5,20 ha platībā, Ls 105.— vērtība.
2) **Sekvestrētos sagatavotus materiālus un malku.**
1. iec. mežniec., Līgatnes nov., Siguldas pag., Jūdažu muižas jauns, 51 F likvidējamā gabalā, 5 vienības, vērtībā Ls 2.— līdz Ls 13.—.
Mežu pārdos pēc zenkopības ministra apstiprinātiem nosacījumiem.
Sekvestrētos materiālus pārdos pēc atsevišķiem noteikumiem.
Virsmēžniecība patur tiesības izsludināt vienības nopēmt no izsoles pēc saviem iesakiem.
Tuvākas ziņas virsmežniecības kancelejā un pie 1. iec. mežziņa. 42129 Nitāures virsmežniecība.

Tabakas fabrika A. G. RUHTENBERG

akc. sab., Rīgā, uzaicina akcionārus uz **kārtējo vispārējo sapulci,** Rīgā, 1936. g. 30. apr. plkst. 18, sabiedrības katoņi Rīgā, Dzirnava ielā 33.
Dienas kārtība:
1) Sapulces amatpersonu vēlēšana;
2) valdes ziņojums;
3) valdes 1935. g. pārskata, bilances un peļņas un zaudējuma konta un 1936. gada budžeta nolāšanās;
4) revīzijas komisijas ziņojums;
5) valdes 1935. g. pārskata, bilances un zaudējuma konta un 1936. g. budžeta apstiprināšana un valdes atsavināšana no atbildības;
6) 1935. g. peļņas sadalīšana;
7) valdes un revīzijas komisijas locekļu vēlēšana un viņu atalgojuma noteikšana;
8) direktora-rikošā apstiprināšana amatā;
9) instrukciju apstiprināšana valdei un direktoram-rikošajam;
10) nekustamu īpašumu iegūšana;
11) ziņojumi un priekšlikumi.
Akcionāriem, kas grīb piedalīties sapulcē, jāpieteic savas akcijas un pilnvaras pēc statūtu 50., 51. un 52. §§.
Akciju vieta var uzrādīt arī vietējo banku depo-apliedzības, bet no ārzemju bankām tikai no Rotterdamsche Bankvereinig. Bank, Rotterdamā, un Deutsche Bank & Diskonto-Gesellschaft, Berlinē. 42115g Valde.

Rīgas kokviln. manufaktūras akc. sab. Strazdumuižā

uzaicina akcionārus iesaistīties uz **kārtējo pilno sapulci,** š. g. 2. maijā plkst. 12, Rīgā, Parka ielā 4, pilsētas katoņi.
Dienas kārtība:
1) Sapulces amatpersonu vēlēšana;
2) valdes pārskata par laiku no 1935. g. 1. janv. līdz 31. dec.; 1935. g. bilances, peļņas un zaudējuma reķini un 1936. g. budžeta nolāšanās;
3) revīzijas komisijas ziņojums;
4) pārskata, bilances, peļņas un zaudējuma reķini un 1936. g. budžeta apstiprināšana un valdes atsavināšana no atbildības;
5) vēlēšanas;
6) sabiedrības nekust. mantas dalīšana un pārdošana visu- mā vai pa daļai un sabiedrības nekust. īpašuma iekār- šana un atbilstošu pilnvaru izsniegšana valdei;
7) jautājumi un pieprasījumi. 42098g Valde.

Latvijas kino-teātru, kino izīrēšanas katoņu un kino- lentu fabriku īpašnieku biedrība

izbeidz savu darbību 1936. g. 31. martā un uzaicina visas personas, iesaistītas biedrības, kurām būtu kādas prasības pret biedrību, pieteikt tās rakstiski 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstn.” biedrības sekretāriatā, Rīgā, Brīvības ielā 15, 7b dz.
Termiņā nepieteiktas prasības neatzīs. 42168g Valde.

Tirdzniecības-rūpniecības akc. sab. „OTTO MOLLS”, kārt. akcionāru sapulce

notiks 1936. g. 28. apr. plkst. 17, sabiedrības telpās, Aspazijas bulv. 3.3. dz.
Dienas kārtība:
1) Sapulces amata personu vēlēšana;
2) gada pārskats, bilance, revīzijas komisijas ziņojums, pārskata apstiprināšana un valdes atbrīvošana no atbildības;
3) 1936. g. budžets;
4) vēlēšanas;
5) akcionāru ierosinājumi;
6) dažādi jautājumi un priekš- likumi. 42107g Valde.
Maksātnespējīgā parādnieka līdza Albrehta zvērināts aizgād- nis paziņo, ka 1936. g. 31. martā, plkst. 18, Rīgā, Gauja ielā 6, 14. dz., notiks parādnieka līdza Albrehta KREDITORU SAPULCĒ.
Dienas kārtība:
1) Zvērināta aizgādāja ziņojums un darbības pārskats;
2) zvērināta aizgādāja atalgo- jums;
3) konkursa valdes ievēlēšana un
4) dažādi jautājumi un priekš- likumi. 42252r Zvēr. aizg. zv. adv. Tālvalds Sanders.

Tirdzniecības un rūpniecības akc. sab. „Emil Falkenhof”, Rīgā sasauc kārtējo vispārējo akcionāru sapulci

1936. g. 17. apr. plkst. 18, sabiedrības valdes telpās, Rīga, L. Grečnieku ielā 12, 2. dz.
Dienas kārtība:
1) Sapulces amata personu vēlēšana;
2) valdes ziņojumi par 1935. g. darbības gadu;
3) revīzijas komisijas ziņojumi;
4) 1935. g. pārskata apstiprinā- šana un valdes atsavināša- na no atbildības;
5) 1936. g. budžets;
6) vēlēšanas;
7) dažādi jautājumi un priekš- likumi. 42259g Valde.
Dzīvokļu kooperatīvs „FRATERNITAS” sasauc 22. aprīlī plkst. 18, Rīgā, M. Smiļņu ielā 8, **gadskārtējo pilno sapulci.**
Dienas kārtība:
1) Sapulces amatpersonu vēlēšana;
2) valdes un revīzijas komisijas ziņojumi par pagājušo 1935. gada darbību;
3) darbības pārskata pieņēma- na par 1935. g.;
4) 1936. darbības gada budžets;
5) valdes un revīzijas komisijas locekļu un kandidātu vēlē- šanas;
6) dažādi priekšlikumi un jau- tājumi. 42097g
Piezieme: Saskaņā ar statūtu 33. § sapulce ir pilntiesīga pie katra saņakušo biedru skaita.

Rīgas - STETTINES LINIJA. Tvaikonis „Regina”.

Ar šo paziņojam, ka tvaikoga „Heidelberg” vietā turpinās kārtējo satiksmi kā substituīts tvaiko- nis „Henny” 450 N. R. T. ize- jot no Rīgas š. g. 28. martā, saskaņā ar iesniegto tvaikoga „Regina” braucēnu saraksta. Tvaikonis „Henny” uzsāks sa- vu braucienu no Stettines. Kuģa aģentura: Hefmsing & Grimm, Rīga, Pils ielā № 21. Tālr. 33294.

Rīgas - HAMBURGAS LINIJA. Tvaikonis „Hero”.

Ar šo paziņojam, ka tvaikoga „Thesen” vietā turpinās kārtē- jo satiksmi kā substituīts tvaiko- nis „Niobe” 363 N. R. T. ize- jot no Rīgas š. g. 28. martā, saskaņā ar iesniegto tvaikoga „Hero” braucēnu sarakstu. Tvaikonis uzsāks savu brau- cienu no Hamburgas. 42130r Kuģa aģentura: Hefmsing & Grimm, Rīga, Pils ielā № 21. Tālr. 33236 un 23496.

Likumu un Ministru kabineta noteikumu krājums, 1936. g. 5. burtnīca

iznākusi un dabūjama Valsts tipogrāfijā, piln 1. istabā, kur arī vienīgi jāgrīežas ar piepra- šījumiem.
Burtnīca maksā: bez piesūtīšanas. Ls 0,15 ar piesūtīšanu. „ 0,20
Satura:
28) Konvencija tirdznieciskās ap- grozības veicināšanai starp Latviju un Beļģijas-Luksen- burgas Saimniecisko Savie- nību.
— Paziņojums (par Lik. kr. 1930. g. 113 spēkā stāšanos).
— Paziņojums (par Lik. kr. 1936. g. 10 spēkā stāšanos).
— Paziņojums (par Lik. kr. 1936. g. 9 spēkā stāšanos).

Pēc „Vald. Vestn.” šī gada 41. numurā izsludinātā rīkojuma par **biedr. „Imantas klubs” likvidēšanu,** uzaicina šīs biedrības debitorus, kreditorus, mantas turētājus un citas ieinteresētas personas pie- teikties 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Val- dības Vestnesi” likvidācijas komi- sijai, Rīgā, Tērbatas ielā 6.8, 28. dz. 42081r Likvidācijas komisija.

Latvijas automobiļu tirgotāju apvienība

izbeigusi savu darbību, un lik- vidācijas komisija uzaicina šīs apvienības kreditorus pieteikt savas prasības 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vestnesi”.
Norādīta laika nepieteiktas prasības zaudēs spēku. 42111r Rīga, L. Pils ielā 10. Likvidācijas komisija.
Latvijas iekšējās biedr. Cēsu nodalās
š. g. 15. martā mantu loterijas **vinnešos**
LOŽU SARAKSTS:
1) Vinneštie vērtība no Ls 10.— līdz Ls 20.— krita 182, 192, 625, 904, 908, 953, 984, 1006, 1022, 1330, 1538, 1969 ložem.
2) Vinneštie vērtība no Ls 2.— līdz Ls 8.— krita 23, 33, 34, 39, 55, 68, 72, 98, 106, 163, 178, 205, 251, 270, 308, 346, 352, 371, 372, 379, 381, 386, 391, 399, 421, 444, 445, 446, 450, 486, 503, 511, 647, 654, 675, 677, 711, 734, 737, 759, 761, 847, 860, 888, 916, 971, 958, 975, 996, 1024, 1057, 1115, 1142, 1151, 1168, 1212, 1221, 1237, 1284, 1290, 1296, 1371, 1399, 1420, 1486, 1522, 1579, 1595, 1612, 1634, 1663, 1677, 1693, 1717, 1737, 1741, 1742, 1746, 1782, 1800, 1805, 1825, 1851, 1857, 1906, 1917, 1942, 1943 ložem. 42055r Priekšsēd. Aizderdzis.

Akc. sab. „PLUTO” Liepājā,

uzaicina savus god. akcionārus iesaistīties 1936. gada 21. aprīlī plkst. 14, sabiedrības **kārtējo akcionāru sapulcē** sabiedrības fabrikas telpās, Lie- pājā, Kuršu ielā 42.
Dienas kārtība:
1) 1935. g. bilances pārbaudi- šana un vajadzīgo lēmumu pieņemšana;
2) 1936. g. budžets;
3) vēlēšanas;
4) akc. sab. „Pluto” statūtu gro- zīšana;
5) dažādi jautājumi.

Senāta Administratīvā departamenta 1936. g. spriedumi.

1. 1936. g. 27. janvārī. Andreja Bergmaņa sūdzība par Kaņā cietušo pensiju virskomisijas lēmumu pensijas atcelšanas lietā. (L. № 2.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka saskaņā ar likuma par cietušo karavīru un viņu ģimenes locekļu pensijām 25. p. c punktu (1924. g. Lkr. 27. kaņā cietušo pensiju virskomisijai piekrit skatīt cauri Rīgas un apriņķa komisiju, kā arī citu ieinteresēto lūgumus un ierosinājumus pensiju lietās, kāda viņas tiesība likumā ne ar kādu termiņu nav ierobežota; ka šajā gadījumā sakarā ar ienākušo ziņojumu, ka sūdzētājs A. Bergmanis nav uzskatāms par kara invalidu, virskomisija, pārbaudot lietas apstākļus, uzdevusi Bergmanim iesniegt gada laikā pierādījumus, ka viņa darba spēju zaudējumam bijusi par cēloni darbība armijā, kādus pierādījumus Bergmanis noteiktā laikā nav iesniedzis; ka minētā likuma 1. p. c punkts paredz tiesību uz pensiju tik tādiem kara invalidiem, kuŗu darba spējas zaudējumam bijusi par cēloni darbība armijā, kas šajā gadījumā nav konstatēti; ka Civīlproc. nolik. 923. p. gan ierobežo lietas jaunu caurskatīšanu ar desmit gadu termiņu tiesu iestādēs, bet nevar attiekties uz pensiju komisiju lēmumiem, kuŗu caurskatīšanai likuma par cietušo karavīru pensijām 25. p. c punktā minētos gadījumos nekāds termiņš nav paredzēts, ka aprādītos apstākļos virskomisijas lēmums Bergmaņa lietā, kaut gan taisīts vairāk kā 10 gadu pēc apriņķa komisijas lēmuma pieņemšanas, saskaņā ar minētiem likuma noteikumiem, kādēļ sūdzība, kā nepamatota, noraidāma, Senāts nolēmj: Andreja Bergmaņa sūdzību atstāt bez ievēribas.

2. 1936. g. 27. janvārī. Ernesta Francmaņa sūdzība par izglītības ministra rīkojumu atļaut sūdzētāju no Dobeles pilsētas ģimnazijas direktora amata. (L. № 18.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudre; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka Izglītības ministrija paskaidro, ka viņa Ernestu Francmani esot atļaidusi no Dobeles pilsētas ģimnazijas direktora amata nevis piemērojot Francmanim kādu disciplinār-sodu, bet gan tādēļ, ka Francmanis izrādījies par nepiemērotu ieņemamam amatam, jo izrādījies par nespējīgu uzturēt skolā vajadzīgo disciplīnu; ka lik. par tautas izglītību (Lkr. 1934. g. 200) 198. p. piešķir tiesību atļaut no vietas skolēniem priekšniekus, skolotājus un audzinātājus tai iestādei vai amatpersonai, kam piekrit šo darbinieku apstiprināšana amatā; ka pēc tā paša likuma 190. p., skolas priekšniekus vakantās vietās obligatoriskās un neobligatoriskās mācības skolās ieceļ Izglītības ministrija, tā tad arī Izglītības ministrijai ir tiesība viņus atļaut no amata; ka pēc tā paša likuma 201. p. valsts un pašvaldību skolu un audzināšanas iestāžu priekšniekiem un štāta skolotājiem ir štāta darbinieku tiesības; ka noteikumi, kādas tiesības likums piešķir pašvaldību mācības iestāžu štāta darbiniekiem, meklējami Valsts civildienesta nolikumā, jo pašvaldību uzturamo skolu un to darbinieku stāvokli likums pielīdzina tiesībās valsts skolām un šo skolu darbiniekiem (lik. par tautas izglītību 26., 45., 66., 69., 81., 201. p.), bet pašvaldību darbinieku dienesta likumi uz skolotājiem neattiecas (pilsētu pašvaldību darbinieku dienesta lik. 1. p. piez., lauku pašvaldību darbinieku dienesta lik. 1. p. piez.); ka, pēc Valsts civildien. nolik. 141. un 149. p. noteikumiem, nepiemērotu darbinieku priekšniecība var gan atcelt no amata, ja neatrod par iespējamu šādu darbinieku iecelt citā līdzīgā vai augstākā amatā, vai, ar darbinieka piekrišanu, kādā zemākā amatā, bet šajos gadījumos ierosinājuma noraksts par darbinieka atļaišanu izsniedzams ieinteresētam darbiniekam; ka šajā gadījumā minētie noteikumi nav ievēroti; ka nepareizs ir Izglītības ministrijas uzskats, ka sūdzības iesniedzēja nāves dēļ šī ierosinātā lieta būtu jāizbeidz, jo, lai gan likums par administratīvām tiesām neparedz, kā rīkoties gadījumos, kad sūdzības iesniedzējs ir miris, bet minētā likuma 74. p. nosaka, ka gadījumos, kad tiesa atduŗas uz tiesāšanas kārtības nepilnībām, tad tiesai jāpiemēro attiecīgi Civīlprocesa nolikuma noteikumi; ka pēc Civīlproc. nolik. 782. p. 2. pk. prāvnieka resp. sūdzētāja nāves dēļ lieta nav vis izbeidzama, bet gan tikai apturama, līdz kamēr mirušās personas vietā iestāsies viņa interešu likumīgs pārstāvis, tad ievērojot, ka mirušo Ernestu Francmani šajā lietā reprezentē viņa mantojuma masas aizgādnieks, tad lietas caurskatīšana ir turpināma un lieta izspriežama pēc būtības; ka skatot cauri lietu pēc būtības, pārsūdzētais izglītības ministra lēmums nav atstājams spēkā Valsts civildienesta nolikuma 141. un 142. p. pārkāpuma dēļ un izglītības ministram uzdodams taisīt jaunu lēmumu, kādēļ Senāts nolēmj: pārsūdzēto izglītības ministra lēmumu šajā lietā atcelt un uzdot taisīt jaunu lēmumu.

3. 1936. g. 27. janvārī. Hedvīgas Kello sūdzība par Tautas labklājības ministrijas lēmumu pensijas piešķiršanas lietā. (L. № 14.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar lik. par pensijām 1. d. 17. p. šā likuma 1. pantā minētiem darbiniekiem pensijas izdienā ieskaita visu to laiku, bet ne vairāk par 20 gadiem, kuŗu viņi nostrādājuši bij. Krievijā amatos, kas atbilst 1. pantā paredzētiem valsts vai pašvaldības amatiem līdz 1917. g. 7. novembrim, un pavisam Latvijā nostrādājuši valsts vai pašvaldības dienestā vismaz 5 pensijas izdienā ieskaitāmus gadus; ka šajā gadījumā Tautas labklājības ministrija Daugavpils pilsētas pašvaldības patversmes bij. pārzīnes Hedvīgas Kello pensijas lietā konstatējusi, ka sūdzētāja nokalpojusi Daugavpils pilsētas pašvaldības dienestā no 1920. g. 15. janvāra līdz 1920. g. 1. maijam — 3 mēnešus 16 dienas un no 1930. g. 1. oktobra līdz 1934. g. 22. decembrim 4 gadus 2 mēnešus 21 dienu, kopā 4 gadus 6 mēnešus 7 dienas un bij. Krievijas pašvaldības dienestā no 1904. g. 5. novembra līdz 1917. g. 7. novembrim — 13 gadus 2 dienas; ka atrodot, ka Latvijas pašvaldības dienestā nokalpotie 4 gadi 6 mēneši 7 dienas ir mazāki par augšā min. lik. paredzētiem 5 gadiem, Tautas labklājības ministrija bij. Krievijā nokalpoto laiku pensijas izdienā nav ieskaitījusi, un tā kā sūdzētājas kopējā pensijas izdiena ir mazāka par lik. par pensijām 1. d. 7. pantā paredzētiem 10 gadiem, ministrija ar savu 1935. g. 30. novembra lēmumu sūdzētājas pensijas pieprasījumu, kā neatbilstošu lik. par pensijām noteikumiem, noraidījusi; ka pretēji sūdzētājas aizrādījumiem, Tautas labklājības ministrija pilnīgi pareizi nostājusies uz tā viedokļa, ka lik. par pensijām 17. p. strikti prasa, lai Latvijas valsts vai pašvaldības dienestā būtu nokalpoti pilni 5 gadi, t. i., ka nevar piemērot 34. p. noteikumus par nepilna gada noapaļošanu, jo pilnie 5 gadi vajadzīgi pensijas tiesību iegūšanai, bet ne pensijas apmēra aprēķināšanai, par ko runā 34. p.; ka noraidot minētos apstākļos H. Kello pensijas pieprasījumu, Tautas labklājības ministrija rīkojusies saskaņā ar augšā min. lik. par pensijām noteikumiem, kādēļ sūdzība, kā nepamatota, noraidāma, nolēmj: Hedvīgas Kello sūdzību atstāt bez ievēribas.

4. 1936. g. 27. janvārī. Jūlija Zvaigznes sūdzība par Kaņā cietušo pensiju virskomisijas lēmumu pensijas piešķiršanas lietā. (L. № 29.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudre; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar lik. par cietušo karavīru un viņu ģimenes locekļu pensijām (1927. g. pārgroz. Lkr. 115) 1. p. „i” burtu, tiesība uz pensiju ir Latvijas pilsoņiem, kuŗi no 1897. g. līdz 1918. g. 18. novembrim cīnījies par demokrātisku republiku pret bij. Krievijas patvaldību vai Vācijas okupācijas varu, ja šie pilsoņi par šādu savu darbību ir tikuši no policijas vai soda ekspedīcijām spīdzināti, vai no administrācijas vai tiesu iestādēm ieslodzīti cietoksnī, cietumā, pārmācības namā vai katorgā vai izsūtīti

nometināšanā uz mūžu vai noteiktu laiku attālos Krievijas apgabalos un no spīdzināšanas vai minēto sodu izciešanas zaudējuši darba spēju; ka šajā gadījumā Kaņā cietušo pensiju virskomisija, skatot cauri Jūlija Zvaigznes pārsūdzību par Rīgas apriņķa kaņā cietušo pensiju komisijas lēmumu, ar kuŗu noraidīts viņa pensijas pieprasījums, savā 1935. g. 25. jūlija sēdē, vispusīgi iepazīdamās ar lietas apstākļiem un izdarot sūdzētāja medicīnisko apskati, atradusi, ka sūdzētājs ir pierādījis, ka par līdzdalību 1905. g. brīvības kustībā arestēts un spīdzināts, sakarā ar ko dabūjis labās rokas pleca kaula lūzumu; ka ar medicīniskās apskates rezultātiem konstatēts, ka labās rokas pleca kaula ievainojums ir sadzījis un tas Zvaigznes darba spējas neierobežo; ka ar medicīnisko izmeklēšanu bez tam ir konstatēts, ka sūdzētāja sirds kaitei, kuŗas dēļ viņa darba spējas zaudētas 45% apmērā, par cēloni nav bijusi minētā spīdzināšana; ka uz izteikto apsvērumu pamata Kaņā cietušo pensiju virskomisijā nolēmusi atzīt, ka J. Zvaigznes darba spējas zaudējumam par cēloni nav bijusi darbība par demokrātisko republiku, līdz ar ko viņa pārsūdzību noraidījusi; ka šāds Kaņā cietušo pensiju virskomisijas lēmums taisīts saskaņā ar augšā minētiem lik. noteikumiem, bet ārstu atzinums attiecas uz lietas būtību un Senātā nav pārbaudāms (lik. par admin. tiesām 4. p.), kādēļ sūdzība, kā nepamatota, noraidāma, Senāts nolēmj: Jūlija Zvaigznes sūdzību atstāt bez ievēribas.

5. 1936. g. 27. janvārī. Viktora Talces sūdzība par zemkopības ministra lēmumu krīzes laika atvilkuma ieturēšanas lietā. (L. № 31.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudre; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar noteikumu par krīzes laika atvilkumiem no valsts darbinieku un strādnieku atalgojuma un no valsts izmaksājamām pensijām (Lkr. 1932. g. 8) 7. p., krīzes laika atvilkums no šo noteikumu 1. p. minētiem darbiniekiem un strādniekiem attiecīgos gadījumos jāietur 20% apmērā no papildatlīdzībām; ka šajā gadījumā ir strīds par to, kas jāsaprot ar vārdu „papildatlīdzība”, jo sūdzības iesniedzējs Zemkopības ministrijas darbinieks V. Talce ir ieskatots, ka Zemkopības ministrijai nebūjis likumīga pamata ieturēt no viņam izmaksājamā honorāra krīzes laika atvilkumu 20% apmērā par Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības pārvaldes izdoto un no sūdzētāja sarakstīto grāmatu: „Aitkopība”; ka pēc minēto noteikumu 7. p., par papildatlīdzību, kā to Senāts paskaidrojis K. Upelnieka lietā № 334/35. g., tiek uzskatīts tas, ko šo noteikumu 1. p. minētie darbinieki saņem no valsts naudā virs algas vai kā otru atalgojumu; ka šajā gadījumā sūdzības iesniedzējs Talce ir Zemkopības ministrijas darbinieks un uz noteikumu par Lauksaimniecības pārvaldes literatūras apgādi 6. p. pamata, minētos noteikumus norādītā komisija var noteikt honorārus un atlīdzību par grāmatu sastādīšanu arī Zemkopības ministrijas un tai padoto iestāžu darbiniekiem, bet tikai piemērojoties not. par valsts darbinieku atalgojumu 23. p. noteikumiem; ka not. par valsts darbinieku atalgojumu 23. p. runā par papildu atlīdzībām, ko valsts darbinieki var saņemt uz likuma, Ministru kabineta izdotu noteikumu vai Ministru kabineta lēmuma pamata par sevišķiem pienākumiem vai atsevišķiem darbiem no tā resora, kuŗš darbiniekam maksā algu; ka tādējādi Zemkopības ministrijas darbiniekiem izmaksājama honorārs par Lauksaimniecības pārvaldes literatūras apgādei nodotiem rakstu manuskriptiem ir papildatlīdzība un kā tāda uz not. par krīzes laika atvilkumiem no valsts darbinieku atalgojuma 7. p. un instr. pie šiem noteikumiem 13. p. pamata ir padota krīzes laika atvilkumiem 20% apmērā; ka sūdzības iesniedzēja atsaukšanās uz Senāta spriedumu Upelnieka lietā ir nevietā, jo Upelnieks bija cita resora darbinieks un uz viņu bija attiecināmi not. par Lauksaimniecības pārvaldes literatūras apgādi 5. p. noteikumi un viņam izmaksātais honorārs nebija uzskatāms par papildatlīdzību; ka uz izteikto apsvērumu pamata iesniegtā sūdzība ir uzskatāma par nepamatotu un noraidāma, kādēļ Senāts nolēmj: Viktora Talces sūdzību atstāt bez ievēribas.

6. 1936. g. 27. janvārī. Akc. sab. „Singer Sewing Machine Company” pilnvarnieka zv. adv. N. Valtera sūdzība par finanču ministra lēmumu 1934. g. krīzes apkaŗošanas nodokļa samaksas lietā. (L. № 35.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors K. Puriņš; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar likumu par krīzes apkaŗošanas nodokli (Lkr. 1931. g. 256 un 1934. g. 295) 2. p., krīzes apkaŗošanas nodokli, kā piemaksu pie nekustamas mantas nodokļa pilsētās, ņem 50% apmērā par 1931., 1932., 1933. un 1934. g. nodokļu gadu no pēc Nodokļu nolikuma 117. p. aprēķinātās nekustamas mantas nodokļa kopsummas par katru atsevišķu gadu, pie kam šo nodokli maksā personas, kas minētas Nod. nolik. 118. un 119. p.; ka pēc Nod. nolik. 119. p. nekustamas mantas nodokļa parādus, kuŗi sakrājušies līdz tās pārejai citas personas īpašumā, maksā ieguvējs, izņemot gadījumus, kad nekustamu mantu pārdod publiskā izsolē; ka šajā gadījumā sūdzētāja akciju sabiedrība „Singer Sewing Machine Company” 1934. g. decembrī ieguvusi pirkšanas ceļā nekustamu mantu Rīgā, Brīvības bulvārī 6; ka Nodokļu departaments izsūtījis maksātājiem 1934. g. krīzes apkaŗošanas nodokļa, kā piemaksu pie nekustamas mantas nodokļa, listes 1934. g. decembrī, par ko publicējis „Valdības Vēstneša” 1934. g. 22. decembra 291. numurā, un pieprasījis šā nodokļa samaksu no sūdzētājas; ka finanču ministrs par šo Nodokļu departamenta lēmumu iesniegto sūdzētājas pārsūdzību noraidījis; ka sūdzībā Senātam celtais iebildums, ka nodokļa samaksa bijusi pieprasāma no bijušā īpašnieka, kuŗš 1934. g. esot saņēmis nekustamas mantas ienākumus, bet tikai tā nemaksāšanas gadījumā no sūdzētājas, nepelna ievēribu, jo ne likums par krīzes apkaŗošanas nodokli, nedz Nodokļu nolikums tādu nodokļa ņemšanas kārtību neparedz un krīzes apkaŗošanas nodoklis par 1934. g., saskaņā ar augšā min. lik. nosacījumiem bija piedzenams no sūdzētājas, kuŗa nodokļa uzlikšanas laikā skaitījās par nekust. mantas īpašnieci, ka šādos apstākļos finanču ministra rīcībā nekāds likuma pārkāpums nav konstatējams, tas rīkojies minēto likumu un savas kompetences robežās, kāpēc sūdzība Senātam, kā nepamatota, noraidāma, nolēmj: akc. sab. „Singer Sewing Machine Company” pilnvarnieka zv. adv. N. Valtera sūdzību atstāt bez ievēribas.

7. 1936. g. 27. janvārī. Feigas Švarcgaris pilnvarnieka zv. adv. P. Berģa sūdzība par Tautas labklājības ministrijas lēmumu pensijas piešķiršanas lietā. (L. № 36.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, un ievērojot: ka, saskaņā ar lik. par pensijām 1. d. 7. p., tiesību uz pensiju bauda no dienesta atvaļinātie darbinieki, kuŗi nostrādājuši ne mazāk kā 10 pensijas izdienā ieskaitāmus gadus un dienesta laikā darba spējas zaudējuši ne mazāk par 40%; ka pēc min. lik. 72. p., slēdzienu par pensijas pieprasītāja veselības stāvokli, kā arī par tā darba spēju zaudējuma apmēru dod, saskaņā ar Ministru kabineta apstiprinātu instrukciju ārstu komisija, kuŗā piedalās trīs lietpratēji ārsti, no kuŗiem divus ieceļ Tautas labklājības ministrija, bet trešo štāta attiecīga valsts vai pašvaldību darbinieku organizācija; ka šajā gadījumā Tautas labklājības ministrija mirušā skolotāja Leizera-Jankeļa Švarcgara atraītnes Feigas Švarcgaris pensijas pieprasīšanas lietā konstatējusi, ka L.-J. Švarcgaris strādājis par skolotāju Jēkabpils pilsētas skolā 13 gadus un no dienesta aizgājis slimības dēļ; ka pēc izstāšanās no dienesta viņš nebija lūdzis piešķirt pensiju slimības dēļ, līdz ar ko ārstu komisijai nebija iespējams pārbaudīt un noteikt viņa darba spēju zaudējuma apmēru dienesta atstāšanas laikā, kā to prasa lik. par pensijām 1. d. 7. p. noteikumi; ka sūdzētājas pilnvarnieka aizrādījums uz divām ārstu apliecībām darba spējas zaudējuma noteikšanai ir nepamatots, jo darba spēju zaudēšanu nosaka vienīgi lik. par pensijām 72. pantā paredzētā ārstu komisija; ka atrodot minētos apstākļos, ka L.-J. Švarcgaris un līdz ar to

arī viņa atraitne un bērni nebauda tiesības uz pensiju un noraidot pensijas pieprasīšanas lūgumu, Tautas labklājības ministrija rīkojusies saskaņā ar augšā min. lik. noteikumiem, kādēļ sūdzība, kā nepamatota, noraidāma, Senāts nolēm: Feigas Švarcgaris pilnvarnieka zv. adv. P. Berga sūdzību atstāt bez ievēribas.

8. 1936. g. 27. janvārī. Kooperatīvu un sabiedrisku iestāžu darbinieku slimu kases sūdzība par Tautas labklājības ministrijas lēmumu ieskaitot Anša Kestera meitu Rūtu slimu kases apgādājamo ģimenes locekļu skaitā. (L. № 38.)

Sēdī vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, saskaņā ar noteikumu par slimu kasēm (Lkr. 1930. g. 114) 9. p., Tautas labklājības ministrija noskaidro šo noteikumu piemērošanā radušos jautājumus, kā arī izdod attiecīgas instrukcijas; ka pēc Tautas labklājības ministrijas noteikumu par slimu kasu dibināšanu, darba vietu pievienošanu un pāriešanu, līdzdalību, naudas pabalstiem un iemaksām un piemaksām („Vald. Vēstn.” 1933. g. 88. num.) IV d. 15. p. slimu kases pilna sapulce nosaka to personu apjomu, kas saskaņā ar noteikumu par slimu kasēm 34. p., uzņemamas to dalībnieku apgādājamo ģimenes locekļu skaitā, kurām slimu kase sniedz palīdzību; ka Kooperatīvu un sabiedrisku iestāžu darbinieku slimu kases pilnvarnieku 1932. g. 27. janvāra kārtējā pilna sapulce noteikusi, ka kases dalībnieku apgādājamo ģimenes locekļu skaitā uzņemami arī miesīgi un adoptēti bērni līdz 16 gadu, bet, ja apmeklē skolu — līdz 18 gadu vecumam; ka pēc min. noteikumu par slimu kasu dibināšanu u. t. t. 19. p., gadījumos, ja bērnu vecāki abi ir slimu kases dalībnieki, bērni ieskaitāmi kases dalībnieces-mātes apgādājamo ģimenes locekļu skaitā vienīgi pirmo 8 mēnešu laikā pēc piedzimšanas; ka šajā gadījumā Tautas labklājības ministrija Rūtas Kesteris uzņemšanas apgādājamo ģimenes locekļu skaitā lietā konstatējusi, ka Rūtas Kesteris tēvs ir Kooperatīvu un sabiedrisku iestāžu darbinieku slimu kases dalībnieks, bet māte — Latvijas skolotāju slimu kases dalībniece; ka abas šīs slimu kases atteikušās uzņemt minēto kases dalībnieku bērnu - meitu Rūtu apgādājamo ģimenes locekļu skaitā; ka izejot no augšā min. noteikumu par slimu kasu dibināšanu u. t. t. 19. p., Tautas labklājības ministrija atzinusi, ka bērns nodrošināms tajā slimu kasē, kurās dalībnieks ir tēvs t. i. Kooperatīvu un sabiedrisku iestāžu darbinieku slimu kasē; ka sūdzētājs atsaukšanās uz viņas slimu kases 1932. g. pilnvarnieku pilnā sapulcē pieņemto lēmumu, proti, ka bērni uzņemami tikai tad kasē, ja dalībnieks viens tos faktiski uztur, ir nepamatota, jo šīs slimu kases lēmums, kā runājošs pretim Tautas labklājības ministrijas 1933. g. izdotiem noteik. par slimu kasu dibināšanu u. t. t., nav piemērojams; ka tāpat nepamatota sūdzētājs atsaukšanās uz Tautas labklājības ministrijas 1926. g. un 1930. g. lēmumiem analogiskās lietās, jo, kā jau aizrādīts, Tautas labklājības ministrija 1933. gadā ir noteikusi jaunu ģimenes locekļu - bērnu nodrošināšanas kārtību („Vald. Vēstn.” 1933. g. 88. num.); ka tā tad Tautas labklājības ministrija, noteicot, ka Rūta Kesteris nodrošināma tēva, Anša Kestera, slimu kasē, rīkojusies saskaņā ar augšā min. noteikumiem, savas kompetences robežās, kādēļ sūdzība, kā nepamatota, noraidāma, Senāts nolēm: Kooperatīvu un sabiedrisku iestāžu darbinieku slimu kases sūdzību atstāt bez ievēribas.

9. 1936. g. 27. janvārī. Jāzepa Meldera sūdzība par iekšlietu ministra lēmumu atceļot sūdzētāju no amata. (L. № 75.)

Sēdī vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors J. Skudre; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu un ievērojot: ka, pēc lik. par valsts civiliestāžu un pašvaldību darbinieku atļaušanu izņēmuma stāvokļa laikā (Lkr. 1934. g. 159) 1. p., izņēmuma stāvokļa laikā resora vadītājam ir tiesība bez iemesla paskaidrošanas un bez iepriekšējas uzteikšanas atļaut no dienesta valsts civiliestāžu un autonomu uzņēmumu darbiniekus, kurus viņš atzīst par nepiemērotiem darbam, bet atļaut pašvaldību darbiniekus šāda tiesība ir iekšlietu ministram; ka tā paša likuma un tā paša panta piezīme nosaka, ka šis likums neattiecas uz tiesnešiem; ka iekšlietu ministrs, saziņā ar tieslietu ministru, šajā lietā ir atceļis no amata Silajāņu pagasttiesas priekšsēdētāju Jāzepu Melderi, kā nepiemērotu dienestam, atsaucoties uz augšā minēto likumu; ka Jāzeps Melders šo iekšlietu ministra lēmumu ir pārsūdzējis, aizrādot, ka uz viņu, kā uz pagasttiesas priekšsēdētāju resp. tiesnesi, būtu attiecināma minētā likuma 1. p. piezīme un viņu tādā kārtā no dienesta atļaut nevarētu; ka tā tad šajā lietā izšķirams jautājums, vai pagasttiesas tiesneši ir tiesneši šā likuma 1. p. piezīmes nozīmē; ka vispirms jāievēro, ka Lik. par valsts civiliestāžu un pašvaldību darbinieku atļaušanu izņēmuma stāvokļa laikā 1. p. piezīme ir izņēmums no vispārējā noteikuma un kā izņēmuma norma tā nav tulkrojama paplašiņoši; ka savā laikā pagasttiesas ir gan bijušas tiesas šā vārda tiešā nozīmē ar krimināl- un civillietu piekritību, bet jau ar pagaidu nolikumu par Latvijas tiesām un tiesāšanas kārtību (Lkr. 1919. g. 10) 3. p., no pagasttiesu kompetences tiek izņemtas visas krimināllietas un ar not. par prasību un mantojumu lietu izņemšanu no pagastu tiesu kompetences (Lkr. 1921. g. 266), ar 1922. g. 1. janvāri no pagasttiesu kompetences tiek izņemtas arī civilprasību un mantojumu lietas; ka sakarā ar to, Tiesu iek. lik. 1. un 2. p. nosaka, ka tiesas vara Latvijā pieder miertiesnešiem, apgabaltiesām, Tiesu palātai un Senātam un minēto iestāžu tiesas varai padotas visas civil- un krimināllietas, un pagasttiesas no šo tiesas varu nesošo iestāžu uzskaitījuma ir izslēgtas; arī Latvijas Republikas Satversmes (Lkr. 1922. g. 113) 84. p. nosaka, ka tiesnešus apstiprina Saeima un viņi ir neatceļami, tad acīmredzot atkal tiek ņemti vērā tikai Tiesu iek. lik. minētie tiesneši, kam likums ir piešķīris tiesības spriest tiesu; ka noteikumi par pagasttiesu tiesnešu neatceļamību (Pagasttiesu iek. 46. un 47. p.) ir palikuši negrozīti no tā laika, kad pagasttiesai bija tiesība spriest tiesu, kādas tiesības pašlaik pagasttiesām vairs nepieder; ka pašlaik pagasttiesu kompetence daudz ne ar ko neatšķiras no pilsētu bāriņtiesu kompetences; ka abas šīs iestādes līdzīgā kārtā tiek komplektētas ar personālo sastāvu un arī bāriņtiesu darbība tāpat ir padota tiesu iestāžu uzraudzībai, tomēr bāriņtiesas ir pašvaldības iestādes, viņu darbinieki ir pašvaldības darbinieki un par šo jautājumu nav bijis domu starpību; ka uz izteikto apsvērumu pamata, iekšlietu ministrs varēja neattiecināt Lik. par valsts civiliestāžu un pašvaldību darbinieku atļaušanu izņēmuma stāvokļa laikā 1. p. piezīmes noteikumus uz sūdzības iesniedzēju, kā pagasttiesas priekšsēdētāju, un iesniegtā sūdzība ir atstājama bez ievēribas, kādēļ Senāts nolēm: Jāzepa Meldera sūdzību atstāt bez ievēribas.

10. 1936. g. 27. janvārī. Lielaucē patērētāju biedrības „Spars” pilnvarnieka Jūlija Ozoliņa sūdzība par Jelgavas apgabaltiesas 1935. g. 29. augusta lēmumu Lielaucē patērētāju biedrības „Spars” slēgšanas lietā. (L. № 121.)

Sēdī vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, Senāts atrod: Jelgavas apgabaltiesa, skatot cauri Tieslietu ministrijas kooperatīvu revīzijas padomes 1935. g. 31. jūlija ierosinājumu № K. P. 1. 9. slēgt Lielaucē patērētāju biedrību „Spars” un iepazīdamās ar lietas apstākļiem, atradusi, ka minētā biedrība ir pārtraukusi savu darbību un pārkāpusi biedrības statūtu un lik. par kooperatīvu sabiedrībām un viņu savienībām 1., 26. un 30. p. noteikumus, kādēļ Tieslietu ministrijas ierosinājumu atradusi par pamatotu un 1935. g. 29. augustā nolēmusi Lielaucē patērētāju biedrību „Spars” slēgt.

Senātam iesniegtā pārsūdzībā Lielaucē patērētāju biedrības „Spars” pilnvarnieks lūdz šo apgabaltiesas lēmumu atcelt, aizrādot, ka revīzija, uz kuras ir pamatoti kooperatīvu revīzijas padomes un apgabaltiesas atzinumi, bijusi izdarīta 1935. g. sākumā (8./10. janvārī), kad 1934. g. bilance vēl nebijusi gatava un operāciju rezultāts vēl nebija noskaidrots. No revīzijas protokola esot redzams, ka 1934. g. biedrības stāvoklis stipri uzlabojies, jo biedrība bijusi spējīga segt vairāk par 1/3 zaudējuma daļu. Tāpat

no revidenta protokola redzams, ka biedrības revīzijas komisijas locekļu skaits bijis 3, bet gada laikā viens no tiem atteicies. Valdes sēžu skaits īstenībā vēl pārsniedzot biedrības statūtos 46. § uzrādīto skaitu, bet ne visas sēdes bijušas protokolētas. Biedrības veikala likvidēšana bijusi izdarīta vienīgi biedrības labā, jo krīzes laikam iestājoties, veikals biedrībai nesis zaudējumus. Lik. par kooperatīvu sabiedrībām un viņu savienībām un biedrības statūti nenosakot, kādas grāmatas biedrībai jāved. Apgabaltiesa nepareizi piemērojusi lik. par kooperatīvu sabiedrībām un viņu savienībām 1., 26. un 30. p. un neesot ievērojusi biedrības statūtu 1. § b pk. un 2. § noteikumus.

Ievērojot: ka, saskaņā ar noteik. par kooperatīvu sabiedrībām un viņu savienībām (Lkr. 1919. g. 126) un Lielaucē patērētāju biedrības „Spars” statūtu 1. p., katrā kooperatīvai sabiedrībai jāveicina savu biedru materiālā un garīgā labklājība, kopīgi organizējot dažādus saimnieciskus uzņēmumus un darbus; ka pēc min. noteik. 26. un 30. p., revīzijas komisiju locekļu skaits nedrīkst būt mazāks par trim personām; ka šajā gadījumā no lietā esošiem materiāliem redzams (sk. revidenta J. Liepiņa sastādītā protokola norakstu), ka Lielaucē patērētāju biedrība „Spars” nav pildījusi minētos noteikumus un biedrības statūtos paredzētos noteikumus, proti, ir pārtraukusi biedrības biedru apgādāšanu ar precēm, nav nostādījusi saimnieciski biedrībai piederošo rūpniecības uzņēmumu izmantošanu, nekārtīgi vedusi biedrības darbvedību un grāmatvedību, biedrības darbību vadot nav ievērojusi statūtu noteikumus par pilnsapulcēm, valdi, revīzijas komisiju u. t. t.; ka biedrības pilnvarnieka aizrādījums, ka biedrības zaudējumi esot samazinājušies, līdz ar ko atkrītot iemesls slēgt biedrību, ir nepamatots, jo no lietā pievienotā biedrības pārskata par 1934. g. redzams, ka viss zaudējums vēl nav segts; ka tāpat nepamatots ir sūdzētājs pilnvarnieka aizrādījums, ka biedrība savā darbībā pielaistās nolaidības ir nokārtojusi, jo lietā nekāda pierādījuma tam nav; ka tadā kārtā pārsūdzētājs apgabaltiesas lēmums par Lielaucē patērētāju biedrības „Spars” slēgšanu ir taisīts saskaņā ar augšā min. noteik. un biedrības statūtiem, kādēļ sūdzība, kā nepamatota, noraidāma, Senāts nolēm: Lielaucē patērētāju biedrības „Spars” pilnvarnieka Jūlija Ozoliņa sūdzību atstāt bez ievēribas.

11. 1936. g. 27. janvārī. Izaka Rabinoviča piln. zv. adv. A. Rotberga sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1935. g. 27. augusta spriedumu Izaka Rabinoviča sūdzībā par Rīgas pilsētas valdes ar domes tiesībām 1935. g. 8. marta lēmumu pensijas piešķiršanas lietā. (L. № 168.)

Sēdī vada priekšsēdētājs senātors J. Kalacs; referē senātors F. Vesmanis; atzinumu dod virsprokurora biedrs E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, Senāts atrod: Izaka Rabinoviča piln. zv. adv. pal. L. Svemps Rīgas apgabaltiesas administratīvai nodaļai iesniegtā sūdzībā lūdzis atcelt Rīgas pilsētas valdes ar domes tiesībām 1935. g. 8. marta lēmumu pensijas noraidīšanas lietā, aizrādot, ka viņa pilnvaras devējs esot nokalpojis Rīgas pilsētas pašvaldības dienestā par Rīgas pilsētas Diskonto bankas valdes locekli 6 1/2 gadus — līdz 1934. g. jūlijam, pirms tam esot bijis Satversmes Sapulces un Tautas Padomes loceklis, bet no 1918. g. esot kalpojis Liepājas pilsētas pašvaldībā. Bez tam viņam, kā brīvības cīnītājam, pensijas izdienā esot ieskaitāms laiks no 1904. līdz 1918. g., kuŗu viņš pavadījis apcietinājumā un nomētinājumā. Kopā I. Rabinovičam pensijas izdienā esot ieskaitāmi vairāk par 15 gadiem. Viņa pilnvaras devējam, kā Rīgas pilsētas pašvaldības darbiniekam, bijis obligatoriski jābūt Rīgas pilsētas pašvaldības pensiju kasē, jo Rīgas pilsētas Diskonto banka esot uzskatāma par Rīgas pilsētas pašvaldības autonomu uzņēmumu un dienesta ziņā šī pilsētas iestāde esot pielīdzināma dienestam Rīgas pilsētas pašvaldībā, kā to jau esot paskaidrojais Latvijas Senāts J. Čakura lietā.

Rīgas pilsētas pašvaldības pilnvarnieks savā apgabaltiesai iesniegtā paskaidrojumā aizrādījis, ka I. Rabinovičs esot nokavējis pārsūdzības termiņu, proti, Rīgas pilsētas valdes ar domes tiesībām spēkā stājušos lēmumu pensijas noraidīšanas lietā, kurš paziņots sūdzētājam 1935. g. 30. martā, pārsūdzējis uz apgabaltiesu tikai 1935. g. 29. aprīlī, pārkāpjot pilsētu pašvaldības likuma 36. p. Neatkarīgi no sacītā, pēc Rīgas pilsētas Diskonto bankas statūtu 1. §, šī banka esot juridiska persona ar pilnīgi autonomām tiesībām, kādēļ bankas direktori pensijas piešķiršanas jautājumos varot griezties vienīgi pie Diskonto bankas darbinieku pensiju kases, bet nevis pie Rīgas pilsētas pašvaldības pensiju kases, jo vairāk tādēļ, ka I. Rabinovičs saņēmis no Diskonto bankas nevis noteiktu mēneša algu, bet tantjemas no 1928. g. 16. aprīļa līdz 1934. g. 24. jūlijam, bet atsaukšanās uz J. Čakura lietu esot nevietā, jo šai lietai esot citi apstākļi. I. Rabinovičs neesot arī bijis pilsētas pensiju kases dalībnieks un nekādus atvilkumus pensiju kasē neesot maksājis, kādēļ pēc pašvaldības pensiju kases statūtu 4., 10., 13. un 14. §, viņam neesot tiesība prasīt no Rīgas pilsētas pensiju. Lūdzis I. Rabinoviča pilnvarnieka sūdzību noraidīt.

Apgabaltiesa, skatot cauri šo lietu un atrodot, ka sūdzētājs bijis Diskonto bankas, bet ne Rīgas pilsētas pašvaldības dienestā, un ka sūdzētājs nav izlietojis Rīgas pilsētas Diskonto bankas darbinieka statūtos 3. § 2. piezīmē paredzētās tiesības, t. i. nav iestājies bankas pensiju kasē, atzinusi, ka sūdzētājam nav tiesības saņemt pensiju no pilsētas pašvaldības darbinieku pensiju kases un ar savu 1935. g. 27. augusta spriedumu I. Rabinoviča sūdzību noraidījusi.

Senātam iesniegtā pārsūdzībā I. Rabinoviča pilnvarnieks zv. adv. A. Rotbergs lūdz apgabaltiesas spriedumu atcelt, aizrādot, ka pretēji apgabaltiesas uzskatam, Rīgas pilsētas Diskonto banka nav pilnīgi patstāvīga juridiska persona ar autonomām tiesībām, bet ir padota pilsētas pašvaldībai, pie kam darbinieki, kurus ievēl pilsētas dome, kā tas notiek ar bankas direktoriem, uzskatāmi par pilsētas pašvaldības darbiniekiem. Pilsētas pašvaldībai, neatkarīgi no I. Rabinoviča vēlēšanās, bijis jānodrošina viņš pensiju kasē.

Ievērojot: ka, saskaņā ar noteikumu par pilsētu pašvaldību darbības ierobežošanu izņēmuma stāvokļa laikā (Lkr. 1934. g. 142) 1. p., vietās, kur izsludināts izņēmuma stāvoklis, pilsētas domes darbība ir apturēta un viņas kompetences pāriet uz pilsētas valdi; ka pēc instrukcijas par minēto noteikumu izvešanu dzīvē (V. V. 1934. g. 120. num.) 4. p., visu to lēmumu noraksti, kur pilsētas valde atvieto pilsētas domi, iesūtāmi iekšlietu ministrijai 7 dienu laikā pēc lēmumu pieņemšanas un izpildāmi tad, ja likums neprasa to apstiprināšanu un ja iekšlietu ministrija 2 nedēļu laikā no to saņemšanas nav cēlusi pret tiem iebildumus; ka pēc pilsētu pašvaldības likuma (Lkr. 1930. g. 183) 36. p., pilsētas iedzīvotāji par domes (valdes ar domes tiesībām) lēmumu nelikumību, ja ar šiem lēmumiem tieši aizkartas sūdzētāju intereses vai tiesības, var 2 nedēļu laikā pēc domes (valdes ar domes tiesībām) lēmumu spēkā stāšanās iesniegt sūdzības apgabaltiesas administratīvai nodaļai; ka šajā gadījumā no lietas redzams, ka Rīgas pilsētas valdes ar domes tiesībām 1935. g. 8. marta lēmums pensijas noraidīšanas lietā izstājies spēkā tā paša gadā 29. martā, par ko sūdzētājam paziņots 1935. g. 30. martā (sk. izrakstu no Rīgas pilsētas valdes 1934./1935. g. pasta grāmatas); ka pārsūdzību par šo pilsētas valdes ar domes tiesībām lēmumu I. Rabinoviča pilnvarnieks iesniedzis apgabaltiesai tikai 1935. g. 30. aprīlī, tā tad pēc pārsūdzības termiņa notecešanas; ka apgabaltiesa, skatot cauri šo nokavēto sūdzību pēc būtības, ir pārkāpusi augšā min. lik. noteikumus, kādēļ viņas 1935. g. 27. augusta spriedums atceļams, bet Senātam par šo spriedumu iesniegtā pārsūdzība atstājama bez caurskatīšanas, nolēm: Rīgas apgabaltiesas 1935. g. 27. augusta spriedumu atcelt un Izaka Rabinoviča sūdzību atstāt bez caurskatīšanas.