

# Sakājus Sēcis

Illustreits nedelias īchurnals finatnei,  
literaturai, mākslai un ūadsīhwei.

Nº 15.

1909. gadā.

Iznaik treshdeenās.

## Saturs:

Kristīgas tizibas pirmsākumi. Profesora Dr. Eduarda Zellera.

Laukstrādneku sauktums un stāhwoklis Vidzemē. Dr. Adolfa Agthes.

Muhfu mākslas nākotne.

Lawafars! Alessandra L. Kielanda.

Melontas sala. Nākotnes aina no L. Hellenbacha. (Beigas.)

Mahte un winas behrns. No Paolas Lombroso.

Selta stunda. Atpašījas vējols.

Apskats: Walsis domes darbiba.

Dashadas finas un pasinojumi.

Bildes: Judas. No Saschas Schneidera. Stati is Konstantinopoles: "Augstee wahrt". Turku parlaments. Waldibai ustizige saldati apsargā Oto manu banku. Saloniku medineeli eet pa sultana pils eejas wabreem. Orleanas jaunawa un winas dīmtenē. Envers bejs. Muktars paschā. Prinjis Mehmeds Rescheds. Sultans Abduls Hamids.

## Abonešanas māts

Ar pēcūtīšanu celsīšiem:

Par gadu . . . . .	3 rbt. 50 lpp.
" 1/2 gadu . . . . .	2 " — "
" 1/4 gadu . . . . .	1 " — "

Rumēs māts 10 lpp.; latra adreses maina 10 lpp.

Rīga fanemot:

Par gadu . . . . .	2 rbt. 50 lpp.
" 1 " . . . . .	1 " 50 "
" 1/2 " . . . . .	75 "

Sludinajumi māts 10 lpp. par veenslejigu smalnu vīndinu.

Ar pēcūtīšanu ahrēmēs:

Par gadu . . . . .	5 rbt. — lpp.
" 1/2 gadu . . . . .	2 " 50 "
" 1/4 gadu . . . . .	1 " 25 "

# II. Rig. Krahj-Aisdemu Sabeedriba

tagad atrodas

Sabeedribas paschas jaunajā mājā



## Aleksandra eelā Nr. 12



(Dzirnawu eelu stuhri).

Vienem noguldījumus no 1 rubla faktū un maksā 5—6 procentus; par tekošu reikinu 4 proz.  
Noguldījumus išmaksā tuhlti bez usteikšanas.  
Istneids aizsākumus pret vehtspapirem, obligācijam, galvenekeem un personigu drošību.  
Darba laiks no 10—2. Telefons 1388.

W a l d e.

## Rigas Rikschotaju beedribas sīrgu skreischanās

16., 19., 23., 26. un 30. aprīlī, 3., 6., 10., 14., 19., 21., 24. un 28. maijā, 2., 4., 7. un 11. jūnijā.

Kaunuma, ahdas, ūnītiskās, publīka un dzīmuma slimibās ildeņas no plst. 9—1 un no 6— $1\frac{1}{2}$  g. v. No pulst. 5—6 v. tik damas un behrus. Rīga, Maršala eelā 8, tuvu pie Grēzneču eelas.

**Dr. Machtus.**

Vienemu ahdas, publīka un veneriskas slimibās savā privat-tūmītā, Zerbatas eelā Nr. 7 (ee-eja no Dzirnawu eelas), no plst. 9—11 un no 5—6 un beš tam otrdeņas no plst. 7—8 valstā.

**Dr. J. Krauklīt.**

**Dr. Kliorin,**

ahdas un dzīmuma slimibās. Ahrsteshana ar Rentgena, radiuma, Tinsena, dselsa un silgaismu.

Dr. Simonsa gaismas dseidzināšanas eestāde Aleksandra eelā Nr. 17.

## Plakati

atbezotees us eeeju bileschu nodokli teatreem, konzerteem un zītem ierīkojumeem pehž. Vidzemēs gubernatora noteikumeem dabujami Ērnesta Plates drustotāvā, Rīgā, pēc Petera basnījas un Skahravu eelā 31.

• Kafijas ahr-dedsinatava  
**„NEKTAR”**  
peedāhwā weenmehr swaigi dedsinatu un maltu kafiju pārloti mehrēnām zen. Ari nededsinatu-kafiju, tehju, zukuru, u.t.t.  
Leelā Aleksandra eelā 24.  
• Eeeja no Romanowa eelas. •

## Ch. Jürgensohn,

wihnu leeltirgotawa,  
peedāhwā

eeksfhsemes un ahrsemes wihnu,

kā ori konjaku „Royal”,

stipru wihnu wihnu 50 kap.

sekošhās filialēs:

Gimorowa un Dzirnawu eelu stuhri,  
Jelgawas Schofejā Nr. 12,

Ahgenskalnā, Miescha eelā Nr. 4a,

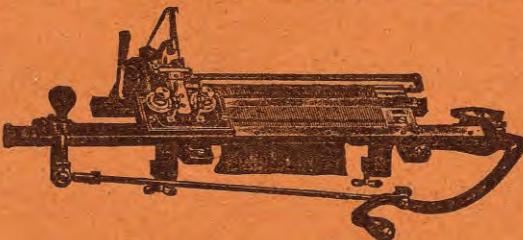
Pētšak funga namā,

Wehweru eelā Nr. 7, Wez-Rigas stuhri.

Wiseem preekschā  
ir papiroši

## „Stella”<sup>20 gsb.</sup> <sup>... 6 kpl.</sup>

Peepra seet „Stella“ wiſur!  
Sabeedr. „Laferme“, Sm. Peterburgā.



Kronberga  
Baltica'  
ir labalā  
familijas

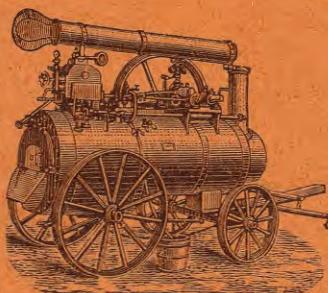
## adama maſchina,

weenigā maſchina, kura sawas weenfahrischā konstruzijas, weeglas apēschanās un weeglas eemahžishanās deht ir latram ewehlām. Šī maſchinas var 150 daschadus preekschmetus un 185 multurus iſadt. Pamahžiba pat brihiu. Par maſchinas labumu un iſuriu teet galwots.

Dabujamas weenigi pēc

## J. Kronberg, Rīgā,

adamo un schujmaſchini weikālā, Kungu eelā Nr. 28.  
Ari papehlschu noraukšanas aparāti ir dabujami.



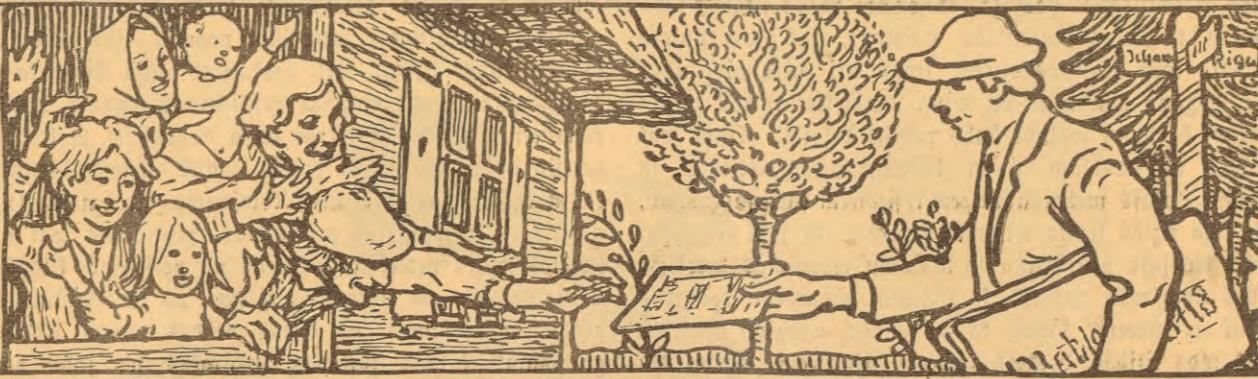
## A. Harloff, inscheneers,

Rīgā, leelā Newas eelā 24.

Spezialitate: Ween- un diwoſtahnu sahugateru buhwe preefsch atpālat un vi preefsch greeseenu. Gateri ar 25" un 30" rabiņu leelumu weenmehr krājumi Ērnesta Förstera un Ko. lokomobilu fabrikas Magdeburgā (Wahzijā) weetneeks.

Pārveetojamos un uſ weeta ūtahnu pilntwaika un patent faršiwaika lokomobiles ar iſvelfameem roru katleem no 11—650 PS. Pirmflaigā fabrikats. Labalais un lehtakais dīķshanas spehls. Kurinamas ori ar ūtahnu un fabgu ūtadām.

# Sākumās Sākums



Nr. 15.

Rīga, 15. aprīlī 1909. g.

54. gada gahjums.



## Kristīgas tizibas pirmsahkumi.

Profesora Dr. Eduarda Zellera.

(Turpinājums.)

Arī tam māns wehl bes ziteem raksteem atrahdījumos  
sneids jaunu deriba. Jau Ģbreju grāmata un Jekaba  
grāmata redzamas pehdas, kā abas partijas tuvinajās,  
laik gan šeit gabalt pehz sava galvenā noluksa ir  
drīksak eestskāmi par partiju strihda raksteem. Šīk dīshwi  
ari Ģbreju grāmata neussāktos par pawilisma prinzipu,  
kā juhudu tiziba zaur kristīgo tizibu atzelta, tad tomēr abejū  
atheežības tur nebūt wehl tik aīt un galeji nenošķiras kā  
pee Pawila: kristīgums ir masak judisma pretmets, nekā  
wina peipīdījums, jo pirmējā ir tas pateītba, kas pehdejā  
tikai aishāhdīts un sagatavots, pirmējam ir tihā garīgā  
weidā tas, kas pehdejam tehrpts juhteku tīchaulā un tomēr  
pirmējais nenes neko jaunu, neko, kas ari wežā deribā ne-  
buhtu kaut kādi bijis; Kristus darbība tīchādīta sem  
wežās derības preesterības jehdseena, jaunā reliģijas forma,  
kādu tas nesa, ir jauns bauslis, pawilislaus pretmets par  
tizibas un bauslības taisnību atkāpjas un pateīwehtu  
darītāja tiziba nav šeit pawilisīkā zeesīhā pālahībā uš  
Deewa šehlastību eelsch Kristus, bet pahrīezība, kā ari  
judīsmā nav truhīs tas, „kā ir weens Deewa un kā wīseem  
teem, kuri wīnu melle, wīsch buhs atlihdīnatajs“  
(11. 6.). Šīk ruhgti ari no otras pusēs Jekaba grāmata  
neissakas par pawilisko mahzību, atheežotees uš weenīgi  
taisnojošcho tizibu, tad tomēr jau ari ta eet tātak par  
stingro judīsmā redses tāhīwīli, atkhīdama kristīgā tizībā  
lihds ar Pawilu jaunu radīshānu, wīna mahzībā „pīlnīgās  
brihwības bausli“ (1, 18. 25. 2, 12) un tadehk mudina  
ne tik dauds uš Mosus positiwo līsumu iplīdīshānu, kā uš  
labdarību, zīlwelu mihlestību un tikumību. Wehl noteiktā  
parahdas noluksis išlihdsināt un nodibināt meeru starp par-  
tīham zītās jaunas derības grāmatas. Starp tām pīrmā  
rīndā minama, kā jau agrāk aishāhdīts, Apustuku darbu

grāmata. Ta pāscha autora darbs ir Lukasa evangelijs,  
kursch pats leezīna, kā ir pīmejā darba turpīnājums, un  
arī wīna tendenze faktīt ar to. Ta kā tur apustuku  
stāhsti, tā šeit Kristus stāhsti teek apstrābdati pawilisīkā  
uniwersalīfīma interesē; un tāpat kā palestinīslais judu  
kristīgums neteek teesīhi apkārots, bet ar leelako faudību  
pahrīadīts pawilisīmā, tā ari šeit autors zīk zeesīhi ween  
eepēhīams pīsleenas judu kristīguma wezakeem nostāhīsteem;  
bet wīsch ūn tos wilzeenus, kuri pehz wīna pāscha usīstata  
nepeedēn kristīgai tizībai, un prot tik weikli nowehrīt un  
pādarit nekātīgus, papīldīnat tos ar pretejēiem elementēiem,  
kā wīna lopejais eepīpīds par Kristus tehlu manami  
atshīkīras no wezaka tehla par wīnu, kā māms usīstāhījis  
Mateus. Jesus galilejīkai rošībai, tas stāhda blakus  
samarītīlo, pītīshānas pāslūdīnāshānai paganu semē,  
dīhwainos, ar pawilisīma interesēm tik leelā mehrā faktī-  
tīschos nostāhīstus un mahzību runas (9, 15—19, 27);  
diwpādīmit judu apustukeem wīnam pībreedrojās paganu  
mīstīnes representanti, sepiapādīmit mahzīki un pee tam  
nostāhīdās wehl deesgan pīwilīgētā tāhīwīli; aīsleegums  
paganeem un samarītīscheem spredīkot top aīpeits (Mat.  
10, 5) zeetē wahrdi kananeeschū feewat (Mat. 15, 24,  
Mark. 7, 27) lihds ar wīsu nostāhītu išmēst laukā, išteizeens  
par bauslības muhīshīgo pastāhīshānu (Luk 16, 16., sa-  
lihdsint Mat. 5, 18) eepīpīts starp diweem pretejēim  
isteizeeneem un wīnam zaur to nemta pīmatnejā nosīhīme,  
lihdsiba par nabago un bagato (16, 19) pāhītāsita tā, kā  
wīnas pīmatnejais ebjēnitīkais asūms teek wehrīts pret  
netīzīgeem judeem; išlihdsināti par to, kā diwpādīmit  
apustukeem un it fewīshīkī Peterim buhtu kāhdas pīreīshī-  
teesības par Pawilu (Mat. 16, 18. 18, 18. 19, 28) teek  
no Lukasa (9, 21. 22, 30) padalai atlāstīas, padalai wah-

jinatas, tā ka wiſſ tas, kas ſhmetos pret Pawili teek nowehrſts (tā Mat. 13, 24) un pahrgroſſits (Mat. 7, 22 ſalihds. Luk. 13, 26) un tajā eefprauſts kas pretejs (tā Luk. 9, 49); un kād Fahna parahdiſchana (21, 14) uſ jaunās Jerusalemes pamata aktmeneem rakſta tikai d i m = p a d f m i t „jehra“ apuſtuku wahrdus, tad pee Lukasa (10, 20) teem ſeptiadeſſnitem (wāj ari nerunajot jaur puči: paganu apuſtulim un wina mahzelkeem) teek zeefchi peefolits, ka wina wahrdi buhs rakſtiti debefis. Wehl war aifrahdit uſ daudſām zitām leetam, kuras leezina, ka ſinamais Lukafs mehgina ſaweeem laſtajeem darit ſaprotamu, ka kristiga tiziba lemta wifeem zilweeem, ka judi nespehjigi ſanemt meſſija pestiſchanu un ka wina eedomatās preekſch-teeſbas naw nelo wehrtēs, ka tizigeem paganeem weenadas teeſbos ar judeem, tāpat, kā ari wiaſch mehgina peegreſt ſawus judu tizibas beedrus ſaweeem uſſlateem, nemas neewainojot wina aiffſreedumus. Abi Lukasa rakſti ar wahrdū faktot naw tik ween kā wehſtūres darbi, bet wehſture wineem noder ſinamai tendenzi: tee pawilifkā univerſalifma garā grib darit eepaīdu uſ baſnizas pahrleezibam un apſtahlkeem un kristigas draudſes judu kristigai dākai ſneegt roku uſ weenoſchanos. — To paſchu noluſhu tikai zitādā weidā peekop ari Peteris. Ka ſchis rakſis buhtu iħſis, to tadeht ween jau newar peektent, ka tas pilns ſtaidru peh-ſtanu no iħſtam un neihſtam Pawila grahmatam, tāpat no Jekaba un Ħbreju grahmatam un ne blakus kristigas tizibas praktfiſlam moraliflam uſſkatam, ap to ſen ifkli nodarbojas Jekaba grahmata, ari redſami parahdas pawiliflas dogmatikas pamata domas, wieſmas pa dākai; ja nu ſanemam kopā it wiſas paſlimes, tad wareſim to peefkaitit famehrā deesgan wehſlam laikam, wiſmas otrā gadu ſimtena otrā zeturliſti. Wehl ažiſ ſkiſtoſchals ir ſchi darinajuma noluſhs. Pirmais no judu apuſtuleem buhtu eeteiſis pat teem, kureem tas bija augſtata autoritate, taħdu kristigas tiziwas uſſkatu, kusch gan peeturas pee pawiliflas teorijas winas wiſpahrejós pamatos un praktfiſlos panahklumos, bet ar judiſmu apeetas kā ar atmeſtu leetu un eeffata kristigu draudſt par jaunu Deewa tautu, kura dibinas uſ tizibu par Jesuſ iſlihdsinachanos nahwei, bet pee judu kristigeem uſſlateem tam ir wehl tik dauds peeturas punktu un ſtriħdigeem punkteem tas pahreet tik weegli pahri, tā ka ari no ſchis puſes war weegli eedraudſtees un nekahdā ſinā nejuhtas atgruhħiſſis. — Tam paſcham wirſeenam no aħxpus lanona atronofcheem rakſteem pirmu no tā deħwetām rimeeschha Klemania wehſtulem, kas katra ſinā wezaka par pirmo Petera grahmatu, tā ka wina par ſchi apuſtula klah- buhtni Romā nela neſin fajit; taħla k starp jaunās deribas rakſteem abas jau Petera grahmatā eeweetotās wehſtules Efeseſcheem un Koloseefſcheem, kuras gan gruhti buhs rakſitas agrak nela otrā gadu deſmitā otrā gadu ſimtent un katra ſinā ne no Pawila. Peħdejä ideja par kristigo baſnizu parahdas ar taħdu uſſwaru, kā wehl neweenā zitā jaunās deribas grahmatā; wina ir Kristus meesa, weeniga, wiſu aptveroſħa lopiba, kura weenoti judi un pagani, lopsch Kristus noahrdijis to feenu, las winus ſchħira un baufliju peefiſis ſew iħħdsi pee krusta kola; wina tad ari wiſt pret-

meti, kas zilwelkus lihds fchim schihra, buhtu atzelti kristigas tizibas un dshwoschanas weenibā. Schahdus usflatus fludina pawiliskas mahzibas; wispahr jau newareja buht runa par kahdu patstahwigū wispahreju kristigu basnizu, famehr ta nebija atraistisjūs walā no judu religiiskas draudses un atsinuse atgreesto paganu lihdsteefbu. Bet tomehr judu tizibai teek peebalsots tajā stā, ka winai paschait pirmat piederejusčas pestischanas mantas, pee tukām paganeem tikai wehslak bijuse fawa dafa (Efes. 2, 12. 3, 6.); partiju galwenee strihda punkti wairs neteek tuvalu aifustinati, zif noteikti ari Koloseeschu grahmata (2, 16) neatraiditu ebjonitiskus prafijumus, jautajums par taifnoschanos wairs neteek aifustinati un personigo īldu weetā starp Pawilu un judu kristigeem, no ka Apūstulu darbu grahmata redsamās tik dīkās pehdas, mehs Koloseeschu grahmatas beigās fastopam wairakus no judu partijas zeenigeem lopā ar pawileeschēm, ka Lukašu, kas ir wiāa palihgās un draugs. Scho rākstu redses stahwoklis ar wahrdū salot ir pawilism; bet winu pawilism ir wehslaku laiku pawilism: agrakee strihdigee jautajumi pa dafai jau nospeestī fahnūs, pawiliskee usflatti saudejuschi fawu agrako afumu un apšnotees weenibu galwenos punktos tagad var saprastees ar lihdsschīnejeem pretnekeem un tos eeguht kopejai basnizai.

Bet lat schahdeem basnizas partiju fameerinaschanas mehginajumeem buhtu eelschejs fatars un paleekami panahkumi, tad ar teem wajadsetu eet roku rokas teologiskiem darbeem, ar kureem weda pee apšinas basnizas kopejo tizibū un dīhwī, winas kristigās ihpatnībās un winas isschēkribu no judu tizibas. Tuvak sche atteezas us diwām leetam pamati ka kristigeem isturetees un kristigas tizibas isschēkrošķais fatars; un zif daudsas ari no schim abām atteezībam nebija strihdīgas, tad tomehr netruhka winās ne weenā ne otrā pamati us weenoschanas. Kristīgas tizibas usflatam gan leelā mehrā bija no swara, waj lihds ar wezako kristīgo draudsi bija faistīts arween jo projam pee Mosus hauslibas, waj ari lihds ar Pawilu eestatija scho hauslibu par atzeltu; tomehr pat scheem dīkajeem pretmeteem teezaas pahri tikumiskee dsenuki un prinzipi, furus jauna religijas partīja no fawa dibinataja bija fanehmuse ka wehrtīgu mantojumu; un jo ozīs krihtoschala bija wajadība, atszožees no paganu kristīgo apgrāfīschanas, jo wairak hauslibas paschas swarīgakās dafas judu kristīgeem pehz Jerusalemes išpostischanas bija neespehjam spildit, jo masak ari no otras pusēs Pawils fawā tikumiskā usflatu wišumā bija masak pretrunā ar wezako usflatu un pat ar wina daschām weenpusībam, jo weeglak, atteezotees us tikumiskeeem usdewumeem un peenahkumeem, wareja rastees swarīgakā leeta schai faškanai, kahdu pateefscham fastopam pehzapustuliskā laikmeta paleekās. Ja ir wehstrihds par to, kahda daliba labēem darbeem pee taifnoschanas, bet ka wini zeeschi wairs naw wajadīgi, par to wairs naw schaubu; ilgakl laiku ir neweenprahīgi par to, zif daudzi no mosāfīma postīweem hauschīleem kristīgam zilwelkam ir faistoschi, bet ka galwendā leeta teek atsiba arween wairak hauslibas tikumiskais fatars un jau Jekaba



S. Schneider

Judas.  
No Sascha's Schneidera.

grahmatā naw wairs jākā prot „baulibas darbi” stingri pehz burta, us kureem ta leeta atteektos, bet tikai kā „darbi”: bauliba, kuras išpildīšanu vienīcī pāra ir „pilnīgas brihvības likums”, tuvaku mihlestības „augstakais likums” un šīs baulibas išpildīšana pehz pāsčas leetas dabas faktiķi arī ween wairak ar eerašču tīrību un zīlveku mihlestību, kuru Jēsus savos kalna sprediķos stāvda augstak par likuma burtu\*).

Un tā par praktiskas weenoschāndas punktu basnīza atrada sawa dibinataja tīkumības māžību, tāpat arī viņas dogmatiskais weenības punkts faktīta wina personības godīnāšanā. Tīzība, kā vienīcī augšamzehlees, kā vienīcī dīshwo tāhlak debesīs, kā vienīcī kā mēsiņas atkal atnākēs, tas bija tas pamats, us kā basnīza bija dibinata; un pehz tam, kad še bija spērtis pirmās iščīkloschais folis, viņas basnīzas partījas fāzētās weena par otru, lai preekschstotu par wina personī un godību pozītu līhds pāhēdabikat. Jo leelaks un ahrfahrtejaks bija tas, kā no wina fāgaidīja

un apšinajās viņam esam pateizību parādā, jo masak to wareja stāvēt us weenās pākāpēs ar zīteem zīlveeem, ja, vispār ar zītām radībām; jo augstak pāzehlās basnīzas pāschapsīna, jo wairak galīgi wīsa pestīšanā tīka fāstīta ar kristīgo tīzību, jo teeschātī tājā domājās buht weenots un iſslūdināts ar Deewu, jo augstaku wājadseja pozītēs arī idejai par basnīzas dibinataju, jo eelsch tam jau viņas pāschapsīna atrada fānu iſteiſīni. Iekārtis laikmets un latrī redses stāhwolkīs eelika šīnī idejā viņu to, kās rābījās buht wājadīgs, lai eeraudīstu Kristu kā ihstas reliģijas dibinataju, viņas pestīšanas pīrmiezīloni, widutāju starp Deewu un zīlveeem; tomehr zīk augstu tas arī tāhdā kārtā netīka pozīts par zīlvezīgo mehru: arī tee, kuri buhtu pītīkuši warbuht ar semaku preekschstotu par wina personī, newareja atrautēs no šī augstīkā, kad ta nāzī viņam pretim, tādeh kā tas nodereja tatschu Kristus un wina darbu godīnāšanai.

(Turpmāk wehl.)

## Laukstrāhdneku fākūns un stāhwolkīs Widsemē.

Dr. Adolfa Agthes.

### I.

Sem wīsraksta „Ursprung un Lage der Landarbeiter in Livland” (Laukstrāhdneku fākūns un stāhwolkīs Widsemē) pāsīstāma Leipzīgas universitātes tautsaimniecības profesora Dr. R. Büchera vadībā īsnahkoschā schurnalā „Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft” eeweetots tik nopeetns, pamatīgs un pateefs darbs par Baltijas apstāhkīem, kā latveeschi prese wina nēlahdi newar atstāht bes eeweħribas. Rākstā viņs bes aisspreedumeem us taisnības fīwareem fīwehīts un prakta wehtīki fījats. — Kā Aristotēls senatnē atbildeja, kad tam pāhrīmeta, kā vienīcī uſtāhīas pret fānu leelo skolotāju Platoni: „mīħlīch man ir Platons, bet wehl mīħlaka ir pateefība”, tā rāfi tamliħīfigi fānu eeweħrojamo darbu strāhdadams buhs domājī arī jaunais finātrū vihrs Adolfs Agthe, kūrīcī wehl tik nesen (pehrn) pabeidīs fāwas studijas Leipzīgas universitatē: „mīħti man mani tauteefīchi — Baltijas wahzeeschi, bet wehl mīħlaka man pateefība.” Pee pateefības mehrauklas jaunais finātneeks tad arī fāwā darbā wišzaur nēlōkami peeturējēs. Ibhā finātrū wihra pastīme. Nēstnam, še atklātti jaſaka, nerveena zīta wahzu autora apzerejuma par Baltijas apstāhkīem, kūrā tee tik objektīvi iſtīrsati. Schāħda weħ-sturīša peħħejuma truhūns par laukstrāhdneku fākūnu un stāhwolkī bija gruhti fājuhtams. Par to nēla objektīwa un pamatīgala nebija ne freewu, ne wahzu, un deemschehl arī ne latveeschi walodā. Schēħl, kā tāhdā darba naw farakstījs latveetis, bet Baltijas wahzeetis, kās pee tam wehl fānu iſgħiħibu haudījis ahrsemēs — Wahzeeschi universitatē. Bet fāwā finā tas tomehr no fāra. Ja latveetis to buhtu farak-

stījs, nu, tad waretu weegħaki ta darbu ignoret un nostāvēt par tendenzijsu, tagad tas tik weegħi nebuħs. Ir tapehz labi, kā wina autors wahzeet. Un patiħlami redset, kā arī Baltijas wahzu starpā wehl wiħri, kureem pateefība par viņu augstāla. Bet lai pee tas tīlu un kluhtu stiprs deesgan wiċċu iſteikt, leelaks, wājadīgs wiśma us laiku iſrautes is Baltijas schaurajeem apstāhkīem, lai, kā ehrgħiis waretu briħwaki pozītēs un nebuhtu janoflabhpst aisspreedumu beesolnī. Garlibu Merkeli apgaroja leelaks Mujsos.

Adolfs Agthe klausījās ahrsemju universitātes un ahrsemju universitātu profesori tam rābdija zelu us pateefību un māžīja to par viņu augstākt turet.

Ar godajamā autora atlauju pāfneedsam wina eeweħ-rojamo darbu.

### Gewads.

Ne viņus zīlvekus, kūxi strāhdā, fāuz par strāhdnekeem<sup>1)</sup>. Darba weids pa galvenai dākai meesīfīs<sup>2)</sup> un tikai iſ-pīldoschs. Wina pretmets pa galvenai kārtat garīgs<sup>3)</sup> un wādoschs uſneħmeja darbs. Attihdsības weids ir alga. Algas augstumu un weidu nōkārto lihgums, kūrīcī nosleħġtīs starp strāhdneku un darba dwejju. Lihgumweidejā darba algas nōkārtoħschana preeħsch darba fākūnas to pāfħā buhtibā atsfekk no uſneħmeja pēnas, kās zelas no uſ-neħmuma ēneſīguma.

<sup>1)</sup> Tas ateezas tikai us jaunakeem laikem. Widsemē Hēħns fāna magistra darbā „Intensität der livl. Landwirtschaft” (69. lapp.) wehl 1858. gāda raksta: „Darbs ir tkweena us rāfch i g u mehrī atteeziga darbiba; kās tāhdai nodeweess ir strāhdneeks”

<sup>2)</sup> I. i. mechanisks muskulū darbs. Sal. Büchera „Arbeit und Rhythmus” 1902, g. 22—3 lapp. p.

<sup>3)</sup> I. i. smadseu darbs.

\* ) Taifni kāmu sprediķi Jekabs paturejīs ažis (2, 5, 5, 12.)

Lai waretu silegt lihgumu, strahdneekam, kā leekas, wojaga buht personīgi brihwam. Laukstrahdneeku sahlotni tapehz mehds nostatit tā faultā semneku atswabinafchanas laikmetā. Personifikas brihwibas pafludinaschanā eerauga winas attihstibas pamatu un nereti min pat deenu, kuriā ita laukstrahdneeku kahrtas dīsimfchanas stunda<sup>4)</sup>. Un tatkhu leetu tuvalk apskatot rodas ne masas gruhtibas. Ir sen attihsts, kā jau preelsch semneku atswabinafchanas bija laukstrahdneeki<sup>5)</sup>. Peerahdis tiks, kā winu alga nokahriota lihgumweideji. Personifikai brihwibai preelsch schis schķiras tapehz newar buht bijuschiā fewischkas nostihmes.

Swarā kriest te tatkhu tikai war faktiskā brihwiba, jo nolehmumi, kuri stahweja tikai us papira, nekahdi newareja radit laukstrahdneeku schķiru. Vatefu personifiku brihwibui ari nespējījī dot kahds weens likums, kaut winsch ari waj wehl otrīk stipri usswehrtu dīsimtbusbuhfchanas atzelschanu. Buhtu tikai domajams, kā schis likums buhtu ilgi fogata-wotas un konsekrenti iswestas semneku apsardisibas beigu akte. Bet nu tiks rāhdīts, kā schis us Widseemes semnekeem ateezigais nolehmums isnihzinaja agralu gadu simtenā semneku apsardisibas panahkumus. Israhdisēs tātak, kā schinā likumā blakus personifikas brihwibas pafludinaschanai eetispst wesela wirkne nosazijumu, kuri semneku atkal no jauna galigi eewelk muischneka aikarībā.

Israhdas tapehz wajadīgti pirms ispehītīt laukstrahdneeku faktumu eekam tehlo winu stahwolli.

### Dīsimtbusbuhfchanas attihstifchanas.

Sahlumā wahzu kolonisti weetejeem eedsimtnekeem, leekas, nāv uslikuschi nelahdas leelas nāstas. Molihgumā ar atgreesteem kureem no 1230. gada teikts, kā kureem un to mantinekeem ik no arķa jādod pusbirkawa rūdsu un ik no ezescham tīspat dauds. Bet kās ar 1 sīrgu ar un ejē, tas dod tikai pusbirkawu rūdsu. Eedsimtneeki daudskahrt malskajuschi ari desmito dāku. Bes tam wieneem wajadseja eet lihdsi kārā pret paganeem, kas laikam nebūhs kā nasta fājušta, jo pee tam wini dabuja sawu datu no laupījuma. Beidsot nesād nepeemirsa prāst, kā wineem jaunām preesteri, pee kām par scho pehdejo mīsfas labklājību agrak un wairak gāhdats, nēkā par eedsimtneelu dwēhselem. Ja preesterus bija usnēmt, tad tas nosihmeja, kā tee jaapgāhdā ar wiſu wajadīgo, teem jaaplausa wiſas leetās, jaſargā tee pret eenaidnekeem un jaſaujas no teem kriſtītēs. Par to kureem teik apsolita muhšīga brihwika, kamehr ween tee neatkrikt no kriſtīgas tīzības. Bet swarigakā leeta, wiſeem se me paleek par ihpachumu, un bīskaps Alberts 1211. gādā no lihbeem pīrzīs se mes gabalu. Bet jau wina laikā sahka eeeweestees lehnu

buhfchanu, jo winsch pats no īehnīna Schwabijas Filipa bija dabujis Baltiju us lehti ar wiſam kundības teefsbam un Alberts tad semi atkal iſdalija wafaleem; winsch atdewa teem weselu trefchdaku un lihds ar semi ari nodewas un kalpojumus no eedsimtnekeem un teefas spreefchanu par teem. Tikai desmitais bija winam jādabū ari turpmāk no wafaku semnekeem.

Gedsimtnekeem no jaunās kahrtibas wairak nekas ne- atlebzā kā augstakas nāstas un kalpojchanas, jo wafaki teem bes hasnīzu desmitā uslīta ari wehl nāstas few par labu. Tapehz tad ari 1211. g. Daugavas un Turaidas lihbeeschī lihdsā bīskapus, klausītās kriſtīgeem un it fewiſčī desmito lehnīnat. Lehnu kahrtibas sekas bija ari tās, kā se me no eedsimtnekeem pāhrgāhja wafaku ihpachumā. Lihbeeschī gan suhīja wehstneschus us Rīgu suhdsētēs par ordena mestru un snoja par atnēmīam drūwam, pīkāwam un naudam. Bīskaps ari fasauza brunneekus us iſlihgfschanu ar lihbeeschēem un latweescheem. Sarunas ilga diwas deenas un palīka bes panahkumeem. Un tad kriņīts raksta: „Tapehz lihbeeschī un latweeschi schķīhrās no wahzeescheem, faswehrejās un apstīprināja sawu svehristu, schķēhpus mīhdami, pa paganu paradumam. Wini gribēja wiſus wahzeeschus is semes padīti.“ Isnahza ari zīhna, kuriā eedsimtneeki weens otram usfauza: „Efeet stipri un zīhnatees, lai wahzeeschi juhs nelāpinātu (newehrdīnātu).“ Bet winas usvareja, tā kā galu galā wini pātureja tikai sawus aukus (bīschu kōkus mēschā), kamehr schķēhpnescheem palīka tikai drūwas.

Kursemē tīla wehlač eekarota un tur wehl 1253. gadā semneekus atsīna par semes ihpachnekeem. Wehl flīktali kāhjas eedsimtnekeem, kād lehti palīka dīsimti un wafaki sawu semes ihpachumu paleelināja un uslaboja. Ap 13. gadu simtenā beigam wini semnekeem atnēhma apstrādātās drūwas un us tām nodibināja lopu muischās, kamehr semneekus padīna ar „draudeem, ūtēneem, lihgschanam waj naudu.“ Tee gahja tad mēschus lihst. Sekas bija, beeschī semneku dumpji. Par igauņu dumpi 1343. gadā Rūfows raksta: „1343. gadā pa Turga nakti Harijas semneeki iſdarija schausmīgi kaunu darbu un flep-kāvību un apkārwa pahri par 1800 wahzeeschu no muisch-neezības.“ Pa wiſu Igauniju wahzeeschi aiz semneku dumpja bijuschi leelās rāsēs. Kriņīts Kelhs pee tam pītīhīmē: „Un nu labēi wahzeeschi un dāni redseja, zīt tātak wini tikuschi ar sawu wahrīahību, un kā zaur leelu slogu iſsamīsbā eedītā tauta nāv nelihdsīga dambi iſlausīscheem plūhdeem, kas padara leelu postu un ar leelām pīhīm un darbu gan tātak gruhti apmeerināmi.“

Kād semneku spehītī bija salausti, tad wini zītadi few nēstīja lihdsētēs, kā aizbēgt no saweem kungeem. No 15. gadu simtenā wiðus semneku aizbēhgschana pīnekhīmās tātā mēhrā, kā kungi wini starpā norunaja weens otram iſdot atpākāt iſbehgschos semneekus. Pēbz kunga usfātēm semneeks nedrihsīsteja atstaht semi, kuru wini dabujis pret gruhtām nodewam un klausībam, kamehr kungam bija teefsība, wini kaut kuriā brihdī iſlītī postaschā.

15. gadu simtenā beigās igauni un latweeschi atrādās

<sup>4)</sup> Sal. O. Mueller „Die liv. Agrargesetzgeb.“, Halle, 1892. g. 32. lap. p.: „Brihwlaſchana tīka iſdarīta ar 1819. gada 26. marta lītumī“. Tahdas paſčas domas wehl jaunākā laikā aīſīlahīb G. Nō ūtīchī ūtā ūtā: „Къ вопросу о положении безземельных крестьянъ Прибалтийскихъ губерній. Краткий обзоръ положения батраковъ“. Līfīlandiskā Guberņskā Tipogrāfija. Rīga, 1906. g.

<sup>5)</sup> Sal. peem. B. fon der Golsza „Die livländische Arbeiterklasse und der preußische Staat“. Zēna. 1893. g. 7 lap. p.

jau pilnigā dſimtbuhſchanā, jo jau tos laikus semneekus atdahwaja un pahrdewa, tā tas redsams no dascheem dokumenteem. Semneeks ari newareja eeguht nekahdu mantu, kas tāpat ir dſimtbuhſchanas ſihme. Kad wezaki nomira, tad wiſu mantu panehma kungs, un behrni wareja eet pliki un kaiſi gulet pee iunkura ugunkura. Un semneekam ari nebija wairak teefbas, tā zit junkurs waj fogis wiinam gribuja nowehlet. Itwenam muischneekam



Muhſu mahſſlas nahſotne.\*)

L+

Muhſu mahſlas, ſewiſchki rakſteezibas un rakſteezuſtahwollis paleek arweenu jaunaks. Newajadſigi dſihwei un tautai, newajadſigi paſchi ſew un mahſflat, muhſu rakſteezi kaut ka pawada ſawas deenab, apmeerinadamees ar druflam, kas nofriht no dſihwes galda. Ar druflam, ko retumis paſneeds taħds ſawadneeks, kas nawa wehl aifmiftiſt atjaunotās, flaistās dſihwes preeferus un faules deħlus atdimeſħanas gaſchajā riħtā. Bet maſ ir taħdu ſawadneefu, kam ari waſaras twejże, rudens leetainā migħla un ſeemas ſtingumā (kas rakſturo muhſu tagadejo stahwollit tautā) wehl fkanetu firdi w i n a dseefma, luxat reiſ fuhtija ſimtaħrtigu atbalfu weħtras un wilai un kalnu klinis, kur bija nolitts jaunās dſihwes zeffi. Maſ ir ſcho ſawadneku, kas fakarā ar teikam un dseefnam buħtu dweħfel ċi u ſglabajuschi neaisti ktu to leelo brihnumu, ko atrada jaunais laiks, kas weido muhſu naħlotni sposħalā gaſmā par to, taħda weidojuſiès pagħtne, tautas haltais aſaru teħls sem ſeedoſħas ahbeles weħla wakara aſarainā un aſinainā blaħsmā; — un tās paſħas swaigħnes, kam leħja muhſchigo mirdsumu zefā, kad fmaga naħbi pahy paſaules dahrseem gulas.

Saatst̄st̄ tomehr, ka war dſihwot̄ ari bes dſihwes ba-  
gatām halvam. Ir laikmeti, kad mahnlineeks tā dſih-  
wodams war justees bagatals neka wiſi pasaules bagatee  
kopā. Ari latweeschu rafstneeks pahrdſihwojis tahdus lai-  
metus. Bagats bija Ausekis, kad draudſigais wiltneeks  
tam no laupija wiſu wina neleelo eetaupijumu, un farus  
darbus iſdodot̄ winam bij jaſeſch tīkai ſaudējumi. Bagats  
bijā Pūmpurs, kad wiſch atſtahja Latviju apſinadamees,  
ka no wiſam wikas bagatibam nekas tam nepeeder. Bagats  
bijā Poruks, kaut ari dwēheles dſitakee pahrdſihwojumi  
winam bija ja pahrdſihwo gluſchi neſaprastam un weenam.  
Bagats bijā Blaumanis, bagati Rainis, Aſpasija, Eglits, kaut  
gan par wiſu neſtām bagatibam neweens laikmetis rafst-  
neezlā un dſihwē teem nawa nodroſchinajis neatkarigu,  
mahnlineekam nepeezeſchamu ſtahwolſti.

Laikmetu r u h s a nebijsa spehjiga saehst rakstneku un  
dsejneku ihstakas wehrtibas. Laikmetu putelli, intrigas un  
tulshums neisnizinaja scho wehrtibu tibro mirdsumu. Tas

bija fog a teefbas par sawu semneeku, wiensch wareja spreest  
par semneeka dñshwibu un nahwi.

Kad Widsemes muischneebja pahrgahja pee Polijas, iad Lehniesch Sigismunds Augustis wineem apstiprinaja schis teesibas 1561. g. 28. nowembr. Wifas pahruhdibas us Lehnina wahrdu bija turpat isspreeschamas no muischneebjas teesnescheem.

ir saprotams. — Wifu dñshwi, lahdū tee to saprata, pah-

Dīthwoja un aſſina, wīnī juta — preeſchā, tahle, nahkotnē.  
Nahkotnē wīnu tehwa mahjas, wīnu ſīrds ſtaidribas  
pils. Nahkotnē wīnu ſapnū ſeme. Nahkotnē, tahlēs wīnu  
faule aust . . . Gara gaita ſneedsas arweenu augſtak, —  
wīnai preeſchā brihwās, leelās dīthwes nahkotnē. Nahkotnē  
wīnu waronu laiks. Nahkotnē, tahtahlu aif laika un telpas,  
miht zilwezes jaufakais ſapnis. Un ta ir nahkotnē, kur  
ſwaigſchau ſimfonija atſkan, kur ſateekas zilwezes leelakee  
geniit, kur Nebijuschaſis un diwi Weentuli walda.

Nahlotne ir nereti bijuse muhsu dsejneeku pateefaka dñshwe. **Schahdas nahlotnes deht wint ne azumirkli ne-schaubijas palikt bes weetas, darba un maises, bes dñsimtenes un zilweziflas laimes.**

Kas tas bija par spēku, kas wareja atswehrt wīfu, ar  
to faistījās pagātne, itdeenas laime, bagatiba un nosahr-  
tota dīshwe? Sajuhšma, kas ipluhda no teem nedau-  
dsajeem, kas wiaus pilnigi saprata; nojauta par jaunas  
dīshwes raschanos, kura buhs goīschaka, plāschaka un dīskaka  
par bijuscho; apšina par sawu ūewīšķo stahwokli nahlotnes  
„rihta blaīsmā”; leela weentuliba un leelais preeks par  
weentulibā audseto sapnu peepilbischanos, — wīss tas pee-  
pildija dīdro gawiku kaufu līhds malom, un it kā faules  
apstarotā lepnumā lika latweeschu dsejneekam staigat pa  
dīshwes eslam. Un kaut gan dīshwes eelu brugetaji no-  
skatījās druhmi un neustizigi us skaito ūewīschneku, —  
aismirst wīai to neaismirsfa. Īapat kā neaismirst behrnibu,  
pirmo laimes apšinu, pirmo mīblestibū. — Saule un gaīšma,  
pavasara ūmarschās pilnee seedi un seedona līhgsmē eeraðas  
wīfur, kur ween parahdījas dsejneeks ar sawu nahlotnes  
noslehpumu — ūedi, dsejā, mābīslā.

Tagad schahdas nahkotnes muhsu rafstnekeem wairs  
nawa. Dsikhwe, peewihlusës par sawu nahkotni, sawas ne-  
schehligas, taifnas Logicas speesta, sadragaja ari dsejas un  
mahklas nahkotni. Tuvalais katrä gadijumâ eenehmis  
tahlaka weetu. Atreebibas kahre likuse apklust dedsinoscho,  
praweeitiso dusmu wahrdeem. Dsikatos dsilimus pahr-  
lahjuse shku intrigu, baudu kahres un ahrigas israhdischands  
salganda wirsa. Saules kalnu aisslahjuse bruhni dseltena  
migla. Mirdsofchà sapau un teiku pils palikuse neuseeta.  
Katrät wajadsibai dsikhwe radijuse weegli peejamus, lehtus

<sup>\*)</sup> Laipts Sinību Komisijas sapulzē, 2. februāri 1909. gadā, tā „Muhsu māksla” un „mīstiskais tuhfsotis”.

apreibinaschanas lihdsikkus. Tee apmeerina domas, apklusna juhtas un peepilda wifas wehlechanas. Garigais tukschums war lepotees, ka kluvis par azumirkla waldineku. Un welti raugas raksineeks, waj neeraudsis zilwekus, las nepadotos, het gribetu pretotees dshwes aksajat logikai.

Padewigi, apatissi raugas azumirkla zilweks us waram, kas leez to pee semes, netihrumos, puteklos. Ieb — warbuht winsch sin, ka semē ir spehks. — Semē ir spehks, bet seme war ari padarit zilweku neezigu, netihru, trulu. Seme war faktropot zilweka brihwo garu, nofslahpet dwehfeles gatschakas ilgas. Wina war nosmazet katu dshchanos pehz nofslaidrotas un apsinatas dshwes. Tahda ir seme, kad wina pilnigi dabujuse zilweku sawā warā. Parastas dahwanas, sinams, wina neleeds neweenam. Sem scho dahwanu nastas salihzis soko us preefchu tagadnes zilweks.

## II.

Taunibai, kas arweenu lihds schim un fewischki pehdejā gadu desmitā bijuse muhsu dsejneelu un wiku radito pafauku labaku faprakeja, tagad wairs nawa leelu, tahku dshwes idealu. Nawa to brihnuma ilgu, ko waretu usnemt fewi, fakaujet ar sawu daituma fajuhtu un isweidot weselos mahflas tehlos, — ko, weenfahrschi runajot, waretu isteikt dsejneeks. Tauniba tagad tikpat gudra, pectiziga un paschapmeerinata lā wezakais wezums preefsch peezeem gadeem. Smago, obligatorisko teoriju spoids to ismazhijis spert katu soli ar apdomu, lai nebuhtu jopakluhp un japhrwehrschas par nenofshmigu putekliti plaschajā dshwē. Par to nawa ko brihnetees, ja ewehro, ka eko-nomika gribija ik zilweka mihtni un mahjokli peepildit ar sawu slawu, ka fisifla is spehks isfludinaja par weenigo wehrtibu raditaju fewi, un ta garigajam spehksam nolaupija wina pehdejo nosfhmi. Nobira jaunibas sawu puķem seltainee seedi. Apkusa spehzigas uswaras dsefmas. Tee nu wajadseja brihdi padonot par sawu ihsto usdewumu un peenahkumu dshwē. Wajadseja pahrelezzinatees, waj weenigi pateesa dshwes un progresu teorija nebija negaidot pahrwehrtufes par naidigu un fwehchu mahzibu. Gruhti bija jaunibai isdomat schis domas lihds galam un iswehletees starp diwām weenlihdsfigi akālam un fatreezofchām waram. Labak wina eetinās weenaldsības mehels un raudstja, zit ilgi wehl eespehjams, eedomatees fewi tanī paaugstinātā stahwokli, kahdu tai eerahdiha leelas frehktu deenas ka sawai tsredsetai weeschnai.

Tas bija neparasts stahwoklis pehz weentulibā un truhkumā pawaditeem gadeem. Peepildijas, ko tai bija folijschi viņas dsejneeki. Kad Rainis, Pludons, Eglits, Akuraters, Skalbe isweidoja sawu weentulibas tragismu dsejifikos tehlos, tad jauna paaudse, dshwā nahkotnes sawu wehrpeja faprata, ka dsejneeki istekuschi viņas weentulibū. Tomehr dīļa godbijiba pret dsejneeku tai toreis wehl neatlahwa apgalwot, ka dsejneeki dshwo tikai tadeht, lai viņas weentulibū isteiku dsejā. „Tu biji weens...“ lika dsejneeks stahstīt sawai koflei, un jaunās ērdis, wina faprasdamas, no trihzeja ka leelā, skumju pilnā schalkā. — „Tu es nolausis

aīs fewis tiltu...“ weidoja dsejneeks sawu muhscha tragediju, un jauniba sinaja, ka tilts nolausts un atgreeschanas wairs nowa. — „Us preefchu! preefschā faules tahles pluhst!...“ islausas fauzeens pehz ilgās raditas nahkotnes no dsejneeka dwehfeles dīlumeem... „Us preefchu!...“ atbalsojās simkahtigi jaunibā.

Taunajai nahkotnes audsei bija leela mihlestiba, sapni un ilgas, kas ka sawadi teifsmaini seedi fahrtā rihta blahsmā fahrās pahr pelekeem klinšču kraasteem. Taunajai audsei bija sawau faules un teifu walstis, klaistis un seedoschās, ka svehtla'migo salas, kur staigā atpestitee muhschigā gaismā. Nihta blahsmā plehās pahr kalneem. Weentulibā išaukletās ilgas un trihzocho gawitu juhsma pahrwehrtā to par wišpateefako pateefabu, asu un degoschu, tahdu mōstas tikai leelu notikumu, leelu svehtku preefschwakārā. „Un if wahrs, ko runaja par scho rihta blahsmu un ustrauktu gaidishanu muhsu dsejneeki, ik wahrs bija ka luhgschana wišfwehtakā noslehpuma preefschā, lad ērds besgaliga latime mōstas un ažis kāpji asaras... Neatturamās, deewischkās pehres...“ kuras Poruks kristala traulā salafijis nebuhtibai paglabaja...

Tagad dsejneeki fajuht ka tukschumu un faltumu ap fewi. Weentuko behrsu, kas leelās skumjās leezās no purwa pret webjeem un fault, aisaudstis ūla beesokna weenmušigais salums. Tauniba wairs nefehro, tahlos purwa laukos, pehz gawitu stundam fāulainos dshwibas kālnos. Sileneelu Jahnis wairs nefehd us weletawas Sileneelu sehtā, kad ahbeles paschu laiku seedos, baltas ka luhgawas, un nefapo par Besaru un atjaunoto Nomu. Atraitnes wairs nestieidsus us tahlo gaifmas pili aīs trejdewineem purweem... Un jaunois juheneeks wairs nebrauz Seemetmeitas luhkotees... R-signazija, skumja, ruhsa un tīkfmigas fahpes par wiſu dīļo un dailo, kas jau pahrdshwots un pagahtnes kombaros eeslehgits. Par ko tagadnei pat nostahstu un teiku wairs nawa. Dsejneeki sin, ka jaunibas fajuhsma tos wairs nenesis sawei pretim un nepeepildis ar seedona fmarschu tumšcho telpu, noguruma un meera mitelli. Weens fahsīmas arvots aīsbiris muhsu dsejai us wiſeem laikeem.

Bīf sawadi ir tagad runat par laimi un fahpem, kas buhtu weenotas ar asaram un luhgschanam. Bīf sawadi tagad domat par dsejneeku. Muhsu dshwē wairs nawa dsejneelu. Tee, ko kahdreib fauza par dsejneekem, tagad ir nizinatee un nolahdete. Mislaigmākee no wiaeem tee, kas warbuht aīsmirsti, nogulditi sem welenam fmīlšču kālnā. Kas war atdusetees no dshwes un dsejas... Tīdīšti ir muhsu mahfslineeki Tīlai gadījumā pasaka par teem labu waj kaunu wahedu, ar peenemtām fehrām waj aktu, nejuhtoschu naidu. Ir tatschu tagad wiſeem tīf besgala weenaldsīgi, kas teek rākstīts un teikts par muhsu mahfīlu, — weenalsa, waj rākstītājs buhtu Janfons, Andrejs Upīts, Teodors waj Wiktors Eglits. Tagadne latweeschu rāksinekam aīsklahjuſe sawu waigu ar peleku weenaldsības autu un nahkotne, — neatminamā ūinkā, sola tikai ledainu weentulibas faltumu.

(Turpmāk beigas.)

## Pawafars!

Aleksandra L. Kielanda.

Tahlu un platu ap Nilu bija satupuschi keest putnu  
hari un karstaja faulē pereja. Tee pluhkaja un kahrtoja  
fawas spalwas, spahrnus pahra reises pazilaja it kā ismehgl-  
nadami waj tee klaufa un sameegojuschees kampa pehz  
lahda tahrpa waj lukanina, no lahdeem dumbrajs ischumeja  
un kustejia.

Tomehr, haribas bija pahraf daudz, bija pahraf filts un bija pahraf klusē; tee tīgojās pēbz auksta leetus, peleka gaisa un swaizām wehtram.

Neskaitami kari peleko sōsu un gulbju pēldeja pā ilajo  
uhdeni starp needrajeem. Schur un tur pahr ziteem pa-  
zehlās wanagi un stahki; eerahwusches tee stahweja us  
weenu kabju, nokahruschi knahbjus. Tee bresmigt gar-  
laikoja.

Slofas un uhdens putni, lihwites, esergaiki, mescha  
sofis, uhdens wistas, paipalas, besdeligas — ja pat ifdee-  
nejais strasds, — wiñ tee garlaitoja, ka teem waj spalwas  
krita laukā no meefas.

Ibīs dušmojās par s̄ho ūvescho pelelo puhli un no-  
laidās pat tiktahē, kā fawas behdas issuhdseja mulkeem  
flamingos, lai gan tas zitadi tos loti nizinaja. Krokodili  
mirkschlinaja sašas, ḡlotainās azis un kampa s̄chad un tad pehz  
kahdas treknas soſs. Tad ik reis iszehlās trokniis un  
brehlschana, us kuru tika atbildets upēi us augšchu un us  
leju, tāhlu tāhlu, tamehr flamas tāhles iđfīfa, un tulspeschā  
klusums nolaidās atkal par ūkaituscho semi un ūkrajeem  
putnu bareem, kuri sehdeja un gaidīja un paſchi nesinaja  
tādehē.

Tad kahds mass pelēks putnis laidās taisni gaifā, palika augšchā ozumirkli meerā un milsgī ahtri pliwināja spahrnus, widschinadams kahdas ihsas ūkanas; pehz tam tas nolaidās atkal semē un apflehpās sahle.

Wiss putnu bars pazechla galwas un klausjäs. Un tad it wifos stuhrs un faktos iszehläs kaadeschana un tschiminafschana un nemeerigs trofsnis. Jaunas pahrsteidfigas lihwites laidas us augschu un meta gaisfå kuhlenus, it kārahvidamas, zif labi tās pret laistees.

Bet wezakee haltee gulbjt, kureem wajadseja tilt augstu  
lihds Islandei, tureja generalsapulzi, lai apspreestu zihruka  
zefojuma preefschlitzmu. Jo wist to tuhdat bija ispratufchi  
no zihruka halsa, lai gan tas neisgruhda wairak nelkä diwas  
trihs flanas; dseefma winam wehl nebija ihstí pehz rihlek.  
Kamehr gulbjt spreeda, atflaneja brefmiga tschiloschana un  
gais aptumschojás.

Tas bija pelekās soņš, īkuras riņķojās uz zēka. Leelos pulkos tas tuvojās, nejoja pa gaišu, fakahrtojās tad garās rindās un pasuda uz seemeleem, tamehr winu brehlschanā pasuda tālēs.

Strasdi pazehlas it ka melna naks un dewas zekā; Ehwites wineem sekoja. Stahrki pa pahreem urbas augstu gaifā, ta ka winus wehl tikko knapi wareja faredset un dewas us seemeekem. Gulbju generalsapulze pee schahda wispahreja fajuluma un nemeera pilnigi ijsuka; wifa pa-

faule gribēja tikt projam, tur nebija wairs nekahdas apdomas. Katru apumirlli Šiemel-Afrikas kraasteem pagājā garām jauni pulki, sveizinadami ar faweeim knahbjeeim final-doscho silo Widus juheu tur dīsti lejā.

Lafstigalu tehwinia nakti masos pulzinos dewas zelā; tee  
grībeja usmeklet paslēstamas weetas Provansas rošču kruhmos  
waj Seelandes wihsnu meschos, lai tad ar sawām skaitam  
dzeesfamā buhtu eemahzijusches un gatawi, tamehr mahtites  
eeronas.

Norwegu ziruksi gaidija, zik ilgi ween spehja, het sad  
danu ziruksi gahja, ari tee aif wezas draudfisbas fekoja.  
Zekojuuma drudfis bija sagrahbis it wisus tahdā mehrā,  
ki pat besdeligas un dseguses gribaja tift projam; winas  
piras gribaja pahrlaistees wišmas pahr Widus juheu, tad  
jau tahfak redses.

Ibiss attabuja atkal sawu dwehseles meeru un lepni  
ka erzbiskaps soloja gaz kraasteem schurpu un turpu un  
farkansahrtee flaminges godbjig'i atkahpas sahnus preefsch  
wina frehtibas un deewbijigu waigu nolahra sawas mukla  
galwas ar saweem nolaisteem knahjeem.

Klusaks un siltaks kuva visgaram gor Nilu. Kroko-  
dileem tagad wajadseja apmeerinatees ar neheru gaku  
waj ari pretejos gadijumos ar lahdeem shkstu angku-  
turistu.

Deenam un naktim gahju putni laidās us seemeleem,  
Kur tāhds bars fasneeda pasihstamas dīmtenes ahres, tas  
nolaidās lejā un fauza pakal ardeewas ziteem, kuri laidās  
wehl tāhlat. Un wezajā nosalufchā Eiropā it wifur pa-  
modās dīhwiba un jautriņa, meschos un laukos, ap zilwetu  
mahjom un abrā leelo rāhmo eseru meldrajos.

Italijs bija kā nosehta ar maseem fārkaneem roschu pumpureem. Deenwidus-Franzijā abheles gresnojās ar fawu bahlfahrto seedu tehrpu un Parises bulvaros kastanu kokeem lāpas sahka sprahgt ahrā no sposchajeem mīlkstajeem pumpureem. Dresdenes labee pilsoni stahweja us Brūhl terases, gosejās faulē un apluhkoja ledus gabalus, kuri pa upi tika dīshti us leju un fākrabjās pēe smagajeem tilta pihlareem.

Bet tahlak us seemekeem bija aufsts. Sneega pahrflas  
ſche un te un no Seemeſjuheas puſes ſtarbs wehſch.  
Zihruſti bars palika masats, jo tahlak tas laidäs. Weſelam  
puſkam wajadſeja no laiſtees Leipzigas lihdſenumos un tad  
atkal ziteem Lüneburgas ſlajā un ſad pahejee pahr  
Schleswigu laidäs tahlak, danu zihruſti jautaja norwegu  
zihruſeem, waj teem nepatiktoſ drufzin pagaidit un no-  
ſkatitees ſahds laifts.

Snegs wišgaram Žitlandes grahwjeem un fehtam,  
seemeļu reetumu wehſch purinaja wežas Danijas wiſknas,  
luxas ruhpigi flehdſa bruhnos pumpurus ap fatihtām lapam.  
Putni aifflehpas ais almenem un zereem; daschi no wineem  
pat eedroſchinajas preeet tuwaku ſemneku mahjam, kur  
ſwirbuti taifija trofsni, it ka teem wiſs peederetu.

Wiſi bija weenis prahcis, ſa ir dewuschees zekā par  
agru un ja tee buhtu warejuſchi dabut rokā weeglyrahtigo  
patronu, kas tos bija aifwilinajis projam no Egip̄tes galas  
podeem, tee buhtu to droſchi ween plukajuschi. Veidsot  
eestahjāsdeenwidus wehjsch; norwegeefchu putni fazija leelo  
paldees un laidas pahr juheu tahlak.

Mahjās Norwegijā fahkumā issfatijsās behdigi. Jo semu lihds pat eelejam un tāpat mescheem atradās olektim beess fneegs. Bet deenwidus wehjisch bija nahzis ar leetu un tad nu gahja wālā us reisu, newis neezi un pamasam, bet graujot un riibot lawinem un trafojot upem, ta ka seme lihdsinajās milsim, kusch masgajas, leedams ledus auksto uhdeni pahr faweeem dīthflaineem lozelkeem.

Un weegls gaischi salsch plihwurs no-  
laiddas pahr jaunajeem behrseem us nogahsem,  
pahr kluſajeem lihtscheem fiordos, pahr klu-  
jumeem reetumos pee juhras, rahr kalnu  
purweem un kalnu muguram, pahr schkirbam  
un plaisam un schaurajam lejam starp kal-  
neem. Bet us galotnem palika sneega laukt  
un schluhdorsi ka bijuschi, it ka wezee kalni  
neeefskatitu par puhtu wehrtu, nemt zepuri  
preefsch tahda pawirscha nebehdra ka wasara.

Un faule spihdeja til fälti un lihgsmi, un  
wehjſch nahza nodeenwideem un nesa lihds  
arween wairak fältuma un heidsot eeradås  
dseguse, ka wirszeremoniju meistars, lat pa-  
luhkotos, waj niss fahrtibå. Wina laiddås  
fchurpu un turpu, notupås tad us fahda  
jauna behrsa mescha beesumos un brehza.  
Pawafaris bija peenahzis; Norwegija heidsot  
bija gatawa.

Un tur nu wina atradâs augstu un mire  
dsoschâ fkaistumâ pee filâs juhras — tik na-  
baga un leesa — tik fwaiga un wesela un  
fmaidoscha kâ table, kâ masgats behrens.

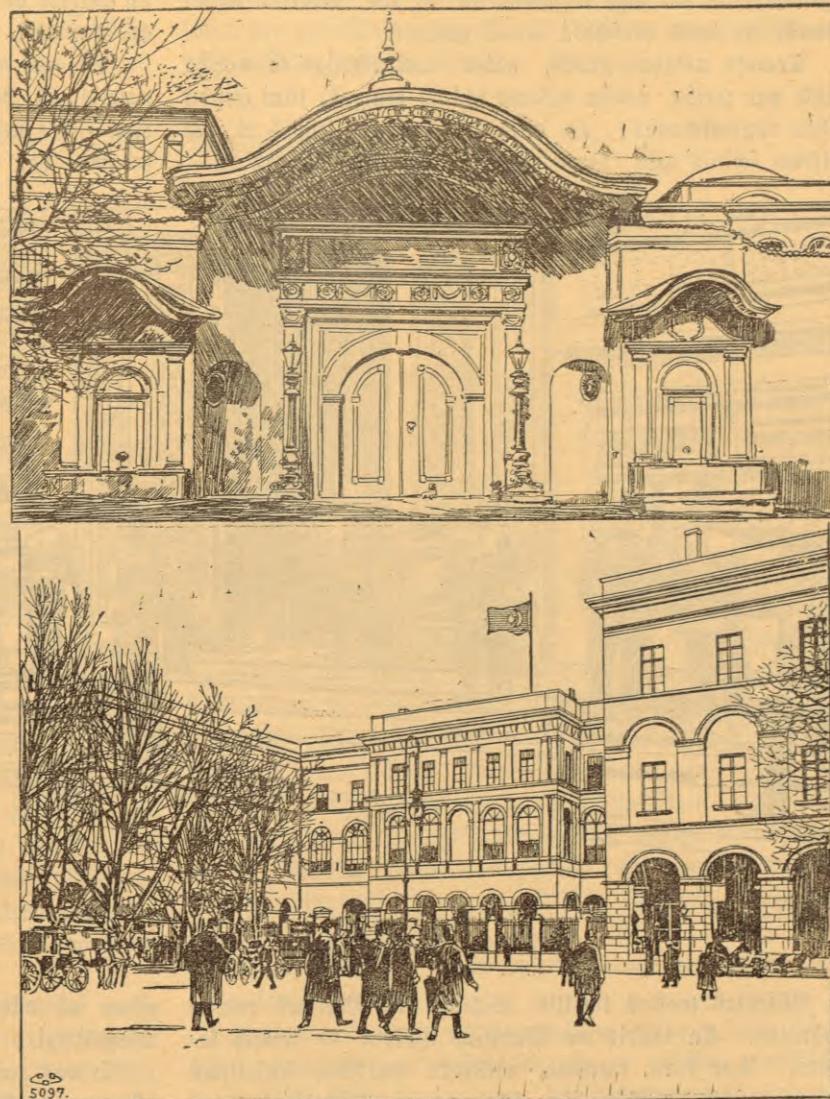
Ostas un pee kasteem fahkas dījhīwiba  
un rofibā, baltas buhras wijsā starp falu  
nudsekli un pasuda tahlu juheā. Sneega  
kurpes tika nolikas pajumītē, kamanu sega  
kreetni apkaistīta ar lamparu un nowahlta  
nost, un tikpat kā lahzis, kad tas atstāj  
fawu seemas migu, purina fawu pinkaino  
faschoku, tā ari faudis iširpinaja fawus  
fmagos lozeklus, eesplāhwa fawjās un likas  
skaht pee pawašaras darbeem.

Us putojochām, no fneega uhdens uspluhduſchām upem  
fahſas ploſtoſchana. Platajās augligās eelejās arklis wilka  
garas, melnas strihpas; augſchā ſeemeļos laudis ūahjās  
pee klipſiws fagatawoſchanas, kura guleja garſchaukus pee  
kailajām klintim; reetumu lihdenumos tee no juhemaļas  
weda juhreas mehſlus us laukeem un ūalnos augſchā ūahweja  
kahds maiſs wihs asarojoſchām ažim un luħkojas pebz  
ſawas loſas lehwejs.

Sche bijs wehl it swaigi un maigi, kamehr Parisé aif

karstuma taudis apitra us eelam un bulwari koli bija  
faschuwuschi un nowihtuschi. Us Brühlä terafes labee  
dredeneeschi dsehra maja boli wakara dsestrumā un strihdejäs  
par Wagnera musiku, ka waj lupatas leza gaisos. Jo par  
ko zitu tee sem slajäm debeßim nedrihssteja disputet un  
disputet teem wajadseja.

Kam bija lihdselli, tas sahka ostit pa Bädekeru. Undrihst ween radas weseli pulki eezelotaju, greifsahti wahzeeschi un angleetes gareem soolem. Tee gribaja eelspotkalnu fwaigo gaifu un drufzin no schi fwaiga gaifa lihdselli.



Sfati is Konstantinopoles: „Augstee wahrti“. — Turku parlaments.

ar labi domatām karikaturām no wežas Norwegijas parādītām lihdsī us mahjam.

Bet eelausvotest semē svešneelu raibais puhlis, sa-  
stapa kahdu otru puhli, kas lausas us krastu puši.

Kas tee ir par laudim? pilsehtas waldes lozelis  
Schulke is Berlimes jautaja.

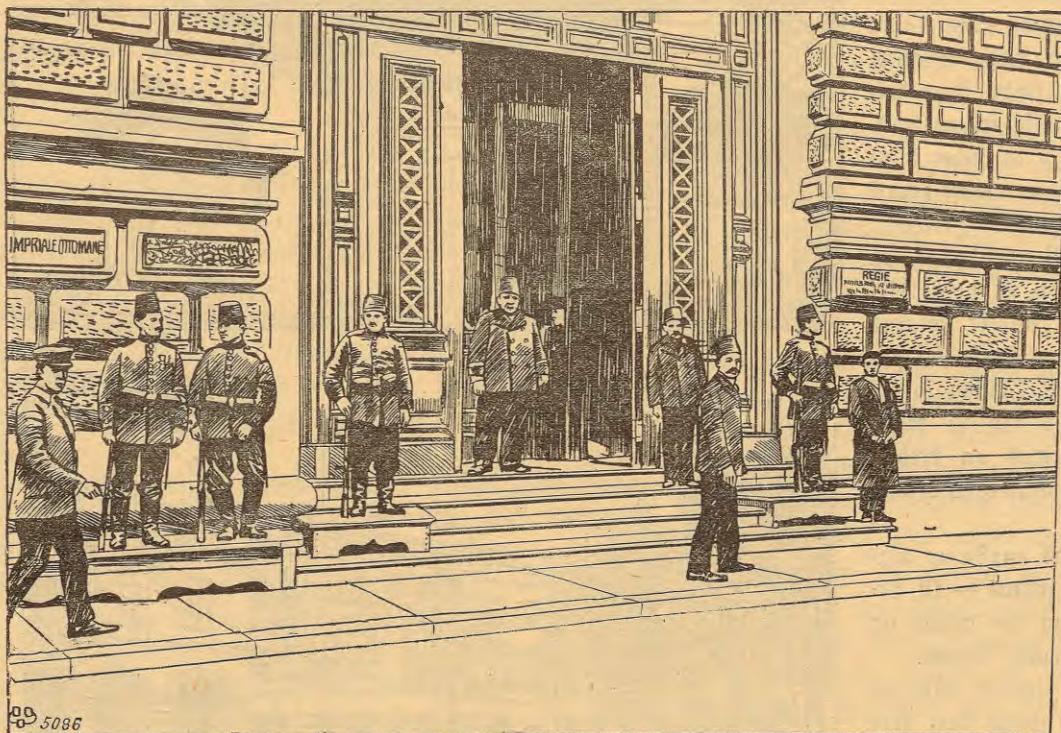
Kahds isglijhtots norwegis atbild pa wahrifft: emigranti.

Tee bija nopeetni wihti un seewas jaunos wilnas ap-  
gehrbos. Tee weda sawus behrnus lihdsi, pee rokas, pee

trūhtim, us rokas, us muguras — weselu haru fahrtwailschu weseligu behrnu, kuri spihgutojochām ißbrihnejuſchamees azim luhlojās wisaplaht.

Wifas dselszeka stazijās un us zeetsemju eseru twai-koneem bija sakrautas kastes, us kurām bija krahfotas adreses un wahrdi norwegiski un angliski. Is wisa ta wareja ißlaſt tādu eespādu, ka apnēhmumees lehni no-gatawojess un labi pahrlīks: masee solidee faint, jaunas stipras drehbes — nekahdi newajadsgigi juhsmelgi ūklumi rokas — tikai behrni; bet tee ari tika tureti ar zeeschu uſtizamu roku, un bija redsams, ka ta tos nelaidsis wakā, kamehr tee buhs droſchibā jaunā paſaule.

Tomehr nelaids preeks, nekas tam lihdsigs ko wareja fault par zeribu, nebija laſams ſchinis waigos; tikai zeescha ſehra apnēmchandas; un druhmas ſahpes flehpās it pee wiſeem ſchinis azis, kuras raudaja waj nespēhja raudat.



Waldibai uſtizigee ſaldati apſargā Otomanu banku.

Pilſehtas waldes lozeklis Schulze no Berlines par to brihnejās. Ka laudis no Wahzijas iſzeloja to wiſch ſaprata. Tur kara kauſiba, militara waldiba, ſozialifms un wiſs zijs poſts. Bet ſche, ſchin ſtaſtajā meerigā ſemē ar brihwo ſatverſmi — kā te gan wareja buht tas zehlonis?

Un litās, ka pate ſeme jautatu: kadehk? kamehr kalmu ganibas ſaulgoſi ar ſawu ſalo mirdumu tik koſchi ſmaidijs, upe tik lihgsi miſchalodama tegeja un no meſcha nahja ſchurpu ſwaigo, jauno egku ſkuju fairinoscha ſmarscha.

Us perona ſtahweja radi un paſinas un raudaja par aifgahjeiem, wiſi tee raudaja lihds pat nabaga buhd-neekam, kurch raudaja tadehk, ka tam truhla preefsch zelo-juma raudas.

Un kamehr dselszeka wiſzeens ſchahza us leju tee

flatijās pa wina logeem. Un wint ſinaja, ka naw ſtaſtakas ſemes us paſaules, netur faule neſpihd tā, netur naw tādu ſeedu dwesma, naw tādu gawiku goſā, netur dseguse tā netuhko kā dſlmitenē.

Un karſtas aſaras ſogas azis un dikta ſchaukſteſchana atſlan wagonā. Wini aifmirſt, kadehk tee ſche fehſch un azis azim joutā it kā bes paliga: Kadehk? — Kadehk?

Pa tam ſeedonis ar dſeefmam un ſkanam eet us preefchu, ſahlot ar maſo mehſlu waboku zihnam un miheleibas intrigam, kā tur pat ſahlē „greesch ſawam mihakam tuhti”, un beidſot ar lahtſcheem, kuri tur eelfchā zihnas, ka waj aſnis pluht.

Sinams, leelee, kā jau arween aphemda masos, tas naw noleedſams, bet tas notika tomehr pa puſei nejaufchi, omulgi. Neweenam newajadſeja dauds haribas; kād eemihlejees, tad jadomā par ko zitu. Zihna deht uſturas ir pawiſam zitada waſaras wiđū un rudenī, kād wajaga gahdat haribu kundſet un baram iſſaltuſchu behrnu.

Pawafaris iſlehja par brutalo rihschanas ſahri bruneneeziſko mi-riſumu un tehwini dedſigi attihſtija ſawu laipnibu, kamehr atkal mahtites haudijs ihſos gawiku preekus un darija fewi datrgas.

Meſchs un lauks at-ſkaneja no kuhſtoſchām ilgam, beſzeribu ſehram un gawilejoſchas laimes; un dascha laba maſa firſnina kluſā iſmifumā luhsa un dascha laba maſa nekahtibina notika ſem beſejdm ſapam un weentulos ſalnos un tika iſkareta dascha laba maſa

zihna us dſihwibu un naħwi, kamehr ſtaſtule noſlatijās weenaldſigi.

Diwas zeelawas apkarojās tik ilgi gaſā, kamehr eekita dſirnawu dihki un flapjas un iſbijuſchās uſlaidsas atkal gaſā. Un pee tam ta, kuras deht wint zihnijs, aiflaidsas projam ar tādu trefcho, kurch te nejaufchi laidsas gaxom. Dſirnawu efers bija tik rahms un ſpoſchs, ka abi ſahn-zenschi tojā wareja ſpogukotees, kād tee no purinajās un ſakahrtoja iſpluhtatās iſpuhruſchās toalettes.

Wardulenit dihki bija noſweeduſchi ſawu behrnu togu ar kustigo aſti. Tee tagad uſtahjās „ſloti” kā jaunas wardes un lehneem wilzeeneem peldeja ſpēbzigi ſperdamis ar pakatas kahjam, kā mahziti peldeschaanas ſkolotaji.

Wiſgaram gar gaxo kraſtu juhxa pluhtā un lihda glau-didamees tikpat kā kakis ſtarb kahjam. Kur ſeemas wehreas

putas schalza un wahrijas, tur tagad flihdeja sali wilnisch; leela sīla faules apgalīmota juhra apfahwa tik glaimigi un filti wezo skarbo semi, it ka tee nekād nebuhtu bijuschi ne-weenprahsti.

Un pee kailajeem juhas rāgeem un klintim un eelschā fjordos auga juhas sahle farkana un dseltena un gaischi saka un mīrdseja kā gresnis fīhda teplikis. Un tur apalschā dīshles dibenos kusteja un mudscheja schkebres, gari ragi un fuhschachas kabjas, mīkstas pines un peeglāudigi wīltigi taustekli, mūscheles un gleemeschi — fantastiska pāsaule ar wīltigeem eerofscheem un stiprām brunam.

Us glūdas klints, kura flihypi noschīhras no smīschu apakschrunti, starp treknem kuschleem lapu un juhas

sahli, medusas, farkanas mūscheles, dselonigee juhas eschi un gresnas farkanas juhas swaigsnes.

Diwi trihs kīhschi pābahsa schaunas is juhas sahlem un kampa pebz fīha waj ta. Bet nahja kahds resnis juhas junkurs un tās aisdīna, tā ka tās pamēlās fahnis. Winsch pābahsa tur degunu, lai redsetu tas tur ir. Bet kā rahdijas, tad nebija nēka, kas winu kairinatu, jo nizi-noschu kustibū tas pagreesas projam un lehni stuhreja us kīnschū puš.

Saules starī bahli un noschīpumaini apfīhdeja tur lejā dihwaino dīhvi un ari gaischos smīschu laukumus, kuri fīhur tur pāfīhdeja, kamehr tee pāsuda juhas dīshle un wīss heidsot fāpluhda besgaligā silenumā. —



## Melontas sala.

Nahkotnes aina no L. Hellenbacha.

(Beigas.)

### XVI.

Atwadiſchandas.

Nonahjis sawā istabā, Aleksanders atradas stahwokli, kuram bija dauds lihdības ar to, kādā winsch atradas, farunadamees sapni ar Sofronu; winsch nogrima domās un uselpoja kā latēs zīlwels, tad tas atsrabinas no kāda leela zīlwela wareneem eespaideem; weetātne un netrauzets winsch wareja gudrā bramina iſteizeenus pāhbaudit. Winsch eelscheji atsīnas, kā schis sapnis winam, kā burvja spoguli, rahdījis pateesību un nahkotni un tapebz tapis par mahzību, tatschū winsch newareja un negribeja tīzet, kā sapnīm newaretu un nedrihīstetu pīeschīrt nekahdu zītu mehri waj panahkumu, kā tikai to, lai winam famoitatu dīshwes pīekus, kā tas pateesībā tagad bija. Ja ari Melonta un tās eedīshwotaji bija tikai sapni ainas, tad ar to jau peetika, lai padoritu winam taisni reibigus Eiropu un tās apstahklos. Kas Aleksanderam bramina wahrdos wišwairak nepatika, bija apgalwojums, kā wina zaur sapni eeguhta pateesības atsīna subjektīvi tikai winam ir noderiga.

Ko winam sapnis bija mahzījis? Tas bija winu mahzījis fewiſchī par sozialeem aisspreedumeem, par mīhlestību un zīlwela nahkotni zītā domat, neka lihds fīhim. Waj tāhdi usskati un raksturi buhtu neefpehjami un tāhdi apstahkli pateest nebuhtu iswedami. Sīhmejotees us mīhlestības brihwību winsch finams nonodewās zeribam, kā pāstahwoschos apstahklos laut ko buhtu eespehjams grost. Brihwā un zaur laulību fāstīta mīhlestība ir jau no laika gala abas bijuschas un beeschi weena otrā pāhrgāhjuscas; tā tad mīhlestības atteezību pāhrgrobtai Melontas garā nestāhretu zēkā leetas buhiiba, bee tikai forma, kura lai eetilptu brihwā un fāstīta mīhlestība. Starp heteru un Agloju, starp prostitūziju leelpīlēhītā un us Melontas salas finams iswehle newareja buht wiſai gruhta, bet muhſu tagadejos apstahklos brihwā mīhlestība

zehlā weidā naw eespehjama, tapebz, kā ar to newar eefahkt, jo ta war nogata wotees tikai kā nahkōfīcho, wēfēlīgo apstahklu seeds; tas turpretim atteezas us fāstīto mīhlestību, tad Aleksanders bija dauds par intelligentu, lai nefinatu, kā par „nahkōfīham“ juhtam naw eespehjams noslehgāt kontraktus. Winsch, finams, juta kleedsfīcho negehību, par kādu fauzama pīfīpeesta nodofchāns; winsch finaja ūti labi, kā leelakais wātrums laulību top noslehgāt aīs spāidīgeem apstahklem un ruhpem par usturu, un kā starp prostitūziju us daschām stundam un us wiſu muhſchu ir gan praktīka, bet naw gan nekahdas etīkas starpības. Aleksanders nebija nekahds hīpokriti, bet zīlwels bes aisspreedumeem, kas finaja, kā dīsimūmu fākaros „nemoralīfī apstahkli“ naw wiſ meklejāmi un usējāmi Melontā, bet Eiropā, to mehr winsch finaja ari, kā, kamehr walstīj un draudsei naw gīmenes rakstura, nahkōfīcho pāaudschu interese wiſadā finā prāfa pebz laulības — fīha „egoisme à deux“, kā to nosauz kahds apsrahīgs franzīsis. Bet winsch domāja ari zītādā finā fāwu sapni leetā līkt.

Melontas idealeem apdīshwotajeem bija par fāwu fēmes lāimi jāpateizas tam apstahklim, kā — glūšči preteji tas ir zīwilīsetā Eiropā — wineem bija leels īopejs ihpāschums, zaur ko ruhpes par kāilo effīstēzi un behrnu audīnāschānu atkrita nosī, kāpebz bāds un nabādība — fīhee wiſu zēfīchānu un netīkumu awoti — bija nepāfīstāmi. Melontesīchi par fīho fāwehību wareja pāteiktees nolikumam, kā kāpībai, draudsei bija behrnu teesības.

Wiſadas idejas usradās Aleksandera ustrāuktās un no gūruschās fīmadsenēs. Te winam likās, kā fāwabā no kāra fīpehīka un no walsts parada brihwā Amerīka ir aīzinata, atrīsinat fīho problemu un darīt zīlwēzei eespehjāmu labaku dīhvi. Te joprojām winam fīkito, kā ari muhſīgā meera ideja Eiropā waretu uswaret, un sem daschādeem fināfīleem

un ekonomiskeem projekteem nogurums nehma wirsroku, kusch pahrgahja ihfa meegä. Wina pascha dñshwes laime nebija wairs nodibinama, ta tad neatlika nelas zits, fa nomodä efot domat par zitu lablahjibu un ruhpem un gulos fapnot par Musarionu!

\* \* \*

Kad rihta saule bija usreteeju se pahr leelmogula zit-reisejo residenzi, wareja redset ejam masu pulzau braminu pa austroma slypi nozeetinateem wahrtiem. Ahpus pil-fehtas tee apstahjäs pee kahda masaku mahju pudura. Kamehr isdarija pehdejos sagatawojumus preeskä zeka masä karawane, ar kuru Aleksanders gribaja safneegt Himalaju



Saloniku medineeki eet pa sultana pils eejas wahrtiem.

Ialnaju, pehdejais melleja noderigu weetu, no kureenes winsch waretu wehl pehdejo reissi brihwu pahrsfatis pafakaino, pa leelakai dakti no farkana granita un balta marmora usbuhweto, lahdreis tik discheno, bet tagad tik semu grimuscho pilsehtu, no kureenes rehgojas gaifä brihnischligas Alla Djami moschejas kupooli un minareti. Schakrets sekoja winam un waizaja, waj winsch apmeerinats schirotees no scha apgabala. Aleksanderam bija par dauds atklahts ralsturs un wehrigajam braminam winsch neufdrschinajas noslehtp tds wehtras, kuras plosjäas wina eekscheené. Winsch atklahti atsinas, fa winsch atriskajis tik dauds pafaules un dñshwes mihi, augstakä mehrä apmeerinats atstahjot Indiju,

het ka winam zilwelku fabeedriba, us kuru winsch dñstras atgrestees, schkeetot ka ahprahktigo name, un ka winam dñshwe wispaehr tikai wehl tapehz leekotees panesama, ka zerot strahdat pee wislaunko apstahklu drihsakas uslaboschanas. Schakrets wehrsa labwehligu, kaut ari fehru skateenu us sawu skolenu, kusch winam bija tapis mihi, un atbildeja pehz ihfa brihscha:

„Tu est par gudru, lat nesnatu, ka tu ar darbeem nela neefpehji, bet zeri, to paguhit ar wahrdem. Ismehgini to, bet stni, ka wislabakä gadijumä tas buhs fehllas graude, kusch kahdä wehlakä laika war atrash isdewigo semi un wajadsgo filumu, lat waretu attihsitees par seedu un augli.

Leelaka dala zilwelku par tevi nela nesinas, nedñrdes tawus wahrdus un tas masuminsch, kusch tevi dñrdes, gribes ari tevi tikai faproft. Waj pahrgrofisbas religiä waj politiä finä pee jums zitadi notikuschas, nela zaour zihnu un afnim? Nedomä, ka muns zitu pafaules wehsture ir nepafistama; waj religijas kari Eiropä, rewoluzija Franzija, wehrgu kusch Amerika nebija gluschi newajadsgi? Waj no teem newareja weegli iswairitees, kad laudis buhtu klausiuschi weselam prahtam?“

Schakrets raudsijas stihwi us reetumeem un runaja praveetiski id fapni: „Wairakums nemis nesina, ka w'ki stahw us vulkana un tee nedaudsee, kuri nojausch, ka vulkans sahks darbotees, zerè tam wehl isbehgt. Wai nemis nedomä par teem, kuri to pahrdishwos. Tikai zaour uguni un sobeni, truhzibu un nabadsibu wini nofhuhs pee atsinas, ka kaut kam janoteef, ka ta newar palist, un pat ruhgtee peedishwojumi tik ilgam paees ne-pamaniti gaxam zilwelam, kamehr wehl patiba patur wirsroku.“

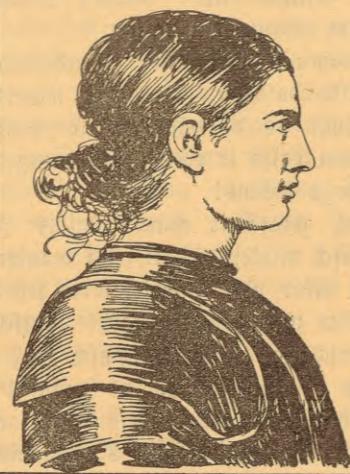
„Tatstu taisni lat scho platibu salaustu,“ Aleksander eeminejäs, „ir wajadsgs wineem atdarit azis un isskaidrot,zik loti wini kaitè sawam paschu interesem, kad katrs tura sawu individualo semes dñshwi par weenigo un pehdejo mehrki un tikai to eevehro.“

„Bet us tevi nellaussees, tevi nefapratis, tev netizes, un ja ari pateestba uswar zihna, tad tomehr schi uswara nahk par wehlu. Katastrofas notiis agraki, nela laudis nahks pee labakas atsinas; kas negrib dñrdet, lat juht! Juhsu warenee sawa dischenuma intereses ir no jums istaifiuschi brunotu tautu, schee eerotschi wehrfis sawus smailos galus pret teem pascheem, jo ta ir nejehdiga waldbi, pefschirt zilwezei schahdu nofhuhi, kura tapehz nepaliks neatreebta — pafaulé weenmehr noteek islihdisschandas! Tapehz klaus manam nodomam, nezeri, ka drihsit waretu kas par labu grofitees, kamehr tu dñshwo — un tu wairs ilgi nedishwo — padodees listena warai un est meerä ar apsinu, ka est labu gribejis!“

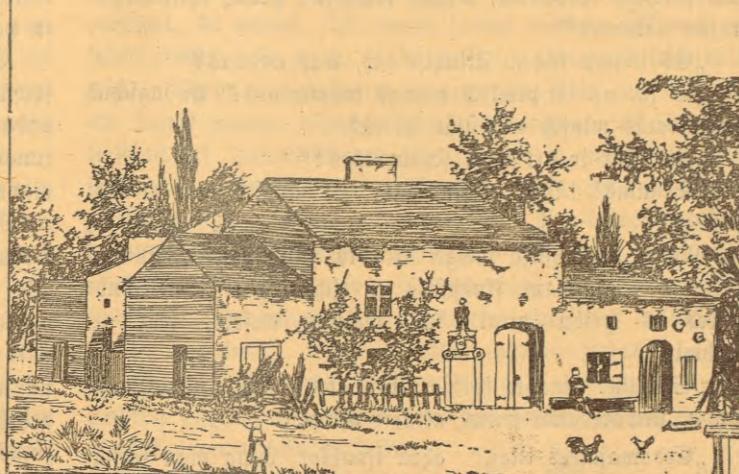
Schee bija wina skolotaja pehdejee wahrdi, jo wina

pahrejee pahadoni peenahja klaht, lai pasinotu, ta aisezofchanai wiss sagatawots. Pebz firsnigas atwadischanas masà karawane dewàs zelâ.

Ar skaidru golwu, kaut gan laustu ſirdi Aleksanders wareja gudrà indeefsha pehdejos wahrdus, kuri bija us wiwu atstahjuschi dſiku eefpaidu, tagad meerigâ garâ pahrdomat. Bet jo isgali wiſch tos pahrlka, jo wairak wiſch jutâs pefpeesis, atſit brefmigo pateſku, kura flehpâs gudrà indeefsha wahrdos; us fawu pеedſhwojumu pamata winam bija jaatſhitas, ta wiss zilwel, kuri nezeefch un naw zeetufch, ir kurli pret wiſeem prahia jehdſeneem un naw pеejamis uſupurejoſchais darbibai. Tatsni neatkarige, apgaħdatee,



Orleanas jaunawa Schan d'Ark (Jean d'Arc). — Orleanas jaunawas dſimtene.



preefsch humaneem darbeem ſewiſchki aizinatee indiividu, pateſku nepaſiſt nekahda zita darba, ta daschadus laika lauklus; wiñi meklè pebz uſbudinajuma medibâs, pеe ſpehles galda, waj apmeerinadami fawu patmihlibu, kura pa leelakai datai teezaſ pebz ſmeelligeem mehrkeem un iſleeto ne weenmehr atkautus lihdſekkus. Ja „high life“ waj „haute finance“ lozelli iſmirtu, zilweze ſaudetu zaur wiñi nahwi tik pat mas,zik mas ta ir mantojuſe, tem dſihwojot; bet kas ſchâl leetâ wiſbehdigakais, wiñi zaur fawas dſihwes pеedſhwojumeem naw pat preefsch ſewis paſcheem nelo eeguwuſch! Aleksanders nahza arween wairak pеe apſinias, ta zilwelku ſabeedriba ir peelihſtina ſuhgſtoſchais un werdoſchais maſai, kurai naw nekahda zita

ſchais ledus milſenos. Wiñam ſchâlta gluschi dabifki eſam, ta muhsu eestahſchu un eeraſchu iſdailoſchana aifnem laitmetu, kuesch ilgſt ilgaf par zilwelka muhschu. Tatschu tāpat ta mehs eiropeschi newaram iſprast zilwelku upurus, wehriſku, ſahrtus, mojibas u. t. t., kuri iſlikas muhsu ſentscheem gluschi dabifki un nepeezeſcham, ta ari muhsu pehznahzej lihdſzeetigi norauđſees us muhsu eetafem un aifſpreedumeem. Pahrleezibâ, ta naħkotne attaifnos wiñi ſapna ainu, protams ta galwenâs fastahwdakâs, wiſch dewâs pahri wiſwarenakam kalmajam paſaulâ, lai dotos pеe zilwekeem, kuri dſihwê atrod newis mehrki, bet tilak behdigu lihdſekki preefsch augſtakem mehrkeem.



## Mahte un wiñas behrns.

No Paolas Lombroſo.

Kopſch maſinias bija jau preefsch kahda laika ſaſlimis, wiñis nedſirdeja wiñi jautras balſinas. Bik beſchi es ari nefatiſtu ta mahti us trepem, arween es par to apwaizajos, bet tagad ari wiñas wiñis neredita. Tad nogahju es pеe wineem. Puifeni iſſkrejha pasinot manu eeraſchanos. Mahte iſſteidsas tuhlit preefschistabâ un griheja ſmaididama man pateiktees par manu apwaizachanos, bet aſaras apmiſloja wiñas ſlatu. Tad wiñi pahrwareja fawu uſtraukumu un fazija: „Nahzeet eekschâ un paraugatees patti to!“

Wiñi gultina ſtahweja zeefchi blačam mahtes gultai.

„Kä tewim eet, firſnix?“

„O pateizos, labi,“ un beſspehzigi wiſch pažebla galwiñu.

Wiñi brahlens iſwilka raibu lakatku, us kura bija maſſiſenits uſbildets.

„Rau fche, waj tew tas patih? Wiñi taisa zirp, zirp . . .“

Maſinias twehra pebz autina, paſmaidija wahrgi un kahwa tam kriſt.

Mahte mani uſluhkoja. Wiñas baigais ſkats liſas manim waizajam: „Kä juhs to atrodeet?“



## Apfakats.

**Walsts dome** pehz leeldeeanam 7. aprili atkal eefahka sawu darbibu. No walsts domes tautā wišpahri fagaida woj wiſu zeribu peepildischau. Bet muhsu walsts dome wiſas tagadejā fastahwā scho us wiſu likto zeribu ne turu n-war ispildit. Mums faktifki naw ne parlamentariflas waldbas, ne ari parlamenta, kahdi tee konstituzionalās walsts. Muhsu walsts domei faktifki ir wairak tikat padoma dewejas eestahdes rafsturs. Tomehr pamats parlamentam, bes ſchaubam, liſts un ar laiku no ſchi paſahfuma war iſaugt ihſts parlaments. Bet interesanti nowehrot ſchi muhsu parlamenta attihſtibas prozeſu un wiſa darbibu. Par ſwarigakam parahdibam muhsu walsts domē tapebz turpmak iſhuma refereſim. — Pirmo fehdi pehz leeldeeanam wadija walsts domes preſidents Homjalows. Nolasa farakstu par likumprojekteem, kuri Wiſaugſtati apſiprinati, ka ari par teem, kas eesneegti walsts domei. — Tad dome pahreit us deenab lahtibas pirmā punkta pahſpreeschanu: teefleetu ministra iſſrahdata likumprojekta par autoru teefibam atteezibā us rafſneezibas, dailes un fotografijs raschojumeem. — Ministro lojchā eīnem weetu teefleetu ministris. — Teefleetu komiſijas uſdewumā walsts domneels. Per g a m e n t s fino par komiſijas atſinumu atteezibā us likumprojektu par autora teefibam. — No daschadajeem uſſkateem par autoru teefibam komiſija peekriht tam, ka ſchis teefibas uſſkatamas ka ihpachuma teefibas, kuras zaur atteezigo likumu nokahrtojamas. — Pee debatem peedalas & a h n i z k i s (darba grupa), M i l u k o w s (kadets) un teefleetu ministris, kurſch iſſkaidro, ka wiſch pilnigi peekrihtot komiſijas uſſkateem, pehz kureem likumprojekta uſdewums ir tas, aiffargat kreewu autora teefibas. Kreewijas peenahkums gan eſot iſpildit zaur tirdsneezibas lihgumeem ar ſveſčām walſtim peenemtos noteikumus ari ſchāi ſinā, tomehr eſot nepareiſt domat, itin ka waldiba wiſpirmā lahtā zenshotees pehz tam, aiffargat tikai ahrsemju autora teefibas. Likumprojekts wiſpirmā lahtā lemts taifat Kreewijas rafſneeka un mahtſleneeka teefibu aiffardsibai. — Pehz Mitukowa, Džubinska un Kapustina runam debates teek iſbeigtaſ un likumprojekts pirmajā laſhiumā peenemis.

Pehz pahtraufuma fehde ſahkas plkſt. 2 un 15 min. laisa W o l k o n ſ k a wadibā. — Šahk apſpreet augſchā mineto likumprojektu pehz panteem. W eenbafſgi peenem lituma 1., 2. un 3. pantu. Pee 4. pantu teefleetu ministris dod plafchaku iſſkaidrojumu.

Starp zitu teefleetu ministris aiffahda us to, ka drihſumā ar ahrwalſtim, peemehram ar Franziju, noslehgſhot lihgumus literoturas leetās. Ta ka tulkoſhanas brihwiba — wiſch ſaka — naw atzelta, tad 4. pantu otrai datai naw nekahdas praktiflas noſhmes. Trefchais pants nosaka, ka autora teefibas neteek aiffahrtas, ja kahds iſleeto zita raschojumu jaunam darbam, kurſch no ta eewehrojamā mehrā atſhikras. Ja zeturta pantu otra puſe paliks, tad tos, kuri iſleeto ſawos darbos ahrsemju rafſneeka darbus, wares faukt pee atbildibas. Peemehram, neweenu muſikas gabalu newares iſleetot bes ahrsemju autora atwehles, un

muhsu ſchurnali nepawifam newares iſleetot ahrsemju iluſtrazijas.

Mitukovs paſiao, ka wiſch pilnigi peekriht ministra preeſchlikumam. Beturta panta otro daku leek us balſofchau un gandrihs weenbafſgi atraida. Bahrejos likumprojekta punktus peenem.

Pee 22. panta us juſtizministra preeſchlikumu peenem preeſhmi, ka autors, kas domā ſawas teefibas aiffertas un fuhs zivilā zelā, ar to ſaudē teefibu, fuhdset ari kriminalā zelā. Tapat bes debatem peenem 24. lihds 30. pantam. 32. pantu peenem tahdā weidā, ka autoram paleek 10 gadus teefibas us pahrtulkojumu iſdoſchanu, ja wiſch 5 gadu laikā pats jau apgaħdojis tulkojumu. 54. panta 2. punktu peenem juſtizministrijas pahrlabojumā: „Par kahda mahtſlas darba autora teefibu pahrkahpumu naw uſſkatama aſewiſchlu mahtſlas darbu reproduzefchana patſtahwigā ſinatniſkā ſtudijā waj grahmatā, kura nolemta matzibas noluheem, ja tee nodomati weenigi telsta paſkaidroſchanai. Pee mahtſlas darba reprodukzijs wajaga peeminet autora waħru un ja tas ir laħds ſewiſchls darbs, ari ar tituli.” Tahlak peenem wiſu projektu.

Pee ſpezialu pantu apſpreeschanas us Mitukewa preeſchlikumu projektā tika iſdariti daschi pahrgroſtjumi. Projekts gribija apſargat autora manteneeku teefibas us 50 gađeem pehz autora naħwes; bet noſpreeda tās apſargat tik us 30 gađeem. Tahlak nolehma: ja pеzi gadus pehz autora naħwes wiſa manteneeki nekeras pee autora raschojumu iſdoſchanas, jebluſch zits war awiſes iſfludinat sawu noluħku, iſdot ſches raschojumus, un ja tad manteneeki 2 gadu laikā pehz minetis iſfludinaschanas neiſdod nelaika raschojumus, to driħlit darit minetais fludinatajs.

Jaunais likumprojekts eewehrojami pahrgroſa tulkoſchā ſchā ſteebas. Lihds ſchim literarifku raschojumu pahrtulkoſhanas zitās walodās bij pilnigi atlauta. Pehz jaundlikuma ſchi tulkoſhanas brihwiba paleek ſpehla tik atteezibā us a h r ſ e m ē no a h r ſ e m n e e k e e m iſdoteem literarifkeem raschojumeem. Kas atteezas us K r e e w i j a s p a - w a l ſ n e e k u raschojumeem, tad wiſru pahrtulkoſhanas zitās walodās 10 gadu laikā ir autora privilegija, ta ka neweens bes wiſa atlaujas nedriħlit tulſot wiſa raschojumu. Bet ſcho privilegiju autors ſaudē, ja wiſch 5 gadu laikā pehz ſawa originalraschojumu iſdoſchanas negahdā par tulkojumu zitās walodās. Ta tad katu originalraschojumu bes atlaujas tulſot wares jebluſch walodā, ja pats autors pеzu gadu laikā naw gahdajis par taħdu tulkojumu. Pee mineto originalraschojumu pahſpreeschanas jeb kritisefchanas ir atlauts, gabalus no ta nodruk, bet tik ta, ka netee t paſneegta raschojuma galwenā data. Autors pret ſawa literarifka ihpachuma aiffahrejem wares fuhdset tikpat zivilā, ka kriminalā zelā.

Pehz tam 7. un 8. aprika fehdes dome apſpreeda (neſklaitoſ dauds ſħku projektu) it ſewiſchli Miniflaſ, M o g i k e w a ſ u n S m o k e n f k a ſ g u b e r n u p r e - ſ t a n d u b u d ſ c h e t u s. Debates iſzehlaſ par Miniflaſ gu-

bernas prestandu komitejas lehmumu, pamaasinat isderumus preefsch pareistizigam basnizas fkolam. Gubernas komiteja bija eewe hrojuse, ta leela data no Minskas eedshwotajeem peederot pee katofu basnizas un ne pee pareistizibas, un ta buhtu nepareisi, katoltizigus apgruhtinat ar nodolkeem preefsch pareistizigas basnizos. Te japeemin ta Minskas gubernas komiteja, kura scho spreediumu taisjhuse, atraduschees 25 pareistizigi un 15 katofi, ta ta scho spreediumu newar isskaidrot ar katoltizigu pahrsvaru. Tahlat tika usrahbits, ta wif 10 Minskas semeneku deputati istekuschees pret kreditu preefsch minetam pareistizigam basnizas fkolam. Kaut gan nu gubernas komitejas spreediums schahdos apstahktos bij eraugams par faprahtigu un derigu, tomehr domé iszehlas leela pretestiba deht minetas pareistizigo basnizas fkolu pamaasinachanas un tadeht projektu nodewa atpakał domes finanžkomisija preefsch jaunas pahrbaudishchanas.

**Senatōra rewissija Baltijā** pēz kreevu un weetējo awišču finam efot usflatama tilkab kā nodrošinata. Daschi eerehdai, kā „Dī. W.“ fina, apgalwojot, kā wineem jau efot peeprafsis, waj newehlorees esstahtees rewissijas komisijas lozelku fastahwā. Tā kā wiſā drīksumā sagaidama Baltijas generalgubernatora amata atzelschana, tad weetejo triju gubernu gubernatori, kā „Goloss Moskvi“ fina, fastahdot jaunus obligatoriskus noteikumus, luri famehrā ar teem, kas pastahweja kara stahwolka laikā, buhſhot stipri mihlestaki.

Rīgas pilſehtas waldei eefneegts no Uturibas  
heedribas „Ausellsis“ feloscha fatura usaizinajums:

„Arweenu wairak un wairak alkoholisms top par fa-  
heedrifku launumu, kusch apdraud netween atsewischkas per-  
sonas, bet wifas fabeedribas lablahjibu. Lihds ar to zihna  
pret alkoholismu paleek par wifas fabeedribas peenahkumu.  
Statistikas finas leezina, ka Baltijā un it fewischli Rigā  
alkoholisms ir — wišpahrigat realzijai usnahkot — pee-  
nehmis jo vihstamus apmehrus, tomehr fabeedriba un fa-  
heedrifkas eestahdes, kuru usdewums ir ruhpetees par eedfih-  
wotaju lablahjibu, ka peemehram weetejās paschwaldibas  
eestahdes, turpina palikt pee wežas weenaldsibas un nepee-  
greesch schim launumam dauds mas peenahzigu wehribu.

Zitās walsīs turpretim alkoholisma possts jau leelā mehrā atsīhts, un zīha pret to jau kluwuse par wišpa-  
saules starptautisku kustibū, kura apweenojuſe wiſu tautu  
apšinigakos ūnatnes, literatūras un ūabeedrīſas dīshwes  
preekſtātātījus. Iſ par 2 gadeem ūſauzamos starptautiskos  
pretalkohola longresos ſchē darbīnekti dalas ūvās ūna-  
ſchanās un ūeedīshwojumos un ar to padīstīna wiſpahīgo  
atturības kustibū. Bes tam longreſeem bijuſe weenmehr  
leela weeteja noslīme, jo tee leelā mehrā eeroſnajuschi  
pretalkohola kustibū taīs apwidos, kur tee notureti. Tee  
ir notureti jau gandrīhs wiſas Eiropas kulturwalsīs, tikai  
Kreewijsā wehl ne, pa daikai tamdeht, ka naw ūanemts at-  
teezīgs ūſaizinajums no Kreewijsas. Starptautiskais longresu  
birojs tomehr jau iſteizees par labu Kreewijsai, un pehdejā  
longresa Stokholma ir norahdits us Rigu kā us wiſnode-  
ri gako weetu tahdam longresam.

Rigas fabeedribas weenaldsība pret breesmigo alkohola  
faunu mu wišlabak buhtu nowehrschama un darbiga ūstibā  
pret to eerošinama, ja tāhds no nahlameem longresem  
(1911. vāj 1913. gadā) notiktu Nīgā. (Ari Rigas zītam  
interesem tāhda starptautiska longresa notureschara un pa-  
saules finalau wihru un fabeedribas darbineku weesofschandas  
war buht tikai wehlama.)

Starptautiskie pretalkohola kongressi sarihlojami no walsts  
waj paschwaldibas eestahschu puves, un tamdeht atturibas  
eedriba „Ausfklis“ ar scho greeschas pee Riga pilsehtas  
waldes ar suhgumu, usnemtees kopā ar weetejam pretalkohola  
un zitām eeinteresetām wispahrderigām eedribam starp-  
tautiska pretalkohola kongresa sarihlofchanu Riga 1911. waj  
1913. gadā. Tai noluhsā Riga pilsehtai jausnemas kon-  
gresa isdewumi, jadod tam telpas, jaissluhds waldbas at-  
lauja un starpneneziba pee usaizinajumu issuhtischanas zitām  
walstīm, jagreeschas pee starptautisko kongresu biroja un  
jasastahda no faweeim un weetejo fabeedribu preekfchstahwjeem  
kongresa biroje. Usaizinajumi schimbrilhschom adrefejami  
Londonas 1909. g. kongresa sekretaram J. T. Rae lungam  
(J. T. Rae, Paternoster Row, 34. London)

Beram, ka Rīgas pilsehtas valde neatteikses no tā  
swariga kulturas darba un sīhmejamees wīfā padewībā

## Atturibas heedribas „Ausfells“

preeffchneefs: A. Deglawe.

**Gefretars: Sch. Behrkons.**

Rīgā, 27. martā 1909. g.

Sinodama par wisu to atklahtibai Atturibas beedribas „Aufells“ ar seo luhds zitas pretalkhola un wispahterigas beedribas, ta ari atfewiscklas personas, tas pretalkhola kustibai simpatise, nemt schim Leetä stahwolli un ari no sawas yuses isleetot wisus lihdseltkus, lat pamudinatu Riga pilfehtas waldi spert wisus eespehjamos folus pretalkhola longresa labā.

## Pasinojums godalqu leetā.

R. L. B. Literatūras Tonda pārvalde pastāvo ar sāk  
taahds išnākums bijis pēc fāzēnsībai eesuhtito līrisko, episko  
un dramatisko rakstu apsveešanās.

L i r i k a. Godalgu isspreedeju komisija weenojās, ka pirmo godalgu nervar peespreest neweenam no eesuhiteteem. Par samehrā labakajeem atsina fewischlos krähjumus, kuri eesuhiti ar motto: „Muhescham augschā kalnā raugas zilwēka ažs“ (Melletaja dseefmas) un „Mana dīshwe — mana dseja“ (Wakar un schodeen). Nolehma starp scheem diweem dsejoku krähjumeem weenlīhdīgti isdalti otrō un trescho godalgu (40 rbt. + 25 rbt.). Slehgtos kuverus attaisot israhdijs, ka pirmā krähjuma autors ir R. Pakulis Jaunpils (Kursemē), otrā — Ed. W u l f s Rīgā. Atsinibū ispelnijs ari krähjums ar motto: „Kad dwehfesele juhtu pilna, tad ažs asarās mirest.“

Episkopi fāzerejumi. Komisija weenojās, ka I. un II. godalgas nepelna neweens no eesuhitieem fāzerejumeem, bet ka treshā godalga pēeschērāma stahstam „Kührens” ar motto: „Ar teem īvehtieem dod dušu . . .” Slehgtu kuveru attaisot, israhdijs, ka stahsta autors ir P. Leepinfsch Patkulē.

**Drama.** Komisija weenojās, ka newena no eesuhitām lugam naw pilnas godalgas zeeniga, bet atšnibu pelna lugas: 1) „Marmorū”, drama 4 zehleenos ar zehleenam lihdsigu eewadu (motto: „Wif man labi bija, kad es pati laba biju”); 2) „Sirdsapsīna”, dwehseles tehlojums peezās ainās (motto: „Naw laura bes laba”) un 3) „Dora”, drama 4 zehleenos (motto: „Un kas tos teesaja, bija wina paschu ašņis”). Nolehma, ka no godalgu sumas par atšnibu pēspreechamas: lugai „Marmorū” 100 rbt., lugai „Sirdsapsīna” 100 rbt. un lugai „Dora” 75 rbt. Rīgas Latveeschu teatrim ir pirmisrahdes teesiba us katu lugu, kurai pēspreesta atšniba naudas weidā. Tuwakus noteikumus dos Rīgas Latv. Beedribas teatra komisija.

„Prezibas Kipischos”, joku luga weenā zehleenā ar motto: „Tas naw labi, ka zilweks ir weens”, buhtu israhama, bet tad autoram wina pahrstrahdajama.

Tā ka augšmineto lugu („Marmorū”, „Sirdsapsīna” un „Dora”) autori reflektējuši us godalgam, bet komisija pēspreeduse tikai atšnibas balwas, tad Lit. Fonda pahrwalde, eekam taisa wakā slehtos turverus, usaizina augšmineto lugu autorus divu mehnēschu laikā pastātot, waj wini meerā ar komisijas lehmumu.

Godalgas par liriskeem un episkeem rakstiem, ka ari atšnibas balwas par lugam, ja pehdejo autori ar augšcheeem nosajūjumeem meerā, ismafsds tuhlin. Negodalgotee raksti fanemami 6 mehnēschu laikā Rīg. Latv. Beedribā pee Derigu Grabmatu Nodakas darbweschha Holländera funga. Raftus, kurus lihds tam laikam neisnēmēs, lihds ar attezigeem turvereem isaihzinās.

Rīga, 8. aprīlī 1909. g.

P. S. Luhdsam ari zitus latveeschu laikrakstus vñamēt scho pastoņojumu sawās flejās.

**No Slokas apkahrtnes.** Si wju nofmafschana. Schoseem wifur dīrd par siwju nofmafschanu leelā mehrā pat tāhdās weetās, kur tās lihds fchim nemas naw fmafschas. Tā Slozenes eserā, pee Raugureem, wifas siwis nosmaluschas. Kas wehl buhtu dīdwa, ta ar straumi no tureenes upites eerauta un pee tam wehl tik masa ka pirksts un pavīsam saguruse. Laikam gan zoar schahdu parahdibu ari daschā labā weetā siwis isnīks un nebūhs gadeem svejejamās. „Juhneriks”.

**Bebfu aprinka preefscheineks,** ka „Latv.” sāo, iscevis paw. hli pagasta wezakeem, isleetot wifus pretlibdelskus kahdas lipigas flimibas waj sehrgas gadijumā un neapmeerinatees wiš ar to ween, ka pastā par fchahrem gadījameem aprinka polīzijas waldei; jo kamehr pehdejai eeskējams spēt solus pret flimibas waj sehrgas isplatischanos, war jau baht par wehlu. Tā, peemehram, baku gadījumā pagasta wezakam jaatschīk flimee no weseleem, flimo mahjas us durwim jaisieek iskahrtne „bakas”, mahjas wiseem eedshrotajeem jaeepotē bakas, jogahdā ahrsti pa-likhsiba, jaatlīeds behres (mirušcho apglabaschana taujama weenigi wišnepeezeeschamakam zilwelu daudsumam), jadestinīzē dīshwokti u. t. t.

**No Raikuma.** Kahda schejeenes faimneeka puiss,

pee Raikuma pagasta peederigais B., eemihlejees tuwejās muisčas kalponē un arnehmees to prezēt. Deena, kad jabrauz pee mahzitaja bruhes pahtaros, ihs pirms leeldeenam bijuse jau nolikta. Ap to paschu laiku Raikuma pagasta walde no Mahlpils pagasta waldes eenahf raksts, kurā B. ieek atgahdinats gahdat par sawu feewu, jo pehdejā buhdama bes apgahdneeka un atrasdamās ar behrnu truhjigos apstahklos, greesufes pee weetejā pagasta deht palihdsbāk. Wehlač israhdiķes, ka kahdus gadus atpakač B. Mahlpils jau salauļats ar kahdu tureenes faimneeka meitu, bet tad pametis feewu liktena sinaschanā un pats atnahjis us Raikumu, kur pehdejā laikā deenejis par puiss, neweenam nela neteikdams par bijuscho. „L.”

**No Dīschiles.** 7. aprīlī. Jaunsemju mahjas apzeetinaja jaunawu Rosaliju Eisler par to, ka wina nogalinajuse jau pag. ruden sawu behrninu un to noslehpuse. Tagad tas bija atrasts Turkala meschā jau wiſai stipri satruhdejis. „L.”

**No Slepškam.** Kahdai 40 gadus wezai atraitnei Trihnei S. peedsimis preefsch puhpolu fwehdeenas behrninsch, kuru wina nonohwejuse un noglabajuse. Pee ismekleschanas wina usdewuse, ka tituse us fchī ūka no sawa mihtakā peerunata. Minetā S. ir mahte no 5 behrneem, 3 laulibā un 2 ahrlaulibā dīsimuscheem. S. apzeetinata un leeta nemta ismekleschanā. „V. A.”

**No Zehsim.** Pagahjusčā gada 11. oktobra pehzpusdeinā Zehsu aprinka Nomkas pagastā, netahl no Margusču mahjom ganibās tiko noschauta jaunawa Milda Viro. Wiss rentku lahdīasch jaunawai bija sagahjis kruhtis un wehderā, tā ka wina pehz kahdas stundas nomira, eepreessch pateikuse to, ka us wina laikam esot schabwīs weetejo mahju kalps Peters Lubejs, waj pats faimneeks Peters Mednis. Pehdejais no winas gribejis „tikt wakā” tamdeht, ka wina no ta bijuse mahtes zeribās. Pee no pratinašchanas Lubejs tuhlin atsindas, ka noschahwīs Viro us sawa faimneeka Medna peerunajumu. Mednis wina fahtis peerunat us flepławibū jau no wasaras, apsolidams winam par to gabalu semes un 50 rubt. naudā. Slepškibas deenā Mednis wina wehl kreetni pazeenajis ar fchnabi, eedewis winam sawu kīf un aīswedis. parahdit, kur Viro ganot lopus, pehz kam tad Lubejs ari ispildijis sawu usdewumu. Usschlehrschot nogalinatas Viro lihki, ahrsti atrada, ka wina bijuse jau 8. mehnēši mahtes zeribās; winas meesas auglis — puiseninsch — bijis nogalinats ar wairak fkrötum galwā un kruhtis. Scho flepławibas leetu isteesaja Rīgas apgalbaltefas delegācija 9. aprīlī Bēhīs. Lubejs ari teesas preefschā atsindas par wainigu, bet Mednis deewojās, ka wiss, ko Lubejs faktot esot meli. Teesa abus apfuhssetos noteesaja pee spāidu darbeem — 23 gadus wezo Peteri Lubju us 12, bet tilpat wezo Peteri Medni — us 20 gadeem.

— Butschawīkas pagasta rihzības komiteja sāo isteesaja Rīgas apgalbaltefas delegācija 10. aprīlī Zehsim. Schi rihzības komiteja darbojūfes no 1905 gada 28. novembra lihds 29. decembrim. Apfuhdsetem Augustam Skirde, Peteram Drikiem, Jahnim Gre-

batelim, Robertam Wanagam un Annai Tupin pēspreeda pa 10 rbt. naudas foda resp. 2 deenas aresta latram.

**No Jelgawas.** Dobeleles aprinka dseefmu svehtku leetā svehtdeen, 5. aprīlī, Jelgawas Latweeschu Beedribas namā natureja sapulzi, pēt kuras peedalijas bes dseedaschanas beedribas „Liras” preesknezzibas un runas wihereem art wairaki koru dirigenti un ziti interesenti. Tā tā 7 dseedataju koru jau bija peeteitkusees un sagaidams, ka arī wehl wairaki ziti peedalisees, tad nolehma dseefmu svehtkus schoruden Jelgawā latrā finā farikhlot un uš 2. maju fasault dirigenti un beedribu delegatu sapulzi, kurā fastahdis konzerta programu un taifis zitus atteizigus lehmumus. Konzerta programu domā fastahdit no jautu un wiheru koru dseefmam un stīgu orkestra preesknezzimeem. Lai orkestris isnahktu jo prahws, tad jawehlas, kaut pēt konzerta nemtu dalibu un laikā peeteitkos wīst labakee musikafikee spehki tilkab no Jelgawas, ka arī no apkahrtnees. Tapat jawehlas, kaut no Dobeles aprinka neweens dseedataju koris neutrautos, ja arī kahds schahdu waj tahdu eemeflu deht wehl nebuhtu sānehmis usatzinajumu. Beidzamais peeteitkhanas terminsch nahlochās sapulzes deena — 2. majs. Jo wairak koru peedalisees, jo wairak isrihkojums dabūs ihstu aprinka dseefmu svehtku nosīhmi un noderēs arī tā teizama sagatavoschanas us gaidamajeem leelajeem dseefmu svehtkeem Rīgā. Lai Jelgawas konzerts art ahrejti stahwetu fakarā ar Rīgas dseefmu svehtkeem, tad nodomats pirmā programā usnemt arī daschus numurus no Rīgas dseefmu svehtku programas.

„Dī. W.”

**No Tukuma.** Kā jau finams, bijusčais pilsehtas galwa Krehmans pāschā revoluzijas karstumā nosuda un līhds ar vīnu arī ne tikveen pilsehtas kāpe atsgāhja līhds, bet arī zitas naudas, par pēmehru behru beedribas nauda, kurā vīnsch ar diweem ziteem fungēm bija par direktori. Tagad teesas zelā isschākts, ka vīna diweem līhdsdirektoreem sudusčā nauda, pāhrak par 3000 rbt. beedribai jaatmāksa. Weens no Krehmana līhdsdirektoreem ir dīshreenu tirgotajās un dīshwo Tukumā. Tas wārēs leelo saudejumu pāhrzeest. Otrs eerehdnis, aizseltzs us Gelsch-Kreeviju. Tamlihdsiga nelaimē rāhī wehl arī daschērem ziteem.

„T.”

**No Turkalnes.** Brūn ots laupīschānas ebrukums. Sestdeen, 11. aprīlī, plīst.  $\frac{1}{2}10$  wakarā weetejās Bepelneku mahjās ebruka 3 ar rewolwereem apbrūnojusčees wihereschī un, pēdraudēdamī fainneekam J. Grīnam ar nahvi, atprātījusčī naudu. Kad Grīns eedewis laupitajeem malu ar apmehram 270 rbt. naudas, weens no teemā isschāhvīs us Grīnu 2 reises, pēt kām pēdejam ar weenu lodi ewainota kreisā kāja augšpus zēla, bet otra lode eerbūfes greestos. Laupitaji, no kureem weens bijis nomaskojes, nav apzeetināti. Gewainoto Grīnu ar wilzeenu aīsweda us Rīgu un eeweetoja slimnīzā.

„L.”

**Rīgas mahzibas apgabala kurators** islaidis, us tautas apgaismoschanas ministrijas eekustinajumu, starp ziteem fokoshus apkahtraktus fāwa apgabala mahzibas eestahdem: 1) widus skolam jašno, kahdus folus vīnas spēhrusčas skolenu ažu un sobu ismēleschanas finā, t. i. kuras no vīnam peenehmusčas spēzialistus schā leetā, un

kā fās leetas pēkopšana wišlabāk fēkmejama; 2) fāha gada 27. jūnijsā fīwinama Voltawas usvaras 200-gadu pēminas deena ar skolenu wakaru farikhofchanu skolās, pēt kām jādod pātehlojumi par Petera Leela personu un valdibas laikmetu; 3) pāsino, ka skoleni un ahreneekti (elsterni) wārēs papildu eksomenus grieķu walodā nolikt, bes jau sawā laikā finotām skolam, arī Jelgawas gimnāzijā.

**Rīgas pilsehtas wehleschanu leetā** gubernas pilsehtu leetu komisijai eesneegtas 4 suhdsbas, kurās suhdsjetaji mehgina peerahdit, ka notikusčas pilsehtas wehleschanas bijusčas nepareisās. Protesta motiwi schahdi: 1) wehleschanas isdaritas ne pa eezirknem, bet weenā kopejā sapulzē, 2) wehleschanas wadija komitejo, kas no senata atsīhta par nelikumīgi ewehleitu; 3) svehrinats adwokats Fr. Weinbergs, kas peedalijas wehleschanās, bij bes wehleschanas teesībam, jo bija sodits ar disiplinaru fodu (mahjas arestu). Weena suhdsba pēbz „R. M.” finām parakstīta no Ižina, Kīrdjsuka, Nikolajewa un Arčipowa, bet otra no latweeschu adwokateem ar adwokatu Behrsīnu preeskchgalā.

**Rīga Kara teesa** 7. aprīlī eesahka isteesat Tukuma revoluzijas prahvu. Apfuhdsatas 75 personas.

**Par Rīgas Latweeschu Beedribas Sinibu Komisijas preeskneelu gimnāzijas direktora W. Moldonā** weetā, kurāc newatas deht atteizās no amata, ewehleja gimnāzijas wīrskolotāju walodneku R. Mühlentachu.

**Lapas Mahrtinsch,** ilggadejais „Balītījas Wehnī.” līhdsstrādneeks 8. aprīlī nomiris. Vīnu apbedīja 12. apr. Tornatalna Luterā lapos. Nelaikīs bija tīchallis schurinalists. Vīri tā dīsejneeks nodarbojās. Meers vīna pīhschteem.

**„Bruhtganu”** leetā laikrāstos jau daudi rakstīts, bet netruhīst lehītījigu jaunānu, kuras kriht aferīstu nagos. Tā beidzamājā laikā kahds drehbneeks L. apzehlis pat desmitām jaunānu, no kurām iskrāhīs leelakas sumas naudas. L. teek mellets no polīzijas art par daschām zītām krahpsčanam.

„L.”

**Wihera flepķawa.** 22. novembrī 1908. gadā, pulkst. 5 no rihta Gelschrigas I. polīzijas eezirknī eeradūfes tikai pa pīsei apgehrbusēs 25 gadus vēžā Tambowas gubernas semneze Helena Pronekina un pāsinojuse deschurejosčam eezirknī usraugam Bolešakowam, ka vīna nupat esot nofahwīse fāwu wiheru, polīzijas kārtībneku Teodoru Pronelinu. Helena Pronekina eezirknī usraugeem pāskaidrojuse, ka fāwu wiheru nogalinājuse tamdeht, ka tas vīnai palīzis neustizigs un usturejīs mīlestības fakarus ar kādu eelu stāguli, par ko vīna drošīti pāhrēzinājusēs wehl tanī pāschā naktī. Apgabalteesa Pronekinai pēspreeda masako fodu — 4 gadus zeetumā.

„Dī. W.”

**Peterburgā,** 8. aprīlī. „Rēwas Wilni” pīrahva. 7. aprīlī teesu palata isteesajuse apfuhdsibū pret awīses „Rēwas Wilni” redaktrīsi, mahjskolotāju Annu Ledonku. Kahdam fās awīses rakstam sem wīrsraksta „Kām wahrs”, bijis usmūsinoscīs fāturs. Apfuhdsatā pēt teesas istekuse, ka vīna nesīnot, kas esot schā raksta autors. Teesu palata, ka „St. Pet. Bīg.” finā, apfuhdsato fādījuse ar 1 gadu zeetōfīm.

**Somijā**, kā sīnams, nogalināja bijusīho valsts domneelu Herzenschteinu. Somijas teesa Herzenschteina flekawibas leetē nolehma ihesto freewu kaushu saweenibas preefsh-neeku ahrstu Dubrowinu kā apfuhdseto fault pee atbildibas par to, kā winsch usmudinajis us flekawibu. Dubrowins jau 2 reises alzinats par leezenieku schai prahwā, bet neweenu reiss nebij eeradees, nedz ari usdewis eemeslus, fadēkt neeradees. Tagad Somijas teesa pee-praşa freewu waldbai Dubrowina ap-zeetina schanu un issdofchanu Somijas eestahdem.

## Ahrsemes.

Kad Konstantinopole sadumpojas 1. armijas korpuis, eelenza tautas weetneku namu, prafija, lai atkahpjās leelwēirs Hilmi paschā, tautas weetneku nama presidents Achmeds Rīsa, kara un juhleetu ministri, un usgawileja sultanaam, tad jaunturku wadoni atrada par labaku bes pretestibas atstaht Konstantinopoli. Sultans piedewa dumpineeleem, eezebla jaunu leelwēisu (Tewfiku), kara ministri (Edhemu-paschā) u. t. t. Parlamenta un jaunturku wara, likās, buht sagräauta. Sultans, azim redsot, par notikušo preezajās. Laiksrakstos, pat tik nopeetnos, kā „Temps“, „Times“, „Kölnische Zeitung“ parahdijas rāfti, ka jaunturku waras deenas skaititas un ka nu atkal sultana kundība eesfakas. Bet tas tikai tā likās. „Waj tas teesham tā buhs, par to“ mehs, „eewehejot jaunturku iſweizibu, ar kahdu tee farīhkoja walsts fahrtibas pahrmainau“ jau tuhlikā fahkumā schaubijamees (sl. „M. W.“ Nr. 13). Un teesham drihs fahka norisnatees leetas, kas nepahrprotami wehstija, ka drihs fitis stunda, kure jaunturki atkal buhs situācijas fungi. Jaunturku wadoni fahka salafitees Salonicos, Adrianopolē, San-Stefanā, kurp beidsot ari no Konstantinopoles bija pahrzehlees parlaments. Kara spēkts stāhjās us jaunturku puši. Beidsot ari sīote. Par fausiemēs un juheras spēklu virskomandantu — generalissimu eezebla 3. armijas korpuša komandantu Mahmudu Schewketu paschā. No ahrsemem atgreesas Envers bejs, (kara otaschejs Berlinē), majors Hafans, Multars paschā, bijuschais 1. korpuša (dumpigā) komandants, kures bija aīsbehdsis us Atenam. Nu Schewketa paschā, Multara paschā, Riasi beja, Envera beja, Hafana un zitu jaunturkeem ustizamu kareiļju wadibā farīhkoja kara gahjeenu us Konstantinopoli. Jaunturku komitejas rokās, saprotams, bija viņi pawedeeni. Achmeds Rīsa bija šis komitejas dwehsele. Tautas weetneku nams San Stefanā, kur salafjās ap 200 tautas weetneku, par favu presidentu atkal eeweheleja Achmedu Rīsu. —

Gaunturku kara pulki arween wairak tuvojās Konstantinopolei. 23. (10.) aprīlī Konstantinopole jau bija eelenkta. 24. (11.) aprīlī Konstantinopole ausa ašnains rihts. Weenoschanas ar dumpinekeem (1. armijas korpusu) un sultani nebija panahkta. Mahmuds Schewkets pašchā pāwehleja kara spēkam eeeet Konstantinopole. Tā ka 1. armijas korpuss ar labu nepadewās, tad notika ašnainas zīnas, kurās pēc daščām sinam kritus ķ u u n e e w a i n o t u a p 3000. Par ūhim zīnam sinā:

Now. Wr." telegrafè no Konstantinopoles:

Kauja turpinajās no pulksten 4 līdz pulksten 8 rihtā. Jaunturku kara pulki eezem galwas pilsehtu. Gildijs = Kiofts (Sultana pils) eesflehgts no wifām pusem. Tasch- tisčlaras un Taksimas kāzarmes ar leelgabalu uguni no- flauzitas no semes wirsus. Kahds amerikau awises korespondents gruhti eewainots. Gewainoti ari 2 angli. —

Konstantinopole, 24. (11.) aprili. No pulksten 5 rihtā fahkot, dīstrdamas pilsehtā flinschu fchahveenu salves, kurās pa starpam jaujās leelgabalu fchahveeni no augstumeem ap Tildīss - Kiosku (sultana pili). Azim redsot noteek kauja starp Saloniķu (jaunturku) kara spehku un Tildīss - Kioskas garnisonu. Ap pulksten 7 rihtā kauja wehl weenumehr turpinajās. Saloniķu kara pulki usbrukt Taschitscharas kāfarmem, kurās mihtofchais kara spehks stuhrgalvigi turas pretim. Dīstrdams, ka saudejumi esot leeli. Pilsehtas un wehstneežibū apfargasčanu uņehmūsčees Saloniķu wirsneeki.

Gestdeens rihtā pahr Tildiss-Kiosku (sultana pilis) tika uswilktā balta flaga. Taunturku kara pulki teek fawilkti ap Tildiss-Kiosku.



Enivers hejs.

### Muktars pañcha

Klajums Sofijas basnizas preefschā eenemts no jaunturku kahjneekem un leelgabalneeku baterijam. Jaunturku kara pulki eet pa eelam dseedadami. Pahrdotawas un redakzijas flehgtaas. Saldati neatkauj eedfihwotajeem sa-pulzetees us eelam.

Jildiss-Kloßkā eegahjufchi jaunturku fara yulsi.

Pulksfen 2 festdeen pusdeena telegrafē no Konstantinopoles: Wifs galwas pilsehtas garnisons padewees jaunturku kara speh kam un atdewis eerotschus. Torpedu laiwas braukā pa ostu, lai aiskawetu sultana behaqchanu.

Saudejumus pebz jaunakām finam rehķina us 2000  
wihru. Komitejas armija apmetuſes tanis eeneitās kasarmēs,  
luras palikuschas wefelas. Vairak nekā 5000 gwardu aiz-  
suhtīti us Dschawudpaſčā kasarmem. Egelsta iſmelleſchanas  
komisija. Abṛpus pilſehtas nostahditas leelgabalu baterijas,  
luru stobri wehrſli pret Gildiſs-Rioſku. Tahlaeke ſoli pret  
Gildiſs Rioſku atkarasees no tautas weetneku nama.

San-Stefanâ, 10. (21.) aprili. Bar deputatu nama  
presidentu atkal uſtahjas Achmeds-Risa un par ſenata

presidentu Rutschuchs-Saids. Notureja sweenotu tautas weetneku nama un senata sebdi sem nosaukuma tautas sapulze. Schi kopejā sapulze islaida schaydu proklamāziju: „Tautas sapulze apstiprina to no okupazijas armijas islaisto proklamāziju, lai islabotu 31. martā konstituzijai doto stieenu. Sapulze peekriht dum pīneku wadonu fodishanai, ko isdarijs armija pehz likuma un schariata noteikumem. Sapulze isskaibro, ka armijas istureschanas sakriht ar tautas gribu un tadeht wiseem jopadodas kara spehka pawehlem, pretejā gadījumā nahks fods.“

Pehz tam spreeda var sultana atteikshanos no trona un par proklamāzijas islaishanu schā leetā. Flote isteiza sapulzei peekrishanu un ustizibu.

Waj sultans spehs natureters us trona — wehl jaunajums. Naw schaubu, ka pee nemeereem wainigs sultans. Winsch wišmas tos naw mehginojis aiskawet, zeribā, ka tiks masinata jaunturku wara un wahjinats parlamenta espaidis. Ja sultani pēspeestu atkāvites, tad us troni Laišam nahktu



Prinz Mehameds Reschads,  
turfu tronamantineeks.

Sultans Abduls Hamids.

sultana brahlis Reschade-esendis, lai gan sultans pats wehlas, lai troni mantotu winaa treschais dehls Burhans edins, kuri esot spehjigakais sultana nama lozelis.

**Winē**, 9. (22.) aprīlī. No Konstantinoroles fino, ka Adanas wilajetā aplauto armēnu slaitis fneidsotees us 15,000 zilweku. Iznihzinatas weselas fahdschas.

**Mas-Afīja** turki, redsams, atkal sazelas pret kri-  
stīgiem. Waj jaunturki spehs nodibinot ari Afīja meeru? —

**Bulgarija** isleetodama notikumus Turzijā sawā labā panahku, ka Turzija wina atslīst par patstahwigu, ne-  
atkarigu karata walsti. — Weena īhnina walsts pāsaule  
tā tad wairak. Ferdinands drihsūmā tad ari kronechotes  
wezajā Bulgaru zaru kronechanas pilsehtā Tirnovā par  
bulgaru zaru.

**Boſnijas-Herzegowinas** peeweenoschanu pee Austro-  
Ungarijas tagad atsinuschas wišas leelwalsts, ka austriešu  
waldiba to ofiziali issno.

**Persīja** dumpis peenem arveen plāschalus apmehrūs.  
Anglu un freewu waldbas weenojuščas par kopeji spe-  
rameem soleem. Angli zet malā saldatus. Krewi us

Tabrisu suhta kara spehku. Sino jau pat, ka Aserbeidschanas prōvinzi peeweenoschot Kretwijai.

Ari **Marokas** jaunajam sultanam Mulejam Hafidam klabjees flitti. No Landscheras telegrafē, ka sakants Marokas sultana kara spehke. Wina wišas trihs sweenotās armijas gandrihs pilnigi isnihzinatas. Kauja notikuse tik 12 stundu tahtu no galwas pilsehtas Žefas, kur kara spehka atleekas nonakluscas bes leelgabaleem un munizijas.

Bijuschais **Weneſuelas** presidents Kastro eeradees Parīsē. — Pawests **Orleanas jaunawu** iſſludinejīs par svehtu. Orleansas jaunawa (Jeanne d'Arc — laſ Šchan d'Ark) dīm. 1412. g. Domremi zeemā (Frānzīja). Winas wezaki bija weenfabrschi semneeki. Uſaudzinata stingri religiosā garā Šchan d'Arka jau behrnibā redseja daschadas parahdibas. Kad angli winas laikā usbruka Frānzījai un laupija winas tehwijas semes, tad Šchan d'Arka ſirsnīgi luhdsā Mariju, lai ta dod uſwaru Frānzījos kara pulkeem. Beidzot winā nocibinājās pahrleeziba, ka pats Deens wina iſraudījīs par tehwijas glahbeju. Wihsreſchu drehbēs winā dewās ka Deewa suhtne pee karata Karika VII. Tā ka saudet wairs neko newareja, tad karalis Šchan d'Arkai ari ustīzeja labdu masu kara spehka nodaku, ar kuru Šchan d'Arka teescham isdarija brihnumus, at-  
ſrabināja eelenko Orleanu, padzīna angļus, kroneja Reimsā Karī VII. Pehdigi angli wīku farangoja un ta kā ragana tika noteesata us nahvi un 19 gadus weza dīshwa fādedzinata. Tagad nu winā Frānzīja zelti peeminelki un pawests svehtdeen 18. (5.) aprīlī to ūnīgi iſſludinajīs par svehtu. Šchan d'Arku Fr. Schillers ūlātī tehlojīs sawā behdu lugā „Orleansas jaunawa“. —

## Grahmatu galds.

Redakcijai pēsuhtitas ūloskas jaunas grahmatas:

**K. Londers.** *Latvijas vēsture.* XIX. gadu ūnitenis. Trejhā dala. „Imantas“ apgāhdībā, Peterburgā. 1909.

**Jāna Gubja dzejas „Pehz Negaisa“.** „Imantas“ apgāhdībā, Peterburgā. 1909.

**Dr. A. P. Omeltschenko** „Brihīwa mihlestība un gīmene“. Uz eivedu: Aržībaščewa romāns „Sānis“, no Nātres. Tulkojis R. „Imantas“ apgāhdībā, Peterburgā. 1909.

**J. Akuratera „Astras“.** Dzejas un poems (1907./1908.) Ap-  
gāhdīezeibas „Strehlnieks“ iſcewums. Rīga, 1909. Wahls un ūhme — J. Segnera. „Latvijas“ drukatava, Rīga, Paulutšchi eelā № 15.

**B. Zemčevs.** Kā voprosu o zemskomt samoūpravleni vī Pri-  
balītīskomt krašā. Rīga 1909. Tīlo-litografijā I. Alksne, Rīga, Eišavetinskā ul. № 16. K. R. Zihmanī, Rīga.

Отчетъ о дѣятельности Комитета Рижской Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста за 1908 годъ Рига. Печатано въ типографии В. Ф. Геккера. 1909.

## Walejas vēstules.

**Er. — W.** No Jums minētās leetas teizami apštotības Adolfa Agthes rakstā „Laufstrahdneku fahkums un stahwolks Widsemē“, kuru Jums, tā ari itweenam zītam eeteiktum loti usmanigi iſlaſit un pahrdomat.

**G. — R.** Neet.

**Pr. — J.** Ja.

Redaktors: Dr. philos. P. Salīts.

Ihpachneeks un iſdeweisj: Dr. phil. Arnolds Blates.

PARIZES LATV.

MAKSL. O. RAKOTZ.

VEIG. RĪGA.

Darba instru-  
mentu u. fai-  
neezibas pe-  
der. noliktawa.

## Buhu apkalumus

leela iswehlē un par lehtam zenam  
peedahwā

Schaujamo  
erotshu, jah-  
fchanas un me-  
dib. noliktawa.

# Johannes Mitschke,

Debrauda - pretschu un schaujamo rihku noliktawa.

Mahjas: un fehka-peederumu magasina.

Kungu eelā Nr. 11.

Telefons 539.

Pelna preeksch katra!

Kas wehlas

labu, jaunatas sistemas



adamo maschinu

lihs ar jaunakeem adameem mustureem  
un papehou aparatū pirkst, lai gresshas pee

## W. Rutha

adamo un schujsmaschinu noliktawā,

Rigā, Kungu eelā Nr. 25 (ee-eja pa nama durwim).

Adishanu pamati īemahza 3—5 nedeku laislā, ari teem, las  
maschinu neirkstu. Pee pirkshanas pamahiba adishanā par brihwu.

Maschinu pirksteeem darbu apgahda.

Tschuguna leetawa, granita sahgetawa un slihpetawa

## J. Lahzis, Rigā,

Plethenberga eelā Nr. 19. Telefons Nr. 2487,

peedahwā daschadus granita, marmora un tschuguna kapu krustus  
un peeminelkus, kapu beikus, fehdes (ī tschuguna), kapu sehtas  
(ī tschuguna un salamas dīslī) un metala kronus par mehrenam zenam.  
Upstellejumus peenem un vahrdod no krahjuma fabrikas noliktawa,

Terbatas eelā Nr. 26. Telefons Nr. 986.

Jens rahditajus issuhta bes maksas.

Vasta adrese: J. Lahzis, Rigā.

Cwaika krahfolawa un kimiska tihritawa

## J. Anspach, Rigā.

Peenemschanas weetas:

Aleksandra eelā Nr. 101 (fabrikā).

Aleksandra eelā Nr. 24, Brigadera namā.

Suvorova eelā Nr. 11, Verga namā.

Leela Kehnina eelā Nr. 2, J. Anspacha mant. namā.

Smilshu eelā Nr. 1/3, pee birschas, "Rōssias" namā.

# Preeksch jaunbuhwem

spezieli logu apkalumus,

bes konkurenzes

duriwim atslehgus, fabritas un ari rokas darbs, kurām fewischki wifas dalas,  
kā flehdsmais u. t. t. ir no salamas dīslī.

Skalni naglas.

## Krahlsns un plihtes apkalumus,

wifadas mahderu krahfas, pernizu, sumta papi, darwu, logu stiklus,  
fehka leetas un wifadus amatneebas rihus pedahwā fewischki lehti,  
dīslī gultas leela iswehlē par lehtalam zenam, madratschi

## M. P. Silleneeks, Rigā,

Anglu magasina,

Terbatas eelā Nr. 7.

Telefons 1949.

Manā apgahdibā dabujams:

Trihs musketeeri. Wehstu-  
mans 2 dīslā no Aleksandra  
Dima (tehwa). Latvissi no  
Augusta Deglava. Ar illus-  
trāzijām. Maksā tatra data 80 l.

## Neaissneegts mehrkis.

Drama 15 tagadnes 4 zehl. no  
Atpasijas. Maksā 40 lap.

Hannele. Sapnu dseja no G.  
Hauptmane. Dulsoj.  
Atpasija. Maksā 40 lap.

Hernhuteeshi. Drama 5 zehl.  
no Vorutu  
Jahna. Maksā 40 lap.

## Crusts Plates,

Rigā, pee Petera basnizas un  
Stahru eelā Nr. 18.

oooooooooooooo

Dīslī gultas,  
behru relikus,  
masgajemos stekus,  
petrolejas mahritajus,  
tehjimashinas,  
emali. wahramas traukus,  
petrolejas krahnis,  
stikla un fajansa prezēs,  
nikela un osfenida prezēs,  
peedahwā pa lehtalam zenam

## J. E. Muschke

Iampu fabrikas noliktawa

Terbatas eelā Nr. 18.

Metala Kapu Kroni  
leela iswehlē lehti.

No 4711

## Reekstu ekstrakts

Matu krahfa

trahjo matus, waj wihi buhtu  
īrmi waj farkani, toti ahtri  
un ihsti vēz patišchanas  
no māigātā blonduma lihs  
wišmelnameem. Tadehli farris  
var fanveem mateem atdot  
wini ūdujcho dabislo krahju.  
Jo beeschati lihsellis top  
leectoris, jo tumjhaki paleek  
mati.

No 4711 reekstu ekstrakta  
matu krahfa ar teesibū  
pelna preekschrožibū no wiſeen  
ziteem lihs īchim ejodeem  
matu trahjočhanas lihsse-  
kem, todehli fa wina neſatur  
neļahdas taītgas weelas.

Krahfas: melna, brūnha,  
chatain un blonda

Maksā: maja pud. 1 r. 20 l.  
leela " 2 " —

Dabujams wifos leelatos  
weitalos.

## Ferd. Mülhens

Nelne pee Reines un Rigā.  
Schkuhru eelā 15.

## W. K. Kiessling,

Rigā, piano magasina,  
L. Jehkaba eelā 8, blakus birchai.

Fligeli,

Pianino,

Harmoniumi,

Klaiveeru spehles aparati,  
Nočnu skapji  
tikai labakee fabrikati par mehrenam  
zenam.

# Baltijas sehklu audseschanas sabeedribas

## Rigas filiale

pahrdod un peesuhta sem pilnigas galwoeschanas par sehklu tihribu un dihgescanas spehju, ka ari galwo, ka ir pilmigi bes ahbolina sihda

wisas sortes ahbolina, plawn sahles, lopu rahzenus, burkannus, labibas  
firnu, wiuku un mescha sehkla.

Kontoris leelā Pils-eelā 16, spihkeris Arsenalu eelā 5, no 1. maja sch. g. kontoris buhs Kalku eelā 7.  
Pastellejumi jaur wehstulem teek us pehzmaksu par dseisszelu issuhtiti.



**SELT A MEDALIS**



London 1906

Ismehgini un spreidi pats!

**Skaistuma seepes „Ideal“.**

Labakais laabakas toalet-seepes kahrtigai ahdas kopschanai. Startautiela issahde, Londonā, apbalwotas ar selta medali. Gabalīši mafā 20 kap.

**Parfums „Ideal“.**

Labakais oders labakas drahninam un drehbem. Ar pabris pileeneim peeteek fmarscha wisai nedelai. Mafā vudelite 75 kap., 1 rbl. un 1 rbl. 50 kap.

**Parfums „Muguet Ideal“.**

Labakais majpukishu oders, lahds wispahrigi ir. Flakons à 60 kap. un 1 rbl.

**Pomade „Ideal“.**

Labakais matu un bahrīdas kopschanas lihdsellis ar loti patīku fmarschu. Gabals 20 kap.

**Sobu pulwers „Ideal“.**

Weenigais lihdsellis pamatigai sobu tihrischanai un to ißargāschana no bojaschanas. Definsēzē muti un atnem nelabu īmaku. Kastīte 25 kap.

**Matu uhdens „Ideal“.**

Pret blausnam un matu ißkrischanu. Vudelite 35 kap.

Dabujami apteiku pretīšu tirgotovās un apteeklās. Pehtot luhsdam raudsītēs us firmas „Avance“.

Fabrikas noliktava: Kauf-eelā 10, pcc A. Maas.

**KOSMETISKS LABORATORIJUMS  
„AVANCE“  
RIGA**

Tschetrpadsmītāis gads

mazibas wehstulem grāmatveschanā, stenografiā, fāntordarbībā, korespondēzē, pratt, rehkinaschanā un atminā. Prospekti peesuhta pret 7 kap. pastmarku. Adreze: C.-Peterburgā, B. Rēzvīj Ostrombā № 29, Kontora izdānij P. A. Knoke.

**R. A. Knoke,**

mazibas wehstulu iđeweis un kurju vaditajs.

„Waldschlößchen“ Merzens.

**Visi peederumi**

dahrī un mescha kulturāi.



Spīgenberga sistēmas.

**Bischkopibas peederumi  
un mahfīligas schuhnas**

peedahwā bagatīga iswehle

**J. Redlichā**

dibin. 1857. g.



**Angli  
magasina  
Riga.**

**Sehkla.**

Peedahwaju wislabaki dihgstošcas un pareisakas sortes  
**dahrīsa saknu, lopbaribas  
augu un puku sehkla.**

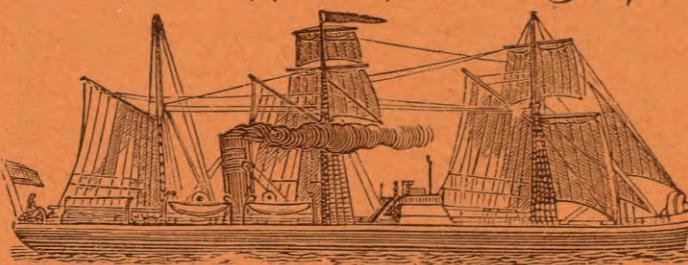
Pilnigus zenu rahditajus issuhta par welti.

**Fr. Arajs,**

Rigā, Aleksandra eelā Nr. 36,  
sehklu tirgotowa un puku weikals.

# Tabakas fabrikas J. W. Gussew, Rigā,

**Vakuns**, ar wairak kā 15 gadus pastahwočhu fabrikas sīhmi „**Kugis**”, teik raschots leelakā mehrā pateizotees loti daudseem peeprāfijumeem. Tas nenoleedsami peerahda, ka minetā tabaka labuma finā pahrīpehj zītu fabriku lihdsigus iſstrādajumus. Tadehk luhdsu peeprāfti wiſur tikai **Vakuna** tabaku ar fabrikas sīhmi „**Kugis**”.



R. Nebelsiecka pehn.,

Kalku eelā 11, blatus krahjsatē,



gumijs un  
metala stempeli  
gravuras,  
klischejas un  
krahsas

pedahwā lehti glib-  
tala iſwedumā jau lopšā 24 gadeem.

## Slimigi behrni.

Dr. Hommel'a Hematogens

Peeprāfot ūvīschli jaunīver **Dr. Hommel'a** Hematogenu un pakaļdarinajumi jaatraiba.

Dr. N. Awgustowskis Sw. Peterburgā: „Es Dr. Hommel'a Hematogenu jau lopšā gadeem leetoju pēc mājjeem behrneem baribas ujaemīchanas laboschani un stiprinachanai. Pee tam es wareju par lihdsieka nosīhmi un labām ihpschibam pahrlēzinates, ūvīschli ūs atcezas us preparata ūpehziuajoschām ihpschibam un sagremoschanas weizinaſchanni. Mani brahla dehli 5—7 gadus wezumā gada laikā pateizotees Hematogenam no bahleem, anemīseem behrneem, valikuschi par apateem ūhrtwaigu ūhneem.”

ir no wairak kā 5000 eefsch- un ahrsemu profesoreem un ahrsteem par wiſlabato atſihis, dabujamā wiſas apteeklās un apteeku preſchū pahrdotawās.

Wissi separatori, kuri ūlkti nokrejo, dod ikdeenischlus sandejumus.

Lai netaptu leetotas tāhdas maschinās apmainā pret wezeem separatoreem teik doti jauni

## „Alfa-Laval“ separatori

apmehram ar weenadu, ka pēc wezas maschinās darba ūpehju, eevehrojamī lehtaki pret ūtologa ūnam.

Apmaininama separatora sistema un stahwoklis neteek eevehroti.

Apmainā neteek nemitas zentrifugas, kurās pahrīstrāhdā masak par 5 spaini stundā, kā ari lehtas, neatkarīgi no ūini darba ūpehjas, tā ūuzamas „semneku”, „mahjsaimneezibas” un zitas tamlihdsigas neisturīgas maschinās, kurās ūlkti nokrejo tuhlin ūhž ūrkšanas.

Nosazījumus, sem ūkrem teik apmainiti wezi separatori, kā ari „Alfa-Laval” separatoru un zītu ūenſainneezibas maschinu katalogus iſsuhta us peeprāfiju par welti.

Tirdsneezibas nams „**Alfa-Nobel**“

Warschawā.

Sw. Peterburgā.

Omīla.



ZOLOTAYA MEDAL'

J. M. Kramer, Rigā,

Behu eelā Nr. 9, telefons Nr. 1107.

Spezialitäten: ratu atspēres un ūzes, patent, pušpatent un ūmehrī ūses, ūori ūisas ratu dala, ratu kronus wairak ūfon, ūtaitu ūharnires.

Rahpschlus, rumbu ūinkus, dihstesles ūinkus, ilšu ūharnires, ratu ūrnujs, greešas ūukes, ūgrednojumus ūarratos ūfonos.

— Aleksandra eelā Nr. 51. —

## Leelakais krahjums

oſola ar drehbi pahrwilkti un ūketi ūahrki un wiſi ūederumi.

Metala  
kroni

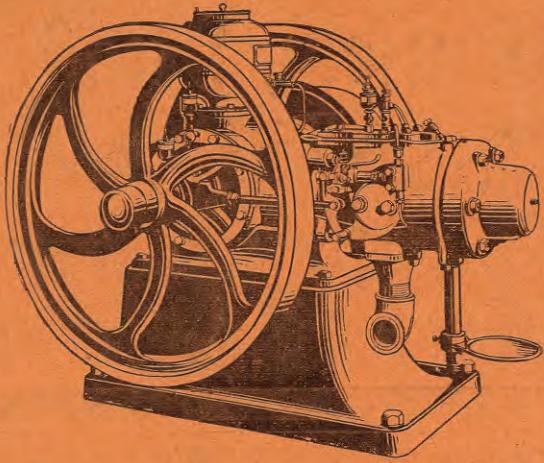


Metala  
sahrki

leelakā ūwehle.

J. Hiege, Rigā,

Aleksandra eelā Nr. 51.



Nastas - lokomobiles,  
Nastas - motorns no 620 rbt. sahkop,  
(stahwā un gūn-konstruēzijas).  
Nastas - laiwn - motorus  
(ari ar petroleju dzenamas).

Dreisbenkus leelsā išwehlē,  
Urbjamās maschinās,  
Skahrda fahkehres,  
Baurumu stanzes,  
Ventilatorus u. t. t.

Original Nobela ratu asis un  
Mohowa ratu federes (neluhstoshas).

Pumpjus, wīadu fortu un leeluma,  
Uguns sprizes no 5 rbt. sahkop  
par wīadām zenam.

Peensaimneezibas rīhkus un  
separatorms.

Vandas skapsjus, naudas kafetes,  
welas rūtus, masgajamas maschinās un  
welas išgreeschāmas maschinās.

Uzenisksnas, twaika starpleekamos (Packungen),  
etas, tankus un  
wījus techniskus preefshmetus.

Twaika maschinās,  
Twaika lokomobiles un  
wījas maschinās ruhpneezibai, amatneezibai  
un laukfaimneezibai.

Fabriku un ruhpneezibas eestahschu eerihkojumus.

**Hugo Hermann Meyer,**

Rīga, Centra bulvāri Nr. 3.

Firma pastahw 36 gadus.

**Baltijas audeklu manufaktur-fabeedriba,**

Rīga. (Fabrika Rengeragā). Rīga.

Par fabrikas zenam vahdod paschni pahrdotawā

**Kungu eelā Nr. 22**

Linu un pakulu dlijas un wīadas audeklu prezēs,  
kā ar balinatus un nebalinatus deegus un schnores.

Manā apgaħidibā isnahkuschas un dabujamas:

**J. Pengerota-Sweschā**

# **Auglu Dahrss.**

Pirma un otrā data.

Wadons sem- un dahrskopjeem pee eenesigu auglu dahrssu eerihkojchana  
aplaħdixchanas un aplopkhanas, kħds ar prakseem altradidjumeem, kas ji  
ewehro auglus isletojot mahiturbu un tirsnezzibā. Ac 74 sħimnejumeem tiffi

— Maksa 1 rbt. —

## **Mahkfligi meħfli dahrskopibā.**

No profesora Dr. Paula Wagnera, Darmstadtes laukfaimneezib  
iżimeħginajmu stazjas preefshneka.

— Maksa 40 kap. —

## **Ernsta Plates drukatawa,**

Rīga, pee Petera basnizas un Skahru eelā Nr. 13



**A. Schmidt,**  
**schaujamo eerotshu meistars, Rīga.**

Marstala eelā Nr. 14, tel. 1204,

peedahwā faru bogatigo ainschni leahjumu, kā: trihs- un diwstobri  
Winschetera, Pürscha, Sahwas un mehrku aintes, kā ari wīadu sistemi  
rewolwerus un pistoles par lehtakām zenam.

Reparaturas, kā stobru pahrborschana us labu fhauschana, Lefos  
erotshu pahrgosjumi us zentraluguni u. t. t., tapat ari tahliskatu lec  
pratejska islaboschana pee mehrenas atlihdibas.

**Rigas Laukfaimneezibas Zentralbeedribas**  
**Fonsumo weifals**

Telefons 4304. Terbatas eelā Nr. 35. Telefons 4304.

Wienigais preefchstahwis Latwijsā  
preefsh

**Osborne** plausmaschinam un daschadeem  
semkopibas darba rihkeem un

**R. Bechera** arkleem.

Preefchstahwis Alfa-Laval Separatoreem.

Peedahwā: Wīadus mahkfligus meħfli. Dejimal-  
swarūs daschados leelumos, strikus, groschus, strenges,  
kehdes un t. t. Peena kannas un kahrstunes. Smeesta  
kutamas maschinās, sveesta preses un formas, pergo-  
menta papieru un t. t. Peena ismekleschanas aparatus  
un peederumus preefsh lopu pahrraugi beedribam.