

# Literatūra un Māksla

LATVIJAS PADOMJU RAKSTNIEKU SAVIENĪBAS  
LATVIJAS PADOMJU KOMPONISTU SAVIENĪBAS  
LATVIJAS PADOMJU MĀKS LINIEKU SAVIENĪBAS  
L A I K R A K S T S

1945. G.

8. JŪNIJĀ

NR. 21

Deklarācijas parakstīšana par Vācijas sakāvi un par augstākās varas uzņemšanos no četru sabiedroto lielvalstu valdību puses

## DEKLARĀCIJA

par Vācijas sakāvi un augstākās varas uzņemšanos attiecībā uz Vāciju no Padomju Sociālistisko Republiku Savienības, Apvienotās Karalistes un Amerikas Savienoto Valstu Valdību un Francijas Republikas Pagaidu Valdības puses

Vācijas bruņotie spēki sauszemē, uz jūras un gaisā cietuši pilnīgu sakāvi un kapitulējuši bez ierunām, un Vācija, kas neatzīstību par karu, nav spējīga tālāk prettiesi lielvalstu - uzvarētāju gribai. Ar to realizēta Vācijas bezierunu kapitulācija, un Vācija nostādījusi sevi atkarībā no tādām prasībām, kādās tai var uzspiest tagad vai turpmāk.

Vācijā nav centrālās valdības vai varas, kas būtu spējīga uzņemties atbildību par kārtības uzturēšanu, valsts pārvaldišanu un par lielvalstu - uzvarētāju prasību izpildīšanu.

Taisni šādos apstākļos nepieciešams, netraucējot turpmākos lēmumus, kurus var pieņemt attiecībā uz Vāciju, dot rīkojumu par tālākās karja darības pārtraukšanu no Vācijas bruņoto spēku puses, par kārtības uzturēšanu Vācijā un par valsts pārvaldišanu, un paziņot tiešās prasības, kurus Vācijai jāizpilda.

Padomju Sociālistisko Republiku Savienības, Apvienotās Karalistes, Amerikas Savienoto Valstu un Francijas Republikas Augstākās Virspavēlniečibas pārstāvji, kas turpmāk saucami «sabiedroto pārstāvji», rīkodamies savu attiecīgo valdību pilnvarā un Apvienoto Nāciju interesēs, pasludina saskaņā ar to šādu deklarāciju:

Padomju Sociālistisko Republiku Savienības, Apvienotās Karalistes un Amerikas Savienoto Valstu Valdības un Francijas Republikas Pagaidu Valdība ar šo uzņemšanu augstāko varu Vācijā, ieskaitot visu varu, kuja ir Vācijas Valdības, Augstākās Virspavēlniečibas vai kurās katras apgabala, pilsētas vai vietējās valdības vai varas rīcībā. Tādās varas, tiesību un pilnvaru uzņemšanas augšā norādītajiem nolūkiem nenozīmē Vācijas anekšiju.

Padomju Sociālistisko Republiku Savienības, Apvienotās Karalistes un Amerikas Savienoto Valstu Valdības un Francijas Republikas Pagaidu Valdība turpmāk noteikti Vācijas robežas vai kurās katras tās daļas robežas, kā arī noteikti statūtus Vācijai vai kurām katram tās rajonam, kas pašreiz ir Vācijas teritorijas daļa.

Saskaņā ar augstāko varu, tiesībām un pilnvarām, kurās uzņēmušās četras valdības, sabiedroto pārstāvji pasludina šādas prasības, kurās izriet no pilnīgās Vācijas sakāves un bezierunu kapitulācijas, un kurās Vācijai jāizpilda:

### 1. PANTS

Vācija un visas vācu militārās, jūras karja flotes un kara aviācijas varas un visi Vācijas kontrolei pakļautie bruņotie spēki nekavējoties pārtrauc karja darību visos kapalaukos pret Apvienoto Nāciju bruņotiem spēkiem sauszemē, uz jūras un gaisā.

### 2. PANTS

a) Visi Vācijas vai Vācijas kontrolei pakļautie bruņotie spēki, lai kur tie atrastos, ieskaitot sauszemes, gaisa, pretgaisa un jūra karja flotes spēkus, SS, SA un gestāpo, kā arī visus citus spēkus vai paligorganizācijas, kurām ir ieroči, ir pilnīgi jābūrujo, nododoti savu apbrupojumu un ipašumu vietējiem sabiedroto pavēlniekim vai virsniekiem, nozīmētiem par sabiedroto pārstāvjiem.

b) Visu augšā, «a» punktā minēto spēku vienību un daju personālais sastāvs tiek pasludināts par karagūstekniem pēc attiecīgās sabiedrotās valsts bruņoto spēku Virspavēlniečibas iestādēm līdz turpmākajam lēmumam un pakļauts tādiem noteiku miem un rīkojumiem, kurus var dot attiecīgie sabiedroto pārstāvji.

c) Visi bruņotie spēki, kas minēti augšā, «a» punktā, lai kur tie atrastos, paliek savās vietās līdz sabiedroto pārstāvju rīkojumu saņemšanai.

d) Augšā minēto bruņoto spēku evakuācija no visām teritorijām, kas atrodas ārpus Vācijas robežas, kuja pastāvēja līdz 1937. gada 31. decembrim, realizējama pēc norādījumiem, kuŗus dos sabiedroto pārstāvji.

e) Civilās policijas vienības, kurās apbrunojamas vienīgi ar rokas ieročiem kārtības uzturēšanai un apsardzes dienestam, noteiks sabiedroto pārstāvji.

### 3. PANTS

a) Visām karja flotes un civilām jebkura tipa un valsts piederības līdmašinām, kas atrodas Vācijā vai Vācijas okupētās vai kontrolētās teritorijās vai ūdeņos, izņemot tās, kuŗas apkalpo sabiedrotos, jāpaliek uz zemes, ūdeni vai uz kuģiem līdz turpmākam rīkojumam.

b) Visām Vācijas vai Vācijas rīcībā esošām līdmašinām Vācijas neokupētās un nekontrolējamās teritorijās vai ūdeņos vai virs tām, jādodas uz Vāciju vai kādā citā vietā vai vietās, kuŗas norādis sabiedroto pārstāvji.

### 4. PANTS

a) Visiem Vācijas vai Vācijas kontrolei pakļautajiem virsūdens un zemūdens jūras karakuģim, paliguķiem, kā arī tirdzniecības un ciemtiem kuģiem, lai kur tie atrastos šīs deklarācijas izdošanas laikā, un visiem ciemtiem jebkuras tautības tirdzniecības kuģiem, kuri atrodas vācu ostās, jāpaliek uz vietas vai nekavējoties jādodas uz sabiedroto pārstāvju norādītajām ostām val bazēm. Šo kuģu komandas paliek uz kuģiem līdz turpmākam rīkojumam.

b) Visiem Apvienoto Nāciju karakuģiem un kuģiem, kuri šīs deklarācijas pasludināšanas brīdi atrodas Vācijas rīcībā vai pakļauti Vācijas kontrolei, neatkarīgi no tā, vai ipašuma tiesības par tiem nodotas prizu tiesas lēmuma rezultātā vai kaut kā citādi, jādodas uz sabiedroto pārstāvju norādītajām ostām val bazēm noteikiajos termiņos.

### 5. PANTS

a) Visi vai katrs no sekojošiem priekšmetiem, kuri atrodas Vācijas bruņoto spēku rīcībā vai pakļauti Vācijas kontrolei vai Vācijas rīcībā, jāsaglabā nebojāti un labā stāvokli un jānodos sabiedroto pārstāvju rīcībā tādai izlietošanai un tādos terminos un viešās, kuŗas pēdējie var noteikt:

1) Visi ieroči, munīcija, spridzekļi, karja ierīces, noliktavas un krājumi un visāda veida veida citi karja riki un visi pārējie karja materiāli;

2) Visi visu šķiru jūras karakuģi, kā virsūdens, tā arī zemūdens un paligkarakuģi un visi tirdzniecības kuģi, kas atrodas uz ūdens, remonta, būvētie vai tādi, kuŗus pašreiz būvē;

3) Visas visu tipa līdmašinas, aviācijas un pretgaisa ierīces un aparāti;

4) Visi sakaru un sauszemes, ūdens un gaisa transporta līdzekļi un iekārta;

5) Visas karja ierīces un iestādes, ieskaitot aerodromus un hidroaviābāzes, ostas un karja jūras bazes, noliktavas, pa-

Deklarācijas parakstīšana par Vācijas sakāvi un par augstākās varas uzņemšanos no četru sabiedroto lielvalstu valdību puses

## DEKLARĀCIJA

par Vācijas sakāvi un augstākās varas uzņemšanos attiecībā uz Vāciju no Padomju Sociālistisko Republiku Savienības, Apvienotās Karalistes un Amerikas Savienoto Valstu Valdību un Francijas Republikas Pagaidu Valdības puses

(Turpinājums no 1. lpp.)

stāvīgas un pagaidu iekšējās un krasta būves, cietokšņi un citi societinātie rajoni līdz ar visu tādu societinājumu, būvju un iestāžu plāniem un rasējumiem;

6) Visas fabrikas, rūpniecības, darbnīcas, pētīšanas institūti, laboratorijas, izmēģinājumus stacijas, tehniskie dati, patenti, plāni, rasējumi un izgudrojumi, kuri domāti vai nozīmēti augšā, 1., 2., 3., 4. un 5. punktā minēto priekšmetu, materiālu un līdzekļu ražošanai vai lietošanai, vai kuri kaut kādā citā veidā domāti kara darbības sekmēšanai.

b) Uz sabiedroto pārstāvju pieprasījumu jādod:

- 1) darba spēks, apkalpošana un iekārta, kas nepieciešama, lai uzturētu vai izmantotu visu saimniecības aparātu un katru no «a» punktā minēto sešu kategoriju priekšmetiem;

2) kaujas vienības un dokumenti, kuŗus sabiedroto pārstāvji sakārā ar to var pieprasīt.

c) Uz sabiedroto pārstāvju pieprasījumu jānодod vinu rīcībā visi līdzekļi sabiedroto karaspēka un organu, vinu ipašuma un apgađes priekšmetu pārvešanai pa dzelzceļiem, šosejām un citiem zemes satiksmes ceļiem vai pa jūru, upēm vai gaisu. Visi transporta līdzekļi jāglabā kārtībā un nebojāti, kā arī jānodrošina darba spēks, apkalpošana un iekārta, kuŗā šādam nolūkam nepieciešama.

### 6. PANTS

a) Vācijas varas organiem jānодod sabiedroto pārstāvjiem pēc pēdējo noteiktās kārtības visi vinu varā esošie karagūstekni, kuri pieder pie Apvienoto Nāciju brūpotajiem spēkiem, un jāiesniedz šo personu pilnīgi saraksti, norādot vinu ieslodzījuma vietas Vācijā un Vācijas okupētajās teritorijās. Līdz šo karagūsteknu atbrivošanai Vācijas varas organiem un tautai jāapsargā vinu dzīvību un manta, jaapgādā ar pietiekamu uzturu, apģerbu, telpām, medicinisko palīdzību un naudas līdzekļiem, saskaņā ar vinu dienesta pakāpi un amatu.

b) Vācijas varas organiem un tautai tādā pat kārtā jaapgādā un jāatbrīvo visi citi Apvienoto Nāciju pilsoni, kas ir ieslodzīti, internēti vai pakļauti citāda veida ierobežojumiem, un visas citas personas, kas var izrādīties ieslodzītas, internētas vai pakļautas citāda veida ierobežojumiem politisko iemeslu dēļ vai kaut kādu nacistu pasākumu, likuma vai nolikuma dēļ, kuri nosaka diskrimināciju uz rasu piederības, ādas krāsas, tīcības vai politisko uzskaņu pamata.

c) Vācu varas organiem uz sabiedroto pārstāvju pieprasījuma kontrole pār ieslodzījuma vietām jānодod virsniekiem, kuŗus sabiedroto pārstāvji šim nolūkam var ieceļt.

### 7. PANTS

Attiecīgajiem vācu varas organiem jāsniegt sabiedroto pārstāvjiem:

a) pilnīga informācija par 2. panta «a» punktā minētajiem brūnotajiem spēkiem un it sevišķi nekavējoties jāsniedz visas zīpas, kuŗas sabiedroto pārstāvji var pieprasīt par šādu brūoto spēku skaitu, nometināšanu un novietošanu, neatkarīgi no tā, vai tie atrodas Vācijā vai ārpus tās;

b) pilnīga un sīka informācija var minām, minu laukiem un citiem sauszemēs, jūras un gaisa satiksmes kāvēkļiem, kā arī par pastāvīgiem drošām ejām. Visām tādām ejām jābūt atklātām un skaidri apzīmētām; visas minas, minu lauki un citi bilstami kāvēkļi pēc iespējas jālīkvidē, un visas navigācijas ierices jāatjauno. Neapbrūnots vācu militārais un civilais personāls ar nepieciešamu iekārtu jānoriko un jāizmanto augšā norādītajiem noīkumiem, kā arī minu novākšanai, minu lauku atminēšanai un citu kāvēkļu likvidēšanai pēc sabiedroto pārstāvju norādījumiem.

### 8. PANTS

Nedrīkst postīt, pārvietot, slēpt, nodot citam, nogremdēt vai bojāt karaspēka, jūras kāra flotes, gaisa, kuģniecības, ostu, rūpniecības un citu līdzīgu inventāru un ipašumu, kā arī visus dokumentus un archīvus, lai kuri tie arī neatrastos, izņemot gadījumus, kad to norādis sabiedroto pārstāvji.

### 9. PANTS

Līdz sabiedroto pārstāvju kontroles nodibināšanai par visiem sakaru līdzekļiem, visiem telegrafa, telefona un radioiekārtām un citiem vadu un bezvadu sakariem sauszemē un uz ūdens, kuŗi pakļauti vācu kontrolei, jāpārtrauc pārraides, izņemot tās, kuŗas izdara uz sabiedroto pārstāvju rīkojumu.

### 10. PANTS

Uz brūpotajiem spēkiem, kravām, kuģiem, lidmašīnām, militārām mantām un citu ipašumu, kas atrodas Vācijā vai pakļautas tās kontrolei, kalpo tai, vai ir tās rīcībā un kas pieder kurai katrai citai valstij, kas atrodas kāra stāvokli ar kādu sabiedroto lielvalsti, attiecas šīs deklarācijas un visu saskaņā ar to izdomā proklamāciju, pavēju, rīkojumu un instrukciju nolikumi.

### 11. PANTS

a) Galvenos nacistiskos līderus, kuŗus norādis sabiedroto pārstāvji, un visas personas, kuŗu vārdus, dienesta pakāpi, dienesta stāvokli vai amatu laiku pa laikam sabiedroto pārstāvji uzrādis sakārā ar to, ka viņus tur aizdomās militāru vai analogisku noziegumu pastrādāšanā, kūdišanā vai attiecīgo pavēju izdošanā, apcietinās un nodos sabiedroto pārstāvījumā.

b) «a» punkta nolikumi attiecas uz katras Apvienoto Nāciju valsts kuru katru pilsoni, kuŗu apvaino noziegumā pret savu nacionālo likumu, un kuŗa vārdu, dienesta pakāpi, dienesta stāvokli un amatu sabiedroto pārstāvījumā var norādīt kuŗā katrā laikā.

c) Vācijas varas organi un tauta izpildis sabiedroto pārstāvju rīkojumus par tādu personu apcietināšanu un izdošanu.

### 12. PANTS

Sabiedroto pārstāvji novietos brūotos spēkus un civīlos organizāciju kurā katrā vai visās Vācijas daļas pēc saviem ieskatiem.

### 13. PANTS

a) Reālizējot Augtāko varu attiecībā uz Vāciju, kuŗu uzņemūšās Padomju Sociālistisko Republiku Savienības, Apvienotās Karalistes un Amerikas Savienoto Valstu Valdības un Francijas Republikas Pagaidu Valdība, četrās Sabiedrotās Valdības pieļietos tādu rīcību, iekaitot pilnīgo Vācijas atbrūpošanu un demilitārizāciju, kādu viņas uzskatis par nepieciešamu nākamajam mieram un drošībai.

b) Sabiedroto pārstāvji uzspiedis Vācijai papildu politiskas, finančīas, militāras un citas prasības, kuras izriet no pilnīgās Vācijas sakāves. Sabiedroto pārstāvji vai personas, vai organi, kuŗi pieņemāgi veidā pilnvaroti rīkojties, līdz proklamācijas, pāvēles, rīkojumus un instrukcijas, lai izteiktu šīs papildu prasības un reālizētu citus šās deklarācijas nolikumus. Visiem vācu varas organiem un vācu tautai bez ierunām jāizpilda visas sabiedroto pārstāvju prasības un pilnīgi jāievēro visas šīs proklamācijas, pāvēles, rīkojumi un instrukcijas.

### 14. PANTS

Šī deklarācija stājas spēkā tai dienā un stundā, kura tanī norādīta. Gadījumā, ja vācu varas organi vai tauta šāri un pilnīgi neizpildis ar šo deklarāciju uzliktās saistības, sabiedroto pārstāvji rīkosies tā, kā viņi uzskatis šādos apstākļos par vajadzigu.

### 15. PANTS

Šī deklarācija sastādita krievu, angļu, franču un vācu valodā. Tikai krievu, angļu un franču teksti ir autentiski.

**Padomju Sociālistisko Republiku Savienības Valdības pilnvarā:**

**Padomju okupācijas karaspēka Virspavēlnieks Vācijā,  
Padomju Savienības Maršals G. K. ZUKOVS**

**Amerikas Savienoto Valstu Valdības pilnvarā:  
Armijas Generālis D. EIZENHAUERS**

**Apvienotās Karalistes Valdības pilnvarā:  
Feldmaršals B. L. MONTGOMERIJS**

**Francijas Republikas Pagaidu Valdības pilnvarā:  
Generālis DELATRS DE TASINJI**

## JĀNA SUDRABKALNA RĪTU

Rīko Rīgas mūzikas vidusskola 10. jūnijā plkst. 11 Valsts konservatorijas zālē. Referēs doc. R. Egle. Ar deklamācijām piedalīsies Lilita Bērziņa un Alb. Mikelsons. Koncerta daļā pied. Filharmonijas koris dir. J. Ozoliņa vadībā, Lilijs Stolca (sopr.), Arv. Zilinskis un Vilma Cirule (klav.). Pirmatskaņojumā A. Zilinska un J. Liciņš komponētās solo dziesmas. Ieeja brīva.

## NOSLĒDZIES REPERTUĀRA KONKURSA PIRMAIS POSMS

Noslēdzies Latvijas Padomju Rakstnieku Savienības un Komponistu Savienības rīkojamā Repertuāra konkursa pirmsais posms (dziesmu tekstu konkurs). Žūrijas komisija 2. jūnija sēdē godalgojusi ar pirmo godalgū Valda Luksa dziesmu «Jaunajam arājam» un Jāņa Grota dziesmu «Par dzīvi»; ar trešo godalgū — Valda Luksa dziesmu «Prieks», Meinharda Ruduša — «Ziedošo cerīnu dziesmu» un Jūlija Vanaga «Zvejnieka dziesmu». Komponēšanai vēl ieteiktais arī citas dziesmas, kuru teksti saņemami Rakstnieku Savienībā.

KĀRLIS KRAULIŅŠ

# ATZINAS, UZDEVUMI, PROBLĒMAS

PSRS Padomju Rakstnieku Savienības X plēnumā, bez šaubības, būs izcis notikums padomju literatūras dzīvē, jo tas rezumēja daudzas atzinās par līdz šim veikto darbu un izvirzīja jaunus uzdevumus turpmākajam darbam, līdz ar to izraisīja arī daudzas problēmas rakstniekiem, kas viņiem jāatrīsina radošā darbā, lai šos uzdevumus veiktu. Atzinēmu no tām tikai dažas, kas visbiežāk atskanēja plēnumā un kas jāapzinās un par kurām jādomāt ikviem padomju rakstniekiem.

Plēnumā notika pēc lielās, vēsturiskās uzvaras pār vācu fašistu. Tas pacēla ne tikai visu plēnuma noskapojumu, bet jaunu gaismā parādīja arī veikto darbu, tā nozīmi un turpmākos uzdevumus.

Padomju tauta kļuvusi uzvarētāja tauta. Viņa uzvarējusi ne tikai militāri, bet arī morālpolitiski, arī ide-

problēmas, cilvēki, kas ieviļo visu pasauli, tai jānē atbilstību visas pasaules priekšā. Nenēt vadošo krievu, bet arī pret visu pārējo PSRS tautu literatūrām jāizturas kā pret pasaules literatūrām.

Viss tas no padomju rakstnieka prasa, lai viņš savos darbos vēl monumentālākās linijās parādītu uzvarētāju — padomju tautas, padomju cilvēkus, padomju idejas. Lielās cīpas beigušās, laiks rakstniekiem visā dzījumā, visā vēsturiskās perspektīvas plašumā izprast šās vēsturē vēl neredzētās cīpas varenumu un nozīmi, izprast arī visā dzījumā un kopšķārā cilvēku un tautu pārcaugšanu varopos.

Nekādas pliekanības, tukšuma vai salkanības nedrīkst būt padomju literatūrā. Padomju cilvēks jārāda visā tā garigajā daudzpusībā un bagātībā, ar visiem konfliktiem, sāpēm un mokām, visā eildenā varenī-

gimenes pavarda. Pāretests ir milzu daudz, cilvēks grib arī atpūtu, uz bridi klusuma, maiņuma. Un te var ieviesties daudzas klūdas, mietipissonsīki recidivi. Jau tagad viena otrā darbos sāk pavidēt apmierināšanās, sentimentāla sapošana par pārdzīvotu «patvāri» utml. Tādēļ daudzi uzbrukumu plēnumā vērsās pret Simonova lugu «Tā tas būs», kas par daudz rofaini, vulgāri tēlo mierīgas dzīves perspektīvas.

Karš gan beidzies, bet priekšā milzums darba, grūta, smaga darba, kas tāpat prasis milzīgu morālās enerģijas koncentrāciju, jaunu virišķības apliecinājumu no dienas dienā. Tāpēc literatūra nedrīkst kultivēt pašapmierinātības noskaņas, nedrīkst demobilizēt individu un tautu apziņu. Gluži otrādi — apziņa jāmobilitizē jauniem uzdevumiem, jaunai cīpali par dzīves atjaunošanu un tūlāku celšanu.

Kāja sākumā, — aizrādīja Tichonovs u. c., — rakstnieki bija vairāk publicisti, notikumu aprakstītāji, tagad ar visu sparu jālej dīzījumā. Ne frāzes, bet tēli jādod. Ne notikums, ne varoņdarbs ir galvenā literatūras tema, bet pats cilvēks — notikuma organizētājs, varoņdarba veicējs. Nodoklēmētas frāzes, kallī notikumu apraksti vairs nevienu neapmierina. Ir piemācis laiks dot arī plaša vēriena stāstus, romānus. Visā daudzveidībā jāparāda uzvarētāja padomju cilvēka lekšējā dzīve, tā augšana un izaugšana, tā nesatricināmā spēka avoti un idejiskais pārākums. Padomju literatūrai jātop vēl nopietnīkai (bet ne drūmākai), ar savu dzīlo cilvēcīgumu jātop par iki dienas nepieciešamību ikvienam padomju cilvēkam.

Cilvēks, kas sīvās cīpās nostāgājis no Stalingradas līdz Berlīnē, ir milzīgi audzis. Parādīt šo augšānu — viens no galveniem padomju literatūras uzdevumiem šodien. Bet te nedrīkst rikoties ne pēc kādām šablonām. Populārākās šablonas, kā aizrādīja kazachu rakstnieks Padomju Savienības Varonis Maļisks Gabduljins, ir divas: vai nu varoni jau bērnībā rāda kā varoni, vai arī to rāda sašķeltu divās dzīvēs: pirms kara viņš bijis pavismās neievērojams, iki dienīšķs, un tikai kara ugunis pēkšni kļuvis varonis. Ne viena ne otra minētā galējība nerāda cilvēka augšanu.

Ka viss vairums frontes un aizmugures varoņu vēl pārāk nabadzīgi un schēmatiski tēlots, aizrādīja daudzi runātāji, arī VJKS CK sekretāre Miša kova. Tas sevišķi neapmierina jaunatni, kas visasāk, visbiežāk sajūt literatūrā melus. Kāds institūta audzēknis raks-

tija: «Varbūt mēs esam sliktāki, bet katrā ziņā interesantāki nekā jūs aprakstāt». Sevišķi aktuālas jaunatnes vidū ir morālās problēmas.

No visām daudzajām plēnumā aizskartajām problēmām gribu vēl pakavēties pie vienas.

Ka ja laikā auguši ne tikai padomju cilvēki, bet arī tautas, un ne tikai tautas, bet arī viņu literatūra. Tas izskanēja visu republiku pārstāvju runās. Tautas, kuriem pirms 20 gadiem nav bijis pat savas rakstniecības, ka ja laikā devušas ievērojamus literatūras darbus. Tie jādara pieletami arī citām tautām, jo krievi, ukraiņi, uzbeki, gruzini, baškiri, baltkrievi, latvieši, igaunji utt., cīnīdāmies frontē blakus viens otram, ko pār iedami uz dzīvību un nāvi, grib arī zināt savu cīpas biedra domas, jūtas, centienus. To vislabāk var parādīt šo tautu literatūra. Tāpēc tā jāturētāja visās padomju valodās, bet it sevišķi krievu valodā, ko zina visur. Padomju literatūrai jātop par daudzām īju literatūrām vārda visdzīlākajā nozīmē. Kā šo uzdevumu veikt — tas viens no grūtākajiem jautājumiem, jo trūkst labu vadolu pratēju tulkošanai, bet šis uzdevums jāatrīsina. To prasīja visi plēnuma delegāti.

Tālāk. Padomju tautas uzvarējušas savas nelauzamās draudzības dēļ.

Sī lielā padomju tautu drāudzība, ko tagad apbrīno un cīldina visa pasaule, nav vēl pietiekami attēlotā literatūrā. Arī tai jārod monumentāls un pilnasīgs atveids.

Lai padomju rakstnieki veiktu visus lielos uzdevumus, kas veicami uzvarētājas tautas literatūrā, nepieciešama dzīja, nopietna, objektīva un modra kritika, kas palīdzētu angāt, atbalstītu pozitīvo un nesaudzīgi apkārtotu negatīvo, bremzējošo, un vietas stāvošo. Bet tādās kritikas vēl iši nav. Arī sī problēma jāatrīsina pozitīvi.

Plēnumā diskutēja joti daudzas interesantas un svarīgas problēmas. Par tām būs jārunā ar Latvijas padomju rakstnieku saimē un plēnumā, jo arī Padomju Latvijas literatūra ir uzvarētājas tautas literatūra, un tai jāuzņemas visas tās pasašas faktas konsekvences, kas krievu un citām brālīgo padomju tautu literatūrām.

Iešana dzījumā padomju idejās un padomju cilvēka gariņas dzīves attēlošanā gan kauju ugunis, gan miera laika ceļniecības apstākļi — tas galvenais uzdevums, galvenā problēma, ko ikviens padomju rakstniekam diktē fakti, ka viņš ir uzvarētājas tautas rakstnieks, pasaules vadītājs literatūras rakstnieks.

EMMA ANDERSONE

## Vasaras rīta brīnumi

Tik tagad es zinu, cik skaisti ir bērzi,  
Kad vasaras rīta pār druvām tie likst.  
Nu dzidra tiem pāri plūst dzimtenes elpa,  
Nu saule un vēji tur šūpoties drikst.

Nes lielceļi vasaras dzīvības smaržu,  
Un zālajā zemē ik velēna zied.  
Nu dzimtene mana ir Padomju zeme,  
Iet tauta un lepni par brīvību dzied.

Pār bērziem un druvām deg sarkanas karogs,  
Pār Latvijas zemi tas liešmo un mirdz;  
Un Latvijas debesīs jauna stāv saule,  
Ir dzimtene brīnumi, un prieķi deg sirds.

Tik tagad es zinu, cik skaisti ir bērzi,  
Cik dzidri aust Latvijas vasaras rīts,  
Jo skaista ir Padomju dzimtenes dzīve,  
Un mirdzošā lokā tās zālums ir vīts.

jiski. Padomju idejas kļuvašas uzvarētājas idejas. Uzvarējusi arī padomju literatūra ar savu dzīlo reālismu un idejiskumu. Padomju literatūras kā uzvarētājas tautas literatūras nozīme vēsturiskās uzvaras izcīņā līdz ar to top vēl skaidrāk samanāma, iegūst vēl lielāku vērtību.

Uzvara, ko izeinījusi galvenā kārtā padomju tauta, iežīmē pagriezienu visā pasaules attīstībā. Padomju cilvēku cīldīna, apbrino visā pasaulei. Arī padomju tautas literatūra, kā to atzīmēja daudzi runātāji, kļuvis nevien uzvarētāja literatūra, bet arī pasaules literatūra. Tā kļuvusi par visautoritātīvāko literatūru pasaulei. Tai, runājot Skolvskā vārdiem, «jāstrīdās» ar visu pasauli, jārāda idejas,

# Par MASKAVAS teātriem

Maskavā ir komiteja, kas pārvalda Viskrievijas mākslas dzīvi. Sās komitejas vadītājs — b. Chrapčenko. Tā kā viņš patlaban slimis, to aizstāj Solodovnikovs, kas mums pazīstams no šās ziemas apciemuima Rīgā. Viņam Riga loti labā atmiņā. Viņš interesējas, ko esam paveikuši, kādi mūsu nākotnes nodomi. Loti interesējas par to, ko sagatavosim Padomui Latvijas 5 gadu svētkiem un Latvijas Dailes teātra 25 gadu jubilejai.

Kad biju ar mūsu valdības un partijas laipno gādību no-kļuvis Maskavā, b. Solodovnikovs man deva padomu — skaitīties visu, kas Maskavas teātrā redzams un projām braucot atnākt pie viņa, pastāstīt vairsīgi — kas paticis, kas nepaticis.

Un b. Meshetelli — Maskavas Dailes teātra direktors — ar savu māksliniecisko vadītāju izlemi, kādas lugas man būtu jāredz, lai iegūtu istu pārskatu par šā teātra darbu un būtību. Izrādītās lugas ir kā stūrakmeni, no kuriem top teātra celtnes. Visur milzīga pretimnīksana.

Pavisam Maskavā redzēju 18 teātra izrādes. Isā apskatā iespējams pieskarties tikai dažam — manuprāt ieziņīgākajām.

## Balets «LOLA»

Stanislavskis izveidojis pavīsim jaunu baleta veidu — Mūzikalo baleta teātri. Tas dibinās uz Stanislavskas teātra principiem. Sim teātrim sava ēka — milzīga celtne, aptverē vescu kvartālu. Fasādē dziļa nopietnība, iekomponētas kolonnas un arkādes. Sur tur izkaisīti balkoni veneziešu garā — tie iesviesta ēkā kā rotājums. Teātra skatuvei milzīga. Sētā lielas dekorāciju noliktavas. Skatītāji telpā viens balkons un loti plašs amfiteātrs. Brinišķs sāi baleta teātri horizonts. Tas lielā lokā apnem visu skatuvi, tā ka sānu kulises klūst nevajadzīgas un rodas iespaids, ka gaiss ietver visu telpu. Horizonts uzsikrien augšā. Aparāti uzbūr gaisu, gaismu, mākoņus, kalnus. Aizmugurē gaismas derorāciju efekti, aktieru darbības telpā — būvētas dekorācijas. Uzbūvē domīne pamatdoma, kas visu lūgas laiku paliek. Šis princips mūsu teātri Skulmes radīts, tas mums pazīstams.

Baleta tema saistīs ap Napoleonu Spānijā. Spānu mūzikā, ko sakārtojis krievu komponists. Darbība augoša, neatslābstoša kāpinājumā. Valda temps, ritms, asums, precīzitāte. Darba svedrus nejūt. Jaunība un svāgums. Kostīmos bagātīga izdoma. Akrobātikas — kā vai cik!

Brinišķais sāi baleta teātri — visu darbības norisi saprot bez vārdiem. Mimika tik skaidra, ka dzird monologu, kaut vārdu nav. Stanislavskas metode palīdzējusi radīt šādu brinišķu baleta teātri.

Lolas nāves deja ir neaprakstīms moments. Viņai dejojot jākārdina, kaut pati tā zina, ka mirs. Skatītājs ārkārtīgi spilgti redz viņas uzdevumu, redz, ka zem smaida ir nāves nojauta. Baletā izraisīt tik istu pārdzīvojumu — apbrinojams sasniegums.

## Akadēmiskā Mazaja teātri — OSTROVSKIS

Maskavā valda Ostrovskis. Lielais klasikis tik pilns teātra mākslas vērtību, ko vēl šodien nav pārspējis neviena drāmatikas. Tautas sakāmvārdi, dzives gudrības, drāmatiskie sarežģījumi, uzbūves skaidriba — tā visiem teātiem joprojām neizsmēlama viela.

Akadēmiskais Mazais teātris sniedz Ostrovski tik isti, ka vēl ko labāku grūti iedomāties. Uzbūves reālas, istas. Kostīmi no istas drānas, labi nosrādāti. Aktieri ber vārdus kā kaskādes. Milzu tempā, bet loti skaidri un saprotami. Apbrinojama vecā aktrise Jabločkina. Kā viņa tur rokas, kā panem rezīzīti, kāns kostīmu! Apbrinojama tradīcija! Forma meistarīga: zina, kur akcentēt, zina, kur «piespiest». Katrā lomā aktieris centies atrast ko savu, ko jaunu. Artistiski papārējumi, reāli psicholoģiskais stils.

## Maskavas Dailes teātris

«Puškina pēdējās dienas», autors Bulgakovs.

Maskavas Dailes teātris ir

## JŪLIJS VANAGS

### Evejnīeku dziesma

Selgā metu lielo vadu,  
Murdū dzīnu malīnā.  
Drošu roku stūri vadu,  
Mēness masta galīnā.

P i e d z i e d :  
Pūtiet, vēji, pūtiet vēji, pilnu l  
buru,

Laiva viegli dzelmei pāri slīd,  
Kuriet kāpā, kuriet gaišu  
ugunkuru,

Lai var tālu selgā samanīt.

Zvejas vīri — kaujas vīri,  
Vācus cērot biedojojās.

Dzimto krastu turam tiru,  
Spētni puva niedrājā.

Mares dēli diži zveji,

Diži lomi laivīnā,

Gudrā plekste peld pa leju,  
Sikā viķe kaivinām.

Pilna laiva sudrablašu,

Vidū zelta asarīnās.

Velciet vadu aši, aši,

Būs bagāta vasarinā.

Teksts ieguvis III godalgū reper-

tuāru konkursā.

tāds pats kā pirms 40 gadien. Viss sāi ēkā tā kā senāk bijis. Kā muzeiska vērtība. Izrāde noris aiz tila. Gonga vairs nav. Zālē gaisma lēnām apdzīst, ienirstums, pēc tam tils lēni iegaismojas, un izrāde sākas. Luga rāda ainas no Puškina pēdējām dienām, bet Puškins pats nemaz uz skatuves neparaðās. Visa luga rit reāli psicholoģiski padziļinātā spēlē. Milzīga eksprezija.

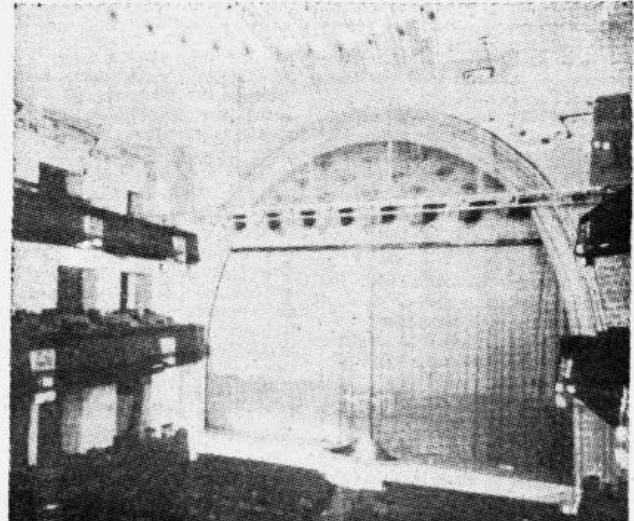
Inscenējums sadalits atsevišķos gabalinos, ko izgaismo no tumsas. Kostīmi, mēbeles, maskas reālistiskas, istas. Dekorācijas uz tila — tās iegaismojot, panāk dziļu telpas illūziju. Un tomēr luga jūtama dzīla noskaņa un stilizācija. Aktieri netiek atsevišķi izgaismoti, lai netraucētu ainas kopējo noskaņu. Skapīs brinišķi pieskapotas. Mizansēnas — režījas meistardarbības. Kad Puškinu ievainotu nes mājas — viņu pašu neuznes, bet pārējās darbība rada tik istu iespaidu, it kā viņš būtu uzvests. Lād mazs tiltiņš pār Moiku, ap kuru grupējas laudis; laternas stabas, pie tā pakāpēs students deklamē dzeju. Viss pusgaismā, miglā — brinišķa illūzija. Šai darbā apbrinojami, ārkārtīgi interešanti režījas un inscenējuma pānāmieni. Kāpināta eksprezija. Meistarīga runas māksla.

## Stanislavskas pēdējais iestudējums — «KARSTĀ SIRDΣ»

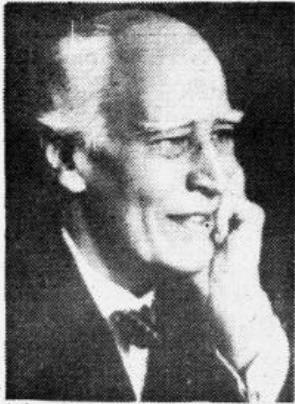
Pirmā plānā Stanislavskis izvirzījis darbību. Atverot aizkaru — kolosāls iespaids: milzīgas balķu būves. Stabs pa visu skatuves stūri. Varena senās gerevnas māja. Tādi paši kā balķi ari cilvēki. Ieskurbušais iznāk naktiskskrekla. Runā kā bāzene. Spēles iespēja tādos apstāklos neterobežota. Viss, ko

vien var teātra izrādē sakāpīnāt, jau notiek pirmajā aīnā. Liekas, vairs tālāk nav kur iet, liekas — nākošajās aīnās jānāk atslābumam. Bet otrā aīnā valda uzņēmējs Chlinovs. Tas pānēmis liellaivu, nopircis kori, saģērbis koristus krievu bajāru gēbos un brauc ar tiem no viena krasta uz otra. Sampanietis pludo. Kas atkal par spēles iespējām — teātris teātri! Ieskurbušais pusstundu darbojas skatītāji priekšā. Kustības — kā gumija, kā atspere. Kāda aktierīm vajadzīga fantazija, lai spēlējot piedzērušu cilvēku neapniktu, lai tas būtu māksliniecīki. Skatītājs kā elektrīzēts. Nākošajā aīnā uzņēmējs aizved pie sevis mājas. Uz lielas platformas kolonnu būvē — pakājē lauvas. Pie viņa krēsla, kas līdzīgs tronim, lācis, sniedz ūpani. Kalpus kupcīs saģērbis Ludvīka XVI tēpos. Vienu gāru cilvēku ar visgaŗākajām ūsām nopircis sev par mūžīgo līdzi gājēju. Viņš dod jaunas idejas: Pirkšim sev teātri — nōlemi viņi. Beidzot paši saģērbas un iet mežā baidit zvērus. Zirgs nāk uz skatuves. Zirgs ar degunu ieļej ūpani. Spēle tāda, ka nevar to vārdā nosaukt. Situacijas — nebeidzams brīnumdarbs. Visi dell'arte pāliek ūsā iestudējuma priekšā ēnā. Tipi asi. Runa varena. Vairāk cilvēks nevar safantazēt!

Un turpat preti otrs veids — **«TRIS MĀSAS»** — Nēmiroviča-Dančenko iestudētas. Brinišķi smalkums, klusums, pārdzīvojums dzīlums, noskaņu burvība. Aktrise Tarasova sākumā sēd, nerunā pat nekā, bet tūdal atlākās visā kā cilvēks. Dialogi isti, smalki meistardarbi. Jūt vienu, redz visu un saprot katru siākā dīvēles kustību. Nav neviena nepiepietiāda mērķa. Nav momenta, kad varētu atpūsties. Eksprezijas pilns katrs uzņācienis, katrs zēsts un vārds. Spēle pacelta, kāpināta, psicholoģiski padziļinātā tiktāl, ka liekas sasniegta pilnība. Kolosāls iespaids. **Eduards Smilgīšs** (Nobigums nākamajā numurā)



Maskavas Dailes teātra zāle.



Stanislavskis

Pag nedēļā Rīgā ieradās Maskavas Dailes teātra deleģācija (direktors-rīkotājs V. Meshetelli), nopelnīm baigātās mākslas darbinieks P. Markovs un nopelnīm baigātais artistis V. Orlovs, lai uzņemtos šešiņu par LPSR Valsts Drāmas teātri.

Sefiba nav tikai skanigs  
vārds tam ir arī dzilš un kon-

## **Desmit dienas Maskavā**

**Es būtu uz pusi nabažāks, ja nebūtu redzējis Maskavu.** Pēc šīs aksiomas vajadzētu nolikt spalvu cilvēkam, kas šai pilsetā, kurai priekšā varētu likt bezgalu daudz diezisju epitetu, pabijs tikai 10 dienas, jo nerodas attiecīgi vārdi, kas raksturotu pietiekami asi, pietiekami labi un pietiekami pārliecinot, kas šai pasaules sirdi jūtams.

Mēs esam vēsturē lasījuši par Potjomkina sādžām, mēs esam pasaulē — sevišķi nesenā pagātnē — redzējuši valrā neista, erzacu, butaforisku nekā ista, un tāpēc, varbūt, sākumā ar ziņāmām aizdomām dzērām aeroporta restorānā augļūdeni — bet te tas ir ists, no išām auglu sulām; cukurs, kuŗu dod pie tējas — ir cukurs; cigarete, kuŗu nopērkam «Metro» stacijā, ir no tabakas. Krievu cilvēks labāk no kaut kā atsakās nekā piemānā sevi ar kādu surugatu, nekā greznojas ar kādu «erzacu». Un Metro ceļts no išā dažādu notonējumu marmora, niķeļja, kalna kristalla, fajansa, un šis jārgais materiāls organizēts pēties varenās, monumentālās formās. Lai piešķām apskatītu «Metro» — šis nedaudz gados veidotās milzu pazemes pasaku pilis — vadādzētu  $10 \times 10$  dienas, un ir tad vēl nebūtu gana. Iecļotājs pil-

nīgi aizmirst, ka viņ šātrodas nepieciešamības diktētā satiksmes magistrālē. Mākslas forma te tik organiski, tik vienreizēji pārvērtusi nepieciešamības formu, ka mums atliek tikai apbrīnot krievu ceļtnieku radītāju fantaziju. Pēdējās stacijas — liekas gandrīz vai pašas skaistākās — ja vispār salīdzinājums te ir vietā, jo katrai stacijai ir savs ieraudzījums.

## **VĒSTURISKS NOTIKUMS LATVIJAS TEĀTRU DZĪVĒ**

krēts saturs. Maskavas Dailes teātris uzņemas iepazīstināt ar savā darba metodēm, organizēt konsultācijas mākslinieciskās dailrades jautājumos, palīdzēt iestudēt krievu klasicu lugas, organizēt latvju režisoru komandējumus uz Maskavas Dailes teātri, sniegt konsultācijas repertuāra jautājumos, palīdzēt sagatavot aktieju kadrus, apgādāt ar teātra literātūru un sniegt konsultācijas techniskos jautājumos (trokšņu sistēmā, grimētāju un butaforu mākslā, apgaismes lietās utt.).

LPSR Valsts Drāmas teātrs  
no savas puses appemmas iepa-  
zīstīnāt Maskavas Dailes teātra  
kollektīvu ar savu teātra attis-  
tību un ipatnībām, sagatavot  
interesantāko literātūru un  
bibliografiskos materiālus Lat-  
vijas kultūras un mākslas jaun-  
tājumos, kā arī savākt Maskavas  
Dailes teātrim labākos lat-  
viešu nacionālās drāmaturģijas  
darbus.

Šefibas aktā pulcējās Drāinas teātra kollektīvs. Tautas Komis-

sāru Padomes, partijas, Mākslas lietu pārvaldes un visu pārējo Rīgas teātru pārstāvji. Višas runās uzsvēra izcilo Maskavas Dailes teātra meistarību un lielo nozīmi, kāda saistīs ar tā teātra ūkiju. Nākstuvākā saškarē ar Stanislavskā un Nemiroviča-Dančenko metodi vien ir nenovērtējams ieguvums latvju teātrīm. Protams, tas uzzieki ari lielus pienākumus, jo kam daudz dod, no tā ari daudz prasīs, bet latvju aktierji nekad nav bijušies darba.

V. Meshetelli vēl paplašināja šeifibas apjomu, uzsvērdamas, ka Maskavas Dailes teātra kollektīvs grib palīdzēt visiem LPSR teātru darbiniekim.

Viesi atveda līdzi arī pirmās veltes — teātra literātūru un nolasījā vēstuli, kuru parakstījuši tik slaveni aktieri, kā Moskvens, Kačalovs, Knipere — Cechova, Chmeljovs.

Mūsu aktieji no savas puses apbalvoja viesus ar latviešu tradicionālo cimdu pāri un beigās pasniedza adresi.



Nemirovič-Dančenko

VERESAJEVA PIEMINAI

Septiņdesmit astoņu gadu ve-  
cumā miris Veresajevs (Viken-  
tijs Vikentjevičs Smidovičs),  
ievērojams krievu reālisma pār-  
stāvis, kas vienmēr bijis tuvu  
marksistu aprindām. Stāstā  
«Sērgs gaiss» (Povetrie) autors piezīmē, ka stāsts izveido-  
jies 1896. gada vasarā, kad Pē-  
terburgā uzliesmoja audēju-  
streiks, ieziemēdams organizētās  
strādnieku kustības sākumus.  
Tautībnieku (narodniju) un  
marksistu stridi Veresajevs šai  
stāstā nostājas pēdējo pusē,  
isto strādnieku vadonu pusē.  
Jaunatne prasa vecajai paau-  
dzei: «Kam jūs ticat? Dzīvē no-  
rit sen neredzēta pamata lau-  
šana, daudz kas krit un aiziet  
bojā, tā vietā rodas cits, iz-  
virzās pilnigi jauni uzdevumi.  
Un jūs stāvat sā chaosa priek-  
šā, pazaudejusi pamatus kājām;  
jūs labprāt paturētu vecs, bet  
saprotat, ka tas neglābjami aiz-  
iet bojā; pret jauno jūs sa-  
jūtat tikai neuzticību un naidu.  
Kur jums izeja? Visam jūs at-  
bildāt tikai: nezinu! Jaunai pa-  
audzei droši atbild: «Mēs zi-  
nām!» Tā zina, pa kādu eelu  
jādodas uz nākotnei. Šo celi zi-  
nāja arī Veresajevs, kas droši  
pievienojās Oktobra revolūcijas  
einitājiem. Viņa stāsti «Bez  
cela» (1894.), «Krusticelos»  
(1902.), «Uz dzivī» (1908.), «Bez-  
ceļā» (1922.) rāda inteliģences

Girts Vilks

**DSDS**  
**KULTŪRAS DŽIVES**

## Austrumu kultūru mūzeja atklāšana

25. maijā Maskavā ro jauna  
atklāja Austrumu kultūru  
valsts mūzeju.

Müzeja kollekcijs skaitās līdz 15.000 eksponātu, kas visi ne spēj iekļauties mūzeja zālēs. Tāpēc jaunajā ekspozīcijā ie- vietoti tikai visvērtīgākie darbi, kas vispilgtāk raksturo Austriju māksliniecisko radīšanu.

Jauņā ekspozīcija sastāv no trim pamata nodaļām: Tālo Austrumu māksla, Tuvo un Vidējo Austrumu māksla un Pādāmu Austrumu māksla.

Vērsim valā dziesmu pūru,  
lai ik sētā redz un jūt,  
kā mēs bridām asins jūru,  
kā mēs dzīvi gājām gūt.  
  
Kara kāvu kalvās kalti

Kāja kāvu kalves kaiti,  
zīnūm, mūsu lepnais prieks  
dzīmtās pusēs celus baltus  
pretī saules klēpim lieks

Teksts ieguvīs III godalgu reper-tuārā konkursā.

tuara konkursa.

J.S.

# LEONS PAEGLE

1890. 10. VI. 1945.



Leona Paegles dzeja ir mūsu literatūras vētras putns. Lielu nākotnes spēku apstarota tā traucas pāri savam laikmetam, iet cīpā ar tā pretrunām un viņi sevi veltī mūsu dienai, veltī strādnieku valstij. Tā ir revolucionāri romantika metode, ar kuru viņš veido savas šķautnainas cīpas vārsmas.

Aitaskait pirmo padomju periodu Latvijā 1919. gadā, Leons Paegle visu savu mūžu nodzīvo kapitālistiskā lekārtā, bet savā sirdi viņš jau elpo Padomju Latvijas elpu. Lūk, kamēlē! Leons Paegle ar pilnu tiesību ierindojams latviešu padomju dziesnieku vidū.

Leona Paegles mākslinieka personībā ir divas ļoti raksturīgas līnijas, līnijas, kas piemīt tikai padomju laudim un viņiem patiesiem revolucionāriem. Pirmkārt, cīpas gars, liels un neuzveicams, par uzvaru pilnīgi pārliecīnāts. Sāda gara nesēji bezballīgi skatās nāvē, kad tas ir vajadzigs, jo tam pāri viņš redz uzvaru.

Un otrkārt, — saulains prieks un sirsnīga intimitāte pret visu, kas gaiss un labs. Tamējē Leona Paegles darbos blakus cīpas dzejai, kas vienīgā savā spēkā tuvojas Raiņa dzejai, atrodas jaunatnes, dabas un mīlas līnijā.

Buržuiskā Latvija smagi represēja Paegli, viņa mūža labākie gadi paļēja policijas vajadzīmos un cietumos. Bet tas ne-spēj saliekt kvēlo revolucionārijas romantiki. «Cietumi nelīdz» — ir viņa atbilde kapitālistiskajai varmācībai zemei. Sie vajājumi fiziski satricē Leonu Paegli un iedzina viņu nelaiķā nāvē. Bet viņa darbs palidzēja tālākajā cīņā un palīdz mums vēl ūdeni — veidot pašiem savu dzīvi. Leona Paegles dzēlojai, kas ir viņa talanta stiprākā daļa, sakopoti grāmatās: «Jauno vanagu sasauskāšanās», «Spārni», «Karogis», «Cietumi nelīdz», un «Leons Paegle dzējo intimi». Visa Leona Paegles kopotā dzēja, kas aptver šīs 5 grāmatas un arī

krājumos neievietotus darbus un uzmētumus, izdota VAPP apgādā 1945. g. vienā izdevuma «Dzeja».

Ar nedaudz mazākiem panākumiem Leons Paegle strādājis arī citās literatūras nozarēs. Viņam ir vairākas drāmas, kā: «Dievi un cilvēki», «Gadsimtus sejas», «Iela», «Panama», «Par un pret», «Āzis un maskas», «Kadas mazas meitīnas piedzīvojumi», «Nāves kalējs», «Devītās janvāris» un «Zemes sāls». Drāmās, bez jau minētajiem elementiem, kas sastopami viņa dzējā, konstatējami daži ipatnēji ieteikumi, kā Verharna, krievu «Jefistu» u. c.

Leons Paegle atstājis arī vairākus prozas darbus: stāstus — «Darba bērni», «Pār sāpju slieksnis», romānu — «Kurš mani mil?» («Gāju putni»), «Nāves cīpla» (nepabeigts).

Bez tam Leons Paegle parādīja sevi kā lielisku tulkojātu, priekšzīmigi pārtulkojot vienu no visgrūtākajiem dzējas darbiem pasaulē — Al. Bloka poemu «Divpadsmi», kā arī Bloka otrs poēmu «Skīti» un Kva-pilas bērnu lugu «Princesite Pienenite».

Dzejnieki, kas iet ar tautu — nemirst!

Arvids Grigulis

## — ARCHITEKTU — VASARAS EKSPEDĪCIJAS

PSRS Architektūras akadēmija sai vasarā norikos vairākas zinātniski pārliecīcības ekspe-dīcijas.

Interesantas ekspedīcijas Padomju Savienības republikām organizē Architektūras, vēstures un teorijas institūta sektors.

Grupa architektu ar architektūras zinātni doktoru M. Iljinu

priekšgalā izbraukus uz Armeniju.

Ekspedīcija pētījis savdabīgos

Armenijas architektūras pie-

mineklus — XI—XIII gadsimta

seno baznīcu priežstelpas. Šāda

veida ceļtnei ir unikāla un

tām nav analogijas pasaules ar-

chitektūrā. Priekšstelpām ir sa-

biedriskas ceļtiese raksturs, un

tās savā konstrukcijā atspogujo-

seno tautas mitēku ceļniecības

vieglošanai.

Architektūras vēstures sekto-

ra vecākais zinātniskais iīdz-

strādnieks A. Pribitkova un

architekts-konstruktors M. Tu-

poļevs piedalījies lielā mākslas

pētišanas darbā ekspedīcijā

Surchan-Darjinskās apgabalā

Turkmenijas PSR. Seit atrasti

agrā nepazīstamie senie architektūras pieminekļi, to skai-

ta virķe ceļtu grēku-budistu

laikmetā, kas viss rada lielu zi-

nātniski interesī. Mākslas pē-

tnieku ekspedīcija ar docentu

B. Veimaru priekšgalā izdarī-

šo pieminekļu reģistrāciju, iz-

mērošanu un fiksāciju.

Sai vasarā norisnīcības arī ievadībari Lietuvas architektūras pieminekļu pētišanā. PSRS tautu tēlniecības vēstures sekto-ra lidzstrādnieks A. Harlamova izbraukusi uz Lietuvas PSR

## „VECMĀMINA“

VĀLSTS CEĻOJOŠĀ TEĀTRĀ KURZEMĒ

Valsts Ceļojošā teātra reper-tuāram jābūt savdabīgākam nekā tas mūsu lielo skatuvinu teātriem, kas savu iekārtu var pielairot modernām prasībām, pagatavojot daudz un sarežģītus dekorācijas. Ceļojošām teātrīm jāspēlē grūtākos noteiku-mos un vienmēr jaunos, nepie-rastos apstāklos, pat pie vāja skatuves iekārtojuma un ap-gaismojuma, ar vienkāršām, viegli līdzvedamām dekorācijām. Skjet, no tāda viedokļa Valsts Ceļojošais teātris savā repertoārā uzņems N. V. Kā-rejkas 3 cīlienu komēdiju «Vecmāmina», kurā visos trijos cīlienos iztiekt ar vienām un tām pašām ne visai kompli-cētām dekorācijām. Pašā komē-dījā maz komisku sarežģījumu un situāciju.

No šī viedokļa komēdija neko nedod skatītājam. Viņa neko neierosina, neko nerāda patiesās apgaismojumā un arī neko nekrītē.

Lomām, izņemot vecmāminu Mariju Nikītičnu Malovu (tēlo aktīse Natālīja Vitoliņa), arī nav ierādīts nekas raksturīgs, kas vēstītu plāsākus vilcienu. Par to vēl jārunā sevišķi tādēj, ka ar šo komēdiju, pēc Kurzemes atbrivošanas no okupantu verdzības, Valsts Ceļojošais teātris viesojās 4 gados zem fašistu jūga smakušajā Tukumā, Ventspili, Kuldīgā un Liepājā, kur daudz cīlumos izmocītie cilvēki bija gaidījuši skatīt Padomju valsts mākslas sasniegumus tieši no revolucionāriem un sociālistiskās ceļniecības vie-dokļa.

To «Vecmāmina» neattaisnoja.

Aktieri spēlē mākslinieciški izcīlās vecmāminas Marijas

Nikitīčnas Malovas tēlotāja Natālīja Vitoliņa, kurai komē-dījā jāietur vajadzīgā mēra sa-jūta un taks, lai neiekristu galējibās. Viņa to veica labi. Tē-lojums izteiksmīgs, dzīļi pārdo-māts un reāls. Tas pats sa-kāms par aktiera Kārļa Ozol-kājas tēlōto viņas jaunības draugu Ajeksu Ivanoviču Si-lovu — autorūpnīcas meistarū. Pārējie aktieri izrāžu sākumā tūlīn nevar iejusties ike-reizējos jaunās skatuves apstākļos, kas komēdījas spēles norisē ienes mazliet traucējošas pauzes — sevišķi pirmajā cīliēnā. Kārļa Freimaņa ārsta Semjona Sem-jonoviča Vakulenko tēlojums histerisks, kāds nepiederās pa-domju zinātniekam. Tādā pat ir architekte Jelena Vasilevna Malova — Zelmas Virsis tēlo-jumā. Arī komēdījā nedrīkst ti-pus pārspīlēt un rādīt, kādi pa-domju dzīvē nav. Pārspīlē sevi arī Jānis Pābērs, tēlodams jauno astronomu Petju Svirinu greizsirdībā pret konservātōr-jujas audzēknī Martiku, kurā lo-mu reāli tēlo Edīte Kristīna. Zelma Kevere mazajā žurnālistes Zojas Tonkichas lomā iejuetus labi. Jāņa Vasarlauka skatuves iekārta pieskaņota komēdījas izrādei. Režisors Vilis Segiņš un Voldemārs Abrams komēdījas krievisko raksturu pastripojuši nemītīgā tējas dzē-šanā. Tomēr tas fakti vien neko nepasaka un var nostādīt uz slidenā ceļa.

Valsts Ceļojošam teātrīm no-pieiti jāmeklē un jāvērtē pro-vincei izrādāmās lugas. Teātrīm jāsasniedz tāds stāvoklis, lai no tās nemtu paraugu provin-ciju teātri.

K. Fimbers

## O. HENRI

Saj mēnesi palet 35 gadi, kopš miris O. Henri (stājās vārdā: Viljams Sidnejs Por-ters), kas ieguvīs pasaules slavu kā amerikānu iso stāstiņu (short stories) meistras. Viņš piedzīma 1862. gadā, bija aptiekas māceklis un ielas tīrgonis, zelta mēklētājs un kovojs, aitu cir-pējs un mednieks. Viņam bijusi arī izdevība novērot vilcienu zugā un citu blēžu profesijas, viņš sēdējis cītumā un cītu-mā arī uzrakstījis savu pirmo stāstiņu, kam vēlāk sekoja līdz 300 citu. O. Henri bija nepa-rasti ražīgs: vienā pašā 1904. gadā viņš uzrakstījis 65 stāstus. 1905. gadā — 50. Viņš rakstīja aizgūtnēm, piemēties kādā ma-zā Techasas pilseiņā uz redak-cijas galda stūrā, kā pie mums raksta reportāžu. Viņa valoda ir lakoniska, aprauta, dzīva, ne-parasti sulīga, tajā daudz zār-gona, daudz vielejās ipatnības. Ko var saprast tikai amerikā-ni. Tulkojumā tā krietiņi vien zaudē, kļūst neizteiksmīgākā, pirmsā vietā izvīrīzās sīzets, kas arī gandrīz vienmēr ir ori-gināls, asprātīgi tveris, ar ne-gaidītu puanti beigās. Bet O.

Henri nav jāpārvērtē, nav ne-kādas vajadzības viņu nosaukt par amerikānu Mopasanu vai amerikānu Cechovu — tās ir pi-nigi nesavienojamas lietas, šiem rakstniekiem kopējā vie-nīgi tas, ka viņi rakstījuši Iisus stāstiņus, ne vārāk. O. Henri piemīnamas kā savdabīgs, skaut-nains amerikānis, kas nav vā-ri-ties no zemāko stānu dzīves, rakstījis ar drošu spalvu, pau-dis veseligu optimismu, dzī-viņprieķu, cīpas sparu. Viņā nav ne pilītes sentimentalisms, viņā nav godībjības ne pret miljonāriem, ne pret debes-skārpjiem. Viņā ir prēriju elpa, liels plašums, nelakota dzīves īstenība. Mūsdienu rakstnieks vēl ūdeni var no viņa šo to mācīties — kaut vai sīzeta meista-ribu, spēju raksturot vidi un cilvēku skopiem līdzekļiem.

Latviešu valoda jau prie-kš gadiem piecpadsmīt Valda Grē-viņa tulkojumā iznāca O. Henri stāsti «Bleķi un kovboji». 1941. gadā VAPP dailiiteratūras ap-gāds bija paredzējis izdot jaunu stāstu krājumu, bet to aizkavēja karš. Tas iznāks sāgod.

Valdis Grēviņš

# Nielsa Grīnfelda opera RŪTA

Jauna opera!

Vārds, kas vienmēr liek daudz ko gaidit! No tāra mākslas viedokļa: vai šis problēmatiskais, bieži noliegtais žanrs ar jauno darbu gūs pastiprinājumu savas eksistences attaisnošanai jeb kļūs par jaunu argumentu no-liedzēju mutēs? No vēsturiski sabiedriskā viedokļa: vai jaunais darbs rādis, ka vecais žanrs no pompozās aristokratu mākslas augstumiem laujas pietiekami labi pārcelētās pavism pretējā vidē — ar pretēju ideo-ogiju? No nacionālā viedokļa: jaunā opera pievienos klāt atviešu operu mākslas līdzšinēiem sasniegumiem? No atskanotāju viedokļa: kādas iespējas dos jaunā opera dziedopiem so-listiem, korim, orkestrim? Neuzskaitīsim nemaz visus gaidītājus ar visām viņu interesēm un prasībām. Pieteik jau minēto, lai redzētu, ka vajadzīga drosme un apņēmība — stāties pie jaunās operas radišanas, zinot, cik daudz gaidu, dažādu un bieži pretēju, būs jāapmierina.

Jauno operu apskatot, nepievienosimies tomēr tādiem gaidītājiem un prasītājiem, jo autors N. Grīnfelde «Cīpā» (123. nr. 26. V 45.) ir atklāti pastāstījis, kādi rimi nodomi bijuši libretistiem un komponistam, radot «Rūtu». Protī, nodibinoties 1942. g. pavasarī Latviešu valsts mākslas ansamblim, trūcis «latviska padomju mūzikas repertoāra, kas atbilstu Lielā Tēvijas kara dienu prasībām un izjūtām». Tātad autorus pie darba spiedusi dzīves izvirzītā vajadzība. Nav bijis nekādi ie-priekšēji pretenciozi nodomu, — nav tiesības mums arī prasīt jauninājumus un pārsteigumus.

Iz jāpriečājas, ar kādu enerģiju padomju vara ļeras pie lie-tu kārtošanas, kas atzītas par nepieciešamām. Opera bija vajadzīga, — tātad jāzuraksta librets (kā latviešu komponistam, vienmēr pēc tā prasījuši!), jā-atrod autoru! Un atradās! Dzejnieki Fr. Rokpelnis un Jūl. Vanags devuši labu libretu operas viencēlēnam. At-tēlots vācu okupācijas laiks Latvijā. Varētu, varbūt, aizrādīt pašā sākumā uz ziņāmu anachronismu saturā: liekas, tādu idillisku, patriarchālu muižu ar vecu īpašnieku un muižas jaužu kopu, kādu rāda librets, vācu okupētājā Latvijā gan nebija. Saimniekoja visur hitlerieši, iebrucēji no Vācijas. Bet tas ir skums, kas netraucē pareizi uztverto tautas noskapojumu, pompozo sagādīšanu un svītlību rīkošanu varasvīrem ar tautas pārstāvju piespiedu piedalīšanos, sālsmažu pasniegšanu, dziesmu dziedāšanu utt. Partizānu uzturēšanas mežos un nepatiksmju sagādāšana varmā-

kām ir nenoliedzams fakts, tau-tas sazināšanās ar tiem, izpalī-dība, dumpīgi uzliesmojumi — tāpat. Sasprindzināta atmosfēra, baumu lidojums no «nājas uz māju, no cilvēka uz cilvēku, spēni rūgstošs, dumpīgs gars, dažu roklaiku centība kungu priekšā — viss tas saskan ar patieso lietu stāvokli okupācī-jas laikā. Libretisti grūto uz-devumu — visu to attaisnot vienā cēlīnā, ievedojoj drāma-tiski ritošā un kāpojās spriegu-mā, veikuši pavism labi.

Var tiecēt komponistam, kad tas saka: «Ar priečigu atbildī-bas sajūtu sapēmu uzdevumu komponēt mūziku šai operai». Maskavā atklāti jauns atviešu komponists, kam dāvā uzticību ar svarīgu uzdevumu kā operas komponēšanu. Tas ir Niels Grīnfelde. Padomju jaudi-dīs drosmīgi: jaunais mūzikis grib būt dāvātās uzticības cie-nīgs! 1942. g. vasarā sākās «Rūta» 1943. g. 18. aprīli pa-rādās Maskavas Stāpislavas operas teātrā skatuves ugunis. Un tagad, 26. maijā, skatījām viņu pirmoreiz Latvijas PSR Operas un baleta teātri Rīgā.

Studējot cauri «Rūtas» kla-viervilku un noklausoties pirmzārī, radās iespāids, ka mūzikas autors ne mirkli nav lājis sev aizmirst, ka viņš komponē «dumpīgu» operu, kurā nedrīkst būt vietas vecām konvencijām, techniskam glu-hīmam, tradicionālai meistarībai, harmoniskai un melodiskai mierīmilībai. Dumpīgu garu arī mūzikai! No visa var redzēt, ka autors nav vecs praktiķis. Rutina viņu nevar vadīt. Viņš dodas drosmīgi uz priekšu pa intuīcijas norādītu stigu. Tātad daudz lielajā Maskavā studēts, spēlēts un dzīrdēts radikāli mo-dernas mūzikas! Tātā spilgti ie-spāidi no dižo krievu meistarū Musorgska, Caikovska, Rimska-Korsakova operām! Jaunais autors kūsājis, dzīrkstījis šais iespāids. Tagad — likt tikai tos lietā, jaunrades priekā ū-pojoties skanīgajās atmīnās, šķirojot, kopojot tās, citas at-metot, citas pieņemot un piemē-rojot nodomēm! Vismazāk no-derīga tramigajam operas ga-rām viņam liekas polifonija ar visām savām gudrībām un scho-lastiku. Akordu krāvumi, bli-vējumi, klaidejumi — lūk, at-bilstošākais mūzikas stils! Ver-di vai Pučini italiskajam melo-diskumam te nav vietas. Skar-bajām norisēm uz skatuves adekvātu atspulgū var rast tikai spilgtu harmoniju secībās. Akordu grubulainu gridumu vispārīms! Dumpīgam nemiera garam nepātk tonāltātes taisnī-stīga; tam mili sāpu taki ar biezokņu šķēršļiem, ar staignā-

ju briesmām. Komponists ar sa-vām akordu tanku kolonnām brāzās nost no tonāltātes taisnīstīgas, biezokņos un, briesmas nevērojot — pāri dum-brājiem. Jā, taisni par tankiem gribas nosaukt Grīnfelda akordus to draudīgā smaguma un zināmās izolētības dēļ citam no cīta. Izolētības, kas vienā ziņā cejas techniski rūpīgai «saka-bei» trūkstot, otrā — akordiem no tonāltātes tālu sān-cejos aizķistot. Jauneklīga dzī-ja pēc neparatības un ori-ginalitātes nem virsroku pār vecīgumam un prātīgumam pie-stāvošu apdomu un rutinu. Velti meklēt lepriekšēju aplēsi notie-košā lēcīja (ne gājēja) liekā-kam vai mazākam izdevīgu-mam: gan jau redzēs, kas pēc tam būs darāms! Eksplozīvi notikumi uz skatuves, eksplozīvi mūzikā un skatuviska izglītība. Domājams, ka arī vajadzīgās fantazijas un drosmes nepie-trūks augstam lidojumam. «Rū-tas» inscenējumā vēl par parasto kārtošanas un disciplīnēšanas darbu gan daudz vairāk ne-rezējām, tomēr arī te pavidēja pa originālai niansei tautas skato-sas, kas iet pret ierastu rutinu. Inszenējums, cik tas no jaunā režisora atkarīgs, jāatzīst par rūpīgi caurdomātu un labi sa-gatovotu. Viņa mūzikālās pa-līgi ar dirigentu L. Vigneru prieķsgala (kormeistars R. Va-nags) arī var būt ar savu darbu pilnīgi apmierināti. Vigners turēja visu kollektīvu stingrās rokās. Jāatzīmē vēl skatuves gleznotāja Arnolda Vilkinsa de-korācijas un kostīmi, kas gau-mīgi, nerāgoties uz vienkāršību. Baletmeistars Arvids Ozo-lins bija rūpījies par patikamu dejas iespraudumom. — Titullo-mā V. Krampe jauki dzied un pietiekami ieezī skaitīs lauku meitenes varonīgumu. Loti veiksmīgi izdarīgo pusaudzi Val-di tēlo Iraida Jansone, viscaur dabiski zēnīga, spriegta un tei-cama arī savos dziedājumos. O. Petrovskis it dūsi uzsāk savu partizānu Pētera lomu, bet pēc tam it kā sašūk; ir patikama tenora ipašībēs. A. Jēkabsone maskā un stājā loti raksturīgs mužas ipašnieks Hazenkorna, labi absolviē arī savu lieļāko dziedājumu. A. Daškovs impo-nē ar savu skaisto baritonu, ko, diemzēl, maz izdevības parādīt. Vurma loma. Ložņu Lauertu labi noraksturo P. Ābolkaņš. Situācijām atbilstoši centīs tu-reīties mīmīsti un koristi. Pē-dejās var slavēt par tiru, no-teiktu dziedāšanu, kas «Rūtā» nebūt nav viegls uzdevums.

Pirms operas izrādes orkestris L. Vigneru vadībā spēlēja P. Caikovska simfoniju. Atskā-nojums — atzinības vērtis.

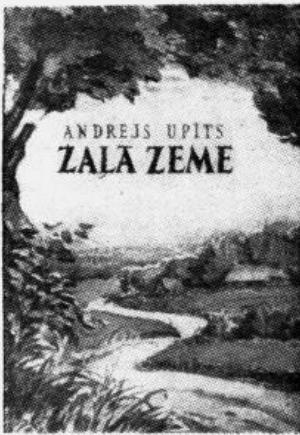
J. Graubīns

mazāk melodiski, it labi gaska-not mūzikas un runas tempiem un akcentiem. Būtu bijis vēlams šur tur izsargāties no garu no-šu dziedāšanas ar īsām vārdu zīlbēm; tāpat deklamācijas skaidrībai šād tad kātē pant-mērā neuzsvērto zīlbju novie-tošana mūzikas akcentu vietās. No dziedājumiem, kam patstā-vīgāks raksturs, atzīmējamī vispirms Pētera dziedājums «Zied atkal liepas, bites san» — melodiskākais operā; tad Valža «Par Medni dzīrd» — masu dziesmas garā, melodiski izde-vies, harmoniski — pastūrains; Rūtas dziedājums «Vai laudis tie, vai vilkači», diemzēl, grūti intonējams harmoniskās sarež-gītības dēļ; Hazenkorna dzie-dājums «Par jaunu celas manu senču pils» — diatoniskāks, labi pielākots trūķi, cīeta, uzpūtīga kunga sappiem par iedomāto laimigo nākotni.

«Rūtas» inscenējums mūsu operā uzticēts jaunajam reži-soram Kārlīm Liepam. Ar paī-vību gribētos skatīties debitanta nākotnē. Liepam ir tas, kas operas režisoram vajadzīgs: mū-zikāla un skatuviska izglītība. Domājams, ka arī vajadzīgās fantazijas un drosmes nepie-trūks augstam lidojumam. «Rū-tas» inscenējumā vēl par parasto kārtošanas un disciplīnēšanas darbu gan daudz vairāk ne-rezējām, tomēr arī te pavidēja pa originālai niansei tautas skato-sas, kas iet pret ierastu rutinu. Inszenējums, cik tas no jaunā režisora atkarīgs, jāatzīst par rūpīgi caurdomātu un labi sa-gatovotu. Viņa mūzikālās pa-līgi ar dirigentu L. Vigneru prieķsgala (kormeistars R. Va-nags) arī var būt ar savu darbu pilnīgi apmierināti. Vigners turēja visu kollektīvu stingrās rokās. Jāatzīmē vēl skatuves gleznotāja Arnolda Vilkinsa de-korācijas un kostīmi, kas gau-mīgi, nerāgoties uz vienkāršību. Baletmeistars Arvids Ozo-lins bija rūpījies par patikamu dejas iespraudumom. — Titullo-mā V. Krampe jauki dzied un pietiekami ieezī skaitīs lauku meitenes varonīgumu. Loti veiksmīgi izdarīgo pusaudzi Val-di tēlo Iraida Jansone, viscaur dabiski zēnīga, spriegta un tei-cama arī savos dziedājumos. O. Petrovskis it dūsi uzsāk savu partizānu Pētera lomu, bet pēc tam it kā sašūk; ir patikama tenora ipašībēs. A. Jēkabsone maskā un stājā loti raksturīgs mužas ipašnieks Hazenkorna, labi absolviē arī savu lieļāko dziedājumu. A. Daškovs impo-nē ar savu skaisto baritonu, ko, diemzēl, maz izdevības parādīt. Vurma loma. Ložņu Lauertu labi noraksturo P. Ābolkaņš. Situācijām atbilstoši centīs tu-reīties mīmīsti un koristi. Pē-dejās var slavēt par tiru, no-teiktu dziedāšanu, kas «Rūtā» nebūt nav viegls uzdevums.

Pirms operas izrādes orkestris L. Vigneru vadībā spēlēja P. Caikovska simfoniju. Atskā-nojums — atzinības vērtis.

J. Graubīns



VAPP grāmatu apgāds, Rīga, 1945.

Plašajā Tautas rakstnieka Andreja Upīša romānu virknē «Zaļā zeme» apmēros pats liekāks (47 iespiedloksnes), sarakstīts Kstiniņā pie Kirovas, kad Padomju Latvijā plūsījās vācu okupācija. Rakstnieks to saskaņā ar savu nolūku nosaucis par kultūrvēsturisku, taču viscaur izvairīdamies no jebkādas chronikas vai tiešiem datiem. Aina tomēr skaidra. Romāns aptver pāris desmit gadu ilgošo posmu latviešu zemniecības dzīvē pagājušā gadsimta beigu seturksni, pašā akūtākā pārejā no natūrālaimniecības uz kapatainstisko ražošanu. Zīmīgi vēl arī tas, ka autors plašo vietu iero-bežojis ar viena neliela novada sadzīves attēlu, galvenos paveidienus sakoncentrējis pat tikai dažu sētu iejomā, tātad nekādi nepasvitrojot vēsturisko principu un vēstijumam dibenplānā nenostādot kultūrvēsturisko fonu. Tāda pieeja mums pazīstama jau no agrākajiem Upīša episkajiem darbiem (sevišķi viena Robežnieku serijā), kas visi saistās ar kādu raksturigu laikmetisku pārvērtību latviešu caudzīvē. Tādā plāksnē gan idejiski, gan māksliniecišķi katra viņa darbs sabiedriski realists un modina visielāko interesi.

Andreja Upīša paša vārdiem runājot, viņa dzīlākā intērese vienmēr bijusi ielūkoties «tautās sociālās dzives atvaros, ieraudzīt tur nesamierināmās šķiru pretīšķibas, nesavienojamās saimniecības intereses un pretejādus centenus» (autobiografisku rakstu krājumā «Rita cēliens»). Reālā istenība laikmetu griežos saista viņa uzmanību, vērojot tās norisi cēlonu un sekū sakarībā, pie kam baigātīgā pieredze sniegusi arvien

jaunu materiālu viņa rosgajai apcerētāja un mākslinieka dialektikai. Patriarchāls zemnieku dzīves iziršana un jaunās paaudzes aiziešana pa jauniem atziņu ceļiem, zemniecīkās intēligences ideoloģiskā svārstība, renegātisms, atraujoties no vecā celma, pilsonisko šķiru un progresīvās strādniecības izveidošanā — tāda Andreja Upīša darbu galvenā tematika, veidojota gan viņa daudzajās novelēs, gan romānos, gan drāmās. Un visumā viņa veidoto raksturu un tipu galeriju tik vispusīgu, ka vārda pilnajā nozīmē saucama par iestenības atspoguļojumu.

Romānā «Zaļā zeme» Andrejs Upīts rāda dzīvi un tās itin kā nemanāmo pārvērtību visikdienišķākajā plūdumā, pat nemeklēdams tās izpausmu spilgtākajos momentos: biedrību saņāmēs, lauku tirgos, krogos, bazinācī vai kapsētā — kas latviešu patriarchālismam un tā rakstniecībai tik zīmīgi. Tāpat Upīša stāstijums šai romānā nesašķērējas meklētos notikumos, jaukos dābas aprakstos, folkloriskos nostātos vai societiskos prātojumos, kā tas vēsturiskā epikā parasts. Pats ikdienišķākais ciema darbdienas rūpju, raižu pilnais gājums te ietverts tādos «pelēkās drāmas» metos, kur dažādo spēku cīpas neprasa straujas darbības dinamikas un īpašas sižetiskās kompozīcijas. Vienkāršos ikdienas epizodos norisinās grunteņcības un viņas kā mantīgās šķiras ideālu norieta sīkās sacensības cīpas savā starpā un ar muīzu, kad visur jau iekšā spiežas naudas vara, mazpilsētas un lielpilsētas rūpniecība. Vairumam paliek neizprasta šāda dzīves pārvērtība, sevišķi tādiem, kas dzīli ieauguši idilijskākā topošās zemniecības pagātnē, kāds ir romānā loti vienpusīgi raksturotais prieķstrādējums Upīšu Mārtiņš, tāpat graudnieks Ošs. Viņi pakļaujas valdītājas šķiras centieniem, kamēr sociālā diferenciācija tos nav izmetusi pilnīgi sēkli. Vienīgi darba jaunatnei un apzinīgākam strādniekam jau laikus pašķirīgas migla tais celos, kas viņiem liek saprast savas kārtas intereses turpat uz laukiem, vai aizvada viņus pilsētā briestos 1905. gada revolūcijas prieķšvakarā.

Sociālo raksturu, tipu un tēlu galeriju «Zaļā zemē», kā jau aizvien Upīša romānos, loti baigātīga, smalki atspoguļojot sažives un psicholoģiskos pret-

status. Bargās iestenības likums veido un vada laudis, iejūguts darbā no rita līdz vakaram. Saimnieki, rentnieki, graudnieki, kalpi, amatnieki, iebūvieši, ierēdnīši un ūsuro apstākļu pābēri vai morāli paklīdušie līdzgaitnieki parādās gan viņu sīkās savstarpiņas attieksmēs, gan pagasta sabiedrisko interešu sadursmēs. Bez lieka sentimenta Andrejs Upīts nolūkojas tautas rakstura negatīvajās išpāībās, kam arvien dzīlāki sociāli cēloni. Viņa simpatijas nekad nav piederējušas aizgrīmstošajam, latcik tas liktos noskaidrojies un viengabalis, bet gan to pošajam jaunajam, zīmējot arī to bez liekas ideālizācijas. Tāpēc viņa tendenze nesaudzīgi objektīva, idejiski progresīva un laikmetiski patiesītā.

Andreja Upīša prozas māksla mums labi pazīstama jau no agrākajiem darbiem (sevišķi romānos «Jāņa Robežnieka nāve», «Smadošā lapa», «Māsas Ģertrūdes noslēpums», «Pirnā naktis», un novelēs «Metamorfozās», «Kailā dzīvība»). Stils tajos ieturēts pilnīgā saskapā ar sadzīves un psicholoģiskokustību attēlu. Romānā «Zaļā zeme» rakstnieks šo reālās mākslas prasību padzīlīnājis līdz pēdējai konsekvencei — ietvert pelēkās ikdienas norisi visvienkāršākā dzejiskā atveidā, niansēti smalkā iestenības raksturojumā ar visiem sīkumiem, kas vienaldzīgākam skatiņam paslīd garām neievēroti, bet kuros zīmīgi atmirdz ikdiena kā dzīves dzīlāko parādību un pretrunu vērpetes virspusē uz peldējušos burbuliņos. Tādu vēstijumu milēja Stendals. Klusinātā ir katrā stiliskās izteles dinamika un metaforiskā gleznaibā. Viss raksturīgākais konkrēti — tautiskas sarunas valodai tuvā izteiksmē, bez lieka

pātosa. Bagātīga priekšstats un darbu dzīvajā aprakstā līdz pēdējam zīmīgākam sīkumam veclatviskajā sētā, šī valoda jau pati par sevi valdzina, pie kam laikmetiskai tipizācijai rakstnieks paturējis pat zīmīgākos barbarismus nevien dialogos, bet ari aprakstos. Tādā ziņā varām teikt, ka Andreja Upīša jaunais darbs viscaur pārliecina, jo labi izprasta latviešu sadzīves posms ietverts epoējiski mierīgā un smalkā attēlā.

R. Egle

### Pāvils Vilips

## Mēs sveicam

Bij plavas un birztalas ziedos  
Un saule pār debesu sījām;  
Mēs dzīvības vārtus vījām  
Ar skaistāko ziedu vījām.

Un laimes un gaviļu mīrza  
Bij klājusies pāri par sejām;  
Cik viegli, cik viegli mēs dejām,  
Kāds kvēlums bija ik dejā!

Tad naidnieka zvērīgi mākti  
Pa dumbriem mēs kīdām kā kūri.  
Grimst kuģis, zaudējot stūri,  
Kad gaīām brauc klinšainam stūrim.

Tik sirdi vēl liesmainu glābām  
Un dārgu to auklējām rokās;  
Drīz beigties, drīz beigties šīm mokūm,  
Ne grimt būs dzelmīgās mokās!

Mums verdzībā pagura dienas, —  
Mēs jutām, ka naidnieks mūs vēro  
Un acis tam jaunumā zvēro —  
Vai labāk kīt mežā par zvēru?

Mēs cietām un izmisām reizē  
Un bēgām pa malām kurkuřām;  
Tak gaišāku nākotni būrām  
Uz sātām degosām buřām.

Pār laukiem, ko graudušas lodes,  
Ko uguņi lakušas tīrus,  
Tad beidzot mēs redzējām vīrus,  
Zem sojēm kam ligojās tīrus.

No cīņas tie nāca, no skaudras,  
Pie sevis tos nesaucu veļi.  
Bij baismā tiem staigātī ceļi —  
Nē! Varoņiem neliecās ceļi!

Nu urvara gūta un slava —  
Lai liksme nu kvēlo ik sirdi;  
Vairs vaimanām neplosit dzirdi,  
Ne zemi vairs asinim dzirdi.

Un atkal esam mēs paši  
Un jūtam, kā debesis zilgo,  
Kā jūra pēc plašuma ilgo  
Reiz laužot verdzību ilgo.

Un atkal ar Staļinu dižo,  
Mēs kopā ar Padomju saimi;  
Gars lido mums brīvi, — nos zaimi!  
Mēs sveicam sauli un lāmi.