

VALDĪBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdības Vēstnesi”:
 ar plesūšanu: bez plesūšanas:
 par Ls (saņemot ekspedīciju)
 gadu 22,—
 1/2 gadu 12,—
 3 mēn. 6,—
 Plesūtot pa pastu un pie atkalpārdevējiem 13
 2,—
 Par atsevišķu numuru 10,—
 1,—
 1,70
 5,—
 11—12

Latvijas valdības
Iznāk katru dienu, izņemot

Redakcija:
Rīgā, pili 2. ist. Tālrunis 20032
Runas stundas no 11—12



oficiāls laikraksts
svētdienas un svētku dienas

Kantoris un ekspedīcija:
Rīgā, pili 1. ist. Tālrunis 20031
Atvērts no pulksten 9—3

Studinājumu maksa:
 a) tiesu studinājumi līdz 30 vienslejīgām rindām Ls 4,—
 par katru tālāku rindīpu 15
 b) citu iestāžu studinājumi par katru vienslejīgu rindīpu 20
 c) no privātiem par katru viensl. rindīpu (par obligāt. studīn.) 25
 d) par dokumentu pāzaudēšanu no katras personas 80

95. N

Sestdien, 1935. g. 27. aprīli

Astonpadsmitais gads

Latvijas bankas Daugavpils nodaļas darbiniece

ALVINE KANGURS

mirusi š. g. 24. aprīli

Viņu piemiņā paturēs

Latvijas banka

Mūsu darba biedrs Alūksnes virsmežniecības Ziemeru iecirkņa mežzinis

JĀNIS PURVIŅŠ

miris š. g. 25. aprīli

Viņu miļā piemiņā paturēs

Latvijas mežkopju savienība

Saraksts precēm, kurās var ievest bez Valūtas komisijas atlaujas.

Noteikumi par svara nodokļa sadalīšanu starp Jūrniecības departamentu un Liepājas brīvostu.

Lēmumi par dažu biedrību slēgšanu.

Valdības rīkojumi un pavēles.

Noteikumi par svara nodokļa sadalīšanu starp Jūrniecības departamentu un Liepājas brīvostu.

(Pamats: Pārgrozījumi noteikumos par Liepājas brīvostu Lik. kr. 1930. g., 165, 1934. g. 13.)

1. Par transitprecēm, kas ienāk brīvostā pa ūdensceļiem un no brīvostas ar kugiem tiek tālāk transportētas uz ārziņiem vai citu Latvijas ostu, viss svara nodoklis ieskaitāms brīvostas ienākumos.

2. No svara nodokļa, ko ienem par:

a) transitprecēm, kas neietilpst šo noteikumu 1. punktā, un
 b) importprecēm, ko ievēd caur brīvostu,

35% ieskaitāmi Liepājas brīvostas ienākumos, bet 65% — Jūrniecības departamenta ienākumos.

3. No svara nodokļiem, ko ienem par:

a) eksportprecēm, ko izved caur brīvostu, un

b) precēm, kas ievestas no ārziņiem caur Latvijas muitniecīm un no turienes tiek transītētas uz Liepājas brīvostu, 20% ieskaitāmi Liepājas brīvostas ienākumos, bet 80% — Jūrniecības departamenta ienākumos.

Šie noteikumi spēkā no 1935. gada 1. aprīja līdz 1936. g. 31. martam.

Rīgā, 1935. g. 26. aprīli.

Finanču ministrs L. Ēkis.

12. rīkojums

1935. g. 25. aprīli.

Saraksts precēm, kurās var ievest bez Valūtas komisijas atlaujas:

1) Grāmatas (zinātniska un reliģiska saturā un mācības grāmatas).

2) Periodiski izdevumi (žurnāli un laikraksti).

3) Notis.

4) Bakteriju tirkultūra „Flora danica”, ko pasta sūtījumos saņem pienīsmniecības sabiedrības.

Pamats. Likuma par valūtu un ārejo tirdzniecību 34. pants.

Finanču ministrs L. Ēkis.

Valūtas komisijas priekšsēdētājs

A. Dinsbergs.

363. lēmums.

1935. g. 24. aprīli, saskaņā ar likumu par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā („Valdības Vēstnesis” 1934. g. 130. num.), atzīstu par nevēlamu valsts un sabiedriskām interesēm politisko partiju „Latvijas saeimas, pilsētu, apriņķu un pagastu pašvaldību baltkrievu vēlētāju biedrību”, kādēļ nolēmu minēto politisko partiju slēgt un ieceļu tai par likvidātoru Antonu Bondevski, ar sēdeklī Iekšlietu ministrijas 50. istabā.

Iekšlietu ministra b. A. Bērziņš.

Administratīvā departamenta

direktors Anšmits.

364. lēmums.

1935. g. 24. aprīli, saskaņā ar likumu par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā („Valdības Vēstnesis” 1934. g. 130. num.), atzīstu par kaitīgu valsts un sabiedriskām interesēm Alūksnes pagasta Izglītības biedrību, kādēļ nolēmu minēto biedrību slēgt un ieceļu tai par likvidātoriem Sīmanī.

Stojažu un Arnoldu Kaļļu, ar sēdeklī Alūksnes pagasta namā:

Iekšlietu ministra b. A. Bērziņš.

Administratīvā departamenta

direktors Anšmits.

365. lēmums.

1935. g. 24. aprīli, saskaņā ar likumu par biedrību, savienību un politisku organizāciju slēgšanas, likvidācijas un reģistrēšanas kārtību izņēmuma stāvokļa laikā („Valdības Vēstnesis” 1934. g. 130. num.), atzīstu par kaitīgu valsts un sabiedriskām interesēm Latviešu jaunatnes savienības Jaunvāles nodaļu, kādēļ nolēmu minēto biedrību slēgt un ieceļu tai par likvidātoriem: par likvidācijas komisijas priekšsēdētāju — Jāni Birzgali un locekļiem — Aleksandru Laursonu un Jāni Polikarpu, ar sēdeklī Jaunvāles pagasta „Cenīpu skolā”.

Iekšlietu ministra b. A. Bērziņš.

Administratīvā departamenta

direktors Anšmits.

Ministrū prezidenta Dr K. Ulmaņa runa Mežu dienu ievadam.

26. aprīla rītā karogu un lauru koku greznotais Nacionālās operas nams vakarā pildījās līdz pēdējai vietai. Bija ieradies viss Ministru kabinets, Rīgas pilsētas valde, armijas augstākā vadība, universitātes pārstāvji un ministriju atbildīgie darbinieki. Organizētās rindās ieradās kaļaviri, skolu jaunatne un bez tam privātā publīka.

Priekškaram paceloties, uz skatuves lauru dekorējumā galds zājā segā mežu dienu prezidijam. Aplausiem atskanot, ierodas Ministru prezidents Dr K. Ulmanis, aiz kuŗa seko meža dienu goda prezidijs, kuŗā iejet zemkopības ministrs J. Kauliņš, kaŗa ministrs gen. J. Balodis, iekšlietu ministrs V. Gulbis un izglītības ministrs L. Adamovičs.

Meža dienas svinigi atklādams, centrālās komitei priekšsēdētājs K. Birnbaums teica šādus vēsturiskus ievada vārdus:

„Esam sapulcējušies uz meža dienu atklāšanu. Šīs dienas nav mums svešas, bet nekad neesam tik kuplā skaitā sarađušies kā šodien. Pagājušās meža dienās 920 vietas ar 67.000 dalībniekiem sastāditi 195.000 koki un krāšņuma koki un apstāditi ap 100 hektaru nederigas zemes. Bez šiem darbiem daudz veikts arī mežu atjaunošanā un atsevišķu lauksaimniecību izdalīšanā. Tomēr zemju apmežošanas un apstādīšanas vajadzība ir tik liela, ka arī meža dienu padarītais darbs ir samērā niecīgs. Pa dajai tas izskaidrojams ar pagājušo laiku kļūdām, kad vienu otru reizi bija dažādi starpgadījumi, lai gan meža dienām ar politiku nekā kopēja nebija. Tagad, jaunajos laikos un jaunajā kārtībā, ja kādu darbu uzsākam, tad tas jāpilda ar labāko pienākumu apziņu un jāpieliek visi spēki, lai viņu godam veiktu, neatkarīgi no tā, vai tas ir mūsu atsevišķs darbs, vai kopējais valsts darbs.“

Ministrū prezidents Dr K. Ulmanis vakar, atklājot meža dienas, teica šādu runu:

„Loti godātie, joti cienītie klātesošie! Mežu apstādīšanas un koku stādīšanas darbi, kas šodien pasludināti par atklātību, nav nekas jauns pie mums. Jau gadus piecus vairāk tādas meža dienas pie mums top sarīkotas, un katru gadu pieaug dalībnieku skaits. Šogad, kā nupat dzirējām no Mežu departamenta pārstāvja, esot sagādāma jo dzīva piedāļišanās. Par to, protams, mēs varam jo sevišķi priečties un arī pateikties Mežu departamentam un visiem palīgiem, kam izdevies šogad tik daudzus līdzdalībniekus savā dathā pievilkst. Mēs zinām, ka piedālās skolas, armija, aizsargi, policija, robežsargi, jaunatnes organizācijas, sevišķi mazpulki, vanagi, skauti un arī citi laucinieki un pilsētnieki, gan pulcījos, gan kā atsevišķi pilsoņi. Šīs dienas visiem domātas kā tās dienas, kurās katrs centīsies kokus stādīt, un tā iestādīt, lai tie aug, lai neviens nenokalst, lai nevienam kokam nevienna lapa nenovist. Man nepietiek ar tiem dažiem simtstūkstošiem, kas iestādīti pagājušā gadā un iepriekšējos gados. Es gribētu un vēlētos, un aicinu jūs pievēroties, lai simtstūkstošu vietai šogad būtu miljoni, un tāpat arī nākošos gados. Un lai šie koki, agrāk vai vēlāk stādīti, būtu stādīti skaistumam un krāšņumam, jo skaistuma un krāšņuma arī pie mums par daudz nekad nebūs. Mēs jau esam savā ziņā pazistami ar to, ka mēs esot auksti un censoties tālu viens no otra stāvēt. Tas nevairo ne daijumu, ne krāšņumu, bet jo vairāk mums būs daijuma un krāšņuma, mēs paši iekšēji tapsim dzījāki un krāšņāki. Kokus stādīs gar ceļiem, sevišķi pilsētu tuvumā, pie lielajām pilsētām. Tāpat sabiedrisko ēku laukumos un apkārtnē, lai šo apkārtīti izdalītu, lai to padarītu pievīcīgāku. Cērēsim, ka tas paliks ne tikai pie rakstišanas, bet ka patiesi dalībnieku skaits pie šī darba šogad būs patiesi liels un patiesībā lielāks, nekā tas agrākos gados bijis. Lai mums tiklab pilsētās, kā arī uz laukiem izdotos pēc gadiem būt lieciniekiem tam, ka šī gada koku stādīšanas darbs patiesi paliņdējis mūsu zemi krāšņāku, skaistāku un pievīcīgāku veidot. Ja pakavēsimies pie sabiedriskām ēkām, sevišķi uz laukiem, vai tas ir pagasta nams, vai biedrības nams, vai skola, tad kas gan var būt neskaitāks par kailajām ēkām, un kas gan varētu būt skaistāks par to, ja visas šīs ēkas atrastos koku pudurū vidū, ja ap šīm ēkām birzes būtu, vai arī — ja patīk jums tā viņus nosaukt — parki. Vienalga, kā mēs tos nosaucam, vai tas

skan lepni, vai mazāk lepni, galvenais — tālākās daiļums būtu. Tūlījā jāsaka kātā vēl viens teikums, kas neskan ne daiļi, ne krāšņi. Tas zīmējas uz tiem, kas jaunos kocipus nepielaižamā un nepiedodamā kārtā aplauž. Daudz koku stādīti lauku sētās, bet pēc nedaudz nedēļām vai nākošā gadā koki nolauzti. Tagad mēs gribam sākt ar stingrākiem sodiem mācīt mūsu pašu pilsoņus pierast pie šī skaistuma un daijuma. Droši vien šie sodi līdzēs, bet vai nebūtu laiks, ka bez sodiem un bez draudiem mēs katrassaprastu, ka kokam, ja tas dzīvs un aug un ar nolūku savā vietā stādīts, — jālauj dzīvot un augt. Jo sevišķi arvien vēl jāuzsver, ka jāpalīdz arī citiem nākt pie šīs atzījas, jo tie, kas patlaban, varbūt, ienākuši savās istabās un uzgriezuši savu radio, — tie jau tos kokus nelauz.

Tālāk jāsaka, ka mēs šogad vairāk kā citus gadus gribam stādīt kokus arī vēl atsevišķās mājās, atsevišķās saimniecībās, gribam apstādīt arī mazākos ceļus, un patiesi labi būtu, ja jo drīz noslīgtu zalumos un krāšņumā visas mūsu saimniecības: lielās un mazākas, jaunākas un vecākas. Ja padomājam, cik kailas vēl ir daudzas mūsu saimniecības, tad patiesi jāsaka, ka taisnī šīm jaujumam vislielākā vērība jāpiegriež un varbūt arī palīdzība jāsniedz, kur tas ir nepieciešami. Arī mūsu valsts robežas jāpadara skaistākas, un sevišķi tās vietas, kur nāk ārzemnieki iekšā pie mums, vai kur mēs atvadāmies no savējiem. Jo labāku iespaidu, robežu pārbraucot, dabūs sātie, jo labāki tas būs.

Mēs stādīsim kokus un jau esam stādījuši ne tikai skaistuma un krāšņuma dēļ, bet arī saimniecīskos nolūkos. Arī šogad pēc iepējas plaši jāapmežo lauk-saimniecībā citādi nelietojamie zemes gabali, lai uz tiem augtu kaut jeli koki, lai būtu meži, jo koku materiāli un malka visās mājās būs vajadzīgi. Tie, kam meži ir, tie zina, ka meži var dot arī ienākumus. Savā ievada runā Birnbauma kungs teica, ka mežu dienās piedāļišies un piedalisies arī atsevišķie zemtuņi, bet man jāsaka, ka dažreiz iznāk arī citādi. No šī citādā iznākuma nav izslēgti arī mūsu laucinieki, mūsu zemtuņi. Mēs labi zinām, cik bieži atskan sūdzības un pārmetumi Mežu departamentam par tā rīcību un saimniekošanu; bet sūdzības nāk visvairāk no laukiem, no lauksaimnieku puses. Tagad droši vien vairāk kā agrākos laikos mēs zinām, ka malkas un koku piegādāšana uz turieni, kur šo materiālu trūkst, pamazam nokārtojas un beigās nokārtosies arī pilnīgi. Bet tagad piegriezīsimies druskai tai parādībai, cik lielā sirsnībā tie, kas sūdzējas, paši rūpējas par to, lai mežu nepietrūktu, lai būtu visiem malkas un koku materiālu diezgan, un lai žagaru nepietrūktu. Tie no modes izgājuši, bet diki labi būtu, ja tie tiktū atkal plāšāki izlietoti. Tomēr mūs jāliecina, ka bieži šīs jautājums nav labi nostādīts. Mūs zemes ir maz. Es neteicu: mūsu zeme ir maza, bet teicu: mūs zemes ir maz. Tāpēc jācēsas, lai katra pēda tiktū pēc iespējas vislabāk, visizdevīgākā izmantota. Vislabākais izmantojums būs, ja šī zeme tiks apmežota, ja uz tās augs koki. Bet mūsu lielās steigas un steidzības laikmetā gan drīz tā kā pazudusi vēlšanās gaidit, kāmēr koki izaugi. Tagad dažākā aizmirsta ir koku stādīšana. Daudz biežāk pēdējais koks tiek nocīsts. Vectēva stādītie ozoli, liepas, kļavas, — vai tie stāv birzēs, vai lielā grāvju malā, vai lauku galā? Ne, tie nozīd viens pēc otra. Tad skaties un gaidi gadu desmitus; vai būs jauni stādīti? Neviena. Ne jau visur tā ir. Ir labi, ja lidumnieks izcīrt kokus, lai iegūtu jaunas pūra vietas zemes, bet nav tik labi tad, ja koki ir nocīsti, jauni to vietā nav iestādīti un arī zeme paliek atmatā. Nākotnē tad trūks mūs koku materiālu, malkas un kuriņāmā; un var būt arī tādi laikmeti, kad no jauna kātā iegūtās pūra vietas mazāk prieka atnesīs, nekā sākumā domāja.

Mēs varam pat novērot, ka kaili paliek ne tikai zemes gabali, kur koki nocīsti pašu mājas vajadzībām, bet arī lielāki gabali, kur meži izcīrti pārdošanai, eksportam, un mežu bagātības iet mazumā.

Bet kā patiesībā lietas nostādītas, kā viņas izstrādājušas abās pusēs, t. i. Mežu departamenta pusē un privāto zemtuņu mežos? Mežu departaments tieši pārķīna un uzskata ar saviem — un lai viņam būtu arvien spēka par saviem uzskatīt! — mūsu mežu lielāko daļu. Nolikums tāds, ka viena

daļa jācīrt. Mēs cīrtam kādus 6 miljonus kubikmetru. Kas nozīmē ap 25 miljonu koku katru gadu. Bez tam, kaut arī ne 1,5 miljona hektara, bet tikai 1,4 miljona hektara meža, pieder mūsu zemtuņiem. Un arī te tiek cirsti koki: ne mazāk kā 2—3 miljoni. Bet kas notiek tālāk uz tās zemes, kur mežs ir bijis un kur mežam vajadzētu palikt? Ja jūs tagad ieejat Mežu departamenta cīsmēs, jums visiem vaigi priekā tvīkst; jūs tur neatradīsiet nevienu vietu, kur blakus celmam, vēl baltajam, jau nebūtu iesēta sēkla, un jau driz, visvēlākais nākošo pavasari mēs redzēsim katras nocīstas egles un priedes vietā jaunu. Ar to vēl nav diezgan Mežu departamentam: viņš sūta sevišķus pārlūkus, kas paskatās, vai nav kāda velenas vieta tukša palikusi, un, kur trūkst jaunā asinīja, tur ieliek jaunu sēklu. Tā pie mums Mežu departaments rūpējas, lai nepaliku kailas un tukšas vietas. Bez tam mēs nocīrtam 10—12 miljonus koku vietējām vajadzībām, bet arī šos mežus atjauno, un tie aug par jaunu. Bet kā nu ir zemtuņu mežos, kur tāpat diezgan lielus gabalus izcīrt? Droši vien, daudz vētās atkal rūpēsies un gādās, lai augtu jauni meži vietā. Bet visur, droši vien, tas netiek izdarīts. Loti vēlamis, lai tāpat, kā to prasa no Mežu departamenta, visi to attiecīnātu arī uz sevi. Mums nav tieši un skaidru ziņu, bet, kā jau teicu, es domāju, ka dažs labs zemes gabaliņš paliek tukšs. Cērēsim, ka mežu dienas atstās te savu pamudinošu iespaidu un novērsi trūkumus, kur tādi bijuši.

Mežu dienas, cik vien iespējams, vēl paplašināmas. Latgale vēl ir par daudz kaila. Tur vēl ir bezgala daudzas vietas, kur kokus varētu stādīt vai sēt. Bezgala daudzas vietas tur vēl ir uz valdības zemēm, kur kokiem būtu vieta augt. Par pašām mežu dienām runājot, jāsaka, ka tās, būdamas jo skaists un slavējams iestādījums, kokus miljonos vēl nav vairojušas; jo 5 gadu laikā, piedāloties 150.000 cilvēkiem, iestādīti 466.000 kocipu. Tas nav diezīk daudz, un mūs mudināt mudina šogad divkāršot un triskāršot mūsu apņemšanos un gatavību iet palīgā pie koku stādīšanas. Jums nebūs mieriga sirds un laba dzīvošana, ja jūs nebūsiet nevienu kociņu šogad iestādījuši. Ka jūs atnācāt, tas ir labi, bet otrs cēliens — kociņu stādīšana — vēl ir priekšā. Un tad vēl 2—3 gadi jāpaskata, vai aug. Šogad lai ikkatrs iestāda vienu bērzu, jo man liekas, ka 150—200.000 bērzu ir druskai maz. Mēs taču citās grāmatās lasām, ka mums ir 250.000 lielāku vai mazāku zemes gabalu, kuras apstrādā atsevišķas dzīmītas. Ja katrā mājā brīnišķā kārtā atrastos pa vienam jaunam kokam, tad uz reizi būtu 250.000. Un ja nu vēl tie „ekstrā“ stādījā ietu palīgā, tad būtu vesels pusmiljons. Nemāt tās 250.000 saimniecības un 250.000 stādījās un pareizinet to ar 2—3 vai 4, un jūs redzat, kas tad mums būtu. Un tomēr, salīdzinot ar tiem 25 miljoniem, ko izcīrtam, tas vēl ir mazs skaits.

Loti gribētos redzēt to, ka mēs, kas Rīgā dzīvojam, uz laukiem ciemā brauktu. Kad tā esam izrunājušies un sarunājušies, tad sākas padomu došana. Bet vai nevarētu tad panemt lāpstu, iziet laukā un pa kociņam iestādīt? Nemaz tik jauni nebūtu, ja muims, kas esam no laukiem aizgājuši prom, tur kāds kociņš piederētu. Ko var zināt un ko var pateikt, ko šie koki vēl var labu darīt.

Mums viscaur neatlaidīgi jāsēj jaunie meži, lai izcīrtās vietas nebūtu tukšas un lai apņemtas tiktū vietas lauksaimniecībā citādi neizlietojamās zemes. Jāpiegriež mūs lielāka vērība bērziem, melnalkšņiem — taisni tiem kokiem, kas dod mūs finierus, malku. Kas var zināt, ko pēc 100 gadiem daris un kādi koki būs vajadzīgi. Vieglie materiāli droši vien paliks, finieriem būs piekrišana, jo visi uz gaisu, uz vieglumu, uz augšu tiecas. Tāpēc uz priekšu tiem arī lielāka vērība būs jāpiegriež. Ar prieku varu liecināt,

Ministrū prezidenta Dr K. Ulmaņa runa mazpulkku vadītāju sanāksmē.

Ministrū prezidents Dr K. Ulmanis mazpulkku sanāksmē Rīgā, 26. aprīlī, teica šādu runu:

„Loti cienītie klātesošie, visa šī apbrīnojamī lielā saime, kas saistīta vienā darbā un še šodien šis mūsu pazīstamās telpas esat pildījuši, nākdamī no visām Latvijas malām, savas sirds skubināti un sūtīti, nākuši ar karstu vēlešanos gūt vēl kaut ko kātā pie tiem ieročiem, kādi Jums

ka mums ir arī saimniecības, kur ir veselas bērzu birzes, bērzu mežiņi ar rokām stādīti. Tie, kam gadās braukt uz Valmieru, lai apskatās Brenguļu „Storēs“, kur dzīvo Stopiņu Eduards.

Loti liels un smags ir jautājums par mūsu mežu zemju nosusināšanu. Vēl mums ir pārāk daudz vietu, kur vajadzētu nosusināt, — bet tas zīmējas vairāk uz Mežu departamentu.

Tad ir vēl viens punkts, kas zīmējas uz it vieniem. Vai nevarētu tā apvienoties, ka vislielākos, visvecākos kokus — egles, priedes u. c. neaiztiku? Nesen piegāju kādas egles celmam, kur nebija neviens brūnuma, bet viegli varēja saskatīti kādus 180 gadus. Vai nebūtu labi, ja tādi pievinekļi mums paliku? Vai nebūtu skaisti, ja pilsētnieks, kas noguris izbraucis kaut kur atpūsties, redzot šos pieminekļus sāktu domāt — kā tad bija, kad šis koks sāka digt un augt pirms 200 vai 300 gadiem? Tādēļ mans lūgums un ieteikums būtu: atstāt lielākos un skaistākos kokus, it sevišķi tur, kur cilvēki nāk tuvumā un varētu par to lidzī priečās. Pēc 50 vai 100 gadiem bērzu lapas tāpat žūžos kā senāk un kā tagad, un — tīcīt man — bērzu lapas to pašu valodu stāstīs un runās. Kad bērzi salīks savas galotnes kopā, tad zars ar zaru satīkties un lapa lapai stāstīs, tad gādāsim par to, lai viņām būtu labs ko teikt, jo tas zīmēs uz mums, kā mēs būsim strādājuši un rikojušies. Mazāk gudrosim par akmeņa un cementa pieminekļiem, bet jausim, lai dzīvie pieminekļi izaugtu par liecīniekiem mūsu centieniem, mūsu centibai un darbam.

Jūs zināt, ka pirms 75 gadiem Italijas slavenais patriots un varonis Garibaldi apvienojis atsevišķās valstis, radīdam jauno Itāliju. Tagad, mūsu dienās viens cits Italijas pilsonis, kas viņa pēdās ir staigājis un staigā, ir uzmodinājis apvienojis tautu pašu un nostiprinājis Garibaldiju radīto Itāliju. Garibaldijam Romā ir krāsns, skaists piemineklis cilvēku rokām celts, no granīta vai marmora. Kad italieši dažākā atrodot izdevību, vajadzību vai iespēju svešnieku-ebraucēju iepazīstināt ar ievērojamām vietām un ceļnēm, tad apstāšanās iznā

krāšņā apzinā, ka jūs esat līdzdalīnieki vienā slavenā pasākumā — īstā celtniecības darbā, kas pastāvēs gadu gadiem, laiku laikos visā Latvijā, pastāvēs tāpēc, ka jūs sagatavojet savam dzives cejam mūsu jauno paaudzi: tos, kas stāsies mūsu pēdās, kad viņu laiks būs nācis. Tāpēc var saprast, ka šī saņaksme ir patiesi tik liela, kupla.

Atklājot šo sanāksmi aizvakar, kā tas bija laikrakstos lasāms, lauksaimniecības kameras priekšsēdētājs un mazpulkus darba vadītājs Latvijā Dzērvēs kungs teica: „Šis ir pirmais lielais Lauksaimniecības kameras darbs“. Kašis darbs ir liels, to no vienas puses rāda lielais dalībnieku skaits, ko šī saņaksme ir kopā pulcinājusi. Bet ir vēl viens apstāklis, kas rāda, ka šis darbs ir patiesi liels. Tas ir tas, ka gadu atpakaļ bija tikai ap 100 mazpulkus, bet šopasās iesāka darbu 700—800 mazpulkus ar 15.000—18.000 dalībniekiem.

Ievērojot to, atļaujiet, lai es no savas puses un valdības vārdā nesu jums sīnīgus sveicienus un vislabākos novēlējumus (aplausi). Vislabākos novēlējumus arī taisnis tādā ziņā, ka lai tas, kas tagad pilda jūsu sirdis, reālizētos, lai jums izdots piedzīvot, ka tas patiesi var tikt dzīvē reālizēts un ka jūsu jaunais darbs dotu jums apmierinājumu un gandariju mu: lai šī saņaksme jums palīdzētu vairīt savas zināšanas un asināt ieročus, kādi jums jau ir, un kādi jūsu darbā vajadzīgi.

Pašā sākumā atļaujat man nest sveicienu arī pašai Lauksaimniecības kamerai. Lauksaimniecības kamera ir jauns iestādījums, patiesībā tā ir vēl daudz jaunāka nekā mazpulks. Tāpēc tagad, kad Lauksaimniecības kameras aicināti, mēs visi esam šeit kopā sapulcējušies un kad pirmais solis ir tik labi izdevies un atradis tik lielu atbalsi visā zemē, sveicieni un labi novēlējumi Lauksaimniecības kamerai ir vietā un pelnīti.

Kāpēc Lauksaimniecības kamera dibināta, ar kādu nolūku tas ir darīts, par to šeit nerunāsim, tas mums ir zināms. Varētu tikai vienā teikumā minēt, ka galvenais uzdevums mums bija radīt, rast un uzturēt arī turpmāk vienibū lauksaimniecības veicināšanā un pacelšanā, izbeigt parallēlismu, separātismu un sadrumstalotību, lai tas, ko valdība un valsts domājusi kā līdzekli palīdzēt mūsu lauksaimniekiem celt un veicināt lauksaimniecību, patiesi sasniegstu savu mērķi. Ja tas bija mūsu lielākais, galvenais un pats svarīgākais uzdevums, tad, protams, tas mums bija jāievēro, ieceļot Lauksaimniecības vadošās personas. Taisni izejot no šiem apsvērumiem, par Lauksaimniecības kameras priekšsēdētāju ir iecelts Dzērvēs kungs. Dzērvēs kungs pats ir lauksaimnieks, zemturis. Viņš ir Vidzemē saimniecības vadītājs, pats darba darītājs, pats arājs, sējējs un pjāvējs, tāpat, kā viņa dzimta. Man jāsaka, ka ar nodonu par Lauksaimniecības kameras priekšsēdētāju tika iecelts praktisks lauksaimnieks, un tas ir jau lielā mērā nodrošinājums tam, ka izdosies sasniegt to, ko es te jau minēju — izbeigt parallēlismu, separātismu, sadrumstalotību un iet pa to ceļu, kas sola mums vislabākos auglus. Bez tam Dzērvēs kungs par Lauksaimniecības kameras priekšsēdētāju ir iecelts tāpēc, ka tagad bija radusies izdevība viņam pārbaudīt savas spējas plašākā darba laukā, pašam redzēt un vērot un dot iespēju arī citiem vērot, vai plašākos uzdevumos lauksaimnieks, zemturis Dzērve varēs attiecīgos darbus veikt. Man jāsaka, ka viņš savu uzdevumu, savus pienākumus šīni plašajā darba laukā ir veicis labi, viņš ir mācījies vadīt darbu un vadīt arī cilvēkus. Es esmu pārliecināts, ka izvēle bijusi laba un pareiza. Es sagaidu, ka darbi apstiprinās to, ko es teicu — ka izvēle bijusi laba un pareiza.

Pārējie valdes un prezidijs locekļi, kuri vēl nav pilnā skaitā iecelti, nāks vēl klāt un arī tie pirmām kārtām nāks no laukiem, lai viņi, kad sanāks kopā, apspriestu lauksaimnieku, zemturu vajadzības, zinātu, kas viņu patiesākās vajadzības ir. Mēs nemēģināsim viņus iecelt pēc apgabaliem. Ja tā gadīties, ka katrs būs no sava apgabala, tad vēl jo labāk. Bet šo darbinieku iecelšanā mēs galvenā kārtā vadīsimies no tā, lai tie būtu jaudīs, kas sāprot lauksaimniecības lielo un svarīgo nozīmi un šo darbu var veicināt. Pamazām, līdz noteiktam laikam, prezidijs būs pilnā sastāvā, un es gribētu teikt, ka blakus visiem tiem, kam tur būs jābūt, mums izdosies atrast vietu un sava līdzīgi teikšana būs

ari mācītiem lauksaimniekiem — tiem, kuri ir vai nu nākuši no mūsu universitātes fakultātes, vai mācījušies citās vietas, vai arī ir mūsu universitātes spēki. Tāpat sava līdzīgi teikšana būs vēl vienam spēkam, proti, tam spēkam, uz kurju gulstas vesela atbildību nastā, proti, latviešu sieviete i-saimniecei, no kurjas arī mēs tagad esam parāduši prasīt dažākt neiespējamas liecas, zīmējoties uz mājturību, mājsaimniecību un visu, kas ar to stāv sakārā.

Atgriežoties pie mūsu šīs dienas uzdevuma, man jāsaka: Dzērvēs kungs teica, ka tas ir pirmais lielais darbs un es arī pateikšu: patiesi tas tā ir! Jo viena zeme ir sūtījusi savus pārstāvus. Un kas ir zīmīgākais, — te ir sūtīti kā delegeati vadītāji, bet ir arī laba tiesa viesu klāt. Te ir netikai vien lauku pagastu darbinieki, bet ir arī no pilsētām ar Rīgu priekšgalā. Man jāsaka, ka tas nav bieži pie mums piedzīvots, ka lauksaimniecības jautajums vien var tā pulcēt visus, ir lauciniekus, ir pilsētniekus, lauku un pilsētu pārstāvus. Tā ir laba zīme Lauksaimniecības kameras darba sākšanai un turpmākam darbam! Un es gribu teikt, ka šis ar labiem panākumiem vainagotais plašais un lielais darbs sekmēs arī visu turpmāko Lauksaimniecības kameras darbību.

Lauksaimniecības kameras nodota visa lauksaimniecības veicināšana. Ar to viņas darbs aptver visu zemi. 250.000 ģimēnu apstrādā pašas savas zemes gabalus vai gabaliņus, līelākus vai mazākus. 250.000 ir to, kas uz savas zemes strādā, ja nerēķina visus tos, kam pushektars vai hektars zemes. Ja mēs rēķinām arī tos par zemtūpiem un lauksaimniekiem, jo par tādiem viņi būtu jāuzskata, tad vēl klāt nāk pāri par 200.000. Var iedomāties, cik plašs un cik liels ir šis darbs!

Vēl ir Joti zīmīgs sekojošs apstāklis! Kā jau jūs to esat vērojuši divi iepriekšējās dienās un šodien, te nav nekādas šķirošanas: visa šķirošana, visa dalīšana grupās ir izbeigusies! Un mēs piedzīvojam to kā brīnumu, kā pārsteigumu, ka visi klausījuši, visi labprātīgi klausījuši vienam aicinājumam, vienam saucienam. Jo ir taču apvienota vadība visā lauksaimniecības darbā, piekaitot mazpulkus darbu. Ir viens saucējs, viens aicinātājs. Un tas šo jauno iedomu, šo prieku padara vēl līelāku, ka šī atsaucība un atbalss ir vienbalsiga, bez atraušanās, bez mājās palikšanas un aizbildināšanās. Saprotams, ka šī parādība pelna vārdu — brīnuma. Pelna vārdu brīnuma tāpēc, ka mums tas ir labāki saprotams, tas dzījāk mums sirdi iespiežas, mēs ar prātu to varam aptvert. Bet apērti tikai ar prātu, tas nedod to, kas vajadzīgs — mums ar sirdi vajaga izjust, ar sirdi vajaga pārīzīvot visus sasniegumus. Tas dos jaunu ticību, stiprinās mūsu gribu. Jūs tagad varat to lasīt un dzirdēt, un tas nāk nevien no mums, bet no visas tautas, visas valsts. Un beigu beigās, lai kādi grūti uzdevumi, kādi pienākumi, lai arī kādas cīņas būtu jādzīna, — visam pamatā ir ticība, griba un kā trešais nāk klāt uzvara. Ticība, griba, uzvara! (Aplausi).

Mums ir aicinātājs, kas velk kā magnets klāt visus. Tāpēc šī saime vēl paplašinās. Tāpēc šī saime arī vēl paplašinās. Ja atrod saprāšanos, atrod draudzīgu valodu, tad var justies visi kā viens, visi vienoti, nav jāpārvar kaimipam kaimiņi.

Atklāšanas runā, kā tas lasāms laikrakstos, Dzērvēs kungs ir teicis sekošos vārdus: „Sie kursi nedos gatavu darba plānu, bet dod jaunus ierosinājumus, ar visu dedzību strādāt un kalpot ierosinātai un dzīvē ievestai mazpulkus idejai, lai mēs visi censīmēs būt cienīgi strādāt uzsākt darbu mūsu jaunatnes attīstībā, liekot viņu dzīves pamatā tēvu zemes mīlestību, dzīves un darba prieku“. Es jums tālāk teikšu, kādēļ gribu pie šiem vārdiem pakavēties un kādēļ pie tiem pakavēšos.

Šie vārdi ir tādi, kuri var radīt zināmus pārpratumus. 900 un vairāk mazpulkus vadītāji kopā aicināti un atklāšanas runā pateikts, ka plāns vēl nav gatavs! Tas var sacelt zināmas šaubas. Tādēļ gribu pakavēties pie Dzērvēs kunga sirsngiem un no pietriekšņiem vārdiem, kurus tas minēja, atklājot mazpulkus sanāksmi. Gribu pie tiem pakavēties, lai novērstu katru pārpratumu, kāds šo vārdu dēļ varētu celties un lai mazpulkus darbības attīstībā nevarētu rasties kādas neskaidrības, kavējī un grūtības. Tas, ko patreiz minēju, ir arī iemesls tam, ka vēl nav gatavs plāns un programma visos punktos un paragrafos,

Es esmu izvēlējies celu, kā sniegt jums pierādījumus, ka uz priekšu tas tā nebūs un ka tā tam nevajaga būt. Esmu izvēlējies norādījumu uz kāda cita, vēl līelāka, plašāka darba norisi. Es šodien te gribu jums un visiem tiem, kas pa rádio klausās un avīzēs lasīs, dažus vārdus pateikt par Italijas valsts iekārtu, valsts formu — par fašismu Italijā. Par viņa sākumiem un attīstību.

Italijas ministru prezidents Musolini 1932. gadā ir plaši, aptveroši aprakstījis fašisma pamatmācību. Ismā tās lietas, kas būtu šeit pieskanošas, es atkārošu. Viņš saka: Mans, tas ir Musolini, fašistu plāns sākumā bija tikai darba un izdares plāns. Darba izdarīšanas, padarīšanas mācība. „Fašisms netika radīts patvarīgi vai mākslīgi ar kaut kādas pie zaļā galda uzstādītas doktrīnas palidzību: tas dzima vajadzībā pēc izdares, un pats fašisms bija darbs un izdare. Un ja kāds tagad jau dzeltenīgās tā laika laikrakstu lapās pārlasis zīgas par italiešu fašistu dibināšanas sapulci, viņš tur neatradis doktrīnu, bet gan tikai mācības diglus, piezīmējumus un nojautas, kurās tad, atbrivotas no visiem nejaušiem piemaisījumiem, pēc dažiem gadiem attīstījās par veselu rindu pamatā, kas fašismu padarīja par pilnīgi neatkarīgu politikas mācību, kas nostājas pretim visām izbūvēm un patreizējām mācībām“.

„Starplaiks“ — no tā briža, kad sākās šī darbība un līdz galīgās programmas izveidošanai — „bija darba un cīgu laiks. Teorētiskā mācība, skaistos un gūtos paragrafos sadalīta un uzskaitīta, varēja arī nebūt, ja viņas vietā bija stājies kaut kas cīts, kaut kas daudz varēnāks, proti, dzīvā ticība. Un 1922. gada oktobrī fašisms saņēma varu savās rokās. Tad, kad tas bija noticis, pēc kāda laika varēja sākties arī pozitīvās cīlēšanas darbs, kas pamazām nobrieda un 1926., 1927. un 1928. gados parādījās valdības izdotajos likumos un izvestajās iekārtas pārgrozībās.

Tagad nu, 1932. gadā, fašisms ir dabūjis noteiktu, skaidru seju un izteiksmi tiklab kā mācība, tā arī kā valdības un iekārtas veids. Tas ir, tagad — pēc vairāk kā desmit gadiem — fašisms var noteikti ieņemt stāvokli visos saimnieciskos un garīgos jautājumos, kas nospiež mūsu dienu cilvēci.

Šo piemēru es te sīki atstāstīju, lai to dzirdētu un zinātu visi, lai taptu šī lieta skaidrāka un novērstu pārpratumus, kas varētu celties uz sirsngās, atklātās valodas pamata, ko pirmajā stundā dzirdējām no Lauksaimniecības kameras priekšsēdētāja Dzērvēs kunga.

Atgriežoties pie mazpulkiem, pie tā darba, kuŗā jūs stāvat iekšā, es gribu atsaukties uz agronomu Zīteru, jo ir taču tā, ka neviens jaunatnes kustība Latvijā nav attīstījusies tik ātrā gaitā. Nav tam līdzīga piemēra, uz ko varētu atsaukties un parādīt, kas tik spēcīgi un strauji būtu izaudzis, kā mazpulkus kustība Latvijā.

Jautāsim: Kāpēc tas ir tā? Kāpēc taisni 1934. gadā mazpulkus skaits un viņu dalībnieku skaits ir tik strauji pieaudzis? — Atbildei gribu teikt, ka tas ir tāpēc, ka mazpulkus sakustīta lauku jaunatni un arī vecākus, mazpulkus dalībnieku vecākus, kas savam darbam nododas ar sirsngu un aizrautību. Par to ir runāts diezgan bieži, arī šīnīs dienās.

Tādēļ gribu pakavēties pie šī jautājuma otras puses: kāpēc taisni 1934. gadā bija šīs straujas pieaugums, ko mēs visi vērojām un par ko priečājāmies? — Man jāsaka, ka jūs paši jau esat Joti tuvu piegājuši atbildei uz šo jautājumu un šīs parādības izpratnei. Apsveikuma vārdošs, kurus jūs man sūtījāt pirmajā dienā un par ko jums no šīs vietas sirsngi pateicos. (Aplausi).

Man bija sevišķs prieks par šo sveicienu un liels gandarijums, jo no jums tas nāca arī to jauno vārdu, kurus jūs mācāt un vadāt, kuriem jūs rādāt isto dzīves ceļu. Es arī piedero pie tiem cilvēkiem, kuriem ir viņa ticība un cerība uz jauniem, un es nerēdu lielāku un svētīgāku uzdevuma, lielāku pienākuma kārtā, nekā šo: palīdzēt sagatavot un panākt, lai katrā vietā, kur mēs stāvam, pēc mums būtu labāk sagatavoti darba darītāji, nekā mēs esam spējuši būt. No Dieva puses, sargāsimies no vienās kļūdas un trūkumā cilvēka dzīvē nehaidisīmes no palīgiem un atbalstītājiem — no tiem jauniem, kas mums blakus aug. Dosim viņiem brīvu ceļu un ar vilkšanu vilksim kārtā un rādisim, kas ir tas labākais, kas viņiem jādara, lai viņi pēc mums savus pienākumus un uzdevumus varētu pildīt labāk, nekā mums tas ir bijis iespējams. Daži domā tā: kas mums daļas gar tiem jauniem. — Tā nedomājiet. Centīsimies būt tik labi, cik varam, un palīdzēsim arī jaunatnei klūt labākai. Tas ir mūsu lielākais uzdevums, sagatavot labākus pēcnācējus, labākus darba darītājus, nekā mēs esam varējuši būt.

Jūs apsveikumā teicāt, ka 15. maijs deviš iespēju brīvi, netraucēti strādāt katram savā darbā, kā skolā, tā dārzā un tirumā. Pareizi — ir dota brīvība katram savā darbā. Tā ir jauka atzīja.

Bet es ieu vēl tālāk un teikšu, ka ar Šo atzīju vēl nav atrasta īstā izteiksmē šīni vietā minamai 15. maija dāvanai, ne jau visam tam, ko mums 15. maijs ir nesis un dāvinājis. Vispirms apskatāt, cik šodiēn te ir kopā skolotāju ar bērnu vecākiem; cik skolotāju ir kopā ar agromoniem un citiem sabiedriskiem darbiniekiem; cik vispār liels skaits visu darbinieku pārstāvju, sevišķi skolotāju, še ir kopā. Vai kāds ir piedzīvojis kaut ko tamlīdzīgu līdz šim? — Nav. Tālāk apskatait, kāds stāvoklis ir šeit. Vai citās sanāksmēs nav bijis tā, ka cilvēki sēd cīts citam blakus kā svešnieki, uz vienu dienu kopā sanākuši, lai pēc tam izšķirtos un viens otru aizmirstu. Šeit, turpretī, visi jūtas saistīti un vienoti ar visu tautu, ar jaunās paaudzes pārstāvjiem, ar jauno paaudzi pašu.

Nesen vēl bija runa par kādu jautājumu, ko tagad arvien biežāk sastop — kaut atkal skolotājs laukos un pilsētās būtu tas pats skolotājs, kāds bija tautas pirmo atmodas laiku skolotājs, proti, kultūras un gaismas nesējs savā pagastā, draugs bērniem, draugs viņu vecākiem, draugs draugu vidū pagasta sabiedrībā.

Vai šī līelā, plašā, svarīgā visas zemes sanāksme nav pierādījums tam, ka tagad ir piedzīvota šīs vēlēšanās piepildīšanas! V

Paziņojums.

Zemkopības ministrijas Zemes ierīcības departamenta kultūrtechniskā daja paziņo, ka „Valdības Vēstn.” 1934. g. 11. numurā ievietotā Kokneses meliorācijas sabiedrības „Strauts” Bilstiņu novadgrāvju rakšanas darbu dalībnieku sarakstā ar numuriem pēc kārtas 2., 7. un 40. uzrādītās ziņas, sakārā ar pārmaiņām dalībnieku sastāvā un maksājumu sadalījumā, atceltas un atvietotas ar sekojošām:

Nr. nr pēc kārtas	Dalībnieka vārds un uzvārds	Dalībnieka ipāšumu tiesību apzīmējums	Dalībniekam piederošo vai viņa lietošanā esošo māju nosaukums	Māju Nr.Nr		Kādā pagastā atrodas mājas un pie kādas agrākās muižas piederēja	Darbu izmaksas pēc projekta, no kuras aprēķina dalībnieku balsu skaitu Ls	Dalīb- nieku balsu skaits, saskaņā ar mel. sab. statūtiem
				pēc mērnie- cības plāniem	pēc zemēs grāmatu reģistra			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1) Juris Silījs un 2) Ede Glāziņš, dz. Silījs	Ipašnieki	Jaunbilstiņi zemes gab. lit. „C“ un „B“ atd. no neatsav. daļas „Bilstiņi“ ar hip. № 4271	1a, 1b	—	Kokneses pagasta Bilstiņu muižas	424,—	8
2.	1) Rūdolfs-Andreass, 2) Marija - Katrina, 3) Olga-Alise un 4) Voldemārs-Vilhelms Purniņi	”	Lāči	5	3551	” ” ” ” ”	257,—	5
3.	Jānis Aulījs	Ipašnieks	Skalbes	41F	22284	” ” ” ” ”	740,—	14
4.	Jānis Jostsons	”	Daugavlejas	271F	20998	” ” ” ” ” Kokneses ” ” ” ” ”	450,—	9

Piezīme. Šīs dalībnieku sarakstā uzrādītās darbu izmaksas summas uzskatāmas par pamatu dalībnieku maksājumu noteikšanai un kārtosanai kā pie darbu pirmreizējas izvešanas, tā pie izvesto darbu kārtibā uzturēšanas turpmāk, neņemot vērā darbu faktisko izmaksu, kura var būt lielāka vai mazāka. Grāvju kārtibā uzturēšanas proporciju var grozīt vienīgi ar pilnas biedru sapulces lēmumu un Zemkopības ministrijas piekrīšanu.

Rīgā, 1935. g. 17. aprīli.

Archiva 2410. num. Mel. sab. reģ. 985. num.

Zemes ierīcības departamenta kultūrtechniskās dajas vadītāja v. i. M. Šachtovičs.

Vec. sev. uzdevumu ierēdnis T. Erlachs.

RĪGA.

Pilsētu pašvaldību amatpersonu sanāksme.

Pirmdien, 29. aprīli, Rīgas latviešu biedrība, Merķeļa ielā 13, sanāks uz apspriedi visu Latvijas pilsētu galvas, valdes locekļu un revizijas komisiju priekšsēdētāji. Konferenci plkt. 10 atklās iekšlietu ministrs V. Gulbis, pēc kam Rīgas pilsētas galva H. Celmiņš teiks apsveikšanas runu. Plkst. 10.45 konferencē runās Ministru prezidents Dr K. Ulmanis. Referātus nolasīs iekšlietu ministrs V. Gulbis, viceministrs A. Bērziņš, pašvaldības depart. dir. J. Zankevics, prof. Tentelis un dzejn. E. Virza.

Latvijas Sarkanā Krusta 3-klašīgās naudas loterijas № 33

3. klasses izloze sāksies 1935. g. 3. maijā, plkst. 10 un ilgs līdz 1935. g. 28. maijam. 3. klasses vinvestu izmaksu sāksies 1935. gada 13. jūnijā.

Māksla.

Nacionālā opera. Sestdien, 27. aprīli, „Grāfiene Māris“. Galvenās lomās Fannija Viķne, H. Lūse, L. Teichmane, P. Brīvkalne, V. Ančarovs-Kadiķis, G. Neimanis, V. Leonaitis, T. Matiss u. c. Dirigents J. Kalniņš. Studen-tiem skolniekiem un karavīriem pusceras. — Svētdien, 28. aprīli, pulksten 13.30 tautas izrādē „Zelta meistarīne“. Galvenās lomās L. Blūmentāle, H. Lūse, V. Ančarovs-Kadiķis, A. Verners, R. Pelle u. c. Dirigents J. Kalniņš. Katrs pieaudzis var nemt 1 bērnu par brivu līdz, 2 bērni var nākt ar 1 biletu. Pulksten 19.30 „Par si fāls“. Piedālis M. Brechmane-Šteggle, N. Vasiljevs, A. Kaktiņš, J. Niedra, A. Kortans u. c. Dirigents T. Reiters. Apvie-nots Nac. operas un Reitera koris. Studen-tiem, skolniekiem un karavīriem pusceras. — Pirmdien, 29. aprīli, A. Priednieka-Kavaras viesizrādē „Marta“. Piedālis L. Blūmentāle, H. Lūse, J. Niedra, A. Kortans, G. Neimanis u. c. Tautas izrāžu cenas. — Viktors Babinš un Vitjas Vronskas klavierkoncertu vakars otrdien, 30. aprīli, pulksten 20.00 Nacionālās operas orķestri. Dirigents Jānis Kalniņš. Pro-grammā Čaikovska koncerts b-molā, Šopena koncerts e-mollā, Mocarta koncerts divām kla-vierēm Es-dūrā (pirma reizi Rīgā). Studentiem, skolniekiem un karavīriem pusceras.

Nacionālais teātris. Sestdien, 27. aprīli, pulk-sten 16. lata izrādē „Svēsas asinīs“. Pulk-

sten 19.30 „Zvejnieka dīls“ 1. daja ar J. Šabertu un M. Zilavu. — Svētdien, 28. aprīli, pulksten 14. lētā izrādē „Svētki Skāngalē“. Pulksten 19.30 „Zvejnieka dīls“ 2. daja. Parastās pusceras. — Pirmdien, 29. aprīli, pulk-sten 19.30 9. strādnieku izrādē „Trīnes grāci“ ar L. Stengeli, L. Špīberģi, A. Klinti. — Otrdien, 30. aprīli, pulksten 19.30 Maija sagai-dišana. 1) „Zvejnieka dīls“ 2. daja. Pēc izrādes raiba programma. Programmu vada O. Ursteins. Piedālis viss Nacionālā teātra an-samblis. Ieejas maksa no Ls 1.— līdz 3.— balli ieskaitot.

Dailēs teātris. Sestdien, 27. aprīli, pulk-sten 19.30 tautas izrādē „Tu būsi manā“. — Svētdien, 28. aprīli, pulksten 11.30 bērnu luga ar teksta jauninājumiem un J. Kalniņa mūziku „Balta dūja“. Pusceras. Katrs pieaudzis var līdz nemt 1 bērnu par brivu un 2 bēri ar 1 biletu. Pulksten 14.30 lētā izrādē „Jūras vilki“. Pulksten 19.30 „Sei mazi būdzinieki“. Karavīriem, skolniekiem un studentiem pusceras. — Pirmdien, 29. aprīli, pulk-sten 19.30 tautas izrādē „Nameja gredzens“.

Konservatorijas šīs sezona pēdējais kāmer-mūzikas vakars ar Nikolaja Orlova daļību pirmdien, 29. aprīli. Programmā Dvoržaka klavierkvartets, Rachmaninova trio un Glazu-nova noveletes stīgu kvarteta izpildījumā. Bi-jetes pie Neldnera.

KURS I.

Rīgas biržā 1935. gada 27. aprīli.

Devizes:

1 Amerikas dollars	3,06—3,18
1 Anglijas mārciņa	14,85—15,15
100 Francijas franku	20,21—20,41
100 Beļģijas belgu	53,00—54,00
100 Šveices franku	99,65—100,65
100 Itālijas liru	26,00—26,50
100 Zviedrijas kronu	77,00—79,00
100 Norvegijas kronu	75,00—77,00
100 Dānijas kronu	67,00—69,00
100 Austrijas šilingu	61,00—63,00
100 Čehoslovakijas kronu	12,70—13,10
100 Holandes guldenu	207,55—209,55
100 Vācijas marku	123,00—123,80
100 Somijas marku	6,45—6,75
100 Igaunijas kronu	82,00—84,00
100 Polijas złotu	57,80—59,00
100 Lietavas litu	51,70—52,10
100 Dancigas guldenu	101,00—103,00

Vērtspapiri:

60% Zemes bankas ķili zīmes	99—100
80% Hipotēku bankas ķili zīmes	96—97

Rīgas biržas kotācijas komisijas priekšsēdētājs p. Role.

Zvērināts biržas mārkēris H. Kiršteins.

Redaktors M. Ārons.

Šim numuram 8 lapas puses.

Tiesu studinājumi.

Rīgas apgabaltiesas 1. civilnodaja, uz Civiproc. lik. 397., 399., 401., 405., 413. un 416. p. pamata, uz Krista Kurma līgumu viņa prasības lietā pret Lidiju-Kariņi Gatavu u. c. summā Ls 1225.— dēļ pārmaksātas naudas atmakas uzaicinā Juri-Eduardu Ga-tavu, kura dzīves vieta prasītajām nav zināma, ierasties tiesā 2 mēnešu laikā, no šī studinājuma publīcēšanas dienas.

Lūgumam pieļiktī pilnvara, 3 kvītis, aplicēba un noraksti at-bildētājam.

Ja atbildētājs noliktā laikā ne-ieradīsies personīgi vai neatsūtīs pilnvarnieku, lietu noliks tiesas sēdē aizmuguriskai klausīšanai.

Rīgā, 1935. g. 5. aprīli.

L. 1620 1198z
Priekšsēdētāja b. P. Leitans.
Sekretārs R. Opss.

Rīgas apgabaltiesas 1. civilnodaja, uz Civiproc. lik. 397., 399., 401., 405., 413. un 416. p. pamata, uz Sabiedrības „K. Lapīns un biedrība“ līgumu viņas prasības lietā pret Ringoldu Kalningu summā Ls 1993.— par sīrupa mucīnu atdošanu uzaicinā Ringoldu Kalningu, kura dzīves vieta prasītajām nav zināma, ierasties tiesā 2 mēnešu laikā no šī studinājuma publi-cēšanas dienas.

Lūgumam pieļiktī pilnvara, šķēršķīgas protokola noraksts, tirdzni grāmatas izraksts un no-raksti atbildētājam.

Ja atbildētājs noliktā laikā ne-ieradīsies personīgi vai neatsūtīs pilnvarnieku, lietu noliks tiesas sēdē aizmuguriskai klausīšanai.

Rīgā, 1935. g. 5. aprīli.

L. 2129 1199z
Priekšsēdētāja b. P. Leitans.
Sekretārs R. Opss.

Rīgas apgabaltiesas 1. civilnodaja, uz Civiproc. lik. 397., 399., 401., 405., 413. un 416. p. pamata, uz Sabiedrības „K. Lapīns un biedrība“ līgumu viņas prasības lietā pret Ringoldu Kalningu summā Ls 1993.— par sīrupa mucīnu atdošanu uzaicinā Ringoldu Kalningu, kura dzīves vieta prasītajām nav zināma, ierasties tiesā 2 mēnešu laikā no šī studinājuma publi-cēšanas dienas.

Lūgumam pieļiktī pilnvara, šķēršķīgas protokola noraksts, tirdzni grāmatas izraksts un no-raksti atbildētājam.

Ja atbildētājs noliktā laikā ne-ieradīsies personīgi vai neatsūtīs pilnvarnieku, lietu noliks tiesas sēdē aizmuguriskai klausīšanai.

Rīgā, 1935. g. 5. aprīli.

L. 2129 1199z
Priekšsēdētāja b. P. Leitans.
Sekretārs R. Opss.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja, uz Civiproc. lik. 397., 399., 401., 405., 413. un 416. p. pamata, uz Sabiedrības „K. Lapīns un biedrība“ līgumu viņas prasības lietā pret Ringoldu Kalningu summā Ls 1990. g. 8. sept.

Rīgā, 1935. g. 3. aprīli.

L. 957 II g. 1214z
Priekšsēdētāja b. v. J. Drande.
Sekretārs P. Birkens.

Rīgas apgabaltiesas 3

Jelgavas apgabaltiesa,
pamatodamās uz savu sā gada
28. marta lēmumu, paziņo,
ka 3000 kr. rbi. parāds pēc
obligācijas, korrob. 1914. g.
17. martā ar 433. num. uz Jel-
gavas apr. Bankavas mužas
„Kukarzu” mājām ar zemes
grām. 3189. num. atzīts par
samaksātu un iūdzējai Minnai-
Lavizei Langenfelds dota tiesība
prasīt attiecīgas hipotēkas dzē-
šanu zemes grāmatas.

Jelgava, 1935. g. 2. aprīlī.
L. 432/35. 904b

Priekšsēd. v. A. Mühlenbachs.
Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1919. g.
17. maija mirušās Trines Feld-
manis, dzim. Röbergs, at-
stāto mantojumu kādas tiesības
kā mantniekiem, legātāriem,
fideikomisāriem, kreditoriem u.
t. t., pieteikt savas tiesības
šai tiesai 4 mēnešu laikā, skaitot
no studinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Termiņā nepieteiktās tiesības
ieskatis par spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 3. aprīlī.

L. 1500/35. 1235

Priekšsēd. v. G. Voitkus.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1917. g.
18. septembrī mirušā. Jāņa
Daunera atstāto mantojumu
kādas tiesības kā mantniekiem,
legātāriem, fideikomisāriem, kredito-
riem u. t. t., pieteikt savas
tiesības šai tiesai 3 mēnešu laikā,
skaitot no studinājuma iespie-
šanas dienas „Valdības Vēstnesi”.

Termiņā nepieteiktās tiesības
ieskatis par spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 3. aprīlī.

L. 1425/35. 1236

Priekšsēd. v. G. Voitkus.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1934. g.
28. janvāri mir. Kārļa Kārļa d.
Grausa atstāto mantojumu kādas
tiesības kā mantniekiem, legātā-
riem, fideikomisāriem, kredito-
riem u. t. t., pieteikt savas
tiesības šai tiesai 3 mēnešu laikā,
skaitot no studinājuma iespie-
šanas dienas „Valdības Vēstnesi”.

Termiņā nepieteiktās tiesības
ieskatis par spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 3. aprīlī.

L. 1375/35. 1237

Priekšsēd. v. G. Voitkus.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1914. g.
13. novembrī mirušā Ansa
Mūcenieka atstāto mantojumu
kādas tiesības kā mantnie-
kiem, legātāriem, fideikomisā-
riem, kreditoriem u. t. t.,
pieteikt savas tiesības šai tiesai
3 mēnešu laikā, skaitot no stu-
dinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Termiņā nepieteiktās tiesības
ieskatis par spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 3. aprīlī.

L. 1515/35. 1238

Priekšsēd. v. G. Voitkus.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1934. g.
1. septembrī mir. Ernesta Jāņa d.
Dambrāna atstāto mantojumu
kādas tiesības kā mantnie-
kiem, legātāriem, fideikomisā-
riem, kreditoriem u. t. t.,
pieteikt savas tiesības šai tiesai
3 mēnešu laikā, skaitot no stu-
dinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Termiņā nepieteiktās tiesības
ieskatis par spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 3. aprīlī.

M. 1. 1648/35. 1224

Priekšsēd. v. Alf. Vagals.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1934. g.
21. augustā mirušā Ansa
Pētera d. Skabarga 1933. gada
26. dec. mājas kārtībā sastādīto
testāmentu vai prasījumi pret
testatora mantojumu, pieteikt
savus strīdus un prasījumus šai
tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no
studinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Pēc minētā termiņa notecešanas
tiesa nekādas ierunas nepienems
un nepieteiktās tiesības atzīts par
spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 4. aprīlī.

M. 1. 1290/35. 1233

Priekšsēd. v. Alf. Vagals.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1934. g.
21. augustā mirušā Ansa
Pētera d. Skabarga 1933. gada
26. dec. mājas kārtībā sastādīto
testāmentu vai prasījumi pret
testatora mantojumu, pieteikt
savus strīdus un prasījumus šai
tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no
studinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Pēc minētā termiņa notecešanas
tiesa nekādas ierunas nepienems
un nepieteiktās tiesības atzīts par
spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 4. aprīlī.

M. 1. 1290/35. 1233

Priekšsēd. v. Alf. Vagals.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1934. g.
21. augustā mirušā Ansa
Pētera d. Skabarga 1933. gada
26. dec. mājas kārtībā sastādīto
testāmentu vai prasījumi pret
testatora mantojumu, pieteikt
savus strīdus un prasījumus šai
tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no
studinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Pēc minētā termiņa notecešanas
tiesa nekādas ierunas nepienems
un nepieteiktās tiesības atzīts par
spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 4. aprīlī.

M. 1. 1290/35. 1233

Priekšsēd. v. Alf. Vagals.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1934. g.
21. augustā mirušā Ansa
Pētera d. Skabarga 1933. gada
26. dec. mājas kārtībā sastādīto
testāmentu vai prasījumi pret
testatora mantojumu, pieteikt
savus strīdus un prasījumus šai
tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no
studinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Pēc minētā termiņa notecešanas
tiesa nekādas ierunas nepienems
un nepieteiktās tiesības atzīts par
spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 4. aprīlī.

M. 1. 1290/35. 1233

Priekšsēd. v. Alf. Vagals.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1934. g.
21. augustā mirušā Ansa
Pētera d. Skabarga 1933. gada
26. dec. mājas kārtībā sastādīto
testāmentu vai prasījumi pret
testatora mantojumu, pieteikt
savus strīdus un prasījumus šai
tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no
studinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Pēc minētā termiņa notecešanas
tiesa nekādas ierunas nepienems
un nepieteiktās tiesības atzīts par
spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 4. aprīlī.

M. 1. 1290/35. 1233

Priekšsēd. v. Alf. Vagals.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1934. g.
21. augustā mirušā Ansa
Pētera d. Skabarga 1933. gada
26. dec. mājas kārtībā sastādīto
testāmentu vai prasījumi pret
testatora mantojumu, pieteikt
savus strīdus un prasījumus šai
tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no
studinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Pēc minētā termiņa notecešanas
tiesa nekādas ierunas nepienems
un nepieteiktās tiesības atzīts par
spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 4. aprīlī.

M. 1. 1290/35. 1233

Priekšsēd. v. Alf. Vagals.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1934. g.
21. augustā mirušā Ansa
Pētera d. Skabarga 1933. gada
26. dec. mājas kārtībā sastādīto
testāmentu vai prasījumi pret
testatora mantojumu, pieteikt
savus strīdus un prasījumus šai
tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no
studinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Pēc minētā termiņa notecešanas
tiesa nekādas ierunas nepienems
un nepieteiktās tiesības atzīts par
spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 4. aprīlī.

M. 1. 1290/35. 1233

Priekšsēd. v. Alf. Vagals.

Sekretārs M. Devingteijs.

Jelgavas apgabaltiesa,

uz Civilproc. nol. 1584., 1628.,
1631. un 1710. p. pamata, uz-
aicina visus, kam būtu uz 1934. g.
21. augustā mirušā Ansa
Pētera d. Skabarga 1933. gada
26. dec. mājas kārtībā sastādīto
testāmentu vai prasījumi pret
testatora mantojumu, pieteikt
savus strīdus un prasījumus šai
tiesai 3 mēnešu laikā, skaitot no
studinājuma iespiešanas dienas
„Valdības Vēstnesi”.

Pēc minētā termiņa notecešanas
tiesa nekādas ierunas nepienems
un nepieteiktās tiesības atzīts par
spēku zaudējušām.

Jelgava, 1935. g. 4. aprīlī.

M. 1. 1290/35. 1233

Priekšsēd. v. Alf. Vagals.

Daugavpils apgabalt. Krust-pils iec. tiesu izpildītājs P. Dauge (kanceleja: Krustpili, Rīgas ielā 163), saskaņā ar Civilproc. not. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Filipa Stepanova nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Daugavpils apr. Livānu pag., ierakstīta zemes grāmatu regīstra 1714. num. un sastāv no 279. zemes gabala 18 des. 552 kv. s. kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1.399,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 54,—;

4) solitājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-Līkstes zemes grāmatu nodajā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērš, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var iekārtīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodajas kancelejā. L. 701

Krustpili, 1935. g. 20. aprīli.

3144 Tiesu izpildītājs P. Dauge.

Daugavpils apgabaltiesas Krust-pils iec. tiesu izp. Pēteris Dauge (kanceleja Krustpili Rīgas ielā 163), saskaņā ar Civilproc. not. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Livānu pagasta pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jāņa Maksima d. Kuzneceva nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Ludzas apr. Rundēnu pag. un ierakstīta zemes grāmatu regīstra 18822. num. un sastāv no Kannovas sādžas zemes 19. viensētas 4.106 ha;

2) nekustamā manta publiskā izsolē novērtēta par Ls 420,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 298,59 ar % Vaists zemes bankai. Solišana sākties saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

4) solitājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 42,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodajā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērš, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var iekārtīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodajas kancelejā. L. 701

Krustpili, 1935. g. 20. aprīli.

3144 Tiesu izpildītājs P. Dauge.

Daugavpils apgabaltiesas Krust-pils iec. tiesu izp. Pēteris Dauge (kanceleja Krustpili Rīgas ielā 163), saskaņā ar Civilproc. not. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

1) Livānu pagasta pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Jāņa Maksima d. Kuzneceva nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Ludzas apr. Rundēnu pag. un ierakstīta zemes grāmatu regīstra 18806. num. un sastāv no Kannovas sādžas zemes 3. viensētas 11,911 ha kopplatībā;

2) nekustamā manta publiskā izsolē novērtēta par Ls 830,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 1317,03 ar proc. Valsts zemes bankai. Solišana sākties saskaņā ar Civilproc. not. 1293. p. not.;

4) solitājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 83,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Jaunlatgales zemes grāmatu nodajā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērš, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var iekārtīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodajas kancelejā.

Krustpili, 1935. g. 20. aprīli.

L 5 3145

Tiesu izpildītājs P. Dauge.

Daugavpils apgabalt. Zilupes iec. tiesu izpildītājs v. i. K. Projums (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pagasta pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) maksātspējīgās parādnieces Latviešu iauksaimnieku s-bas konkursa masas Ls 87,22 ar proc. prasības piedziņai 1935. g. 16. novembrī plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Aleksandra Antona dēla Kušnera tiesības, kā otrā līdz-īpašnieki kustamā mantā, kas atrodas Ludzas apr. Nirzis pag. un ierakstīta zemes grāmatu regīstra 11382. num. un sastāv no Skobulu sādžas zemes 3. viensētas, — 12,366 ha platībā, kādas nekustamās mantas līdzīpašnieks ir Matvejs Kušners;

2) visa nekustamā manta publiskā izsolē novērtēta par Ls 1850,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 700.— Vaists zemes bankai. Solišana sākties saskaņā ar Civilproc. not. 1293. p. not.;

4) solitājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils-Līkstes zemes grāmatu nodajā.

Tiesības, kas šās nekustamās mantas pārdošanu novērš, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var iekārtīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodajas kancelejā.

Krustpili, 1935. g. 20. aprīli.

L 5 3145

Tiesu izpildītājs P. Dauge.

Daugavpils apgabalt. Zilupes iec. tiesu izpildītājs v. i. K. Projums (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pēteris Dauge (kanceleja Zilupē Mežu ielā 30), saskaņā ar Civilproc. not. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Livānu pag. pašvaldības prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1935. g. 13. jūlijā plkst. 10 Daugavpils apgabaltiesas civilnodajas sēžu zālē pārdos pirmajā publiskā izsolē Pē

Rīgas prefektūra

Izsludināja par nederīgu nozaudētu zudušām pieteiktām pasaes un personās apieciem; 1) Latv. pasi ser. M.J. 018540/315634, ko Rīgas prefektūra izdevusi Arvidam Kirsfeldam; 41) Latv. pasi ser. LV 004266/6432, ko Tukuma-Talsu apriņķi, 1. iec. priekšn. 1930. g. 24. okt. izdevusi Ļevānam-Leonām Ivanovam; 42) Latv. pasi ser. AV 009490/37023, ko Rīgas prefektūra, 19. novembrī izdevusi Hermīnei Zauers; 3) pagaidu pers. apiec. 220, ko Rīgas prefektūra, 1935. g. 8. martā izdevusi Agrāpriņai Gronats; 4) Latv. pasi ser. AN 023148/89872, ko Rīgas prefektūra, 6. iec. priekšn. 1927. g. 3. dec. izdevusi Ida Junkmanis; 5) Latv. pasi ser. BA 005212/294726, ko Rīgas prefektūra 1928. g. 11. aprīlī izdevusi Mikēliju Rozentālam; 6) Latv. pasi ser. ZN 018000/4698, ko Valmieras apri. pol. 3. iec. priekšn. 1930. g. 14. maijā izdevusi Francim Bodniekan; 7) Latv. pasi ser. LZ 022090/2090, ko Zvārdes pag. valde 1930. g. 22. aug. izdevusi Arvidam Upmanim; 8) Latv. pasi ser. M.J. 013356/310506, ko Rīgas prefektūra 1930. g. 10. jūlijā izdevusi Alek-sandram Kavdiss; 9) Latv. pasi ser. LL 009818/918, ko Dobelei pag. valde 1927. g. 20. oktobri izdevusi Olgai-Eiv rai. Ūfers; 10) Latv. pasi ser. MA 022108/339743, ko Rīgas prefektūra 1933. g. 10. maijā izdevusi Zelmai Zaksis (Sakke); 11) Latv. pasi ser. AZ 009562/260810, ko Rīgas prefektūra, 1927. g. 3. dec. izdevusi Zāmuļam Gramam; 12) Latv. pasi ser. BK 008699/209851, ko Rīgas prefektūra, 1928. g. 13. sept. izdevusi Stanislavam Goiževskim; 13) Latv. pasi ser. MA 008858/185637, ko Rīgas prefektūra, 1932. g. 29. janvārī izdevusi Antonam Troksā; 14) Latv. pasi ser. AT 006103/32560, ko Rīgas prefektūra, 3. iec. priekšn. 1928. g. 24. janvārī izdevusi Rīvai Rapoporti; 15) Latv. pasi ser. NZ 016369/2318, ko Pāles pag. valde 1929. g. 8. oktobri izdevusi Jānim Bušam; 16) Latv. pasi ser. M.J. 011850/309184, ko Rīgas prefektūra, 1930. g. 5. jūnijā izdevusi Stanislavam Zādnovičam; 17) Latv. pasi ser. ZN 015206/656, ko Puikules pag. valde 1928. g. 6. jūlijā izdevusi Kārlīnu Jirgensonam; 18) Latv. pasi ser. MK 023291/5921, ko Silajānu pag. valde 1930. g. 1. decembri izdevusi Jepistinījam Baicovs; 19) Latv. pasi ser. NL 000350/4338, ko Rēzeknes pils. pol. priekšn. 1928. g. 5. aprīlī izdevusi Lukān Kolosovam; 20) Latv. pasi ser. BK 00246/157225, ko Rīgas prefektūra, 1928. g. 12. jūlijā izdevusi Vitoldam Masanam; 21) Latv. pasi ser. MA 012322/328863, ko Rīgas prefektūra, 1928. g. 7. jūlijā izdevusi Heigai Lūcs; 22) Latv. pasi ser. M.J. 001995/223105, ko Rīgas prefektūra, 1929. g. 16. septembrī izdevusi Sopai Aronstāns; 23) pagaidu personas apiec. 1152, ko Rīgas prefektūra, 1934. g. 22. novembrī izdevusi Vilhelmaini Krastīnām; 24) Latv. pasi ser. TA 009567/354032, ko Rīgas prefektūra, 1934. g. 7. maijā izdevusi Vladimīram Barānovam; 25) pagaidu personas apiec. 200, ko Rīgas prefektūra, 1935. g. 1. martā izdevusi Jānim Ericam; 26) Latv. pasi ser. ZN 014089/488, ko Vaiņiņu pag. valde 1928. g. 13. jūnijā izdevusi Arturam Pētersonam; 27) Latv. pasi ser. AV 013471/288376, ko Rīgas prefektūra, 1928. g. 8. martā izdevusi Adolfam-Fridricham Tenis; 28) Latv. pasi ser. M.J. 002285/270110, ko Rīgas prefektūra, 1929. g. 1. novembrī izdevusi Zāni-Viīheimi Vito-līnam; 29) Latv. pasi ser. NT 022115/515, ko Kempu pag. valde 1928. g. 7. aprīlī un kāraklausības apiec. 2321, ko Rīgas kār. apri. priekšn. 1927. g. 15. janvārī izdevusi Arnoldam Dolfi; 30) Latv. pasi ser. AL 012037/56173, ko Rīgas prefektūra, 4. iec. priekšn. 1927. g. 29. oktobri izdevusi Eiženam Lūsis; 31) Latv. pasi ser. AT 006104/32558, ko Rīgas prefektūra, 3. iec. priekšn. 1928. g. 24. janvārī izdevusi Olgai Tikums; 32) Latv. pasi ser. AL 006586/16129, ko Rīgas prefektūra, 2. iec. priekšn. 1927. g. 25. oktobri izdevusi Annai Stugis; 33) Latv. pasi ser. NP 001689/889, ko Rīgas apr. pol. 2. iec. priekšn. 1928. g. 2. martā izdevusi Eduardam Kemeram; 34) Latv. pasi ser. M.A. 022875/340960, ko Rīgas prefektūra, 1933. g. 7. jūlijā izdevusi Krišām-Rū-dolfam Reikim; 35) Latv. pasi ser. AA 002784/3259, ko Rīgas prefektūra, 1. iec. priekšn. 1927. g. 24. augustā izdevusi Antonam Pavāram; 36) Latv. pasi ser. LJ 020717/1917, ko Jera pag. valde 1927. g. 23. dec. izdevusi Arvidam Buzulim; 37) Latv. pasi ser. AL 021748/19736, ko Rīgas prefektūra, 11. iec. priekšn. 1927. g. 4. novembrī izdevusi Vērai Paramonovai; 38) Latv. pasi ser. M.J. 016626/313300, ko Rīgas prefektūra, 10. novembrī izdevusi Ernestam Ošim; 39) Latv. pasi ser. PL 009678/2078, ko Kandavas pag. valde 1930. g. 2. jūlijā izdevusi

Heleņai Lapčenoksi; 40) Latv. pasi ser. BZ 014189/24234, ko Liepājas prefektūra, 1928. g. 29. jūnijā izdevusi Arvidam Kirsfeldam; 41) Latv. pasi ser. LV 004266/6432, ko Tukuma-Talsu apriņķi, 1. iec. priekšn. 1930. g. 24. okt. izdevusi Ļevānam-Leonām Ivanovam; 42) Latv. pasi ser. AV 009490/37023, ko Rīgas prefektūra, 1927. g. 19. novembrī izdevusi Hermīnei Zauers; 3) pagaidu pers. apiec. 220, ko Rīgas prefektūra, 1935. g. 8. martā izdevusi Agrāpriņai Gronats; 4) Latv. pasi ser. AN 023148/89872, ko Rīgas prefektūra, 6. iec. priekšn. 1927. g. 3. dec. izdevusi Ida Junkmanis; 5) Latv. pasi ser. BA 005212/294726, ko Rīgas prefektūra 1928. g. 11. aprīlī izdevusi Mikēliju Rozentālam; 6) Latv. pasi ser. ZN 018000/4698, ko Valmieras apri. pol. 3. iec. priekšn. 1930. g. 14. maijā izdevusi Francim Bodniekan; 7) Latv. pasi ser. LZ 022090/2090, ko Zvārdes pag. valde 1930. g. 22. aug. izdevusi Arvidam Upmanim; 8) Latv. pasi ser. M.J. 013356/310506, ko Rīgas prefektūra 1930. g. 10. jūlijā izdevusi Alek-sandram Kavdiss; 9) Latv. pasi ser. LL 009818/918, ko Dobelei pag. valde 1927. g. 20. oktobri izdevusi Olgai-Eiv rai. Ūfers; 10) Latv. pasi ser. MA 022108/339743, ko Rīgas prefektūra 1933. g. 10. maijā izdevusi Zelmai Zaksis (Sakke); 11) Latv. pasi ser. AZ 009562/260810, ko Rīgas prefektūra, 1927. g. 3. dec. izdevusi Jānim Mieiko.

Kuldīgas apr. priekšnieks izsludina par nozaudētu automobiļa 6108. numuru, izdotu Krišām Svaram 1935./36. gadam.

Kursiņu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudētu 147. labibas grāmatiņu, ko šī pag. valde izdevusi Kārlīnu Priedēm.

Kursiņu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudētā kumeļa reģistrācijas zimes 359 un 364, ko šī pag. valde izdevusi Jānim Suseklīm 1932. g. 4. maijā un 8. jūnijā.

Lielvircavas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 170. labibas grāmatiņu, ko šī pag. valde izdevusi Jānim Ulma-nim.

Ozolmuižas pag. valde izsludina par nederīgām: 1) Latvijas iekš-zemes pasi ser. ZT Nā 013526/3746 ko šī pag. valde 1933. g. 24. maijā izdevusi Georgijam Agejevam; 2) darba grāmatiņu ser. L Nā 51380/601, ko šī pag. valde 1933. g. 24. maijā izdevusi Georgijam Agejevam; 3) darba grāmatiņu ser. L Nā 67030/8100, ko šī pag. valde 1935. g. 9. janvārī.

Ropažu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto darba grāmatiņu V. 176/33376, ko Viļķenes pag. valde 1932. g. izdevusi Jānim Ulma-nim.

Skaistas pag. valde izsludina par nederīgu darba grāmatiņu № 59122/122, ko 1932. g. Slampes pag. valde izdevē Jānis Vjatlers, dz. Šutins.

Skaistas pag. valde izsludina par nederīgu 75. labibas grāmatiņu, ko šī pag. valde 1934. g. 27. septembrī izdevē Jāzepam Franča d. Lāksa.

Skaistas pag. valde izsludina par nederīgu darba grāmatiņu L. № 32094/294, ko 1933. g. 30. marta šī pag. valde izdevē Stefanijs Batņa-Butnickis.

Siguldās pag. valde izsludina par nederīgu Martas Ābolīng Latv. iekš. pasi ser. MT Nā 018492/292, ko izd. Jaungulbenes pag. valde 1927. g. 29. oktobri.

Snikeres pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 14. labibas grāmatiņu, ko šī pag. valde izsniegusi Albertam Alksniņam.

Zvārtavas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi ser. PZ 013089/289, ko Grundzāles pag. valde 1928. g. 15. februāri izdevē Jānis Stūcerim.

Turlavas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 165. labibas grāmatiņu, ko šī pag. valde 1934. g. 1. decembri izdevē Kristaps Zaueram.

Ventspils apr. priekšnieks izsludina par nederīgu Latvijas vēca paraugu pasi № 74, ko Ventspils pag. valde 1928. g. 21. maijā izdevē Kristaps Sultē.

Ventspils apr. priekšnieks izsludina par nederīgu Latvijas vēca paraugu pasi № 74, ko Ventspils prefektūra 1920. g. 2. martā izdevē Kristaps Sultē.

Ventspils apr. priekšnieks izsludina par nederīgu Latvijas vēca paraugu pasi № 74, ko Ventspils prefektūra 1920. g. 2. martā izdevē Kristaps Sultē.

Ventspils apr. priekšnieks izsludina par nederīgu Latvijas vēca paraugu pasi № 74, ko Ventspils prefektūra 1920. g. 2. martā izdevē Kristaps Sultē.

Vandzenes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 26. labibas grāmatiņu, ko šī pag. valde 1934. g. 1. decembri izdevē Kārlīnu Egiliti.

Vārkavas pag. valde izsludina par nederīgām: 1) zirga pasi 193/4893, ko šī pag. valde 1926. g. 4. janvārī izdevusi Augustam Adamu d. Ločam; 2) Latvijas pasi 3658, ko šī pag. valde 1922. g. 20. septembrī izdevusi Matildei Andreja m. Gavars; 3) Latvijas pasi ser. JV 007191/2191, ko Rudzētu pag. valde 1930. gada 29. augustā izdevusi Andrejam Pudulam; 4) atsauc slud. „Vald. Vēstn.“ 1934. g. 211. num., kurā izsludināta par nederīgu Latvijas pasa ser. JP 023037/2237, ko Jānis Kance; 44) Latv. pasi ser. AZ 022069/194769, ko Rīgas prefektūra, 11. iec. priekšn. 1927. g. 1. decembri izdevusi Ida Junkmanis; 5) Latv. pasi ser. BA 005212/294726, ko Rīgas prefektūra 1928. g. 11. aprīlī izdevusi Mikēliju Rozentālam; 6) Latv. pasi ser. ZN 018000/4698, ko Valmieras apri. pol. 3. iec. priekšn. 1930. g. 14. maijā izdevusi Francim Bodniekan; 7) Latv. pasi ser. LZ 022090/2090, ko Zvārdes pag. valde 1930. g. 22. aug. izdevusi Arvidam Upmanim; 8) Latv. pasi ser. M.J. 013356/310506, ko Rīgas prefektūra 1930. g. 10. jūlijā izdevusi Alek-sandram Kavdiss; 9) Latv. pasi ser. LL 009818/918, ko Dobelei pag. valde 1927. g. 20. oktobri izdevusi Olgai-Eiv rai. Ūfers; 10) Latv. pasi ser. MA 022108/339743, ko Rīgas prefektūra 1933. g. 10. maijā izdevusi Zelmai Zaksis (Sakke); 11) Latv. pasi ser. AZ 009562/260810, ko Rīgas prefektūra, 1927. g. 3. dec. izdevusi Jānim Mieiko.

Vecpils pag. valde izsludina par nederīgām nozaudētām 3 dienas pirms ūtrupes, pretēji jāmaksā par zelta un sudrabu lietām proves valdes izdevumi.

Pārdos: brīlantus, zeltu, sudrabu, pulkstenus, uzvalkus, kažokus, velosipedus, sujmasīnas u. t. t.

Valde.

Rīgas savstarp. palīdzības biedrības

Austrums'

likvidācijas komisija sasauc

pilnu biedru sapulci

svētdien, 1935. g. 5. maijā, plkst. 10 „Rotas“ telpās, Elizabetes ielā 85-a.

Dienas kārtība:

1) komisijas ziņojumi;

2) mantas sadalīšanas noteikšana;

3) dažādi priekšķumi.

P. S. Pie iesegas jāuzrāda biedru grāmatības.

3204b Likvidācijas komisija.

Odensspēku izmantošanas

akciju sableidrības

Savien. dzīmavas Bauskā"

valde paziņo, ka 1935. g. 25. maijā tiek sasauktā šīs sabiedrības akcionāru

otrreiz. gadskārt. kopsapulce,

kas notiks 1935. g. 16. maijā plkst. 18, pilnās kantoņa telpās, Rīgā, Kalķu ielā 1.

Dienas kārtība:

1) administrātoru ziņojums;

2) 1934. g. bilances, peļņas un

zaudējumu norēķinu apstiprināšana;

3) dažādi jautājumi un priekšķumi.