

VALDĪBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdības Vēstnesi”:
ar piesūtišanu: par Ls
 gadu 22,—
 1/2 gadu 12,—
 3 mēn. 6,—
 1 „ 2,—
 Piesūtot pa pastu un pie atkalpārdevējiem 13,—
bez piesūtišanas: (saņemot ekspedīcijā) par Ls
 gadu 18,—
 1/2 gadu 10,—
 3 mēn. 5,—
 1 „ 1,70
 Par atsevišķu numuru 10,—

Latvijas valdības
 Iznāk katru dienu, izņemot

Redakcija:
 Rīgā, pili 2. ist. Tārunis 20032
 Runas stundas no 11—12



oficiāls laikraksts
 svētdienas un svētku dienas

Kantoris un ekspedīcija:
 Rīgā, pili 1. ist. Tārunis 20031
 Atvērts no pulksten 9—3

Sludinājumu maksa:
 a) tiesu sludinājumi līdz 30 vienslejiņām rindīpām Ls 4,—
 par katru tālāku rindīpu „—,15
 b) citu iestāžu sludinājumi par katru vienslejiņu rindīpu „—,20
 c) no privātiem par katru viensl. rindīpu (par obligāt. sludin.) „—,25
 d) par dokumentu pazaudēšanu no katras personas. „—,80

212. № Piektdien, 1936. g. 18. septembrī Deviņpadsmitais gads

Senāta Kriminālā kasācijas departamenta 1935. g. spriedumi. (Pielikumā.)

Valdības iestāžu paziņojumi. Nekustamas mantas saraksts,

kuņas īpašniekiem vai viņu tiesībuņēmējiem pēc zemkopības ministra š. g. 10. septembra lēmuma ir jāpiedalās Cielavklājuma-Pieņu-Posma meliorācijas sabiedrībā, jāņem dalība I, II, III un VI grupu novadgrāvju rakšanas darbu padarīšanā, ar to saistīto izdevumu kārtošanā un izdarīto darbu kārtībā uzturēšanā.

Num. pēc kārtas	Dalībnieka vārds un uzvārds	Dalībnieka īpašumu tiesību apzīmējums	Dalībniekam piederošo vai viņa lietošanā esošo māju nosaukums	Māju numuri		Kādā pagastā atrodas mājas un pie kādas agrākās muižas piederēja	Darbu izmaksa pēc projekta, no kuņas aprēķina dalībnieku balsu skaitu Ls	Dalībnieku balsu skaits, saskaņā ar mel. sab. statūtiem
				pēc mērniecības plāniem	pēc zemes grāmatu reģistra			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
I grupa.								
1.	Teodors Kristjāna d. Osten-Sakens	Īpašnieks	Lauciņi	337F, Fa	5065	Dundagas pagastā Dundagas muižas	230,—	2
2.	Kārlis Kārļa d. Friedenbergs	„	Lejas ozoli	348F, Fa	2804,6739	„ „ „ „	1000,—	10
3.	Kārlis Jūlija d. Altmans	„	Tirumnieki	347F, Fa	2766,6701	„ „ „ „	1200,—	12
4.	Kārlis-Indriķis Ernesta d. Brūvers	„	Sauleskalni	346F, Fa	2772,6707	„ „ „ „	1300,—	13
5.	Kristjānis Trīnes d. Ivans	„	Ūdriņi	345F	2802,6737	„ „ „ „	880,—	8
6.	Kārlis Kārļa d. Miķelbrenčis	„	Apari	343F	2785,6720	„ „ „ „	840,—	8
7.	Vilhelms Kārļa d. Grīvans	„	Grīvani	342F	2792,6727	„ „ „ „	1400,—	14
8.	Mīlda-Lizete-Marija Friča m. Falbaums, dz. Cela	Īpašiece	Mežavistas	341F	2777,6712	„ „ „ „	300,—	3
9.	Fricis-Eduards Anša d. Krūkens	Īpašnieks	Upeskalniņi	340F, Fa	2764,6699	„ „ „ „	690,—	6
10.	Richards Kriša d. Paeglekalns	„	Saviņlejas	344F, Fa	2799,6734	„ „ „ „	180,—	1
11.	Kārlis Jāņa d. Paegle	„	Henīpi	180	121,1136	„ „ „ „	1400,—	14
12.	Kārlis-Eduards Anša d. Feldmanis	„	Kļava-Ans	181	129,1144	„ „ „ „	700,—	7
13.	Alfreds Gotfrīda d. Derkevičs	„	Gulbzemi-Dīriņi	182	120,1135	„ „ „ „	1800,—	18
14.	Jānis-Alfreds Kārļa d. Grīvans	„	Dūpstūri	1051F	4888	„ „ „ „	1700,—	17
15.	Jānis Juŗa d. Varevs	„	Kraudupes	354F, Fa	2794,6729	„ „ „ „	950,—	9
16.	Kārlis Friča d. Grīvans	„	Purvmalnieki	1050F	4887	„ „ „ „	1490,—	14
17.	Jānis Jāņa d. Šleiners	„	Ozolbirzes	351F, Fa	2813,6749	„ „ „ „	550,—	5
18.	Augusts Kārļa d. Dankers	„	Avotkalns	297F, Fa	2046,7355	„ „ „ „	270,—	2
19.	Karlīnes Kļaviņš, dz. Konrads, mantniece	Mantniece	Sniķeri	215	147,1162	„ „ „ „	1000,—	10
20.	Rūdolfs Licīts — ieguvēja mantojuma masa Tekla Licīts	Mantnieki Ieguvēja	—	1049F	Z. I. V. 3274,6440	„ „ „ „	650,—	6
21.	Augusts-Vilhelms Jāņa d. Undavs	Īpašnieks	Celmāji	1048F	5064	„ „ „ „	600,—	6
22.	Kārlis Kārļa d. Friedenbergs	„	Purvāji	1047F	5125	„ „ „ „	520,—	5
23.	Mīlda Jāņa m. Derkevičs, dz. Konrad	Īpašiece	Jaun-Sniķeri	—	3148	„ „ „ „	790,—	7
24.	Katrīne-Emīlija Anša m. Ozoliņš, dz. Šenkars	„	Springi	216	148,1163	atd. no Sniķeru mājām	—	—
25.	Jānis Jāņa d. Sustriņš	Īpašnieks	Klučiņ-Pļavsargi	—	1681,5248	Dundagas pagastā Dundagas muižas	1240,—	12
26.	Jāņa Kārļa d. Deltava mantojuma masa	Mantnieki	Kluči	213	128,1143	„ „ „ „	3000,—	30
27.	Anna Matīša m. Feldmans, dz. Steinbachs	Īpašiece	Tuskas	179	153,1168	„ „ „ „	150,—	1
28.	Valters Jāņa d. Kenigsvālds	Īpašnieks	Brīvmeži	439F	4086	„ „ „ „	1870,—	18
29.	Ģirts Ernesta d. Lakševičs	„	Pieņumežs	440F, Fa	3838	„ „ „ „	600,—	6
30.	Ernesta Biķa (Bikke) mantojuma masa	Mantnieki	Kubeļi	202	131,1146	„ „ „ „	330,—	3
31.	Jāņa Pēterja d. Dravnieka mantojuma masa	Mantnieki	Kužniek-Pēteris	—	126	„ „ „ „	660,—	6
32.	Matilde Kārļa m. Rozenfelds	Īpašiece	Brūveri	217	111,1126	Tiņģeres-Sarkastes Kalna muižas	520,—	5
33.	Katrīne Friča m. Spicmeisters	„	Mazgrīvas	—	4378	Dundagas pagastā Dundagas muižas	2515,—	25
34.	Jānis Kārļa d. Upīte un Ernests-Vērnis Kārļa d. Upīte	Īpašnieki	Brieži	218	110,1125	„ „ „ „	440,—	4
35.	Kārlis Friča d. Upīte	Īpašnieks	Pipari	219	140,1155	Dundagas pagastā Dundagas muižas	1200,—	12
36.	Kārlis Ernesta d. Freibergs	„	Dižkuģnieki	7F, Fa	3837	„ „ „ „	1300,—	13
37.	Alīse Kārļa m. Aukmanis, dz. Ozols	Īpašiece	Klīntis	8F, Fa	2439,6341	„ „ „ „	1200,—	12
38.	Kārlis Jāņa d. Metens	Īpašnieks	Rozlejas	13F	2784,6719	„ „ „ „	620,—	6
39.	Fricis Anša d. Ikše	„	Pļaviņas	14F	3515	„ „ „ „	370,—	3
40.	Jānis Teodora d. Bērzmāzers	„	Bērznieki	9F, Fa	2485,6351	„ „ „ „	1860,—	18
41.	Paulīne Jāņa m. Felbergs	Īpašiece	Caunes	10F, Fa	2810,6745	„ „ „ „	700,—	7
42.	Eduards Gotfrīda d. Zvejnieks	Īpašnieks	Kraujas	12F, Fa	2781,6716	„ „ „ „	520,—	5
43.	Ernests Reīņa d. Dravnieks	„	Ronji	16F	2491,6364	„ „ „ „	400,—	4
44.	Fricis Kārļa d. Gleglu (Glaeglu)	„	Dambiņi	15F	2490,6363	„ „ „ „	420,—	4
45.	Jānis Jāņa d. Ozoliņš	„	Jaundruvas	5F, Fa	2805,6740	„ „ „ „	1100,—	11
46.	Kristis Margrietas d. Sūne	„	Ozolkalni	6F, Fa	2483,6049	„ „ „ „	850,—	8
47.	Kārlis Ernesta d. Mierkalns	„	Suultiņi	3F, Fa	2814,6750	„ „ „ „	30,—	1
48.	Jānis Kārļa d. Liebergs	„	Kārklīpi	4F, Fa	2769,6704	„ „ „ „	710,—	7
49.	Ernests Didriķa d. Danenbergs	„	Klāras	11F, Fa	2105,7414	„ „ „ „	180,—	1
50.	Heinrihs Ritenbergs	„	Pupavi	214	142,1157	„ „ „ „	190,—	1
51.	Zelma-Leontīne-Marija Ošbergs	Īpašiece	Vadoņi	—	6141	„ „ „ „	1300,—	13
52.	Auguste-Amālija-Anna Heinriha m. Tobenbergs, dz. Raudis, Tekla-Luciņa-Alma Heinriha m. Raudis, Alberts Heinriha d. Raudis, Ernests- Francis-Heinriha d. Raudis, Roberts-Fricis Heinriha d. Raudis, Alma-Elza-Marta Hein- riha m. Raudis, Alfrīds-Jānis-Augusts Hein- riha d. Raudis, Ansis Šules, Ella-Elvira Anša m. Šules, Žanis-Gustavs-Hugo Anša d. Šules un Alvine-Liliņa-Johanna Anša m. Šules	Īpašnieki Mantnieki	Odumi Slakteri	224 225	139,1154 146,1161	atd. no Pupavu mājām Dundagas pagastā Dundagas muižas	1250,— 2530,— 720,—	12 25 7
53.	Friča Jāņa d. Valtera mantojuma masa	„	—	—	—	„ „ „ „	—	—

I grupā kopā 49215,— 477

Paziņojums

Rīgā dzīvojošiem valsts darbiniekiem.

Veselības departaments paziņo, ka ārstē zobu slimībās Pauline Osis pieņemta par valsts darbinieku rajona ārsti zobu slimībās no š. g. 15. septembra.

Slimniekus pieņem Rīgā, Citadelē, Miķeļa ielā 14, 2. dz., tālr. 3520 — 353, no plkst. 16—18.

Direktors Dr O. Alks.

Valsts darb. ārstn. nod. vadīt. Dr Driba.

Rīgas apr. 1. iec. mirtiesnesis

paziņo, ka **izbeidz** Frīdeberta Mizas un Veronikas Herebergs meklēšanu, kas izsludināta „Valdības Vēstnesī” 1921. g. 196. num.

1936. g. 16. septembrī. 786.

Mirtiesnesis (paraksts).

Vietējo iestāžu rīkojumi.

Saistošie noteikumi

par ielu laistīšanu Rēzeknē,

pieņemti Rēzeknes pils. valdes 1936. g. 14. jūlija sēdē (14. prot. 2. p.) un apstiprināti ar Iekšlietu ministr. Pašvaldības depart. 1936. g. 9. septembra 96147. rakstu.

1. Vasarā no 1. maija līdz 1. septembrim Rēzeknes namsaimniekiem, kuŗu īpašumi atrodas pie bruģētām ielām, ikdienas, 2 reizes dienā, un proti: plkst. 8 un 16. jāaplaista ar ūdeni tā ielas daļa, kuŗas kārtība uzturēšana ietilpst katra augsminētā namsaimnieka pienākumos. No šiem pienākumiem minētie namsaimnieki atsvabīnami tikai tautis dienās, kuŗās ielas bruģis izrādies pietiekoši mitrs no atmosfēriskiem nokrišņiem.

2. Ielu laistīšanas veids, t. i. vai nu ar iericēm, kas ūdeni padod no ūdensvada, vai ar mucām, lejkannām u. t. t., tiek atstāts pašu namsaimnieku ieskatam. Ielu laistīšanai lietojams vienīgi tīrs ūdens un ielām jābūt pietiekoši aplaistītām.

3. Pilsētas valdei ir tiesības atsevišķos gadījumos izslēgt no aplaistīšanas ielas, pa kuŗām vāja satiksme vai arī citu iemeslu dēļ, par to paziņojot vietējam policijai.

4. Šo saistošo noteikumu neizpildītājus sauks pie atbildības uz Sodū lik. pamata.

5. Šie saistošie noteikumi stājas spēkā pēc 2 nedēļām no to izsludināšanas „Valdības Vēstnesī”.

Pilsētas galva, plkv.-ltn. Priedulāns.

Sekretārs Fr. Vitenbergs.

Māksla.

Nacionālā opera.

Rīt, 19. septembrī, Nacionālā operā Sigmunda Romberga operetes „Tukšneša dziesma” pirmizrāde. Tas ir amerikāņu pēckara komponistu ievērojamākais darbs, kuŗam Rombergs izmantojis Marokas izdzimto ciņas ar frančiem un spāņiem. Ši operete jau kopš dažiē gadiem guva lielu popularitāti Amerikā, angļu kolonijās un Austrālijā; pērn to izrādīja Tallinā.

Šai eksotiski romantiskai operetei ir sprāgi savita fabula, kuŗā vienlīdz liela vieta ierādīta mīlai un piedzīvojumiem. Sarežģījumi rodas tāpēc, ka galvenajam varonim Pjēram piekrit divas pilnīgi pretējas lomias: viņš ir frančušis, bet ideālistiski noskaņots, slepeni kļuvis par dumpīgo rifi varoni — Dzelteno ēnu. Te izrītošas pretešķības, ko vēl ietekmē mila pret iecerēto-frančušietī, dod bagātīgu vielu dramatiskai darbībai. Tomēr pēc visiem sarežģījumiem un ciņām varonis nonāk pie mērķa un atgūst godu, dzimteni un milu. Neatgūst arī otrā — komiskā mīlētāju pāra, kas operetē ir par iemeslu daudz sprāigām asprātībām. Operete imponē ar lieliem masu skatiem un dod pateicīgu vielu dekoratoram.

„Tukšneša dziesmas” muzikai netrūkst romantiski-melodiska salduma un vietām arī nepieciešamā spara. Pretēji parastajam operetu tipam, kuŗi te ar plašiem melodiskiem un izteismīgiem dziedājumiem. Muzikā vietām ieskanas arī eksotiski ritmi un melodijas, lai gan orķestra instrumentācija ir bez dzēsa instrumentiem.

Plašais personāls prasa daudz labu tēlotāju, kamdēļ bez parastā operetu personāla piedalās arī citi dziedoņi, baleta solisti un speciāli šai operetei saistīts nopelniem bagāts skatuves mākslinieks Rodrigo Kalniņš. Režiju vada J. Zariņš, diriģents T. Reiters, dekorators P. Rožlapa. Ar daudziem atjautīgiem gan eksotisku, gan modernu deju iestudējumiem opereti kuplinājis baletmeistars E. Leščevskis. Izrādē piedalās baleta solisti H. Tangijeva-Birzniece, M. Griķe, E. Leščevskis, R. Saulle un viss balets.

Rīgas Mazais teātris sāk darbu.

Mūsu galvas pilsēta ieņem tādas zemes platības, ka vienu pilsētas daļu no otras šķir desmit kilometru. Centrs ir tālu no nomalēm un kaut arī gādātas satiksmes ērtības, tomēr ne visiem iespējams tik bieži tikt pie mākslas iestādēm centrā, kā tie, varbūt, vēlētos. Sevišķi tas sakāms par pilsētas mazturīgiem iedzīvotājiem — strādniekiem, kuŗi taisni mit attālakās nomalēs.

Nest mākslu, un pie tam latvisku Rīgas nomales — tadū mērķi un uzdevumi sev stādījis Rīgas Mazais teātris, visjaunākais Latvijas teātru vidū. Rīgas Mazais teātris dibināts neizmirstamā 1934. gadā, pēc lieliem notikumiem, kas pārveidoja visu Latviju, izvedot tautu uz vienības ceļu. Vienotās tautas ideja prasa, lai tautas garīgais mantojums — viņas māksla — kļūtu visas tautas daļa, lai māksla ietu tautā. Savu mazu daļu šini lielā uzdevumā grībējis veikt arī Rīgas Mazais teātris.

Šinīs dienās Rīgas Mazais teātris sāk savu trešo darba sezonu. Jaunā sezonā teātris paliks uzticīgs agrāk sprausitiem mērķiem — nest Rīgas nomalēm latvisko skatuves mākslu, kuŗā atspoguļojas mūsu dzīve pagātnē un tagadnē, no kuŗas mēs varam arī izlobīt idejisku kodolu sevī veldošanai par personībām un atjaunošas Latvijas cienīgiem pilsoņiem. Būdamis pēc būtības celojošs teātris un tā tad ierobežots no dažādu telpu iespējām, Rīgas Mazais teātris ārējo tehnikas efektu spilgtumu centisies atviegot ar aktieri pašu, jo aktieris un viņa spēle arvienu bijis un būs pats galvenais katrā teātrī.

Rīgas Mazais teātris jauno sezonu saks ar V. Zonberga lugu „Kurzemes hercogs Jēkabs”, kuŗas pirmizrāde notiks 30. septembrī Zemnieku drāmas teātra telpās, Tērbatas ielā 64. Lugu iestudē Nacionālā teātra režisors un Kultūras fonda stipendiāts Alfr. Alksnis, Turpmākiem iestudējumiem jau sagatavo jaunā dramatiķa M. Ziverta lugu „Tīrelpurvs” un Rudolfa Blaumaņa „Trīnes grēki” N. Kraukļa režijā. 1936/37. g. sezonas repertuārā vēl paredzēti A. Saulieša „Jēkabs Salups”, Ed. Vullā „Romans degšana”, Fr. Gulbja „Caur sidraba bērzi gāju”, Blaumaņa „Andriņi”. Jaunas lugas solījuši Aleksandrs Čaks, Kārlis Kraujiņš u. c. Neiepriekšējās sezonas repertuārā teātris sniegs Blaumaņa „Uguni”, E. Zālites „Svešas asinis” un A. Deglava „Vienotiem spēkiem”.

Teātris iepriekšējās sezonās izrāžu tīklu noorganizējis Rīgas priekšpilsētu 18 rajonos. Turpmāk tas pavairošies vēl ar jauniem rajoniem, kā Vecmīlgrāvi („Ziemeļblāzmas” namā), Sāmpeteri, Katlakalnu u. c.

Nacionālā opera.

Piektdien, 18. septembrī, „Adriana Lekuvarē” ar M. Brechmani-Štengelī, H. Lūsi, G. Neimāni, T. Matīsu, A. Kortanu, M. Vētru, V. Stotu u. c. Diriģents P. Barisons.

Sestdien, 19. septembrī, „Tukšneša dziesmas” pirmizrāde ar R. Kalniņu, V. Kadīki, A. Verneri, Ed. Miķelsonu, V. Leonati, R. Pellī, E. Pfeiferi, R. Eriņu un visu baletu. Režisors J. Zariņš, diriģents T. Reiters, dekorators P. Rožlapa, baletmeistars E. Leščevskis. Pirmizrāžu abonementa 2. biļete.

Svētdien, 20. septembrī, plkst. 13.30 baleta divertissements „Vasaras rāža”. Piedalās O. Lēmanis, H. Tangijeva-Birzniece, E. Pfeifere, M. Griķe, T. Smīte, S. Jurgense, M. Kārklina, A. Pīķieris, E. Mežulis. Pie klavierēm J. Snehovs. Katrs pieaudzis var ņemt 1 bērnu par brīvu līdz, 2 bērni ar 1 biļeti; plkst. 19.30 „Tukšneša dziesma”. Galvenās lomās V. Kadīkis, Rodrigo Kalniņš. Diriģents T. Reiters.

Pirmdien, 21. septembrī, čellistes R. Garbuzovas koncerts. Programmā: Haidna koncerts, Čaikovska variācijas ar rokoko tēmu, Šopēna, Vēbera, Kasada un citu komponistu darbi. Rāja Garbuzova ierādīsies Rīgā šo sestdien, t. i. 19. septembrī.

Nacionālās operas agrākos abonētus lūdz atjaunot abonementus līdz 8. g. 19. septembrim. Vēl ir dabūjami jauni abonementi.

Nacionālais teātris.

Piektdien, 18. septembrī, pulksten 19.30 lētā izrādē „Dāmu kafrs”.
Sestdien, 19. septembrī, pulksten 19.30 lētā izrādē „Pūt, vējiņi”.
Svētdien, 20. sept., plkst. 14 lētā izrādē „Zvejnieka dēlis” 2. daļa; plkst. 19.30 „Marija Baškirceva” ar L. Štengelī; parastās pusceņas.

Dailes teātris.

Piektdien, 18. sept., plkst. 19.30 tautas izrādē „Galma koncerts”.
Sestdien, 19. sept., plkst. 19.30 tautas izrādē „Zīsiņa”.
Svētdien, 20. sept., plkst. 14 lētā izrādē „Vecais pilskungs”; plkst. 19.30 „Pazudušais dēlis”.

Rīgas Mazais teātris.

Sestdien, 19. septembrī, pulksten 20 9. pamatskolā, Krimuldas ielā 2-a, R. Blaumaņa „Uguni”.
Svētdien, 20. septembrī, plkst. 19.30, Solitūdē, 22. pamatskolā, „Uguni”.
Pirmdien, 21. septembrī, pulksten 20, Rumpmuizas ielā 3, 15. pamatskolā, E. Zālītes „Svešas asinis”.

Literatūra.

Ekonomists. Finanču ministrijas izdevums. 17. num. 1936. g.
Atpūta. 620. num. 1936. g. 18. septembrī.

KURSI.

Rīgas bīržā 1936. gada 18. septembrī.

Devīzes:

1 Amerikas dollars	3,03—3,13
1 Anglijas mārcina	15,45—15,75
100 Francijas franku	20,21—20,41
100 Beļģijas belgu	51,90—52,90
100 Šveices franku	99,95—100,95
100 Itālijas liru	24,50—25,50
100 Zviedrijas kronu	79,45—81,45
100 Norvēģijas kronu	77,40—79,40
100 Dānijas kronu	68,70—70,70
100 Austrijas šiliņu	61,00—63,00
100 Čehoslovākijas kronu	12,70—13,10
100 Holandes guldeņu	208,40—210,40
100 Vācijas marku	123,00—123,80
100 Somijas marku	6,80—7,10
100 Igaunijas kronu	84,90—86,90
100 Polijas zlotu	57,80—59,00
100 Līetavas lītū	51,90—52,30
100 Dāncigas guldeņu	57,80—59,00

Vērtspapīri:

6% Latv. hīp. bankas ķīlu zīmes 95—96
Rīgas bīržas kotācijas komisijas priekšsēdētājs P. Rote.
Zvērināts bīržas mākeris H. Kīršteins.

Redaktors M. Ārons.

Šim numuram 6 lapas puses.

Tiesu sludinājumi.

Studinājums.

Uz Tiesu iekārtas likuma 339. p. pamata paziņo, ka ar Tiesu palātas 1936. g. 20. augusta kopapulces lēmumu **priv.-adv. Jānim Stelmacheram piešķirtas** tiesības svešu lietu vešanai Tiesu palātā 17278g

Rīgā, 1936. g. 14. septembrī.
Tiesu palātas pr. (paraksts).
Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civilproc. nolik. 1628., 1631., 1636. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1936. gada 2. jūlijā Rīgā mirušā Mārtina Muchas, dzimis 1861. gada 17. jūlijā, ir atklāts mantojums, un uzaiņcina, kam ir uz šo mantojumu kādas tiesības vai prasījumi no tā kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. l. pieteikt šīs tiesības un prasījumus minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, norādot, ka visus, kas nebūs pieteikuši savas tiesības un prasījumus uzaiņcinājuma termiņā, atzīs par tās zaudējušiem.

Rīgā, 1936. g. 11. septembrī. L. 4676/36. 16893
Priekšsēdēt. b. H. Mintals. Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civilproc. nolik. 1628., 1631., 1636. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1929. gada 19. aprīlī Rīgā mirušā Jāņa Kraukļa, dzimis 1902. gada 17. oktobrī, ir atklāts mantojums, un uzaiņcina, kam ir uz šo mantojumu kādas tiesības vai prasījumi no tā kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. l. pieteikt šīs tiesības un prasījumus minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, norādot, ka visus, kas nebūs pieteikuši savas tiesības un prasījumus uzaiņcinājuma termiņā, atzīs par tās zaudējušiem.

Rīgā, 1936. g. 11. septembrī. L. 4655/36. 16896
Priekšsēdēt. b. H. Mintals. Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civilproc. nolik. 1628., 1631., 1636. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1912. gada 17. martā (v. st.) Kalsnavas pag. mirušā Jāņa Leitanta (Leiteranta), dzim. 1864. g. 27. dec. (v. st.), ir atklāts mantojums, un uzaiņcina, kam ir uz šo mantojumu kādas tiesības vai prasījumi no tā kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. l. pieteikt šīs tiesības un prasījumus minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, norādot, ka visus, kas nebūs pieteikuši savas tiesības

an prasījumus uzaiņcinājuma termiņā, atzīs par tās zaudējušiem.
Rīgā, 1936. g. 11. septembrī. L. 4663/36. g. 16895
Priekšsēdēt. b. H. Mintals. Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civilproc. nolik. 1628., 1631., 1636. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1936. g. 18. maijā Babītes pagastā mirušā Pēterā Fišera, dzimis 1863. gada 23. jūlijā, ir atklāts mantojums, un uzaiņcina, kam ir uz šo mantojumu kādas tiesības vai prasījumi no tā kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. l. pieteikt šīs tiesības un prasījumus minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, norādot, ka visus, kas nebūs pieteikuši savas tiesības un prasījumus uzaiņcinājuma termiņā, atzīs par tās zaudējušiem.

Rīgā, 1936. g. 11. septembrī. L. 4686/36. 16897
Priekšsēdēt. b. H. Mintals. Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala atklāta tiesas sēdē 1936. gada 20. maijā izklaušīja Rudolfa Maziša maksātnespējas lietu un nolēma: atzīt Rudolfa Maziša maksātnespēju par vieokāršu bankrotu un viņa konkursu par slēgtu.
Rīgā, 1936. g. 12. septembrī. L. 532/36.-I. 17069g
Priekšsēdēt. b. H. Mintals. Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala ar 1936. g. 19./26. aug. lēmumu ir atzinusi akciju sabiedr. „Paladium Film” par maksātnespējīgu parādniecei tirdzniecībā, kamdēļ iestādēm un priekšniecībām vajadzīgs labprātīgi: 1) uzlikt aizliegumu parādnieces nekustamāmiem īpašumiem un apkārīt viņas kustamo mantu, ja tāda atrastos viņu iestāžu robežās, un 2) paziņot Rīgas apgabaltiesai par visām prasībām pret maksātnespējīgo parādniecei un arī summās, kas pienākas iestādēm.

Privātpersonām jāpaziņo apgabaltiesai par savu parādu prasībām no parādnieces un arī par summām, kādas parādniecei pienākas, neskatoties, vai maksājumi notecējuši vai arī to termiņš gaidāms nākamībā, un arī par maksātnespējīgās nekustamāmiem īpašumiem, kasatrstos viņas pārzinā uz atsevišķiem noteikumiem.

Šie paziņojumi jāiesniedz 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstn.”.

Par zvēr. aizgādni iecelts zvēr. adv. Ābrāms Libinsons, dzīv. Rīgā, L. Smiļsu ielā 18, 1. dz. Rīgā, 1936. g. 12. septembrī. 291. 17070

Priekšsēdēt. b. H. Mintals. Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala ar 1936. g. 19. augusta lēmumu ir atzinusi Jūliusu Burnšteinu, dzīv. Rīgā, Brīvības ielā 40, 6. dz., par maksātnespējīgu parādniecei tirdzniecībā, kamdēļ iestādēm un priekšniecībām vajadzīgs labprātīgi: 1) uzlikt aizliegumu parādniecei nekustamāmiem īpašumiem un apkārīt viņa kustamo mantu, ja tāda atrastos viņu iestāžu robežās, un 2) paziņot Rīgas apgabaltiesai par visām prasībām pret maksātnespējīgo parādniecei un arī summās, kas pienākas iestādēm.

Privātpersonām jāpaziņo apgabaltiesai par savu parādu prasībām no parādniecei un arī par summām, kādas parādniecei pienākas, neskatoties, vai maksājumi notecējuši vai arī to termiņš gaidāms nākamībā, un arī par maksātnespējīgās nekustamāmiem īpašumiem, kasatrstos viņas pārzinā uz atsevišķiem noteikumiem.

Šie paziņojumi jāiesniedz 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstn.”.

Par zvēr. aizgādni iecelts zvēr. adv. Aleksandrs Rotbergs, dzīv. Rīgā, Elizabetes ielā 77, 3. dz. Rīgā, 1936. g. 12. septembrī. 1170. 17071

Priekšsēdētāja b. H. Mintals. Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, uz Civilproc. nolik. 1628., 1631., 1636. un 1710. p. pamata, paziņo, ka pēc 1935. gada 25. augustā Rīgā mirušā Jāņa Delles, dz. 1866. gada 27. augustā, ir atklāts mantojums, un uzaiņcina, kam ir uz šo mantojumu kādas tiesības vai prasījumi no tā kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. l. pieteikt šīs tiesības un prasījumus minētai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstn.”.

ievietošanas „Valdības Vēstnesī”, norādot, ka visus, kas nebūs pieteikuši savas tiesības un prasījumus uzaiņcinājuma termiņā, atzīs par tās zaudējušiem.

Rīgā, 1936. g. 16. septembrī. L. 2578/36. 17297

Priekšsēdētāja b. H. Mintals. Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala, saskaņā ar Civilproc. nolik. 1575. p. paziņo, ka 1936. g. 7. oktobrī minētās nodalās atklātās tiesas sēdē nolās 1928. g. 25. aprīlī Valkā mirušā Arnolda-Burharda Reinholda-Augusta d. Finņa testāmentu. 17292

Rīgā, 1936. g. 15. septembrī. Priekšsēdētāja b. H. Mintals. Sekretāra v. i. E. Lasmanis.

Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod. 1936. g. 8. septembra tiesas sēdē, izklaušījusi valsts zemes bankas lūgumu par hipotekārā parāda dēšanu, nolēma: 1) atzīt par samaksātu un iznīcinātu iekļājuma rakstu par Ls 1400, apstiprinātu 1926. g. 3. aprīlī ar 422. num. uz Kristīnei Loze un citiem piederošo nekustamā mantū Cēsu apr. Rankas muižas Kalna Vec-Bērziņu 113. līt. A. māju ar zem. grānt. reģ. 1084. num. par labu Valsts zemes bankai viņas aizdevuma nodrošināšanai; 2) izsniegt lūdzēja šai lēmuma norakstu iesniegšanai Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodalā parāda dēšanai.

1936. g. 11. septembrī. 04086. L. 301/36. 16898r
Priekšsēdētāja v. K. Sāns. Sekretāra v. O. Kodāras.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz 1926. g. 10. jūnija likumu un Civilproc. nolik. 1693. un 1695. p. ievērojot Valsts zemes bankas lūgumu un savu 1936. g. 8. septembra lēmumu, paziņo, ka lūdzēja parādu pēc obligācijas par 959 rbl. ar 6%, kas apstiprināta 1875. g. 15. septembrī ar 268. num. uz Vilim Lasim piederošo nekustamo īpašumu Madonas apriņķa Vietalvas muižas Balodēnu 94. num. mājam ar ze-

mes grāmatu reģ. 123. num., par labu baronam Vilhelmam fon der Pālenam, kā pirkuma summas atlikuma nodrošinājumu, ir saņēmusi līdz ar procentiem, bet šo obligāciju nevar izsniegt atpakaļ mājas īpašniekam dēšanai zemes grāmatās tādēļ, ka nav zināma dokumenta atrašanās vieta.

Tāpēc apgabaltiesas 4. civilnodala uzaiņcina visas personas, kam būtu tiesības uz šo obligāciju, pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstnesī”. Ja šīs personas noteiktā laikā nepieteiksies, obligāciju atzīs par samaksātu un lūdzējam dos tiesību prasīt parāda dēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1936. g. 12. septembrī. 04097. L. 523/36. 17074r

Priekšsēdētāja v. K. Sāns. Sekretāra v. O. Kodāras.

Rīgas apgabalt. reģistrācijas nod. paziņo, ka „Cēsu apriņķa valsts ierēdu kooperatīvs”, kas reģistrēts 1920. g. 25. augustā, ir slēgts ar tiesas 1935. gada 24. sept. lēmumu un galīgi likvidēts. 16900g

Rīgā, 1936. g. 11. septembrī. Nod. pārzīņa v. K. Sāns. Sekret. K. Friedrichsons.

Jelgavas apgabaltiesa, uz Civilproc. nolik. 1584., 1628., 1631., 1710. un Priv. lik. 2451. p. pamata, uzaiņcina visas personas, kam būtu kādas ierunas pret 1936. g. 3. maijā mirušā Teodora Surgenieka 1933. g. 18. decembrī publicā kārtībā sastādīto testamentu vai prasījumi pret testatora mantojumu, pieteikt savus strīdus un prasījumus šai tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”.

Pēc minētā termiņa notecēšanas tiesa nekādas ierunas nepieņems un nepietiektās tiesības atzīs par spēkā zaudējušām.

Jelgavā, 1936. g. 11. septembrī. M. l. 1886.36. 16903

Priekšsēdēt. v. G. Voītkus. Sekretārs M. Devingtels.

Jelgavas apgabaltiesa.
uz Civilproc. nolik. 1584., 1628., 1631. un 1710. p. pamata, uzaicina visus, kam būtu uz 1918. gada 18. martā mirušā Guderita **Freinberga** atstāto mantojumu kādas tiesības kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt savas tiesības šai tiesai **3 mēnešu laikā** pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Terminā nepieteiktās tiesības ieskatīs par spēku zaudējušām.

Jelgavā, 1936. g. 11. septembrī. M. l. 1876/36. 16902
Priekšsēdētāja v. G. Voikūts, Sekretārs M. Devingtels

Jelgavas apgabaltiesa
uz Civilproc. nolik. 1584., 1628., 1631. un 1710. p. pamata, uzaicina visus, kam būtu uz 1921. gada 9. jūlijā mirušā Franča **Zvirbulja** atstāto mantojumu kādas tiesības kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt savas tiesības šai tiesai **3 mēnešu laikā** pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Terminā nepieteiktās tiesības ieskatīs par spēku zaudējušām.

Jelgavā, 1936. g. 12. sept. L. 1942/36. 17087
Priekšsēdētāja v. A. Veiss, Sekretārs M. Devingtels

Jelgavas apgabaltiesa,
uz Civilproc. nolik. 1584., 1628., 1631. un 1710. p. pamata, uzaicina visus, kam būtu uz 1927. gada 20. maijā mirušā Jāņa **Skudras** atstāto mantojumu kādas tiesības kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt savas tiesības šai tiesai **3 mēnešu laikā** pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Terminā nepieteiktās tiesības ieskatīs par spēku zaudējušām.

Jelgavā, 1936. g. 12. septembrī. L. 1861/36. 17088
Priekšsēdētāja v. A. Veiss, Sekretārs M. Devingtels

Jelgavas apgabaltiesa.
uz Civilproc. nolik. 1584., 1628., 1631. un 1710. p. pamata, uzaicina visus, kam būtu uz 1936. g. 27. aprīlī mirušās Irenas - Raikas **Rūjas** atstāto mantojumu kādas tiesības kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt savas tiesības šai tiesai **3 mēnešu laikā** pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Terminā nepieteiktās tiesības ieskatīs par spēku zaudējušām.

Jelgavā, 1936. g. 12. septembrī. L. 1944/36. 17089
Priekšsēdētāja v. A. Veiss, Sekretārs M. Devingtels

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod.
paziņo, ka 1936. g. 1. maijā mirušā **Elijas-Smuela Suela** 1936. gada 15. aprīlī sastādītais notāriālais testaments ar apgabaltiesas 1936. g. 18. augusta lēmumu apstiprināts izpildīšanai.

Daugavpili, 1936. g. 10. sept. L. 2061a/36. 17099g
Priekšsēd. b. A. Straždiņš, Sekretārs K. Kangurs

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod.
uz Aleksandra **Ignatjeva** mantinieču **Tatjanas Boļšakovs** un **Anastasijas Jaunīts** (par kuru līdzmantiniekiem uzrādītā **Kuzmas Aleksandrovs** un **Marija Leherovs**) lūgumu par Ludzas apr. Šķilbēnu pag. zemes gabala „ferma Akmeņsala 1”, 35 desetinu 1872 kv. asu platībā, ierakstīšanu zemes grāmatu reģistrā, — uzaicina visas personas, kurām ir kādas tiesības uz minēto nekustamo mantu, iesniegt tiesai par to paziņojumu 4 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”; pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības skaitīsies par iznicinātām un minētās lūdzējas varētu ierakstīt zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem ar nepastārdamas pārdošanas un hipotekārisku apgrūtinājumu tiesībām.

Daugavpili, 1936. g. 11. sept. 324/atj./36. 17100r
Priekšsēd. b. v. A. Malkins, Sekretāra v. A. Vitkovskis

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod.
uz Pēterā **Gavrilova** mantiniece **Alekseja Pēterā dēla Petrova** lūgumu par Jaunlatgales apr. Kačēnu pag. Pokrovas dačas 3. zemes gabala, 15 desetinu 1440 kv. asu platībā, ierakstīšanu zemes grāmatu reģistrā, — uzaicina visas personas, kurām ir kādas tiesības uz minēto nekustamo mantu, iesniegt tiesai par to paziņojumu 4 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”; pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības skaitīsies par iznicinātām un minētās lūdzējas varētu ierakstīt zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem ar nepastārdamas pārdošanas un hipotekārisku apgrūtinājumu tiesībām.

Daugavpili, 1936. g. 11. sept. 324/atj./36. 17100r
Priekšsēd. b. v. A. Malkins, Sekretāra v. A. Vitkovskis

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod.
uz Pēterā **Gavrilova** mantiniece **Alekseja Pēterā dēla Petrova** lūgumu par Jaunlatgales apr. Kačēnu pag. Pokrovas dačas 3. zemes gabala, 15 desetinu 1440 kv. asu platībā, ierakstīšanu zemes grāmatu reģistrā, — uzaicina visas personas, kurām ir kādas tiesības uz minēto nekustamo mantu, iesniegt tiesai par to paziņojumu 4 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”; pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības skaitīsies par iznicinātām un minētās lūdzējas varētu ierakstīt zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem ar nepastārdamas pārdošanas un hipotekārisku apgrūtinājumu tiesībām.

sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”; pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības skaitīsies par iznicinātām un minētās lūdzējas varētu ierakstīt zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem ar nepastārdamas pārdošanas un hipotekārisku apgrūtinājumu tiesībām.

Daugavpili, 1936. g. 11. sept. 298/atj. 17101r
Priekšsēd. b. v. A. Malkins, Sekretāra v. A. Vitkovskis

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod.
izklausījusi **Vasilija Boroduško** lūgumu atzīt **Mateuju (Matveju) Boroduško** par mirušu un, pamatojoties uz savu 1936. gada 5. jūnija lēmumu un Civilproc. nolik. 1764. un 1565. līdz 1570. p., uzaicina bezvēsts promesošo 1 gada laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” ierasties tiesā vai dot tiesai drošas ziņas par sevi; uzaicināt arī visas citas personas, kam ir drošas ziņas par viņa dzīves vietu vai viņa nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai, atzīdāt ka ja šenoiteikā terminā nebūs kapenat drošas ziņas, ka minētais **Mateušs Boroduška** ir dzīvs, tiesa uz ieinteresētu personu lūgumu un Civilproc. nolik. 1569. p. pamata atzīs viņu par mirušu. 1707a/36. 17104g
Daugavpili, 1936. g. 11. sept. Priekšsēd. b. v. A. Malkins, Sekretārs K. Ozoliņš

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod.
paziņo, ka 1934. g. 13. martā mirušā **Benedikta Jēzupa d. Arcichoviča (Arcikoviča)** 1934. g. 12. martā sastādītais privāttestaments ar apgabaltiesas 1935. gada 28. maija lēmumu apstiprināts. L. 946a/35. 17105g
Daugavpili, 1936. g. 11. sept. Priekšsēd. b. v. A. Malkins, Sekretārs K. Ozoliņš

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod.
uz Andreja **Nestera dēla Severikova** lūgumu par Jaunlatgales apr. Linavas pag. Bālabolu sādžas viensētas, 4,33 des. platībā, ierakstīšanu zemes grāmatu reģistrā, — uzaicina visas personas, kurām ir kādas tiesības uz minēto nekustamo mantu, iesniegt tiesai par to paziņojumu 4 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”; pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības skaitīsies par iznicinātām un minētās lūdzējas varētu ierakstīt zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem ar nepastārdamas pārdošanas un hipotekārisku apgrūtinājumu tiesībām.

Daugavpili, 1936. g. 11. sept. 321/atj./36. 17106r
Priekšsēd. b. v. A. Malkins, Sekretāra v. A. Vitkovskis

Valmieras apr. 4. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar Vilpa **Ampermana** aizbildņa **Pēterā Breičā** iesniegto lūgumu un Civilproc. nolik. 1628.—1631., 1584. un 1710. p., paziņo, ka pēc **Valmieras apr. Idus pag. Līķenes** 1932. g. 26. maijā mir. **Mildas Ampermanis** ir atklājis mantojumu, kādēļ uzaicina visus, kam būtu kādas tiesības vai iebildumu uz šo mantojumu kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt savas tiesības vai iebildumus minēto nekustamo mantu, iesniegt tiesai par to paziņojumu 4 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”; pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības skaitīsies par iznicinātām un minētās lūdzējas varētu ierakstīt zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem ar nepastārdamas pārdošanas un hipotekārisku apgrūtinājumu tiesībām.

Daugavpili, 1936. g. 11. sept. 321/atj./36. 17106r
Priekšsēd. b. v. A. Malkins, Sekretāra v. A. Vitkovskis

Valmieras apr. 4. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar Vilpa **Ampermana** aizbildņa **Pēterā Breičā** iesniegto lūgumu un Civilproc. nolik. 1628.—1631., 1584. un 1710. p., paziņo, ka pēc **Valmieras apr. Idus pag. Līķenes** 1932. g. 26. maijā mir. **Mildas Ampermanis** ir atklājis mantojumu, kādēļ uzaicina visus, kam būtu kādas tiesības vai iebildumu uz šo mantojumu kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt savas tiesības vai iebildumus minēto nekustamo mantu, iesniegt tiesai par to paziņojumu 4 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”; pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības skaitīsies par iznicinātām un minētās lūdzējas varētu ierakstīt zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem ar nepastārdamas pārdošanas un hipotekārisku apgrūtinājumu tiesībām.

Daugavpili, 1936. g. 11. sept. 321/atj./36. 17106r
Priekšsēd. b. v. A. Malkins, Sekretāra v. A. Vitkovskis

Dobeles iec. mirtiesnesis, pamatojoties uz savu šī gada 3. septembra nolēmumu un Civilproc. nolik. 1629., 1710., 1695. un 1696. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz 1935. gada 17. septembrī **Dobeles** parastā mirušā **Mārtiņa - Zapa Krauze-Krūtmaņa** atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt tās mirtiesnesim 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Terminā nepieteiktās tiesības un prasības ieskatīs par spēku zaudējušām.

Dobeļē, 1936. g. 11. septembrī. Mirtiesnesis R. Vilums

Dobeles iec. mirtiesnesis, pamatojoties uz savu šī gada 3. septembra nolēmumu un Civilproc. nolik. 1629., 1710., 1695. un 1696. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz 1935. gada 17. septembrī **Dobeles** parastā mirušā **Mārtiņa - Zapa Krauze-Krūtmaņa** atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt tās mirtiesnesim 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Terminā nepieteiktās tiesības un prasības ieskatīs par spēku zaudējušām.

Dobeļē, 1936. g. 11. septembrī. Mirtiesnesis A. Vaits

Liepājas 2. iec. mirtiesnesis uzaicina **Liepājā** 1932. g. 2. jūlijā mirušā **Everta Mikela dēla Pavelkova** mantiniekus, kreditorus, fideikomisārus un visas citas personas, kam varētu būt kādas tiesības vai prasības uz viņa atstāto mantojumu, pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”; pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības skaitīsies par iznicinātām un minētās lūdzējas varētu ierakstīt zemes grāmatu reģistrā par norādītās nekustamās mantas īpašniekiem bez kādiem aprobežojumiem ar nepastārdamas pārdošanas un hipotekārisku apgrūtinājumu tiesībām.

Valmieras apr. 4. iec. mirtiesnesis, pamatojoties uz savu šī gada 3. septembra nolēmumu un Civilproc. nolik. 1629., 1710., 1695. un 1696. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādas tiesības vai prasības uz 1935. gada 17. septembrī **Dobeles** parastā mirušā **Mārtiņa - Zapa Krauze-Krūtmaņa** atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikt tās mirtiesnesim 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”; pretējā gadījumā nepieteiktās tiesības un prasības ieskatīs par spēku zaudējušām.

Liepāja, 1936. g. 11. sept. 1340. 17140r
Mirtiesnesis T. Vegners

Daugavpils 1. iec. mirtiesnesis, pamatojoties uz Sodu lik. 33. un 239. p., paziņo, ka ar viņa 1936. gada 12. augusta tiesas pavēli, kas stājies likumīgā spēkā un nodota izpildīšanai, **Abraams-Hiršs Zarchs** pēc Sodu lik. 235., 26. un 57. p. sodīts ar Ls 25.—vai maksātspējas gadījumā ar 7 dienām aresta par **ģirības neievērošanu savā partikas vielu tirgotavā, Daugavpili, Nometņu ielā 21.**
Daugavpili, 1936. g. 15. sept. 678. 17220r
Mirtiesnesis H. Švarcbachs

Krāslavas 1. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar savu 1936. g. 11. septembra lēmumu, uz Civilproc. nolik. 1725. p. un **Latgales Civillik. 1239. p.** pamata, paziņo, ka pēc 1936. g. 28. martā mirušās **Genoveijas Beļs** ir palicis mantojums **Piedrujas pag. Saveiku sādžas 9. viensētā**, un uzaicina visus, kam būtu uz šo mantojumu vai sakarā ar to kādas tiesības, pieteikt tās minētam mirtiesnesim viņa kamerā, **Krāslavā, Sporta ielā 3, 3 mēnešu laikā** pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. 350. 16934r
Krāslavā, 1936. g. 11. sept. Mirtiesnesis N. Reke

Krāslavas 1. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar savu 1936. gada 11. septembra lēmumu, uz Civilproc. nolik. 1725. p. un **Latgales Civillik. 1239. p.** pamata, paziņo, ka pēc 1936. g. 11. aprīlī mirušās **Leas Aronsons** ir palicis mantojums **Krāslavā, Vienības ielā 36**, un uzaicina visus, kam būtu uz šo mantojumu vai sakarā ar to kādas tiesības, pieteikt tās minētam mirtiesnesim viņa kamerā, **Krāslavā, Sporta ielā 3, 3 mēnešu laikā** pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. 350. 16934r
Krāslavā, 1936. g. 11. sept. Mirtiesnesis N. Reke

Preiļi iec. mirtiesnesis, pamatojoties uz **Latgales Civillik. 1239. p.** un Civilproc. nolik. 1725. un 1727. p., uzaicina 1936. gada novembrī mirušās **Madalas Rudzāts** mantiniekus 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” pieteikt minētam mirtiesnesim savas mantošanas tiesības uz augstāk minētās **Rudzāts** atstāto nekustamo īpašumu
Preiļos, 1936. g. 11. septembrī. C. 692/36. 16933r
Mirtiesneša v. (paraksts)

Rēzeknes 3. iec. mirtiesnesis, saskaņā ar Civilproc. nolik. 1778. p., izsludina par anulētu un spēkā neesošu **ģenerālpilvaru, ko Jānis Opincāns izdevī Francim Opincānam** 1925. gada 26. maijā viņa lietu vešanai tiesā par nekustamo mantu; šī pilnvara apšņēnāta pie **Rēzeknes notāra Jāņa Bankava** ar reģistra 4334/R11919. num. 17219
Rēzeknē, 1936. g. 15. sept. Mirtiesnesis Z. Ozoliņš

Rīgas apgabalt. 5. iec. tiesu izpildītājs J. Kurmitis paziņo, ka 1936. g. 24. septembrī, plkst. 10.40, Rīgā, Brīvības ielā 67. cep. veļk., **Emīlijas un Antona Benjamiņu u. c. prasības** pārdos **Vilhelmines Johansons** veikalā iekārtu u. c. novērtētu par Ls 266.— 17384g
Izīnāt sarakstu, novērtējumu un apskatīt pārdodamo mantu varēs pārdošanas dienā uz vietas.
Rīgā, 1936. g. 7. septembrī. Tiesu izpild. J. Kurmitis

Rīgas apgabaltiesas 5. iec. tiesu izpildīt. J. Kurmitis paziņo, ka 1936. g. 25. sept., plkst. 10.30, Rīgā, Gaiziņa ielā 6, Rīgas Baltijas savstarpējās kredītdarības u. c. prasības pārdos **Hannas un Aizika Šveiniku** mēbeles, novērtētas par Ls 610.— 17383g
Izīnāt sarakstu, novērtējumu un apskatīt pārdodamo mantu varēs pārdošanas dienā uz vietas.
Rīgā, 1936. g. 7. septembrī. Tiesu izpildītājs J. Kurmitis

Rīgas apgabalt. 9. iec. tiesu izpildītājs V. Strauss. Rīgā, Mīrnieku ielā 12. 3. dz., paziņo, ka 1936. g. 25. sept., plkst. 10.30, Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 10. kantori, pārdos **Paula Šemberga** rakstāmmašīnu, galdu un kreslus, novērtētas par Ls 240.—
Izīnāt sarakstu, novērtējumu un apskatīt pārdodamo mantu varēs pārdošanas dienā uz vietas. 17382
Rīgā, 1936. g. 12. sept. 17382c
Tiesu izpild. V. Strauss

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstiņš (kanceļa Rīgā, Brīvības ielā 85. 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:
1) Valsts zemes bankas aizdevuma Ls 1800.— nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. gada 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē **Paula Meilbārda** nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgasapr. Viskaju pag., ierakstīta zemes grāmatu reģistrā 7522. num. un sastāv no Viskaju muižas **Jaun-Ciruju 9. mājas** atdalītām „Sauliešu” mājām, 12,06 ha kopplatībā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1800.—;
3) tai ir hipotēku parādi Ls 1900.—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 180.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā.

Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.
Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelijā.
Rīgā, 1936. g. 9. septembrī. Tiesu izp. K. Riekstiņš

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstiņš (kanceļa Rīgā, Brīvības ielā 85. 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:
1) Valsts zemes bankas aizdevuma Ls 1380.— nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē **Mārtiņa Krūmiņa** nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgasapr. Madlienas pag. ierakstīta zemes grāmatu reģ. 14866. num. un sastāv no Madlienas jeb Lielās muižas atdalītā zemes gabala „Ceļmaļi 66F”, 2,14 ha kopplatībā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība — Ls 1400.—;
3) tai ir hipotēku parādi Ls 2000.—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 140.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā.
Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.
Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelijā.
Rīgā, 1936. g. 9. sept. 17355
Tiesu izp. K. Riekstiņš

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstiņš (kanceļa Rīgā, Brīvības ielā 85. 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:
1) Valsts zemes bankas aizdevuma Ls 5800.— nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē **Pēterā Kaktiņa** nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgasapr. Kokneses pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 9622. num. un sastāv no Kokneses muižas atdalītā zemes gabala „Jaunzemi 24F”, 64,49 ha kopplatībā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība — Ls 5800.—;
3) tai ir hip. parādi Ls 6300.—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 580.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā.
Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.
Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelijā.
Rīgā, 1936. g. 9. sept. 17357
Tiesu izp. K. Riekstiņš

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstiņš (kanceļa Rīgā, Brīvības ielā 85. 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:
1) Valsts zemes bankas aizdevuma Ls 8290.— nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. gada 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē **Minnas Vins** nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Bēbrū pagastā, ierakstīta zemes grāmatu reģistrā 13775. num. un sastāv no Vecbebrū muižas atdalītā zemes gabala „Vecgaidupes 10F”, 38,10 ha kopplatībā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 7464.—;
3) tai ir hipotēku parādi Ls 10950.—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 746,40 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā.
Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.
Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelijā.
Rīgā, 1936. g. 9. septembrī. Tiesu izp. K. Riekstiņš

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstiņš (kanceļa Rīgā, Brīvības ielā 85. 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:
1) Valsts zemes bankas aizdevuma Ls 9030.— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē **Jēkaba Imšas** nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Stopiņu pag., ierakstīta zemes grāmatu reģistrā 7507. num. un sastāv no Ulbrokas muižas atdalītā zemes gabala „Ulbrokas ūdens dzirnavas 36F un 36Fa”, 10,70 ha kopplatībā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 9100.—;
3) tai ir hipotēku parādi Ls 14.100.—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda Ls 910.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamās mantas iegūšanai tajos gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā.
Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.
Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelijā.
Rīgā, 1936. g. 9. sept. 17361
Tiesu izp. K. Riekstiņš

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstiņš (kanceļa Rīgā, Brīvības ielā 85. 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p., paziņo, ka:
1) Valsts zemes bankas aizdevuma Ls 4670.— nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē **Kārļa Krastiņa** nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Lielvārdes pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 8070. num. un sastāv no Rembates muižas atdalītā zemes gabala „Valodzes krogs 160F”, 23,41 ha kopplatībā;
2) nekustamās mantas izsoles vērtība — Ls 6230.—;
3) tai ir hip. parādi Ls 17.400.—;
4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 623.— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;
5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā.
Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.
Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodalās kancelijā.
Rīgā, 1936. g. 9. sept. 1

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstīns (kanceleja Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 1970 aizdevuma, nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Mariannas Krūmiņš, dzim. Galauska, Annas, Augustīnes un Rūdolfa Galausku nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Lauberes pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 5682. num. un sastāv no Ozolu muižas atdalītā zemes gabala „Zeltiņi 41F”, 22,17 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 2000,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 2600,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 200,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Rīgā, 1936. g. 9. sept. 17362 Tiesu izp. K. Riekstīns.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstīns (kanceleja Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas aizdevuma Ls 2350,— nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Kārļa Dābola nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Madlienas pag., ierakstīta zemes grāmatu reģistra 5699. num. un sastāv no Madlienas vai Lielas muižas atdalītā zemesgabala „Lidumnieki 35 F”, 19,26 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1294,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 2800,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 129,40 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Rīgā, 1936. g. 9. sept. 17363 Tiesu izp. K. Riekstīns.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstīns (kanceleja Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas aizdevuma Ls 3400,— nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa Gercona (Gertsona) nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Olaines pag., ierakstīta zemes grāmatu reģistra 53. num. un sastāv no Olaines muižas zemnieku zemes atdalītām „Libiet-Evalu 8.” mājām, 33,90 des. kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 3500,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 3400,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 350,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Rīgā, 1936. g. 9. sept. 17365 Tiesu izp. K. Riekstīns.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpild. K. Riekstīns (kanceleja Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas aizdevuma Ls 5480,— nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē 1) atr. Minnas Zemuls, 2) Jāņa-Arvida Zemula un 3) Voldemāra Zemula nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Birzgaļes pag., ierakstīta zemes grāmatu reģistra 1952. num. un sastāv no Lieljumpravas muižas atdalītām „Krauku - Jāņu” mājām, 68,03 des. kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 6000,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 7100,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda, novērtējuma desmitā daļa — Ls 600,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Rīgā, 1936. g. 9. sept. 17366 Tiesu izp. K. Riekstīns.

Rīgas apgabaltiesas Rīgas apriņķa 2. iec. tiesu izpildītājs V. Jursons (kanceleja Rīgā, Andr. Pumpura ielā 3-7), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p. paziņo, ka:

1) A/S. „Latvijas Kreditbanka” un Rīcharda Raudupa prasību apmierināšanai 1937. g. 3. aprīlī plkst. 10. Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Pēterja Timbera nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Zaubes pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 1405. num. un sastāv no Jaunpils muižas zemnieku zemes atdalītām „Lejas - Nemnaudu” mājām, 42,42 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība — Ls 4950,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 14.200,— ar proc.;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 495,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Rīgā, 1936. g. 16. septembrī, Tiesu izpildītājs V. Jursons.

Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs V. Jursons (kanceleja Rīgā, Andr. Pumpura ielā 3, 7. dz.), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280.—1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības apmierināšanai 1937. g. 19. jūnijā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Miķeļa un Augusta Jurku nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Rīgas apr. Pabaziņu pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 5425. num. un sastāv no Pabaziņu muižas zemnieku zemes atdalītām „Jurka 3.a” mājām, 54,84 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība — Ls 12000,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 5800,— ar proc.;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 1200,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Rīgā, 1936. g. 15. sept. 17367 Tiesu izp. V. Jursons.

Rīgas apgabalt. Cēsu apr. tiesu izpildītājs H. Birkhāns (kanceleja, Cēsis, Dārza ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 2500 aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Voldemāra-Kārļa Baloža nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Cēsu apr. Jaunpiebalgas pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 4340. num. un sastāv no zemes gabala „Rudgalvi 150F, 150Fa”, 12,71 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1906,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 3000,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtēji, desmitā daļa — Ls 190,60 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Cēsis, 1936. g. 5. septembrī. Tiesu izpildītājs H. Birkhāns.

Rīgas apgabalt. Cēsu apr. tiesu izpildītājs H. Birkhāns (kanceleja, Cēsis, Dārza ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 5960,— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Annas Cers nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Cēsu apr. Jaunraunas pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 654. num. un sastāv no „Kocējonas” mājām, 31,80 desetinās kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 6000,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 7200,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtēji, desmitā daļa — Ls 98,50 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Cēsis, 1936. g. 9. septembrī. Tiesu izpild. H. Birkhāns.

Rīgas apgabalt. Cēsu apr. tiesu izpildītājs H. Birkhāns (kanceleja, Cēsis, Dārza ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 3020,— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa Prāmiņka nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Cēsu apr. Mārsnēnu pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 3627. num. un sastāv no zemes gabala „Prāmiņki 2 F, 2 Fa”, 21,69 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 3100,—;

3) tai ir hipotēku parāds Ls 3400,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 310,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Cēsis, 1936. g. 5. sept. 17180 Tiesu izpild. H. Birkhāns.

Rīgas apgabalt. Cēsu apr. tiesu izpildītājs H. Birkhāns (kanceleja, Cēsis, Dārza ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 1800,— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Zelmās Kupcis nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Cēsu apr. Skujenes pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 17440. num. un sastāv no zemesgabala „Tērcītes 32 F”, 22,18 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 581,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 2600,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtēji, desmitā daļa — Ls 58,10 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Cēsis, 1936. g. 5. sept. 17181 Tiesu izpild. H. Birkhāns.

Rīgas apgabalt. Cēsu apr. tiesu izpildītājs H. Birkhāns (kanceleja, Cēsis, Dārza ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 1870,— aizdev. nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jēkaba Ābrama nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Cēsu apr. Jaunpiebalgas pag., ierakstīta zemes grāmatu reģistra 16533. num. un sastāv no zemes gabala „Avukalni 245F, 245Fa”, 13,61 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 985,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 2300,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtēji, desmitā daļa — Ls 98,50 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Cēsis, 1936. g. 9. septembrī. Tiesu izpild. H. Birkhāns.

Rīgas apgabalt. Cēsu apr. tiesu izpildītājs H. Birkhāns (kanceleja, Cēsis, Dārza ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 2750,— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Aleksandra Ābola, arī Sābēļa-Ābolīņa, nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Cēsu apr. Sērmukšu pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 11935. num. un sastāv no zemes gabala „Reinas 51F”, 21,92 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 3000,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 3400,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 300,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Cēsis, 1936. g. 9. septembrī. Tiesu izpild. H. Birkhāns.

1) Valsts zemes bankas Ls 17.120,— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, pulksten 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa Bītes nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Cēsu apr., Mārsnēnu pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 4289. num. un sastāv no „Lēmaņu 1.” mājām, 47,07 des. kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība — Ls 6255,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 17.900,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 625,50 un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Cēsis, 1936. g. 9. septembrī. Tiesu izpild. H. Birkhāns.

Rīgas apgabalt. Cēsu apr. tiesu izpildītājs H. Birkhāns (kanceleja, Cēsis, Dārza ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 3120,— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Pēterja Zariņa nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Cēsu apr. Kūduma pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 4419. num. un sastāv no Sprīstīņu muižas atdalītām „Stūrīšu” mājām, 65,59 des. kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 8810,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 5500,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtēji, desmitā daļa Ls 881,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Cēsis, 1936. g. 9. septembrī. Tiesu izpild. H. Birkhāns.

Rīgas apgabalt. Cēsu apr. tiesu izpildītājs H. Birkhāns (kanceleja, Cēsis, Dārza ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 1300,— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Juliāna Leiša nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Cēsu apr. Mārsnēnu pag., ierakstīta zemes grāmatu reģ. 3635. num. un sastāv no zemes gabala „Leiši 18 F”, 1,90 ha kopplatībā;

2) nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 1300,—;

3) tai ir hipotēku parādi Ls 1600,—;

4) solītajiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 130,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomām nekustamās mantas iegūšanai tanis gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā. Tiesības, kas novērs šās nekustamās mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdomām nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.

Cēsis, 1936. g. 9. septembrī. Tiesu izpild. H. Birkhāns.

Rīgas apgabalt. Cēsu apr. tiesu izpildītājs H. Birkhāns (kanceleja, Cēsis, Dārza ielā 30), saskaņā ar Civilproc. nolik. 1280. līdz 1306. p. paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Ls 2100,— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedziņai 1937. g. 20. martā plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civil

Rīgas apgabalt. Valmieras apriņķa 2. iec. tiesu izpildītājs A. Šterns (kanceleja Rūjienā, Raina ielā 4) paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas prasības piedzišanai 1937. gada 27. martā, plkst. 10, Rīgā, Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē 1. publiskā izsolē pārdos pilnā sastāvā Alfrēda Krasina nekustamo īpašumu Valmieras apr. Sēļu pag. atrodās Ežu mājās, ar zemes grām. reģ. 3799. num.,
- 2) īpašums apgrūtināts hipotēku parādiem par Ls 14,900,—
- 3) īpašums novērtēts pilnā sastāvā par Ls 9000,—
- 4) solītāj. jāiemaksā Ls 900,— kā nodrošinājums un jāiesniedz tieslietu ministra atļauja šā nekustamā īpašuma iegūšanai;
- 5) šā īpašuma zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā;
- 6) visām personām, kam ir tiesības, kas novērs šā īpašuma publisku pārdošanu, tās jāpieteic līdz izsoles dienai. 17311 Rūjienā, 1936. g. 15. sept.

Tiesu izpild. A. Šterns.

Rīgas apgabalt. Valmieras apriņķa 2. iec. tiesu izpildītājs A. Šterns (kanceleja Rūjienā, Raina ielā 4) paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas prasības piedzišanai 1937. g. 27. martā, plkst. 10, Rīgā, Rīgas apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē 1. publiskā izsolē pārdos pilnā sastāvā Annas un Emmas Pētersons nekustamo īpašumu Valmieras apriņķī Sēļu pagastā atrodošos, no Koškeles muižas atdalīto zemesgabalu „Dimdas 2F un 2Fa”, ar zemesgrāmatu reģistra 18852. num., aptver 22,90 ha;
- 2) īpašums apgrūtināts hipotēku parādiem par Ls 1300,—
- 3) tas novērtēts pilnā sastāvā par Ls 1250,—
- 4) solītājiem jāiemaksā Ls 125,— kā nodrošinājums un jāiesniedz tieslietu ministra atļauja šā nekustamā īpašuma iegūšanai;
- 5) šā īpašuma zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodalā;
- 6) visām personām, kam ir tiesības, kas novērs šā īpašuma publisku pārdošanu, tās jāpieteic līdz izsoles dienai. 17314 Rūjienā, 1936. g. 15. sept.

Tiesu izpild. A. Šterns.

Jelgavas apgabaltiesas Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs J. Viksna (kanceleja Jelgavā, Pētera ielā 20, dz. 2) paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Jelgavas nodalās prasības piedziņai no Jāņa Stanislava d. Šķēles 1937. g. 31. martā plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas sešu zālē 1. publiskā izsolē pārdos pilnā sastāvā Jāņa Stanislava d. Šķēles, Jelgavas apr. Jaunauces pagastā, Jaunauces muižas Stūriņu mājās ar hip. 5020. num.;
 - 2) nekustama manta izsolei novērtēta par Ls 4000,—
 - 3) nekustamai mantai ir Ls 3700,— ar proc. hipotēku parādu;
 - 4) solītāj. jāiemaksā Ls 400,— drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu, un
 - 5) šas nekustamās mantas zemes grāmatas ved Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā.
- Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.
- Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās kancelejā. 17316 Jelgavā, 1936. g. 20. augustā.
- Tiesu izpild. J. Viksna.

Jelgavas apgabaltiesas Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs J. Viksna (kanceleja Jelgavā, Pētera ielā 20, dz. 2) paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Jelgavas nodalās prasības piedziņai no Andreja-Jūlija Kārļa d. Gropes 1937. gada 31. martā plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas sešu zālē 1. publiskā izsolē pārdos pilnā sastāvā Andreja-Jūlija Kārļa d. Gropes Jelgavas apr. Jaunauces pag. Jaunauces muižas „Dzeņi” 78F mājās ar hip. 9580. num.;
 - 2) nekustamā manta izsolei novērtēta par Ls 714,—
 - 3) nekustamai mantai ir Ls 3800,— ar proc. hipotēku parādu;
 - 4) solītāj. jāiemaksā Ls 71,40 drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu, un
 - 5) šas nekustamās mantas zemes grāmatas ved Tukuma-Talsu zemes grāmatu nodalā.
- Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās kancelejā. 17317 Jelgavā, 1936. g. 20. augustā.

Tiesu izpild. J. Viksna.

Jelgavas apgabaltiesas Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs J. Viksna (kanceleja Jelgavā, Pētera ielā 20, dz. 2) paziņo, ka:

- 1) Valsts zemes bankas Jelgavas nodalās prasības piedziņai no Pēteru Strupe, Emilijas Kronit, dzim. Strupe, Mārtiņa Šleiera un Līnas Strupe, šķirtas Šlēgel, 1937. g. 31. martā, plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē pilnā sastāvā Pēteru Strupe, Emilijas Kronit, dzim. Strupe, Mārtiņa Šleiera un Līnas Strupe, šķirtas Šlēgel, Jelgavas apr. Vilces pag. Vilces muižas Uskuru mājās ar hip. 1264. num.;
 - 2) nekustamā manta izsolei novērtēta par Ls 1000,—
 - 3) nekustamai mantai ir Ls 20,— ar proc. hipotēku parādu;
 - 4) solītāj. jāiemaksā Ls 100,— drošības naudas un jāiesniedz Tieslietu ministrijas atļauja iegūt nekustamo mantu, un
 - 5) šas nekustamās mantas zemes grāmatas ved Jelgavas-Bauskas zemes grāmatu nodalā.
- Tiesības, kas novērs pārdošanu, jāuzrāda līdz pārdošanas dienai.
- Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties Jelgavas apr. 2. iec. tiesu izpildītāja kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās kancelejā. 17318 Jelgavā, 1936. g. 20. augustā.
- Tiesu izpild. J. Viksna.

Izlabojums.

Jēkabpils apr. tiesu izpildītāja J. Veinberga sludinājums, kas lievit „Vald. Vēstn.” š. g. 202. num. 10. lapp. 5. slejā par Emilijas-Evelīnas Zarkevičs, Jēkabpils pilsētas nekustamās mantas, ar hip. 218. num. pārdošanu publiskā izsolē š. g. 16. decembrī izlabojams tādi, ka pārdos 1. publiskā izsolē Emilijas - Evelīnas Zarkevičs, dzim. Kļiģis, Jēkabpils pilsētas nekustamo mantu. 17320g Jēkabpili, 1936. g. 15. sept.

Tiesu izpild. J. Veinbergs.

Jaunlatgales iec. tiesu izpildītāja v. i. J. Bormanis (kanceleja Jaunlatgalē, Lāčplēša ielā 20) paziņo, ka Michaila un Vasilija Jāņa d. Morozovu nekustamās mantas 1. izsole, kas bija nolikta 1936. g. 17. oktobrī un izsludināta „Valdības Vēstnesī” 1936. g. 81. num., sakara ar piedziņēja lūgumu, ir pārcelta uz 1937. g. 13. martu, noturēšanai iepriekšējās izsoles sludinājumā minētā vietā un kartībā.

Jaunlatgalē, 1936. g. 15. sept. L. 604/36. 17233r

Tiesu izp. v. i. J. Bormanis.

Daugavpils apgabalt. Krustpils iec. tiesu izpild. Pēteris Dauge (kanceleja Krustpilī, Rīgas ielā 202), saskaņā ar Civ. proc. notik. 1283.—1290. p., paziņo, ka:

- 1) Varkavas pagasta valdes prasības apmierināšanai par nodokļu parādiem 1936. g. 28. novembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas civilnodalās sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē mir. Izdora Vilcāna nekustamo mantu pilnā sastāvā, kas atrodas Daugavpils apr. Līvānu (agrāk Varkavas) pag. Vanagu c. robežās, ierakstīta zemes grām. reģistra 16213. num. un sastāv no viensētas trijos zemes gabalos, 6,104 ha platībā;
 - 2) nekustamā manta publiskai izsolei novērtēta par Ls 1055,—
 - 3) nekustamai mantai ir hipotēku parāds Ls 30,—
 - 4) solītājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanas nekustamās mantas iegūšanai;
 - 5) šas nekustamās mantas zemes grāmatas ved Daugavpils līkstes zemes grāmatu nodalā.
- Tiesības, kas novērs šas nekustamās mantas pārdošanu jāpieteic līdz izsoles dienai.
- Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kancelejā, bet divas nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodalās kancelejā.
- Krustpilī, 1936. g. 15. sept. 311 17319
- Tiesu izpildītājs P. Dauge.

Ērgļu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 19. labības grām., ko šī pag. valde 1935. g. izdevusi Rūdolffam Bērziņam.

Citu iestāžu sludinājumi.

Rīgas latviešu namīpašnieku biedrības likvidatore Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kamera, saskaņā ar iekšlietu ministra biedra 1936. g. 4. septembra 1347. lēmumu („Vald. Vēstn.” 1936. g. 206. num.), uzaicina visus

Rīgas latviešu namīpašnieku biedrības mantas turētājus, dēbitorus, kreditorus un citas ieinteresētās personas pieteikties Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kamerā, Rīgā, Skūņu ielā 23/31, 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstn.”

Šī laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par spēku zaudējušām un neņems vērā.

Rīgā, 1936. g. 16. septembrī. Priekšsēdētājs A. Bērziņš, Ģenerālsēkret. Alberts Zalts.

Rīgas vācu namīpašnieku biedrības likvidatore Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kamera, saskaņā ar iekšlietu ministra biedra 1936. g. 4. septembra 1346. lēmumu („Vald. Vēstn.” 1936. g. 206. num.), uzaicina visus

Rīgas vācu namīpašnieku biedrības mantas turētājus, dēbitorus, kreditorus un citas ieinteresētās personas pieteikties Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kamerā, Rīgā, Skūņu ielā 23/31, 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstn.”

Šī laikā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par spēku zaudējušām un neņems vērā.

Rīgā, 1936. g. 16. septembrī. Priekšsēdētājs A. Bērziņš, Ģenerālsēkret. Alberts Zalts.

Nodokļu departamenta nodokļu piedziņējs paziņo, ka 1936. g. 23. septembrī, plkst. 11 Rīgā, Kr. Barona ielā 37, 3. dz., pārdos vairāksolīšanā Leona Raicheļa mantu, novērtētu par Ls 294,—, viņa dažādu nodokļu parāda piedzišanai. 17351 Rīgā, 1936. g. 15. septembrī. Nod. piedz. N. Sprigūģis.

Nodokļu departamenta nodokļu piedziņējs paziņo, ka 1936. g. 25. septembrī, plkst. 11 Rīgā, Nofiktaus ielā 5, darbn., pārdos vairāksolīšanā Addas un Franča Olku dažādas mantas, novērtētas par Ls 1130,—, viņu dažādu nodokļu parāda piedzišanai. 17353 Rīgā, 1936. g. 11. sept. 17353

Nodokļu piedz. J. Cimurs.

Nodokļu departamenta nodokļu piedziņējs paziņo, ka 1936. g. 25. septembrī, plkst. 11, Rīgā, Sarkanā noliktavā 2, pārdos vairāksolīšanā Bēra Krupkina iekļātas dažādas mantas, novērtētas par Ls 1400,—, viņa dažādu nodokļu parāda piedzišanai. 17394 Rīgā, 1936. g. 17. sept. 17394

Nodokļu piedz. A. Pīkols.

Nodokļu departamenta nodokļu piedziņējs paziņo, ka 1936. g. 25. septembrī, plkst. 11, Pīgā, Avotu ielā 23a, fabrikā, pārdos vairāksolīšanā Antona Kotello cepuru fabr. mašīnas, novērtētas par Ls 3290,—, viņa dažādu nodokļu parāda piedzišanai. 17395 Rīgā, 1936. g. 15. septembrī. Nodokļu piedziņējs E. Birke.

Nodokļu departamenta nodokļu piedziņējs paziņo, ka 1936. g. 25. sept., plkst. 11.30, Rīgā, Zaļā ielā 7, 3. dz., pārdos vairāksolīšanā Vulfa Rašala dažādas mantas, novērtētas par Ls 1450,—, viņa dažādu nodokļu parāda dzēšanai. 17392g Rīga, 1936. g. 18. septembrī. Nodokļu piedz. R. Ozoliņš.

Nodokļu departamenta nodokļu piedziņējs paziņo, ka 1936. g. 25. septembrī, plkst. 12, Rīgā, Lāčplēša ielā 76, 10. dz., pārdos vairāksolīšanā Eliasa Dimenšteina mēbeles, novērtētas par Ls 510,—, viņa dažādu nodokļu parāda piedzišanai. 17393 Rīgā, 1936. g. 10. septembrī. Nodokļu piedziņ. V. Krūmiņš.

Nodokļu departamenta nodokļu piedziņējs paziņo, ka 1936. g. 25. septembrī, plkst. 13, Rīgā, Valdemāra ielā 39, 12. dz., pārdos vairāksolīšanā Borisa Mirkina mēbeles, novērtētas par Ls 717,—, viņa dažādu nodokļu parāda piedzišanai. 17352 Rīgā, 1936. g. septembrī. Nodokļu piedziņ. R. Knochš.

Ainažu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 131. labības grām., ko šī pag. valde 1935. g. izdevusi Pēterim Lepikonam. 16728g

Liepājas pilsētas lombards

uz savu statutu 36. § pamata izsludina par nederīgām šādas par nozaudētām pieteiktas ķīlu zīmes ar 153848, 157580, 160574, 161419, 162013, 164202, 166778, 176557 num. (17239g) Valde.

Latvijas universit. inženierzinātņu fakultāte izsludina par nederīgu šīs fakultātes studenta Borisa Ciņa (matr. № 13130) nozaudēto studiju grāmatu.

Iekšlietu ministrijas emigrācijas un turisma nodaļa izsludina par nederīgām nozaudētās: 1) kopējo Latvijas ārzemju pasi 007112 K, kas izdota Liepājā 1936. g. 8. jūlijā Nikolaiem un Katrinei Malkiniem, un 2) 300. ārzemju pasi, kas izdota Daugavpilī 1927. g. 22. februārī Daniēlam un Helēnei Kiseļevičiem. 17343g

7. Valkas aizsargu pulka komandieris izsludina par nederīgu viņa izdotās aizsargu dienesta apliecības: 1) un 2) Rautas nod. aizsargiem Robertam Treieram 1926. g. izdoto 1942. apliecību un Robertam Zvejnīkam 1927. g. izdoto 2080. apliecību; 3) Jaunlaicenes nod. aizsargam Alfrēdam Augulim 1933. gada izdoto 318. apliecību, un 4) Jērcenu nod. aizsargam Kārlim Zūliņam 1932. g. 10. sept. izdoto 218. apliecību. 17244r

Rīgas prefektūras ārēja nod. izsludina par nederīgām nozaudētās šīs pref.: 1) 1936. gada 3. aprīlī Donātam Plocinam izdoto prof. šķiras Sofera 11960. apliecību, un 2) 1936. g. 7. jūnijā Jesijai Gviļus izdoto sporta šķiras auto vad. 11205. apliecību. 17185r

Asares pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 82. labības grām., ko šī pag. valde 1935. g. izdevusi Jānim Muizniekam. 17260g

Biūdienas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 85. labības grām., ko šī pag. valde 1934. g. izdevusi Fricim Malderim. 16994g

Cēsu apr. polic. 2. iec. priekšsn. paziņo, ka Kārlis Driķis š. g. februārī nozaud. „Smit-Veson” sist. revolveri bez num. Atradējam tas jānodod policijai.

Daugavpils pilsētas bāriņtiesa izsludina par nederīgām nozaudētās šīs tiesas izdotās apliecības: 1) 494. apliec., kas 1925. gada 3. nov. izdota Vulfiam Živam, un 2) 1934. g. 7. maijā Mirjamai Švares izdoto 542. apliecību. 17241r

Daugavpils apr. polic. 5. iec. priekšsn. izsludina par nederīgām: 1) 20335/185. zirga pasi, ko Pustipas pag. valde 1926. g. 18. janvārī izdevusi Vikentijam Koledam; 2) 85. darba grāmatu, ko Ikskiles pag. valde 1932. g. 10. jūnijā izdevusi Antonīnai Bitte, un 3) Latvijas iekšzēm. pasi ser. KJ № 013085/5085, ko Dagdas pag. valde 1933. g. 15. decembrī izdevusi Jānim Kozlovskim. 17246r

Daugulu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas pasi ser. C. P. № 000211/1011, ko šī pag. valde 1931. g. 4. aug. izdevusi Almai - Natālijai - Karlīnei Šmits, dzim. Ošs. 16354r

Eļķu pag. valde izsludina par nederīgu Latv. pasi ser. KV 011203/3, ko Biržu pag. valde 1927. g. 6. sept. izdevusi Robertam Blakšeniekam. 17024g

Gauru pag. valde izsludina par nederīgu Latv. pasi ser. KZ № 018869/5669, ko šī pag. valde 1928. g. 18. sept. izdevusi Kirilam Aleksejevam. 16816g

Kaunatas pag. valde izsludina par nederīgām šīs pag. valdes izdotās: 1) Latv. iekšz. pasi ser. JK № 017822/7772, kas 1935. g. 22. aug. izdota Konstantīnam Razgūļajevam; 2) 1934. g. ražas labības 1255. grām., kas izdota Stefānijai Jackovskis; 3) Latv. iekšz. pasi ser. NL № 002765/3165, kas 1927. g. 28. nov. izdota Hristīnijai Šišlovs, dzim. Kudrašovs; 4) Latv. iekšz. vecā parauga 2170. pasi, ko Nirzas pag. valde 1922. g. 25. jūlijā izdevusi Varvarai Kupriana m. Bogdanovs. 16993g

Ikskiles pag. valde izsludina par nederīgām Latv. iekšz. pasēs: 1) ser. TZ 004850/374311, ko Rīgas pref. 1936. g. 3. janv. izdevusi Alvinei Bērziņai, dz. Pailo; 2) ser. NT 011561/1461, ko šī pag. valde 1927. g. 13. dec. izdevusi Elai Jakobsons; 3) ser. PA 008032/2232, ko Ropažu pag. valde 1935. g. 12. aug. izdevusi Aleksandrim-Arturam-Dāvidam Dišereitam. 17000g

Pasta un telegrafa departaments

š. g. 21. septembrī, plkst. 10, savās telpās, Radio ielā.

izdos sacensībā Rīgas galvenā pasta un Rīgas telefona kantora galdnieku darbus.

Nodrošinājums darbiem pasta k. Ls 900.—, telefona — Ls 300.—

Līdz ar nodrošinājumu jāiesniedz arī Nodokļu depart. aplieciņa par nodokļu kārtīgu maksāšanu. L 3251 17154

Tuvākas ziņas dod departamenta būvniecības daļa.

Taurkalna virsmežniecība

1936. g. 23. oktobrī, plkst. 12, Jaunjelgavas pilsētas valdes telpās, pārdos mutiskā izsolē:

- 1) augošu un atmirušu mežu 1., 4. un 5. iec. mežniecībās, pavisam 53 vienības, vērtībā no Ls 8,— līdz Ls 372,—;
- 2) saimnieciskā kārtā sagatav. dedzināmo un celmu malķu 4. iec. mežniecībā, pavisam 18 vienības, vērtībā no Ls 9, līdz Ls 150,—

Mežu un malķu pārdos pēc zemkopības ministra apstiprinātiem nosacījumiem.

Virsmežniecība patur tiesības izsludināt vienības nojēmt no izsoles pēc saviem ieskatiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kancelejā un pie iec. mežziņiem.

17323 Taurkalna virsmežniecība.

Jaunpils pag. valde izsludina par nederīgu darba grāmatu V. № 13903/123, ko Veselavas pag. valde 1932. g. 5. jūlijā izdevusi Annai Firsovs. 17003g

Liepupes pag. valde izsludina par nederīgu darba grām., ko šī pag. valde 1935. g. izdevusi Pēterim Krastiņam Liepupes Stakļēs. 16999g

Ludzas apr. polic. 1. iec. priekšsn. izsludina par nederīgām nozaudētās Latv. iekšzemes pasēs, ko viņš izdevusi: 1) ser. MN № 018506/4257, 1934. g. 1. II Aleksandram Sačko, un 2) ser. MN № 018123/3877, 1931. g. 29. jūlijā Jevgenijai Donskis. 16722g

Mērdzenes pag. valde izsludina par nederīgu sadegušo karaklausības 1099. apliecību, ko Ludzas kara apr. priekšsn. 1922. gada 11. maijā izdevusi kara dienestam nederīgām Andrejam Lavrentijai d. Karpovam, dzim. 1899. g. 17125g

Nabes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 41. labības grām., ko šī pag. valde 1935. g. izdevusi Eduardam Grinbergam. 17011g

Pabažu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. NT 008247/1447, ko Vidrižu pag. valde 1930. g. 17. maijā izdevusi Osvaldam-Jūlijam Beķķim. 16660g

Rozēnu pag. valde izsludina par nederīgām nozaudētās šī pag. valdes izdotās: 1) Latvijas iekšz. pasi ser. CP 006707/2603, kas 1934. g. 16. marta izdota Arsenītam-Rudolfam Sprincim, un 2) 389/15639. zirga pasi, kas 1926. g. 27. febr. izdota Tenim Dzelzītim. 16523g

Sēlpils pag. valde izsludina par nederīgu Latv. iekšz. pasi ser. KV № 011042/1039, ko šī pag. valde 1928. g. 3. febr. izdevusi Jānim Jurušam. 16661g

Skaistkalnes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 141. labības grām., ko šī pag. valde 1935. g. izdevusi Emilijai Zakovskis. 17001g

Skaņkalnes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. ZL 015318, ko šī pag. valde 1927. g. 11. nov. izdevusi Alvinei Jurka. 16992g

Kārtējās autosatiksmes LIEPĀJA—BERNĀTI—NICAS MUIŽA

ziemas braucienu saraksts no 1936. g. 15. septembra.

1. Darbdienās:

plkst. 7.—	16.—	atiet Liepāja	pienāk 8.48	17.45
7.30	16.30	↓	↑	8.15 17.15
7.45	16.45	pienāk Bernāti	atiet 8.—	17.—

2. Svētdienās, svētku un svinamās dienās:

plkst. 8.—	16.—	atiet Liepāja	pienāk 9.45	17.45
8.30	16.30	↓	↑	9.15 17.15
8.45	16.45	pienāk Bernāti	atiet 9.—	17.—

17375 Uzņēmējs M. Šķelte.

Autosatiksme Daugavpils—Vilkumiests no 15. septembra.

Darbdienās:

plkst. 8.20	16.05	atiet Daugavpils (3. janvāra pien. un Saules ielu stūris) *	10.—	17.40
8.45	16.30	↓	↑	9.35 17.15
9.—	16.45	pien. Vilkumiests (Muit. pkts.) atiet	9.20	17.—

Svētdienās, svētku un svinamās dienās:

plkst. 9.—	16.05	atiet Daugavpils	pien.	10.50 17.40
9.25	16.30	↓	↑	10.25 17.15
9.40	16.45	pien. V		

licībās saskatāmām pretrunām. Palāta tās izskaidrojusi, pielaižot, ka liecinieki varējuši piemirst, cik tieši reizes un kādas naudas summas katru reizi aizdotas Meieram Popļakam. Tomēr, palāta atstājusi neapsvērtas apgabaltiesas sprieduma pamatā liktās pretrunas par to, ka Hindai Cadovičs nemaz nebijis tādas naudas summas, kādu tā it kā aizdevusi Meieram Popļakam no savas pūra naudas. Pārkāpjot Kriminālproc. lik. 779. un 912. p., palāta atstājusi neapsvērtus norādītos materiālus un neatspēkotus apgabaltiesas sprieduma motīvus. Arī tiesājamam jāpierāda savu izsacījumu pareizību, kā tas redzams no Kriminālproc. lik. 680. panta nosacījumiem; kurus palāta arī pārkāpusi, pamatojot savu spriedumu uz apsvēruma: „tiesas izmeklēšanā nav iegūti tādi pierādījumi, no kuriem varētu nākt pie pārliecības, ka apsūdzētās Sora Popļaks un Hinda Cadovičs nebūtu aizdevušas apsūdzētam Meieram Popļakam naudu priekš viņa veikala“, resp. palāta pieprasījusi no apsūdzības uzturētāja negatīva, neesoša fakta pierādījumu. Arī uz Raichela un Vēvera liecību daļām pamatotais slēdziens, ka Meiers Popļaks nav noslēpis savu mantu, taisīts pārkāpjot Kriminālproc. lik. 779. pantu, jo, kā pareizi norāda prokurors savā protestā, atstāta neapsvērta Vēvera liecību tā daļa, kurā viņš stāsta par Popļaka solījumiem maksāt viņam pa Ls 50 mēnesī, kā arī atstāts neapsvērts iepriekšējā izmeklējuma lapā 10. esošais Rīgas pilsētas valdes raksts par to, ka uz Meiera Popļaka veikalu no 1931. gada 27. oktobra sākot tirdzniecības zīmi izpirkusi Rīva Popļaks. Meiera Popļaka brāļa sieva, kura tālāk tirgojusies tur uz sava vārda. Atsverot visus augstāk minētos tiesas materiālus, palāta varēja nākt pie citiem gala slēdzieniem vainības jautājumā. Aiz ap-rādītiem iemesliem spriedums atceļams Kriminālproc. lik. 779., 912., 680. p. pārkāpumu dēļ un Vekseļu likuma 14.—16. p., Viet. civillik. 645. p. un Sodū lik. 558. p. 3. punkta nepareiza iztulkojuma dēļ.

Pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 932. un 949. p., Senāts nolēma: Tiesu palātas spriedumu atcelt un uzdot viņai caurlūkot lietu no jauna citā tiesas sastāvā.

92. 1935. g. 26. oktobrī / 17. decembrī. Pēc Sodū lik. 415. p. 1. d. apsūdzētā Roberta Ābola kasācijas sūdzība par Tiesu palātas 1935. g. 26. marta spriedumu. (L. № 479.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors F. Zilbers; atzi-numu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Tiesu palāta spriedumā nodibinājusi, ka tiesājamais Roberts Ābols 1926. gada septembrī lūdzis Aloiziju Iesalnieku un Antonu Tiltiņu žirēt viņa parakstīto vekseļa blanketi līdz Ls 800,— lielai summai, pašskaidrodams tiem, ka šo blanketi viņš iesniegšot Latvijas atbildīgo darbinieku krājaizdevu sabiedrībai aizdevuma saņemšanai Ls 700,— apmērā uz trim mēnešiem. Iesalnieks un Tiltiņš piekrituši Ābola lūgumam, žirējuši šo vekseļa blanketi, un Ābols pret to saņēmis aizdevumu Ls 700,— apmērā no minētās krājaizdevu sabiedrības ar maksāšanas termiņu 1926. gada 8. decembrī. Pēc sabiedrībā pastāvošās kārtības, uz minētās vekseļa blanketes krājaizdevu sabiedrībā taisīts uzraksts, apzīmējot augšējā daļā ar skaitli vekseļa summu „Ls 700“ un maksāšanas termiņu „1926. gada 8. decembrī“, bet vekseļa apakšējā kreisajā stūrī uzlikts sabiedrības spiedogs, ierakstot vidū vekseļa № 309 pēc sabiedrības grāmatām. Pēc parāda nokārtošanas 1926. gada 8. decembrī sabiedrība izsniegusi atpakaļ Ābolam šo vekseļa blanketi ar viņa parakstu, Iesalnieka un Tiltiņa žiro un minētiem uzrakstiem. Tālāk, Ābols izdzēsis šajā blanketā ierakstīto vekseļa summu „Ls 700“ un maksāšanas termiņu „1926. gada 8. decembrī“ un to vietā ierakstījis lielāku summu „Ls 800“, maksāšanas termiņu „1933. gada 12. aprīlī“, vekseļa izdošanas termiņu „1931. gada 12. oktobrī“, aizpildījis vekseļa tekstu ar minētiem datiem, aizsnērējis vekseļa kreisajā apakšējā stūrī esošā Latvijas atbildīgo darbinieku krājaizdevu sabiedrības spiedogu ar № 309 un šādā veidā izgatavotā vekseli kā istu nodevis Jānim Gūtmanim. Pēdējais laidis to protestā un piedziņu pēc tā vērsis pret žiranta Tiltiņa mantu.

Pretēji Ābola kasācijas sūdzībā izteiktam ieskatam, šādu Ābola rīcību Tiesu palāta pareizi kvalificējusi pēc Sodū lik. 415. p. 1. d., kura nosaka sodu tam, kas pārtaisījis r a k-

stu vai priekšmetu, kuŗi var noderēt par tiesības vai pienākuma nodibināšanas, pārgrozišanas vai izbeigšanas apliecinājumu. Tiesu palāta pareizi atzinusi, ka par tādu apliecinājumu var noderēt vekseldevēja un žiranta parakstīta vekselblankete ar vekseļa summas un maksāšanas termiņa uzrakstiem vekseļa augšējos stūros, kā arī spiedogs, kuŗu uzlikusi kredītestāde, kuŗā atradusies šī blankete kā aizdevuma nodrošinājums un no kuŗas tā izsniegta atpakaļ blanketes devējam-parakstītājam pēc parāda nokārtošanas. Ir gan pareizs norādījums, ka, saskaņā ar Veks. lik. 14. pantu, šāda blankete nav uzskatāma par vekseli, bet vekseļu likums neliedz laist apgrozībā tādas blanketes, tās arī tiek pielietotas kredītdarījumos un ar visiem uz tām tasītiem viņu apgrozības gaitā uzrakstiem un atzīmēm pieder pie Sodū lik. 415. p. 1. d. minētiem rakstiem un priekšmetiem, kuŗi var noderēt par tiesību un pienākumu nodibināšanas, pārgrozišanas vai izbeigšanas apliecinājumu.

Savā kasācijas sūdzībā notiesātais Ābols nepamatoti atsauca uz Senāta spriedumiem lietās, kur jautājumi grozījās ap parakstītu vekseļu blanketu teksta aizpildīšanu līdz maksimālai vekseļa summai, nolūkā izlietot izdotās un parakstītās vekseļu blanketes, saskaņā ar viņas izdevēju un ņēmēju vienošanos, noteiktam nolūkam. Saskaņā ar Veks. lik. 14. p., parakstīta un pirmam vekselņēmējam izdota vekseļa blankete iegūst vekseļa spēku, kad tā aizpildīta ar tekstu pēc Veks. lik. 3.—5., 9.—11. un 13. p. nosacījumiem. Ir nenozīmīgs jautājums par to, kas no vekseļa blanketes turetājiem aizpildījis šo tekstu, taisījis uzrakstus uz vekseļa blanketes, un kādā pakāpenībā tas noticis. Nav nozīmes tam, vai šos uzrakstus un ierakstus taisījis pirmais vai tālākie vekseļa blanketes ieguvēji, bet uz vekseļa blanketes taisītie uzraksti bez parakstu devēju gribas un piekrišanas nav grozāmi.

Spriedumā Tiesu palāta konstatējusi, ka konkrētā lietā žiranti Iesalnieks un Tiltiņš savus parakstus uz Ābola parakstītās vekseļa blanketes devuši tikai ar noteikumu izlietot šo blanketi aizņēmuma saņemšanai 1926. g. septembrī Ls 700,— apmērā no Latvijas atbildīgo darbinieku krājaizdevu

sabiedrības, kas arī noticis, pie kam uzrakstus par vekseļa summu un maksāšanas termiņu uz parakstītās blanketes taisījuši tās ieguvēja, minētā krājaizdevu sabiedrība. Šie uzraksti piederēja pie parakstītās vekseļa blanketes satūra un būtības, un to pārtaisīšana ar Sodū lik. 415. p. 1. d. minēto nolūku paredzēta un sodāma pēc minētā panta. Kā nodibinājusi Tiesu palāta, konkrētā gadījumā lieta negrozās ap jautājumu, vai neaizpildīta parakstīta un pirmajam vekselblanketes ņēmējam noteiktai izlietošanai no parakstu devējiem nodota vekseļa blankete aizpildīta saskaņā ar dalībnieku starpā notikušo vienošanos, uz ko norāda notiesātais savā kasācijas sūdzībā. Spriedumā nodibināts, ka tas savā laikā, 1926. gadā jau noticis, un vekseldevējs Ābols savu parakstīto un Iesalnieka un Tiltiņa žirēto vekseļa blanketi, pēc parāda dzēšanas, saņēnis atpakaļ no kreditora, vekseļa blanketes dzēšanai, saskaņā ar Vekselu lik. 17. p., kuŗš katēgoriski nosaka, ka tādā gadījumā vekseldevējs nevar vairs tālāk dot to citai personai, nevar vairs to izlietot, bet tas ir vienīgi dzēšams. Notiesātā Ābola kasācijas sūdzībā izteiktais pretējais ieskats runā pretim kā vekseļu likumu, tā sodū likuma nosacījumiem un tādēļ nepelna ievēribas. Tiesājamā rīcība Tiesu palāta nodibinājusi visas Sodū lik. 415. p. 1. d. paredzētā nozieguma objektīvās un subjektīvās pazīmes, pareizi motīvējusi savus atzinumus, un spriedums atbilst Kriminālproc. lik. 779. un 810. p. prasībām.

Neatrodot iemeslu atcelt spriedumu, Senāts, pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 932. p., nolēmj: Roberta Ābola kasācijas sūdzību atraidīt.

93. 1935. g. 17. decembrī, Cietušā žurnāla „Zeltene” izdevēja Jāņa Grinberga kasācijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1935. g. 26. septembra spriedumu Emīlijas Rudzītis, Ausmas Rogas un Paulas Tiltis apsūdzībā pēc Sodū lik. 157. p. (L. № 915.)

Sēdī vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors F. Zilbers; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms. Žurnāla „Zeltene” izdevējs Jānis Grinbergs cēla apsūdzību pēc Sodū lik. 157. p.

pret žurnāla „Sievietes Pasaule” redaktoriem Paulu Tilts, Ausmu Rogu un izdevēju Emiliju Rudzītis par negodīgu konkurenci, kura izpaudusies, pēc sūdzētāja norādījuma, tajā apstākļi, ka Emīlija Tilts, agrākā žurnāla „Zeltene” rokdarbu nodaļas vadītāja, izprašņājusī šā žurnāla līdzstrādniekus par žurnāla sastādīšanas, materiālu ievākšanas paņēmieniem, pēc kam, izdodot savu žurnālu „Sievietes Pasaule”, apsūdzētās atdarinājušas žurnālu „Zeltene” kā pēc ārējā izskata, formāta un papīra, tā arī iekšējā satura ziņā un nodaļu sakārtojumā; atdarinājušas arī atsevišķā izdevumā ar nosaukumu „izvilckumu darbi” žurnāla „Zeltene” pielikumos „Zeltenes rokdarbi” ievietotos zīmējumus un ievietojušas laikrakstos sludinājumus, ka viņu izdotais žurnāls „Sievietes Pasaule” esot visinteresantākais un plašākais sievietes žurnāls, — kaut gan tas nesaejoties ar patiesību, jo „Sievietes Pasaule” esot trīs reizes mazāk izplatīts nekā „Zeltene”. Par tādu rīcību Grinbergs lūdzis miertiesnesi sodīt Tilts, Rogu un Rudzītis pēc „sodu likumiem par negodīgu konkurenci”.

Lūkojot cauri lietas materiālus šajā apsūdzības plāksnē, kā miertiesnesis, tā apgabaltiesa attaisnojuši apsūdzētās, atrodot, ka viņu rīcībā nav Sodu lik. 157. p. sastāva; ka šī rīcība nerunājot pretī labiem tikumiem un tirdzniecībā vai rūpniecībā pastāvošām parašām, jo padomu prasīšana no citu periodisku izdevumu līdzstrādniekiem un arī vienas personas līdzdarbība vairākos periodiskos izdevumos esot parasta paradība, kura nesaturot nekā peļama. Tiesa nav atradusi tiesas materiālos norādījumu uz to, ka apsūdzētās būtu nopēlušas žurnālu „Zeltene”, reklamējot savu izdevumu „Sievietes Pasaule”. Tiesa atradusi par nepierādītu arī to, ka apsūdzētās būtu centušās atdarināt žurnālu „Zeltene”, pielietojušas negodīgas konkurences paņēmienus, reklamējot „Sievietes Pasauli”, jo norādījums uz žurnāla plašumu un interesanto saturu esot subjektīvs ieskaits, kas varot tikt attiecināts uz saturu, ne uz lapu skaitu. Savus atzinumus apgabaltiesa loģiski pareizi motivējusi ar lietas materiālu apsvērumiem. Apgabaltiesa, saskaņā ar Kriminālproc. lik. 199. p., lūkojusi cauri lietu apellācijas robežās, apsvērusi arī

apellācijā pievienoto norādījumu uz cietušā autora tiesību pārkāpšanu no apsūdzētām. Spriedumā apgabaltiesa pareizi norāda, ka konkrētā lietā par to nav celta apsūdzība, un jautājums par autora tiesību pārkāpšanu nav šajā lietā iztīrājams arī tādēļ, ka Sodu lik. 573. p. paredzēto noziedzīgo nodarījumu iztiesāšana nepiekrīt miertiesu iestādēm. Līdz ar to atkrit, kā neatbilstošs sprieduma saturs, kasācijas sūdzības norādījums uz apellācijas sūdzības satura neapsvēršanu apgabaltiesas spriedumā. Nepelna ievēribas kasācijas sūdzībā izteiktais ieskaits, ka autora tiesību pārkāpšanu, kura paredzēta Sodu lik. 573. p., varot aplūkot arī no noteikumu par negodīgas konkurences apkaņošanu viēdokļa un sodīt pēc Sodu lik. 157. panta, jo plaģiāts no vienas puses esot autora tiesību pārkāpums, bet no otras puses arī negodīgas konkurences paņēmieni, piemēram, kad viens žurnāls pastāvīgi pārdrukānot otra žurnāla rakstus vai zīmējumus, kuŗu pārdrukāšanu neaizsargājot likums par autora tiesībām, jo šāda pārdrukāšana runājot pretim pastāvošām presē parašām. Tādēļ apgabaltiesai bijis pienākums apsvērt, vai pastāvīgi pārdrukājot „Zeltenes” saturu „Sievietes Pasaulē”, apsūdzētās nav pielaidušas negodīgas konkurences paņēmienus. — Ja likums par autora tiesībām un Sodu lik. 573. pants nosprauz noteiktas robežas, līdz kuŗām trešās personas, nenākot konfliktā ar likumu nosacījumiem, var citēt svešus literārus ražojumus un atsaukties uz tiem savos darbos, tad, nepārkāpjot šādas robežas, šās trešās personas nerīkojas pret attiecīgiem sodu likuma un likuma par autora tiesībām nosacījumiem, kuŗi speciāli regulē šādas attiecības, un likuma tulkojuma ceļā uz tām nevar attiecināt vispārējos noteikumus par negodīgu konkurenci. Pretēji kasācijas sūdzības norādījumiem, apgabaltiesa sava spriedumā ņēmusi vērā arī žurnāla „Sievietes Pasaule” reklamēšanas veidu, uz kuŗu cietušais norādījis savā apellācijas sūdzībā, bet nav atradusi tajā neko tādu, kas runātu pretim labiem tikumiem un pastāvošām parašām tirdzniecībā un rūpniecībā. Apgabaltiesas atzinumi pietiekoši plaši un loģiski pareizi motivēti spriedumā un viņu pareizība pēc būtības nav pārbauda-

to tiesājamā nodarījumu pēc Sodu lik. 121. p. 2. (bet ne 1.) daļas pazīmēm, tiesa rīkojusies likuma robežās. Norādījumi kasācijas sūdzībā, kā, no tiesājamā viedokļa, jānovērtē liecinieku Ozoliņa, Tauriņa un Riskera liecības un citi pierādījumi un kādi no tiem jātaisa slēdzieni, ietilpst tiesas izmeklēšanas materiālu būtisko apsvērumu plāksnē.

Pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 932. p., Senāts nolēmj: Valdemāra Jākobsona kasācijas sūdzību atraidīt.

95. 1935. g. 17. decembrī. Pēc Sodu lik. 441. p. apsūdzētā Pētera Jankovska kasācijas sūdzība par Tiesu palātas 1935. g. 27. septembra spriedumu. (L. № 917.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors J. Balodis; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Tiesu palāta apstiprinājusi Liepājas apgabaltiesas spriedumu, ar kuŗu tiesājamais Pēteris Jankovskis atzīts par vainīgu, ka nolūkā nodarīt veselības satricinājumu iesitis Ādamam Kazākam pa galvu ar koku, apzinoties, ka tādā kārtā var nodarīt ļoti smagus miesas bojājumus, pie kam ar sitienu Kazākam pārļautzs pieres kauls un pārrauti labās acs ābola asinsvadi, kas radījis asins izplūdumu acs ābola dobumā, no kādiem ievainojumiem Kazāks zaudējis minētās acs redzes spējas. Savu atzinumu par tiesājamā vainību pret viņu celtajā apsūdzībā tiesa pamatojusi uz vispusīgi motīvītiem apsvērumiem, taisot no tiem loģiski izrietošus slēdzienus. Lūkojot cauri lietu tiesājamā apellācijas atsauksmes robežās, Tiesu palāta ir attiecīgi apsvērusi Jankovska taisnošanās apgalvojumu un viņa izvirzīto versiju par to, ka apsūdzībā minēto ļoti smago miesas bojājumu Kazākam nodarījuši viņa brāļi Fricis un Ludvīkis Kazāki, un ka viņš iesitis cietušam ar koku nevis pa pieri, bet gan pa galvu no muguras puses. Šo apgalvojumu tiesa atzinusi par atspēkotu ar cietuša noteiktu liecību, ka tiesājamais sitis viņam ar koku pa pieri („pa aci“) tik spēcīgi, ka viņš zaudējis samaru, un pa daļai ar paša tiesājamā paskaidrojumiem lieciniekiem pēc notikuma. Tāds atzinums loģiski izriet no to tiesas izmeklēšanas materiālu satura.

uz kuŗiem tiesa atsaukusies spriedumā. Pretēji norādījumiem kasācijas sūdzībā, tiesa ir vispusīgi apsvērusi jautājumu arī par cietušam nodarīto miesas bojājumu raksturu, ņākot, saskaņā ar ārsta-eksperta atzinumu, pie pārliecības, ka cietušais pilnīgi (bet nevis tikai pa daļai) zaudējis redzes spēju uz vienu aci, un ka tāds redzes spējas zaudējums stāv ciešā cēloņa sakarībā ar sitienu pa pieres kaulu. No Tiesu palātas lietvedības redzams, ka palāta, neatkarīgi no tiesas pirmā instancē aicināta ārsta-eksperta Gaiļa, ir no savas puses aicinājusi kā ekspertu arī ārstu speciālistu acu slimības, pēc Veselības departamenta norādījuma, un abi minētie lietpratēji par miesas bojājumu raksturu un cēloņiem ir nodevuši vienādus pēc būtības atzinumus, tos attiecīgi motivējot. Ar to atkrīt norādījums kasācijas sūdzībā, ka tiesa jautājumu par nodarītā miesas bojājuma raksturu neesot pietiekoši atrisinājusi un pārkāpusi Kriminālproc. lik. 711. un 899. p., neaicinot tāds lietpratējus, kādus vēlējies tiesājamais un viņa aizstāvis. Lūgumu par liecinieces Billes Zemoklis aicināšanu Tiesu palāta atraidījusi aiz tā iemesla, ka minēto liecinieci tiesājamais uzdevis pēc Kriminālproc. lik. 605. pantā paredzētā termiņa notecēšanas par apstākliem, kuŗi tiesājamam bijuši zināmi pie apsūdzības raksta saņemšanas, ko ievērojot, kā arī ņemot vērā, ka tiesājamais nebija norādījis uz ievēribu pelnošiem šķēršļiem, kas viņu kavējuši šīs liecinieces uzrādīšanā, palāta nav novirzījusies no Kriminālproc. lik. 623. un 897. p., atraidot lūgumu par viņas nopratināšanu. Lūgumu par tiesas pirmā instancē jau nopratināto liecinieku Lībmaņa, Salmiņa, Līnas Rudovics un Jēkaba Berga pratināšanu, kuŗus tiesājamais lūdzis pārpratināt palātā, lai pierādītu, ka šie liecinieki patiesībā liecinājuši par apstākļiem, par kuŗiem apgabaltiesa atteikusies papildināt savas tiesas sēdes protokolu Kriminālproc. lik. 838.—839. p. kārtībā, palāta noraidījusi, atrodot, ka liecinieku pratināšana tādā lietās stāvokli par lūgumā norādītiem apstākļiem nav pamatota uz likuma un ir nevajadzīga. Tāds Tiesu palātas noraidoša lēmuma motivējums gan nav atzīstams par pareizu. Jautājums par to, vai tiesas pirmā instancē no-

pratinātie liecinieki pārpratināmi, pēc Kriminālproc. lik. 623. un 899. p. izpratnes, izšķirams, izejot nevis no tā, ciktāl tiesas pirmā instance atzinusi par pamatotu tiesājamā lūgumu par tiesas sēdes protokola papildināšanu, bet gan no tā, vai apstākļiem, kuŗu pierādīšanai liecinieki uzdoti, ir nozīme lietā un vai šie apstākļi ir tādi, kas apstipriņošā gadījumā varētu p a r v e i d o t tiesas pirmās instances gala slēdzienus par tiesājamā vainību sodu, vai event. celto civilprasību. Motivācijas nepareizība aprādītā ziņā konkrētā gadījumā nav, tomēr, uzskatāma par tādu pārkāpumu, kas dotu pamatu atcelt palātas spriedumu. No sprieduma satūra vērojams, ka palāta visus tos apstākļus, uz kuŗiem sakarā ar šo liecinieku liecībām atsaucies tiesājamais, ir ievērojuši, atrodot tomēr, ka tie neatspēko celto apsūdzību un ka tiem tiesājamā vainības noteikšanā ir tikai blakus nozīme. No tā secināms, ka eventuālas nepareizības, ja tādas arī notikušas pie atsevišķu šo liecinieku izsacījumu protokolēšanas tiesas pirmā instancē, nav tāda rakstura, kas varētu ietekmēt tiesas gala atzinuma būtību. Spriedumā tiesa ir attiecīgi apsvērusi jautājumu, vai tiesājamam bijis nodoms nodarīt cietušam apsūdzībā norādīto miesas bojājumu, un tāda nodoma esamību, kaut arī netiesā (doluš eventuālis) forma, atradusi par konstatētu ar to, ka tiesājamais sitis cietušam ar cietu smagu priekšmetu (koku) pa pieri ar lielu spēku, kāds sitiens var radīt ne tikai miesas bojājumus, bet pat nāvi, un ka savas rīcības sekas tiesājamais ir apzinājis. Ar tādu stāvokli loģiski nav saskaņojams atzinums par tiesājamā neuzmanīgu rīcību. Tas apstākļi, ka konkrētā gadījumā tiesājamais, pēc viņa paskaidrojumiem, miesas bojājumu Ādamam Kazākam nodarījis aiz pārskatīšanās, noturēdamis viņu par citu personu (error in objekto), pēc tiesas pareiza aizrādījuma, neizslēdz viņa atbildību celtās apsūdzības robežās. Spriedumā abas tiesu instances ir attiecīgi apsvērušas jautājumu arī par to, vai tiesājamais atradies nepieciešamas paš aizstāvēšanās stāvokli, uz kāda stāvokļa esamību norādījis tiesājamais, bet no tiesas pierādījumu un apstākļu novērtējuma tiesa nākusi pie noraidošiem atzinumiem, konstatējot, ka ne

tikai cietušais Ādams Kazāks, bet arī citas notikuma vietā bijušās personas tiesājamam nav uzbrukušas un nav gatavojušas uzbrukt, kas tad arī būtu devis viņam tiesību izlietot aizstāvēšanās līdzekļus, kāds atzinums atrod attaisnojumu tajos tiesas izmeklēšanas materiālos, uz kuŗiem tiesa atsaukusies. Kvalificējot tiesājamā nodarījumu pēc Sodu lik. 441. panta 1. daļas, bet nevis Sodu lik. 447. p. 1. daļas pazīmēm, kā to būtu gribējis tiesājamais, tiesa šo likuma pantu jēgumu nav iztulkojusi nepareizi. Apmierinot cietušā prasību par zaudējumiem, kādi viņam cēlušies sakarā ar ārstēšanos un zaudētām darba spējām, tiesa nav novirzījusi no Kriminālproc. lik. 791. p. un Viet. civillik. 4552. p. nosacījumiem. Kasācijas sūdzības beigās pievestais norādījums, ka Tiesu palāta bez likumīga iemesla neesot tiesājamam resp. viņa aizstāvim izsūtījusi savas tiesas sēdes protokola norakstu, nav pamatots. Kriminālproc. likumi (831.—840. p.) neparedz tiesību tiesājamiem saņemt tiesas sežu protokolu norakstus: šāds protokols vienīgi u z r ā d ā m s caurskatīšanai lietās dalībniekiem tiesas kancelejā (Kriminālproc. lik. 837. p.).

Pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 932. p., Senāts nolēmj: Pētera Jankovska kasācijas sūdzību atraidīt.

96. 1935. g. 17. decembrī. Pēc Sodu lik. 525. p. 1. d. 1. punkta apsūdzētā Kārļa Zamarītera kasācijas sūdzība par Tiesu palātas 1935. gada 1. oktobra spriedumu. (L. № 918.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senators A. Gubens; referē senators F. Zilbers; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Tiesu palāta sodījusi Kārli Zamarīteru pēc Sodu lik. 525. p. 1. d. 1. punkta par to, ka viņš 1934. gada 16. maijā tiši uzkūdījis Annu Birzgalis bojāt ar uguni biedrību „Darba Jaunatne“ un „Apziņa“ Valmieras nodaļu protokolu un kases grāmatas līdz ar attaisnojošiem dokumentiem, ko Birzgalis ar citas personas palīdzību arī izdarīja. Nosodošo spriedumu palāta pamatojusi uz Vildes un Cimbuļa liecībām par to, ka Birzgalis viņiem paskaidrojusi, ka minētās grāmatas un dokumentus viņa sadedzinā-

jusi Zamaritera pamudināta, un uz Kārļa Paegles liecībām par to, ka arī viņš uz Zamaritera pamudinājumu sadedzinājis vienu kurvi ar grāmatām un dokumentiem, kurus Zamariters tam nodevis tieši šādam nolūkam – dedzināšanai. Spriedumā norādīti apsvērumi, aiz kuriem palāta atzinusi par ticamiem Birzgalis ārpus tiesas Vildem un Cimbūlim dotos paskaidrojumus, un palātas spriedums nav vispārējs, bet vienīgi uz šiem paskaidrojumiem, kā nepareizi norādīts kasācijas sūdzībā, bet arī uz liecinieka Paegles apliecināto apstākļu apsvērumiem Kriminālproc. lik. 779. panta kārtībā. No sprieduma vērojams, ka, izšķirot jautājumu par tiesājamā vainību, palāta ir ievērojusi Kriminālproc. lik. 779. panta nosacījumus, ņēmusi vērā visus tiesas izmeklēšanas materiālus, un viņas spriedums atbilst Kriminālproc. lik. 810. p. prasībām. Kasācijas sūdzības norādījumi uz to, kādiem atsevišķiem lietas momentiem būtu piegriežama sevišķa vērība un kādā sagrupējumā šie momenti būtu aplūkojami, lai nāktu pie tiesājamam labvēlīgiem galā slēdzieniem, zīmējas uz būtību un atstājami neapsvērti, ievērojot Tiesu iek. lik. 5. p.

Tiesu palāta pareizi atzinusi, ka arī privāto biedrību protokolu un kases grāmatu un uz tām attiecošos attaisnojošo dokumentu iznīcināšana sodāma pēc Sodu lik. 525. p. 1. d. 1. punkta, kā tādu dokumentu iznīcināšana, kuri var noderēt par tiesību vai pienākumu nodibināšanas, pārgrozīšanas vai izbeigšanas apliecinājumu, jo protokolos izteikti šo biedrību lēmumi un rīkojumi, bet kases grāmatās ierakstītas biedrības naudas operācijas, kādēļ minētās grāmatas un tajās ierakstītie attaisnojošie dokumenti pieskaitāmi tiem, par kuriem runa 525. p. 1. d. 1. punkts, neatkarīgi no tā, kam katrā konkrētā gadījumā jācieš no šo grāmatu iznīcināšanas: pašai biedrībai, biedrības kasei vai kādai citai personai, ja vien vainīgais iznīcinājis ne viņam pašam piederošu, bet svešu dokumentu, kurš var noderēt par tiesību vai pienākumu nodibināšanas, pārgrozīšanas vai izbeigšanas apliecinājumu. Par tādu pienākumu izbeigšanas apliecinājumu, piemēram, var noderēt arī biedrības samaksātais reķins, kurš pievienots kases grāmatas ierakstam kā

attaisnojošs dokuments, kurš pierāda, ka biedrība savu parādu nomaksājusi. Tādēļ nepelna ievēribas kasācijas sūdzības norādījums, ka tāds samaksātais reķins noderētu par pienākumu izbeigšanas apliecinājumu jau tādēļ vien, ka pēc tā iznīcināšanas kasei jānododot biedrībai tikai skaidra nauda apmaksata reķina summas apmērā. Neatbilst sprieduma saturam arī kasācijas sūdzības apgalvojums, it kā pret Zamariteru apsūdzība būtu celta abstraktā veidā. Palāta konstatējusi, ka tiesājamais izkūdiņis otru personu iznīcināt divu biedrību protokolu un kases grāmatas ar attaisnojošiem dokumentiem, konstatējusi šo grāmatu un tajās izdarīto ierakstu nozīmi un to, ka pēc šās nozīmes un grāmatu satura tās atbilst Sodu lik. 525. p. 1. d. 1. punktā paredzētiem dokumentiem resp. nodibinājumi 525. p. 1. d. 1. punkta paredzētā nozieguma sastāvu. Ar to atkrita palātai vajadzība vēl noskaidrot grāmatās izdarīto ierakstu tekstu un iztirzāt jautājumus, kādas tieši tiesības un pienākumi būtu nodibināti vai izbeigti ar šo grāmatu ierakstiem un tām pievienoto dokumentu saturu; kādi ir šo tiesību subjekti, kāds ir bijis šo ierakstu burtiskais teksts un vai ir bijuši norādījumi uz to, ka kādreiz būtu paredzama nepieciešamība izlietot minētās grāmatas un dokumentus kā tiesību vai pienākumu pierādījumus kādā strīda lietā, jo visi šie jautājumi, ņemot vērā spriedumā nodibināto dokumentu un grāmatu saturu, ir nenozīmīgi no Sodu lik. 525. p. 1. d. 1. punktā paredzētā nozieguma sastāva viedokļa. 525. p. 1. d. 1. punktā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvā neietilpst dokumenta svarīguma pazīme, tādēļ palātai arī nebija nepieciešamība apstāties pie tās un, pretēji kasācijas sūdzības apgalvojumiem, palāta šo pazīmi arī nav prezumējusi sava spriedumā. 525. p. 4. d. un 1. d. paredzēta nodarījuma sastāvā gan ietilpst nodarījuma mazsvarīguma pazīme. Ja palāta, apstiprinot apgabaltiesas spriedumu, aiz spriedumā minētiem motīviem tiesājamā nodarījumā atradusi tieši Sodu lik. 525. p. 1. d. 1. punkta sastāvu un ja tiesājamais savā apellācijas sūdzībā nebija pacēlis jautājumu par nodarījuma mazsvarīguma pazīmi, tad, ievērojot Kriminālproc. lik. 909. p., Tiesu palāta, neapstājot

ties pie jautājuma par šo pazīmi, nav pieļaidusi nekādu nepareizību.

Aiz augstāk minētiem apsvērumiem Senāts, pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 932. p., nolēmj: Kārļa Zamaritera kasācijas sūdzību atraidīt.

97. 1935. g. 17. decembrī. Civilprasītājas Ievas Klaviņš kasācijas sūdzība par Tiesu palātas 1935. g. 28. septembra spriedumu Nochuma Levitina u. c. apsūdzībā pēc Sodulik. 49. p. un 157. p. 1. d. (L. № 919.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors F. Zilbers; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Tiesu palāta atzinusi Nochumu Levitinu un Kārli Klaviņu par vainīgiem un sodījusi tos pēc Sodulik. 49. p. un 157. p. 1. d. par to, ka viņi, pārkāpjot noteik. par negodīgas konkurences apkaņošanu 5. pantu, lietojuši sava veikala izkārtne un savu ražojumu — klavieru reklāmas sludinājumos attēlu un uzrakstu pilnīgi līdzīgus preču zīmei, kāda jau agrāk bija reģistrēta Patentu valdē firmai „Ieva Klaviņš, klavieru būvētava“.

Ieva Klaviņš bija cēlusi civilprasību pret apsūdzētiem Levitinu un Kārli Klaviņu par zaudējumu atlīdzību, kas viņai nodarīti ar apsūdzēto noziedzīgo rīcību. Šo prasību palāta atraidījusi aiz tā apsvēruma, ka liecinieks Klaviņš nezinājis tuvāk paskaidrot, kādos tieši apmēros radušies zaudējumi Ievas Klaviņš uzņēmumam. Palāta konstatējusi gan, ka civilprasītājas uzņēmuma apgrozījumi tiešām pēdējā laikā sašaurinājušies, bet atradusi, ka šo pēdējo apstākli varot izskaidrot arī ar vispārējo tirdznieciskā dzīvē iestājušos depresiju. — Šie motīvi ir nepareizi.

Noteikumu par negodīgas konkurences apkaņošanu 13. pants „sāpju nandas“ piespriešanai dod daudz plašākus pamatus nekā vispārējie Civillikumu nosacījumi 3435. un turpm. pantos par zaudējumu atlīdzības pamatiem un apmēriem un to noteikšanu. Noteikumu par negodīgas konkurences apkaņošanu 13. pants runā par varbūteju zaudējumu apmēriem un to nosacīšanu līdz zināmam apmēram pēc tiesas ieskata, b l a k u s s o d a m. Konkrētā lietā palāta nemaz nav pacēlusi jautājumu,

vai ar vainīgo rīcību cietušanai varēja tikt nodarīti zaudējumi, vai tai nodarītie zaudējumi varēja celties no notiesāto noziedzīgas rīcības. Palāta gan apsvērusi un pozitīvi izšķirusi jautājumu, vai šie cietušanai radušies zaudējumi varēja celties arī no vispārējās depresijas tirdznieciskā apgrozībā, bet šāda atbilde neizslēdz tāpat pozitīvu atbildi uz pirmo jautājumu, kurš palicis pavisam neapsvērts. Bez tam, palātas atzinums šajā daļā ne ar ko nav motivēts, ir tikai pieņēmums. Pārkāpjot Kriminālproc. lik. 779. p., palāta nemaz nav apsvērusi liecinieka Alfrēda Klaviņa plašās liecības par cietušanai nodarītiem zaudējumiem sakarā ar notiesāto rīcību un par to, kādā ceļā viņai izdevies šos zaudējumus ierobežot un novērst, reaģējot uz notiesāto darbību noteiktā veidā. Apsverot šīs liecības, palāta varēja rast tajās norādījumus uz pamatiem civilprasībai, uz tās sakarību ar notiesāto rīcību, un zaudējumu apmēru varēja noteikt kā Viet. civillik. 3435. p., tā Noteik. par negod. konkur. apkaņoš. 13. panta kārtībā. Aiz minētiem iemesliem spriedums atceļams Kriminālproc. lik. 779. un 810. p. pārkāpuma un Noteik. par negod. konkur. apkaņoš. 13. p. nepareiza iztulkojuma dēļ.

Pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 932. un 949. p., Senāts nolēmj: Tiesu palātas spriedumu attiecībā uz civilprasību atcelt un uzdot viņai lūkot cauri lietu atceltajā daļā no jauna citā tiesas sastāvā.

98. 1935. g. 17. decembrī. Rīgas pilsētas valdes kasācijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1935. g. 3. oktobra spriedumu Jāņa A u s t r u m a apsūdzībā pēc Sodulik. 36. un 37. p. (L. № 937.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors J. Balodis; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Lietas faktiskā puse, kā to noskaidrojusi tiesa, bijusi tā, ka apsūdzētais Austrums pēc Rīgas pilsētas būvvaldes 1925. gada 19. oktobrī apstiprināta būvplāna uzcēlis savā dārzniecībā Rīgā, Ganību dambī 13. dūmvadu (dūmeni) 12,5 metra garumā, kurpretim pēc Rīgas pilsētas saistošiem būvnoteikumiem (78. §) dūmvadiem rūpniecības uzņēmumos pilsētā jābūt augstākiem

ma kasācijas instancē. Tāpat saskaņā ar Tiesu iek. lik. 5. p. atstājami neapsvērti visi kasācijas sūdzības norādījumi uz to, kādā virzienā, pēc sūdzētāja domām, būtu jānovērtē lietas materiāli, lai nāktu pie viņam labvēlīgiem gala atzinumiem.

Neatrodot iemeslu pārsūdzētā sprieduma atcelšanai, Senāts, pamatojoties uz Kriminālproc. lik. 205. p., nolēma: Jāņa Grinberga kasācijas sūdzību atraidīt.

94. 1935. g. 17. decembrī. Pēc Sodulik. 121. p. 2. d. apsūdzētā Valdemāra Jākobsona kasācijas sūdzība par Tiesu palātas 1935. g. 4. oktobra spriedumu. (L. № 916.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senātors A. Gubens; referē senātors J. Balodis; atzinumu dod virsprokurora biedrs F. Blūms.

Tiesu palāta apstiprinājusi Jelgavas apgabaltiesas spriedumu, ar kurū tiesājamais Valdemārs Jākobsons atzīts par vainīgu, ka, būdams par Meitenes muiņas jaunāko ekspertu, pārbaudot sava dienesta uzdevumā no ārzemēm Latvijā iebraucošo pasažieru mantas, viņš tīši atstājis nenomuitotas vilcienā pasažieres Rozas Riskers ārzemes ražojuma mītojamās preces, kurās tā vedusi pie sevis vagonā, par kurām pienācies Ls 5.153,04 liels muitas nodoklis, nodarot tādējādi svarīgu kaitējumu valsts interesēm. Šo Jākobsona nodarījumu tiesa kvalificējusi pēc Sodulik. 121. p. 2. d. paredzētām pazīmēm. Kā vērojams no sprieduma, savu atzinumu par tiesājamā Jākobsona tīši, bet ne aiz nolaidības, izdarīto amata varas pārkāpumu tiesa pamatojusi uz vairāku tiesas izmeklēšanā pārbaudīto pierādījumu apsvērumiem to kopībā. Spriedumā tiesa ir noskaidrojusi, ka Roza Riskers vedusi no ārzemēm mītojamās preces lielākā daudzumā (10 iesaiņojumos), ka šīs preces gandrīz visas bijušas jaunas, nelietotas, to skaits stipri pārsniedzis atļauto ieviešanas normu un ka tiklab to daudzums, kā arī preču raksturs nav varējis Jākobsonam palikt nepamanīts aiz pavisāmības vai nolaidības, kā to apgalvojis tiesājamais, taisnojoties celtajā apsūdzībā. Tiesa nav atradusi iemeslu apšaubīt liecinieku Ozoliņa un Tauriņa apliecinājumus, ka Rozas Riskers vīrs Mendels Riskers

pie iztaujas muiņnicā, starp citu, atzinies lieciniekiem, ka jau pirms viņa sievas iebraukšanas Latvijā viņš vienoties ar Jākobsonu par to, ka pēdējais, — pār zināmu atlīdzību, — apskatot Rozas Riskers mantas, tās atstās nenomuitotas, resp. nomuitos tikai dažus priekšmetus, bet pārējās mītojamās mantas ielaids bez muitas samaksas, kas arī noticis īstenībā. Bet no visu minēto apstākļu novērtējuma tiesa varēja nākt pie atzinuma par tiesājamā tišu, launprātīgu rīcību viņa dienesta pienākumu izpildīšanas aplokā un līdz ar to par viņa vainību celtajā apsūdzībā. Ir gan formāli pareizs kasācijas sūdzības aizrādījums, ka pie nopratināšanas Tiesu palātā Riskers, kā liecinieks, nav liecinājis par tādu starp viņu un Jākobsonu iepriekšējo norunu un apgalvojis, ka viņš neatceroties, kādus īsti paskaidrojuma viņš devis izziņas stadijā minētiem lieciniekiem par augšminēto apstākli, bet novērtējot šos viņa izsacījumus, palāta nākusi pie pārliecības, ka Riskers tiesā dotā liecība nav objektīva un ka jāpiespīķ ticamība Ozoliņa un Tauriņa liecībām. Šāda uz lietas būtību attiecoša tiesas slēdziena pareizība nav pārbaudāma no kasācijas instances. Mendels Riskers ar tiesas spēkā nākušo spriedumu (Jelgavas apgabaltiesas 1934. g. 7. aprīļa spriedums) apsūdzībā par nenomuitotu preču ieviešanu no ārzemēm kopīgi ar Rozu Riskers ir gan ticis attaisnots, pie kam minētā lieta tiesa atzinusi par nepierādītu, ka viņš pierunājis Jākobsonu ielaist Rozas Riskers preces bez muitas samaksas, kaut gan arī minētā lietā tiesa nav apšaubījusi liecinieku liecības, ka tādas sarunas starp Jākobsonu un Riskeru ir tikušas veastas. Tiesas apsvērumi, iztiesājot lietu par citu apsūdzības priekšmetu, pēc palātas pareiza aizrādījuma, paši par sevi nevarēja noderēt par pamatu tiesājamā Jākobsona atsvabināšanai no atbildības un soda konkrētā lietā, kurā apsūdzība ar citādu saturu pamatota uz citiem pierādījumiem. Novērtējot šos pierādījumus un nākot no tiem pie atzinuma par tiesājamā vainību, tiesa nav pārkāpusi Kriminālproc. lik. 779. p. Konstatējot, ka valstij nodarītie zaudējumi Ls 5.153,04 apmērā uzskatāmi par svarīgu kaitējumu, un kvalificējot sakarā ar