

Josifs Visarionovičs STĀLINS

reģistrēts par deputata kandidatu Rīgas pilsētas
darbaļaužu deputatu padomei

Apgabala vēlēšanu komisijas lēmums

Pamatojoties uz vēlēšanu Nolikuma, 16. vēlēšanu apgabala komisija
nolej:

Reģistrēt par deputata kandidatu Rīgas pilsētas darbaļaužu deputatu
padomei biedru Josifu Visarionoviču Stālinu, PSRS Ministru Padomes
Priekšsēdētāju, balotēšanai vēlēšanu apgabalā Nr. 16 Rīgas pilsētas darbaļaužu
deputatu padomes vēlēšanām. Kandidaturu izvirzījuši Rīgas jūras
tirdzniecības osta strādnieku, inženieru, techniku un kalpotāju kop
sapulce un Latvijas lauksaimniecības akademijas profesori, mācības spēki,
studenti un kalpotāji.

Pamatojoties uz vēlēšanu Nolikuma, ierakstīt deputata kandidatu
biedru Josifu Visarionoviču Stālinu vēlēšanu biljetenā balotēšanai vēlē
šanu apgabalā Nr. 16 Rīgas pilsētas darbaļaužu deputatu padomes vēlē
šanām.

So lēmumu publicēt vispārējai zināšanai.

Apgabala vēlēšanu komisijas priekšsēdētājs **K. AVOTINŠ-PAVLOVS**

Apgabala vēlēšanu komisijas priekšsēdētāja vietnieks **J. REIZIŅŠ**

Apgabala vēlēšanu komisijas locekls **M. KLIGULE, M. ROMANOVĀ**

Apgabala vēlēšanu komisijas sekretārs **K. OZOLA**

MIERS UZVARES KARU!

Veltīgas bijušas starptautiskā imperialisma pūles — Vispasaules miera
piekritēju otrs kongress ir noticis. Sapulcējušies viesmīligajā Varšavā, asto
desmit valstu tautu pārstāvji pieteica karu karam.

Kongress pieņemā Manifestu višām pasaules tautām. Šai dokumentā uz
svērtis, ka miers ir nosargājams, bet tā nosargāšanai nepieciešama aktivitāte
un apņēmība:

«Lasot šo vēstījumu, kas pienems otrā Vispasaules miera kongresā Var
šavā 80 tautu vārdā, neaizmirstiet, ka cīņa par mieru ir jūsu pašu sirdslieta.
Ziniet, ka simtiem miljoni miera piekritēju apvienojušies sniedz jums roku.
Viņi jūs aicina piedalīties viscīldenekājā cīņā, kādu jebkad izcīnījusi cilvēce,
nešaubīgi tiecēdamā savai nākotnei.

Mieru negaida — miers ir jādzīna.»

Tie ir gudri un bargi vārdi, kas skaidri pasaka, ka cīņa par mieru visā
pasaulē pacelas jaunā, augstākā pakāpē. Mieru nelūgs, bet pieprasis, izcīnī
visas progresīvās cilvēcības pūlinu rezultātu.

Imperialisma nometnei klūst arīvien nekaunīgāka un agresīvāka. Iedēzī
nājusi kara ugnis Korejā, tā ar maniaka neatlaidību cēsas pārviest ugū
grēku uz citām zemēm, citām pasaules daļām. Apvienoto Naciiju Organizāciju
tā pārvērtē par aktu balsosānas mašīnu. Ar šantažu un draudiem kara kuri
nātāji jauc tautu saprāšanos un sadarbību.

Pret šo cilvēciem bistamo asīpāino politiku miera piekritēju nometne izvirza
savu programu, konstruktīvus priekšlikumus kara posta novēršanai un miera
saglabāšanai. Šajos priekšlikumos nav nekā kopīga ar pacifistu nevarigajām
runām un vēlējumiem. Miera piekritēji šodien runā stingrā un kategoriskā
balsī:

... mēs prasām izbeigt šo karu, izvest ārzemju armijas no Korejas, «mēs
kategoriski nosodām jebkurus mēģinājumus un pasākumus, kas izlemti, pār
kāpjot starptautiskās vienošanās», «varmācīgos mēģinājumus noturēt tautas
atkārību un kolonialā apspiestībā mēs uzskatām kā apdraudējumu miera lietai
un pasludinām šo tautu tiesības uz brīvību un neatkarību.»

Tādi ir vārdi, ar kuriem Miera piekritēju kongress griežas pie Apvienoto
Naciiju Organizācijas. Tā nav lūdzēja valoda. Šādā valodā runāt var vienīgi
tas, kam pietiek spēka panemt to, uz ko vinam ir likumīgas tiesības.

Un tie nebūt nav tikai Varšavas kongresa delegatu vārdi. Tie ir pieci
kontinentu tautu vārdi. Sos vārdus saka 500 miljoni organizētu, saliedētu cil
vēku, kurus, neraugoties uz politisko un reliģisko uzskatu atšķirību, vieno
nesalaužamā apņēmība nosargāt mieru.

Pasaules tautas bija uzdevušas Miera piekritēju otrajam kongresam izstrā
dāt konkretu programu miera nodrošināšanai. Šī programma izstrādāta. Ta
ietvera trijos vēsturiski nozīmīgos dokumentos: Manifestā visas pasaules tautas
mērķi. Aicinājums Apvienoto Naciiju Organizācijai, Rezolūcijā jautājumā par
reprezīju upuriem.

Katrs no šiem dokumentiem liecina, ka miera piekritēju kustības spēks
ir neizmērojami pieaudzis, ka šī kustība izvērtēsies par patiesi kaujniecisku
vienību, kas spēj aktīvi rikoties, lai izsistu kara lāpu no imperialistisko
noziedznieku rokām.

Prasība izbeigt intervenciju Korejā, noslēgt miera līgumus ar apvienotu
un demilitarizētu Vāciju un Japānu un izvest no šīm zemēm okupācijas kara
spēku, aicinājums visu zemu parlamentā pieņemt likumu par miera aizsā
dzību, paredzot kriminalatbildību par jaunu kara propagandu, priekšlikumus
aizliegt visus masveida iznicināšanas līdzekļus un samazināt visus brunotos
spēkus — sauszemes, gaisa un jūras spēkus — apmēram no vienas trešdaļas
līdz pusei, ierosinājums veicināt kulturas darbinieku starptautisku konferēnci
sasaukšanai, citu tautu literatūras izdošanai un iepazīšanos ar šo tautu mākslu,
pazīnojums, ka nodibināta Vispasaules miera padome, kas pārstāvēs visas
pasaules tautas un realizēs šo tautu centienus nodrošināt stingru un ilgstošu
mieru, — tie ir pasākumi, kas kā nepārkāpjamā klints aizķērso ceļu kara
kuriņātājiem.

Kā spīgta pavasara vēja brāzma zemeslodzi pāršale Kongresa Manifesta
vārdi:

«Pasaules tautas pajaujas uz sevi, uz savu apņēmību un labo gribu.»

Pasaules tautas var droši raudzīties nākotnē, jo kopā ar tām svētājā cīnā
par mieru ir padomju tauta, kas jau Lielā Oktobra dienā augstu pacēla miera
karoju un droši nes to cauri visām bangām un pārbaudījumiem.

Padomju tauta vienprātīgi atbalsta Kongresa lēmumus. Tikpat vienoti,
kā parakstījām Stockholmas Uzsaukumu, mēs pazīpojam: Varšavas Manifests
ir ari mūsu manifests. Varšavas Aicinājums Apvienoto Naciiju Organizācijai
ir ari mūsu aicinājums. Varšavas Rezolūcija jautājumā par reprezīju upuriem
ir ari mūsu rezolūcija.

Mēs solidarizējamies ar visiem tiem, kas cīnās par mieru, dzīvi, laimi. Un
ne tikai solidarizējamies, bet vadām šo cīni. Mēs nosodām visus tos, kas
apdrādītu mieru, dzīvi un laimi. Un ne tikai nosodām, bet pratīsim izjaukt star
tautisko imperialistisko noziedznieku nekārtos plānu.

Kopā ar Nujorkas un Londonas osta strādniekiem, franču tēraudlējējiem
un vācu oglračiem, Kinās un Korejās risa lauku kopējiem miera cīnītāju
rindās iet Stājingradas varoņi — tie, kas šās slavenās pasaules drupās sagrāva
fašistu karapūlus, un tie, kas šodien Volgas krastos eel komunisma cīlētēs.
Lielāko un cilēnāko kauju, kādu vien pazīst cilvēces vēsturē — kauju par
mieru vada biedrs Stālins, dīžais komunisma cīlētēs un fašisma sagrāvējs.
Un tā ir visdrošākā kīla, ka miera lieta uzvarēs,

Literatura un Māksla

LATVIJAS PADOMJU RAKSTNIEKU, KOMPONISTU, MĀKSLINIEKU UN ARCHITEKTU SAVIENĪBU LAIKRĀKSTS

1950. G.

26. NOVembrī

Nr. 48 (306)



Deputatu kandidatu izvirzīšana rūpnicā

Edzara Vārdaņa zīmējums

Masu aktivitāte — mākslas daītrades iedvesmotāja

MEINHARDS RUDZĪTIS

Kopā ar visām padomju tautām Padomju Latvijas darba lauds galvojas
vienīgo padomju vēlēšanam ar mīlīgu
sajūsu, visielaiko savu uzdevumu un
mērķu apzinību. Vēlēšanai norisē ap
stākios, kad padomju lauds, komunistiskās
partijas vadībā, sasniegusi cil
denas uzvaras socialistiskajā cīlētēcī
cīlētēcī. So vareno sasnīzumu veicējus —
labākos organizatorus, darīja pīrmīnd
nieku rūpniecības un kolchozus. labākos
komunistiskās partijas sainīcības un
kulturas dzīves novados — tauta izv
irzīzīs par deputatu kandidatiem. Vinu
kollektīvs viesojies Ligatnē un Talsos,
sniedzot labāko koncertus Vilnās, Ludzā,
Gulbenē, Alūksnē, Cēsis un Valkā. Fil
harmonijas agitbrigades provincē snie
gušas 13 koncerti. Valsts koris 7 kon
certus — Tukumā, Stendē, Talsos un
citās. Ne mazāk aktīvi republikas
kolchoznieku vēlēšanu sarīkojumu mā
kslinieku apkalpošanai bijuši Akade
miskais Dramas, Dales un Jaunatnes
teatri.

Savus labākos biedrus, kā jai zi
noti, ari literatūras un mākslas darbi
nieki izvirzījuši par deputatu kandida
tātēm, izvirzījuši vēlēšanu darījām vē
lēšanu komisijās, vēlēšanu iecirknos un
agitpunktos. Vēlēšanu sagatavošanā
iesākumiem, ari visi pīrējie literatūras,
mākslas un kulturas darbinieki.

Ipaši lauku rajonos vēlēšanu iecirknos un
agitpunktos iekārtošanā, vadišanā,
masu sarīkojumu organizēšanā, citu
kulturalu pasākumu sekmēšanā
svarīgu darbu veic kulturas un izlī
dzīšu iestāžu pārstāvī — pedago
giski, biblioteki, muzeju, dažādu mākslas
skolu darbinieki. Viņu atbalstīti, re
publikā darbojas neskaitāmi mākslas
pašdarības pulcīni, organizētās agit
brigades, notikusi vesela virkne vērtīgu
lekciju, referatu, sarīkojumu. Tā Cēsu
rajonā sakārā ar vēlēšanām notikušas
10 literaras konferences un literari
vāki (nar V. Lāča romanā «Putni bez
spārnīm», par Em. Kazakeviča darbu
«Zvaigzne» u.c.). Rīgas rajonā litera
ras konferences par Anna Brodeles
darījumi «Marta» un «Zelta drava»;
Rūjienas rajonā Ramatas ciema Zda
nova vārdā nosauktā kolchoza dramati
kais pulcīns iestādējis A. Upīša lugu
«Bezdievīs», bet Gulbenes rajona Kra
pes ciema kolchoza dramatiskais pul
cīns vēlētājiem sniedzis pat V. Lāča
lūgus «Vedeķi». Izrādi Tas teātra, ka
mākslas daītrades dosies uz Latvales rajo
niem, tāpat Tukuma, Ventspils un
Kuldīgas rajonā.

Decembrij pāredzēti pavisam 50 šāda
veida sarīkojumi — izrādes un koncer
ti. Atsevišķas estrades mākslinieku
agitpunktās dosies uz Latvales rajo
niem, tāpat Tukuma, Ventspils un
Kuldīgas rajonā.

Līdzīgi kārtā vēlēšanu sarīkojumos
aktīvi piedalās arī Daugavpils, Liepāja
un citu rajonu pilsētās vadošās
mākslas iestādes, īpaši teātri un māks
las skolas.

Vēlēšanu koncertu labu izdošanās
lielā mērā nosaka repertuārs, kādu
mākslinieki izpildījāi pamatojot un
pelniņi prasa no mākslinieku radoš
ījām organizācijām, no rakstniekiem,
dzejniekiem, skanražiem.

Māksla rakstnieku piedališanās vēlē
šanu sagatavošanā katrā zinā varētu
būt daudz konkrētākā un aktīvākā.
Rakstnieki nevar leboties ar to, ka
būtu jau piedalījušies daudzus vēlē
šanu sarīkojumos. Rīga atsevišķus re
feratus un savus darbus agitpunktos
nolasījuši tikai J. Niedre, A. Balodis,
J. Vanags, P. Sils, E. Damburs, A. Vē
jāns. Lauku rajonos līdz šim ar vēlē
tājiem satikušies vienīgi rakstnieki
A. Sakse, V. Lukšs un J. Vanags. Tīk
labi dzīē, kā prozā rakstnieki pādējā
laikā maz radījuši ietādarbu, kas bū
tu veltīti vēlēšanām. Ipaši tas sakām
par laikmetīgu masu dziesmu tekstiem,
viencīliem, humorā un satīras žan
riem.

Tēlotājas mākslas daītrades ietā
darbu lauku masu aktivitāte nepārtraukti pie
aug. Vēlēšanu sanāksmēs arī vēlē
tājiem — vēlēšanu agitāciju, ar katu
dieni, paplašinās un pādējās.

Lai šā gada 17. decembrī — vietējo
padomju vēlēšanas — visas Padomju
Latvijas tautas svētku dienu sagaidī
tu patriotiskā pacēlumā, kopā ar
visu tautu ari literatūras un mākslas
darbiniekiem ietāaktivizē savu piedali
šanās vēlēšanu kampaņā.

Jāpānā, lai agitkoncertos un visos
pārējos vēlēšanu sarīkojumos vairā
piedalās mākslinieki un rakstnieki. Jārūpējas, lai literatū
un muzikas dailrade, kuru rada šīs die
nas, iespējami ātrāk nonāktu vēlētāju,
pašdarības kolektīvu rīcībā.

Vēlēšanu dienai tuvojoties, darba
lauku masu aktivitāte nepārtraukti pie
aug. Vēlēšanu sanāksmēs arī vēlē
tājiem — vēlēšanu agitāciju, arī dīžā
dzelētāji, kas cīldini mākslu socialistisk
dzīvību, mākslu varonīgo padomju cil
vēku, visas pasaules dižā māksla karo
gāsēju — lielo Stālinu.

Māksla aktivitāte iedvesmo māksla
meistarus, aicina viņus radīt vēl vār
rāk daildarību, kas stiprina mākslu Dzī
mētēs varenību, izsaka tās vienotību
cīnā par mieru un demokratiju.

Literatūras un mākslas darbinieku
svēts uzdevums — atsaukties tautas
masu aktivitātes cīldenājām prastājām
un vajadzībām.

Vietējo darba lauku deputatu pa
domju vēlēšanām zatajototies, radīsim
jaunas — dižā Stālina laikmeta cī
nīgus mākslas darbus!

NOSLĒDZIES OTRAIS VISPASAULES MIERA PIEKRITĒJU KONGRESS

MANIFESTS VISAS PASAULES TAUTĀM

Karš draud cilvēci — bērniem, sievietēm un vīriešiem. Apvienoto Nacijs Organizāciju neattaisno tautu cerības uz miera saglabāšanu. Cilvēku dzīvibas un cilvēces kulturas sasniegumi ir briesmās!

Tautas grib cerēt, ka Apvienoto Nacijs Organizācija katrā ziņā atgriezīsies pie tiem principiem, uz kādiem tā tika izveidota pēc otra pasaules kara, izveidota, lai nodrošinātu brīvību, mieru un tautu savstarpēju cieņu.

Bet vēl vairāk visas pasaules tautas palaujas uz sevi, uz savu apnēmību un labo gribu. Ikvienam cilvēkam ar veselu prātu ir skaidrs, ka tas, kas apgalvo: «karš neizbēgams» — ceļ neslavu cilvēci.

Lasot šo vēstijumu, kas pieņemts otrā Vispasaules miera konгрēsa Varšavā 80 valstu tautu vārdā, neaizmirstiet, ka cīņa par mieru ir jūsu pašu sirdslieta. Ziniet, ka simtiem miljonu miera piekritēju apvienojušies sniedz jums rokas. Vipi jūs aicina piedalīties viscilde-nākajā cīņā, kādu jebkad izcīnījusi cilvēce, nešaubīgi ticēdama savai naktnei.

Mieru negaida — miers ir jāizcīna. Apvienosim savus spēkus un prasīsim, lai tiek pārtraukts karš, kas šodien posta Koreju, bet rīt jau draud uzliesmot visā pasaulei.

Cinīsimies pret mēģinājumiem no jauna uzpūst izdzēstos kara perekļus Vācijā un Japānā.

Kopā ar 500 miljoniem, kas parakstījuši Stokholmas Uzsaukumu, pieprasīsim: atomieroču aizliegumu, vispārēju atbrunošanos, kontroli pār ziem pasākumiem. stingra kontrole pār vispārējo atbrunošanos un atomieroču iznīcināšanu tehniski ir iespējama. Vajag to tikai gribēt.

Piespiedīsim pieņemt likumus, kas soda par kara propagandu. Iesniegsim savu parlamentu deputatiem, savām valdībām un Apvienoto Nacijs Organizācijai savus miera aizstāvēšanas priekšlikumus, kas izstrādāti otrā Vispasaules miera piekritēju kongresā.

Miera spēki visās zemēs ir pietiekami lieli, visas pasaules cilvēku balsis skan pietiekami skali, lai ar kopējām pūlēm mēs varētu panākt piecu lielvalstu pārstāvju satikšanos.

Otrs Vispasaules miera piekritēju kongress ar vēl nepieredzētu spēku pierādīja, ka no piecām pasaules daļām sabraukušie cilvēki, neraugoties uz uzskatu dažādību, var savā starpā vienoties, lai novērstu kara postu un saglabātu mieru.

Lai valdības rīkojas tāpat, un miers būs glābts.

AICINĀJUMS APVIENOTO NACIJU ORGANIZĀCIJAI

Nodibinot Apvienoto Nacijs Organizāciju, pasaules tautas lika uz to lielas cerības. Vislielākā no tām bija cerība uz mieru.

Bet karš jau šodien izjaucis vairāku tautu mierīgo dzīvi, un rīt tas draud izjaukt mierīgo dzīvi visi cilvēci. Ja Apvienoto Nacijs Organizācija neattaisno galveno cerību, ko uz to likušas visas pasaules tautas — tiklab tās, kas šajā organizācijā pārstāvētas ar savām valdībām, tā arī vēl nepārstāvētās, — ja Apvienoto Nacijs Organizācija nenodrošina cilvēci mieru, tad tas noteik tādēļ, ka šo organizāciju dabūjuši savā ietekmē spēki, kas ignorē vienīgo iespējamo ceļu uz vispārējo mieru — cenšanos panākt vispārēju vienprātību.

Ja Apvienoto Nacijs Organizācija grib attaisnot cerības, ko cilvēki vēl uz to liek, tai jāatgriežas uz tās celā, kuru tautas tai nosprauda tās dibināšanas dienā, un kā pirmais solis ūjāj celā jāpanāk, lai visdrizākajā laikā tiek sasaukti piecu lielvalstu — ASV, Francijas, Padomju Savienības, Anglijas un Kinās tautas republikas konference pastāvošo nesaskanu apsprišanai un nokārtošanai miera celā.

Otrs Vispasaules miera piekritēju kongress, kas sastāv no 80 zemju delegatiem un ir mieru milošās cilvēces patiesais pārstāvis, pieprasā, lai Apvienoto Nacijs Organizācija un atsevišķu valstu likumdevēji organi, kuru priekšā atbildīgas attiecīgas valdības, nekavējoties izskata ūjādus priekšlikumus, kā atjaunot un saglabāt mieru, atjaunot un saglabāt uzticību starp visām zemēm neatkarīgi no viņu socialajām sistēmām:

1. Nobažušies, ka karš, ko pašlaik izcīna Korejā, ne vien nes neizmērojamu postu korejiešu tautai, bet arī draud izvērsties par jaunu pasaules karu, mēs prasām izbeigt šo karu, izvest ārējumu armijas no Korejas un iekšējo konfliktu starp abām Korejas daļām nokārtot miera celā, piedaloties korejiešu tautas pārstāvjiem. Mēs pieprasām, lai šo jautājumu izlemlj Drošības padome pilnā sastāvā, piedaloties Kinās tautas republikas pārstāvjiem. Mēs aicinām izbeigt ameriku karaspēka intervenciju Kinās salā Taivanā (Formozā) un karadarbību pret Vietnamas republiku, kurā arī slēpjās pasaules kara draudi.

2. Mēs kategoriski nosodām jebkurus mēģinājumus un pasākumus, kas izlemti, pārkāpjot starptautiskās vienošanās, kuras aizliez Vācijas un Japanas remilitarizāciju. Sie mēģinājumi un pasākumi nopietni apdraud mieru. Mēs neatlaidīgi prasām noslēgt miera ligumu ar apvie-notu un demilitarizētu Vāciju, tāpat arī ar Japanu, un no šīm abām zemēm izvest okupācijas karaspēku.

3. Varmācigos mēģinājumus noturēt tautas atkarībā un kolonialā apspiestībā mēs uzskatām kā apdraudējumu miera lietai un pasludinām šo tautu tiesības uz brīvību un ne-atkarību. Mēs esam pret rasisku diskrimināciju jebkurā formā, jo tā izraisa naidu starp tautām un arī ap-draud mieru.

4. Mēs uzskatām par nepieciešamu atmaskot agresoru mēģinājumus sajaukt pašu agresijas jēdzienu un tādā celā dot ieganstu ārējumu inter-

AICINĀJUMS

APVIENOTO NACIJU ORGANIZĀCIJAI

vencijai citu valstu iekšējās lietās. Nekādi politiskie, strategiskie vai ekonomiskie apsvērumi, nekādi motivi, kas saistīti ar iekšējo stāvokli vai iekšējiem konfliktiem vienā vai otrā valstī nevar attaisnot nevienas valsts brunotu iejaūšanos kādas citās valsts lietās. Agresija ir tās valsts noziedzīgs akts, kura pirmā lieto brunotu spēku pret kādu citu valsti — vienalge, ar kādu ieganstu.

5. Mēs uzskatām, ka jauna kara propaganda jo nopietni apdraud tautu mierīgo sadarbību un ir viens no smagākajiem noziegumiem pret cilvēci.

Mēs aicinām visu zemju parlamentus pieņemt likumu par miera aizsardzību, paredzot kriminalatbildību par jauna kara propagandu jebkurā formā.

6. Visi godīgie cilvēki, neatkarīgi no viņu politiskās pārliecības, uzskata civiliedzīvotāju nesaudzīgo masveida iznīcināšanu par noziegumiem pret cilvēci. Mēs prasām, lai autoritatīva starptautiska komisija izskatītu Korejā pastrādātos noziegumus, un pie tam arī jautājumu par generaļa Makartura atbildību.

7. Izteikdamī vitalās prasības, ko izvirza tautas, kurām jāiznes uz saviem pleciem viss kara budžetu smagums, kā arī vēlēdamies nodrošināt visai cilvēci stingru un ilgstošu mieru, mēs nododam Apvienoto Nacijs Organizācijas, parlamentu un tautu izskatīšanai ūjādus priekšlikumus:

— bez ierūnām aizliegt visu veidu atomieročus, bakteriologiskos un kīmiskos ieročus, indīgās vielas, radioaktīvos un visus pārējos masveida iznīcināšanas līdzekļus;

— pasludināt par kara noziedznieci to valdību, kas pirmās tos lietos.

Otrs Vispasaules kongress, apzinādamies savu atbildību tautu priekšā, griežas arī ar svīnigu aicinājumu pie lielvalstīm un liek tām priekšā 1951. un 1952. gada laikā progresa jošos apmēros, vienlaikus un proporcionāli samazināt visus bru-notos spēkus — sauszemes, gaisa un jūras spēkus — apmēros no vienas trešdaļas līdz pusei.

Tāds pasākums izšķirīgi ierobežošs bruņošanās sacensību un mazinās agresijas briesmas. Tas palīdzēs samazināt valstu kara budžetus, kuri smagi gulstas uz visiem tautas slāniem. Tas palīdzēs arī atjaunot starptautisko uzticību un nepieciešamo sadraudzību starp visām valstīm, neatkarīgi no to iekārtas.

Kongress pazīno, ka atomieroču un citu masveida iznīcināšanas līdzekļu aizlieguma ievērošanu, kā arī parasto bruñošanos un bruñojumu ierobežošanu — techniski iespējams kontrollēt.

Pie Drošības padomes jānodibina starptautisks kontroles organs ar autoritatīvu inspekciju. Šim organam par pienākumu jāuzliek kontrolētiklā bruñojumu ierobežošanu, kā arī atomieroču, bakteriologisko, kīmisko un citu masveida iznīcināšanas līdzekļu aizlieguma ievērošanu.

Lai šī kontrole būtu efektiva, tai jāatlīcas ne vien uz bruñojumiem spēkiem, pastāvošo bruñojumu un ieroču ražošanu, ko katra valsts pieteikusi, bet pēc starptautiskās kontroles komisijas prasības kontrole izvēlējus.

Rezolucija jautājumā par represiju upuriem

Daudzās valstis policija vajā miera piekritējus.

Latīnamerikā, Savienotajās Valstīs, Francijā, Italijā, daudzās Afrikas un Tuvo Austrumu zemēs tūkstošiem miera piekritēju ieslodzīti cietumos.

Daudzi no tiem, kas ievēlēti par kongresa delegatiem, tanī nevar pie-dalīties.

Miera aizstāvēšanas sapulces aizliegtas. Policija šauj uz miera piekritējiem un piekauj tos.

No vajāšanām nav pasargāti arī zinātnieki.

Otrs Vispasaules miera piekritēju kongress apsveic miera piekritējus — policejiska terora upurus un kategoriski protestē pret viņu vajāšanu.

darāma arī, ja ir pamats pieņemt, ka pastāv bruņotie spēki, bruñojumi un ieroču ražošana virs pieteiktajiem apmēriem.

Sis priekšlikums par bruņoto spēku ierobežošanu ir pirmais solis celā uz vispārēju un pilnīgu atbrunošanos, kura ir miera piekritēju gala mērķis.

Otrs Vispasaules miera piekritēju kongress izsaka pārliecību, ka mieru nav iespējams garantēt, kamēr spēku līdzsvaru cēnas nodibināt ar drudzainu bruñošanos. Kongress norāda, ka ierosinātie pasākumi nedos nekādas militaras priekšrocības ne vienai, ne otrai pusei, ka tie kārī novērsīs karu, garantēs drošību un cels visas pasaules tautu labklājību.

8. Mēs norādām, ka daudzu valstu pāriešana uz kara ekonomiku arvien jūtamāk traucē valstu ekonomiskes sakarus un tiklab izejvielu, kā arī rūpniecības izstrādājumu apmaiņu starp tām, posteš ietekmē daudzu tautu dzīves līmeni, aizkavē saimniecisko progresu un komercisko sadarbību starp visām zemēm un gala rezultātā rada konfliktus, kuri apdraud mieru. Vadīdamiem no visu zemju iedzīvotāju dzīves interesēm un tiekdamies pēc starptautiskās stāvokļa uzlabošanas, mēs ierosinām atjaunot normālas tirdzniecības attiecības starp dažādām zemēm uz apbusēji izdevīgim noteikumiem, kas apmierinātu tautu pieprasījumu, izslēgtu ekonomisku diskrimināciju jebkurā formā, nodrošinātu lielo un mazo valstu nacionālās ekonomikas attīstību un saimniecisko uzplaukumu.

9. Uzskatām, ka kulturas sakaru pārtraukšana starp tautām novēr pie to izolētības, savstarpējās saprāšanās izšķirības, rada savstarpējās neužticību un sekmē kara propagandu un ka no otras puses, kulturas sakaru nostiprināšanās starp tautām rada savstarpējās saprāšanās un uzticības priekšnoteikumus kopīgā cīņā par mieru, mēs aicinām visas valdības veicināt tautu kulturas sakaru uzlabošanos, iepazīšanos ar citu tautu kulturas sasniegumiem. Mēs ierosinām veicināt kulturas darbinieku starptautisku konferenci sasaukšanu, citu tautu literatūras izdošanu plašos apmēros, kā arī iepazīšanos ar šo tautu mākslu.

10. Aicinādami Apvienoto Nacijs Organizāciju attaisnot tautu cerības, darām tai zināmu, ka esam nodibinājuši Vispasaules miera padomi — reprezentatīvu organu, kura ietilpst visas pasaules tautu pārstāvji 1951. un 1952. gada laikā progresa jošos apmēros, vienlaikus un proporcionāli samazināt visus bru-notos spēkus — sauszemes, gaisa un jūras spēkus — apmēros no vienas trešdaļas līdz pusei.

Vispasaules miera padome aicinās Apvienoto Nacijs Organizāciju pārīešām izpildīt savu pienākumu — nostiprināt un attīstīt visu zemju mierīgo sadarbību. Padome uzņemējus lielo uzdevumu nodrošināt stingru un ilgstošu mieru, kas atbilst visu tautu dzīves interesēm. Vispasaules miera padome dos cilvēci pārliecību, ka neraugoties uz tagadējām grūtībām, kuras nedrīkst vērtēt pārāk zemu, Padome izpildīs savu misiju.

Kongress prasa visu policejiskā terora upuru tūlitēju atbrivošanu.

Kongress aicina visas pasaules tautas solidarizēties ar cīdenajiem miera piekritējiem, panākt viņu atbrivošanu, atbalstīt un aizstāvēt visus, kas cīnās par mieru visā pasaulei.

Žurijas ziņojums par Starptautisko miera premiju piešķiršanu

Varšava, 22. novembrī (TASS). Starptautisko Miera premiju žurija noturēja sēdes Pragā no 1950. gada 19. līdz 23. augustam un uz pēdējo dienu sanāca Varšavā.

Žurija izskatījusi nacionalo miera piekritēju komitei izraudzītos 110 darbus un 6 darbus, ko iesniegušas atsevišķas personas.

Žurija vienbalsīgi apstiprināja sekojošus priekšlikumus un iesniegusi tos Vispasaules miera piekritēju kongresa pastāvīgajai komitejai:

1) Piešķirt Miera goda premiju izņēmuma kārtā Cehoslovakijs rakstniekiem moceklim Juliusam Fučikam par grāmatu, ko viņš sarakstījis pirms nāvessoda: „Reportāža ar cilvu kaklā”.

2) Piešķirt Starptautisko miera premiju literatūrā Pablo Nerudam par poemu „Mežcīrēj, mosties!” un dzejniekiem Nazimam Hikmetam.

3) Piešķirt Starptautisko miera premiju mākslā Pablo Picasso par filmu „Cīna par dzīvību”.

4) Piešķirt zelta medaļu izstādei „Varšavas atjaunošana”.

Mākslā: gleznotājam Renato Gutu zo par albumu „Dievs ar mums” un māksliniekam Kandido Portinari par freskām „Tiradentes”, čehu muzikām Vaclavam Dobiašam par kantati „Celdams dzimteni — stiprināsi mieru”.

Kino pozarē Lui Dakenam par filmu „

DEPUTATU KANDIDATI

Vini attaisnos kolektiva uzticību

Tas ir liels gods un liela atbildība, — kļūt padomju zemē par deputatu. Šogodū izpelnīšis un šo atbildību uztic tiekai pašiem labākajiem, pašiem apzināgākajiem mūsu vidū. Padomju deputats — kā to skaisti pateicis biedrs Stelins — ir tautas kalps. Padomju tautai šai amatā vajadzīgs kriens un uzticams darbinieks, kas grib un prot darīt savai tautai labu, kas tautas intereses stāda pāri par savām personīgām, kas nelokāmi iet boļševiku partijas un biedra Stalina nospraušto ceju.

Tautas atzinība nav viegli iekarotama. Te nelīdz ne skaisti vārdi, nedz soliņi. Vienigi darbi ir tie, pēc kā tauta vērtē katru cilvēku lomu un nozīmi. Vienigi ar darbiem iespējams iegūt sabiedrības cenu un uzticību. Un vispirms tārārāk — kā kvēls padomju patriots. Isteņībā būtu jāsaka, ka visas šīs ipašības viņā nav viena no otras atdalāmas, tās veido vienu veselību. Kārtods, varbūt, ne sevišķi patikamos administratīvos jautājumus, viņš ir ari mākslinieks. Tas, ko šo gašo tēlu veidojot, bija panācis Zandersons, pa spēkam vienīgi tādām aktierim, kas pāri visam stādījis kāpošanu tautai, par savu galveno uzdevumu spraudis komunismu ideju iesaknējumus — vienalga, sīkus vai lielus, aug pats cilvēks un viņa cieņa darba biedru vidū.

Mūsu valsti saimnieks ir pati tauta. Visus jautājumus — politiskā un ekonomikā, sabiedriskā un sadzīves jomā, kā ciema un rajona, tā republikas un dižēnām Republiku Savienības mērogā — izķiram mēs paši. Mēs paši izvēlam deputatus, kuriem dodam tiesības lemt un rikoties mūsu vārdā. Un kad padomju laudis savos kolektīvos sprīzē, kuram no sava vidus piešķirt šīs lielās tiesības, tad viņi izrauga cilvēkus, kas vienmēr un visur godīgi un pašaizlēdzīgi pildījuši savus pienākumus, cilvēkus, kas no visas sirds dzīvo sava kolektīva kopīzo dzīvi. Varat iešķoties, kurā darba vieta vien tik, it vien jūs atradīsiet apstiprinājumu šim konstatējumam.

Lūk, piemēram, Akademiskais Dramas teātrs. Sā teātra kolektīvs par deputatu kandidatiem Rīgas pilsētas darba laužu deputatu padomes vēlēšanām izvēlējis savu direktori, LPSR noplēniem bagāto mākslinieku, Stalina premijas laureatu Richardu Zandersonu un Stalina premijas laureati Velta Linei, bet par deputatu kandidatiem Stalina rajona darba laužu deputatu padomes vēlēšanām — aktīri Zigrīdu Grīslu un aktīri Kārli Strāderu.

Pajautājet jebkuram Dramas teātra aktierim vai tehniskajam darbiniekam, kādēj par saviem kandidatiem viņi ir izraudzījuši tieši Zandersonu, Linei, Grīslu un Strāderu? — un jūs, kādēj arī izsākējām vai garākiem stāstiem par šo biedru mākslinieciskajiem vai sabiedrīskajiem noplēniem, dzirdēsit vienprātīgu apgalvojumu, ka viņi uzticību izpelnīšies, pirmkārt, ar to, ka pienākuma izpildei allaž atrod vienus spēkus un prasmī, ka kolektīva interešes vienībā ir sīrs lieta. Katrā ziņā jums pateiks ari to, ka šie četri biedri nav teātri vienīgie, kas strādā apzinīgi un pašaizlēdzīgi. Tādā ir lielais vairums. Bet kātrs pa-

svītros, ka, lūk, šie četri izvirzījušies pirmajā rindā pašu labāko vidū. Un tā tas ari ir.

Dramas teātra direktors Richards Zandersons ciešu iemantojis gan kā mākslinieks, gan kā teātra vadītājs, aktīvs sabiedrīskais darbinieks un visvairāk — kā kvēls padomju patriots. Isteņībā būtu jāsaka, ka visas šīs ipašības viņā nav viena no otras atdalāmas, tās veido vienu veselību. Kārtods, varbūt, ne sevišķi patikamos administratīvos jautājumus, viņš ir ari mākslinieks, kurš nemītīgi domā par šī teātra māksliniecisko augšanu, par jau iestudēto inscenējumu uzlabošanu un topošo uzvedumu jo rūpīgu sagatavošanu. Tādāods kādu lomu un skatuves (kaut vai savu jaunāko lomu) — Andreju A. Tiklīja lugā «Kalevas meistari», kurās pirmzārī skatījām nupat, pagājušo ceturtādienu), viņš ir ari sabiedrīks darbinieks, kurš, pirmām kārtām, domā par to, ko skatītājs ar šo tēlu iegūst, kādas atzinās un jūtas tēls izraisa, kā tas audzina, iedvesmo un izglīto skatītāju. Protams, tēla veidošana katram aktierim ir process, kas pats par sevi sagādā gandarījumu, kas piepilda viņa organizākās alkas pēc mākslinieciskās daillīrās. Tādēl iau viņš ir aktīris. Un tomēr tāds aktīris kā Richards Zandersons tēlu rada vispirms tādēl, ka ar tā palīdzību viņš grib ieteiktēm sabiedrību, ka katrs parreizi izveidots tēls ir impuls, kas kaut vai par soli mūs tuvina komunismam.

Sabiedrīko un māksliniecisko interešu vienībā vispār raksturīga ikviens padomju mākslinieku. Richards Zandersona skatuves gaitē tas izpaužies sevišķi spilgti. Tam vispārliecinošākais apliecinājums ir viņa izveidojotais Vladimira Iljiča tēls «Kremļa kulantors» un «Cilvēkā ar šauteni». Tas, ko, šo gašo tēlu veidojot, bija panācis Zandersons, pa spēkam vienīgi tādām aktierim, kas pāri visam stādījis kāpošanu tautai, par savu galveno uzdevumu spraudis komunismu ideju iesaknējumam.

Dramas teātra kolektīvs visu to loti labi izpratis. Un tādēl bija gluži dabiski, ka, izvirzot savu pārstāvību pilsētas padomē, tas izvēlējās Richarda Zandersona kandidāturu. Turklat R. Zandersona piemērotība darbam pilsētas padomē jau ir, kā sakā, praksē pārbāvita. Viņš ir deputats ari pašreizējā Rīgas pilsētas darba laužu deputātu padomē. Kā jau mākslinieks, viņš visvairāk varējis dot, darbodamies kulturas un izglītības komisijā. Rīgā ir daudzi tādu biblioteku, klubu, kulturas namu, kuriem Zandersona pieredze un zināšanas palīdzējušas izlaboroti klūdas, izstrādāt turpmākās darbības plānus un tos realizēt. Un Dramas teātra kolektīvs tāpat kā visi Rīgas iedzīvotāji domā, ka turpmāk Richarda Zandersona veikums ari šai darba jomā būs vēl gāzītēs, daudzpusīgāks.

Ja, runājot par Richardu Zandersonu, jāuzsver sabiedrīko un estetisko interešu.

vispārēju atzinību izpelnīšies arī ar savu līdzšinējo darbu Stalina rajona darba laužu deputātu padomē.

Viena no talantīgām latviešu padomju jaunās paudzes aktrisēm, ko vienādi iemīlojuši kā skatītāji, tā darba biedri, ir Stalina premijas laureate Velta Linei. Lūk, ari viņu līdz ar Zandersonu un Grīslu Dramas teātra saimē, grīb redzēt par savu deputātu.

Kurš gan nav priecājies par silajiem, dzīļi jūtu apgarotajiem, ar lielu māksliniecisko drosmi veidotajiem Līnes tēliem, sākot ar Ardoņa «Pēlnrušķi», kura viņa debītēja vēl teātra studijas absolvēšanas, un beidzot ar liejām lomām Ostrovska, Ibsena un Upīša lu-gās? Tas nav tikai spilgtais talants, kas saista mūsu uzmanību. Vispirms līdzšinējais darbs ir uzskatāms pierādījums, ka tas ir godam noplēnīts apzīmējums.

Pirmajos gados pēc Rīgas atbrīvošanas no okupantu jūga, Grīsie bija teātra vietējās komitejas priedētāja. Jau tad viņa dzīļi iedzīvojās katra aktiera, katra Dramas teātra skatuves strādnieka interešu un vajadzību lokā, jau tad viņa iemācījās visa kolektīva intereses uzlūkot par savām personīgām interesēm. Kad teātra komunisti viņu ievēlēja par partijas pirmorganizacijas sekretāri, viņas pie-nākumi un uzdevumu joma paplašinājās, viņas darbs kļuva vēl nozīmīgāks un atbilstīgāks. Tagad viņai jāplāno un jāvāda kolektīva idejiskā audzināšana, jaorganizē un jāvirza kolektīva apņēmība pacelties arīnīkā augstākā idejiski mākslinieciskā līmeni. Tas prasa daudz darba, pūju. Pati neatlaidīgi mācīdamās, viņa veic savus atbilstīgos uzdevumus arīnīkā labāk, pamatīgāk. Tai pašā laikā Zigrīda Grīsie

gāsājām vīrsotnēm.

Skaidrs, ka cilvēkam, kurš savu darbu dara, mācās un attīstās ar tādu apnēmību un izpratni, var uzticēt visatbilstīgākos sabiedrīskos uzdevumus.

Ists sabiedrīskā darba entuziasts Dramas teātri ir aktīris Kārli Strāders. Viņa neizsmēlamā aktivitāte liejās izpaužas visdažādāko arīdorganizācijās, jo sevišķi — socialās nodrošināšanas padomes uzdevumu veikšanā. Tiesa, daži labs, varbūt, teiks — tie jau tādi sīki uzdevumi. Bet ja par šo šķietami sīku uzdevumu veicēju viss kolektīvs vienprātīgi saka: ja Strāders ir ko uzzīmējis, tad tas tiks izdarīts un telcīmi izdarīts, tad šīs cilvēks ir vairāk cīņas un atzinības vērtē nekā «lielu» uzdevumu veicējs, kurš savus pienākumus pilda slikti vai viduvēji.

Tikpat spilgti Kārli Strādera pienākumu apzīna izpaužas arī mākslinieciskajā darbā. Viņa darba gaitā nav tādas lomas, kuras sagatavošanai būtu jātāma paverīšba, vienaldzība. Kārti Strādera veidotais tēls liecīga par no pietru darbu, sīrsnigu pierķeršanu tālam, pamatīgu iedzīvotību tāla psichiskajā pasaulē. Ar šīm ipašībām Kārli Strāders cienīgi nostājas blakū pāriņiem Dramas teātra labākajiem, nopietnākajiem māksliniekim.

Tādi ir tie cilvēki, kurus Dramas teātra kolektīvs, uzskatīdamas par krietnākajiem savā vidū, izvēlējis par deputātu kandidātiem. Nav šaušu, ka viņi godam attaisnos kolektīva uzticību.

V. Kalējs



Dramas teātra kolektīva izvirzītie deputātu kandidāti Velta Linei, Kārli Strāders, Zigrīda Grīsie, Richards Zandersons

A. Raizges uzņ.

PIE VOLGAS LIELAJIEM CELTNIEKIEM

Ceļa piezīmes

ADOLFS TALCIS

mākslinieki un klubu pašdarbības viliņciņu kolektīvi. Uz celtnes pievedceļu būves vietu izbraukuši arī gandrīz visi vietējie rakstnieki apdzība nodalas prieķssedētāja Vasilija Kožina vadībā. Viņi piedalās agitācijā un, protams, vāc arī materialus saviem literarajiem darbiem.

Kuibīsevas hidroelektriskās spēkstacijas celtniecības pārvaldes teritorijā norisinās pagaidām organizēšanas darbī: specialistu un strādnieku kom-pektēšana, materiālu un technikas sa-gāde, pievedceļu būves, dažādi zemes rākšanas un sagatavošanās prieķdarbi. Jau gan pārceļušas vairāk simtūmājūz jaunām pilsētām, nākamās Kubīsevas jūras piekrastē, bet tas viss vēl tikai viliens paredzamo darbi.

Vispār — celtniecības darbi norisinās nenosacīmi plašā teritorijā. Pa to kustas dažāda veida transporta līdzekļi, un protams — cilvēki un atkal cilvēki: inženieri, techniķi, mašīnisti, kārēji, atslēdznieki, befonētāji, zemes ra-cēji, grāmatveži — dažādu arodū specialisti un vienkāršie strādnieki, kolchoznieki un kolchoznieces, kas atsteigūšies talkā slavenajiem celtniekiem. Specialisti un strādnieki sa-braukuši no malu malām — no Maskavas un Kijevas, Minskas un Rīgas, Murmanskas un Vladivostokas, Tbilisi un Krasnodaras: krievi, ukrai-ni, gruzini, uzbeki, tataři, čuvaši, mordvini. — dažādu tautību laudis, padomju laudis ar vienu domu un vienām interesēm — ātrāk un lajāk uzceļ šo vienu no liejākajām Stalīna laukmeta celtnēm.

Kamēr vēl pieturas labvēligi laika apstākļi, steidzis laukā uz celtniekiem viesu. Atkal braucieni pa Volgu, Zīgulu, kalnu rudenīgās, brūnumainās krāsās un plašie ūdeni! Pie celtniekiem brauc viesos kādas Kubīsevas rūpnicas pašdarbības kolektīva mākslinieki. Gandrīz visu celu akordeonists spēlē skaistās krievu dziesmas, dzied līdzi visi atpūtas telpas pasažieri. Dziesma plūst cilvēkiem no sīrīs, plašā, neaptverama, liekās, traucas kaut kur prom ba Krievzemes kalniem un lelejām, da stepēm un mežu bie-zokniem.

No Kubīsevas pie spēkstacijas celtniekiem katru nedēļu izbrauc vietējie

nieri Dmitriju Železnovu. Izrādījās, divus zādus viņš strādājis Rīgā, mūsu dzīvoklu celtniecības nozarē. Pēc profesijas — inženieris konstruktors, Rīgā dzīvodams. Konstruejīs kompozītu dzelzs betona armatūras ierīci. Pledālījies ar to Vissavienības konkursā un 1949. gadā ieguvis augstāko premiju.

Lidz 1940. gadam Železnovs dzīvojis Gorkijā, strādājis V. M. Molotova vārāndā nosauktajā Gorkijas auto rūpniecībā. Vēl zēns būdams, mācīdamies tehniskumā, viņš piedalījās šīs rūpnicas celtniecībā. Tā ir viena no pirmajām gran-diozām celtnēm, kas pēc biedra Stalīna ierosmes uzceļta pirmajā piecgādā. Inženieris stāstīja:

— Tajā vietā, kur tagad atrodas auto rūpniecība un socialistiskā pilsēta, toreiz bija tikai pārsus un kāda nabadzīga sādzele. Lidz ceļiem duļos un ūdeni mās rakām zemi, nesām kieģelus, maisījam betonu. Auto rūpniecības nav nevienu ečehu, kur es nebūtu lējis betonu. Kapitalistu zemēs neticēja, ka mēs ko uzzīmēsim. 1934. zādā nie mums atvara dānu rakstniece Karina Michaelis. Viņa ieraðas Nīžiļinovzīrodā pārliecināties, «vai boļševiki tiešām uzzīmē auto rūpnicu un vai tiešām turāzī auto rūpnicu? Bet boļševīk! Šajā laikā bija uzzīmē ne vienu vienā gāzantu, un tāpat kā turpmākos gados arī tagad atkā celam uzzīmē veselas piecas pasaulei vēl nepieredzētas milzīgās celtnēs.

Salīdzinājumā ar kapitalistiskajām valstīm raksturīgi šādi skaitījti: Suecas kanāli — 116 km garumā būvēja 11 gādu. Panamas kanāli — 81 km garumā — 36 gādu, vislielākais ASV hidroelektriskajai stacijai Baulder-Dem uz Kolorado upe ir apm. 1 milj. 300 tūkstoši kilometri jaudas, Grenad-Kuli spēk-

staciju uz Kolumbijas upe cel jau 20 gādu. Tenesi — 35 gādu, un abas nav vēl pabeigtas.

— Septiņdesmit piecus procentus valsts budžeta Amerikas Savienotās Valstīs izdot kāra gatavošanai, no kuriem laba tēla aiziet varonīgās Korejas tautas aizpīlesā un mierīgā iedzīvotāju siepkavošanai, — pieciļst inženieris. — Ari mums jātur acis vālā, — ar darbu, ar nemītīgu miera propagandu pasaules tautiņu vidū jādod pretsītēs kara kārīnātājiem.

Inženieris Železnovs cēlies no strādnieku revolucionāra cītī. Viņa tēvs vālsonu kara laikā kā Sarkanā Armijas dalas komandieris kritis no banditu lodes. Jēgors Ivanovičs Železnovs bijis strādnieks — mechaniks, pratis visu ko savā arodā: labot kuīmašinas, automobiļus un rākststendus. Lidz Oktobra socialistiskajai revolūcijai nav to mērā varējis tālāk tikt par vienārīšu fašīristu strādnieku. Viņa dēlu, Dmitriju Železnovu, audzinājusi un sko-juši socialistiskā rūpniecība. Tagad viņš ir inženieris un visas savas zināšanas nolēmis ziedot komunisma celtniecībai.

Bija vēls novakars, mēs sedējam celtnieku koominīnē, lielā gaisā tēlvā, kur bija novietotas kādas desmit pēc viesniecību parauga apkālitas gulta ar pāri segai atlocītību sniegālītīm pieplāzīmēm un augstu uzbūvītām spilveniem. Mūsu istabā atradās daži inženieri un praktikanti, kas tikkā bei-guši savas speciālās mācību iestādes. Lielais vairums nesen kā ierādūšies, k

KRIŠJĀNIS VALDEMĀRS

Sakarā ar viņa dzimšanas 125. gadadienu

JĀNIS NIEDRE

Latviešu literatūras, zinātnes un sabiedriskās dzīves attīstība pagājušā gadsimtā vidū un otrajā pusē cieši saistīta ar Krišjāna Valdemāra vārdu. Krišjāna Valdemāra dzīve un darbība raksturo latviešu nacionālās atmodas, tā saukto jaunlatviešu, kustību.

Krišjānis Valdemārs, toreiz augošas un vēl līdz 80.-iem gadiem progresīvā latviešu buržuazijas ideologs, bija Latvijas un Krievzemes ekonomiski politiskās kopības noteikts aizstāvis, sās kopības teorētisks pamatoņa. Būdams tādās rāzošanas kārtības noliedzējs, kas dibinājis uz feodālām attiecībām, uz šo attiecību paleikām, karodam pret muižnieku vecajām tiesībām, viņš ir jaunu, tai laikā progressīvu, kapitalistisku rāzošanas attiecību studijātājs.

Valdemārs — pirmsmā latviešu intelleģences pārstāvis, kas skaidri parāda, ka Latvijas geografiskais stāvoklis (ar jūru vienā pusē un plašo Krievzemi otrā pusē) var sekmēt latviešu tautas materialās un garīgās kulturas cēlu-mitikā tad, ja latvieši un Latvija attīstīsies ciešā vienotībā ar Krievzemi un krievu tautu. Krišjānis Valdemārs ne mazāk skaidri parādīja arī to, ka latviešu tautai būs smagas dienas, ja Latvija nonāks Rietumu varā, ja latviešiem trūks krievu atbalsta.

Latviešu literatūrai Krišjānis Valdemārs ir devis pirmo iespiestu grāmatu masu lāsišanai (slepus izplātitas, roku rakstījumos tādās bija arī agrāk), pirmo grāmatu, no kurā lapu sām nedves preti baznīcu trūdējumi un feodālu visreakcionārākās idejas, — «300 stāstos», kas iznāca 1853. gadā. Avīzniecības nozarē Krišjānis Valdemārs ir pirmsmā latviešu laikraksta «Pēterburzas Avizes» nodibinātājs un vadītājs. Sis laikraksts mudināja latviešus cīnīties par savām tiesībām, vairoja viņu zināšanas, vēr-sās pret mājiem, feodālām muižas un baznīcas vāru, apkarojā vācu mācī-tāju preses izdevumus latviešiem, kas ar katru rindu kroploja lauju prā-tus.

Krišjānis Valdemārs nāca ar daudzām ierosinājumiem, kā paceit latviešu sabiedrisko un kulturas dzīvi. Viņa vārds lasīms latviešu masu biblioteku dibinātāju un organizētāju sa-raksta sākumā, tas saistīs ar latviešu rakstā valodas izkopšanu, tās atsānošanu no vācu mācītāju izveidotā žārgona. Vēsturnieki min viņa vārdu sakārā ar latviešu zinātnes disciplinu sākumiem, ar pētīcības darbu sākumiem vēstures, etnogrāfijas un folkloristikas nozarēs. Bez tam viņš atbalstījis vēl daudzus citus latviešu kulturas pasākumus. Pat 19. gadsimta 80.-os gados latviešu nacionālās atmodas norīta laikā, kad 60.-to gadu jaunlatviešu kustības spīgtās strauts bija izsīcis nacionālās buržuazijas tau-

tisko veikalā purva dubjos, Krišjānis Valdemārs atbalsta jaunu, brīvdomīgāku latviešu laikraksta — «Dienas Lapa» dibināšanu.

Krišjānim Valdemāram ir pilnā mērā pīmojums buržuaziskā apgaismotāja vārds. Viņš pilnīgāk un plašāk nekā daudzi citi jaunlatvieši ideologi ir formulējis plašu tautas masu apgaismes vajadzību, kā līdzekli, ar ko cīnīties pret muižas un baznīcas vī-varenību.

Kā viens no pirmajiem viņš latviešu inteligenci (kāda tā visspār bija un varēja būt kļaušu laikos) aicināja nest izglītību tautas masām, neaizmirst tos, kuri paši nespēj tikt pie grāmatām, laikrakstiem un skolām. Pat līdz zemnieku nemieri laikā, kas gadu desmitiem no vietas bangojā pāri Vidzemē, Kurzemē un Latgalei, kad bādā un postā iedzītie latviešu zemnieki dedzināja muižas, draudēja muižniekiem, pārgāja pareizticībā un vēlāk izceļoja uz citiem apgabaliem, kad Baltijas vācieši, saukdami cara kāraspēku izrēķināties ar nemieriem, vienā balsi kļaujā, ka posta sakne meklējama zemnieku tieksmē pēc pa-saulīgam gudrībam. Krišjānis Valde-mārs skuoīnāja izkopt lauju saprātu, vienrāt viņu zināšanas. 1853. gadā «300 stāstos» viņš rakstīja: «Ko tad lai darām? To gan vienā īsās, vēr-pārīgā varēsim pasacīt: visu, kas de-rīgs latviešu tautu pie apgaismošanas vest. Lai gādājam, ka visādā gudrība visapkārt mums izplešas: ir rak-stīšana, ir rēķināšana, lāsišana un t. j. Un kad mums arī laimētos tik vienu vai otru pie gaismas pievest, kad jau nevaram zināt, cik daudz la-buma no šī viena pūlīna var celties. Jo viszāmās nabaga zēniņš, ko pie mācības vedam, var, liels izaudzis, pa-līkt par godātu viru un darīt lielas lietas pasaulei; var daudz citus pievest pie gaismas un tā mūsu labus darbus uz bērnu bēriem vairo. Līdzīgas domas viņš izsaka 60.-os gados un ari vēl 80.-to gadu sākumā (piemēram rakstā «Kā un kur būtu jāetaisa grā-matu krāvunes» — 1881. g.). No tā var secīt vienu. Krišjānis Valdemārs bija pārliecināts, ka zināšanu vairo-sāna atnes tautai visspārīgu labkā-jību, ko viņš no sirds vēlējās. No šā redzē viedokla raugoties Kr. Valde-mārs stāv tuvu V. I. Lenina apak-stītājiem buržuaziskajiem apgaismotājiem Rietumeiropā 18. gs. un Krievijā 19. gs. 40—60.-os gados. Lenins sacīja, ka šie apgaismotāji «... pavī-sā sirsngi cītēja visspārīgai labkā-jībai un patiesi to vēlējās, patiesi ne-redzēja (pa dajā vēl nevarēja redzē) pretrunas tajā iekārtā, kas izauga no dzītībušanas». Ari Krišjānis Valde-mārs ticēja, ka tautas visspārīgas labkājības radīšana iespējama, vairojot zināšanas, izglītību, visi tautu, jo, ieguvuši izglītību, cilvēki spēs pārvā-rēt savus egoistiskos centenus un ap-vienosies tautas labumam. Kādā 1882. gadā rakstītā vēstulē (ZA Fund. bibl. archivā), runādams par kooperatīvās kuģniecības biedrību

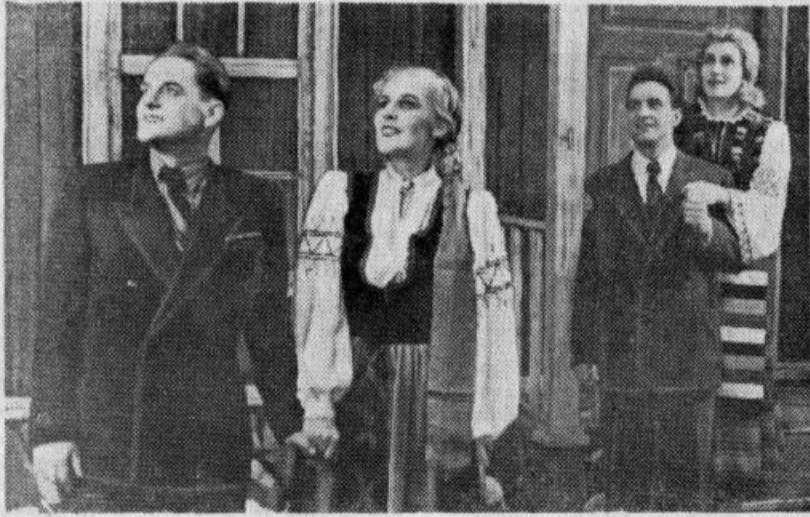
«Austra», viņš saka, ka «Austra» par-dīdot «ka var visspārīgu tēvijas interešu ar personīgu interesu labi sa-vienot». 1881. gadā, rakstā par biblioteku iekārtošanu, Valdemārs atgādīja, ka 3/4 latviešu tautas ir kāpi un tā-lab tautas saimnieciskā stāvokļa uz-labošanās un mierīga saimnieciskā at-tīstība iespējama, izglītījot šo tautas ielēkojā. 1882. gadā Valdemārs at-zīmē, ka tautai vajadzīgas istas, no baznīcas mājiem un kungu pasakām atbrīvotas zināšanas.

Krišjāns Valdemārs no pēcīni mūsu tautas pagātnē nav mazie. Mūsu už-dēvums noskaidrot viņa lomu un vie-tu tautas atbrīvošanās cīnu gaitā. Marksisti atzīst, ka buržuaziskie ap-gaismotāji nav vienveidīgs sabiedrīskās grupējums, nav vienādā uzskatu filo-zofu, sabiedrīsko darbinieku un literatu grupējums. Francijas 18. gadsimta apgaismotājais, feodāls iekārtas un feodāla baznīcas atmaskotājs un ap-karotājs, ir lauds, sākot ar deistu Voltēru un beidzot ar radikalajiem metafīziskajiem materialistiem — La-metri. Didro, Helveciju. Krievijā 19. gs. 40—60.-os gados apgaismotāji viidū ir rakstnieki un sabiedrīsko darbinieki, sākot ar konservatīvo Skaldinu līdz revolucionāriem demokratai Cerniševskim. Ari Latvijas buržuaziskajos arogātājus, jaunlatviešu darbiniekos ir dažādu uzskatu iekārtu. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (še materiali, jāteic, vēl gan nav pilnīgi apgūti un apzināti), jāse-cina, ka Valdemārs pīsētām drīzāk rakstus, jo šis laikraksts kādu laiku bija brīvs no cenzuras), protams, nevar droši spriest par viņa iestājām uzskatiem sabiedrīskajos jautājumos, par to, kā viņš vērtēja tautas masu kustību. Ja pievēršamies archīvu materiālu studijām — nepublicētajiem dokumentiem un Valdemāra laikabiedru liecībām (

Pirmizrādes Rīgas teatros



Skats no E. Zālītes lugas «Spēka avots» inšcenējuma Dailes teatrī.
A. Raugzes uzn.



8. aina A. Tirkīja lugas «Kalevas meistari» inšcenējumā Akademiskajā Dramas teatrī.
J. Krievina uzn.



Skats no N. Rimsko-Korsakova operas «Cara ligava» iestudējuma Operas un baleta teatrī.
J. Krievina uzn.

UZ DZĪVĪBU UN NĀVI

Turpinājums no 5. lopas puses

notikumam. Šais pamatmetis ieausts, tad arī krāšni atklājas katra tēlotāja sniegums.

Pats smagākais uzdevums šoreiz gulstas uz Stalina premijas laureata K. Klētnieka pleciem. Vina tēlotais Pēteris Kondors ir Tīta dvinubrūns. Abi kopā vini auguši, abi kopā jaunibas dienās piedalījušies revolucionarajās cīņās. Saītēlu biogrāfijai jāuzspiež savs zīmogs to tagadējām attiecībām. Klētnieks meklējis nianes lai to atklātu. Vai šis nodoms vijam izdevies, — domas dažkārt dalās. Bet viens ir skaidrs — ar savu spožo sniegumu lugas nozīguma aīnā Klētnieks nerada šaubas par tēla būtību un attaisno labsirdīgo pieskanu, kāda attiecībā pret brāli — ienaudnieku samānīma līgas sākuma aīnās.

Uzdevuma augstumos ir arī aktieri H. Avens (tēvocijs Sims), V. Gruzinš (Toms), E. Britiņš (Augusts) un citi strādnieki un vīnu piederīgo lomu atveidotāji.

Pareizs uztverē ar lielu radošu spēku Stalina premijas laureātu Ed. Zilei veidojis Tīta Kondora tēlu. Tas sakāms kā par Tīta attieksmēm ar «savējiem» — Kanguru, Hansu, Jurisonu un Zamuēlu, tā arī pret «turienes» Kondoriem. Pirmai plānā te ir fabrikants, uzņēmējs, kuram arī nabadzīgie brāļi ir tikai izmantošanas objekts. Ne ar vienu vaibstu vai balss intonāciju Zile neslēp, ka vīna veidojot Tīts Kondors grib savus radiniekus izmantot, piekrēt padarīt par sev paklausīgiem kalbiem. Ne vēsti te nav no cilvēcīgam iūtām no kādiem cītiem motīviem, kas varētu noteikt vīna attiecības jo sevišķi pret brāli Pēteri. Tas ir tipisks naudas kēniņš, kuram nekas nav svēts

un kurš neapstāsies nekādu nozīgumu priekšā.

Daudz interesantu, spilgtu vaibstu redzējām Stalina premijas laureātu J. Oša (Kangurs), nobelpiem bagātā mākslinieka V. Svarca (Zamuels Kondors). P. Cepurnieka (Sūrogs), R. Baltačikla (redaktors Jurisons), K. Sebra (Hanss Kondors) atveidotajos skatuves tēlos. Lieliski J. Ošis spējis atklāt Kangura brutalitāti un balīgumu, iedomību un mulkību.

No sieviešu lomu tēlotājām, kuru skaitā zinā ir krietni mazāk nekā viriešu, atsevišķi jāmin Stalina premijas laureate O. Lejaskalne (Anna) un Stalina premijas laureate L. Freimane (Lize). Vinu abu divspēlē īpaši labi atklājusi atmosfera, kas valda Tīta Kondora namā. Pie tam vērojot Freimenes veidojot tēlu, vēlreiz pārliecināmies, ka lielam māksliniekam nav mazu lomu.

Te pieminēto un citu šai izrādei nodarīnō aktieru sniegums liek tai uzzaisot bagātīšā krāsu zammā, kā ilgi un rūpīgi slīptēm kristalam.

*

Daudz cilddenu domu un sajūtu pārņem katru kas noskatītieš šo izrādi. Bet viena doma, viena lepna pārliecinābila ilgāk par citām naturālām savā varā. Nāk vārta lielā Raina vārdi:

«Tev, pamatšķira —

Kur lielāks gods kā tas, tev

kareivs būt?»

Tu izei cilvēci un sauli gūt. Tu ieturēji visgrūtākos pārbaudījumus un nesalūzi. Lielā daļā pasaules tu esai jau uzvarējusi šai zinā uz dzīvību un nāvi oret apvienotajiem imperialisma spēkiem. Tavā vadībā, varonīgā strādnieku skira, miljoni cilvēku cel komunismu.

IZNĀCIS ZURNALA «KAROGS» 11. NUMURS

SATURĀ:

Rafaels Blūms — Cilvēcei pietiks saprāta un spēka.

Andrejs Balodis — Mikrobioloģe M. Pokrovskas runā Vissavienības miera konferencē Dzelzols.

Mirdza Bendrupe — Tiesa. Dzelzols. Cecilia Dinere — Lai lielzābalī kļūs. Dzelzols.

Olga Lisovska — Mēs zribam mieru Dzelzols.

Edgars Lidums — Stokholmas Uzsaukuma parakstītāja vārdi Dzelzols.

Anna Sakse — Dzirksteles nakti. Romans (Turpinājums).

Semeds Vurguns — Azerbaidžāna. Dzelzols. Atdzīvojis Andrejs Balodis.

Nigara Rafeibeli — Dziesma par Stalinu. Dzelzols. Atdzīvojusi Mirdza Bendrupe.

Suleimans Rustams — Brālība. Dzelzols. Atdzīvojis Jānis Plaudis.

Ignats Mužnieks — Pēdējā zāda. Stists.

Teiksma par Igora kauju. Fragmenti. Atdzīvojis Arvids Grigulis.

Arvids Grigulis — Senais krievu literatūras piemineklis — «Teiksma par Igora kauju».

Mihails Zorins — Kur ton komūnisma celtnes.

Valerijs Vasars — Par iso stāstu zēniem.

Kārlis Kundzinš — Berta Rūmniece — latviešu teatra māte.

Kārlis Kraulinš — Rainis un krievu kultūra.

Valdemārs Kalnīns — Apraksts — tā arī ir liežu literatura.

N. Nikolajevs-Bergs — Beliņša darbi latviešu valodā.

Jauninākušā grāmatu saraksts.

PIELIKUMĀ: M. Furmana skulptūra «Tēringradas aizstāvi», un A. Melnāra, A. Megna un J. Vilumaina glezna «Strādnieku demonstracijas apšaušana Rīgā 1905. g. janvarī».

NĀKAMAJĀ nedēļā

Sodien Filharmonijas zālē koncerts lekcija skolu jaunatnei (krievu valodā) «Dziesma cīnā par mieru». Lektorē doc. L. Sveinika-Krasinska. Piedālās LPSR nobelpiem bagātā māksliniece I. Zanova, Filharmonijas soliste J. Jeršova, Radiokomitejas solists R. Veide, LRAP Centralā klubā vīru vokalais kvartets. Pie klavierēm B. Moisejevs. Sākums plkst. 16.

○ Filharmonijas zālē simfoniskais koncerts. Piedālās Radiokomitejas simfoniskais orkestris. Dirigents Latvijas PSR nobelpiem bagātā mākslinieks A. Jansons. Solists KPFSR nobelpiem bagātā mākslinieks. Stalina premijas laureāts M. Aleksandrovīcs. Programa Čaikovskis, Ravelis, Dargomižskis, Pučini, Leonkavallo. Sākums plkst. 20.

27. novembrī Rīgas kinoteatros sāk demonstrēt padomju mākslas filmu «Pēsums». M. Solochova un S. Jermolinska scenārijs.

○ Latvijas Padomju rakstnieku savienības dramaturģijas sekcijas sanāksme. Iztirāzs Valta Grēvina operas libretu «Mūsu Imants». Referenti J. Vānags un J. Plaudis. Sākums plkst. 17.

○ Latvijas Padomju mākslinieku savienībā visu sekciju sanāksme. Darbā kārtība: 1. Socialistiskās sacensības līguma apsprēšana. 2. Jautājums par sadarbību ar kombinatu «Māksla». 3. lekcija par Kinas mākslas izstādi Maskavā. Sākums plkst. 18.

○ Mākslas darbinieku namā mutiskais žurnāls «Gribu zināt». Zurnala saturā: starptautiskais apskats, S. Hillera paskaidrojums par jauno pretēberkulizes līdzekli — PASK, iepazīšanās ar komponista M. Zarina jaunākajiem darbībām autora un Operas un baleta teatra solista A. Vanaga izpildījumiņā cīrka direktora informācija «Cīrka māksla cīnā par mieru» un cīrka mākslinieces E. Demāšas priekšnesumi, Stalina premijas laureāta prof. O. Skulmes runa «Padomju Latvijas mākslinieki cīnā par mieru» un A. Melnāra, A. Megna un J. Vilumaina glezna «Strādnieku demonstracijas apšaušana Rīgā 1905. gada janvarī» iztirājums, M. Teteres zinojums par lugas «Spēka avots» inšcenējumu Dailes teatrī un skats no 2. ainas aktieru E. Ferdas un K. Valdmanna izpildījumā. Sākums plkst. 20.

○ Mākslas darbinieku namā mutiskais žurnāls «Gribu zināt». Zurnala saturā: starptautiskais apskats, S. Hillera paskaidrojums par jauno pretēberkulizes līdzekli — PASK, iepazīšanās ar komponista M. Zarina jaunākajiem darbībām autora un Operas un baleta teatra solista A. Vanaga izpildījumiņā cīrka direktora informācija «Cīrka māksla cīnā par mieru» un cīrka mākslinieces E. Demāšas priekšnesumi, Stalina premijas laureāta prof. O. Skulmes runa «Padomju Latvijas mākslinieki cīnā par mieru» un A. Melnāra, A. Megna un J. Vilumaina glezna «Strādnieku demonstracijas apšaušana Rīgā 1905. gada janvarī» iztirājums, M. Teteres zinojums par lugas «Spēka avots» inšcenējumu Dailes teatrī un skats no 2. ainas aktieru E. Ferdas un K. Valdmanna izpildījumā. Sākums plkst. 20.

○ 28. novembrī Konservatorijas zālē Rīgas teatru jaunatnes rādoša konference. Mākslas lietu pārvārdes priekšnieka Fr. Rokpelna un LLKJS CK sekretāra V. Krūmina referati. Sākums plkst. 11.

○ 30. novembrī Mākslas darbinieku namā PSRS tautas mākslinieka, Stalina premijas laureāta Ed. Smilga lekcija «Pasaules klasiku dramaturģijas loma Padomju Latvijas teatros». Sākums plkst. 16.

1. decembrī Latvijas Padomju mākslinieku savienībā A. Karbova lekcija par estetiku. Sākums plkst. 19.

2. decembrī Mākslas darbinieku namā jauno vēlētāju vakars. Tīkšanās ar rūpnicu jaunatni. Sākums plkst. 20.

○ Suntāzos latviešu muzikas un deju ansambla koncerts. 3. decembrī ūdens koncerts notiks Madliēnā.

TUMSAS VARĀ

(V. Minajeva grāmatas „Amerikas gestapo“ fragmenti)

Turpinājums

Pēdējā laikā ievērojami aktivizējušies komisijas darbība pašā Savienotās Valstīs. Tā plašā mērogā sākus pārbaudit skolas mācību grāmatu un biblioteku fondus, nolūkā izņemt no apgrozības dump.gus izdevumus. No progresīva biljetēna «In fact» ziņuma izriet, ka komisija sastādījusi aizliegto grāmatu «me.no sarakstu», kurā uzmēti 563 nosaukumi. Komisija pieprasīusi no 71 iestādes — atsevišķu štatu koedīžam un izglītības lietu pārvārdei piesūtīt sarakstus par mācību grāmatām kuras tās lieto, lai tādā kārtā ātu iespēja pārbaudīt, vai šīs grāmatas neizplata «graujoši ieteikmi.

Pirmām kārtām no apgrozības izņemmas mācību grāmatas, kuras kritizē «brīvās privatās iniciatīvas sistemu». Tā piemēram, universitātes mācību grāmatā, veltīta ASV konstitucionālai iekārtai, aizliegta tādēļ, ka tajā atrasti vārdi: «Prese klūst par kapitalistisku uzņēmumu». Alabama štata Birminhamas pilsētā skolas bibliotekās aizliegta populāra skolas žurnala izplatīšana tā iemesla dēļ, ka uz viena šī žurnala numura vāķa bija redzams trīs smiešu bērnu fotozīmējums, kuru vidū — viens nēzerēns. Lieta nogājusi tālā, ka Nujorkas skolās par dumplīgu izsludināta Marka Tvena grāmata «Jankiņi karala Artura galmā».

Vairākās Amerikas pilsētās no apgrozības izņemmai literatūrā iestādīti leģerības, kas nodarbojās ar Šekspīra, Moliera un citu Eiropas un Amerikas dramaturgu daļdarbi, parādīgās iestādījumu izstrādāšanu. Komisija šo trupu apvalnoja «padomju propagandas» izplatīšanā, pamatojoties uz to, ka «laicinātās» uz skatuves inšcenējuma divas krievas, kuru sauc par Čehovu, lugas. Apvalnojums par «padomju propagandas» izplatīšanu izvirzīts arī pret Solt-Leik-Siti pilsētas (dienviņu štata) publisko biblioteku, kura savā vitrinā izstādījusi padomju sūtniecības ikmēnei informācijas biletenu un žurnalu.

Uzbrukums «dumpīgai» literatūrai un mācību izdevumiem ASV pienem arī vienību izmeklēšanas komisija vajāja teatra trupu «Aktieru mākslas laboratoriju», kas nodarbojās ar Šekspīra, Moliera un citu Eiropas un Amerikas dramaturgu daļdarbi, parādīgās iestādījumu izstrādāšanu. Komisija šo trupu apvalnoja «padomju propagandas» izplatīšanu izvirzīts arī pret Solt-Leik-Siti pilsētas (dienviņu štata) publisko biblioteku, kura savā vitrinā izstādījusi padomju sūtniecības ikmēnei informācijas biletenu un žurnalu.

Tādi atbaidoši uzdevumi sārauti pārstāvju palatas pretamerikānas darbības izmeklēšanas komisijai, kuri arī vienību izmeklēšanas komisiju, kura labākā raksturo Vācijas Valstīs pagaidām vēl nav sarikota publiska grāmatu sādzīšana, kā tas savā laikā notika nacionālā Vācijā, tad tomēr notikumi uz virzīs.

Tādi atbaidoši uzdevumi sārauti pārstāvju palatas pretamerikānas darbības izmeklēšanas komisijai, kuri arī vienību izmeklēšanas komisiju, kura labākā raksturo Vācijas Valstīs pagaidām vēl nav sarikota publiska grāmatu sādzīšana, kā tas savā laikā notika nacionālā Vācijā, tad tomēr notikumi uz virzīs.

Tādi atbaidoši uzdevumi sārauti pārstāvju palatas pretamerikānas darbības izmeklēšanas komisijai, kuri arī vienību izmeklēšanas komisiju, kura labākā raksturo Vācijas Valstīs pagaidām vēl nav sarikota publiska grāmatu sādzīšana, kā tas savā laikā notika nacionālā Vācijā, tad tomēr notikumi uz virzīs.

Tādi atbaidoši uzdevumi sārauti pārstāvju palatas pretamerikānas darbības izmeklēšanas komisijai, kuri arī vienību izmeklēšanas komisiju, kura labākā raksturo Vācijas Valstīs pagaidām vēl nav sarikota publiska grāmatu sādzīšana, kā tas savā laikā notika nacionālā Vācijā, tad tomēr notikumi uz virzīs.

Tā