

Izsnāk pirmdienas pēcpusdienu

Redakcijas un kantors: Rīga, Pils iela № 9,  
dz 8 (blakus būv. Nodokņa dep.). Darba  
laiks katru dienu no pl. 10—14  
bet sestdienās no pl. 10—12  
Tāl. 32384  
Svētdienas vakaros — 28818 un 34998

Posta teikums rēķins 1175.

28. Jūnijā 1943. g. Nr. 89. (939)

# Sporta PASĀKUMI

## 12.000 skatītāju sporta propagandas sarīkojumā Liepājā

Riga uzvar Liepāju futbolā 4—0, bet abu pilsētu bokseri spēkojas 8—8 neizšķirti

Milzīgs laužu aplūdums vakar bija Liepājā, kur notika Kurzemes novada 5. dziesmu svētki un reizē risinājās arī sporta propagandas diena. Šie liecīgi sarīkojumi pulcēja klausītājus un skatītājus no visdažādākajiem Dievzemites novadiem. Ievērojams traucējums bija vienīgi lietainais un vēlajais laiks. Sporta propagandas dienā uzmanības degpunktā atradas Rīgas—Liepājas pilsētu sacikste futbolā. Jau iepriekšpārdošanā bija izpirktais pāri par 7000 biletēm un kad vakar sākās sacikste, Olimpijas laukumu iestēdza ap 8000 cilvēku. Vairāk vietu arī nebija un biešu kases vajadzēja slēgt. Sacensību ar savu ierašanos pagodināja lekšķetu ģenerāldirektors ģenerāllis O. Dankers un Latvijas sporta dzīves vadītājs R. Plume. Viesi ar uzrunām svītīgi ievadīja Heļo sarīkojumu un sporta vadītājs vēl bez tam apbalvoja Liepājas futbolistus Kārlī Tili, Hariju Lazdiņu un Voldemāru Zingi, kuri jau gadiem ilgi redzami liepājnieku slavenāko sporta reprezentantu goda vietās. Krūšu nozīmes saņēma vēl arī visi pārējie Liepājas vienpadsmīti dalībnieki. Pati sacensība beidzās ar Rīgas vienības negaidītu angstu 4—0 (2—0) uzvaru. Rīga un Liepāja sacentās arī boksā. Šī spēkošanas 2500 skatītāju klātbūtnē beidzās 8—8 neizšķirti. Turpat 1500 interesentu ostmaiā vēroja peldēšanas demonstrējumus ar izcilu Rīgas sportistu līdzdalību. Liepājas sporta propagandas dienā kopsumā noraudzījās 12.000 skatītāji. Protams, ka skaistā laikā šis skaitis būtu vēl ievērojami lielāks.

Neaizdedzami, ka vakardienas sporta sarīkojuma virkumā vislielākā ievērota veltītā Rīgas—Liepājas pilsētu sacikstē

### FUTBOLA,

koras gala iznākumu ar interesi gaidīja arī rīdzinieki. Rīgas vienpadsmīti arī nebija pārītākā, savā iespējai labākā sastāvā, jo izvirzīta Latvijas meistarības ASK pārītā galvenie bēstī — attiecīgi Arēnas un uzbrucējs Vanags. Rīdzinieku rīdzīgās reģējām: Briedi (RPF), Viņģis (Daugavnieši), Krupiņš (RPF), Anīši (VEF), Petersons (Daugavnieši), Ozoņš (VEF), Zutāns (Daugavnieši), Eduards Freimans (Daugavnieši), Putniņš (ASK) un Kojeckis (ASK). Liepāju pārītāvēja Olimpijas parastā izlase, kur centra posēdā postē bija arī rīdzinieks vīrs Edwarda Jēgers, kas dažās pēdējās spēlēs atradās skatītāju viņu. Pirmā puslīkņa liepājnieki spēlēja ar vēlā opeleitāku. Vēlā dažās brīdīs ievērtēja Liepājas vienības izkarotā redzamā pārītāvara laukumā. Jau 11. minūtē Briedis sargājis vārtiem tāku galīzīgo aizliejošu E. Jēgeru no apmēram 20 metru attālumā rādītā bumba, kas bija sāda sītēja kāpīdājums. Pāris minūtes vēlāk Kojeckis veikti tika garām liepājnieku pussargam Kārkliņam un pēcēlēja bumbu Putniņam, taču tas kārtā mērīm pārāk, 16. minūtē atzīstītu atkal galīzīti Liepājas liebītānu panākumu. Lieliski kārtā Heiblichs, tomēr Aulis pusēja vēl bumba atvairīt. Piešķirdzīgs Jurčenko un no jauna atmuguriski raidīja to vārtos, bet ar brīdināšanu

parādi Briedis stāvokli likvidēja. Skatītāji piedzīvoja nepārtrauktus momentus un sākājūtu maiņu. Skalsū centrā Ozoliņš, kur bumba bija galīzīti E. Freimani, tomēr gūsti kā liepājnieki Briedis, īreiz ar grātējās galīzītēm tika Lāzdiņš, 18. minūtē V. Zložiņš beidzot liepājnieku labā guva vārtus, bet Rīgas vienības Sigurds Lāzdiņš (Daugavnieši) tos dibināti neatīna. Sekoja vēlā sērija stārta sītējā, kurus liepājnieki ievēlēja. Tie gan nevēlās nebija spējīgi preci, jo bumba alīzā atradās vēja virā. Loti labi Liepājas uzbrukumā saprātīgi Heiblichs, V. Zinčiks un Jurčenko. Pēc toikām saspāles, kas bija vērīgām liepājnieku kreisās maiņas, Jurčenko tēsti no galas nemūra bumba. Ikdienas vārtiem. 10. minūtē pirms poslāka beigās E. Jēgers izplūdīja sāda sītējā, prot kuru rīdzinieki izveidoja "mūrī". Taču bumba atzāra ceļu vārtos un ištei meistarīgā krietinā Briedis to tāku pāspālu izsītē stāri, kura likvidēšanā no jauna atkal vīslīkātie noņēmu pīskrīta pašam Briedim. Apmēram 42. minūtē savām krietinājām uzmaņīgi H. Jēgeram tika Ozoliņš, kurš pēc jaunkā skrējēja atdova bumba Kojeckim zīmējā. Vēl stāvokli mēķinājās glābē otrs Liepājas posārgs Kārkliņš, taču viss izplūdīja vēja, jo pat Lāzdiņš vairs nespēja nekādārīt. Viņš gan steidzīgi krita vēja savā slaidajā garumā, tomēr dažus centimetrus iš iestieptām tokām bumbā pavērās brīvs vēja vārtu stikls un tā reālizējās Rīgas krāsās, atzīstīvā vārtu ieguvums Nr. 1. Puslīkna pēdējā minūtē apm. 16 metru attālumā no vārtiem cītīja Putniņš un Sudmalis, kur pirmsās guva vīrsruku, kas liepājniekiem

nozīmēja otru vārtu zaudējumu. Kad sacensības turpinājāmā iau 8. minūtē E. Freimans pārītāvēja rezultātā arī 3—0, mainīja gūsti arī Liepājas pārītāvēja cītīgas gars. Bija ievērojams viesu pārītāvējs, kā gan kārtā izdevību uzbrukumā izmantoja arī pašu laukuma laudis. Neplānoti 10. minūtē vēlā Putniņš bija autors jaunam Rīgas spēlētāju ieguvamam. Tā tād: 4—0! Liepājas mācītājs 38. minūtē izdevās būtīgi liepājnieki E. Freimam. Viņš vispirms apvēda K. Tili, pēc tam arī H. Jēgeru un gandrīz parādīti laukuma gala linijā devās uz vārtiem. Tur izdevās pievīlti vēlā vārtīšanai Liepājas Lāzdiņš nu ar neplānoti metra tālums, val labāk skotītu tuvumā. Ferādīla bumba tikā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkotās, bet tikāko viesu uzbrucēji tika liepājnieku vārtu pīskrītā. So panākumu liecējās to mērī neatzīmēja. Tādējā vēlā Rīgas vienpadsmītām tomēr tā arī 4—0 uzvarat 9000 skatītājiem pieredzēja ātru un tehniski augstīgā spēli, kur abu vienību dalībnieki izplūdīja vīsu savu māku. Laukumā risinājās samērī vīslīdzīgā spēkot



Latvijas meistarē tenise E.  
Vitols (US)  
O. Sorhēs uzo.

## Starta un Daugaviešu uzvaras

Rīgas rokas bumbas meistarības turnīra rezultātu pagājušā nedēļā uzvaras guva Daugavieši un Staris viesības. Daugavieši pārspēja LSB 5-2, bet Staris pieveica LDzB virkņojumā ar 11-3 rezultātu. Nākamā rokas bumbas meistarības līgumā saņemtā 3. ietījā pīst. 17. Kiekelijs ielas laukumā sastopas Daugavieši un LDzB viesības.

## PIRMĀS DARBA VIETU FUTBOLISTU SACENSIBAS

Aizvadīti nedēļā sākās Rīgas darba vieta futbola turnīrs. Pirmās sacensības deva līdus rezultātu: Rīgas konduktori rezerves darbinieki uzvarēja Rīgas 1. maizes fabrikā 6-3 (1-1). Cetotōsās balvas aizstāvēti, Rīgas galas labikas futbolisti, pārspēja Rīgas Metallūtu (4-0), bet AEG vienpadsmitis ar Rīgas keramikas labikas izlasi spēlēja 0-0 neizšķirti.

## 1. JŪLIJĀ ATKLĀS BALAST-DAMBJA PEŁDĒTAVU

Tuvākās dienās plīnigi sakārtota būs Balastdambja peldētava, kuru atklās 1. jūlijā. Visu sporta organizāciju bieri peldētavu būvību brīvi iestā, bet pārējām paredzēta maksas RM 0,20. Peldētavā darbosies arī enerģētiskās. Balastdambja peldētava būs atvērta visā dienā.

## SPORTA BIEDRIBA DAUGAVIEŠI

Izdzīrādīt, ka tā pagājušā svētdienā Marsa rīkotajās riteņbraukšanas sacensībās nav iesniegusi protestu par galvenās tiesību lēmumu, kā tas pārpratuma dēļ zinās "Sporta Pasaules" pagājušā numura.

## TURPINĀSIES MAZBERNU VINGROŠĀNA

Latviešu sporta un līdzīkās kultūras pārvaldes rīkotās mazbernu vingrošanas turpināsies arī vasarā un notiks otrdienu no pīst. 11-12. Vingrotību ielā 1. Turpot plesakāmi dažibnieki.

## LDzB UN ASK

Otro viesību drāzdības sacensību futbolā notiks 29. jūnijā pīst. 19. ASK Iekškā.

Kastu fabrika  
«Standarts»

RIGĀ,  
Oskara ielā 1-a

MILTU

maizes  
centrāle

RIGĀ,  
Fon der Golca gatvē 4  
Zentral-Handelsgesellschaft  
Ost fiduciārā pārvaldišanā

Tālruni:  
Treuhänder 31519  
Direktors 25859

Dzirnavu uzņēmumi  
un maizes fabrikas

## 4 x 200 m stafetes skrejiena izšķir Daugaviešu uzvaru

Vieglatlētikas sacensības nelabvēlīgā laikā — lietū un vējā

Viens otrām biakus draudzīgi vakar Kiegeļa ielas laukumā pīvoja Daugaviešu sakāmbaito un Valmieras Sporta Biedrības zilldzeltēto krāsu standarti, liecinot, ka rītīns gadsakātēja Daugaviešu un Valmieras SB klubu sacīkste viengālētikā. Tāpēc kā pagājušā sezonā, ari šoreiz arī viesību spējīgiem sacensību 4 x 200 m stat. skrejienā, līdz kuram abi pretinieki bija atzīmējusi vienādu 70 punktu skaitu. 4 x 200 m skrejiena triūmītā Daugaviešu krasās pārstāvī, tā nodrošinojai arī gala rezultātu 77-78 punktu uzvaru. Jauko viengālētikas sakālumā vakar kā loti trūcēja neizdevīgo laika apstākļi. Lietū un vējā viengālētīti tādu nespēja nodemonstrēt savu spējīgumu patēs vērību. Tādēļ tādi varējumi, kā mēsi rekordista Stendzenei 64,49 m īlās šķēršļā radījums, E. Jēkabsons sasniegumi diskā mešanā (43,69 m) un lodes grūšanā (14,16 m), kā arī vēl viens otrs atzīmējus rezultāts pēcīnā jo sevišķi briesmīgi.

Mešanās disciplīnas ir nu paliek gandrīz visspīdīgākā māsu viengālētikas balsti. Vakar pat vējā un lietus nespēla traucēt Stendzenei un E. Jēkabsoni realizēt teicamus sasniegumus. Lodes grūšanā E. Jēkabsons (Daugavieši) atzīmēja kārtējo 14 m līnijas pārsēpumā 14,16 m; 2. Baumāns (Daugavieši) 12,94; 3. Zemele 11,51 m. 4. Grievvalds (abi VSB) 11,04. Disku E. Jēkabsons aizraujās 43,69 m īlā; 2. Grievvalds (VSB) 38,32 m; 3. Raiss (Daugavieši) 34,00 m. 4. Daugavieši (VSB) 32,26. Skēpa mešanā seletībā klubu sacīkstes programmati sevi atstējot energiskā valmierietie Viba. Liecījotās zāvajā viesībā viena pati 10 punktu. 100 m skrejiena vīga pārējais metrs prata pārīspēt arī liecījotāmā Daugaviešu representanti Freimani. 100 m skrejiena — 1. Viba (VSB) 14,1 sek.; 2. Freimane (Daugavieši) 14,2; 3. Plāme (VSB); 4. Sudraba (Daugavieši). Sacīkstes pārējīgumā atzīmēja 80 m barīrēzīmēs. Piešķītēt celīs negaidīta māca ne tikai skāstās rīdzīlēcēs. Fraimanei uzvara 14,6 sek. laikā, bet vēl veikās pārīspēdēja, ka Latvijas meistarē Valtīja Berzīna (VSB) spēja ierindoties tikai 4. vietas. Viņa spējīgākā viesībā zāvajā pārējāmā skāstās līnijas pārējīgumā atzīmēja Viba 18,1 sek.; 2. Roboka 16,0; 4. V. Bērziņa (visas VSB) 16,4; 5. Novicka 17,4 un 6. Ružmane (abas Daugavieši) 17,6. Tiešīlēcēs visas trīs pārējās vietas leīmās Valmieras representantes: 1. Lēve 4,36 m; 2. Plāme 4,24; 3. Viba (visas VSB) 4,17; 4. Novicka 3,86 un 5. Sedraba (abas Daugavieši) 3,66. Augstākāmā vienība 1,38 m augstumā pārvērtēja no punktu uzīmējuma 200 m barīrēzīmēs 2. E. Tirne (VSB) 9,36 m; 3. Vieglītis (VSB) 9,46 m; 4. Stankevičs 9,46 m un 5. Brakmanis (abi Daugavieši) 9,50 m. Nevar būt saubu, ka viengālētā ceļā 3000 m distācītā atzīmētās daudz teicamākā rezultātā. Spējījās loti līdzvērtīgi klubu sacīkstes dažibnieki ierādīja 200 m barīrēzīmēs. 1. un 2. vietā kopīgi dālīja Grava (Daugavieši) un Lēpnieks (VSB) 29,7 sek.; 3. Lēvīša (VSB) ar 29,7; 4. A. Udris (Daugavieši) 30,2; 5. Meitlers (VSB) 30,7 un 6. Damalts (Daugavieši) 30,8. Visošā labākā laikā un rezultātā savā personīgo rekordu 200 m barīrēzīmēs gan sasniedza māsu pārīspēt izlīdzīkās ūkārības sacīkstes speciālisti Sponbergs (Ansekīls), kas tieši 200 m distācīē pagājāmā veltījis mazāku vērību, domājot galvenokārt par klasicisko 110 m sacensību. Sponbergs 200 m garo barīrēzīmu celē noslēja 28,1 sek., kamēr VEF representanti Pauzers uzrādīja 28,4 sek. un Jēkabsons 29,3 sek. laikus.

Viesīlēkās zārības līetus un vējā sagādāja lēcīlēkām. Šī iemesla dēļ arī uzvarētās tālīčīšas Šķēršļi (Daugavieši) sasniedza tikai 8,68 m; 2. Gubis (VSB) 5,88; 3. Smēmanis 5,27; 4. Plāme (abi Daugavieši) 5,20 un 5. Krāmuls (VSB) 5,13. Augstākāmā savas ietās spējas pagurā nodemonstrēt viesīgi Ozols (Daugavieši), pārvarot — 4 x 200 m statētes skrejienom. Jau pirmā-

laika apstākļiem liekšu 1,75 m augstumā. Skēpītie (Daugavieši), Osvībalis (VSB), Dambeķains (Daugavieši), Dūdiņš (Ansekīls) un E. Mackalits (US) šoreiz netika augstāk par 1,65 m mēriju, bet otrs valmierietis Krūmiņš veica tikai 1,55 m. Spēžu augstākāmā trijumfā latvīši, šķēršļi, sevi glābi laukās ārpus Auseklī, kurām piešķītās atspēles pārīspētās līnijas ierādīja 70 punktu skaitu.

Mešanās disciplīnas ir nu paliek gandrīz visspīdīgākā māsu viengālētikas balsti. Vakar pat vējā un lietus nespēla traucēt Stendzenei un E. Jēkabsoni realizēt teicamus sasniegumus. Lodes grūšanā E. Jēkabsons (Daugavieši) atzīmēja kārtējo 14 m līnijas pārsēpumā 14,16 m; 2. Baumāns (Daugavieši) 12,94; 3. Zemele 11,51 m. 4. Grievvalds (abi VSB) 11,04. Disku E. Jēkabsons aizraujās 43,69 m īlā; 2. Grievvalds (VSB) 38,32 m; 3. Raiss (Daugavieši) 34,00 m. 4. Daugavieši (VSB) 32,26. Skēpa mešanā seletībā klubu sacīkstes programmati sevi atstējot energiskā valmierietie Viba. Liecījotās zāvajā viesībā viena pati 10 punktu. 100 m skrejiena vīga pārējais metrs prata pārīspēt arī liecījotāmā Daugaviešu representanti Freimani. 100 m skrejiena — 1. Viba (VSB) 14,1 sek.; 2. Freimane (Daugavieši) 14,2; 3. Plāme (VSB); 4. Sudraba (Daugavieši). Sacīkstes pārējīgumā atzīmēja 80 m barīrēzīmēs. Piešķītēt celīs negaidīta māca ne tikai skāstās rīdzīlēcēs. Fraimanei uzvara 14,6 sek. laikā, bet vēl veikās pārīspēdēja, ka Latvijas meistarē Valtīja Berzīna (VSB) spēja ierindoties tikai 4. vietas. Viņa spējīgākā viesībā zāvajā pārējāmā skāstās līnijas pārējīgumā atzīmēja Viba 18,1 sek.; 2. Roboka 16,0; 4. V. Bērziņa (visas VSB) 16,4; 5. Novicka 17,4 un 6. Ružmane (abas Daugavieši) 17,6. Tiešīlēcēs visas trīs pārējās vietas leīmās Valmieras representantes: 1. Lēve 4,36 m; 2. Plāme 4,24; 3. Viba (visas VSB) 4,17; 4. Novicka 3,86 un 5. Sedraba (abas Daugavieši) 3,66. Augstākāmā vienība 1,38 m augstumā pārvērtēja no punktu uzīmējuma 200 m barīrēzīmēs 2. E. Tirne (VSB) 9,36 m; 3. Vieglītis (VSB) 9,46 m; 4. Stankevičs 9,46 m un 5. Brakmanis (abi Daugavieši) 9,50 m. Nevar būt saubu, ka viengālētā ceļā 3000 m distācīē pagājāmā veltījis mazāku vērību, domājot galvenokārt par klasicisko 110 m sacensību. Sponbergs 200 m garo barīrēzīmu celē noslēja 28,1 sek., kamēr VEF representanti Pauzers uzrādīja 28,4 sek. un Jēkabsons 29,3 sek. laikus.

Viesīlēkās zārības līetus un vējā sagādāja lēcīlēkām. Šī iemesla dēļ arī uzvarētās tālīčīšas Šķēršļi (Daugavieši) sasniedza tikai 8,68 m; 2. Gubis (VSB) 5,88; 3. Smēmanis 5,27; 4. Plāme (abi Daugavieši) 5,20 un 5. Krāmuls (VSB) 5,13. Augstākāmā savas ietās spējas pagurā nodemonstrēt viesīgi Ozols (Daugavieši), pārvarot — 4 x 200 m statētes skrejienom. Jau pirmā-

laika apstākļiem liekšu 1,75 m augstumā. Skēpītie (Daugavieši), Osvībalis (VSB), Dambeķains (Daugavieši), Dūdiņš (Ansekīls) un E. Mackalits (US) šoreiz netika augstāk par 1,65 m mēriju, bet otrs valmierietis Krūmiņš veica tikai 1,55 m. Spēžu augstākāmā trijumfā latvīši, šķēršļi, sevi glābi laukās ārpus Auseklī, kurām piešķītās atspēles pārīspētās līnijas ierādīja 70 punktu skaitu.

Mešanās disciplīnas ir nu paliek gandrīz visspīdīgākā māsu viengālētikas balsti. Vakar pat vējā un lietus nespēla traucēt Stendzenei un E. Jēkabsoni realizēt teicamus sasniegumus. Lodes grūšanā E. Jēkabsons (Daugavieši) atzīmēja kārtējo 14 m līnijas pārsēpumā 14,16 m; 2. Baumāns (Daugavieši) 12,94; 3. Zemele 11,51 m. 4. Grievvalds (abi VSB) 11,04. Disku E. Jēkabsons aizraujās 43,69 m īlā; 2. Grievvalds (VSB) 38,32 m; 3. Raiss (Daugavieši) 34,00 m. 4. Daugavieši (VSB) 32,26. Skēpa mešanā seletībā klubu sacīkstes programmati sevi atstējot energiskā valmierietie Viba. Liecījotās zāvajā viesībā viena pati 10 punktu. 100 m skrejiena vīga pārējais metrs prata pārīspēt arī liecījotāmā Daugaviešu representanti Freimani. 100 m skrejiena — 1. Viba (VSB) 14,1 sek.; 2. Freimane (Daugavieši) 14,2; 3. Plāme (VSB); 4. Sudraba (Daugavieši). Sacīkstes pārējīgumā atzīmēja 80 m barīrēzīmēs. Piešķītēt celīs negaidīta māca ne tikai skāstās rīdzīlēcēs. Fraimanei uzvara 14,6 sek. laikā, bet vēl veikās pārīspēdēja, ka Latvijas meistarē Valtīja Berzīna (VSB) spēja ierindoties tikai 4. vietas. Viņa spējīgākā viesībā zāvajā pārējāmā skāstās līnijas pārējīgumā atzīmēja Viba 18,1 sek.; 2. Roboka 16,0; 4. V. Bērziņa (visas VSB) 16,4; 5. Novicka 17,4 un 6. Ružmane (abas Daugavieši) 17,6. Tiešīlēcēs visas trīs pārējās vietas leīmās Valmieras representantes: 1. Lēve 4,36 m; 2. Plāme 4,24; 3. Viba (visas VSB) 4,17; 4. Novicka 3,86 un 5. Sedraba (abas Daugavieši) 3,66. Augstākāmā vienība 1,38 m augstumā pārvērtēja no punktu uzīmējuma 200 m barīrēzīmēs 2. E. Tirne (VSB) 9,36 m; 3. Vieglītis (VSB) 9,46 m; 4. Stankevičs 9,46 m un 5. Brakmanis (abi Daugavieši) 9,50 m. Nevar būt saubu, ka viengālētā ceļā 3000 m distācīē pagājāmā veltījis mazāku vērību, domājot galvenokārt par klasicisko 110 m sacensību. Sponbergs 200 m garo barīrēzīmu celē noslēja 28,1 sek., kamēr VEF representanti Pauzers uzrādīja 28,4 sek. un Jēkabsons 29,3 sek. laikus.

Viesīlēkās zārības līetus un vējā sagādāja lēcīlēkām. Šī iemesla dēļ arī uzvarētās tālīčīšas Šķēršļi (Daugavieši) sasniedza tikai 8,68 m; 2. Gubis (VSB) 5,88; 3. Smēmanis 5,27; 4. Plāme (abi Daugavieši) 5,20 un 5. Krāmuls (VSB) 5,13. Augstākāmā savas ietās spējas pagurā nodemonstrēt viesīgi Ozols (Daugavieši), pārvarot — 4 x 200 m statētes skrejienom. Jau pirmā-

## PIRMDIENAS LĪdz PIRMDIENAI

Ar sporta vadītāju R. Plūmes rīkotu nodibinātu Kurzemes novada sporta padome, kas darbosies kā padomdevējs organizācija Liepājas pilsētas sporta dzīves jaunumi. Par padomes locekļiem Latvijas sporta dzīves jaunumiem ir: A. Dambergs, T. Rūju, T. Gūmanis, P. Fridrihsone, Z. Pazaru un A. Kraniku.

Vēsturisks pārīspējēns noticis Latvijas viengālētikas sporta. Līdz šim Māras zemes telcamakā viengālētē mitla Daugaviešu 2. sastāvs savukārt pārīspēja valmierietie Viba. Liecījotās 4 x 200 m statētes sacensības rezultāti ievēdojās šādi: 1. VEF (Priede, Plāme, Jēkabsons, Pētersons), kas startēja arī arīzīmēs 1:47,7 min.; 2. Daugavieši 1. vieta (Kugano, Brencis, Ruciņš, Auders) 1:41,3 min.; 3. Daugaviešu 2. sastāvs 1:42,0 un 4. Valmieras SB 1:42,2. Tā pārākumā statētes skāstās, protēji parādījās gadām, kad konvītūmā trijumfa 100 m vieng





# Nikolaj Seglenieks

## BANDAVAS CENTRA UZBRUCĒJS

(SPOVĀTA ROMĀNS)

Egila Hermanovska vīrieša un ilustrācijas.

6.H.

(8)

### 10. NOZUDUŠĀ TELEGRAMMA.

Turcija. Vilciens bez apstājas ripoja pa lēzeniem pakalniem un kļajumiem. Līdz apvārksnim nebija redzams nekas cits, kā zājā zemes kārtā un zilais debess jums. Retumis vilciens apstājās, bet tad tur bija val nu kaļavīru vasaras nometne, vai tikai dažas ēkas. Kļajums, rets uzkalns un zilā debess — tāda izrādījās Eiropas Turcija.

Zēni stāvēja vagona eja pie atvērtiem logiem un raudzījās tālumā.

«Rau, kur stārk iido uz dienvidiem!» rādīja Salna, skatoties stārku pāri, kas, lēni spārnus vicinot, devās uz dienvidiem.

«Jā, interesanta ir šī putnu ceļošana divas reizes gadā!»

«Kas tur interesants?» ierūnājās pie blakus loga stāvošais Seržants, «vai tad pie mums vien vajadzīgi bērni!»

«Jā, tu esi gudrs! Bet kāpēc tad bezdelīgas iido? Vai tām arī jānes bērni?» jautāja Salna.

«Nē! Tur pašlaik gaidāms lietus, un bezdelīgām ar zemo lidojumu tas iedzimtiem jāparāda!» skanēja Seržanta atbilde.

«Dubultais, pasaki, kas notika 1483. gadā?»

«Piedzima Mārtiņš Luters!»

«Pareizi! Bet, kas notika 1517. gadā?»

«Tad... tad... Luteram palika 34 gadi!»

«Marmora jūra!» kāds iessaucās, kas bija skatījies pa logu vagona otrā pusē.

Visi saskrēja kupejās, lai vērotu brīnišķi zilos marmora jūras ūdenus. Vilciens ātrā gaitā devās gar Marmora jūras krastiem uz netālu esošās Turcijas bijušo galvas pilsētu Instabulu. Parādījās priekšpilsēta ar saviem nabadzīgajiem vienu un divu stāvu namiem. Māju jumtos vietām rēgojās lieli caurumi, citur uz tiem bija uzlikti skārda gabali un nostiprināti ar lielāku akmeni pret vēja pūsmām. Vilciens apstājās vecās Stambulas stacijā.

Stacijā sportistus sagaidīja augumā mazie turku futbola ļaudis. No stacijas latviešu zēni devās uz netālu atrodošos viesnīcu «Jeni Aidin Oteli».

Un atkal zēni pēc nomazgāšanas devās paklaintot pa nepazīstamo pilsētu, kāri uzsūkdami orientālos iespaidus. Tilti pāri Zelta ragam zēni pārlaida uz Instabulas jauno pilsētas kvartālu Peru.

«Klau, zēni, kur konsulāts?» iessaucās Upītis, «ielesim, val nebus kādas vēstis no dzimtenes.»

Visi devās pāri ielai uz skaisto divstāvu namu.

«Ja, nupat kāds kungs bija un paņēma uz Dzilnas kunga vārda adresētu telegrammu», teica konsulāta darbinieks. Redzot sportistu uztraukumu, viņš vēl piemetināja:

«Es gan negribēju dot, bet kungs sacīja, ka telegramma esot steidzīga, un Dzilnas kungs pats kavēts ierasties.»

«Kad minētais kungs bija šeit?» iejautājās Dzilna.

«Apmēram pirms minūtēm divdesmit», atbildēja konsulāta darbinieks.

«Kā viņš izskatījās?» prasīja Melnalksnis.

«Vidēja auguma ar melnām ūsiņām, saliekto platmaņu un runāja angļiski. Jā, viņš teica, ka steidzoties uz pastu, lai saņemtai telegrammai nosūtītu atbildi.»

Atskanēja svilpiens — Kalējs pienāca pussoli tuvāk un savukārt jautāja:

«Vai jūs neievērojāt, no kurienes telegramma bija izsūtīta?»

«Telegramma nāca no Atenām. To es noteikti atceros, jo mēs gaidam kādu ziņu no sava konsulāta Atenās. Pienākušo telegrammu apskatīju, no kurienes tā, un redzot, ka no Atenām gandrīz jau atplēsu, kad pēkšni ieraudzīju, ka tā adresēta citam.»

«Kas gan uz mana vārda varētu sūtīt telegrammu no Atenām? Man šeit Eiropā nav neviens pazīstama.»

«Tuvojas jau vakara stunda. Sodien būs grūti ko noskaidrot. Rīt es sazināšos ar telegrāfa kantori un pieprasīsim no Atenām norakstu. Katrā telegramma tiek nodota rakstiski — originālam jābūt Atenā kantori. Ceteru, ka norakstu viņi piesūtīs. Sliktākā gadījumā rīt no Ankāras atgriezīsies arī konsuls. Es domāju, ka viņš ieraudzīs noteikti ar priekšpusdienas vilcienu, un tad jau pēc stundas būs atbildē. Manas domas ir, ka arī bez

konsula es dabūšu norakstu. Steidzīgs jau nekas, laikam, nebus bijis telegrammā.»

«Liekās gan, ka nekas steidzīgs nevarētu būt,» piekrita Dzilna.

Melnalksnis apspriedēs ar pārējiem sportistiem, kā labāk rikoties.

«Nevaru iedomāties, ko darīt. Varbūt telegrammā bija tikai kāds apsveikums Dzilnam sakarā ar laimīgi kļūmīgo gadījumu Bukarestā. Bet, varbūt, ari kaut kas svarīgāks...»

Skaidrs... skaidrs... Tur vajadzēja būt kam svarīgam, jo citādi taču nebūtu kāds ieinteresēts, lai minētā telegramma pazustu. Pazudušam papiram jābūt tik svarīgam, ka ūsainais amerikānis nebaidās nākt uz konsulātu to saņemt. Manas domas ir, ka pirmām kārtām par visu jāzino policiju, lai tā sazinās ar Bukarestu un uzzevejo amerikāni. Ja viņu noķers, tad tā lieta būs tik pārskatāma, kā pārsista ola.»

Visi sportisti dzīvi pārrunāja jauno stāvokli.

«Zēni, neaizmirīsim, ka mēs neesam detektīvi, bet gan futbolisti. Lai lietu tālāk kārtā konsulāta ierēdnis un policija. Viens ir skaidrs: ja Jānis telegrammu būtu saņēmis, tad mums, laikam, gan Bukarestas lieta kļūtu skaidrāka, pārliecinoši savas domas izsacīja Seržants. Rītu ūsainās telegrammas saturu, un tad visas problēmas un garās spriedelēšanas atkritīs.»

inspektors atnākušiem futbolistiem uzstādīja vairākus jautājumus.

«Tagad, kur esmu informēts par notikuma gaitu, nekavējoties sazināsimies ar Bukarestas kriminālpoliciju un uzsāksim amerikāņa gūstišanu. Pārsteidz mani trīs lietas. Pirmais: kāpēc amerikānis nav mainījis savu āriņi, bet pārdroši valkājis to pašu tērpā, un nav nodzinis ūsas. Otrs: kā amerikānis tīcis pāri robežām, un trešais: kā ūsainājis, ka konsulāta plenākusi telegramma Dzilnas kungam. Es ceru, ka driz visu noskaidrosim. Skaidrību ienesis telegrammas noraksts. To saņemsim pēc dažām stundām.»

Pēc vairāk stundām Melnalksnim uz viesnīcu piezīvāja konsulāta darbinieks un paziņoja, ka telegrammas oriģināls Atēnu pastā pazudis.

### 11. UZVARA.

Istabs logi viesnīcā bija aizvērti — ārā smacēja nepanesams pusdienas laika karstums. Nolaistie aizkarī tikai mazliet ienesa vēsumu krēslainajās istabās. Ielās valdija klusums. Veikalā durvis bija aizvērtas. Sportisti, atlaidušies savās guļamvietās, baudīja atpūtu pirms pirmās cīņas Turcijas pusmēness zemē.

Kalējs ienāca Dzilnas istabā un atlaidās guļus uz plata divana istabas stūri.

«Nolāpits ar vienu aci,» viņš sacīja, «es patiesi ļoti cienu humoru un humoristus, bet nu man pietiek. Nu par visām reizēm man pietiek. Es redzu, ka pa pasaulei mētājas liels skaits cilvēku, kuriem nav nekā labāka ko darīt, kā citus baldīt, gudrot visādas nepatikšanas un bojāt pārējiem gara stāvokli.»

Mēs ceļojumā devāmies ar sajūsmu un prieku, bet te viens delveris, kurām, kā redzams, kabata to atjauj, taisa ar mums visādus ļaunus jokus. Esam pietiekami daudz par to debatējuši, bet nu beidzot pietiek. Ja es šo tipu kaut kur redzēšu, tad bez ķēlastības aiz krāga ciet un nodošu pirmam žandarmam dzīvu vai mirušu. Un tu, vecais zēn, ne soli bez mums. Ja tas tips maišījies pa kājām mums šeit Istanbulā, tas rāda, ka viņš maišījies mums arī vēl turpmākā ceļā. Tāpēc acis vajā un uzmanīgi aplūkot ne tikai debesis, bet visu, itin visu, kas ap mums notiek, vai taisās notikt.

Es jums saku, to ūsaino mēs reiz noķersim spraugā. Es to jūtu, ka vecais blēdis driz iekritīs. Jo vairāk es par to domāju, jo lielākas dusmas un niknumi man rodas.

Un šodien, zēni, ar visu niknumu pie spēles. Man vienmēr vajaga kādu speciālu šīmmungu, lai būtu labas sekmes cīņā, un tāds man ir. To es paturēšu, un spēlē man gaŗām neviens netiks.

Ja netiks gaŗām, tad cīņa ir mūsu.»

Bandavieši iegrīma patikamā snaudienā.

Pulkstens piecos pēc pusdienas, aplausu pavadīti, laukumā leskrēja bandavieši. Stadijā bija pilns. Varēja redzēt, ka ziemeļnieki Istanbulas futbola sporta draugu vidū radījuši lielu interesu. Iemeslis šādai interesi varēja būt divas skaistās uzvaras Bukarestā, kurās plaši bija atreterētas Istanbulas presē.

Jau pirmā minūtē Istanbulas sastādītās vienības vārīsargs noturēja Salnas šāvienu — gan ne spēcigu, bet tomēr bīstamu: jostas vietas augstumā, tuvu pie sāna staba. Tempis bija straujš, bet saspēlē abas vienības nerādīja vēl nekā sevišķa. Turki nebija pierāduši pie bandaviešu saspēles, bet latviešu futbolisti cieta no karstuma.

Likās, ka viss saspēle ritēja vairāk uz labu laimi: izdevās — labi, neizdevās — arī labi.

Pirmie atdzīvojās bandavieši. Atjautīga iekšējo uzbrucēju kombināciju labā situācijā izvirzīja Upīti, bet sitiens izrādījās par vāju, un labi tēmēto bumbu vārtu augšējā stūri vēl laikā paspēja uztvert pretinieku vārtsgars.

Un atkal! Upītis, gar kreiso malu tīcis gaŗām pusā, apveda aizsargu un piespēlēja bumbu Kārlim Lejam. Tas to atsita atpakaļ uz priekšu skrejošam Upītim. Sitiens. Vārtu stabs! Bumba atlēca soda laukumā, kur to kāds pussargs aizsita centrā.

Spēlētāji viens otru visu laiku uzmanīja un nosehra, kas spēlei piedeva tikami intrīgošu nokrāsu.

Arvien biežāk bandavieši izrāvās līdz Istanbulas vārtiem. Ja puslaika pirmā pusē spēle likās sausa, jo bumbiņas dēļ spēlētāji vairāk «plēsā» laukuma centrā, un uzbrucēji reti tika pie sitiens vārtos, tad otrā daļā šķita, ka bandavieši apraduši ar karstumu, savus spēkus pietiekami novērtējuši, iztaustījuši turku stiprās un vājās pusēs un var uzsākt ofensīvu.



«Bravo, pareizi!»

«Piekrītam, Dubultais!»

Dzilnu tagad nēma apsardzībā, un bez trim biedriem viņam Melnalksnis aizlieza kautkur iziet.

«Nebaidies, Jāni», teica Atis Salna, «pēc visiem belzieniem Bukarestā, tagad tikai gaidu, lai varētu izvēdināt savas dūres. Apsolu tev, ka sitiens būs tik stiprs, kā bumbas atsītēns pret vārtu šķērskoku.»

Pulkstens pusastopos no rīta Melnalksnī izcēla no gulatas. Portjē sauka viņu viesnīcas vestībā pie telefona. Zvanīja no konsulāta.

Konsulāta ierēdnis ziņoja, ka ar nakts vilcienu teradies konsuls, atbraucot ātrāk kā bijis paredzēts, un konsuls pats gribot visu dzirdēt, lai spērtu attiecīgus solus. Melnalksnis pamodināja Kalēju, Dzilnu un Salnu. Viņi veicīgi sakārtojās un devās uz konsulātu.

Konsuls laipni ar visiem sasveicinājās un lūdza vienus apsēsties.

«Dažas minūtes pārrunāsim jūsu cela iespaidus. Tūlit vajag lerasties kriminālpolicijas inspektoram. Tad varēsiem man izstāstīt savas klizmas.»

Futbolisti stāstīja par sava ceļojuma maršrutu, par savu klubu, par savām uzvarām. Pēc briža ieraðās policijas ierēdnis.

Turku ierēdnis prata tekoši runāt vāciski. Melnalksnis sīki izstāstīja visas futbolistu klizmas, sākot ar uzbrukumu Nikolaj Balčesku ielā līdz nozudušajai telegrammai. Kad viņš savu stāstu bija beidzis, konsuls un