

Iznāk pirmdienas pēcpusdienā
 Redakcija un kantore: Rīgā, Pils ielā Nr. 9,
 dz. 8 (balkons blī. Nodokļu dep.). Darbs
 sākas katru dienu no pl. 10-14
 bet sestdienās no pl. 10-12
 Tēlr. 32384
 Svētdienas vakaros — 28618 un 34998
 Pasts tekošs rēķins 1175.

30. augustā 1943. g. Nr. 98. (949)

ASK ar Ludviga Putniņa raidījumu gūst vērtīgu 1-0 uzvaru pret RFK

VAIROGS—LDzB 4-1 (0-1)

Bija kārtīgs pāris simtu ska-
 tītāju, kad gan ne vērtīgiem
 sasniegumiem bagātu, to-
 mēr spraigu momentu pār-
 pīnu sacensību Rīgas mei-
 starības izcīņā absolvēja abas
 spēkstāgas 1. līgas vienības
 Vairogs un LDzB. Šajā spēlē pirmos 2
 punktus ieguva Vairoga vienpadsmiti, kaut
 arī dzelzceļnieki raidīja laukumā savu ie-
 spējamu labāko sastāvu, kamēr Vairogs bija
 spiests izīstīt bez saslimušā centra uzbru-
 cēja Azerstarka. Mūsu ievērojamā rūp-
 cības uzņēmuma Vairoga tērpis bija: Ada-
 monis, Vīļumsons, Treitons, Dubnickis, Ze-
 cevs, Temers, Jāzeps Zaleckis, Gailis, Ma-
 kulēvičs; Voldemārs Zaleckis un Kuzmins.
 LDzB vienpadsmiti tagad pārrauga kriev-
 nāis futbola tiesnesis Arvīds Pukinskis. Viņš
 vienbūt bija ietilpinājis: Fogelis, Liepiņu,
 Laventuku, Tomaško, Ligeri, Loopu, Arnd-
 tu, Jansonu, Gaišonu, Jurisonu un Robotu.
 Puslaika beigās 1-0 dzelzceļnieku labā.
 Vairtus iešāva Arndts. Jan tūlīt pēc ne-
 spējās puslaika atpūtas Jāzeps Zaleckis stā-
 vokli izlīdzināja, tad Makulēvičs panāca
 savai vienībai 2-1 pārākumu un Gailis divi
 raidījumi Vairogam nodrošināja noteikti
 4-1 uzvaru. Pie abiem pēdējiem ieguvu-
 miem gan bez vainas nebija LDzB vārt-
 sargis Fogelis. Reiz viņš neapziņoti iz-
 skrēja laukumā, bet ceturto vārtus dzelz-
 ceļnieki zaudēja tā, ka mērķi sasniegta ļoti
 ātri raidījums, kur bumba katrā ziņā bija
 nomama vārtsarga rīcībā. Fogelis spēles
 beigās gan atkal iepriecināja tāpēc, ka uz-
 tvēra Temera izpildīto 11 metru soda št-
 ionu. Sacensībā pierādījās, cik daudz kā-
 dal vienībai var maksāt atsevišķu spēlētāju
 viegprātība vai arī neveiksme. Gandrīz
 visu 2. puslaiku LDzB uzstādīs 10 vīru sa-
 stāvu, jo par nekorektībām tiesnesis no-
 raidīja no laukuma dzelzceļnieku uzbrucēji
 Jansonu, kura rīcība tādējādi izvērtās par
 galveno zaudējuma iemeslu. Pat 10 cilvē-
 ku sastāvā LDzB cīnījās lieliski, tomēr
 pret skatītājiem pārīto pretinieku nācās grūti
 pasīvēt, kur otrā neiztāve bija vēl tā, ka
 smēķa diena gādājis vārtsargam Fogelim.
 Protams, ka tiesnesis nevarēja rīkoties ci-
 tādi, kā par iedarīto pārākumu ļūgt Jan-
 sonam atstāt laukumā, taču ne jau no Za-
 cevam pretinieka rīdās pēkšņi šo gadījumu
 vajadzēja sveikt aplausiem... Spēles st-
 vumā ne reiz vien izdarītais pārākums
 vēlāk liek sāpēt sirdij un kāpēc mums pier-
 cāties, ja Jansons ar izdarīto šodien nebūt
 nepolijas, bet skumst! Vairogs atstāja it
 tikamas, satīcīgas un brīlas vienības
 iespānu, kas spēlēja nevien ar enerģiju, bet
 pat sajūsmu. Vairums atsevišķi spēlētāji
 ir gados jauni puiki, kāpēc vēl var pro-
 gresēt. Lai spēcīgā konkurencē gūtu liel-
 kas sekmes, dažos postētos gan nepiecie-
 šami pastiprinājumi. Cik dziļams, tad
 nākošajā sezonā Vairogam tādi arī sagādā-
 dāmi. Jau ar to vien būtu daudz panākis,
 ja Vairoga krāsas turpmāk aizstāvētu tie-
 camie Daugaviešu spēlētāji Pētersons un Zna-
 tņais, kuri nodarbināti Vairogā un pelna tur
 savu dienīgo iztiku. Pēc diskvalifikācijas
 pirmo reizi atkal spēlēja temperamenta ni-
 nāns Makulēvičs, kas kopā ar nasko vārtu š-
 āvēju Gaili bija savas vienības teicamākie
 uzbrucēji. Atsevišķos momentos pa vērtī-
 gam anlogumam pārdēja no Kuzmina skrē-
 jena, sīnena un spēles veida. Cik Vairoga
 laudis bija enerģiski spēlēt, tikpat dzīvi arī
 stiprā runāšanā laukumā. Protams, ka cau-
 rī pārējām belsim skatītājs Makulēviča «te-
 nons»... Sacensība bez klūdām novadīja
 S. Lazdiņš (Daugavieši).

ASK—RFK 1-0 (1-0)

Mēs atkal reiz bijām au-
 tiesnieki diēnājam spē-
 lei. Būs pagājuši jau
 gandrīz 4 gadi, kas
 svarīgākās sacensības,
 kurās absolvē ASK un
 RFK vienpadsmiti, zan-

Šodien spēlē abi vēl nezaudējušie vienpadsmiti — VEF un RV

Rīgas meistarības izcīņā futbolā pašreiz notiek 3. kārtas spēles, kurās risinājuma svarīgs brīdis ir šodien, kad pl. 18 Kieģeļu ielas laukumā spēkojas RV un VEF vienpadsmiti. Līdzšinējās sacensības tie absolvējuši bez zaudējumiem. No vadošās grupas mazliet atkritusi RFK vienība. Tai jau pirmajās spēlēs kārtās bija ļoti spēcīgi pretinieki un tādā veidā nācās zaudēt 4 punktus. No 3. kārtas sacensībām pagaidām atlikta Daugaviešu—US spēle. Kārt jau ir laiks, kad sacensības varēs risināties tikai svētdienās, jo vakaros ātri satumst un pagājušā nedēļā ASK—RFK sacensības beigu posms notika gandrīz pilnīgi tumsā.

driz vienmēr virsroku gūst ASK reprezen-
 tantu. Tā notika arī šoreiz. Sacikste ļoti
 interesanta bija tajā ziņā, ka viss atkārtotās
 pilnīgi tāpat kā spēles laikā, kuru abi pro-
 taini nodemonstrēja nesenoā Latvijas mei-
 starības izcīņā. Gluži kā toreiz, arī tagad
 laukumā redzējam 2 tiešām cienīgas preti-
 niekus. Kā tad, tā šoreiz rezultāts bija 1-0
 ASK labā un abos gadījumos savas vien-
 ības panākuma izveidotājs izrādījās viens un
 tas pats uzbrucējs — Ludvigs Putniņš. Tas
 jau pavisan nav svarīgi, ka Latvijas mei-
 starības izcīņā Putniņš ieradīja Brīdīša sar-
 gātos vārtos bumbu ar kāju, bet Rīgas mei-
 starībā pārmaiņas dēļ vienīgos vārtus guva
 ar galvas šāvēnu, kas notika pēc tam, kad
 bija saņemts jauks Pučkova's kontrējums.

Rīgas meistarības izcīņā futbolā punktu stāvoklis pašreiz šāds:			
	Spēles	Vārti	Punkti
1. ASK	3	9-1	6-0
2. VEF	3	11-2	4-0
3. RV	2	8-1	4-0
4. Daugavieši	2	5-4	2-2
5. RFK	3	5-6	2-4
6. Vairogs	3	7-11	2-4
7. US	2	0-12	0-4
8. LDzB	3	6-13	0-6

Bez zaudējumiem joprojām ir 3 vienības — ASK, VEF un RV.

tas norisi, jo Dzeretis katrā ziņā atrada
 soda laukumā, tomēr Veznera rīcību šajā
 Vitols, Arens, Dzeretis, Koneckis, Valdma-
 nis, Vitoliņš, Pučkovskis, Vanags, Riek-
 stis, Putniņš un Borsduko, kamēr RFK
 virknejuņa ietilpa: Brīdīšs, Leonā Freima-
 nis, Volgasts, Rusmanis, Pidrīksons, Lidma-
 nis, Markovskis, Mičails Firsovs, Kārlis
 Freimanis, Krupis un Čaupe. Aizsardzībā
 iztrūka Lauks. Nemot vērā, ka parastā
 veiksmē nebija Volgastam, sviedriem val-
 gos strādāja Leonas Freimanis un savai vie-
 nībai izrādījās tikpat vērtīgs vīrs, kā ASK
 launū vidū Arens. No aizsardzības spēkiem
 vēl ar atziņību mināms arī vārtsargs Brī-
 dīšs. Tā veiksmē sevīku vērību izpelnījis
 darāš ļoti grūtijs situācijās spēles beigu



ASK—RFK 1-0. RFK aizsardzības spēki visuopietnākajā darbī. No kreisās rodzām: L. Freimanis, Rusmanis, Brīdīšs un Volgasts.

Putniņš atkal reiz izrādījās viens no teic-
 mākiem uzbrucējiem laukumā, kurā ener-
 ģija reiz reizinā atstāja it kā tūn pat lielo
 bumbas virzīnu Vanagu. Būs tomēr pre-
 ceizli teiktis, ja konstatēsim, ka ASK uzbru-
 kums šoreiz sadarbojās īsli laimīgi, jo bez
 Putniņa un Vanaga reti jauku sniegumu pa-
 rādīja arī Riekstis, kas vasaras vidū liel-
 ku laiku bija savainots. Pusaargu līnijā
 angstvērtīgāko darbu pavocīta Koneckis, bet
 aizsardzībā, kā tas jau tik parasts, pilnīgi
 valdnieks izrādījās Arens. Tam lielisks pie-
 palīgs bija Dzeretis. Pēdējā sniegums vis-
 teicamākais veidojās pirmajās 45 minūtēs.
 Reiz gan notika tāds gadījums, ka skatītāji
 pēkšņi ļoti satraucās, RFK veidoja kādu

uzbrukumu un burzmi bumba trāpīja Dzer-
 eti rokas, kuras tajā brīdī bija paceltas pie-
 ku augstumā. Tiesnesis nosvīpa. Dzer-
 eti atrādās soda laukumā: tā tad — 11
 metru soda sitiens! Tomēr sekotā likā
 daudz, daudz mazāk nozīmīgs sods no 16
 metru attālumā. Vācu tiesnesis Vezners ir
 pārāk teicams, savas lietas prasījis, tāpēc
 viņš ātri aptvēra situāciju. Patisiesība tas
 bija nosvīpījis nevēstā, jo Dzeretis neskāra
 bumbu ar rokām tūlām, bet pretinieks to
 viņam uzstā, un šāds gadījums parasti
 nosoda. Būdam īsti diplomāts, tiesnesis
 nedeva vienpadsmitnieku, bet atļābās no stā-
 vokļa tādējādi, ka izvēlējās mazāko sodu.
 Gan jau viss tas nosaskānēja ar palieso lie-

posmā. Parasto apliecināšo sniegumu bija
 RFK pussargu līnijā, bet uzbrucēji savas
 konkrētā un ļoti svarīgā situācijā zīr-
 bios akceptēt. Uzvarētāji sastāvā šoreiz bija:
 vienības draugs vienmēr un vienmēr uz-
 būdīnāja, galvenā kārtā gandrīz vesulī sus-
 tundu pirmā puslaikā, kad klubam bija
 daudz jauku momentu vārtu rūsānā. Tri-
 bmes tomēr allaž pārsāca nopūtas, kad vis-
 labie brīži palika neremantoti. Uzbrukuma
 centrā šoreiz bija Kārlis Freimanis, bet
 viņa vietu laba maā kreimā pildīja Mar-
 kovskis, kas ir zināmā mērā universāls spē-
 lētājs, jo vienādi labi spēl pildīt visus
 postētos. Vīru esam redzējuši pat kā uz-
 slāvējamu vārtsargu! Nenoslēpta gan pa-

lika patiesība, ka K. Freimanis kā uzbru-
 kuma vadītājs atvēja tālu no tās vērtības,
 ko viņš sniedza būdam maļējais uzbru-
 cējs. Centrā nepieciešama lielāka teh-
 niskā prasme. Bez tam cilvēks atrādās
 pilnīgi neierastā postēti. Viens vīrs, RFK
 uzbrukuma tomēr ne tikai iepriecināja, bet
 pat pilnīgi pārsteidza. Tas bija gados jau-
 nāis Mičails Firsovs, kurš vīrslietas sa-
 stāvā debēja pirmo reiz. Pavīrsi rau-
 goties, skatā tas no tālienes mazliet atzādi-
 nāja Ēriku Raisteru — kādreiz varent
 krasū RFK uzbrukuma ziedu, par kuru
 mums pašreiz ir tādas ziņas, ka las padom-
 jā mīris. Blondais Firsovs ar savu spēli
 tagad radījis bezgala daudz cerību, jo viņš
 lielajā ciņā nepazuda, bet pilnīgi pār-
 vādīja situāciju. Tas bija tipisks uzbrucējs,
 kuram netrūka ne šāvēna, ne augstu vē-
 tējamas tehniskās izpratnes. Būdam pus-
 labajās uzbrucējs, Firsovs pilnīgi noteica un
 vadīja savas vienības uzbrukuma darbību,
 kur pārdīdēja liela spēles izpratne, gluži kā
 rutīnājam meistaram. Lai šis uzslavas vār-
 di jauno cīnītāju tomēr nepadara lepnu,
 vēl jau jāstrādā ļoti daudz un visa viņa
 karjera atkarīga vienīgi no tā, cik liela būs
 griba un darba mīlestība. Bez šīm īpaši-
 bām mūsu futbola sportā zaudēs ne viens
 vien spēles talants. Nekādā mērā nedoma-
 sim, ka tādam jābūt arī Firsova liktenim,
 kurš tagad ienācis mūsu futbola sportā ar
 tikpat daudznozīmīgu nākotnes cerībām kā
 kādreiz RFK vīrslietas sastāvā no jaunatnes
 līgas pārnāca Seibeks, Tauriņš u c. lat-
 viešu futbola sporta pašlīelākie kari. Ja
 Firsovs savu brīnīšķāko darbību parādīja
 1. puslaikā, tad lielās spēc, kas spēles
 beigu posmā tas lutās jau mazliet pazūris.
 Un kā gan ne, jo arī dienu iepriekš viņš
 rudenā turnīrā bija redzams RPK 2. vien-
 ības sastāvā, kas smagā cīņā ar 1-2 rezult-
 ātu zaudēja Apsklim, pie kam skūbas-
 tābā vienīgos vārtus guva Ēriks Firsovs.
 Viņam ir vēl otra brālis Sergejs — arī ne
 mazāk apdāvināts futbolists, bet darba ap-
 atākū dēļ tam šogad nav bijusi izdevība
 trenēties. Jā — Mičails Firsovs bija RFK
 vienpadsmita labākais uzbrucējs pat tad,
 ja nemam vērā, ka spēlēja taču arī mūsu
 izlases spēks Krupis. Tas gan laukumā
 jūtas drošs un spēlēja ar apskauzamu mieru,
 tomēr nenoliedzim īaktu, ka Krupis vairā
 nav tas lieliskais spēks, kas viņš bija pirm-
 kara Čeršinim. Ka iestājies tikai īsa un
 pārejošs krīzes periods, ASK—RFK vien-
 līdžības spēles krīzes-solis bija vācu ka-
 ravīru tiesnesis Vezners.

SODIEN SPELE VEF—RV

Sau šodien atkal notiks Rīgas
 meistarības izcīņās turpinā-
 jums: pl. 18 Kieģeļu ielas lau-
 kumā spēkosies RV un VEF
 vienpadsmiti, kas pagaidām ir
 bez zaudējumiem. Šī saciksne
 nepārprotami ievērojami pār-
 griezis stāvokli punktu tabmā. Noskaidro-
 siesies, kas paliks ASK spēcīkākā sā-
 censtā, jo viena izlase šodien zaudēs 2 vai
 vismaz 1 punktu. Ļoti interesants arī
 pretinieku grupējums ceturās kārtas spēlēm.
 Ceturtdien, 2. septembrī, pl. 18 stadionā
 spēkosies US un Vairogs, bet piektdien,
 3. septembrī, pl. 17.45 ASK laukumā pre-
 tinieki būs ASK un LDzB. Nepārprotami,
 ka Latvijas meistars ASK šeit katrā ziņā
 centīsies sūt krievu revanšu pret dzelz-
 ceļniekiem par 3-1 zaudējumu LDzB 10
 gadu jubilejas turnīrā. Liela stila spēle
 būs RV—Daugaviešu satikšanās, kas notiks
 sestdien, 4. augustā, pl. 17 ASK laukumā.
 «Vīlki» taču bija tie, kuri Daugaviešiem
 pagājušā rudenī sagādāja nepatīkamu no-
 slīdēšanu 1. līcā. Arī šodien 15. septem-
 bri, pl. 16.45 VEF laukumā Rīgas sporta
 draugi varēs būt aculiecinieki lielam notī-
 kumam, jo tad spēkosies spēcīgā VEF un
 RFK vienpadsmiti. Piekā kārtā, kur sacen-
 sību termiņi vēl pagaidām nav zināmi, spē-
 lēs: RFK—LDzB, VEF—Daugavieši, RFK—
 US un RV—Vairogs. Sm.

Vai liktenīgajā brīdī tiešām bija aizmugure?

Rīgas 1. līgas futbola meistarvienība Daugavieši uzvar kvalifikācijas turnīrā pārejai virslīgā

Vakar beidzās kvalifikācijas turnīrs futbolā pārejai virslīgā, kur sacentās visu apgabalu meistar-
 sacikšu uzvarētāji. Jau pirms nedēļas Liepājas Auseklis pārspēja Bauskas Tēviņas Sargu 4-2
 (3-0). Aizvakar un vakar tāpēc sacensības turpinājās bez zēmgalīgu līdzdalības. Pirmajā pusfi-
 nālā Daugavieši uzvarēja Cēsu SB 1-0 (0-0), bet otrajā pusfinālā sacensība Daugavpils SB pār-
 spēja Liepājas Ausekli 2-1 (2-1). Vakar finālā Daugavieši pieveica Daugavpils SB 1-0 (1-0)
 un ieguva turnīrā 1. vietu. Vēl tomēr nedrīkstam Daugaviešus uzskatīt par jauno virslīgas vie-
 nību, jo cēsnieki par savu aizvakardienas 0-1 zaudējumu iesnieguši protestu, motivējot, ka ties-
 nesis M. Kārklīns (VEF) kļūdiļies un atzinis no aizmugures iegūtos vārtus. Bez tam abi līnij-
 tiesnesi bijuši Daugaviešu pārstāvji. Tagad atliek nogaidīt sporta vadītāja R. Plūmes lēmumu,
 jo viņam piekrīt noteicamais vārds protesta izšķiršanā.

LIEPĀJAS AUSEKLIS NAV OLIMPIJA...

Liepājas Auseklis futbolisti dzīvo savas
 lielās māsas Olimpijas slavas ēnā. Dau-
 gavpils SB un Liepājas Ausekla sacensība
 pierādīja, ka Kurzemes 1. līgas meistarvie-
 nība tālu nevar lepoties ar tādu virtuozu
 spēles prasmi, kāda piemīt olimpietiem,
 kuri jau daudzkrāt tikuši pat Latvijas mei-
 staru godā. Gluži labi jau zinājam, ka An-
 seklišs nav nevar būt Olimpijas loma,
 tomēr gadījumā kurzemnieku uzvaru. Te nu
 maldījamies. Gan bijušais virslīgas spēks
 Klava, kas kādreiz reprezentēja Liepājas
 ASK krāsas, liepāniekiem guva 1-0 va-
 dību, tomēr jau ir drīz stāvoklis bija pil-
 nīgi pārveidojis: latgaliešu ātrākās uzbru-
 cēja Kričalo isā laikā iešāva 2 vārtus. Kad
 daugavpīlīši puslaikā atpūdas ar nelielu
 2-1 pārākumu apziņu, skatītāji bija maz-
 liet pārsteigti. Šis pārsteigums neauda arī

pēc tam, kad tiesnesis ziņoja spēles beig-
 šas, jo arī šoreiz stāvoklis joprojām nebija
 mainījies un 2-1 uzvara piekrita Latvijas
 meistarām Daugavpils SB vienībai darbo-
 jās: Vasiļčeva, Dūnins, Leibē, Čechovičs,
 Ešenbergs, Pēteris Sprāģis, Kričalo, Vilis
 Sprāģis, Galevskijs, Plečkins un Bogdanov-
 vičs. Par zaudējumu skumjais liepānieku
 komplektējums bija šāds: Andersons, Vil-
 sons, Silpā, Pūckins, Rozevskis, Lūns,
 Lukševičs, Gulbis, Klava, Krāskuris un
 Lēmanis. Sacensība šķita mazliet garla-
 cīga. Tā risinājās bez spraiguma un pa-

visam trūka tempa, kas vienam vai otram
 pretiniekam dotu ievērojamu priekšrocību.
 Miegaino spēli bez grūtībām ļoti sēkmīgi
 vadīja Juris Skatņis (RV).

VIDZEMES MEISTARA GODA PILNS ZAUDĒJUMS
 Cēsnieki mums ir zināmi un parastam
 vīst. Piemīnēsim šeit, ka jau 1931. gadā
 Cēsu SB futbolisti spēlēja virslīgā, kaut arī
 viņi uzstāšanās šoreiz nebija sēk-
 mīga. Arī vēstākojos gados vidzemnieki bi-
 ļuši nopietni kandidāt pārejai virslīgas vie-

nību grupā, bet vienmēr tik tikko nācies
 zaudēt. Atmīnā atūst drāmātikā sacen-
 sība ar VEF. Špēt, tas bija 1938. gadā,
 kad rīdzinieki sev nodrošināja 3-2 uzvaru
 un līdz ar to iekļušānu virslīgā tikai spēles
 pašās beigās ar 11 metru soda sitienu. Arī
 šoreiz pret Daugaviešiem cēsnieki pastāvē-
 ja godam. Rīgas 1. līgas meistarvienpads-
 mitis Daugaviešisāka pat nervozēt, kad vēl
 apmieram ceturtdienāstundu pirms beigas stā-
 voklis bija 0-0 un tikai tad Eduards Freī-
 manis guva vārtus, kas rīdziniekiem deva
 1-0 uzvaru. Daugaviešu tērpis nesā: Kes-

lers, Rudbārdis, Vījups, Pētersons, Slavi-
 šens, Straupe, Plādars, Adamovičs, Eduards
 Freimanis, Celmrangs un Vēdons. Vidzemes
 meistarvienpadsmitu pārstāvēja: Rusmanis,
 Moijers, Zaizlis, Markvarts, Kerpe, Ban-
 kins, Aboliņš, Jānis Ievīns, Peiča, Līzinski
 un Herberts Ievīns. Tiesnesis bija: Mar-
 guss Kārklīns (VEF).

ARI LATGALIEŠI ZAUDĒ DAUGAVIEŠIEM TIKAI 0-1!

Fināls izvērtās tāds, ka Daugavieši spē-
 kosies ar Latgales meistar Daugavpils ASK.
 Abi pretinieki uzstājās tieši tādos pašos sa-
 stāvos kā dienu iepriekš, kur rīdzinieku vi-
 dū atkal neredzējam ievērojamu uzbrucēju
 Jēkabu Znatnu. Latgaliešu nākmā bija
 ļoti gipri un spēles 10. minūtē viņi pat gu-
 va gandrīz vārtus, rīdzinieku centra pus-
 sarga Slavišens sacentās ātrumā ar DSB
 labo ārejo uzbrucēju Kričalo. Pēdējais bija
 izmānīgāks, tomēr tālā vēl paspēja iesauk-
 ties, rīdzinieku vārtsargas Keslers, un bun-
 ba trānija vārtu štābu. Drīz pēc tam sek-
 mīgs izvērtās Adamoviča kārtens. Viņa šā-
 viens sniedza mērķi un šis ieguvums izrādā
 spēles gala iznākumā Daugavieši uzvarēja
 1-0. Saciksne tālāk daudzkārt bija un lau-
 kums klūva bezgala nelāgs — dublāns, ne-
 mīffigs un šķēdēs. Otrā puslaikā Daugavieši
 atrādās lielā pārsvāri, jaču uzbrucēju ne-
 varība nepāda nēt: lielāku uzvaru. DSB5
 laudis otrās 45 minūtēs ieguva tikai 2
 (Beigas 2. lapa.)

