

SPORTA PASAULE

Latvijas aradorganizaciju sporta, Latvijas galda tenisa savienibas, Rigas apgabalas futbola savienibas, Latvijas smagatletikas savienibas, Latvijas peldšanas savienibas, Latvijas ritenbraucēju savienibas, Latvijas ziemas sporta savienibas, Latvijas motorsporta savienibas, Rigas apgabala basketbola savienibas, Latvijas vieglatletikas savienibas, Latvju jaunatnes, Amatiera, Starta, Rigas futbola kluba, 5. Rigas aizsargu pulka sporta kluba, Latvijas sporta biedribas, Rigas krievu sporta biedribas, Rigas Vilku, Dzelzsceļu aizsargu pulka sporta kluba un Nacionalo Latvijas atvaļinato karaviru biedribas oficials organs.

Nr. 724

22. oktobri 1939. gadā

Nr. 724

Tartu Olimpia

izcina Igaunijas rudens meistartituli futbolā

ESTONIA — OLIMPIA 1—1 (1—0).

(Pa tālrini no Tallinas.)

Tallinā, 22. oktobri. Sodien Tallinā noslēdzās Igaunijas futbola meistartitulu izcīņa 1. rīnka spēles. Bija vairs atlikusi tikai 1 sacīkste, kurai nācās izšķirt Igaunijas rudens meistaru. Sacentās 1938. gada meistartitula Estonia ar patreizēji spējo Tartu Olimpia vienpadsmitu, kur kā centra uzbrucējs darbojas Igaunijas valsts vienības centra uzbrucējs Kuremaa. Lielā cīņā sodien noslēdzās 1—1 neizšķirti. Puslaika atpūtā cīnījās gāja pie 1—0 rezultāta Estonia labā, bet otrā puslaikā Olimpia stāvokli izlīdzināja un cīņa noslēdzās 1—1. Punktu stāvoklis 1. rīnka noslēgumā ir šāds:

	Spēles	Vārti	Punkti
1. Olimpia	7	26—9	11
2. Sports	7	26—11	10
3. Estonia	7	17—14	9
4. Esta	7	14—14	8
5. T. Kalev	7	12—16	6
6. TIK	7	13—16	6
7. UENUTO	7	11—22	4
8. P. Kalev	7	9—28	2

Fakts, ka Tartu Olimpia kļuvusi rudens

meistarvienība, ir lielāka sensācija Igaunijas futbola meistartitulu izcīņā. Visas Tallinas vienības palikušas aiz sekmīgajiem Tartu reprezentantiem!

JKB GALDA TENISISTI VIESOJAS TUKUMĀ.

(Pa tālrini no Tukuma.)

Tukumā, 22. oktobri. Sodien Tukumā viesojās JKB galda tenistu jaunatnes vienības, sacensoties ar Tukuma JKB un Tukuma Makkabi vienībām Latvijas meistartitulu izcīņā. Pirmā spēlē JKB 2. plevēca Tukuma Makkabi 5—1. JKB sastāvā darbojās: Liepiņš Z., Baltgalvis un Bergs. Tukuma Makkabi sastāvs: Vorobeļs J., Beķers un Blumenštoks. Otrā spēlē JKB 3. jaun. vienība piedzīvoja zaudējumu pret spējo JKB. Tukuma vienību ar 2—5 rezultātu. Abus zaudējumus Tukuma JKB sagādāja viņu labākais spēlētājs, zaudējot Borodojam un Zilbertam. Tukuma JKB sastāvs: Oļiņš, Opiņš un Misjuro. Rīgas JKB 3. vienības sastāvs: Borodojs, Zilberts un Stauvers.

Latvijas meistarības izcīņa futbolā:

Olimpija-Rīgas Vilki 1-0 (1-0)

RFK-VEF 3-2 (1-0) un ASK-RKSB 4-0 (2-0)

Universitātes Sports-Hakoah 2-2 (1-1)

Vakardienas cīņas Latvijas futbola meistarībā raksturojas ar samērā maziem rezultātiem, izņemot vienīgi ASK — RKSB sacīksti, kur karavīri atzīmēja augstu 4—0 (2—0) pārākumu. Latvijas meistarvienība Olimpija savās mājās, Liepājā, spēlējot bez 4 disqualificētiem vīriem, tomēr prata atzīmēt 1—0 (1—0) uzvaru pret Rīgas Vilkiem! RFK pārvarēja jauno virslīgas vienību VEF ar 3—2 (1—0) gada iznākumu. Lielāko skatītāju pulku — 2000 cilvēku, bija pulcējuši Universitātes Sports — Hakoah spēle. Seno pretinieku cīņa noslēdzās 2—2 (1—1) neizšķirti un līdzīgi pagājušai svētdienai, US atkal ieguva ļoti svarīgu punktu. Pēc vakardienas cīņām, tabulas lejas galā patreiz noslēdzuši Rīgas Vilki, kas panākuši tikai 1 neizšķirtu spēli, bet pārcējis 3 zaudējumus. Visas šīs cīņas RV vienība zaudējusi ar 1 vārtu starpību, kas ļoti skaidri apliecina RV aizsardzības spēju pārākumu pār savām uzbrūcēm. Nākošā svētdienā mūsu virslīgas vienības cīnīsies sekošā sagrupojumā: RKSB — Olimpija (Rīgā); US — ASK; VEF — Hakoah un RV — RFK.

Asa seno sīvo konkurentu cīņa

US — HAKOAH 2—2 (1—1).

US: Bulle, Rūja, Blūkis, Laipenieks, Birnieks, Brutāns, Klāvs, Kners, Dārtavs, Abols, Barotājs. Hakoah: L. Kacs, Benensons, Koss, Smorgons, Tānkis, N. Levitāns, Galanterniks, Sokolins, V. Kacs, M. Levitāns, Garbers, ASK laukums. 2000 skatītāju. Tiesnesis A. Rehtsprechers (RFK). Vārtu ieguvēji: Dārtavs, Klāvs, M. Levitāns un V. Kacs.

Samērā vienmērīga, interesantiem momentiem maz bagāta cīņa bija vērojama 1. puslaikā. Visumā pirmās 45 minūtes teicās Hakoah vienpadsmita nofēls pārsvars. 14. minūtē arī Hakoah guva 1—0 vadību. Notika cīņa pie US cēda laukuma, kad Maksis Levitāns negaidīti sīta un bumba, raidīta no spmēram 20 m attāluma, griezda mēķi: 1—0. Loti laba izdevība Hakoah laudim izveidojās dažas minūtes vēlāk. US jaunpils vārtsargs Bulle bija tālu izskrējies ārpus vārtiem, bet bumbu savā vietā nedabāja. Galanterniks sasteigts sītiens tamēr gāja vārtiem garām, cīņas lielāka daļa risinājās laukuma vidū. Puslaika beigās enerģiskāki kļuva arī studentu un no gandrīz līdzīgas situācijas kā vārtus guva Hakoah, 1—1 izlīdzinājumu panāca Dārtavs. Bija burzma pie 16 m līnijas. Dārtavs, saņemot bumbu, sāva un — veiksmīgi: 1—1! Tāds neizšķirts arī atzīmējās 1. puslaika iznākums. Daudz enerģiskāk abi pretinieki sacenšas piegāja otrās 45 minūtes, kad jau sākumā laukumā risinājās straujāka un dedzīgāka cīņa. Hakoah vienībai panākumu deva gandrīz tāls Sokolins sītiens, bet bumba trāpīja pārlīktni. Uzņēmīgāki uzbrūcēji tagad bija studenti un 11. minūtē arī US nodāca 2—1 vadošā lomā. Bumbu vārtos raidīja Abols. Sītiens nepadevās sevīši spēcis, tač bumba aizriņoja garām Hakoah aizsargiem un viņu steidzās saņemt L. Kacs. Ātrāks izraidījās Klāvs un viņš Abola sīvienu nobeidza vārtu tīklā: 2—1. Turpinājās it sēkatams studentu pārsvars, tač 22. minūtē Hakoah rezultātu līdzsvaroja uz 2—2. Hakoah guva stūri, kas tika ļoti labi jāpildīts un pēc īsas cīņas V. Kacs ar galvu pārspeja US vārtu vīru, jaunpils Bulli — 2—2. Sekoja cīņas nepatīkamākais posms, kad abi pretinieki sāka piekopt ļoti asu spēles veidu un gandrīz pie katras sadursmes kāds cīnījās gulēja zemē. Hakoah pat kādu laiku spēlēja 10 vīru sastāvā bez Smorgona. Vēlāk gan tiesneša stingrs aizrādījums šos asumus ievērojami mazināja. US aizstāvētie vārti atkal draudās bija pēc Sokolins labi izpildīta stūra sītiens, tač šoreiz īsti veiksmīgi strādāja Bulle. Cīņas beigu posmā ievērojamu pārsvaru guva studenti un L. Kacam tika daudz grūta darba. Reiz viņš tikai ar lielu veiklību un laimes palīdzību likvidēja asu Knera galvas raidījumu. Pāris gadījumos arī US uzbrūcējiem ļoti nesekmējās. Viņu jauki sīvienu lidoja „mata tiešā” pām vārtiem. Vēl 43. minūtē studenti izpildīja stūra sītienu, ko precīzi iecentēja Barotājs un Dārtavs arī ar galvu uzvēra, bet atkal bumba gāja nedaudz vīrs pārlīktys. Bei-

gās Hakoah pavisam reti nokļuva pie US vārtiem, tad Hakoah spējas mazināja arī tas, ka V. Kacs ar M. Levitānsa klīboja un nobija vairs pilnvērtīgi cīnījās. Tiesneša beigu signalam atskatot, rezultāts joprojām bija 2—2 neizšķirts, kas vēstīja, ka ik vienība iegūst pa punktam.

Vakardienas Hakoah — US cīņas lielākais pārsteigums bija US sniegums. Šķiet, studenti meistarības rudens posmā nebija redzēti tik labi spēlējot. Katrā ziņā vairāk pelnīta varēja būt US uzvara, jo 2. puslaikā US atrodās lielākā pārsvarā kā Hakoah pirmās 45 minūtes. Tak arī neizšķirts iznākums nav sevišķi netaisnīgs. US aizsargu postepos šoreiz darbojās cīkāt viņu izcilākie pussargu līnijas un uzbrukuma vīri — Rūja ar Blūki. Tiekām, arī ka aizsargi viņi izrādījās drošsava uzdevuma veicēji un US vārti sen nebija redzējuši tik krietnus aizstāvjus. Rūjas vietā centra pussarga uzdevumus pildīja Birnieks, kas patīca ar savu cītību un neatlaidību. Šis krietnās īpašības piemita arī studentu kreisam pussargam Laipeniekam. Viņš it sekmīgi noņēda Hakoah bīstamāko uzbrūcēju Garberu. Arī studentu uzbrukuma piecnieks darbojās daudz bīstamāki kā esam to parādīti skatīt pēdējā laikā. Galvenais, viņi šoreiz nekavējās ar vārtu sīvienu. Va-

Hakoah

POZĪCIJAS PASLĪKTINĀJUSĀS.

Pēc vakardienas cīņām stāvoklis Latvijas futbola meistarības izcīņā ir sekojošs:

	Spēles	Punkti	Vārti
Hakoah	5	7—3	10—10
RFK	4	6—2	13—7
Olimpija	1	6—2	9—6
ASK	4	5—3	15—7
VEF	4	4—4	9—13
RKSB	5	3—7	5—11
US	4	2—6	4—8
RV	4	1—7	5—8

Hakoah pozīcijas pēc vakardienas neizšķirtas spēles ar US — paslīktinājās: vienība jau zaudējusi 3 punktus, „Pastarīša” lomā pagaidām atrodas Latvijas kausa izcīņas 1938. gada uzvarētāis — RV vienpadsmitis!

kar US atkal pierādīja, ka pret Hakoah var vienmēr cīnīties pietiekami enerģiski un labi. Hakoah vienība paredzētās uzvaras vietā panāca tikai neizšķirtu rezultātu un līdz ar to, Hakoah vienpadsmitam zūd arī visas cerības būt rudens meistara godā. Hakoah darbība vakar atstāja visai pabālu iespaidu. Gandrīz visi vienības dalībnieki necīnījās pietiekami enerģiski, atstājot pagurumu iespaidu. Pietrūka viņiem arī izturības. Hakoah krietnākais vīrs bija vārtsargs L. Kacs. Pavisam saskāpās trūka Hakoah uzbrukumam, kur gandrīz nemaz netika izmantota labā maļa. Abi senie konkurenti vakar absolvēja it sīvu, bet reizē arī asu sacensību. Sevišķi 2. puslaiks bija pārkāpumiem bagāts. Šķiet, šoreiz gan grekoja vairāk US cīnījās, tač arī daži Hakoah vienības dalībnieki nekad nepalika „atbīdēs parādā”. Labi, ka 2. puslaikā tiesneša Rehtsprechera, kas visumā sniedza it kriet-

nu darbību, stingrās aizrādījums novērsa rūpīgā cīņas izvērtēšanos vēl piesākos apmēros. Beigās atzīmējams, ka šai neizšķirtā cīņā stūru skaits teicās 4—3 US labā, pie kam studentu visās stūrus sita 2. puslaikā. Za.

«Bilde» bez vārdiem

ASK — RKSB 4—0 (2—0).

ASK: K. Pakalns, Makarskis, Dzerelis, R. Pakalns, Pidrīksons, Mežvīnskis, Kopeckis, Putniņš, Vanags, Vitoliņš un Borduško. RKSB: Gerasimovs, Peļackis, Gromovs, Kentovs, Kiriļovs, N. Vasiļjevs, Levkovičs, Markovskis, T. Vasiļjevs, Mamontovs un Vajļtovskis. ASK laukums. 400 skatītāju. Tiesnesis Jūlijs Levitāns (Hakoah). Vārtu guvēji: Vanags — 2, Pidrīksons — 1 un Borduško — 1.

Cīņas sākums risinājās visai vienlīdzīgi. Pirmās minūtes aizritēja bez sevišķi bīstamiem acurīrijām un liels uztraukums skatītāju vidū. Drīz vien ASK piekritīji dabāja krietni uztraukties: ar bumbu metrus piecus no vārtiem atradās mazākais vīrs laukumā — krievu labais ārējais uzbrucējs Levkovičs. Neviens gan viņu nekavēja, bet tomēr Levkovičam nepadevās sītiens un ASK vārtu vīrs K. Pakalns ar kāju atvairīja bumbu laukumā. Bīdri vēlāk tam pašam spēlētājam atkal bija

laba izdevība, bet vairs ne tik krietna kā pirmo reizī. 26. minūtē Kopecka piespēli uzvēra Vanags un griezienā lešāva bumbu neturamā vārtos. Turpinājās ASK uzbrukumi un 29. minūtē Gerasimovu jau otro reizī pārspeja naskais Vanags. Viņam bumbu atkal padeva Kopeckis un Vanags tieši no gaisa ar zibeniņu raidījumu guva vārtus. Skatīta panākums! Sekoja karavīru ofensīva un Vanags ar galvu sīta pāri. Vēl divi bīstamāki momenti izcīnījās pie abiem vārtiem. Pirmais bija, kad Vajļtovskis steidzās gar laukuma malu, bet to rupji kavēja ASK spēlētājs. Sekojo brīvēsītiens — burzma — pēc tam sītiens un tikai tad, kad tas bija likvidēts, karavīru aizsardzība varēja mierīgāki uzelpot. Nedaudz vēlāk neglābjama situācija šķīta pie RKSB vārtiem. Varenī spējo Borduško sītienu atvairīja Gerasimovs, bet lāmēr pie bumbas tika pārtējis ASK spēlētāji, tiesnesis jau bija saskatījis aizmuguri. Pustaiks beidzās 2—0 ASK labā. Otrās 45 minūtes sākās ar karavīru uzbrūcumiem. Jau 5. minūtē krievu vienpadsmitis piedzīvoja trešo vārtu zaudējumu: Borduško no tuvākā tuvuma ielidzināja bumbu tīklā. Karavīru vienība uzbrūka ļoti spēcīgi, bet tīkpat naigi aizsargājis pretinieka vīri, Vanaga galvas raidījums sniedza RKSB vārtu šķērskoku. Pāris izrāvienu padāvās arī krieviem. Reiz sevišķi izdevīgā stāvoklī nonāca Mamantovs, bet viņam nelāmejās. ASK pārsvars turpinājās un 26. minūtē krita pēdējie un ceturtie vārti: pie RKSB vārtiem radās burzma, tad bumbu atpakaļ padeva centra pussargam Pidrīksonam, kas to spēcīgi ieraidīja vārtos. Beigu daļa, protams, nekā vairs nevarēja izšķirt. Pārsvarā gan bija karavīri, bet rezultāts nemainījās un ASK vienpadsmitam tika 4—0 uzvara.

Tā tiešām bija „bilde” bez vārdiem! ASK nāca laukumā ar visām uzvaras izredzēm un patiešām sacensība deva tādu rezultātu, kas atbilst šo vienību spēku sumēriem. RKSB vienība iztrūka gan brāļi Pavlovi, kurus iepriekšējā cīņā savainoja. Arī ASK nebija savā vislabākā sastāvā, jo iztrūka Puriņa un Pēterona. Pirmās patlaban kara klausībā, bet cits — savainots. ASK vienpadsmita uzbrukuma vadītājs Vanags sevi parādīja no vislabākās puses, kamēr Putniņš šoreiz pielaida vairākas kļūdas. Sevišķi 2. puslaika sākumā, Putniņš ļoti bieži zaudēja bumbu, kad tas likās paņ neesējami. Krievu vienība gan cīnījās enerģiski, bet pret ASK tehnisko pārākumu neko nespēja panākt. Tomēr liela daļa nelaimes krieviem bija tas apstākļis, ka pat vislabākās situācijās tie neguva vārtus. 0 atzīme gan nelielas īstēni pelnīta. Spēles vadītājs J. Levitāns (Hakoah) — lab.

Spr.

Disciplīnas uzvara

OLIMPIJA — RV 1—0 (1—0).

(Pa tālrini no Liepājas.)

Liepājā, 22. oktobri. Olimpija: Lazdiņš, Vārna, Tīls, Lakučis, Levenšteins, Dzērvēns, Zīgājs, Krišjanovs, Bērziņš, Jēgers 2. un Apšens. Rīgas Vilki: Bebris, Luģiņskis, Stānis, Hartvīgs, Bēze, Seino, Ziemeļs, Vitols. (Turpinājums 2. lp. p.)



A. Vanags (ASK)

Kaņeps (RFK) un Vanags (ASK)

patreiz labākie vārtu sāvēji futbola meistarībā

TREŠĀ VIETA SEKO BORDUŠKO (ASK).

Latvijas futbola meistarības izcīņā jau aizvadītas pirmās 4 spēļu kārtas. Sumējot visas līdzšinējās cīņas, varam konstatēt arī meistarības spēju patreizējos labākos vārtu sāvējus. Pēc vakardienas spēlēm, vārtu sāvēju priekšgalā patlaban atrodas Fricis Kaņeps (Rīgas Futbola Klubs) un Aleksandrs Vanags (Armijas Sporta Klubs), kas katrs ieguvuši 6 vārtus. Mūsu meistarvienības Olimpijas līdz šim čaklākais vārtu guvējs bijis patreiz disqualificētais Heiblichs, kas pretinieku vārtsgāru pārspejis 3 reizes. Vārtu ieguvēju saraksts ir šāds: 6 vārtus iekāvuši — Kaņeps (RFK) un Vanags (ASK); 5 vārtus — Borduško (ASK); 4 vārtus — Rozīte (VEF); 3 vārtus — Šeibelis (RV), Garbers (Hakoah), An. Pavlovs (RKSB), Neimāns (VEF), Heiblichs (Olimpija), V. Kacs (Hakoah), Raisters (RFK); 2 vārtus — Jurčenko (Olimpija), Sokolins (Hakoah), Vitols (RV), Bērziņš (Olimpija), Klāvs (US) un Krupčāns (RFK); 1 vārtus — Priede (VEF), T. Vasiļjevs (RKSB), Freimanis (RFK), Krišjanovs (Olimpija), Gerasimovs (RKSB), Upenieks (RFK), Zīgājs 2. (Olimpija), Putniņš (ASK), L. Peiča (VEF), Pidrīksons (ASK), Dārtavs (US) un M. Levitāns (Hakoah). Paši savos vārtos bumbu ieraidījuši: Stāls (RV) — 2, bet Prāmis (VEF) un Kārklījs (VEF) — katrs 1 reizī.



F. Kaņeps (RFK)

Saistošs Latvijas futbola meistarības izcīņas risinājums

(Sākums 1. lpp. p.)
Seibels, Are un Kudrakovs. Olimpijas laukums. 1000 skatītāju. Tiesnesis Raciņš (Liepājas ASK). Vārtu ieguvējs — Bērziņš.

Spēles sākumā uzbrukumus veidoja olimpiski, bet jau brīdī vēlāk uzbrucēju lomā atradās rīdzinieki. Jau 15. minūtē Bērziņš tika pārspēts: jaunais liepājnieku centra uzbrucējs Bērziņš ielidzināja bumbu tīklā. Pēc vārtu iegūšanas, arvien uzņēmīgāki kļuva Olimpijas futbolisti. Vienu pēc otra savainoja Jēgeru, Džervēnu, Vārtu un pēdējais bija spiests pat pāriet malējā uzbrucēja postenī. Līdz puslaika beigām spēle ritēja izlīdzināti. Arī otrās 45 minūtes brīdīem pārsvars bija kā vienā, tā otra vienība, bet tad pēkšņi sākās milzīgs RV pārkums. Netrūka daudz stāra situāciju un tiesāms labu izdevību, bet visas tās palika neizmantotas un Olimpija izcīnīja vērtīgu 1-0 uzvaru. Vai šī uzvara tiesām raksturo labāku vienību laukumā, grūti teikt, jo otrās puslaika pilnīgi piederēja rīdziniekiem un ja nu Olimpija tiesām paglābās no vārtu zaudējuma, tad to milzu nopelni ir liepājnieku vārtārgam Lazdīpam, bet ne mazāki arī RV uzbrucēju vienībai nelaimē. Kamēr skaidri strādāja RV malējās uzbrucējās Ziemeļs un Kudrakovs, tikmēr veiksmē pavisan bija atējušies uzbrucuma iekšējo trio. Šis apstāklis arī jāva Olimpijai visu cīņas laiku noturēt sākumā iegūto 1-0 pārkumu un atzīmēt uzvaru.

Visumā tomēr jāatzīstas un jāteic, ka jaunie Olimpijas krāsu aizstāvi savu lielo pienākumu paveica apmierinoši. Sevīši tas sakams par vienīgo vārtu ieguvēju — jauno centra uzbrucēju Bērziņu. Arī pārējie jaunie cīnītāji, kas atvietoja diskvalificētos Olimpijas futbolistus, pilnīgi apmierināja. RV uzbrukumus lieliski likvidēja liepājnieku izcilais vārtu vīrs Lazdīns, kas vakar atkal sevi parādīja no vislabākās puses. Visumā spēle bija ļoti strauja un 1000 skatītāju to vēroja ar interesi no 1. līdz 90. minūtei. Olimpijas vienpadsmitā vidū izstrūka bez diskvalificētiem spēlētājiem arī Zīngis 1. Tāpat RV Liepājā ieradās bez Stāla. Šķiet, ka sākumā rīdzinieki spēlēja ar pārāk lielu pārliecību, bet pierādījās, ka Liepāja paspējusi jau izaudzēt krievu rezerves, ar kurām ir droši var runāties nākotnē. Šis bija nevien šķaidis Olimpijas jauno spēlētāju panākums, bet reizē arī disciplīnas un sporta morāles uzvara, jo katrā ziņā par pārsvaru un vērā ņemamu atzīstams tāds Olimpijas vadības uzskats, kas novēlās savā vidū sportistus, kuru saskāšanās ar dis-

ciplīnu un kārtīgu dzīves veidu, bieži vien paliek stipri apšaubama. Te būtu piemēra arī vairākām Rīgas biedrībām, kas vispirma kārtā sakāms par šīs dienas Olimpijas pretinieku — RV vienpadsmitu, kur ne viens vien spēlētājs no savas biedrības vadības pēlnijās ne mazāku sodu kā tie 4 Olimpijas vīrsīgas vienpadsmita dalībnieki, kas patreiz uz laiku atstāti skatītāju rindās. Ja daži vecie spēlētāji neapzinās, kādas prasības tiek uzstādītas sportistam, tad virslīgā vietā dodama jaunim spēkiem. Katrā ziņā vienības labā nāks tas, ka rūdīties cīņas zaudēs jaunie un topošie spēlētāji, nekā „zvaigznes“, kas vēlas spēlēt sacīkstēs bez treniņa. Nākošā svētdienā gan RV vienību gaida it ievērojams pastiprinājums. Tas ir bijušais Uniona vienības centra uzbrucējs Jurevics, kas pārgājis uz RV. Sacīkstes vadītājs Raciņš (Liepājas ASK) — apmierināja. Pirmajās 45 minūtēs RV cīnītājs Seino skāra bumbu soda laukumā ar roku, bet tas bija gadījums un situācija, kur domas var arī stipri dalīties.

Šoreiz otrādi

RFK — VEF 3-2 (1-0).

RFK: Briedis, Lauks, Freimanis, Magers, Pētersons, Lūdmāns, Raisters, Krupčas, Kaneps, Upenieks, Prūsis. VEF: Vizla, Kārkliņš, Damborgs, Prāmsis, Jansons, Krūze, Aulis, L. Peiča, Neimanis, Rozīte, P. Peiča. JKB laukums. 900 skatītāju. Tiesnesis A. Rubenis (LSB). Vārtu ieguvēji: Kaneps, Krupčas, Raisters, Neimanis un Rozīte.

Cīņas sākums raksturojās ar strauju, ļoti skaistu tempu. Vienības laukumā darbojās mainīgām sekmēm. Spēles 10. minūtē RFK saņēma vārtu stabu trūpija ļoti spēcīgs Aula raidījums. Šim notikumam tūlīt ar to pasu laukuma otrā galā atbildēja Kaneps. Pirmās 20 minūtes pagāja pie samērā vienlīdzīgas spēles, kur pretinieku vārtu priekšā labākas situācijas gan allaž izveidoja RFK spēlētāji. Pāris Kanepa un Krupčasa apbrīnājami skaisti raidījumi aizgāja tik cieši garām mērķim, ka trūka ne vairāk kā mata tiesas, lai RFK nonāktu vadošā lomā. Savu pirmo ieguvumu RFK vienība realizēja tikai 25. minūtē. Tuvu laukuma centra līnijai no pretinieka spēlētājiem pilnīgi nesegts manevrēja Upenieks. Sekoja viņa piespēle tālāk pretinieka vārtu virzienā un lai glābtu stāvokli, VEF vārtus atstāja Vizla, dodoties pretim bumbai. Šis nodoms Vizlam nepadovās un Kaneps pāri viņam ielāva bumbu neizsargātos vārtos. Ar šo RFK 1-0 panākumu pirmais puslaiks arī no-

elidzās. Otrajās 45 minūtēs jau neilgi pēc spēles pārtraukuma atjaunošanās, RFK ieguva otru vārtus. No Lūdmāna bumbu sapēma Upenieks, bet no viņa tālāk Kaneps. Pēdējais atradās tuvu vārtiem un pie tam apskaidzami teicami stāvokli, kāpēc arī tūlīt sekoja šāviens. Taču bumba trāpīja vārtu ārpuskoķu un atleca laukumā. Tur to momentāli uztvēra Krupčas un skaisti ievadīja vārtos. 15. minūtē sekoja jauns RFK panākums, kur ļoti teicami pozīcijā tika nostādīts Raisters, kas nu kā izstrūka bulta devās uz pretinieka vārtiem. Skrējienam noslēdza tik atjautīgs sitiens, ka bumbu savā ziņā pētī Vizlam nebija spēkam un RFK jau veda 3-0! Skatītāju pievēršanās sacensībai nu vairs nebija tik kāpināta, jo laukumā neatrādās cilvēka, kas vēl cerētu skatīt kādus pārsteigumus. Un tomēr — trūka ļoti maz, ka tādi tomēr atgadītos. Kaut arī pārsvars RFK vienības pusē telās daudz pārvāks nekā pirmajās 45 minūtēs, taču 30. minūtē savu pirmo ieguvumu atzīmēja VEF vienība. Ļoti skaists Neimapa šāviens RFK vārtiem Briedim beidzot lika kapitulēt: bumba neturami ielidoja vārtu augšējā stūrī. Apmēram 5 minūtes pirms sacensības beigām, Rozīte pārsēja Briedi otro reizi: RFK vairs veda tikai 3-2! Dažus RFK uzbrucēju raidījumus veikli uztvēra Vizla. Vēl cīņas pēdējās minūtēs pavidēja izdevība VEF laudim, taču draudošās briesmas Briedis glāb tādējādi, ka izsita bumbu stūrī. Laiks vairs neatļāva pat to krietni spildīt un tiesnesis vēstīja cīņas beigas: peņita 3-2 uzvara palika RFK pusē.

Pirms nedēļas, apskatot VEF — ASK sacensību, savam aprakstam likām virsrakstu: „Labs starts — vāji finiši...“ Tagad VEF vienības veiksmē bija tieši pretēja: pavājs starts, bet atkal finišs krietnāks. Šoreiz, tā tad, otrādi! RFK uzvara uzskatāma kā katrā ziņā peņita. Jau tas vien ir ļoti svarīgs apstāklis, kas vēl 15 minūtes pirms spēles beigām RFK veda ar 3-0 rezultātu un VEF vārtus ieguva tikai pēdējā ceturtdaļstundā.

13. roundā...



13. roundā: „Nu jā, kas tur ko brīnīties, vist tiešu cīņas pret mani vienu!”

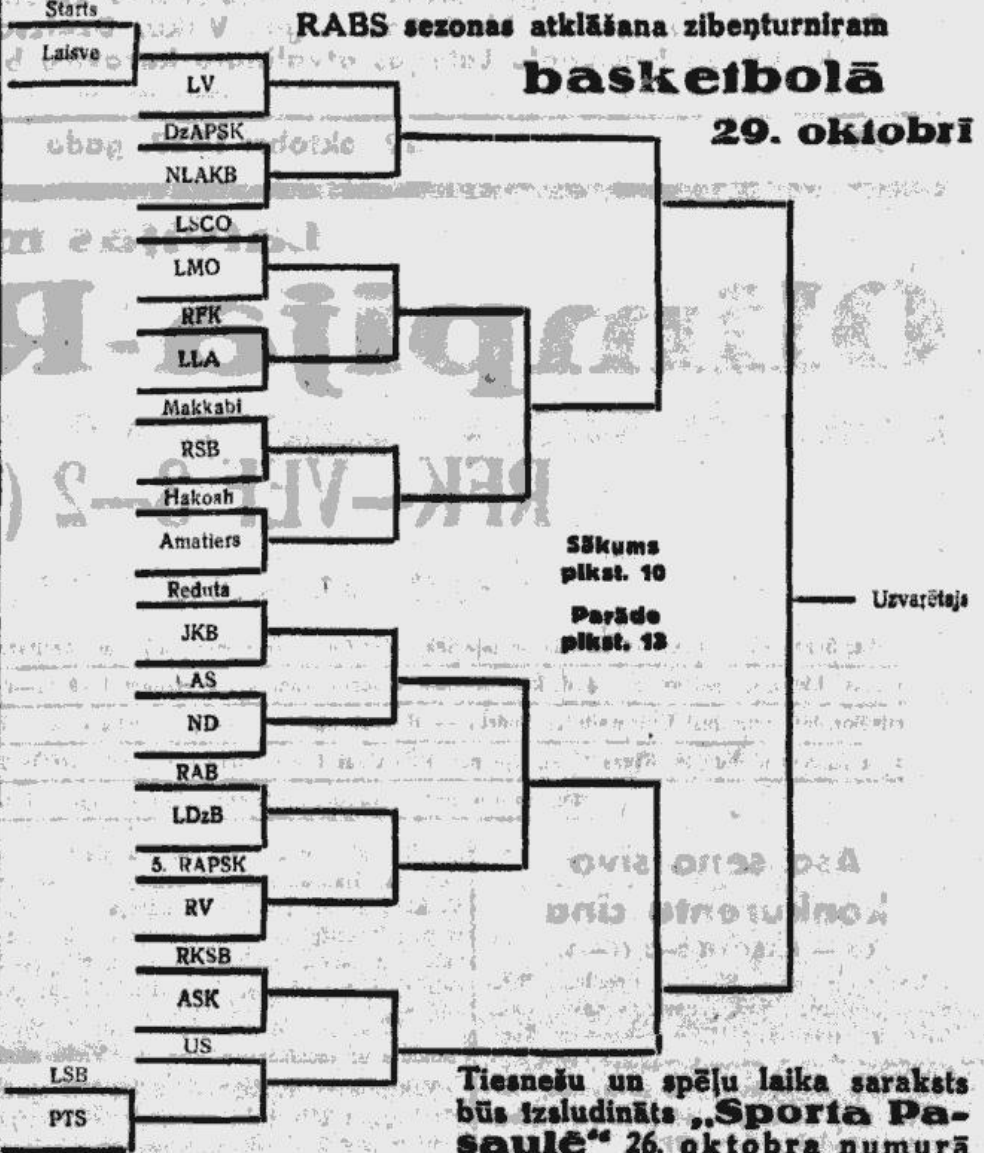
Straujāji un korektāji spēle bistamāko situāciju radīja arvien bija RFK laudis. Nezin, vai RFK panākumi nebūtu vēl pārvāki, ja mazliet mazāks „egoists“ būtu Kaneps, kas pat tajos brīžos, kas blakus spēlētāji atradās ļoti teicamās pozīcijās, mēģināja uzpretinēka vārtiem izlaucīties viens pats saviem spēkiem. Kas gan notiktu, ja tas darītu arī pārējie 4 uzbrucēji? Bet, laikam jau tas tā pasaulē iekārtots, ka viena trūkums allaž atvieto otra. Varēja tāpēc patiesi nopriecāties, kāds lielisks piespēju izdalītais un teicams spēles gaitas izpratējs ik momentā teicās Upenieks, kura darbībā varējām skatīt daudz pamācošus momentus. Vienu no savām pēdējā laika vislabākajām cīņām vakar nodemonstrēja Raisters. Viņa darbība bija viscaur apsvērtā un pārdomāta. VEF uzbrukumus tik teicami likvidēja RFK pussargi un aizsargi, ka Briedim pavisam trūka bistama darba, izņemot pāris momentus. Ar Brieža ielātajām spējām viņa jaunajā vienībā tādejā vi-

šā nopietnībā iepazīsināties vēl neesam. Gm šķita, ka RFK vienībai zaudējot otru vārtus, Brieža krievs padāvās mazliet nevērtis, smags. Pret modro un labi spēlējošo aizsardzību VEF uzbrukumam nekādas viegli. Atro P. Peiču ļoti nosēdza Magers, bet brīžos, kad Peiča no savas „šnas“ atbrīvojās, viņu arī vajāja neveiksmē, kur dažos izdevīgos mirkļos tas vienkārši zaudēja bumbu tādejā, ka šāhdēja un pakrita. Otrā puslaikā ar meistara veiksmi un prasmi vairākas ļoti grūtas bumbas uztvēra VEF vārtārgs Vizla, šis kādreizējais mazais „RFK dieviņš“. Gan RFK uzvara vakar uzskatāma kā peņita, bet par godu un atzinību VEF vienpadsmitam jāsakā, ka to izcīnīt mūsu kāusa līgada ieguvējam pavisam nenācās viegli. Apskatot pagājušās svētdienas gadījuma katastrofu pret ASK, VEF līdzšinējās gaitas virslīgā raksturojamas par krietnām un ievērojamas cīņām. Vakardienas cīņu labi vadīja A. Rubenis (LSB). Šm.

Tabula

RABS sezonas atklāšana zibetturnīram basketbolā

29. oktobrī



Tiesnešu un spēju laika saraksts būs izsludināts „Sporta Pasaulē“ 26. oktobra numurā

Vakardienā Eiropas futbola laukumos:

Rumanija - Ungarija 1-1 (0-0)

DANIJA — NORVEĢIJA 4-1, VĀCIJA — BULGARIJA 2-1. (Specializojumi „Sporta Pasaulē“.)

Bukarestā, 22. oktobrī. Rumanijas galvas pilsētā Bukarestā šodien risinājās Ungarijas — Rumanijas valstu sacīkste futbolā. Cīņu vērot bija sapulcējušies 25.000 skatītāju. Pirmais puslaiks noslēdzās 0-0 neizšķirti. Otrajā posmā ugunīgus uzbrukumus veidoja rumāji, kas šoreiz vispār nodemonstrēja augstas klases futbolu. Pirmie vārtus tomēr ieguva ungāri, nokļūstot ar Scenzellerā šāvienu 21. minūtē 1-0 vadošā lomā. Jau mazliet vēlāk, Pilmans rezultātu izlīdzināja uz 1-1. Ar šādu gala iznākumu cīņa arī noslēdzās. Labākie cīnītāji laukumā bija rumāji, kamēr viens vidū sevišķi impoņēt varēja Dr. Sarosi un veiklais vārtārgs Boldišārs. Sacīkstē vadīja Datilo (Itālija).

Sofijā, 22. oktobrī. Šodien Sofijā notika Vācijas — Bulgārijas valstu sacīkste futbolā. Vāciešiem nācās ļoti, ļoti piepūlīties, kamēr tie panāca mazpārliecinošu 2-1 uzvaru. Puslaiks 2-0. Sacīkstē vadīja Stefanovičs (Dienvidslāvija).

Kopenhāgenā, 22. oktobrī. Šodien Kopenhāgenā risinājās izšķirošā cīņa Ziemeļjūras kausa izcīņā futbolā, kur Danija ar augstu 4-1 rezultātu pārspēja Norvēģijas vienpadsmitu. Dāņi līdz ar to piepalīdzēja Ziemeļjūras kausa izcīņā galīgo uzvaru izcīnīt Zviedrijai. Ziemeļjūras kausa izcīņas 1939. gada noslēgumā punktu stāvoklis ir šāds: 1. Zviedrija 12-6; 2. Norvēģija un Danija 11-7 un 4. Somija 2-16 punkti.

Romā, 22. oktobrī. Itālijas futbola meistarības izcīņā šodien krietnu sportu rādīt kāvēja ārkārtīgi sliktie laika apstākļi. Visu dienu nemītīgi bija. Nācās piedzīvot arī milzīgu sensāciju. Samērā ļoti vāji spēlējās Bari vienība panāca 1-0 uzvaru pret pēdējā likā no uzvaras uz uzvaru soļojot Lazio vienpadsmitu. Lazio vienība nopirkusi ne mazāk kā 5 Dienvid-Amerikas futbolistus, taču arī šis zvaigznes nespēja glābt slavenā Pīolas vienību no zaudējuma. Pārējie šīs dienas rezultāti: Ambroziana — Roma 3-0, Venēzija — Torino 2-1, Bologna — Genova 5-3, Triestina — Liguria 1-1, Juventus — Fiorentina 3-2, Novara — Milano 1-0 un Napoli — Modena 1-0. Punktu stāvoklis: Venēzija — 10, Lazio — 8, Ambroziana — 8, Bo-

Nikolajs Seglenieks

PSRS — sporta zeme

Spartaks — PSRS kausa uzvarētājs

13. Sogad ceturto reizi izcīnīja PSRS futbola kausu. 1936. gadā kausa izcīņā piedalījās 83 futbola vienības; 1937. gadā dalībnieku skaits bija 125; 1938. gadā — 296! Rekorda skaits bija šogad, jo pieteicās pavisam 2150 futbola vienības.

1936. gadā kausa izcīņā notika 85 futbola cīņas, 1937. gadā — 127 spēles, 1938. gadā — 269, bet šogad vairāk 1500 reizes.

1936. gadā kausa spēles noskatījāsies 856.000 skatītāju, 1937. gadā — 1.156.000, bet 1938. gadā — 2.000.000. 1939. gada cīņas 2.280.000 vērotāju apveikuši uzvarētājus.

Maskava vienmēr ir devusi visvairāk futbola vienību: 1936. gadā — 22, 1937. g. — 27, 1938. g. — 47, bet pēdējā izcīņā 42 vienības. Leningrada 1936. gadā tikai 5 vienības (3.200.000 iedzīvotāju), 1937. g. — 10, 1938. g. — 14, bet šogad — 30.

Visvairāk futbola vienību devusi sporta biedrība Dinamo, no 1936.—1939. g. par visām republikām: 17; 27; 42 un pēdējo gadu pāri 80 vienībām. No Spartaka — 6; 14; 21; 60 futbola vienības. Sporta biedrība Lokomotiv — 8; 12; 28 un apmēram 60 vienības.

Kausa finālā 1936. gadā noraidzījās 22.500 skatītāju, 1937. gadā — 60.000, 1938. un 1939. gadā — 80.000 skatītāju.

Leningradas Stajņecs un Maskavas Spartaks šogad bija PSRS futbola kausa finalisti. Pirmā futbola vienība eksistē jau deviņo gadu. Patlaban Stajņecs ir labākā Leningradas vienība. Šīs futbola vienības bilance no

1936. gada ir šāda: 41 uzvara, 25 neizšķirtas spēles un 36 zaudējumi. Iegūti 166 vārti, bet zaudēti — 152. Šogad Stajņecs spēlēja 25 reizes, saņēmt 375.000 skatītājus, 11 gūtas uzvaras, 5 reizes spēlēja neizšķirti, bet zaudētas spēles 9 reizes. Vārtu attiecība: 46-43.

Otrs finalists Spartaks — viena no populārākām futbola vienībām, 12. oktobrī šī futbola vienība izcīnīja 393. cīņu, no kurām guvusi 287 uzvaras, 56 reizes spēlējusi neizšķirti, bet zaudējusi 63 spēles. Viņas uzbrucēji iesūtīti 1251 vārtus, bet vārtārgs kapitulēja 402 reizes.

Šajā sezonā Spartaka 29 spēles skatījāsies 1.000.000 skatītāju, 1939. gadā: 21 uzvara, 6 neizšķirtas cīņas un tikai 2 zaudējumi. Iegūto un zaudēto vārtu attiecība: 36-14.

Jau ar spēles pirmo sekundi vētrains uzbrukums Stajņecā vārtiem. Lietus izmirkušā laukumā slapjā bumba slid no kājas uz kāju. Stajņeca aizsargs, lai glābtu vārtus, spiests bumbu sēt stūrī, bet to ierīpo vārtos... savos vārtos! 1939. gada kausa spēles piektā minūtē 1-0 ved Spartaks. Pēc guvuma Spartaka uzbrucēji atslēb, spēle tiek pārnesta uz centru. Seko uzbrukumi kā vienam, tā otram vārtiem. 20. min. vārtus gūst leningradieši: 1-1.

Spēles vadību atkal pārņem maskavieši un ar asiem izrāvieniem arvien biežāk nokļūst Stajņecā vārtu priekšā. 29. minūtē pēc zibēnīga izrāviena maskavieši ved 2-1.

Otrā puslaika piektā minūtē krietnā trešā vārdi. Stajņecs visu laiku spēlē spēcīgi, sevišķi aizsardzībā, labi sedzot pretinieka uzbrucējus. Labāks uzbrucējs — Smagins, kurš spēlē mazliet robus, bet ir ļoti ātrs; ātras un precīzas piespēles, Spartaks spēlē fiziski stingri notur visus 90 minūtes, no brīdī neizrādās vājuma brīžos, kas diezgan raksturīgs moments visām Maskavas futbola vienībām. Jāatzīmē, ka spēle visā visumā nav korekta, pret ko ar lielu stingrību karā PSRS futbola vadība. Kausu uzvarētājiem pasniež Viskrievijas fiziskās kultūras komitejas priekšsēdētājs Krjačko.

Nākošā „Sporta Pasaulē“ numurā: „Padomju Savienības futbolisti spēlē W sistēmā.“

Ātrās satiksmes pionieris

Jāierodas rit pīkst. 19 — 1. pils. ģimnazijā, Raiņa bulvārī Nr. 8.

Futbolistu ievēribai

FUTBOLA KREKLU JAUNINAJUMI DAUDZKRĀSU KOMBINĒJUMI. BAGĀTĀ IZVĒLE. FUTBOLBIKSES, FUTBOLZEKES, VĀRTSARGU BIKSES UN SVITERI Ritenbraucējiem. KREKLI, BIKSES, GARAS, ISAS. DEPURES. Valrumā: SPORTA APĢERBU NAHS. Mazumā: J. Glasmanis. Rīgā, Skārņu ielā 8. Tālrunis 2972.

Velosipedu „OMEGA“ ražotāji paredzējuši visas varbūtības un izlaiž pārdošanā vienīgi pārbaudītus velosipedus, kuri nepārspēti ātrumā, izturībā un daiļumā. Elizabetes ielā 55 „OMEGA“ Marijas ielā 2.

21.955

dalībnieku cross-country skrējienā!

JAUNĀKAIS PASAULE — NEDAUDZ VĀRDOS.

Nule noslēdzies viens no lielākajiem un plašākajiem Padomju Krievijas sporta sarīkojumiem. Maskavas tuvumā noticis tradicionālais cross-country skrējienis, kas šogad pulcējās daudzu rekordskaitu — 21.955 skrējēju! Viršiēm sacensības izvēstas 1000, 3000, 5000 un 10.000 m distancēs, bet sievietēm — 500, 1000 un 2000 metros. Galvenajā konkurencē — 10.000 m skrējienā, 1. vietu iecīnījis Serafims Znamenskis, ar ļoti labu laiku — 31:51,0 minūtes.

5. novembrī Drezdenē notiks Somijas — Vācijas valstu sacīkste vingrošanā.

Vācija 3. decembrī satiksies valstu sacīkstē futbolā ar Slovākiju. Pirmajā abu vienību cīņā 27. augustā Presburgā pārsteidzoši 2-0 uzvaru atzīmēja Slovākijas vienpadsmiti.

Par vienu no labākajiem zviedru garo distanču skrējējiem šogad izvirzījies Tore Essingers. Viņam patreiz 26 gadu. Essingers šogad 10.000 m veicis 30:58,8 minūtēs, bet 5000 metros atzīmēja 14:41,6 min. (laika atzīmi, Interesantākais tas, ka savā privātā dzīvī Tore Essingers ir „mikseris“ kādā Norveģijas restorānā. Neskatoties uz to, Essingers nelieto ne pilnās alkohola un pat arī nesmēķē. Tā tiešām var būt priekšzīme ilgtīvam sportistam. Te lai piezīmējam, ka savā laikā arī mūsu vieglatlēts Radzevičs (Reduta) pildīja „miksera“ amatu Alhambrā un līdzīgi Essingeram, nekad nelietoja alkoholu. Arī priekšzīme! Siz.

LDzB — LV 27 — 19 (16-9)

Draudzības sacīkstē basketbolā ceturtdien LDzB veica LV 27 — 19 (16-9). Dzelzceļniekiem punktu guva: Tilmanis — 9, Čaune — 8, Altborgs — 5, Konceis — 3 un Sulmanis — 2, bet Vanagiem visvairāk Bālodis — 7.

DZAPSE KESTENAM GALDA TENISA

turnīram 4. un 5. novembrī var pieteikties pie galda tenisa sekcijas vadītāja A. Spariņskā raketiņi — Rīgā, Alzargu ielā 73b, dz. 26, vai pa tālr. 60194. Pieteikumi iesūtāmi līdz 3. novembrim plkst. 18. Vēlākus pieteikumus noteikti neievēros.

ASK jubilejas sacīkstes Tartu Kaleva bokseri uzvar vienīgi spalvas un vidējā svarā

Rižakovs sit Meili knock-out!

Noslēdzot savu 20 gadu jubilejas sarīkojumu virkni, ASK vakar un aizvakar Sporta namā noturēja starptautiskas boksa sacīkstes, kur kā ārzemju viesi startēja mūsu senie un tuvie pazīstāmie — Tartu Kaleva bokseri. Vīpu cīņas ar mūsu izlases A un B sastāviem ja arī šoreiz nesniegta tādas sacensības, kuras varētu atzīmēt par tehniski augstvērtīgām, tad tomēr visam tam, kas notika ringā, varēja sekot ar lielu interesi, jo dažādās tiešām netrūka. 2 dienu cīņas nācās pieredzēt arī 5 knock-out uzvaras. Vispār Tartu Kaleva boksa reprezentācija ir rīdziniekiem tik pazīstama un zināma, ka viņa mums gandrīz vai neko jaunu nevar sniegt. Šeit mūsu biedrībām — boksa sacīkšu rīkotājiem nebūtu par ļaunu rast lielāku dažādību, pa reizei ataicinot arī kādu Tallinas vienību. Kaut arī Rīgas boksa saimi pārstāvēja galvenokārt jaunās paaudzes bokseri, taču īpaši uzvarēja tikai 2 svaru kategorijās — spalvas un vidējā, kas nepārprotami liecina, ka Rīga boksa ir spēcīgāka par Tartu un pirms nedēļas piedzīvotais 6-10 zaudējums uzskatāms tikai par gadījumu. Atsevišķos svaros cīņu risinājumi un iznākumi deva zemāk piedēstoto skatījumu

MUSAS SVARĀ konkurēja tikai ASK pārstāvji — Vadzinskis un Kancāns. Viņi grūtajā „ringa mākslā“ gan vēl tikai iesācēji, taču jau nodemonstrēja cīņu, kas liecināja, ka viņi ir uz pareizā ceļa. Tā bija it gēlta cīņa gan bez spēcīgākiem sitieniem, bet arī bez iesācējiem tik parastiem klinčiem. Punktu uzvaru atzīmēja un 1. vietu iecīnīja Vadzinskis. Igauniem šeit pārstāvja nebija, jo viņu pastāvīgais mušsvars Samlers cīnījās galja svara kategorijā.

GAIĻA SVARĀ triumfēja mūsu vairākkārtējais meistars Trusis (LAS). Viņš abus savus pretiniekus — Samleru (Tartu Kaleva) un Sīpolu (VEF) veica ar punktu pārsvaru. Bietamākais Truša apdraudētājs bija igauņu Samlers, bet arī šai sacensībā atskaitot 1. roundu, Truša pārsvars teicās it noteikti. Šķiet gan, ka Truša patreiz nav savā labākā formā. 2. vietā ierindojās Samlers (Kalevs), kas jaunājo Sīpolu sita knock-outā jau 1. gājienā. Ļoti veikli gan Sīpols aizstāvējās un izvairījās cīņā pret Trusi.

SPALVAS SVARĀ traģisku zaudējumu piedzīvoja Trēgers (ASK). Viņš savu pirmo pretinieku Bušu (LAS) pieveica ar lielu un noteiktu punktu pārsvaru. Kā savu nākošo konkurentu Trēgers sapņēja vienu no izcilākajiem Tartu Kaleva kriešu aizstāvējiem M. Anmani, Pļemlāns, kas pēdējais šo sezonu spējis uzvarēt pat ilgāgādo Igaunijas meistarū Seepēri (Seebergu). 1. gājienā Trēgers — M. Anmana vēl neko noteiktu nenoskaidroja. Vienīgi Trēgers savainoja uzaci un viņš nevarēja cīņu turpināt. Tā uzvara tika M. Anmanim. Viņš arī pārliecinoši uzvarēja mazrādīto Bušu, kas 3. roundā zaudēja ar tehnisko knock-out. Vietu sadalījums tā spalvas svarā izvēidojās šāds: 1. M. Anmans (Tartu Kalevs); 2. Trēgers (ASK); 3. Bušs (LAS).

VIEGLĀ SVARĀ pilnīgi atsevišķas klases sniegumu nodemonstrēja A. Knišis (LAS). Viņš igauņu A.

Anmani sita knock-outā jau 1. roundā un otru Tartu reprezentantu Tombergu uzvarēja ar milzīgu punktu pārsvaru. Teicami Knišis izveda zemos sitienos, kas sāpīgi trāpīja Anmani un viņš nebija vairs spējīgs cīņu turpināt. Abi igauņi — Tombergs un A. Anmans uzvarēja Eichbaumu (VEF) pēc punktiem. Vieglā svara iznākums: 1. A. Knišis (LAS); 2. Tombergs; 3. A. Anmans (abi Tartu Kalevs); 4. Eichbaumus (VEF).

PUSVIDEJĀ SVARĀ rēinājās tehniski vismazvērtīgākās cīņas, kur satikās tikai tādi bokseri, kurus var atzīmēt kā iesācējus. Uzvarēja šai svarā Zindulis (LAS). Viņš un tāpat arī Jansons pieveica Rullu (Tartu Kalevs) pēc punktiem. Ļoti dedzīgi risinājās Jansona — Rulla tikšanās, kur 1. roundā bridī uz dējiem tika nospiests Jansons, bet 3. gājienā savukārt Rulla. Pēdējais bija igauņu vienības jaunākais dalībnieks. Viņš vēl tikai skolnieks. Zindula — Jansona sastapšanās nenotika, jo Jansons atteicās cīnīties.

VIDEJĀ SVARĀ pilnīgi pretēji pusvidējā svara kategorijā, bija vērojamas tehniski augstvērtīgākas cīņas. Ļoti jauku boksu sniedza Vachi (Tartu Kalevs) — Rebiņa (VEF) spēkošanās. Tartu izcilākam bokseram, gaismatīnam Vachi nācās ļoti piepūlēties, līdz viņš gūva punktu uzvaru. Rebiņš sen nebija skatīts tik noteiktu un drošu darbību. Pirmos roundos Rebiņš atradās pat punktu pārsvarā un Vachi sapņēja vairākus ļoti spēcīgus trāpījumus. Vachi krietnāku sniegumu rādīja vienīgi 3. gājienā, kad viņš arī reiz nosita Rebiņu uz dējiem. Tas arī deva Vachi uzvaru, lai gan nekas nebūtu grūtāks, ja arī punktu uzvaru piekristu Rebiņam. Simons (ASK) bija pavīsam vājā pretiniekā. Viņš abās cīņās kā pret Vachi, tā arī pret Rebiņu piedzīvoja knock-out zaudējumu jau 1. gājienā. Rebiņš svīnēja knock-out uzvaru jau pirmajās sekundās. Vidējā svarā vēl ārpus konkurences cīnījās juniori Krūklis ar Grāpi (abi ASK). Viņi snie-

dza tehniski it krietnu boksu. Bija tīra distances cīņa bez klinčiem. Pārāks gan šīta blondais Grāpis, tak tiešēši kā uzvarētāju pārsteidzoši noteica Krūkli.

PUSSMAGĀ SVARĀ nācās piedzīvot vislielākās sensācijas, kuru varonis bija Rižakovs (LAS). Šis fiziskā spēka pārbagātais puisis ar igauņu Hennochu visu 1. roundu cīnījās ļoti vienlīdzīgi, kad pēc šī klinčā Hennochs savainoja uzaci un viņš vairs cīņu nevarēja turpināt. Uzvara, protams, piekrita Rižakovam. Ierindā šo sezonu pirmo reizi bija arī mūsu it sekmīgais valsts vienības dalībnieks Mellis (Mares). Viņš patreiz atrodas kara dienēstā un tādēļ arī mazāku vērību var pievērst treniņiem. Rižakovs jau sākumā uzbruka ļoti enerģiski. Rižakovs mīta galvenokārt sitienos, kamēr cīņas taktikā Rižakovs vēl nav atradis pareizo pieeju. Viņš nemitgots klinčos pat vairākus „lauzās“ kā bokšējās. Reizi viņš pat Meili „nolauza“ uz dējiem. Rižakova sitieni tiešām bīstami un to vakar izbaudīt dabija arī Meili. Viņš jau 1. roundā atradās pie zemes, kad to izglāba gonga. 2. gājienā atkal uzbruka Rižakovs un it drīz viņš svīnēja sensacionālu knock-out uzvaru. Tā pussmagā svarā vietas sadalījās: 1. Rižakovs (LAS); 2. Mellis (Mares); 3. Hennochs (Tartu Kalevs).

SMAGĀ SVARĀ cīņas nenotika, jo bija tikai 1 dalībnieks — Grīnvalds (ASK). Tartu Kaleva izcilais smagā svara reprezentants Tammepuu neparedzētu apstākļu dēļ nebija ieradies. Cīņas ik dienas norauzdījās apmēram 1000 skatītāju, kas salīdzinot ar citām reizēm, izturējās boksa publikai pavīsam neierasti „klusī“. Šeit ļoti bija palīdzējuši pilv.-ltn. Čepiņa sacīkšu atklāšanas uzrunā teiktie vārdi, lai skatītāji šai draudzības cīņās izturās pret mūsu viesiem arī ļoti sadraudzīgi. Bez ievērojamākām pārēstībām un pārpārtumiem, savus lēmumus taisnīgi izveda arī tiesneši. Vispār kopšespaids par ASK bokseru jubilejas sanāksmi — it patīkams. Za.

mū atbildam

Jautājums: Kas ir izcīnījuši zelta medaļas līdz šim notikušās olimpiskās spēlās grieķu-romiešu cīņā? (A. K. — Rīga.)

Atbilde: Grieķu-romiešu cīņa pirmo reizi olimpisko spēļu programmā bija 1908. gadā Londonā, kad sacensības notika gan tikai 4 svaru kategorijās — vieglā, vidējā, pussmagā un smagā svarā. 4 gadus vēlāk Stokholmā kļāt nāca vēl spalvas svars, bet sākot ar 1920. gadu, cīņas jau risinājās 6 svaros. No patreizēji oficiāli atzītām svaru kategorijām iztrūka vienīgi pusvidējais svars, kas programā tika ietilpināts pirmo reizi 1932. gadā. Līdz tam vispār grieķu-romiešu cīņā cīkstoti tika dalīti tikai 6 svaros. Līdz šim olimpiskās zelta medaļas grieķu-romiešu cīņā iemantojuši šādi atļeti. Galja svari: 1924. g. — Pitseps (Igaunija); 1928. g. — Leučēns (Vācija); 1932. g. — Bredels (Vācija); 1936. g. — Lerines (Ungārija). Spalvas svari: 1912. g. — Koskela (Somija); 1920. g. — Erimans (Somija); 1924. g. — Antilla (Somija); 1928. g. — Veli (Igaunija); 1932. g. — Gocel (Itālija); 1936. g. — Erkans (Turcija). Vieglā svari: 1908. g. — Porro (Itālija); 1912. g. — Vere (Somija); 1920. g. — Vere (Somija); 1924. g. — Frimans (Somija); 1928. g. — Kerēštes (Ungārija); 1932. g. — Malmbergs (Zviedrija); 1936. g. — Koskela (Somija); Pusvidējā sv.: 1932. g. — Jocasons (Zviedrija); 1936. g. — Svedbergs (Zviedrija). Vidējā svari: 1908. g. — Maretnsons (Zviedrija); 1912. g. — Johansons (Zviedrija); 1920. g. — Johansons (Zviedrija); 1924. g. — Vesterlunds (Somija); 1928. g. — Kokinens (Somija); 1932. g. — Kokinens (Somija); 1936. g. — Johansons (Zviedrija). Pussmagā svari: 1908. g. — Vekmans (Somija); 1912. g. — Algrens (Zviedrija); 1920. g. — Vestergrēns (Zviedrija); 1924. g. — Vestergrēns (Zviedrija); 1928. g. — Monsta (Eģipte); 1932. g. — Svensons (Zviedrija); 1936. g. — Kadžers (Zviedrija). Smagā svari: 1908. g. — Veres (Ungārija); 1912. g. — Saarela (Somija); 1920. g. — Lindfors (Zviedrija); 1924. g. — Deglans (Francija); 1928. g. — Svensons (Zviedrija); 1932. g. — Vestergrēns (Zviedrija); 1936. g. — Palusalu (Igaunija). Kā to vēsta statistika, tad visbiežāk zelta medaļas iecīnījuši Zviedrijas un Somijas cīkstopi. Zviedrijas reprezentanti olimpiskās spēlās uzvarējuši 14 reizes un Somijas — 12 gadījumos. Ar nesaldzināmi smagāku — 3 zelta medaļu ieguvumu tālāk seko Igaunija un Ungārija. Zviedrijas un Somijas atļeti jau no laika gata bijuši zemes lodes talcāmākie grieķu-romiešu cīņas pratēji. Salīdzinot ar pagājušām dienām, maz kas mainījies arī tā ziņā, ka somi izcilākās sekmes atzīmējuši vieglākos svaros, bet zviedru varenības pārspeks galvenokārt teicās smagākās svaru kategorijās.

ZIRGU SPORTS FIDODROMS

Latgales zemnieka audzējuma lielā uzvara

PIRMĀ GRUPĀ NEGAIDĪTI UZVAR MARGANS. — LIELA KATASTROFA BRAUCIENĀ LAIKĀ. — PĒDĒJĀ MITINGA DIENA AR ATSEVIŠKĀM LIELĀM IZMAKSĀM. — DIVGADNIEKU VALDNIĒCES FIDAS NEVEIKSMĒ.

Vakardienas jaunais laiks bija izvilnājis reti kuplu skatītāju skaitu. Labais skrējējs un jaunā rudens saule sacensības padarīja reti spraigas. Ja nebūtu notikusi 3. braucienā katastrofa, tad sacensības noslēgtos tiešām priekšzīmīgi. Nevar neatzīmēt braucēja J. Lebedja lielo panākumu ar Marganu pirmā grupā, kur Latgales zemnieka A. Cera audzētais ēzelis lika liekties visiem izcilēm ārzemju rīkšotājiem. Šis panākums vēl lieku reizi pierāda, ka arī Latgales mazajā sētā var augt rīkšotāji, kas var sacensties ar ārzemju lielo fermu gadu simteņu panākumiem. Neveiksmas piemēklēja mūsu pašreiz ātrāko divgadnieci Fidu, kas pateicoties lēcieniem, nevarēja ierindoties pat godalgotās vietās. Vakardienas sacensības izmaksas nebija visai lielas un ar pirmām vietām visbagātāki apļaimots bija treners R. Bekēris, kas svīnēja trīs uzvaras. Lielāko godalgu kopekaiņu varēja atzīmēt R. Lamstera un A. Trijēca stāļi.

- 1. SAC. Divg. III C grupa. Dist. 1000 m. 1. Durbe — A. Dapļovs — 1000 — 1:53,4 — 1:53,4; 2. Suleimans — S. Tichomirovs — 1000 — 1:58,4 — 1:58,4; 3. Laima — R. Sudrabīns — 1000 — 1:59,6 — 1:59,6. Toto: vk 4,50, it 6,50, pāris 12,50. No starta priekšā ir Margiņa, bet ar katru tālāko distances posmu labāka ir Durbe, kas arī viegli jo viegli uzvar, uzrādot pie tam labu laiku. Lēcieni dēļ izlēdza Obreku, Kavaru un Imantu, bet Bilba nestratēja. 2. SAC. Divg. III B grupa. Dist. 1000 m. 1. Sīrotājs — tr. R. Bekēris — 1000 — 1:58,6 — 1:58,6; 2. Grāfs Volkers — L. Pampurs — 1000 — 1:59,0 — 1:59,0; 3. Tija — P. Purinš — 1020 — 1:59,2 — 1:56,8. Toto: vk 5,—, it 6,—, pāris 13,—. Visu distanci līdz pat pēdējai talenei vi-

- Strausu un finišā pāraķa ir arī Mira. Nestartēja Cezars. 6. SAC. III GRUPA. Distance 1800 m. 1. Kvarnostils — tr. R. Bekēris — 1820 — 2:54,0 — 1:35,6; 2. Libanovs — tr. V. Juskevičs — 1800 — 2:54,2 — 1:36,7; 3. Petronija M. — J. Kriņonovs — 1820 — 2:54,4 — 1:36,1. Toto: vk 8,—, it 10,—, pāris 9,50. Ar startu tūlīt visiem priekšā izrāvas Libanovs un ved liela distancē daļu. Stingri to iedzen Kvarnostils, bet tad lec un liekas, ka pie vietu sadalīšanās nekādā lomā vairs nespēšs, bet finišā tr. R. Bekēris Kvarnostilu ievada, tik meistariģi, ka tas pat uzvar. 7. SAC. Trīg. III B grupa. Dist. 1600 m. 1. Manspēters — S. Tichomirovs — 1580 — 2:51,8 — 1:48,7; 2. Juna — S. Orlovs — 1620 — 2:53,6 — 1:47,1; 3. Acons — A. Volgasts — 1600 — 2:54,8 — 1:48,2. Toto: vk 4,—, it 15,—, pāris 19,—. Manspēters kā visiem priekšā startēja, tā arī viegli un droši uzvarēja. Ļoti labi turējās Acons, kas laboja rekordu. To Juna pārsēja tikai finišā. Lēcieni dēļ zaudēja Daira. 8. SAC. Trīg. I grupa. Dist. 1800 m. 1. Meteors — K. Veritis — 1880 — 2:54,0 — 1:32,5; 2. Vanags — E. Bērziņš — 1860 — 2:54,7 — 1:33,9; 3. Skrējējs — tr. H. Kolbenšlags — 1800 — 2:54,9 — 1:37,1. Toto: vk 4,—, it 8,—, pāris 7,50. Skrējējs ar Vanagu stingri jo stingri cīnījās vadības dēļ, bet pēdējā kurvi to panāk Meteors, kas arī uzvar. Aeroplans lēcieni dēļ zaudēja, bet Dolo Dufi nestratēja. 9. SAC. II grupa. Rīkšošana seglos. Distance 1600 m. 1. Otna Kuzers — tr. Iv. Moskajenko — 1640 — 2:42,0 — 1:38,7; 2. Milords — R. Lielais — 1640 — 2:42,2 — 1:38,9; 3. Mārvats — K. Veritis — 1600 — 2:49,3 — 1:45,8. Toto: vk 7,50, it 8,—, pāris 13,—. Otna Kuzers ar Milordu jau drīz vien noskaidrojās par galveniem uzvaras kandidātiem. Neveikās Kolonelam, kas jau pie starta lēca, bet vēlāk līdzīgi Strēlniekam to lēcieni dēļ pat izlēdza. Pie J. Ozolnieka debijas Jūsus grībētos teikt, ka tā bija ļoti neveikmīga un pie cita jātnieka Strēlnieks būtu varējis rēķināties pat ar uzvaru. Vietā būtu sakāmārdis: kurpnieks lai paliek pie savām lietām. 10. SAC. Trīg. III A grupa. Dist. 1600 m. 1. Tikma — A. Suvorovs — 1640 — 2:55,2 — 1:46,8; 2. Petrokars — tr. Iv. Moskajenko — 1640 — 2:55,4 — 1:46,9; 3. Māra Akavertī — K. Veritis — 1660 — 2:55,7 — 1:45,7. Toto: vk 13,—, it 18,—, pāris 44,50.

- Labi it taktiski it ātruma ziņā A. Suvorovs izvadīja Tikmu un arī uzvarēja. Otru vietu iecīnīja Petrokars nedaudz pirms Māras Akavertī. 11. SAC. I grupa. Distance 1800 m. 1. Margans — J. Lebedjs — 1780 — 2:43,6 — 1:31,9; 2. Rideamns — K. Veritis — 1860 — 2:44,4 — 1:28,2; 3. Harveji Hanovers — 1860 — 2:46,1 — 1:29,3. Toto: vk 47,—, it 10,—, pāris 150,50. Tiešām, bravo! Mūsu Latgales zemnieka audzējums — Margans pārsēja ārzemniekus. Jau no starta vadošais bija Melvins, bet tad otrā talenē to piemēklē pirmās lēcieni un drīz vien arī nākoši un to izlēdza. Margans savu handīkapējumu ļabi izmantoja un guva uzvaru. Lēcieni dēļ zaudēja arī Makalēns. Nestartēja Mana. 12. SAC. Trīg. II A grupa. Dist. 1800 m. 1. Tamors — N. Rubulis — 1840 — 3:00,2 — 1:37,9; 2. Kaira — tr. V. Juskevičs — 1840 — 3:00,4 — 1:38,0; 3. Censons — tr. H. Kolbenšlags — 1820 — 3:01,8 — 1:39,8. Toto: vk 8,—, it 15,50, pāris 21,50. Visu distanci līdz pat finišā pēdējiem metriem ved Censons, kad lēc un tam garām tiek ir Tamors ir Kaira. Brianda un Dālija lēcieni dēļ zaudēja, bet nestartēja Alma un Drosma. Braucēju N. Rubuli par ceļa nogriešanu sodīja ar Ls 15,—. 13. SAC. Trīg. II B grupa. Dist. 1800 m. 1. Labija — tr. H. Kolbenšlags — 1800 — 3:07,6 — 1:44,2; 2. Regina — N. Rubulis — 1820 — 3:12,3 — 1:45,6; 3. Zīgurds — K. Veritis — 1820 — 3:12,4 — 1:45,7. Toto: vk 10,—, it 13,50, pāris 25,—. Labija bija tik pārliecinoši pirmā, ka pārējos atstāja turpat vai 100 metrus aizmugurē.

toties otrās vietas dēļ ļoti spraigi cīnījās Regina ar Zīgurdu. Lēcieni dēļ izlēdza Rantē un Ramzeu. Karo nestartēja. 14. SAC. IV grupa. Dist. 2100 m. 1. Džilda — J. Morķis — 2100 — 3:20,0 — 1:35,2; 2. Diana — V. Geldans — 2100 — 3:26,5 — 1:38,3; 3. Mafjuģis jr. — tr. R. Bekēris — 2120 — 3:26,7 — 1:42,8. Toto: vk 12,50, it 23,50, pāris 57,50. Sacensības iznākums bija jau izšķiršis tālu pēo starta, kad uzvaras dēļ labu gabalu pārrējiem priekšā cīnījās Džilda ar Derbistu, kā arī tie gāja caur mēriģi, tikai Derbists pēdējās metrus veica lēkšos un to izlēdza, kādēļ otrā vietā tika Dianai. Lēcieni dēļ zaudēja arī Decis ar Jagitu. Braucēju J. Morķi sodīja ar Ls 20,— par ceļa nogriešanu.



Table with 5 columns: Zirga nosaukums, Kad dzimis, Jaunais rekords, Vecais rekords. Rows include Džilda, Tamors, Kaira, Diana, Censons, Māra Akavertī, Pērlite, Acons, Vedekla.

Advertisement for NIVEA TOBIPASTA. Text: 'Ceļš uz skaistumu sākas ar PAREIZU mutes kopsanu! Tāpēc sāciet ar Nivea zobu pasta! Jūs būsiet pārsteigti, cik skaisti un spīdoši balti kļūst Jūsu zobi. NIVEA zobu pasta dod brīnišķīgu mikstas un bagātīgas pūtas, kas tira zobus, pēkšņatējot zobu emalģu. Nivea zobu pasta atstāj patīkamu garšu mutē un atvērš Jūsu smaidu. Nivea zobu pasta ir izveidota, lai aizsargātu Jūsu zobus un atvērš Jūsu smaidu. Nivea zobu pasta ir izveidota, lai aizsargātu Jūsu zobus un atvērš Jūsu smaidu.' Includes NIVEA TOBIPASTA logo and 'vislabāk 2x dienā' text.

REDAKCIJA, EKSPEDICIJA UN KANTORIS:
Rīga, Dzirnavu ielā Nr. 57.
Redakcija atvērta katru dienu no pulk. 10—14, trešdienās, piektdienās un svētdienās arī no pulk. 20—24

REDAKCIJAS TALRUNI:
Redakcija: 30091
Redaktors: 95427
Sludin. daļa: 30091
Izdevējs: 30602

Atbild redaktors: TEODORS SPADE
Redaktors: ARNOLDS SMITS
Izdevējs: NIKOLAJS SEGLENIERS



Iznāk pirmdienās, ceturtdienās un sestdienās rītos.
Astotais gads gājums.

ABONĒŠANAS MAKSA:

Ar piesūtīšanu Rīgā un visā Latvijā:
1 mēn. Ls 1,30; 3 mēn. Ls 3,85;
6 mēn. Ls 6,50, 1 gads Ls 12,50
Abonēšanas maksa Igaunijā un Līvoni-
tā: 1 mēn. Ls 1,95; 3 mēn. Ls 5,40;
6 mēn. Ls 9,75; 1 gads 18,75

Uz visām ārpusju valstīm Eiropā un ārpus Eiropas vietējā abonēšanas maksa 100% dārgākā.

Abonētiem izsūtīs no 1 un 15 dat. Tekošie rēķini pastā Nr. 11023.

RIGAS VILKI

— jaunatnes ligas futbola meistars

1. LIGAS MEISTARĪBA: REDUTA — RPDS 2—2; JKB — STARTS 6—1; STRAZDUMUIZA — AMATIERS 3—2; LDZB — ND 1—0. — 2. LIGA VEIKSMĪGI CĪNAS NE-

DZIRDĪGIE FUTBOLISTI.

Vakar zemāko līgu futbola meistariņās izcīnīja vēl rītēja pilnā sparā. 1. līgā nekādi pārsteigumi neatgādīja un favorīti uzvarēja ar lielākiem vai mazākiem rezultātiem. Jaunatnes ligas meistars godā tika RV, kas vakar pārspēja LAS vienību ar 2—1 rezultātu. Jaunos RV futbolistus sagatavoja pazīstamais RV spēlētājs Skadiņš. 1. līgas punktu tabula šāda: JKB 10—0 (25—5); LAS 9—1 (28—7); LDZB 6—2 (14—5); ND 5—5 (6—9); SKSB 5—5 (11—17); Reduta 4—6 (11—13); RPDS 3—3 (5—5); LSB 2—4 (5—13); Starti 2—4 (4—16); Makkabi 2—8 (12—19); Amatiers 0—8 (3—15).

1. LIGA.

Strazdumuiža — Amatiers 3—2 (2—2). Pirmās 45 minūtes aizritēja pavasim vienlīdzīgā spēlē un ik vienība atzīmēja divu vārtu guvumu. 2. puslaikā sākumā Ginters panāca strazdumuižnieku labā vārtu guvumu. Līdz spēles beigām rezultāts vairs nemainījās un uzvara tika laukumā īpašniekiem. SKSB ļau-
žu labā vārtus iesita Ginters — 2 un Bernats — 1.

LAS — Makkabi 6—2 (1—0). Spēles pirmā posmā LAS vienība vārtus ieguva tikai vienu reizi. Šo pakalpojumu izdara aizsargs Leikarts, kas makkabiēšu vārtos ietrieca 11 m soda sitienu, Vakar Makkabi rindās darbojās daudzi jauni futbolisti, kas tomēr izrādījās pietiekoši labi. LAS ieguvums sadalās tā: Roberts — 3, Leikarts, Jēgers un Ziedziņš — 1.

JKB — Starti 6—1 (2—1). Visas 90 minūtes laukumā dominēja tikai viena vienība un tā bija JKB. Vārtu guvumus īmekšiem atzīmēja Fīšers — 4 un Viņups — 2. Vakar savainotā Haldejeva vietā JKB vārtos stāvēja Vaičūns, kas arī pirmos vairākus gadus uzstājās šai postenī. Pie tam, vakar Vaičūnam šī bija otrā spēle, jo viņš savējā ar JKB 3. līgas reprezentācijas vārtos. Gods, godam — viņš savu uzdevumu veica labi!

LDZB — ND 1—0 (1—0). 1. puslaikā abu vienību sašanās norisinājās ļoti vienlīdzīgi, bet otrā posmā parākā vienība laukumā bija dzelzceļnieki. LDZB vārtus tieši no stūra sitiena ieguva Batorins. Dzelzceļnieku vienpadsmit: Koncis, Lavenieks, Kempelis, Vāvere, Okmanis, Ozols, Eģis, Jurisons, Rīmaševskis un Batorins.

Reduta — RPDS 2—2 (1—0). Sašanās notika VEF laukumā. Sākumā pārsvarā turējās redutēti un ar V. Zajaske raidījumu nonāca 1—0 vadošā lomā. 2. puslaikā pēc stūra sitiena Kāzānovskis ieguva vēl otru vārtus un tā Reduta jau veda 2—0. Tad saņemās arī RPDS uzbrucēji un līdz spēles beigām izcīnīja neizšķirtu rezultātu. Otrā 45 minūtes pārsvarā bija RPDS.

2. LIGA.

LNB — 5. RAPSK 2—1 (0—0). 2. puslaikā sākumā aizsargi ar Hustinodova sitienu nonāca 1—0 vadošā lomā. Nedzirdīgo futbolisti savu uzvaru nodrošināja tikai 10 minūtes pirms cīņas beigām!

LV — Kezuma LAS 2—1 (0—0). Arī otra šīs līgas spēle beidzās ar gluži tādu pat

rezultātu. 1. posmā pārsvarā bija ķegumieši. Vārtus LV labā guva Sturms un Bērziņš, bet ķegumiešiem — Feldmanis.

3. LIGA.

RFK — Amatiers 7—1 (1—1). RFK vienība uzvaru izcīnīja tikai 2. puslaikā. US — LAS 5—2 (1—0). LAS vienība darbojās ar 9 vārtiem. JKB — LDZB 3—1 (2—1). Im-
kiešiem vārtus ieguva: Švaroculis, Jansons un Dušerts. RKSB — Strazdumuiža 4—3 (2—2). ND — Slokas LAS 3—0 (3—0). ND vārtu guvēji bija: Zalmans, Sedļeckis un Pētersons. ASK — RV 4—3 (2—0). ASK savā laukumā pieveica 3 līgas meistaru RV. Sākumā ASK veda pat 4—1.

JAUNATNES LIGA.

RV — LAS 2—1 (1—0). Ar šo uzvaru RV vienība izcīnīja savu līgā meistarspēluma. Vārtus ieguva Pērkons un Selnesons. Laukumā parādījās arī bija RV. Tā ka RV virslīgas reprezentācijai palūgtā tiešām grūtas dienas, tad visas cerības jāliek uz šo jauno sastāvu: Bite, Kiršteins, Šulmanis, O. Kudračovs, Hartmanis, Adamovičs, Graumānis, Pērkons, Selnesons, Brunavs un Tumēvičs. RFK — Reduta 5—2 (1—1). RFK vienība vārtus guva: Čaupe — 3, Eiche — 1 un Ulbergs — 1, bet Redutai vārtu "karalis" bija Azerstaks — 2. Jaunatnes līgas fināls noslēdzies ar šādiem rezultātiem: 1. RV 5—1; 2. RFK 4—2; 3. Reduta 2—4; 4. LAS 1—5 punkti. Spr.

Pastiprinājums RV futbola vienībai

Likvidējoties Unions futbola vienība, vairāki bijušie Unions spēlētāji joprojām paliek dzīvot Rīgā un turpmāk varēs aizstāvēt citu biedrību krāsas. Ļoti vērtīgu spēku ieguvis Rīgas Vilku vienpadsmit, uz kuriem pārgājis bij. Unions labākais spēlētājs un ievērojamākais vārtu sargis — Pauls Jurevics. Rīgas Vilkiem, kas tieši lepoties nevar ar savu uzbrukumā liniju, Jurevics tāpēc būs teicams pastiprinājums. Parādams, ka Jurevics pirmā debija RV vidū būs nākošā svētdienā, kad RV vienība meistariņās cīnīsies ar RFK.

HAKOAH — MAKKABI 5—3.

Latvijas meistariņās vienlīdzīga gaida tenisā jaunatnes grupā Hakoah uzvarēja Makkabi 5—3. Uzvarētājiem 3 punktus guva Monastarskie, bet Feitelmans — 2.

K. Bileskalns - 336,25 kg!



PĀRSPĒTS 6 GADUS PASTĀVOŠS LATVIJAS REKORDS PUSMAGĀ SVARĀ ABRO-CĪGĀ GRŪŠANĀ.

Zīmējumā pa labi — Kārlis Bileskalns (LAS)

Blakus savam 20 gadu jubilejas sartaui-
tislajam boksa sarīkojumam, ASK aizvakar
rikoja arī ceturksni svaru celšanu, šādā
veidā izvērtās savu celšanas sacensī-
bām ir sava labā un arī cūas puse. Boksa
vijņa masas, tāpēc reizē rīkojot arī svaru
celšanas cīņas, te ar šo sporta veidu iepazī-
stas plašāka skatītāju auditorija. Boksa cīņu
atmosfera gan katrā ziņā mazina svaru celāju
sportiskos sasniegumus. Un tā ir medaļas
otrā puse! Pat nezinātājs sapratis, ka nav
viegli koncentrēties grūtam celšanas paņēmie-
nam brīdī, kad skatītāji patērē vislielāko sa-
sijšmā apeveic kādu knock-out uzvaru... Tā-
pēc arī aizvakardienas sacīkstēs ne visu mū-
su labākie svaru celāji spēja nodemonstrēt
savu spēju patieso sniegumu. Nācās tomēr
konstatēt, ka strādātāji nopietni un šoziem
varam gaidīt sevišķi izcilus rezultātus. No
vislabākās puses sevi atestēja pusmagsvars
Kārlis Bileskalns (LAS), realizējot olimpiskā
trīscīņā 336,25 kg kopsumu un sasniegto vēl
arī jaunu Latvijas rekordu abrocīgā grūšanā
— 141,25 kg. Tāpat kā vienmēr pēdējā lai-
kā, arī šoreiz neredzējām daugavpiliešus. Ne-
gribētos ticēt, ka tie būtu kļuvuši pavasim
pasīvi. Mēģināsim gan labāk ticēt, ka viņu
nākošais starti būs tiešām raženi bagātīgi un
lepricenošs.

Spalvas svarā Rīgā atsevišķas klases vīrs
ir Tempelfelds (1. RAK). Šoreiz viņam ne-
bija neviena sacensība. Kaut arī treniņos
Tempelfelds regulāri atzīmē sniegumus, kas
fiksina Latvijas rekordiem šai svarā, aizva-
kar viņš olimpiskās trīscīņas kopsumā uzēca
ne vairāk kā 232,5 kg (abr. spiešanās 67,5;
abr. vāšanās 75; abr. grūšanās 90 kg). Isteni
krietni Tempelfeldam jau neveicās spiešanās,
kāpēc viņš neentās pēc „brīnumiem” arī kop-

Basketbola entuziasms Cēsīs

(Pa tālruni na Cēsīm.)

Cēsis, 22. oktobrī. Vakar un šodien Cēsis
notika basketbola treneru kursi un propagan-
das sarīkojums. Ieradās valsts vienības es-
stādītājs vīrs. Baumanis un spēlētāji, kas pa-
pildinājās arī Amerikā — Melders ar Ka-
zaku. Cēsu skolu jaunatne valda vēl neredzēts
entuziasms par basketbolu. Arī līdz šim es-
sinielki strādājuši ļoti nopietni. Sarīkojumu
bija noorganizējuši Vidzemes ABS. Kursos
piedalījās no ģimnazijas un skolotāju institu-
ta klāsim ik pa diviem basketbola spēlētā-
jiem. Lektors vīrs. Baumanis divās dienās
noturēja veselas 14 mācības stundas. Tā tie-
šām ir liela uzņēmība un mūsu basketbolisti
pālmam veic to uzdevumu, kas bija paredzēta
vīrus sūtīt uz Ameriku. Šais mācības stun-
dās cēsinielki daudz ieguva. Vakar mācības
sākās jau pulk. 8. Propagandas sarīkojumā
ieradās arī Cēsu pilsētas vecākais katce un
ģimnazijas direktors Jansons. Sarīkojumu at-
klāja vīrs. Baumanis ar uzrunu. Viņš uz-
svēra arī mūsu augstākā sporta vadītāja, sa-
biedrisko lietu ministra A. Bērziņa gādību
basketbola sportam. Sekojošās sacensībās ar
Rīgas ASK basketbolistiem, Cēsu pilsētas vie-
nība zaudēja 33—62 (19—32). Karavīru vie-
nībā darbojās: Melders, Justs, Arens, Dzina
un Smits. ASK rezerves vienība, kurā bija
arī Kazaks, pārņēma Cēsu 2. reprezentāciju,
kuru papildināja daži valmierieši. Cēsu jau-
nie basketbolisti bija tiešām reti uzmanīgi
klusātajā un vērotāji, tikai šai, ka visiem tel-
pu trūkuma dēļ nebija iespējams būt skolnie-
kiem šais pamācības dienās. Cēsinielkiem gan
vairāk vajadzētu nākt pretim saviem basket-
bolistiem, jo vai basketbolu nevarētu spēlēt
Cēsu Viesīgās Biedrības zālē, kas ir trīs rei-
zes lielāka?

sumā. Vieglā svarā uzvarēja Raugulis (LAS)
— 260 kg (80; 80; 100); 2. bija Aleks. Ozo-
liņš (ASK) — 237,5 kg (70; 72,5; 95). Ne-
zin, vai pie nopietna treniņa tāpat kā senajās
dienās, arī vēl tagad Ozoliņš nebūtu spāsvars.
Pāri šai svaru kategorijās normai viņš piem.
aizvakar bija tikai 800 gramu! Vidējā
svarā startēja 4 dalībnieki. Rezultāti: 1.
Grīšs (ASK) 312,5 kg (100; 92,5; 120); 2.
Einis (1. RAK) 300 kg (92,5; 87,5; 120);
3. Ašenberg (LAS) 277,5 kg (82,5; 85; 110);
4. Rozenkopfs (LAS) 220 kg (65; 65; 90).
Vidējā svarā ir krietni ir pirmo 3 vietu ie-
gūvēju caurmēra sniegums. Blakus Grīšam,
ar lielu sirsnību un nopietnību joprojām tren-
ņējas arī Einis. Grīšs mums izaudzījis tiešām
krietni dižā vecmeistara Alb. Ozolīna (RPD
SK) atvītotājs. Pēdējais, blakus A. Lapē-
skim (2. RAK) un K. Pētersonam (ASK), šo-
reiz ar lielu nopietnību pildīja tiesniešu pie-
nākumus. Varam būt pārliecināti, ka Grīšs
jau tagad mums rādītu patiesi augstu klasi,
ja vien kara klausības olimpiskā trīscīņā
pārtraucis treniņus. Tas ir nē sirds zēl,
jo atletam, no kā mēs drīkstējam gaidīt ārkā-
rtīgi daudz, atkal uz brīdī jāapstājas pusē-
cēļā. Ticēsim, ka LSS parūpēsies, lai gatavo-
joties valstu sacīkstēm ar Igauniju, Grīšs vie-
maz vēl tagad pēdējās dienās baudītu nopie-
tņu treniņu. Kā parasts, arī šoreiz Grīšs pie-
dēja savā specialitātē — spiešanās. Bet, cik
savādi: kas ir vienam, trūkst atkal otram. Kā-
du gan skaistu kopsumu olimpiskā trīscīņā ne-
varētu „taisīt” mūsu pusmagsvars Bileskalns
(LAS), ja kādreiz izvēstojos viņa allaž „sli-
mais bēns” — šī pati abrocīgā spiešana, kas
Grīšam dod viņa lielākos panākumus! Bet,
neskatoties arī uz to, Bileskalns aizvakardie-
nas sacīkstēs bija pats labākais vīrs. Rausā-
nā un grūšanā viņa tehnisko gatavību var
pat apskaut. Bileskalns sasniegta ievēroja-
mu kopsumu — 336,25 kg (90; 105; 141,25).
Viņa rezultāts abrocīgā grūšanā — 141,25 kg
ir jauns Latvijas rekords. To

Bileskalns sasniegta tīri un pieņemami. Arī
līdzsniējais Latvijas rekords — 140 kg, bija
paša Bileskalna īpašums. To viņš atzīmēja
1933. gada 25. aprīlī, kad vēl nesa 2. RAK
krāsas. Jaunais rekords katrā ziņā piedrīvos
arī savu oficiālo atzišanu, jo sasniegts pēc
visiem paredzētiem noteikumiem; pareizs bija
sitiens un arī paša rekordista miesas svārs.
Izvedot pārbaudi izrādījās, ka Bileskalns ir
ists pusmagsvars, jo bez pāris gramiem
(viņš gan iepriekš bija „notiesājis” dažus ābo-
lus) svēra tieši 82 kg, kas ir pusmaga un
smagā svara robežas mērs. Bileskalnam kon-
kurentu aizvakar nebija. Vai tie piezīmēt, ka
savā svarā mūsu zemē Bileskalns vispār kon-
kurences nepazīst? Smagā svarā uzvarēja
Blumbergs (LAS) — 305 kg (95; 95; 115);
2. Ratfelders (1. RAK) 302,5 kg (90; 92,5;
120). Starp abiem sacensējiem risinājās nopie-
tņa cīņa. Blumbergs pārāk maz, liekas,
tiešā savām spējām, jo visus rezultātus sa-
sniegza viegli un tīri, atstājot iespaidu, ka
viņš spēj vēl daudz vairāk. Dažu brīdī tas
pāts sakams par Ratfelderu, kas savu preti-
nību mēģināja iedzīt pārāk vēl — pēdējā
disciplinā grūšanā, kas vairs neizdevās. Blum-
bergs tomēr arī šķita pārāk. Kur palicis
Jūrmalietis?

Mūsu svaru celājiem visas savas spējas ta-
gad jākoncentrē 19. novembrī Tallinā notieko-
šajā Igaunijas — Latvijas valstu sacīkstēs.
Latvijas vienības sastāvs jau pilnīgi šķiet
noskaudros nākošajās pārbaudes sacīkstēs
— 6. un 7. novembrī. Cerēsim te beidzot kā-
mījus viesus sagaidīt arī adv. Lielzola „bēr-
nus” — Daugavpils LSB svaru celājus. Cī-
gā pret igauņiem mūsu visvājākie posteni ir
vieglais un smagais svārs, kur zaudējumi
neizbēgami. Citur visur varam cīnīties pat
ar lielām uzvaras izredzēm. Pēdējās dienās
līdz 19. novembrim vēl vērtījamas čaklam un
nopietnam sagatavošanas darbam! sm.

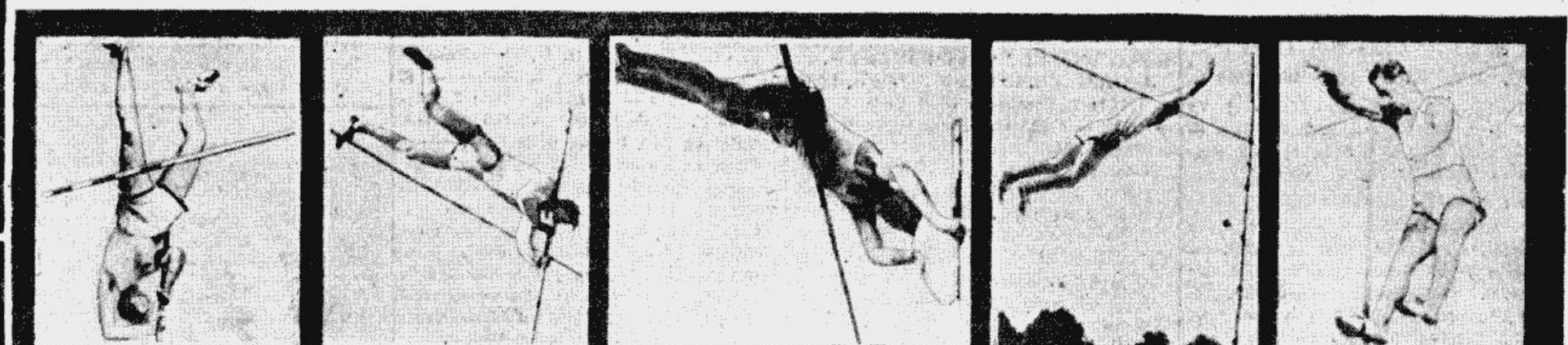
Erlings Kaas (Norvegija) lēc!

EIROPAS KĀRTSLEKŠANAS 4,27 METRU REKORDA ĪPAŠNIEKA ERLINGA KAASA LEKŠANAS TEHNIKA UN STILS.

Sniedzam šodien saviem lasītājiem Eiropas kārtslēkšanas rekordista Erlinga Kaasa (Norvegija) lēkšanas tehniku un stilu. Kaasa šogad uzstādītais Eiropas rekords ir 4,27 metri. Ceram, ka šeit ievietotie uzņēmumi būs labs paraugs latvju kārtslēcējiem, jo Kaas ir sava lielā tautieša un modernās kārtslēkšanas tehnikas tēva Čarja Hoffa tipisks un apdāvināts skolnieks. Erlings Kaas ir arī Eiropas lielākā cerība 1940. gada Helsinku olimpiskām spēlēm čhā ar Amerikas un Ārijās labākajiem kārtslēcējiem.



1) Norvegējs Erlings Kaas šis pirms lēciena izpildīšanas. Te viņu redzam vēl treniņa tērpā. Pa labi ekatams Danijas valsts treneris vieglatlētiš — Svens Lundgrens.
2) Teicams ir Kaasa atlēciens un ķermeņa stāvoklis. Skaidri te redzama Čarja Hoffa lielā un dižā skola. 3) Pilnīgi atbrīvots ķermenis pārmetas un... 4) ... kājas tiecas pretim latīņai. Roku stāvoklis... 5) ...vēl nav istā stadijā, bet pateicoties ķermeņa virzīšanai uz priekšu, ar roku ir...



6) ...iesācies pēdējais spiedienu uz augšu. Atleti atrodas kāpinājuma stāvoklī. 7) Pie tam, ķermeņa stāvoklis nav vēl nekādā ziņā „amerikāniskais”. Tas atrodas mazliet ie-
slīpi... 8) ...un nevar manīt, ka Kaas pielietotu savu USA koleģu stilu, kas par naža asmeņa vieglu svīrtību pārvelkas ar savu smaguma punktu pāri latīņai. 9) Lēcienā sa-
ekatams liels spēks un vingrums. Acis jau meklē vietu nolēcienam. 10) Tiešām lielisks atlēti ir šis ziemeļu varonis Kaas: ar kaļa veiklību viņš regulē savu nolēcienu!

GOEGGINGERA ŠOKOLADE
»MILZIS«
lielā tāfele ar pikantu Jamaikas ruma pildījumu
Ls 1,40 par tāfeli
»L.W.Goegginger«^{2/5}