















izdevumu segšanai atbildētāja Kramera nama, bet atradusi, ka šis apstāklis tāls Ls 200,— no minētās summas ir izlietojis prasītājam izvērtēt dzīvokļa remonta Kramera uzdevuma un ar viņa ziņu. Apgabaltiesa gan nenoliedz, ka Blumena-

Prasītāja kasācijas sūdzība viena daļa pelna ievērtību, Apgabaltiesa kon- statējusi, ka atsevišķu atbildzību par izvērtētā telpām Ls 460,— no prasītāja detāja Blumentāla kasācijas sūdzība ka nepamatota atraidama. Savu uzskatu par šīs lietas nozīmi nemaz nav motivējis. Tāda kārtā atbil-

Sēdi vada priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš; referē senators F. Konrads.

Sēdi vada priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš; referē senators F. Konrads. paskaidrojums. (L. № 3.)

12. 1937. g. 21. janvārī. Atbildētāja Jazepa Blumentāla un prasi- tāja Bera Guroviča kasācijas sūdzības par Rīgas apgabaltiesas 1934. gada

valsts teritorijas, ir šis valsts īpašums, un ka uz Latviju pāriet šai pantā mi- nētās agrākās Krievijas prasību tiesības un prasījumi (trebovanija), bet par to, ka uz Latviju būtu pārgājuši arī Krievijas agrāk noslēgtie attiecībā uz Latvijas valsts īpašumiem civiltiesiskie līgumi, kas uzlikuši Krievijai tīri personiskus pienākumus, to nenosaka nedz šis pants, nedz arī cits kāds šī miera līguma pants. Nav pareizs Tiesu palatas viedoklis, it kā Krievijai bija jāatsvabina Latvija no savām personiskām saistībām, kas pamatojās uz civiltiesiskiem līgu-

18 ir nepareizi izlietojis Lik. par atsav. nod. 4. un 5. p. un par kāpusi CPN 816. p. šo objektu likumīgiem novērtējumiem. Nākot pie pretējā spējiena, Tiesu palata li- nieciski un nelauksaimnieciski izmantojamam objektam, priekšroku atli-

Senats atrod:

Sēdi vada priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš; referē senators J. Crots. 15. 1937. g. 6. oktobrī. Finanšu ministrijas Nodokļu departamenta kasācijas

Krievija, kasācijas sūdzību uz CPN 907. p. pamata atstāt bez ievērbas. na, Senats nolēma: I Madonas kredītsabiedrības pilsivarnieka, zv. adv.

16. 1937. g. 20. maijā. Jāņa Burvja kasācijas sūdzība par Liepājas ap- gabaltiesas 1935. g. 19. decembra lēmumu viņa blakus sūdzībā par Priekules-

Atrodot, ka Tiesu palatas lēmums minētā pārkāpuma dēļ nav atstājams spēkā, Senats nolēma: Tiesu palatas 1935. g. 12. jūnija lēmumu CPN 816. p.

16. 1937. g. 20. maijā. Jāņa Burvja kasācijas sūdzība par Liepājas ap- gabaltiesas 1935. g. 19. decembra lēmumu viņa blakus sūdzībā par Priekules-

Sēdi vada priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš; referē senators A. Lēbers. Senats atrod:

Saskaņā ar tiesu praksi, lēmums par prasības nodrošināšanu nav pārsū- dzams kasācijas kārtībā. Tas izskaidrojams ar to, ka pēc šī lēmuma notiek tiesas spriedums pēc būtības, ar kuŗu lietu galīgi izspriež (Kr. Sen. CKD 76/404 u. c.). Turpretim lietās par nākamās prasības nodrošināšanu var notikt tikai lēmums par nodrošināšanu un šis lēmums galīgi izbeidz šo lietu. Tāpēc šajā lietā notikušais lēmums bija pārsūdzams kasācijas kārtībā. Sūdzētājs neap-

Aiz apzīmētiem iesmesliem ievērtot, ka apgabaltiesa nav pārkāpusi likumu, Senats nolēma: Jāņa Burvja kasācijas sūdzību uz CPN 283. p. pamata atstāt bez ievērbas.

17. 1937. g. 17./30. decembrī. Maksātnespējīgās parādnieces Vislatvijas lauksaimnieku krājaizdevu sabiedrības „Zelta Lats“ konkursa valdes locekļu:

Sēdi vada priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš; referē senators A. Lēbers. Senats atrod:

Tiesu palata izšķīrusi apstiprināši principālo un tagadējā lietā izšķīrošo jautājumu par to, vai apgabaltiesa var atcelt no amata konkursa valdes locekļus uzraudzības kārtībā, netaisot lēmumu par viņu nodošanu tiesai. Šis jautājums stāv sakarā ar jautājumu, vai TPN 446. p. 4. pkt. un 5. pkt. uzskatami par at-

I. Ar TPN 445., 446. p., kuŗi ietilpst nodalā, kas runā par „Uzraudzību konkursa darbvedībā“, tiešā uzraudzība par konkursa valžu rīcību uzlikta ap- gabaltiesai. Šī likuma 446. p. 4. punkts nosaka, ka apgabaltiesas pienākums ir, nenogaidot sūdzības no kreditoriem vai parādnieka, pieprasīt no konkursa valdes ziņas un datus par nokavējuma iesmesliem un noteikt tai īsākus termi- nus konkursa lietas pabeigšanai, ja konkursa valde to nebūtu veikusi 1½ gada laikā no pirmās publikācijas. Šī likuma 446. p. 5. punkts nosaka, ka par rīkojuma neizpildīšanu gausībā vainīgiem priekšsēdētājiem un kuratoriem piemērojamas represijas pēc vispārējiem likumiem; bet gadījumos, kad viņi neizpilda tiesas priekšrakstus vai pielaiž ļaunprātības, tiesai ir tiesība nodot viņus tiesai un va- jāšanai pēc likumiem, atceļot priekšsēdētāju un kuratorus no amata un iecelot