VALDĪBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdības Vēstnesi“:

ar piesūtīšanu: par:	Ls	bez piesūtīšanas: (saņemot kantorī) par:	Ls
gadu	22,—	gadu	18,—
½ gadu	12,—	½ gadu	10,—
3 mēn.	6,—	3 mēn.	5,—
1 „	2,—	1 „	1,70
atsevišķu num.	—,15	atsevišķu num.	—,10
		pie atkalpārdev.	—,13

Latvijas valdības iznāk katru dienu, izņemot

Redakcija: Rīgā, pilī, 1. dz., 2. ist. Tel. 20032
Runas stundas no 8 līdz 11

oficiāls laikraksts svētdienas un svētku dienas

Kantoris un ekspedicija: Rīgā, pilī, 1. dz., 1. ist. Tel. 20031
Atvērts no plkst. 8.30 līdz 15.30

Sludinājumu maksa:

a)	tiesu sludināj. līdz 25 vienslej. rind.	Ls 6,—
	par katru tālāko rindiņu	„ —,25
b)	tiesu sludin. par negodīgu un netīrīgu veikalnieku sodīšanu līdz 25 viensl. r.	„ 8,—
	par katru tālāko rindiņu	„ —,25
c)	citu iestāžu slud. par katru viensl. r.	„ —,30
d)	priv. pers. oblig. slud. par katru viensl. r.	„ —,35
e)	par nozaud. dok. izslud. par katru dok.	„ 1,50
f)	par sadegušu dok. izslud. katrai pers.	„ 1,—

155. num. **Ceturtdien, 1938. g. 14. julijā** **Divdesmitpirmais gads**

Valsts Prezidenta 146. rīkojums.
Zemkopības ministr. lēmumi par dažu biedrību likvidēšanu.
Senata Civilā kasacijas departamenta un Senata Civilā kasacijas departamenta kopsēdes 1937. g. spriedumi. (Pielikumā.)

Valsts Prezidenta 146. rīkojums

1938. g. 13. julijā.

Atļauju: 1) iešūt Latvijas universitates karogā valsts lielo ģerboni un 2) izkārt pagasttiesu pastāvīgās sēžu zalēs krāsaino valsts lielo ģerboni ierāmētā veidā.

Pamats: Lik. par Latv. Republ. kar. un ģerb. 4. p.

Valsts Prezidents K. Ulmanis.

Valdības rīkojumi un pavēles.

2013. LĒMUMS.

1938. g. 11. julijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Vald. Vēstn.“ 1938. g. 36. num.), slēdzu Užavas jūrmalas zvejnieku biedrību „Straume“.

Biedrība jālikvidē biedrības valdei 4 mēnešu laikā pēc šī lēmuma izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. depart. direktora v. i. M. Jansons.

2014. LĒMUMS.

1938. g. 11. julijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Vald. Vēstn.“ 1938. g. 36. num.), slēdzu „Daugavpils tautas konservatoriju“ un uzdodu likvidaciju izdarīt valdes loceklim Alfredam Feilam.

Biedrība jālikvidē 4 mēnešu laikā pēc šī lēmuma izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. depart. direktora v. i. M. Jansons.

2022. LĒMUMS.

1938. g. 11. julijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Vald. Vēstn.“ 1938. g. 36. num.), slēdzu „Liepājas smago ormaņu biedrību“ un ieceļu tai par likvidatoriem Ludvigu Asaru un Alfonu Jansonu ar mājokli Liepājā, Miķeļa ielā 29.

Biedrība jālikvidē 4 mēnešu laikā pēc šī lēmuma izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. depart. direktora v. i. M. Jansons.

2023. LĒMUMS.

1938. g. 11. julijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Vald. Vēstn.“ 1938. g. 36. num.), slēdzu biedrību „Cheder Kloli“.

Biedrība jālikvidē biedrības valdei 4 mēnešu laikā pēc šī lēmuma izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. depart. direktora v. i. M. Jansons.

2024. LĒMUMS.

1938. g. 11. julijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Vald. Vēstn.“ 1938. g. 36. num.), slēdzu biedrību „Latvju skatuves mākslas pulciņš“.

Biedrība jālikvidē biedrības valdei 4 mēnešu laikā pēc šī lēmuma izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. departamenta direktora v. i. M. Jansons.

Iecelšanas un atvaļinājumi.

Rīkojums.

1938. g. 13. julijā.

Uz likuma par kopdarbības sabiedrībām un to savienībām (Lik. kr. 1937. g. 116) 146. panta pamata ieceļu Rūdolfu Krogzemu par likvidatoru Latvijas apvienoto pašražotāju darba artelī, kas slēgts ar Rīgas apgabaltiesas 1938. g. 26. aprīļa lēmumu.

Likvidatora adrese ir Rīgā, Alberta ielā 4, 4. dz.

Bk/bk 2521.

Finansu ministris A. Valdmanis.
Valsts saimniec. depart. direktors J. Skujevics.

2015. lēmums.

1938. g. 11. julijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Valdības Vēstneša“ 1938. g. 36. num.) atceļu uz pašas lūgumu Emmu Kaspars no „Latvijas mājkalpotāju arodbiedrības“ revizijas komisijas locekles amata un viņas vietā ieceļu Ernestu Balto.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. depart. direktora v. i. M. Jansons.

2017. lēmums.

1938. g. 11. jūlijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Vald. Vēstn.“ 1938. g. 36. num.), atceļu uz pašas lūguma „Latvijas ostas transportstrādnieku arodbiedrības“ līdzšinējo revizijas komisiju un tās vietā ieceļu šādas personas: par revizijas komisijas priekšsēdētāju Heinrichu Priedi, par revizijas komisijas locekļiem: Valdemāru Frijāru un Frici Avotiņu.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. depart. direktora v. i. M. Jansons.

2019. lēmums.

1938. g. 11. julijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Vald. Vēstn.“ 1938. g. 36. num.), ieceļu Alfredu Grūzīti par „Apes brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrības“ priekšnieku mirušā Jēkaba Vīnupa vietā.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. depart. direktora v. i. M. Jansons.

2021. lēmums.

1938. g. 11. julijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Vald. Vēstn.“ 1938. g. 36. num.), atbrīvoju Jāni Rudoviču uz paša lūgumu no „Ludzas brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrības“ valdes locekļa amata un viņa vietā ieceļu Jezupu Spridzanu.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. depart. direktora v. i. M. Jansons.

49. rīkojums.

Ieceļu par Sabiedriskās aizgādības departamenta bērnu pārziņiem:

1) Albertu Ģinteri — Šķibes 6 klasu pamatskolas pārzini, Šķibē, un 2) Andreju Lucavu — Jelgavas skolotāju biedrības priekšnieku, Jelgavā, kas izteikuši vēlēšanos izpildīt bērnu pārziņa pienākumus kā goda amatu bez atlīdzības.

Rīgā, 1938. g. 12. julijā.

Tautas labklāj. ministr. Sabiedr. aizgād. depart. direktors O. Sīlis.

Ārlietu ministra V. Muntera runa Polijas ārlietu ministrim par godu rīkotā dinejā

š. g. 13. julijā:

„Ministra kungs,

es esmu ļoti laimīgs apsveikt Jūsu Ekselenci Latvijas valdības vārdā un izteikt prieku un gandarījumu, ko viņa izjūt, uzņemot Jūs kā Latvijas viesi.

Četri gadi mūs šķir no Jūsu pirmās vizites, kas notika dažus mēnešus pēc vēsturiskajām pārmaiņām latviešu tautas likteņgaitās. Jūsu pašreizējā vizitē — ļoti nožēlojam, ka tā ir tik īsa — Jums būs izdevība jau skatīt taustamus rezultatus, kas dod liecību par toreiz ievadīto jauno laikmetu. Lai man būtu atļauts šeit izteikt dabīgo un saprotamo vēlēšanos, lai iespaidi, kuŗus Jūs gūsiet no visa pie mums redzētā, būtu pozitivi un paliekoši.

Bet arī pārmaiņas garīgā plāksnē, kuŗu sākums meklējams notikumos, kas sekoja 1934. g. 15. maijam, mūsu tautai devušas līdz tam vēl nepazītu vienību. Šī vienība padziļinās un nostiprinās arvien vairāk, uzspiežot savu zīmogu visām valsts dzīves nozarēm. Visur izceļas ar aizvien pieaugošu skaidrību vadošie principi un darbības linijas; nākotnes pienākumu apziņai pievienojušies centieni stiprināt tautas un valsts eksistences vitalos pamatus politiskā, sabiedriskā, saimnieciskā un kulturalā laukā. Izejot no neatkarības cīņu svētā ideala — brīvu tautu neatkarīgā valstī — mūsu ārējā politika vienmēr balstījusies uz trim pamatprincipiem: miera, starptautiskās sadarbības un organiskas pieskaņošanās reģionalai politiskai konstelacijai. Šodien mēs šiem principiem sekojam vairāk kā jebkad, neraugoties uz to, vai — pareizāki sakot — tāpēc, ka pašreizējais starptautiskais stāvoklis dod ļoti maz iemesla optimismam. Darbība, kas balstās uz šiem principiem, pirmām kārtām tiecas pavairot mūsu pašu spēkus un uzturēt mūsu lemšanas brīvību. Tālāk — viņa meklē kopīgus ceļus ar valstīm, kuŗām ārējā politikā ir tāda pat uztvere kā mums, un, beidzot, viņa apzināti izvairās no visa tā, kas varētu mūs ievilkt konfliktos, kuŗi neskaŗ tieši mūsu vitalās intereses.

Ir pats par sevi skaidrs, ka uz šiem principiem dibināta darbība uz katra soļa — kā pagātnē, tā tagadnē un nākotnē — sastopas ar Polijas ārpolitiku, un man ir liels un neliekuļots gandarījums konstatēt, ka tiklab mūsu starptautiskās politikas uztveres sākumi, kā arī to tālākā attīstība, tāpat kā slēdzieni, kuŗus mēs esam atvasinājuši no šīs uztveres pēdējo gadu laikā, sevišķi veicina abu valstu savstarpējo saprašanos, ciešo kontaktu un sekmīgo sadarbību.

Polija — lielvalsts pie Baltijas jūŗas, valsts suverenās personības cieņas aizstāvētāja, ārpolitikas neatkarības sludinātāja, katra veida bloku pretiniece — vienmēr atradīs mūsu zemē augstas cieņas un sirsnīgas draudzības jūtas, ko nevarēs satricināt spēki, kas atrodas ārpus mūsu iespaida.

Jūsu Ekselences personā es apsveicu cēlo poļu tautu — Latvijas pārbaudīto draugu, es apsveicu neizdzēšamās atmiņas par mūsu armiju kopīgām cīņām, kas uz mūžīgiem laikiem saistītas ar lielā maršala Jozefa Pilsudska vārdu, es apsveicu Jūsu Ekselences personā latviešu-poļu sabiedrības ideju, kas pamatojas uz centieniem pēc miera un uz savstarpējo uzticību starp divām tautām, kuŗas gatavas nest katru upuri, lai aizstāvētu augstāko idealu — nacionalo neatkarību.

Jūsu Ekselence man atļaus šeit atgādināt daudzos gadījumus, kur man bijusi izdevība Jūs sastapt ārpus mūsu zemju robežām, un kas man palikuši kā vērtīgi papildinājumi kontaktam, kas nodibināts mūsu savstarpējās vizītēs un kuŗus es atceros ar pateicību un apbrīnošanu.

Es paceļu savu glāzi par godu Viņa Ekselencei Polijas Republikas Prezidenta kungam, poļu nacijas slavai un mūsu izcilā viesa personīgai laimei.“

Polijas ārlietu ministra J. Beka atbildes runa:

„Ministra kungs,

Pateikdamies Jūsu Ekselencei par laipnajiem apsveikuma vārdiem, ar kādiem Jums labpaticis griezties pie manis, es gribu izteikt savu prieku un gandarījumu par to, ka atrodos šai skaistajā galvaspilsētā. Es jau iepriekš esmu drošs, ka mana vizīte atļaus man konstatēt visus tos svarīgos soļus uz priekšu, ko Latvija realizējusi pēdējos gados un kas dod skaidru liecību par latviešu nacijas pastāvīgām un augļīgām pūlēm, kā arī par viņas vadītāju stipro gribu un plašo skatu.

Es Jums pateicos, Ministra kungs, arī par manai zemei veltīto draudzības apliecinājumu, kuŗu Jums labpaticis izteikt savā izteiksmīgajā runā. Draudzība, kas saista abas mūsu tautas, pēc manām domām jo vērtīgāka tādēļ, ka tā ir paliekoša saite starp divām kaimiņu valstīm — un es domāju, ka labas attiecības kaimiņu starpā ir vissvarīgākais un visnepieciešamākais starptautiskās dzīves elements. Nodibinādami draudzības un uzticības atmosferu kādā noteiktā ģeografiskā apgabalā, mēs vissekmīgāki veicinam vispārējo sadarbību.

Es domāju, ka, stiprinādami ar saviem konstruktiviem centieniem politisko stabilitati mūsu vitalo interešu joslā, mēs izsargājamies arī no mūsu nacionalās politikas nonākšanas atkarībā no starptautiskās sadarbības sistemu svārstībām.

Ministra kungs,

man sevišķi aizkustina Jūsu dziļas izpratnes pilnie vārdi par mūsu ārpolitiku, par mūsu piekeršanos valstu suverenitates principiem, mūsu pūlēm uzturēt līdzsvaru un mūsu atturēšanos no jebkādas bloku politikas.

Latvija, kas apzinās savu nacionalo dzīvi un ir uzticīga savas politikas pilnīgas neatkarības idealam, atradīs mūs vienmēr ejam pretim tam pašam mērķim. Poļi un latvieši cīnījušies kopā, un pēc šīs ieroču brālības gluži loģiska ir tuvināšanās šķietami mazāk slavas pilnā, bet ne mazāk svarīgā miermīlīgas sadarbības laukā.

Man vienmēr bijis iespaids, ka visas satikšanās, kas man bijušas ar latviešu valstsvīriem, un it sevišķi ar Jūsu Ekselenci kā Latvijas ārējās politikas vadītāju, vienmēr palīdzējušas stiprināt šo sadarbību un savstarpēji atvieglot mūsu saprašanos politikā.

Taisīdams slēdzienus no laimīgajiem pieredzējumiem, ko mums devusi pagātne, un ņemot vērā reālo stāvokli mūsu dienās, es atļaujos izteikt cerību, ka attiecību izveidošanās starp mūsu valstīm vienmēr pozitivi veicinās kā vienas, tā otras mūsu valsts stāvokļa un mūsu savstarpējās draudzības nostiprināšanu, kā arī draudzīgo un labo kaimiņu attiecību stiprināšanu starp Baltijas jūŗas piekrastes valstīm.

Es paceļu savu glāzi par godu Viņa Ekselencei Latvijas Valsts Prezidentam Kārlim Ulmaņa kungam, uz latviešu nacijas zelšanu un uz Jūsu Ekselences veselību.“

Valdības iestāžu paziņojumi.

Meklētizbeidzamo personu 2354. saraksts.

46700. Etelvīra **Cīrulis.** 52529/38.
46701. Mikelis **Daņilovs.** 6229/22.
46702. Matrjona **Grigorjevs.** „V. V.“ 135/38.
46703. Stefanija **Kližejko (Kliszejko).** 53060/38.
46704. Mārtiņš-Jānis **Pelde.** 14864/25.
46705. Mikelis **Remesis.** 37682/32.
46706. Vilhelmine **Rozenberg.** 25263/28.
46707. Aleksandrs **Samailovs.** 31561/30.
46708. Ivans **Sedelkins.** 26901/28.
46709. Voldemars **Tilaks.** 39285/32.
46710. Francis **Tračums.** 53196/38.

Rīgā, 1938. g. 12. julijā.

Kriminalās polic. pārvaldes priekšnieka v.
Broks.
Darbvedis Hūns.

Vietējo iestāžu rīkojumi.

SAISTOŠIE NOTEIKUMI fotografiem Tukuma ielās, laukumos un publiskos apstādījumos,

pieņemti Tukuma pilsētas valdes 1938. gada 23. maija sēdē (10. prot. 3. p.) un stājušies spēkā uz Pilsētu pašvaldību likuma 35. p. pamata (Iekšlietu ministr. Pašvaldības depart. 1938. g. 28. junija 13820. raksts).

1. Nodarboties arodveidīgi peļņas nolūkā ar publikas fotografēšanu ielās, laukumos un publiskos apstādījumos Tukuma pilsētas administrativās robežās atļauts tikai ar pilsētas valdes sevišķu apliecību.

Fotografēšanas apliecības var iegūt vienīgi personas ar nevainojamu pagātni un pirmā kārtā personas ar specialu arodizglītību.

2. Fotografēt publiku atļauts tikai ar fotografējamo personu piekrišanu.

3. Fotografēšanas apliecības bez pilsētas valdes piekrišanas nav atļauts nodot lietošanā citām personām. Apliecības pastāvīgi jātura pie sevis un jāuzrāda uz pilnvaroto pilsētas darbinieku un policijas pieprasījumu.

4. Fotografēt atļauts vienīgi apliecībās noteiktās vietās.

5. Par šo saistošo noteikumu pārkāpumiem vainīgie sodami pēc Sodu likuma.

6. Šie saistošie noteikumi stājas spēkā pēc 2 nedēļām no to izsludināšanas „Valdības Vēstnesī“.

Pils. galva T. Zīverts.
Pils. sekretars Fr. Bērziņš.

„Valdības Vēstneša“ redakcija,

sludinājumu kantoris un ekspedicija

un

Valsts tipografija

no š. g. 15. julija

pāriet Valdemāra ielā 6,

pašu namā,

kur lūdzam no 15. julija adresēt visu korespondenci.

Telefonu numuri paliek līdzšinējie.

SAISTOŠIE NOTEIKUMI par nedēļas tirgiem Nīcgales pagastā,

pieņemti Nīcgales pag. padomes 1938. gada 8. janv. sēdē un apstiprināti ar Iekšlietu ministr. Pašvald. depart. 1938. g. 10. maija 3281. rakstu.

1. Nedēļas tirgi Nīcgales pagastā notiek saskaņā ar noteikumiem par tirgiem noteiktās un izsludinātās tirgus dienās, bet, ja tie iekrīt svinamās dienās, tad dienu vēlāk.

2. Tirgošanās atļauta tikai tam nolūkam ierādītā pagasta pašvaldībai piederošā tirgus laukumā.

3. Aizliegts tirgoties uz ceļiem, ielām, sētām, iebraucamās vietās vai citur ārpus tirgus laukuma.

4. Tirgošanās atļauta visu gadu: no 1. maija līdz 1. oktobrim no plkst. 5 līdz 16 un no 1. oktobra līdz 31. aprilim no plkst. 7 līdz 16.

5. Kārtību tirgū uztur pagasta valdes izraudzīts pastāvīgs tirgus uzraugs, bet, ja tirgus nodevas iekasēšanai pagasta pašvaldība izdevusi koncesiju, tad koncesijas turētājs saskaņā ar līgumu. Tirgus apmeklētājiem jāpadodas kārtības uzturētāju rīkojumiem un aizrādījumiem pēc pastāvošiem likumiem un rīkojumiem.

6. Tirdzniekiem vietas tirgus laukumā jāieņem pēc tirgus uzrauga vai tirgus nodevas iekasēšanas koncesijas turētāja norādījumiem.

7. Aizliegts zirgus vai citus lopus atstāt tirgus laukumā bez uzraudzības. Publikai bīstami zirgi un govslopi to īpašniekiem tā jānodrošina, lai tie nevarētu apdraudēt publiku.

8. Aizliegts lopus piesiet pie sētām, telefona un elektrības stabiem vai laist tos tirgus laukuma un ceļu grāvjos.

9. Ar pagasta valdes atļauju var tirgus laukumā tirgoties pastāvošās vai pēc pagasta valdes saziņā ar būvinspektoru izstrādātā parauga zem viena jumta jaunceļamās būdās, tāpat arī uz galdiem vai citādiem preču novietojumiem. Virs katra galdiņa jābūt redzamā vietā piestiprinātai izkārtnei ar skaidri salasamu tirgotāja vārdu un uzvārdu.

10. Tirdznieki preces sver uz saviem svariem. Svariem jābūt apzīmogotiem.

11. Aizliegts drūzmēties pie pārdevēju ratiem, galdiņiem, lai pircējiem būtu iespējams piekļūt pie tiem.

12. Aizliegts tirgus laukumā izmētāt un atstāt dažādus preču atkritumus un iesaiņojumus.

13. Aizliegts bez pagasta valdes atļaujas tirgus laukumā sarīkot dažādus priekšnesumus, trokšņot vai citādi traucēt tirdzniecību un satiksmi.

14. Par tirgus laukumā atstātām mantām pagasta valde un tirgus nodevas iekasēšanas koncesijas turētājs neatbild un tās, tirgum izbeidzoties, uz īpašnieka rēķinu noved no tirgus laukuma un nodod policijai, kas tās likvidē saskaņā ar pastāvošiem likumiem.

15. Uzraudzība par šo saistošo noteikumu izpildīšanu piekrīt pagasta valdei un vietējai policijai.

16. Vainīgos par šo noteikumu pārkāpšanu sauks pie atbildības uz Sodu likuma pamata.

17. Šie noteikumi stājas spēkā pēc 2 nedēļām no to izsludināšanas dienas.

Pag. vec. S. Kalvāns.
Sekretars A. Dābols.

KURSI.

Rīgas biržā 1938. gada 14. julijā.

Devizes:	Ls
1 Amerikas dollars	5,07—5,17
1 Anglijas mārciņa	25,16—25,28
100 Francijas franku	13,84—14,44
100 Beļģijas belgu	85,85—87,35
100 Šveices franku	116,20—117,70
100 Italijas liru	26,67—27,17
100 Zviedrijas kronu	129,00—131,00
100 Norveģijas kronu	125,75—127,75
100 Dānijas kronu	111,60—113,60
100 Austrijas šiliņu	— — —
100 Čekoslovakijas kronu	17,47—17,97
100 Holandes guldeņu	280,10—283,10
100 Vācijas marku	203,92—205,92
100 Somijas marku	10,98—11,28
100 Igaunijas kronu	137,95—139,95
100 Polijas zlotu	95,45—97,05
100 Lietavas litu	85,70—86,90
100 Dancigas guldeņu	95,45—97,05
Vērtspapīri:	
Latv. Valsts 5% kreditzīmes	99,00—101,00
1931. g. iekš. ceļu aizņēm. oblig.	19,00—20,00
Valsts zemes bankas 4% (6%) parādu pārjaunoš. II serijas ķīlu zīmes	99,00—100,00
6% Latv. hip. bankas ķīlu zīmes	95,00—96,50
6% Rīgas hip. biedr. ķīlu zīmes	87,00—88,00
6% Rīgas privatu ķīlu zīmju kred. biedr. ķīlu zīmes	87,50—88,50

Rīgas biržas kotacijas komisijas priekšsēdētāja v. V. Gailīts.
Zvērināts biržas makleris P. Rupners.

Redaktors **Jānis Ozols.**

Šim numuram 8 lapas puses.

Tiesu sludinājumi.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 6. un 808. p., paziņo, ka 1938. g. 14. junijā **tiesa nolēma Makša Šlapoberska maksātnespējas lietu izbeigt.** 3. l. 9918z

1938. g. 9. julijā.

Vicepriekšsēd. v. P. Efferts.
Sekretara v. J. Upe.

Jelgavas apgabalt. civilnodaļa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Ievalda **Saldenieka,** dzim. 1857. g. 13. aprilī, mir. 1931. g. 22. oktobrī, nāvi ir atklājies mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 8. julijā.
1241. l. 9739x

Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. N. Liepkalns.

Jelgavas apgabaltiesas civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Artura-Jāņa **Freidenfelda,** dzim. 1875. g. 29. maijā, mir. 1937. g. 15. maijā, nāvi ir atklājies mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām. 1820. l. 9740

Jelgavā, 1938. g. 8. julijā.

Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. N. Liepkalns.

Jelgavas apgabalt. civilnodaļa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Jefima **Šemjakina,** dzim. 1860. g., mir. 1936. g. 22. junijā, nāvi ir atklājies mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 8. julijā.
1825. l. 9741

Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. N. Liepkalns.

Jelgavas apgabaltiesas civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Kārļa **Katliņa,** dzim. 1880. g. 13. septembrī, mir. 1936. g. 7. septembrī, nāvi ir atklājies mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī“, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 8. julijā.
1824. l. 9742

Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. N. Liepkalns.

Jelgavas apgabaltiesas civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p., paziņo, ka **1938. gada 21. julijā,** atklātā tiesas sēdē attaisīs un nolasīs Jāņa **Ozoliņa** testamentu. Jānis Ozoliņš dzimis 1878. g. 25. janvarī un miris 1938. g. 19. aprilī.

Jelgavā, 1938. g. 12. julijā.
M. 1983. l. 10015e

Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. N. Liepkalns.

Jelgavas apgabaltiesas civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p., paziņo, ka **1938. gada 21. julijā,** atklātā tiesas sēdē attaisīs un nolasīs Mikeļa **Kalniņa** testamentu. Mikelis Kalniņš dzimis 1871. g. 25. sept. un miris 1936. g. 20. novembrī.

Jelgavā, 1938. g. 12. julijā.
1981. l. 10016e

Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. N. Liepkalns.

Jelgavas apgabaltiesas civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p., paziņo, ka **1938. gada 21. julijā,** atklātā tiesas sēdē attaisīs un nolasīs Jāņa **Dravenieka** testamentu. Jānis Dravenieks dzimis 1870. g. 7. sept. un miris 1938. g. 24. aprilī.

Jelgavā, 1938. g. 12. julijā.
M. 1928. l. 10017e

Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. N. Liepkalns.

Jelgavas apgabalt. civilnodaļa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p., paziņo, ka **1938. gada 21. julijā,** atklātā tiesas sēdē attaisīs un nolasīs Anša **Birštein a** testamentu. Ansis Birštein s dzimis 1849. g. 30. janvarī un miris 1938. g. 25. martā.

Jelgavā, 1938. g. 12. julijā.
M. 2042. l. 10018e

Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. N. Liepkalns.

Jelgavas apgabalt. civilnodaļa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p., paziņo, ka **1938. gada 21. julijā,** atklātā tiesas sēdē attaisīs un nolasīs Mikeļa **Vacha (Vaķa)** testamentu. Mikelis Vachs (Vaķis) dzimis 1852. g. 25. septembrī un miris 1930. g. 1. novembrī.

Jelgavā, 1938. g. 12. julijā.
M. 1995. l. 10019e

Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. N. Liepkalns.

Jelgavas apgabalt. civilnodaļa, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1575. p., paziņo, ka **1938. gada 21. julijā,** atklātā tiesas sēdē attaisīs un nolasīs Ādolfa **Bechmaņa** testamentu. Ādolfs Bechmanis dzimis 1845. g. 4. junijā un miris 1936. g. 18. maijā.

Jelgavā, 1938. g. 12. julijā.
2059. l. 10020e

Priekšsēd. v. G. Beimuts.
Sekretāra p. i. N. Liepkalns.

Daugavpils apgabalt. 1. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar še minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī“, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

1) Darte **Kolužs,** dzim. 1853. gada 9. maijā, mir. 1929. gada 9. decembrī Višķu pag., L. 1604a/38.;

2) Larions **Ivanovs,** Vasilija d., mir. 1930. g. aprīļa mēnesī Biķernieku pag., L. 1607a/38.;

3) Jānis **Ozoliņš,** dzim. 1861. gada 1. julijā, mir. 1937. gada 12. septembrī Krustpils pag., L. 2165a/38.;

4) Jēkabs (Jakubs) **Spuļa,** dzim. 1863. g. 17. martā, mir. 1932. g. 19. martā Vārkavas pag., L. 2323a/38.;

5) Francis **Blaževičs,** dzim. 1865. g. 18. junijā, mir. 1938. g. 30. martā Jāsmuižas pag., L. 2424a/38.;

6) Konstancija **Skutkevičs,** dzim. 1867. g., mir. 1933. gada 21. aprilī Daugavpilī, L. 2434a/38.;

7) Jānis **Zariņš,** dzim. 1855. g. gada 18. oktobrī, mir. 1937. g. 18. augustā Krustpils pag., L. 2437a/38.;

8) Viktors **Savičs,** dzim. 1873. gada 9. martā, mir. 1936. gada 28. augustā Līksnas pag., L. 2439a/38.;

9) Alberts **Klavinskis,** dzim. 1875. g. 29. oktobrī, mir. 1938. gada 29. martā Līvānu slimnīcā, L. 2442a/38.;

10) Jānis (Jonis) **Baiba,** dzim. 1878. g., mir. 1935. g. 4. augustā Preiļu pag., (9935e) L. 2443a/38.

Daugavpilī, 1938. g. 9. julijā.

Vicepriekšs. v. M. Kirjakovs.
Sekretars K. Kangurs.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 8. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Bernarda **Greitana** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī“, un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1568a/38. 9938z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretars A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 22. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Ambrozija **Leļa** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1710a/38. 9768z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 24. februāra tiesas sēdē attaisīto mir. Ontona **Nalivaiko** privato testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1054a/38. 9769z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 26. marta tiesas sēdē attaisīto mir Pavela **Rakova** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1263a/38. 9770z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Beļavas pag. valde izsludina par nederīgu karaklausības 6549. apliecību, ko Madonas kara apr. priekšn. 1927. gada 22. maijā izdevis Robertam Liepiņam. 8705g

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 24. februāra tiesas sēdē attaisīto mir. Ķirjaka **Gruzdova** privato testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1068a/38. 9771z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 26. marta tiesas sēdē attaisīto mir. Kazimira **Tuča** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1685a/38. 9772z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 8. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Grigorija **Ostrovska** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1592a/38. 9773z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 22. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Jezupa **Golubova** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1683a/38. 9774z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 8. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Grigorija **Ostrovska** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1763a/38. 9775z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 22. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Zofijas **Kapilinskis** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņas atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1619a/38. 9774z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 8. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Gustava **Roņa** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1763a/38. 9775z

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 22. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Žaņa **Gelmaņa** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī" un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1915a/38. 9776

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 22. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Jezupa **Golubova** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1536a/38. 9777

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 22. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Teklas **Jakušenoks** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņas atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1871a/38. 9778

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 22. aprīļa tiesas sēdē attaisīto mir. Vasilija **Rumjanceva** publisko testamentu, vai kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1917a/38. 9779

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādas prasības vai tiesības uz viņa atstāto mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī", un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušās no iebildumiem.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 1089a/38. 9780

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. A. Vitkovskis.

Daugavpils apgabalt. 3. civilnod. paziņo, ka 1930. g. 16. decembrī mirušā Grigorija Pētera d. **Morozova** 1930. g. 8. jūnijā sastādītais privattestaments ar apgabaltiesas 1931. g. 17. decembra lēmumu apstiprināts izpildīšanai.

Daugavpilī, 1938. g. 8. julijā.
L. 2344a/31. 9815e

Vicepriekšsēdētājs N. Ķigurs.
Sekretara v. J. Tiltiņš.

Rīgas apr. 1. iec. miertiesnesis, pamatojoties uz Sodu lik. 239. p., paziņo, ka ar 1938. g. 3. jūnija spriedumu **Andrievs Pipka-Pitkevičs,** dzim. 1904. g. 24. sept. Balvu pag., **atzīts par vainīgu netīrības pielaišanā š. g. 27. maijā savā pārtikas preču veikalā, Ķemeros, Robežu ielā 14,** un sodīts pēc Sodu lik. 235. panta ar 15 latiem vai nemaksas gadījumā ar 4 dienām arestā.

1938. g. 9. julijā.
505. l. 9944z

Miertiesnesis J. Norvelis.
Sekretara v. A. Velme.

Krustpils iec. miertiesnesis, pamatojoties uz Sodu lik. 239. p., paziņo, ka ar 1938. g. 17. marta tiesas pavēli **Ilijena Halsbands,** dzim. 1889. g. Krustpilī, **atzīta par vainīgu, ka š. g. 24. februarī Krustpilī Rīgas ielā 173 savā gaļas tirgotavā nebija ievērojusi pienācīgu tīrību** un sodīta pēc Sodu lik. 235. p. 26. un 57. p.p. ar 15 latiem vai nesamaksāšanas gadījumā ar 5 dienām arestā.

203. l. 9945z

Miertiesn. v. J. Akmentiņš.
Sekretars (paraksts).

Rīgas apgabalt. 3. iec. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Rīgā, Dzirnavu ielā 107, 4. dz., paziņo, ka **1938. g. 21. julijā, plkst. 14,** Rīgā, Lāčplēša ielā 66, 56. dz., **1. publiskā izsolē pārdos Dāvida Avstreicha mebeles,** kas novērtētas par 259 latiem.

Pārdodamās mantas varēs apskatīt pārdošanas dienā un vietā.

1652. l. 10010e

Tiesu izpild. J. Kazubierns.

Rīgas apgabalt. 7. iec. tiesu izpildītājs L. Jakstiņš (kancleja Rīgā, Elizabetes ielā 8, 8. dz., saskaņā ar Civilproc. nol. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Gustava Moskovska, pēc Rīgas apgabaltiesas 1. Civilnodaļas 414971. izpildu raksta no 1936. g. 23. sept. Ls 2462,73 ar proc. prasības piedzīšanai **1938. g. 15. oktobrī,** plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Hajas **Vulisons** un Lejas **Gasels** 3/5 daļas nekustamā īpašumā, kas pieder viņām un Feigai **Haitovs** un Hiršam **Etelsonam,** kas atrodas **Rīgā, Lapu ielā 12,** 4. hipot. iecirknī un ierakstīts zemes grāmatu reģistra 1516. num. (58. grupa, 136. grunts) un sastāv no Švarcmuižas zemes gabala, pēc agrārās ref. 151 F;

2) visas nekustamās mantas izsoles vērtība Ls 15.228,—;

3) tai ir hipoteku parādi Ls 5500,—;

4) solītājiem jāiemaksā drošības nauda — novērtējuma desmitā daļa — Ls 917,— un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamās nekustamās mantas iegūšanai tanīs gadījumos, kad tāda pēc likuma ir vajadzīga;

5) šās nekustamās mantas zemes grāmatas ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.

Tiesības, kas novērš šās nekustamas mantas pārdošanu, jāpieteic līdz izsoles dienai.

Visos pārdodamās nekustamās mantas dokumentos var ieskatīties tiesu izpildītāja kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas. Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kanclejā. 9947

Rīgā, 1938. g. 12. julijā.

Tiesu izpildītājs L. Jakstiņš.

Rīgas apgabalt. Valmieras apr. 1. iec. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Valmierā, Gaŗā ielā 10, pamatojoties uz Civilprocesa lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Mātīšu krājaizd. sabiedr. prasības par Ls 500,— ar proc. un izdev. piedzīšanai **1938. gada 22. oktobrī,** Rīgas apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Riharda Jāņa d. **Vandeles** nekustamo īpašumu, kas atrodas Valmieras apr. Bauņu pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 4067. num. un sastāv no **Dzelzskalnu mājām;**

2) nekustama īpašuma izsoles vrtība Ls 2955,—;

3) tam nav hipoteku parādu;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 295,50 drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas - Valmieras zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kanclejā. 388. l. 9688

Valmierā, 1938. g. 6. julijā.

Tiesu izp. O. Štellmachers.

Rīgas apgabalt. Valmieras apr. 1. iec. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Valmierā, Gaŗā ielā 10, pamatojoties uz Civilprocesa lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas un Latvijas piensaimniecības centrālās savienības prasības par Ls 960,28 ar proc. un izdev. piedzīšanai **1938. gada 22. oktobrī,** Rīgas apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Matildes **Bole** nekustamo īpašumu, kas atrodas Valmieras apr. Rozēnu pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 6252. num. un sastāv no **„Painītes 3" mājām;**

2) nekustama īpašuma izsoles vrtība Ls 9700,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 15.000,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 970,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas - Valmieras zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kanclejā. 371. l. 9689g

Valmierā, 1938. g. 6. julijā.

Tiesu izp. O. Štellmachers.

Rīgas apgabalt. Valmieras apr. 1. iec. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Valmierā, Gaŗā ielā 10, pamatojoties uz Civilprocesa lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valmieras pag. valdes prasības par Ls 1216,06 ar proc. un izdev. piedzīšanai **1938. gada 22. oktobrī,** Rīgas apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Marijas **Līcis, dzim. Viļums,** nekustamo īpašumu, kas atrodas Valmieras apr. Valmieras pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 3255. num. un sastāv no **Vec-Slīvēnu mājām;**

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 4645,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 3900,— un 1779 rbļ. 97. kap.;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 464,50 drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas - Valmieras zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kanclejā.

Valmierā, 1938. g. 6. julijā.
21. l. 9692g

Tiesu izp. O. Štellmachers.

Rīgas apgabalt. Valmieras apr. 1. iec. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Valmierā, Gaŗā ielā 10, pamatojoties uz Civilprocesa lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Eduarda Gertnera prasības par Ls 1700,— ar proc. un izdev. piedzīšanai **1938. gada 22. oktobrī,** Rīgas apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Anša Jāņa d. **Gertnera** nekustamo īpašumu, kas atrodas Valmieras apr. Pāles pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 3130. („B" 21221.) num. un sastāv no zemes gabala **„Vārpas 71 F"** domātās puses;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2045,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 1800,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 102,25 drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas - Valmieras zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kanclejā.

Valmierā, 1938. g. 6. julijā.
274. l. 9690g

Tiesu izp. O. Štellmachers

Rīgas apgabalt. Valmieras apr. 1. iec. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Valmierā, Gaŗā ielā 10, pamatojoties uz Civilprocesa lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Latvijas bankas prasības par Ls 2200,— ar proc. un izdev. piedzīšanai **1938. g. 22. oktobrī,** Rīgas apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa **Taubes** nekustamo īpašumu, kas atrodas Valmieras apr. Bauņu pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 7950. num. un sastāv no Mīlītes muižas zemnieku zemes atdalītām **Stibu mājām;**

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 12.700,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 12.600,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 1270,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas - Valmieras zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kanclejā.

Valmierā, 1938. g. 6. julijā.
130. l. 9691g

Tiesu izp. O. Štellmachers.

Jelgavas apgabalt. Ventspils apr. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 1700,— ar proc. un izdev. piedzīšanai **1938. gada 22. oktobrī,** Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Friča **Čaupaļa** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Ugāles pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 2677/6491. num. un sastāv no **Jaun-Birznieku mājām,** 18,851 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 4000,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 5500,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 400,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9949

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Jelgavas apgabaltiesas Ventspils apriņķa tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 54,06 piedzīšanai **1938. gada 26. oktobrī,** plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Kārļa **Šveicera** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Popes pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrā ar 4794. num. un sastāv no **Pakraujas mājām,** 21,65 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1700,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 2100,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 170,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9950

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Jelgavas apgabaltiesas Ventspils apriņķa tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 83,90 piedzīšanai **1938. gada 26. oktobrī,** plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Viļa **Veckagana** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Popes pag, ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 2178/7887. num. un sastāv no **Alkšņu mājām,** 19,27 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2300,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 2400,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 230,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9951

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Jelgavas apgabaltiesas Ventspils apriņķa tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 87,30 piedzīšanai **1938. gada 26. oktobrī,** plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Anša **Bidermaņa** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Popes pag., ierakstīts zemes grāmtās ar reģistra 2183/7892. num. un sastāv no **Stūru mājām,** 20,44 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2400,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 4000,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 240,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9952

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Jelgavas apgabalt. Ventspils apr. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 66,28 piedzīšanai **1938. gada 26. oktobrī,** plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Kārļa-Eduarda **Bidermaņa** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Popes pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 4925. num. un sastāv no **Mazarāju mājām,** 22,44 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2200,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 3700,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 220,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9953

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Jelgavas apgabaltiesas Ventspils apriņķa tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 23,83 piedzīšanai **1938. gada 26. oktobrī,** plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē mirušā Andreja **Ciekaļa mantojuma masas** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Užavas pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 5656. num. un sastāv no **Mežmaļu mājām,** 1,02 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 180,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 700,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 18,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9954

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Jelgavas apgabalt. Ventspils apr. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 171,69 piedzīšanai **1938. gada 26. oktobrī,** plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Andreja **Sīmaņa** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Vārves pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 5902. num. un sastāv no **Kalnmalu mājām,** 25,77 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 3800,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 3100,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 380,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9955

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Jelgavas apgabalt. Ventspils apr. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 190,78 piedzīšanai **1938. gada 26. oktobrī,** plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Vernera **Krauļa** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Vārves pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 538/1629. num. un sastāv no **Enšķu mājām;**

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 4700,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 6000,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 470,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9956

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Jelgavas apgabaltiesas Ventspils apriņķa tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 187,84 piedzīšanai **1938. gada 26. oktobrī,** plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Annas-Līzetes-Paulīnas **Stūris** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Vārves pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 547/1638. num. un sastāv no **Krenne mājām;**

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 14.000,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 7600,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 1400,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9957

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Jelgavas apgabaltiesas Ventspils apriņķa tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 171,69 piedzīšanai **1938. gada 26. oktobrī,** plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Edas **Brants** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Vārves pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 2236/7945. num. un sastāv no **Pļavarāju mājām,** 15,61 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 6100,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 5400,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 610,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9958

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Jelgavas apgabalt. Ventspils apr. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Ventspilī, Kuģinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 190,78 piedzīšanai **1938. gada 26. oktobrī,** plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Andreja **Ances** nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Vārves pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 4802. num. un sastāv no **Zustriņu mājām,** 6,16 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1000,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 1300,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 100,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos. kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodaļas kanclejā. 9959

Ventspilī, 1938. g. 11. julijā.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

Daugavpils apgabalt. Balvu iec. tiesu izpildītājs H. Kimerals, kuŗa kancleja ir Balvos, Tirgus lauk. 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 186,24 ar proc. piedzīšanai **1938. gada 22. oktobrī,** plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Andreja Mikeļa d. **Krasnā** nekustamo īpašumu, kas atrodas Abrenes apr. Rugāju pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 3829. num. un sastāv no **9. zemes gabala uroč. Daugasne,** 14,831 ha platībā;

2) nekustamā īpašuma izsoles vērtība Ls 3800,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 3600,— Valsts zemes bankai;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 380,— drošības naudas—novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustamā īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļā.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabalt. 3. civilnodaļas kanclejā.

Balvos, 1938. g. 9. julijā.

1008. l. 9837g.

Tiesu izpild. H. Kimerals.

Daugavpils apgabalt. Balvu iec. tiesu izpildītājs H. Kimerals, kuŗa kancleja ir Balvos, Tirgus lauk. 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības par Ls 71,64 ar proc. piedzīšanai **1938. gada 22. oktobrī,** plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Pētera d. **Kuzmana** nekustamo īpašumu, kas atrodas Abrenes apr. Viļakas pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 5732. num. un sastāv no **Brīzgovas ciema 4. vienādās,** 14,801 ha platībā;

2) nekustamā īpašuma izsoles vērtība Ls 3000,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 2300,— Valsts zemes bankai;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 300,— drošības naudas—novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustamā īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļā.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabalt. 3. civilnodaļas kanclejā.

Balvos, 1938. g. 9. julijā.

1001., 371. l. 9844g

Tiesu izpild. H. Kimerals.

Daugavpils apgabalt. Balvu iec. tiesu izpildītājs H. Kimerals, kuŗa kancleja ir Balvos, Tirgus lauk. 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas prasības Ls 71,64 ar proc. piedzīšanai **1938. gada 22. oktobrī,** plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Pētera Antona d. **Kuzmana** nekustamo īpašumu, kas atrodas Abrenes apr. Viļakas pag., ierakstīts zemes grāmatu reģistrī ar 5732. num. un sastāv no **Brīzgovas ciema 4. vienādās,** 14,801 ha platībā;

2) nekustamā īpašuma izsoles vērtība Ls 3000,—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 2300,— Valsts zemes bankai;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 300,— drošības naudas—novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustamā īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļā.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabalt. 3. civilnodaļas kanclejā.

Balvos, 1938. g. 9. julijā.

926. l. 9846g

Tiesu izpild. H. Kimerals.

Daugavpils apgabalt. Ilūkstes apr. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Grīvā, Garā ielā 2/4, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Salienas pag. pašvaldības prasības par Ls 385,61 un maksātnespēj. parādnieces Latviešu lauks. ekonomiskās sabiedr. konkursa masas prasības par Ls 70,— piedzīšanai **1938. g. 29. oktobrī,** plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Vilhelma Jāņa d. **Blūzmaņa** nekustamu īpašumu, kas atrodas Ilūkstes apr. Salienas pag., ierakstīts zemes grāmatas 1724. num. nodalījumā un sastāv no **„Micheišku 62. mājām",** 12,633 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2740,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 1425,—;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 274,— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanclejā.

Grīvā, 1938. g. 6. julijā.

L. 715/37. 9659e

Tiesu izpild. Ed. Petrītis.

Daugavpils apgabalt. Ilūkstes apr. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Grīvā, Garā ielā 2/4, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Daugavpils nodaļas prasības par Ls 85,— piedzīšanai **1938. gada 29. oktobrī,** plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa Stanislava d. **Rudāna** nekustamu īpašumu, kas atrodas Ilūkstes apr. Dvietes pag., ierakstīts zemes grāmatas 768. num. nodalījumā un sastāv no **„Kankaru 162" māju** idealās puses, šo māju zemes kopplatība ir 74 pūrvietas 5 kapas;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 200,—;

3) tam nav hipoteku parādu;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 10,— drošības naudas — pusi no novērtējuma desmitās daļas — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanclejā.

Grīvā, 1938. g. 6. julijā.

L. 378/38. 9660e

Tiesu izpild. Ed. Petrītis.

Daugavpils apgabalt. Krāslavas iec. tiesu izpildītājs, kuŗa kancleja ir Krāslavā, Miesnieku ielā 3, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Rozalijas Mileiko prasības par Ls 500,— piedzīšanai **1938. gada 12. novembrī,** plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 2. publiskā izsolē Jāzepa **Mileika,** dzim. 1865. g. Asūnes pag., nekustamu īpašumu pilnā sasātvā, kas atrodas Daugavpils apr. Asūnes pag., ierakstīts zemes grām. 22598. num. nodalījumā un sastāv no **Plesņevas sādžas 6. vienādās,** 6,108 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 308,—;

3) tam ir hipoteku parādi Valsts zemes bankai;

4) solītājiem jāiemaksā Ls 30,80 drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministŗa atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustamā īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērš nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanclejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanclejā.

Krāslavā, 1938. g. 11. julijā.

888. l. 9974e

Tiesu izpild. J. Avotnieks.

Citu iestāžu sludinājumi.

Preses un biedrību depart. biedrību nodaļa,

saskaņā ar Likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām, paziņo, ka ar sabiedrisko lietu ministra 1938. g. 11. julija lēmumu **pārreģistrēta „Augstākās izglītības veicināšanas biedrība",** ar valdes mājokli Rīgā.

Rīgā, 1938. g. 11. julijā.

26994. 10002e

Nodaļas vad. A. Liepiņš.
Reģ. bir. pārz. J. Bērziņš.

Preses un biedrību depart. biedrību nodaļa,

saskaņā ar Likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām, paziņo, ka ar sabiedrisko lietu ministra 1938. g. 11. julija R 262. lēmumu, **līdzšinējā „Strazdmuižas izglītības biedrība" pārreģistrēta par „Strazdmuižas kultūras un sporta biedrību",** ar valdes mājokli Rīgā.

26999. 10004e

Nodaļas vad. A. Liepiņš.
Reģ. bir. pārz. J. Bērziņš.

Preses un biedrību depart. biedrību nodaļa,

saskaņā ar Likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām, paziņo, ka ar sabiedrisko lietu ministra 1938. g. 11. julija R 276. lēmumu **līdzšinējā Vecauces un apkārtnes mednieku biedrība „Caune" pārreģistrēta par „Auces mednieku biedrību",** ar valdes mājokli Auces pilsētā.

26992. 10001e

Nodaļas vad. A. Liepiņš.
Reģ. bir. pārz. J. Bērziņš.

Preses un biedrību depart. biedrību nodaļa,

saskaņā ar Likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām, paziņo, ka ar sabiedrisko lietu ministra 1938. g. 11. julija R 277. lēmumu, **pārreģistrēta „Jelgavas lietuvju biedrība",** ar valdes mājokli Jelgavā.

26990. 10000e

Nodaļas vad. A. Liepiņš.
Reģ. bir. pārz. J. Bērziņš.

Preses un biedrību depart. biedrību nodaļa,

saskaņā ar Likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām, paziņo, ka ar sabiedrisko lietu ministra 1938. g. 11. julija R 278. lēmumu, **līdzšinējā Latvijas mākslas akademijas studentu biedrība (korporacija) „Dzintarzeme" pārreģistrēta par Latvijas mākslas akademijas audzēkņu biedrību (korporaciju) „Dzintarzeme",** ar valdes mājokli Rīgā.

26980. 9999e

Nodaļas vad. A. Liepiņš.
Reģ. bir. pārz. J. Bērziņš.

Preses un biedrību depart. biedrību nodaļa,

saskaņā ar Likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām, paziņo, ka ar sabiedrisko lietu ministra 1938. g. 11. julija R 280. lēmumu, **pārreģistrēta līdzšinējā Subatas mednieku biedrība „Lapsa" par „Subatas mednieku biedrību",** ar valdes mājokli Prodes pagasta namā.

26997. 10003e

Nodaļas vad. A. Liepiņš.
Reģ. bir. pārz. J. Bērziņš.

Nacionalās operas

programu drukāšanas un pārdošanas tiesības 1938/39. gada s.

rakstiskā sacensībā izdos

š. g. 22. julijā, plkst. 12. Piedāvājumi jāiesniedz operas direkcijai **līdz š. g. 22. julijam, plkst. 12.** Sīkāki norādījumi saņemami operas grāmatvedībā. 10021g

Direkcija.

Rīgas pils. bāriņtiesa izsludina par nelerīgu nozaudēto mir. Eliazara Tkačeva mant. masas aizgādnim Avksentijam Obuševam 1937. g. 22. maijā izdoto 3031. apliecību. 9986x

---

Rīgas prefektura izsludina par nederīgu par nozaudētu pieteikto Nansena 20435. personas apliecību, ko Rīgas prefektura 1927. g. 19. septembrī izdevusi Ilarijai Krenovs. 9978z

Lauberes 6-kl. pamatskolai,
Rīgas apr., vajadzīgs
skolas pārzinis,
muzikals, spējīgs vadīt kori.
Lūgumi ar vajadzīgiem dokumentiem un Ls 2,— zīmognodevu jāiesniedz pagasta valdē **līdz š. g. 25. julijam. Kandidatus izraudzīs pag. valdes š. g. 26. julija sēdē, plkst. 12, Lauberes pag. namā. Vēlama personīga ierašanās.** Tālr. Laubere 19. Tuvākā dzelzsceļa stac. Kastrāne — 5 km. Autobuss Rīga-Meņģele pietura pie pagasta nama. 10011g
Pagasta valde.

DĀRZNIEKS
ar praksi un teoretisku izglītību vajadzīgs
Jelgavas valsts kurlmēmo skolā.
Lūgumi ar vajadzīgo zīmognodevu, apliecības par izglītību, agrāko darbu un veselību jāiesniedz personīgi **līdz š. g. 20. julijam** skolas kancelejā, no plkst. 8 līdz 12. 10013g
Skolas priekšn. v. (paraksts).

Bukaišu pagastam,
Jelgavas apr., **vajadzīgs**
rajona ārsts un rajona vecmāte.
Pieņems 1938. g. 21. julijā Bukaišu pagasta namā. Kandidatiem līdz minētam laikam jāiesniedz pagasta valdei lūgums ar Ls 2,— zīmognodevu, pierādījumi par ārsta vai vecmātes tiesībām, izglītību, darba praksi un apliecība par veselību.
Rajona ārstam darbības rajons Bukaišu, Sniķeres un Ukru pagasti ar 4000 iedzīvotājiem; vecmātei — Bukaišu pagasts ar 2100 iedzīv.
Alga pēc Tautas labklājības ministrijas noteikumiem un brīvs dzīvoklis ar apkurināšanu un apgaismošanu.
Tuvākā dzelzsceļa stacija Bēne — 14 km, autobusa pieturas vieta Mežmuiža — 8 km. **Vēlama personīga ierašanās.**
Pag. vecākais K. Vīksniņš.
Pag. sekretars I. Grinhofs.

Neretas pagasta 6-kl. pamatskolai,
Jēkabpils apr., **vajadzīgs**
skolotājs,
vīrietis, muzikals, koŗa dirig., ērģelnieks.
Kandidatus izraudzīs pag. valde š. g. 5. augustā, plkst. 13, pagasta namā. Lūgumi ar Ls 2,— zīmognodevu un dokumentiem par izglītību, praksi un veselību, jāiesniedz pagasta valdei **līdz š. g. 30. julijam. Vēlama personīga ierašanās.** Ērta satiksme ar Neretu. 10028g
Pag. vecāk. J. Robežnieks.
Sekretars P. Pilstiņš.

Zalves pag. valdei,
Jēkabpils apr., **vajadzīgs pilntiesīgs, labi iestrādājies**
pagasta valdes sekretars un pagasttiesas rakstvedis.
Pieņems pagasta valde š. g. 5. augustā, plkst. 10, Zalves pagasta namā. Vēlama personīga ierašanās. Kandidatiem, kam tiesības ieņemt šo vietu, lūgumi ar dokumentiem par veselību, izglītību, ģimeni un līdzšinējo praksi pagasta pašvaldībās jāiesniedz pagasta valdei **līdz š. g. 29. julijam.**
Pasta adrese Lielzalva. Dzelzsceļa stacija Lone — 13 km, Rīgas-Neretas autobuss — 9 km. Tālrunis Lielzalva 2.

Sarkanmuižas pagasta Staldzenes 1. pakāpes pamatskolai,
Ventspils apr., **vajadzīgs**
skolas pārzinis.
Vēlams vīrietis, sabiedrisks darbinieks, kas var vadīt kori.
Lūgumi ar zīmognodevu, vajadzīgiem dokumentiem un dzīves aprakstu jāiesniedz pagasta valdē **līdz š. g. 2. augustam. Kandidatus izraudzīs š. g. 5. augustā, plkst. 11,** pagasta valdes sēdē. **Vēlama personīga ierašanās.** 10014g
Ventspilī, 1938. g. 12. julijā.
Pag. vecākais J. Danne.
Sekretars E. Putns.

Auru pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. LN 000765/1248, ko šī pag. valde 1930. g. 21. julijā izdevusi Augustam Steinbergam.

Kaŗa min. Apģādes pārvalde
Rīgā, Valdemāra ielā 10/12, **1938. g. 20. julijā, plkst. 11,**
sacensībā iegādās:
1) **dažādas jēlmitas ādas** . . . . . **1050 kg;**
2) **dažādas kažokādas** . . . . . apm. **1210 kv. m;**
3) **dažādas ziemišķādas** . . . . . **110 kv. m.**
Nodrošinājums — 5% no piedāvājuma sumas.
Tuvāki nosacījumi finansu daļā. L 2003 10009

Izglītības ministr. Skolu departaments
1938. g. 22. julijā, plkst. 10 Rīgā, Vaļņu ielā 2, 6. st. 141. ist.,
rakstiskā sacensībā izdos
Rīgas 1. valsts ģimnazijā izpildamos centralās apkures un kanalizacijas darbus. Drošība Ls 7000,—.
Rakstiski piedāvājumi ar Ls 2,— zīmognodevu un Nodokļu departamenta apliecību slēgtās aploksnēs jāiesniedz līdz minētam laikam sacensības komisijai.
Sacensības noteikumi un tuvāki paskaidrojumi saņemami 141. istabā. L 2000 10008

Rīgas pilsētas Uzņēmumu valde
izdod rakstiskā sacensībā:
1) **1 rakstu novelkamās-pavairošanas mašinas,**
2) **1 pārnesamā celtņa ar motoru (ceļamkrāna)**
piegādes.
Noteikumi saņemami Uzņēmumu Valdē, Zigfr. Meierovica bulv. 3, 14. istabā. L 1989 10006
Piedāvājumi jāiesniedz turpat, 3. istabā:
1. pozic. — **līdz 1938. g. 25. julijam, plkst. 11,**
2. pozic. — **līdz 1938. g. 5. augustam, plkst. 11.**

Lauku pašvaldību fonda pārvalde
izdod rakstiskā izsolē
Ilūkstes apriņķa administrativā nama saimniecibas ēkas būvdarbus.
Paskaidrojumi un maksas aprēķini jāsaņem Lauku pašvaldību fonda pārvaldē, Rīgā, Brīvības ielā 37/39, 150. istabā, no plkst. 10 līdz 14, tālrunis 96155 un pie arķ. J. Leimaņa, Skolas ielā 13 a, 6. dz., tālrunis 41007, no plkst. 17 līdz 19. izņemot sestdienas un pirmdienas.
Piedāvājumi ar zīmognodevu jāiesniedz slēgtā aploksnē Lauku pašvaldību fonda pārvaldei **līdz š. g. 21. julijam, plkst. 10,** Brīvības ielā 37/39, 150. istabā.
Nodrošinājums Ls 1000,—.
10174 **Lauku pašvaldību fonda pārvalde.**

Būvniecības departaments
Rīgā, Brīvības ielā 37/39
š. g. 18. julijā izsludina:
1) **plkst. 11 sacensību — remonta darbiem Jelgavas apgabaltiesas namā, Jelgavā,** drošības nauda Ls 600,—;
2) **plkst. 12 jauktu izsoli — remonta darbiem Liepajas apgabaltiesas namā, Liepājā,** drošības nauda Ls 180,—;
3) **plkst. 13. jauktu izsoli — remonta darbiem Tiesu iestāžu ēkā Viļakā,** drošības nauda Ls 150,—.
Ar noteikumiem un iepriekšējiem maksas aprēķiniem var iepazīties Būvniecības departamentā. L 2006 10175

Šoseju un zemes ceļu departaments
š. g. 20. julijā, plkst. 11, savās telpās — Rīgā, Gogoļa ielā 3, 405. ist.
noturēs rakstiskas sacensības šādiem darbiem:
1) **Rīgas-Saulkrastu-Ainažu 1. šķ. ceļa pārbūve** posmā no 48.600. līdz 51,877. km,
nodrošinājums Ls 2200,—,
2) **brauktuves un trotuaru segas izbūve dzelzsbetona tiltam pār Mēmeli, Bauskā,**
nodrošinājums Ls 800,—,
3) **2. rajona inženiera kanclejas ēkas iekšējā izbūve — Jelgavā, Lietuvas ielā 26,**
nodrošinājums Ls 3200,—,
4) **3. rajona darbnīcu zemspiedena tvaika centralās apkures un vēdināšanas ietaises ierīkošana,**
nodrošinājums Ls 600,—,
5) **Cēsu-Rāmuļu tautas nama — Bānužu (Jaunā ielā, Cēsis) 1. šķ. ceļa pārbūve (blīvā bitepa segas būve)** posmā no 0,003. līdz 0,553 km,
nodrošinājums Ls 1000,—.
Tuvākas ziņas, sacensības noteikumi un paskaidrojumi departamentā 405. ist., parastā darba laikā. L 1996 10007

Šoseju un zemes ceļu departamenta 1. rajona inženieris
1938. g. 18. julijā, plkst. 11, savā kanclejā Rīgā, Elizabetes ielā 35, 3. dz.
jauktā izsolē izdos
∅ 150 cm dzelzsbetona caurtekas būvi pār strautu pārbūvējamā 1. šķ. ceļa Jaunjelgavas pārceltuve-Skrīveŗi-Madliena 3,680. km, Skrīveros.
Nodrošinājums izsolei Ls 100,—. L 1837 10005
Tuvākas ziņas un paskaidrojumi rajona kanclejā.

Rīgas prefekt. 10. iec. priekšn. izsludina par nederīgu velosipeda 9034. num., ko viņš 1938. g. 9. maijā izdevis Kurtam Straubem Tērīņu ielā 28. 9980z

Bebrenes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi KL 018643/1843, ko šī pag. valde 1928. g. 17. janv. izdevusi Robertam Krimelim.

Liepājas-Aizputes apr. pol. 1. iec. priekšn. izsludina par nederīgu nozaudēto Liepājas pref. izdoto 10165. preču automobiļa numuru. 9584x

Rēzeknes pils. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 575. darba grāmatiņu, ko Nautrēnu pag. valde 1936. g. 26. martā izdevusi Bronislavai Kopčs. 9985x

to, vai 192. p. paredzētais notikums, ka uz zemes esošās ēkas pāriet bez atlīdzības mantiniekam, kam tiesība paturēt zemi dabā, būtu attiecinams arī uz sieviešu kārtas mantinieci, pretēji Tiesu palatas domām, izšķirams apstiprinoši. Taisni tajā pašā spriedumā (CKD 31/686), uz ko atsaucas jau apgabaltiesa, noteikti uzsvērts, ka tas mantinieks, kam kā mājsaimniekam pienākas pašas mājas, saņem kā „praecipumu" ēkas, neierēķinot tās māju novērtējumā, kuŗam bez tam jābūt mērenam; vispāri šo noteikumu mērķis ir nodibināt, no vienas puses, mantinieku rindu mājas pārņemšanai dabā, un no otras puses, tādu stāvokli, lai māju pārņemšana nebūtu saistīta ar lielām grūtībām; konstatējot, ka 122., 123. p. paredzētās priekšrocības saistās nevis ar vecāko vīriešu kārtas mantinieku kā tādu, bet ar mājas saņēmēju dabā, Tiesu palata ir pareizi izpratusi minēto likumu saturu. Tā tad, ja — principā — sieviešu kārtas mantiniecēm-asinsradniecēm atzīstama tiesība saņemt mājas dabā, tad, līdz ar to, viņām nevar liegt tiesību, saņemt bez sevišķas atlīdzības arī ēkas. Neatzīstot Otilijai Straudovskis šādas tiesības, Tiesu palata pārkāpusi Kurz. zemn. lik. 122., 123. p., CPN 816. p., kādēļ viņas spriedums, uz Otilijas Straudovskis kasacijas sūdzības pamata, atceļams pēdējās pārsūdzētā daļā attiecībā uz ēku nepiespriešanu viņai bez atlīdzības, bet Emīlijas Knospes kasacijas sūdzība atstājama bez ievērības.

Aiz aprādītiem iemesliem, Senats nolemj: Tiesu palatas 1937. g, 8./24. februaŗa spriedumu, Otilijas Straudovskis kasacijas sūdzībā atcelt Otilijas Straudovskis pārsūdzētā daļā Kurz. zemn. lik. 122., 123. p., CPN 816. p. pārkāpumu dēļ un lietu nodot Tiesu palatai izspriešanai no jauna šai daļā citā tiesas sastāvā. Emīlijas Knospes pilnvarnieka zv. adv. Pauļuka kasacijas sūdzību uz CPN 907. p. pamata atstāt bez ievērības.

76. 1937. g. 16. decembrī. Atbildētāju Raheles Fainšteins, Rebekas-Līnas Jākobsons, Chaima un Monesa Kacu kasacijas sūdzība par Tiesu palatas 1937. g. 26. apriļa spriedumu Raheles Levinovičs prasībā pret Miru Levinovičs, Racheli Fainšteins, Rebeku-Līnu Jākobsons, Chaimu Kacu un Monesu Kacu par Ls 5000,— un Racheles Levinovičs pilnvarnieka zv. adv. N. Malkina paskaidrojums. (L. № 1451.)

Sēdi vada un referē priekšsēdētāja v. senators F. Konradi.

Senats atrod:

Atbildētāji savā kasacijas sūdzībā pārmet Tiesu palatai lieciniekū nenopratināšanu tā apstākļa pierādīšanai, ka mir. Abrams Levinovičs, vēl dzīvs būdams, pusi no savas nekustamas mantas pārrakstījis uz prasītājas vārda, kā arī nodevis prasītājai dārglietas, caur ko prasītāja jau esot saņēmusi pusi no viņas mir. vīra, Abrama Levinoviča, mantas. Šim apstāklim, pēc kasacijas sūdzības iesniedzēju domām, esot nozīme tādēļ, ka saskaņā ar CL 2011. pantu neatņemamā daļā ietilpstot viss tas, ko testators mantiniekam būtu atstājis jebkādā veidā. Tā kā atbildētāji aizrāda, ka prasītāja minētās lietas saņēmusi no vīra viņa dzīves laikā, tad viņu atsauci uz CL 2011. p. var saprast tikai tādā nozīmē, ka prasītāja, pēc viņu apgalvojuma, minētās mantas saņēmusi no vīra kā dāvinājumu. Tomēr saskaņā ar CL 2011. p. neatņemamā daļā ieskaitāms tikai dāvinājums nāves gadījumam, bet dāvinājums starp dzīvājiem tikai tad, kad tas bijis dots tiešiar šo nosacījumu. Atbildētāji zemākās instancēs nav apgalvojuši un arī savā kasacijas sūdzībā neapgalvo, ka prasītāja mantas būtu saņēmusi taisni uz šāda darījuma pamata, kādēļ vien atkrīt viņu atsauce uz CL 2011. p., kā arī viņu pārmetumi sakarā ar lieci-

Rīgas pils. Aizgādības valde izsludina par nederīgām nozaudētās šīs pils. valdes darba nod. izdotas darba grāmatiņas: 1) R 82403/80200, kas 1932. gada 20. VI izdota Fricim Lapskalnam; 2) R 164258/159906, 1934. gada 11. V Mirdzai Krūmanis; 3) R 177751/177078, ko šī valde 1935. g. 2. IV izdevusi Jelisejam Miničam; 4) V 83345, ko Siguldas pils. valde 1933. g. 28. IV izdevusi Šarlotei Vaķis; 5) L 84436/14027, ko Daugavpils pils. valde 1936. g. 13. julijā izdevusi Helēnei Sosnovskis. 9988g

Rīgas prefekt. 7. iec. priekšn. izsludina par nederīgu nozaudēto kara klausības 2683. apliecību, ko 7. Siguldas kājn. pulka komand. 1934. g. 23. febr. izdevis Leizeram Zachodnikam, dzim. 1911. g. 9981z

Aglonas pag. valde izsludina par nederīgām Latvijas iekšz. pases: 1) nozaudēto ser. JZ 018156/7153, ko Kapiņu pag. valde 1928. g. 31. julijā izdevusi Vincentinei Livdāns un 2) sadegušo ser. JZ 017897/6895, ko Kapiņu pag. valde 1928. g. 25. julijā izdevusi Mikelim Gradkovskim; 3) kumeļa reģistrac. 75. zīmi, ko šī pag. valde 1936. g. 26. junijā izdevusi Pēterim Ādamam un 4) 3123/54372. zirga pasi, ko Kapiņu pag. valde 1931. g. 26. martā izdevusi Jāzepam Jokstam - Lubānam; 5) darba grām. R 204768/202743, ko Rīgas pils. aizgād. valde 1937. g. 24. aprilī izdevusi Franciskai Jarāns un 6) **atsauc** savu „Vald. Vēstn." 1937. g. 279. num. ievietoto sludinājumu par Jēzupa Antona d. Jokstā-Lubāna 2379/37579. zirga pases nozaudēšanu, jo min. pase atrasta un ir derīga. 9563x

Bauskas apr. polic. 2. iec. priekšn. izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi BJ 21259/43649, ko Rīgas prefekt. izdevusi Emīlijai Žabko, dzim. Melduzis. 9141g

Birzgales pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi LN 019030/28248, ko Jelgavas apr. polic. 1. iec. priekšn. 1933. g. 29. maijā izdevis Voldemāram Ērglim.

Daugavpils prefektura izsludina par nederīgu Latv. iekšz. pasi ser. AN 024112/109444, ko Rīgas pref. 7. iec. priekšn. 1927. gada 25. nov. izdevis Marijai Kreicbergs, dzim. Veinerts.

Daugavpils pref. 3. iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto 7675. karaklaus. apliec., ko 1925. g. 16. martā izdevis Dominikam Rampanam Ludzas kara apr. priekšn.

Liepājas pils. darba apgāde izsludina par nederīgām nozaudētās šīs apgādes izdotās darba grāmatiņas: 1) K 44317-320, kas 1932. g. 7. jun. izdota Alfredam-Kārlim Dicmanim; 2) K 54521/4629, 1932. g. 14. jun. Staņislavam Dudaņecam; 3) K 70086/22004, 1934. g. 10. aprilī Katrinei Eicholcs; 4) K 73549/20817, 1933. g. 13. jul. Michailam Jankevičam; 5) K 82147/23152, 1935. g. 15. janv. Teodoram Ježevskim; 6) K 71702/20367, 1933. g. 8. maijā Oto Kapteinim; 7) K 69387/13006, 1932. g. 19. jul. Ignatam Kupalinskim; 8) K 59422/8208, 1932. g. 29. jun. Bruno-Herbertam Lielzeltiņam; 9) K 53378/4313, 1932. g. 14. jun. Matisam Lurje; 10) K 82039/23044. 1934. g. 11. dec. Bertai-Billei Mazurs; 11) K 82879/24886. 1936. g. 3. febr. Pēterim Ritenim; 12) K 59912/14029. 1932. g. 27. jun. Līnai Stenkevics; 13) K 76804/22809. 1934. g. 25. okt. Līzei Uldriks, 14) K 74255/21723. 1934. g. 30. janv. Emilijai Zadeiks; 15) Z 35918. ko Jelgavas pils. valde izdevusi Martai-Minnai-Amalijai Forats; 16) 396., ko 1932. g. 14. jun. Lutriņu pag. valde izdevusi Mi ž.lim Bendratam; 17) R 180909/180871., ko 1935. g. 27. jun. Rīgas pils. aizgād. valdes darba grām. nozare izdevusi Emilijai Petrovskis un 18) R 111964/119997, kas 1932. g. 1. jul. izdota Oskaram-Ernestam Smiltenim.

Ropažu pag. valde izsludina par nederīgām nozaudētās: 1) Latv. iekšz. pasi NJ 002718/717, ko Grašu pag. valde 1937. g. 3. martā un 2) karaklausības 3135. apliecību, ko Madonas kara apr. priekšn. 1937. g. 8. maijā izdevuši Valteram - Verneram Heinricha-Manfreda dēlam Milleram. 8022x

Jēkabpils apr. polic. 2. iec. priekšn. izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. NM 001105/3105, ko Barkavas pag. valde 1928. g. 14. maijā izdevusi Aleksim Tropam.

Kalncempju pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. MV 001140/940, ko Beļavas pag. valde 1928. g. 26. junijā izdevusi Lidijai Zaķis. 9119g

Liepājas pref. 1. iec. priekšn. izsludina par nederīgu nozaudēto karaklausības 1261. apliecību, ko Liepājas kara apr. priekšn. 1926. g. 20. janvarī izdevis Vladislavam Tomašuitim.

Ludzas apr. polic. 1. iec. priekšn. izsludina par nederīgu nozaudēto 817. vecā parauga Latv. iekšz. pasi, ko Ludzas pils. polic. priekšn. 1920. g. 16. oktobrī izdevis Teklai Tumaševičs.

Mālupes pag. valde izsludina par nederīgām nozaudētās: 1) Latv. iekšz. pasi ser. PT 001893/693, ko šī pag. valde 1927. g. 26. okt. un 2) karaklausības 10918. apliecību, ko 7. Siguldas kājn. pulka komand. 1926. g. 24. augustā izdevuši Jānim Pilskalnam, un 3) 25014/2. zirga pasi, ko Kārsavas pag. valde 1933. g. 9. febr. izdevusi Nechemjai Korbs. 9356g

Rudzētu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto karaklausības 21379. apliec., ko Daugavpils kara apr. priekšn. 1924. gada 14. nov. izdevis Pēterim Upeniekam. 9121g

Salienas pag. valde izsludina par nederīgām: 1) Latv. iekšz. pasi KL 006939/539, un 2) 09161/2261. zirga pasi, kuras šī pag. valde 1927. g. 29. okt. un 1932. gada 1. julijā izdevusi Jānim Spiridovskim. 9136g

Smiltenes pag. valde atsauc „Vald. Vēstn." 1936. g. 256. num. ievietoto sludinājumu par Augusta Zeiļuka pases MZ 017413/7413. nozaudēšanu, jo minētā pase atrasta. 9455x

Svitenes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 85. labības grām., ko šī pag. valde 1937. g. izdevusi Jānim Kronbergam. 9667x

Dažādi sludinājumi.

Tirdzn. un rūpn. akc. sab.

„MAIZNIEKS"

sasauc **š. g. 29. julijā, plkst. 13.30** Rīgā, Blaumaņa ielā 38/40, Latvijas preses biedrības telpās,

akcionāru kopsapulci.

Dienas kārtība:
1) sapulces amatu personu vēlēšana;
2) statutu grozīšana;
3) papildu budžets ceptuves un dzirnavu izbūvei;
4) dažādi jautājumi. 10167e

Valde.

Rīgas trikotažu tirdzniec. un rūpniec. akc sab. „KOLIBRI" valde

paziņo akcionariem, ka **1938. g. 11. augustā, plkst. 17,** sabiedrības telpās, Rīgā, Šampētera ielā 1, notiks

ārkārtējā akcionāru pilnā sapulce.

Dienas kārtība:
1) sapulces amatu personu vēlēšana;
2) statutu pieskaņošana Likumam par akciju un paju sabiedrībām;
3) dažādi jautājumi. 10170e

Valde.

Ādu apstrādāšanas un krāsošanas akc. sab. „ELEKTRA"

ārkārtējā akc. pilnā sapulce

notiks **1938. g. 12. augustā, plkst. 17,** valdes telpās, Rīgā, Marijas ielā 8-a.

Dienas kārtība:
1) sapulces amatu personu vēlēšana;
2) statutu grozīšana, pieskaņojot tos jaunajam Likumam par akciju un paju sabiedrībām;
3) dažādi jautājumi. 10172e

Valde.

Akciju sabiedrības

„Pirmā Rīgas apdrošināšanas sabiedrība, dib. 1765. g."

likvidatore — Latvijas kreditbanka

uz še minēto personu lūgumu izsludina **par zudumā gājušām** šādas bij. akciju sabiedrības „Pirmā Rīgas apdrošināšanas sabiedrība, dib. 1765. g." izdotās

uguns apdrošināšanas polises:

Numurs	Kad izdota	Suma Ls	Kam izdota
220873	1938. g. 2. IV	10.500,—	Haimam Sverdlovam
99334	1937. g. 6. VII	10.000,—	Leibam Slobodam
99038	1937. g. 7. VI	2.000,—	Leibam Slobodam
99336	1937. g. 6. VII	4.000,—	Gitai Šliks
220663	1938. g. 17. II	1.000,—	Davida Kovnatora mant.
220664	1938. g. 17. II	1.000,—	Davida Kovnatora mant.
99761	1937. g. 31. VIII	3.000,—	Šeinai Kovnators

Ja minētās polises 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ievietošanas „Valdības Vēstnesī" netiks likvidatorei — Latvijas kreditbankai uzrādītas, apdrošinājuma ņēmējiem, saskaņā ar apdrošināšanas noteikumu 22. §, izsniegs polisu duplikatus. 10012

Smiltenes rūpniecības akc. sab.

ārkārtējo vispārējo akcionāru sapulci

noturēs **1938. g. 7. augustā, plkst. 14, Smiltenē,** Rūpnieku ielā 6, akc. sab. kantorī.

Dienas kārtība:
1) sapulces darbinieku vēlēšana;
2) statutu grozīšana, pieskaņojot tos jaunajam Likumam par akciju un paju sabiedrībām;
3) dažādi jautājumi.

Saskaņā ar statutu 55. §, **akcionariem, kuri vēlas piedalīties sapulcē, jāpieteic savas akcijas valdei līdz š. g. 30. julijam.**

10165e **Valde.**

Biedrību: „Vilperta palīdzības kases Rīgas trūcīgiem ārstiem, viņu atraitnēm un bāriem" un **„13. Rīgas vispārējās darbinieku slimo kases vācu ārstu palīdzības biedrības"** valdes uz šo biedrību pilnsapulču pilnvarojumu pamata **nolēmušas apvienoties vienā biedrībā ar nosaukumu „Rīgas vācu ārstu palīdzības biedrība".** Pamatojoties uz likuma par bezpeļņas biedrībām un to savienībām 35. pantu, šo biedrību valdes uzaicina visas ieinteresētās personas un biedrību kreditorus ziņot savus varbūtējos iebildumus 1 mēneša laikā Sabiedrisko lietu ministrijai. 9996z

Biedrību:

„Vilperta palīdzības kases Rīgas trūcīgiem ārstiem, viņu atraitnēm un bāriem" un **„13. Rīgas vispārējās darbinieku slimo kases vācu ārstu palīdzības biedrības"**

valdes.

Likumu un Ministru kabineta noteikumu krājums.

1938. g. 28. burtnīca

iznākusi un dabūjama Valsts tipografijā, pilī, 1. istabā, kur arī vienīgi jāgriežas ar pieprasījumiem.

Burtnīca maksā:

bez piesūtīšanas..... Ls 0,30
ar piesūtīšanu..... „ 0,35

Saturs:

148) Pārgrozījums likumā par akciju un paju sabiedrībām.
149) Pārgrozījumi Kreditlikumā.

Iespiests Valsts tipografijā.

nieku nenopratināšanu no Tiesu palatas puses. Pārējā daļā atbildētāju kasacijas sūdzība pelna ievērību. Tiesu palata atzinusi, ka to apstākli, ka mir. Abrama Levinoviča testaments sastādīts uz prasītājas vēlēšanos un ka pēdējā, zināmā testamenta saturu, ierosinājusi tā apstiprināšanu, nevarot iztulkot prasītājai par sliktu, jo prasītāja to esot darījusi, lai būtu skaidrībā par nelaika pēdējo gribu un lai pēc tam varētu spert attiecīgus soļus savu interešu aizstāvēšanai; zinot savas tiesības un likumīgo daļu vīra mantojumā, prasītājai neesot bijusi vajadzība jau pie testamenta sastādīšanas un tā nolasīšanas celt pret to protestu; laujot nelaika vīram netraucēti izteikt savu pēdējo gribu, prasītāja esot izrādījusi šai gadījumā vajadzīgo iecietību; to nekādā ziņā nevarot saprast kā prasītājas atteikšanos no savām tiesībām uz viņai piekrītošo neatņemamo daļu vīra mantojumā; tam tad vajadzējis būt izteiktam rakstiskā formā (CL 2764. p.), jo nelaika mantojumā ietilpstot arī nekustama manta. Šāds Tiesu palatas motivējums atzīstams par nepietiekošu. Vienīgais likums, uz kuru Tiesu palata atsaucas sava uzskata pastiprināšanai (CL 2764. p.), attiecas uz atteikšanos no mantošanas pirms aicinājuma pie tās, t. i. uz l ī g u m u, kuru slēdz mantinieks un tā persona, no kuras viņš atteicas mantot (CL 2763., 2765. p.). Tomēr atbildētāji šajā lietā nekad nav apgalvojuši, ka starp nel. Levinoviču un prasītāju būtu noslēgts šāda veida l ī g u m s, bet gan apgalvojuši, ka prasītāja vairs nevarot apstrīdēt testamentu saskaņā ar CL 2798. p a n t u, jo viņa pati esot lūgusi testamentu atzīt par likumīgā spēkā stājušos (II 10). Tiesu palata uz šo likuma pantu savā spriedumā nemaz nav atsaukusies. Viņa gan — kā augšā aprādīts— atzinusi, ka šādu prasītājas rīcību nevarot „iztulkot viņai par sliktu", jo viņa to esot darījusi, lai būtu skaidrībā par nelaika vīra pēdējo gribu un lai pēc tam varētu spert attiecīgus soļus savu interešu aizstāvēšanai. Ja arī pieņemtu, ka Tiesu palata ar šādiem motiviem domājusi apgāzt atbildētāju atsauci uz CL 2798. pantu, tad tomēr šāds motivējums būtu atzīstams par nepietiekošu. Jo Tiesu palata nepaskaidro, kādēļ prasītājas lūgumu, a t z ī t t e s t a m e n t u p a r s p ē k ā s t ā j u š o s u n p a r i z p i l d a m u (sk. pievienoto apsardzības lietu), būtu izsaukusi viņas vēlēšanās noskaidrot nel. vīra gribu, reiz viņai — kā konstatējusi pati Tiesu palata — testamenta saturs jau bija zināms. Tāpat Tiesu palata nepaskaidro, kādēļ prasītājas i n t e r e s e s būtu prasījušas testamenta atzīšanu par spēkā stājušos un par izpildamu, reiz viņa domājusi testamentu a p s t r ī d ē t, bet CL 2452. un CPN 1583. p. nosaka, ka tiesa testamentu pasludina par spēkā nākušu tikai tad, ja personas, kurām pēc likuma ir tiesība apstrīdēt testamenta spēku (CL 2477., 2478., 2798. p.), a t t e i k u š ā s no strīda celšanas. Tādā kārtā jāatzīst, ka ar minētiem Tiesu palatas motiviem atbildētāju atsauce uz CL 2798. pantu nav atspēkota.

Atrodot, ka Tiesu palata savā spriedumā pielaidusi motivēšanas nepareizību un nepilnību un CPN 444., 816. p. pārkāpumu, kādēļ viņas spriedums nav uzturams spēkā, Senats n o l e m j: Tiesu palatas 1937. g. 26. aprīļa spriedumu CPN 444., 816. pantu pārkāpumu dēļ atcelt un lietu nodot Tiesu palatai izspriešanai no jauna citā tiesas sastāvā.

77. 1937. g. 25. novembrī. Atbildētāja Pereca A l p e r a kasacijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1937. g. 11. junija spriedumu Jāņa Runča prasībā pret Perecu Alperu par Ls 123,90 ar % darba algas.

Sēdi vada un referē priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš.

Senats atrod:

Likuma par darba laiku 18. pantā minētais gada laiks ir saprotams kā kalendara gads un šis likums neparedz šai ziņā nekādu izņēmumu attiecībā uz akorda darba strādniekiem. No tā apstākļa, ka likumā ir specials noteikums par akorda darbinieku atpūtas laika a t a l g o j u m a aprēķinu, pretēji kasacijas sūdzības iesniedzēja domām, neizriet, ka atpūtas l a i k s būtu aprēķinams pēc faktiski nostrādāto dienu skaita. Ar to atkrīt visi kasacijas sūdzībā norādītie apsvērumi.

Aiz šiem iemesliem, atrodot, ka atbildētāja kasacijas sūdzība kā nepamatota atraidāma, Senats n o l e m j: atbildētāja Pereca Alpera kasacijas sūdzību uz CPN 283. p. pamata atstāt bez ievērības.

78. 1937. g. 16. decembrī. Donata T u m o v a - B e k i š a sūdzība par Daugavpils apgabaltiesas 1937. g. 5. julija lēmumu Leopolda Jonana prasības lietā pret Donatu Tumovu-Bekišu par izlikšanu un atbildētāja pretprasība par Ls 600,— darba algas un Leopolda Jonana paskaidrojums.

Sēdi vada un referē priekšsēdētāja v. senators F. Konradi.

Senats atrod:

Saskaņā ar CPN 265². pantu, apelacijas tiesība atjaunojama gadījumā, kad prāvnieks triju dienu laikā no rezolucijas pasludināšanas lūdzis sprieduma norakstu, bet tāds n a v i z g a t a v o t s divu nedēļu laikā no rezolucijas pasludināšanas. Konkretā lietā apgabaltiesa, pievienojoties miertiesneša lēmuma motiviem, konstatējusi, ka miertiesnesis lietu izspriedis 1937. g. 24. martā un sprieduma galīgā veidā izgatavojis t a n ī p a t d i e n ā. Tādā kārtā miertiesnesis ir rīkojies pareizi un saskaņā ar CPN 265². pantu, noraidot sūdzētāja lūgumu par apelacijas termiņa atjaunošanu, un tāpat pareizi rīkojusies arī apgabaltiesa, atstājot bez ievērības blakus sūdzību par miertiesneša lēmumu. Pretēji sūdzētāja domām, no CPN 265². panta viedokļa nav nozīmes tam jautājumam, kad sprieduma noraksts lūdzējam faktiski izsniegts.

Atrodot tādēļ, ka iesniegtā kasacijas sūdzība (kuru sūdzētājs nepareizi nosaucis par blakus sūdzību) kā nepamatota atraidāma, Senats n o l e m j: Donata Tumova-Bekiša kasacijas sūdzību uz CPN 283. p. pamata atstāt bez ievērības.

vārdā, un kuŗas atklātiem biedŗiem tāpēc, kā tiešām vekseļatbildīgām personām, taisni piemērojams CPN 231. p. 1. punkts.

Aiz aprādītiem iemesliem atrodot, ka apgabaltiesa pārkāpusi CPN 196. p., kādēļ viņas lēmums atceļams, Senats n o l e m j: Daugavpils apgabaltiesas 1936. g. 24. julija lēmumu CPN 196. p. pārkāpuma dēļ atcelt un lietu nodot tai pašai apgabaltiesai izspriešanai no jauna citā tiesas sastāvā.

23. 1937. g. 6. oktobrī. Žaņa L ā č a kasacijas sūdzība par Jelgavas apriņķa miertiesas 1936. g. 5. novembŗa lēmumu lietā par aizgādņa iecelšanu gaŗā slimās Anetes-Otilijas Lācis, dzim. Līberts, personai un mantai.

Sēdi vada priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš; referē senators P. Leitāns.

Senats a t r o d:

Vispirms jāizšķiŗ jautājums, vai konkretā gadījumā kasacijas sūdzība ir pielaižama.

Senata CKD savos 29/335 un 34/1807 spriedumos bija paskaidrojis, ka pārsūdzības par miertiesu lēmumiem pagasttiesu apsardzības procesa lietās iesniedzamas ne Senatam kā kasacijas tiesai, bet gan apgabaltiesai un caurlūkojamas uzraudzības kārtībā. Turpretim citā, agrāk izspriestā lietā (24/244) Senats iesniegto kasacijas sūdzību par miertiesas lēmumu bija caurlūkojis pēc satura, atzīstot ar to, ka miertiesu lēmumi ir pārsūdzami arī kasacijas kārtībā.

Jautājuma noskaidrošanai jāatzīmē, ka 1864. g. Civilprocesa nolikums un Pagasttiesu nolikums, kā arī vēlākie šo nolikumu papildinājumi neparedzēja miertiesu un pagasttiesu apelacijas instanču lēmumu pārsūdzēšanas kārtību apsardzibas lietās. Minēto trūkumu novērš Latvijas tiesu pagaidu nolikuma (Lkr. 18/10) 7. p., kas nosaka, ka visās lietās kasacijas instance ir Latvijas Senats. No tā izriet, ka arī miertiesu lēmumi pagasttiesu lietās ir pārsūdzami kasacijas kārtībā, ja vien izšķiŗamais jautājums var būt par priekšmetu kasacijai.

No otras puses, uzraugiestādes, kā redzams no noteikumiem par uzraudzību, gan dod aizrādījumus zemākām tiesu iestādēm un novērš nepareizu rīcību katrā laikā uz savu iniciativi. Tomēr no šiem noteikumiem neizriet, ka viņi paredzētu tādu sūdzību caurlūkošanu, kuŗas var iesniegt tikai ieinteresētās personas, pie tam tikai noteiktā termiņā un kārtībā. No tā, ka augstākā uzraudzība par pagasttiesām un miertiesām ir uzlikta apgabaltiesām, neizriet, ka Senats šinīs lietās nevarētu būt par kasacijas instanci.

Līdz ar to jautājums, vai kasacijas sūdzības pielaižamas arī par miertiesu lēmumiem pagasttiesu lietās, saskaņā ar Latvijas tiesu pagaidu nol. 7. p., ir izšķiŗams pozitivi.

Apsveŗot iesniegto kasacijas sūdzību pēc satura, jāatzīst, ka tā nav ievērojama. Sūdzētājs savā laikā nav pārsūdzējis lēmumu, ar kuŗu Matisons iecelts par aizgādni. Apstākļi, kas būtu par iemeslu neiecelt kādu personu par aizgādni, varētu būt par iemeslu viņa atcelšanai no amata tikai tad, ja tie iestātos pēc aizgādņa amata pieņemšanas (CL 328. p.). Par tādiem apstākļiem, kas pie tam būtu iestājušies pēc aizgādņa Matisona iecelšanas, sūdzētājs savā sūdzībā nemaz nerunā, kādēļ arī atkrīt viņa sūdzības pirmā daļa.

Kas attiecas uz otru sūdzētāja izvirzīto aizgādņa atstādināšanas iemeslu — nekārtīgu aizgādnībā esošas personas mantas pārvaldīšanu — tad miertiesa uz viņas lēmumā aprādīto datu pamata ir atzinusi, ka aizgādņa rīcība nav uzskatama par nolaidīgu vai noziedzīgu un tādēļ aizgādnis no viņa pienākumu izpildīšanas nav atlaižams.

īpašniekiem, kopīgi vai atsevišķi, un katram no viņiem likumā paredzētos gadījumos pieder arī atsavinātās daļas pirmpirkuma un izpirkuma tiesības (CL 939. p.). Bet neatkarīgi no tā, katram no kopīpašniekiem ir tiesība katra laikā prasīt kopīpašuma dalīšanu (CL 940. p.). CL 941. pants nosaka, kāda veidā tiesa var sadalīt kopīpašumu, ja kopīpašnieki nevar savā starpā labprātīgi vienoties par dalīšanas veidu, pie kam tiesa tādā gadījumā var pat noteikt, ka visa manta atdodama vienam no kopīpašniekiem, ar pienākumu samaksāt pārējiem viņu daļas naudā. Ari tāds gadījums no CL viedokļa ir tikai viens no kopīpašuma dalīšanas veidiem, bet nevis atsavināšanas darījums. Attiecinot šos apsvērumus uz Likuma par atsavināšanas noteikumu 3. panta 7. punktu, jākonstatē, ka tas runā par gadījumiem, kad kopīpašnieki sadala kopīgo nekustamo mantu (CL 940. p.), kāda gadījumā dalīšanas akti atsvabināti no atsavināšanas nodevas un par gadījumiem, kad kopīpašnieki atsavina viens otram savas daļas (CL 938. un 939. p.). Tāda gadījumā atsavināšanas akti nav atsvabināti no atsavināšanas nodevas. Pacelas vienīgi jautājums, kādēļ šī likuma 3. panta 7. punktā ir īpaši minēts, ka akti, ar kuŗiem kopīpašnieki atsavina viens otram savas daļas, nav atsvabināti no atsavināšanas nodevas, ja šie akti ir apmaksājami ar nodevu uz šī likuma 1. un 2. pantu pamata. Tas, acim redzot, darīts tādēļ, lai uzsvērtu starpību, kāda pastāv starp 3. panta 7. punktā paredzēto gadījumu un tā pašā panta 6. punktā paredzēto gadījumu. Pēdēja gadījumā, protī, kad l i d z m a n t i n i e k i sadala savā starpā nekustamu mantu, atsavināšanas nodeva nav ņemama pat tad, ja viņi viens otram atsavina savas daļas. Turpretim, gadījumā, ja kopīpšums nav nodibinājies mantošanas ceļā, viena kopīpašnieka daļas atsavināšana otram vienmēr apmaksājama ar atsavināšanas nodevu. Bez tam, Likuma par atsavināšanas nodevu 3. panta 7. punktā viedokļa dalīšanas līgumi, kaut ari tādi, kad dalīšanas līgums pastāvēja tikai ir apslēpis atsavināšanas līgumu. Tāda gadījumā, kaut ari ārēji būtu bijis noslēgts dalīšanas līgums, patiesība tomēr ir noslēgts atsavināšanas līgums, un tādam gadījumam likums īpaši nosaka, ka tas, kaut ari ārēji bijis noslēgts dalīšanas līgums, nav atsvabināts no atsavināšanas nodevas. No sacita rezdzams, ka no Likuma par atsavināšanu nodevu 3. panta 7. punkta viedokļa izšķirošs jautājuma par to, vai akts ir apmaksājams ar atsavināšanas nodevu, ir apstākļi, vai kopīpašnieki nekustamo mantu sadalījuši (CL 940. un 941. p.), vai viņi viens otram savas daļas atsavinājuši (CL 938. un 939. p.). Tikai pēdēja gadījumā akts apmaksājams ar atsavināšanas nodevu, bet pirmā gadījumā tas no šīs nodevas atsvabināts. Sen. CKD 37./472. izteiktio viedokli, par cik tas nav saskaņojams ar augšminēitem apsvērumiem, Senats neuztur spēkā. Pieņiežoties konkretam gadījumam, atzīmējams, ka Nodokļu departaments kasacijas sūdzība atzīst, ka bija noīikusi kopīpašuma sadalīšana. Viņš tikai tādēļ viēn, ka mājas nav sadalītas līdzīgās daļās un vērtībā un ka viena no kopīpašniecēm par saņemto māju vērtīgako daļu izmaksājusi otrai Ls 2400,—, grib no šīs summas apreķināt atsavināšanas nodevu, saskatot nauda izmaksā it kā atsevišķu darījumu. Tāds viedokļis tomēr nav atzīstams par pareizu. Pirmā kārtā, tikai tādēļ vien, ka sadalot kopīpašumu reālas daļās, līguma slēdzējas, lai izlīdzinātu reālo daļu nevienādo vērtību, viena otrai izmaksājusi zināmu naudas summu, līgums nezaudē dalīšanas līguma raksturu (sal. CL 941 p.). Un bez tam nav pieļaižams, ka no līguma, kas no juridiska viedokļa uzskatams par vienu darījumu, atdalītu daļu par naudas izmaksu, un šaja daļa meģinātu saskatīt it kā atsevišķu darījumu. Tāda atsevišķa darījuma ar it kā atsevišķu atsavināšanai noiemtu priekšmetu (kādu īsti?) šaja gadījumā nav, jo līguma

priekšmets ir tikai viens, līguma slēdzējam kopīpašumā piederošas mājas. Un ar līgumu šis priekšmets netiek atsavināts nedz visumā, nedz kāda daļa, bet gan tikai sadalīts proporcionali kopīpašniecēm tiesību apjomam šaja priekšmetā, izlīdzinot pie tam nodibināto reālo daļu vērtību nevienādību ar naudas palīdzību. Aiz šiem iemesliem Nodokļu departamenta viedokļis, it kā šaja gadījumā būtu noslēgts kāds atsavināšanas darījums, nav atzīstams par pareizu, kādēļ viņa kasacijas sūdzība kā nepamatota atraidama.

Ievērojot sacito, Senats n o l e m j: Finansu ministrijas Nodokļu departamenta kasacijas sūdzību uz CPN 907. panta pamata atstāt bez ievērības.

26. 1937. g. 4. novembrī. Atbildētājas Rigas Birzas sab-bas pilnvarniekazv. adv. G. Rizenkampa kasacijas sūdzība par Tiesu palātas 1936. g. 25. maija spriedumu Eduarda Kalniņa prasībā pret Rigas birzas sabiedrību, summa Ls 3074,90 par pensijas izmaksu. (L. № 46.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš; referē senators A. Lebers.

Senats a t r o d:

Kasacijas sūdzibas iesniedzēja neapstrīd Tiesu palātas atzinumu, ka partu starpā ir nodibinājušas līguma attiecibas, kuras apspriežamas pēc m ū ž a r e n t e s līguma noteikumiem, bet atrod, ka Tiesu palātai bijis jāpiemēro 1923. g. 17. marta likums, parrēķinot Latvijas valūtā to summu, kura prasītājam saskaņā ar līgumu pienākas k r i e v u r u b l o s. Šads atbildētājas uzskats nav pareizs. 1920. g. 18. marta un 1923. g. 17. marta likumi attiecas vienīgi uz tādiem p a r ā d i e m, kuŗi i z c e l u š i e s līdz pēdējā no minētiem likumiem (t. i. 1923. g. 17. marta lik.) spēkā nākšanai (Sen. CKD 30./167). Par š ā d u p a r ā d u kopīgreta gadījumā nevar runāt. Uz mūžā rentes līguma pamata rentes saņēmējs vēl neiegūst noteiktu p r a s ī j u m u uz atsevišķiem rentes maksājumiem, bet viņam — ievērojot to, ka rentes līgums un uz tā pamata izdarāmie maksājumi atkarājas no rentes saņēmēja dzīves ilguma — ir tikai „izredze" vai „cerība" (Anwartschaft, Erwerbsberechtigung), resp. tikai e v e n t u ā l a t i e s ī b a saņemt ipso jure atsevišķos maksājumus ar attiecīgo rentes termiņu iestāšanos (sal. Ennecceru, Kipp, Wolff, Lehrb. des bürgel. Rechts II, § 185, II 3). Līdzīgs stāvoklis rodas suspensiva nosacījuma gadījumā, kad tiesības un pienākumi, kuŗi saskaņā ar darījumu nostādīti atkarībā no suspensiva nosacījuma (bet ne darījums visumā), stājas spēkā tikai ar nosacījuma iestāšanos (sk. 2. tezi pie CL 3167. p. Bukovska izd.). Tādēļ konkreta gadījumā nevar teikt, ka jau 1923. g. 17. m a r t a būtu i z c e l i e s prasītāja prasījums uz 1933.—1935. g. rentes maksājumiem, kuŗi sastāda šīs prasības priekšmetu; ja prasītājs (resp. līguma mineētas personas) būtu miris pirms 1933. g., tad, acim redzot, šis prasījums nekad nebūtu izcēlies. Bet ja nu prasītājam 1923. g. 17. marta vēl prasījums nebija, bet bija tikai „izredze" vai „cerība" (Anwartschaft) uz šo prasījumu, tad ari nevar teikt, ka 1923. g. 17. marta jau būtu pastāvējis šai zinā kāds atbildētājas p a r ā d s (jo parāds parādnieka pusē atbilst kreditora p r a s ī j u m a tiesībai — Sen. CKD 35/1829). Tādēļ augšā minētie likumi, kuŗi paredz spaidu kursu p a r ā d u maksājumiem, kuŗi i z c e l u š i e s pirms šo likumu spēka nākšanas, runā esošiem rentes maksājumiem nav piemērojami. Ar to atkrīt atbildētājas kasacijas sūdzibas 1. pkts. Nav ievērojams arī šis sūdzibas 2. pkts, jo tani minētie s p e c i a l i e likumi konkreta gadījumā nav piemērojami, bet atbildētājas citētais 1936. g. 9. julija likums (Lkr. 113) izdots pat pēc Tiesu palātas spriedума taisīšanas. Bet tā kā arī 1920. g. 18. marta,

Šis miertiesas atzinums attiecas uz lietas faktisko pusi, kas kā tāds kasacijas kārtībā nav pārbaudams.

Ar to atkrīt visi pārējie kasacijas iesniedzēja paskaidrojumi, kuŗos viņš, atsaukdamies uz pagasttiesas lietā esošiem datiem, aizstāv savu viedokli par aizgādņa atstādināšanas nepieciešamību.

Tādā kārtā, atzīstot, ka miertiesa kasacijas sūdzībā uzrādītos likuma pantus nav pārkāpusi, Senats n o l e m j: Žaņa Lāča kasacijas sūdzību atstāt bez ievērības.

24. 1937. g. 6. oktobrī. Prasītāju Eižena, Īdas, Ludmillas, Helēnes, Aleksandra un Emiļa R o d e s pilnvarnieka, zv. adv. K. Tīcmaņa, kasacijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1935. g. 9. novembŗa spriedumu Eižena, Īdas, Ludmillas, Helēnas, Aleksandra un Emiļa Rodes prasībā pret Teklu Edelhauss par īri Ls 125,— ar 6% un pretprasībā par Ls 200,—, un atbildētājas Teklas Edelhauss pilnvarnieka zv. adv. A. Neihausa paskaidrojums. (L. № 40.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš; referē senators F. Konradi.

Senats a t r o d:

Prasītāji cēluši īres maksas prasību Ls 125,— apmērā (Ls 35,— īres maksas atlikumu par laiku no 1935. g. 1. maija līdz 1. junijam + Ls 90,— par laiku no 1. junija līdz 1. julijam). Atbildētāja atzinusi prasību Ls 65,— apmērā (līdz telpu atbrīvošanas dienai — 10. junijam), kādu sumu viņa arī samaksājusi prasītāju pilnvarniekam, bet cēlusi pretprasību, lūdzot piespriest viņai no pirmprasītājiem solidari Ls 200,— nelikumīgi saņemtu atkāpšanās naudu (virsmaksu). Miertiesnesis noraidījis pirmprasības apstrīdēto daļu un apmierinājis pretprasību, atrodot: 1) ka strīdus telpās nebijis iespējams dzīvot, jo pa vakariem un naktīm pie atbildētājas dzīvokļa durvīm un logiem ir klauvējušas svešas personas, kuŗām pat ir bijušas prasītāju nama vārtu atslēgas, un ka šīs personas pastāvīgi traucējušas atbildētājas mieru un viņas ģimenes locekļu iekļūšanu dzīvoklī; 2) ka augšminētie traucējumi, uz kuŗiem atbildēāja aizrādījusi nama administracijas personām, neesot novērsti; 3) ka, bez tam, dzīvokļa logi un durvis arī neesot bijuši kārtībā (liec. Edelhauss, Verners, Magidsona un Kacenelsona liecības kopībā); 4) ka tamdēļ atbildētājai esot bijis likumīgs iemesls atstāt dzīvokli bez kādas iepriekšējas īres līguma uzteikšanas, un 5) ka pie telpu izīrēšanas prasītāji pieprasījuši un saņēmuši no atbildētājas 200 latus virsmaksu it kā par izdarītiem remontiem, kaut gan pēc Lik. par telpu īri 24. p. aizliegts ņemt pie telpu izīrēšanas atsevišķu maksu jebkādā veidā. Apgabaltiesa pievienojusies miertiesneša sprieduma motiviem un apstiprinājusi šo spriedumu, atrodot, ka ar otrā instancē nopratināto liecinieku liecībām atbildētājas ierunas par dzīvokļa iekšējiem trūkumiem un ārējām negativām īpašībām pilnā mērā apstiprinātas. Prasītāju kasacijas sūdzība nepelna ievērības. Visi augšā minētie miertiesneša un apgabaltiesas konstatējumi un no viņiem secinātie slēdzieni, kā pamatoti uz lietas apstākļu iztirzāšanu pēc būtības, attiecas uz lietas faktisko pusi, kas nav pārbaudama kasacijas kārtībā. Jau ar to atkrīt prasītāju paskaidrojumi un iebildumi viņu kasacijas sūdzībā, kuŗos viņi apstrīd šo slēdzienu pareizību. Pievienojoties miertiesneša sprieduma motiviem, apgabaltiesa nemaz nav spiesta savā spriedumā atkārtot pirmās instances motivus vai pievest jaunus. (Sen. CKD 35/927.) Kā miertiesnesis, tā arī apgabaltiesa, kuŗa pievienojusies miertiesneša sprieduma motiviem, atzinuši, ka atbildētājas aizrādītie dzīvokļa iekšējie un ārējie defekti un trūkumi pilnā mērā pastiprināti ar nopratināto liecinieku liecībām. Tiesas slēdziens par liecinieku

izteicienu ticamību, liecību iztulkošana un novērtēšana attiecas uz lietas faktisko pusi un nav pārbaudami kasacijas kārtībā (Sen. CKD 24/46 u. c.). Par nepareizu atzīstams prasītāju aizrādījums, it kā apgabaltiesa nemaz nav ņēmusi vērā apelacijas sūdzībā minētos paskaidrojumus un iebildumus, jo apgabaltiesa nopratinājusi un pārpratinājusi visus apelacijas sūdzībā uzdotos lieciniekus, bet nākusi pie slēdziena, ka ar prasītāju liecinieku Īdas un Dāvida Svaru liecībām n e t i e š i p a s t i p r i n ā t i atbildētājas iebildumi par dzīvokļa iekšējiem trūkumiem, bet dzīvokļa ārējās negatīvās īpašības bez jau pirmā instancē pratināto liecinieku liecībām pilnā mērā pastiprinātas ar otrā instancē nopratināto Jēkaba Edelhausa un Zofijas Žaržavskis liecībām, kuŗu iztulkošana un novērtēšana, kā jau aizrādīts, pieder tās tiesas kompetencei, kuŗa izšķiŗ lietu pēc būtības un viņas slēdziens šajā jautājumā nav pārbaudams kasacijas kārtībā. Tas apstāklis vien, uz kuŗu prasītāji aizrāda savā kasacijas sūdzībā, ka atbildētāja neesot griezusies pie policijas ar sūdzību par miera traucēšanu no svešām personām, nemaz neatspēko miertiesneša un apgabaltiesas konstatējumus šajā jautājumā, bet īrnieks var prasīt tieši no namsaimnieka, lai konstatētie traucējumi būtu novērsti (CL 4122. p.). Likuma par telpu īri 24. p. aizliedz ņemt atsevišķu atlīdzību jebkādā veidā, arī kā dzīvokļa nepieciešamā remonta darbu atlīdzināšanu, pie kam šis 24. pantā paredzētais aizliegums attiecas arī uz telpām, kas atrodas kapitalremontētā namā, kā tas izriet arī no likuma 1. panta piezīmes. Ar to atkrīt visi prasītāju kasacijas sūdzībā minētie paskaidrojumi un iebildumi.

Atrodot tamdēļ, ka prasītāju kasacijas sūdzība kā nepamatota noraidama, Senats n o l e m j: Eižena, Īdas, Ludmillas, Helēnes, Aleksandra un Emiļa Rodes pilnvarnieka zv. adv. Tīcmaņa kasacijas sūdzību uz CPN 283. panta pamata atstāt bez ievērības. Tiesāšanās izdevumus kasacijas instancē uzlikt prasītājiem atbildētājas labā.

25. 1937. g. 4. novembrī / 2./17. decembrī. Finansu ministrijas Nodokļu departamenta kasacijas sūdzība par Tiesu palatas 1936. g. 16. septembŗa lēmumu Marijas Ozoliņš un Edes Purviņš kopīpašuma dalīšanas lietā un Edes Purviņš paskaidrojums. (L. № 44.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš; referē senators M. Čakste.

Senats a t r o d:

Nodokļu departaments kasacijas sūdzībā atzīst, ka dalīšanas līguma slēdzējām: Edei Purviņš un Marijai Ozoliņš, katrai piederējusi ideālā puse no nekustamās mantas, kuŗu viņas ar dalīšanas līgumu sadalījušas. Neskatoties uz to, Nodokļu departaments tomēr uzskata, ka uz Likuma par atsavināšanas nodevu (Lkr. 34/228) 3. panta 7. punkta pamata šis līgums no atsavināšanas nodevas nav atsvabināts, jo ar šo līgumu nekustamā manta, lauku mājas, netiekot sadalīta līdzīgās daļās un vērtībā: viena no līdzīpašniecēm saņemot māju vērtīgāko daļu un izmaksājot otrai par to atlīdzību Ls 2400,— apmērā. No šīs sumas, pēc Nodokļu departamenta domām, būtu aprēķināma atsavināšanas nodeva. Šāds viedoklis nav atzīstams par pareizu. Saskaņā ar Likuma par atsavināšanas nodevu 3. panta 7. punktu, no atsavināšanas nodevas atsvabināti akti, ar kuŗiem līdzīpašnieki sadala savā starpā, ideālās vai reālās daļās, nekustamu mantu, ja viņi viens otram neatsavina savu daļu. Sakarā ar tādiem likuma nosacījumiem, atzīmējams, ka saskaņā ar CL kopīpašnieks var savu ideālo daļu atsavināt (CL 938. p.), pie kam atsavināšana var tikt izdarīta arī pārējiem kop-

resp. 1923. g. 17. marta likumi, kā augšā aprādīts, šajā lietā nav piemērojami, tad Tiesu palatai bija likumīgs pamats pārrēķināt krievu zelta rubļus pēc to pirktspējas (sal. Sen. CKD 27/131).

Atrodot tādēļ, ka atbildētājas kasacijas sūdzība kā nepamatota atraidama, Senats n o l e m j: Rīgas biržas sabiedrības pilnvarnieka zv. adv. G. Rīzenkampfa kasacijas sūdzību uz CPN 907. p. pamata atstāt bez ievērības.

27. 1937. g. 4. novembrī. Mir. Matrenas un Vasilija A l i c h a n o v u m. m. aizgādņa zv. adv. P. Nikanorova kasacijas sūdzība par Rīgas apgabaltiesas 1936. g. 17. novembŗa / 2. decembŗa lēmumu mir. Vasilija un Matrenas Alichanovu mantojuma aizgādnības lietā. (L. № 51.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senators O. Ozoliņš; referē senators F. Konradi.

Senats a t r o d:

Saskaņā ar CL 2596. p. otro teikumu tiesa noteic mantojuma masas aizgādņiem par viņu pūlēm atlīdzību samērā ar m a n t o j u m a v ē r t ī b u, pie kam likums nosaka augstāko robežu (2% resp. 4% no mantojuma vērtības), kuŗu tiesa nedrīkst pārkāpt, noteicot aizgādņiem atlīdzību. Tomēr tā paša likuma trešais teikums paredz arī citāda veida aprēķināto atlīdzību, proti, izejot no mantojuma gada b r u t o i e n ā k u m a; šādu atlīdzību tiesa var noteikt, ja lietas apstākļi to prasa, tās atlīdzības vietā, kuŗu paredz 2596. p. otrais teikums, pie kam šādā gadījumā aizgādņiem piešķiŗami p i e c i p r o c e n t i no gada bruto ienākumiem, kādus mantojums ienes. Šāds ir CL 2596. p. skaidrais saturs un no tā, pretēji apgabaltiesas domām, nevar nākt pie slēdziena, ka gadījumā, ja tiesa aizgādņiem piešķiŗ atlīdzību izejot no mantojuma bruto ienākumiem, procentuālā likme, raugoties pēc apstākļiem, var būt arī zemāka par 5%, samērā ar aizgādņa pūlēm un viņa pārvaldībā stāvošo mantu. Pie sava slēdziena apgabaltiesa, acīm redzot, nākusi nepareizi attiecinot 2596. pantā lietotos vārdus „raugoties pēc apstākļiem" uz atlīdzības apmēra noteikšanu no mantojuma bruto ienākumiem, kamēr tie patiesībā attiecas uz šinī pantā paredzēto viena vai otra atlīdzības v e i d a piemērošanu. Tādā kārtā tiesa, raugoties pēc apstākļiem, var izvēlēties vienu vai otru no šiem atlīdzības veidiem, bet ja viņa atzinusi par piemērojamu 2596. p. trešā teikumā paredzēto atlīdzības veidu, tad viņai aizgādņiem arī jāpiešķiŗ atlīdzība likumā noteiktā apmērā, t. i. taisni p i e c i p r o c e n t i no mantojuma bruto ienākumiem. Pretēji apgabaltiesas domām, arī CL 496. p., uz kuŗu atsaucas 2596. p., neatbalsta uzskatu, it kā aizgādņu atlīdzības apmērs v i e n m ē r būtu noteicams samērā ar viņu pūlēm un ar viņu pārvaldībā esošo mantu; par to runā tikai šī panta pirmā daļa, bet nevis arī otrā daļa, kuŗa kā atlīdzību paredz noteiktu procentu no mantas vērtības. Bez tam CL 427. p., uz kuŗu savukārt atsaucas CL 496. p., nosaka, ka aizbildnim ir tiesība par savām pūlēm saņemt p a (bet nevis l ī d z) 5% no tīra ienākuma. Visi minētie likuma panti pierāda, ka likumdevējs dažos gadījumos ir noteicis tikai atlīdzības augstākās robežas, bet citos atlīdzību noteicis striktā, negrozamā apmērā. Nav nekāda pamata pieņemt, ka šai ziņā likumdevējs būtu pielaidis redakcionalo kļūdu, kādēļ atsevišķos gadījumos jārīkojas tieši saskaņā ar piemērojamā likuma tekstu.

Atrodot, ka apgabaltiesa pielaidusi CL 2596. p. pārkāpumu, kādēļ viņas lēmums nav uzturams spēkā, Senats, neielaižoties pārējo sūdzētāja minēto kasacijas iemeslu pārbaudīšanā, n o l e m j: Rīgas apgabaltiesas 1936. g. 17. novembŗa / 2. decembŗa lēmumu CL 2596. panta pārkāpuma dēļ atcelt un lietu nodot tai pašai apgabaltiesai izspriešanai no jauna citā tiesas sastāvā.