

VALDĪBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdības Vēstnesi” ar piesūtišanu:		bez piesūtišanas: (saņemot kantori)	
par:	Ls	par:	Ls
1 gadu	22,—	1 gadu	18,—
1/2 gadu	12,—	1/2 gadu	10,—
3 mēn.	6,—	3 mēn.	5,—
1 „	2,—	1 „	1,70
atsevišķu num.	—,15	atsevišķu num.	—,10
		pie atkāpārdev.	—,13

Latvijas valdības
Iznāk katru dienu, izņemot



oficiālais laikraksts
svētdienas un svētku dienas

Redakcija:
Rīgā, Valdemāra ielā 6, 3. stāvā
Telefons 20032
Runas stundas no plkst. 9 līdz 12

Sludinājumu un abonementa
pieņemšana no plkst. 8.30 līdz 15.30
Rīgā, Valdemāra ielā 6, 2. dzīv.
Telefons 20031

Sludinājumu maksa:	
a) tiesu sludināj. līdz 25 viensl. rind.	Ls 6,—
par katru tālāko rindiņu	„—,25
b) tiesu sludin. par negodīgu un netīrīgu veikānieku sodīšanu līdz 25 viensl. r.	„ 8,—
par katru tālāko rindiņu	„—,25
c) citu iestāžu slud. par katru viensl. r.	„—,30
d) priv. pers. oblig. slud. par katru viensl. r.	„—,35
e) par nozaud. dok. izslud. par katru dok.	„ 1,50
f) par sadegušu dok. izslud. katrai pers.	„ 1,—

171. num. Otrdien, 1938. g. 2. augustā Divdesmitpirmais gads

Finansu ministra rīkojums par spirta cenām.
Sabiedr. lietu ministr. lēmums par slēgtās „Krievu tautas namu biedr. Rīgā” likvidēšanu.
Rīkojums mājas alus darišanas lietā.
Zemes ierīc. depart. uzaicinājums.
Senata Administratīvā departamenta 1938. gada spriedumi. (Pielikumā.)

Valdības rīkojumi un pavēles.

Finansu ministra rīkojums par spirta cenām.

Uz akcizes nolikuma 333. panta pamata papildīnu 1933. g. 28. jūnija un 1938. g. 20. jūnija („Vald. Vēstn.” 1933. g. 140. un 1938. g. 136. num.) par spirta cenām ar jaunu pantu.
44. 2. šķ. spirtam matu tonikuma „Trilysin” izgatavošanai . . . Ls 2,—
Šis papildinājums stājas spēkā ar izsludināšanas dienu.
Rīgā, 1938. g. 1. augustā.
Finansu ministris A. Valdmāns.
Nodokļu depart. direktors J. Šmits.

2044. LĒMUMS.

1938. g. 25. jūlijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Vald. Vēstn.” 1938. g. 36. num.), ieceju ar Rīgas apgabaltiesas 1931. g. 8. septembra lēmumu slēgtai „Krievu tautas namu biedrībai Rīgā” par likvidatoru Pēteri Knapī ar mājokli Sabiedrisko lietu ministrijas 601. istabā.

Biedrība jālikvidē 4 mēnešu laikā pēc šī lēmuma izsludināšanas „Valdības Vēstnesī”.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. depart. direktora v. i. M. Jansons.

RĪKOJUMS.

Pamatojoties uz Akcizes nolikuma 1934. gada izdevuma 193. panta piezīmi, grozu savu 1929. g. 22. oktobra 3105. rīkojumu, kas izsludināts „Vald. Vēstn.” 1929. g. 241. numurā, par mājas alus darišanas bez policijas atļaujas noliegšanu un izslēdzu no aizlieguma rajona Daugavpils apr. Līvānu pagastā Bērzu salas mājas.

Minētā vietā turpmāk mājas alus izgatavošanai policijas atļauja nav vajadzīga.

Rīkojums stājas spēkā 7. dienā pēc tā izsludināšanas „Valdības Vēstnesī”.

Šo rīkojumu paziņot atzīmētās vietas iedzīvotājiem uzlietu par pienākumu pagasta valdei.

Rīgā, 1938. g. 30. jūlijā. K. 38-35.

Iekšlietu ministris V. Gulbis.
Administr. depart. direktors Anšmits.

UZAICINĀJUMS.

Zemkopības ministrijas Zemes ierīcības departaments uzaicina viena mēneša laikā pēc šī uzaicinājuma izsludināšanas „Valdības Vēstnesī” ierasties Zemes vērtēšanas daļā, Rīgā, Reimersa ielā 1, 25. dz., Madonas ariņķa Vietalvas pagasta Vietalvas saimniecības zemes gabala 102F, 102Fa „Ceplī” līdzmantinieku Vladimīru (Voldemāru) Kiseļevu, dzim. 1895. gada 21. februārī, sniegt ziņas, vai viņš, Kiseļevs, saskaņā ar Jāņa Vasilā dēla Kiseļeva atsūto un Rīgas apgabaltiesas 1929. g. 30. jūlijā atzīto par likumīgā spēkā gājušo testamentu vēlas personīgi dzīvot Vietalvas pagasa „Ceplu” mājās un tur saimniekot. Neieņšanās gadījumā Vladimīru (Voldemāru) Kiseļevu uzskatīs kā atteikušos no minētā mājokļa.

Rīgā, 1938. g. 30. jūlijā. № 48670/c.

Departamenta direktora v. E. Maciņš.
Zemes vērtēš. daļas vad. v.

J. Teikmanis.

Iecelšanas un atvaļinājumi.

2047. lēmums.

1938. g. 25. jūlijā, saskaņā ar likumu par bezpeļņas biedrībām un to savienībām („Vald. Vēstn.” 1938. g. 36. num.), atbrīvoju uz pašu lūguma Andreju Lambertu un Hildu Gailīti no „Zaķusalas brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrības” valdes locekļu amatiem un viņu vietās ieceļu Irnu Baumani un Voldemaru Žagaru.

Sabiedrisko lietu ministris A. Bērziņš.
Preses un biedr. depart. direktora v. i. M. Jansons.

Valdības iestāžu paziņojumi.

21. SARAKSTS.

Iekšlietu ministrijas Būvniecības departaments pēc Likuma par būvniecības pārzināšanu 2. p. 10. pkt., uz pārbaudīto dokumentu pamata ir no 1937. g. 1. jūlija līdz 1938. g. 30. jūnijam reģistrējis ar inženieru un arhitektu būvniecībā šie minētās personas:

948. Vladimirs Aleksejevs, būvzinieņieris — Rīgā, Valdemāra ielā 57/59, 52. dz.;
949. Jānis Ansabergs, būvzinieņieris — Rīgā, Aristida Briana ielā 16, 5. dz.;
950. Psevoldods Actiņš, būvzinieņieris — Rīgā, Brīvības ielā 196, 2. dz.;
951. Jānis Bīķis, kultūrinzieņieris — Rīgā, Āgenskalna ielā 15, 1. dz.;
952. Laimons Bajārs, inzieņieris-ķimieķis — Rīgā, M. Nometņu ielā 9, 12. dz.;
953. Arvids Bērziņš, inzieņ.-mekānieķis — Rīgā, Siguldas prosp. 16, 2. dz.;
954. Stanislavs - Aloizis Borbals, arķitekts — Rīgā, Maskavas ielā 163/165, 61. dz.;
955. Arvids Bernups - Bernhoīfs, būvzinieņieris — Rīgā, Hospitāļu ielā 25, 5. dz.;
956. Pēteris Caunītis, inzieņ.-elektroteknieķis — Rīgā, Uzavas ielā 1, 2. dz.;
957. Ernests Driba, būvzinieņieris — Rīgā, Ausekļa ielā 3, 46. dz.;
958. Voldemārs Dickals, būvzinieņieris — Rīgā, Plkv. Brieža ielā 10, 9. dz.;
959. Edgars Eizenšmits, inzieņ.-mekānieķis — Cēsis, Vienības laukumā 3;
960. Gersons Fridmanis, inzieņ.-mekānieķis — Rīgā, Brīvības ielā 122, 4. dz.;
961. Viktors Freijs, kultūrinzieņieris — Rīgā, Elizabetes ielā 101, 6. dz.;
962. Ādolfs Flaumanis, būvzinieņieris — Rīgā, Avotu ielā 5, 2. dz.;
963. Henriks Fišers, arķitekts — Rīgā, Ausekļa ielā 9, 12. dz.;
964. Izaks Gutšteins, inzieņ.-mekānieķis — Daugavpilī, 18. novembra ielā 48, 2. dz.;
965. Cvirko-Dimitrijs Godickis, būvzinieņieris — Jelgavā, Elektribas ielā 1, 4. dz.;
966. Jānis Grīnvalds, inzieņ.-elektroteknieķis — Rīgā, Brīvības ielā 104, 18. dz.;
967. Olga Grauze, dzim. Lācis, inzieņ.-ķimieķe — Rīgā, Brīvības gatvē 86, 8. dz.;
968. Kārlis Gailis, būvzinieņieris — Rīgā, Kr. Barona ielā 76, 50. dz.;
969. Emīls-Voldemārs Gailis, kultūrinzieņieris — Rūjienā, Brīvības ielā 7;
970. Oskars Jirgenšons, inzieņ.-ķimieķis — Rīgā, Brīvības ielā 67, 6. dz.;
971. Alfrēds Jumieķis, būvzinieņieris — Rīgā, Pērnavas ielā 7, 11. dz.;
972. Kārlis-Jānis Jakobsons, būvzinieņieris — Rīgā, Miera ielā 101, 61. dz.;
973. Vilhelms Krūmiņš (Kruming), inzieņ.-teknologs — Rīgā, Zaķu salā, P. Salas ielā 14, 1. dz.;

974. Mozus Kagans, inzieņ.-teknologs — Rīgā, Jāņa ielā 6, 2. dz.;
975. Elmars Kalnvārs, būvzinieņieris — Rīgā, Krāsotāju ielā 28, 19. dz.;
976. Nikolajs Kārklis, būvzinieņieris — Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 77, 2. dz.;
977. Jānis Kļaviņš, kultūrinzieņieris — Ikšķiles pag. Kalnzušos;
978. Pēteris Kūla, būvzinieņieris — Rīgā, Raiņa bulv. 2, 5. dz.;
979. Kārlis Kumsars, inzieņ.-elektroteknieķis — Rīgā, Ausekļa ielā 3, 50. dz.;
980. Kārlis Krastiņš, arķitekts — Rīgā, Remīnes ielā 7, 6. dz.;
981. Voldemārs - Roberts Kurmis, kultūrinzieņieris — Rīgā, Mārupes ielā 3-b, 27. dz.;
982. Richards Kablics, inzieņ.-mekānieķis — Rīgā, Alberta ielā 12;
983. Maksis Krādziņš, arķitekts — Rīgā, Elizabetes ielā 9, 25. dz.;
984. Jānis-Ludvigs Lazdiņš, inzieņ.-elektroteknieķis — Rīgā, Kr. Barona ielā 14, 4. dz.;
985. Hermanis Lācis, inzieņieris-ķimieķis — Tukumā, Baložu ielā 2-a, 3. dz.;
986. Vilhelms Lietuvietis, kultūrinzieņieris — Rīgā, Miera ielā 10, 23. dz.;
987. Andrejs - Alberts Ļaudams - Gulbis, inzieņ.-elektroteknieķis — Liepājā, Peldu ielā 58;
988. Bruno Miķelsons, inzieņ.-teknologs — Rīgā, Lāčplēša ielā 27, 8. dz.;
989. Arvids Miezis, arķitekts — Rīgā, Maskavas ielā 249, 1. dz.;
990. Kārlis-Alfrēds Menzins, kultūrinzieņieris — Rīgā, Jaunciemā, I lin. 28;
991. Eduards Priekulis, būvzinieņieris — Rīgā, Klīveru ielā 1, 19. dz.;
992. Arvids Pakalniēks, būvzinieņieris — Rīgā, Aizsargu ielā 123, 3. dz.;
993. Nikolajs Priede-Priedens, inzieņ.-mekānieķis — Rīgā, Samarina ielā 2, 44. dz.;
994. Leonids Proškovičs, inzieņ.-teknologs — Rīgā, Stabu ielā 50, 5. dz.;
995. Osvalds Pūpols, inzieņ.-teknologs — Valkā, Seminara ielā 27;
996. Voldemārs Plecs, inzieņ.-teknologs — Rīgā, Rīgas spēkstacijā, Andreja pussalā;
997. Romāns (Roman) Pētersons (Petersohn), arķitekts — Rīgā, Elizabetes ielā 31-a, 5. dz.;
998. Nikolajs Raumanis, inzieņ.-elektroteknieķis — Rīgā, Alberta ielā 11, 28. dz.;
999. Arons Rešins (Reschin), inzieņ.-teknologs — Rīgā, Matisa ielā 27, 19. dz.;
1000. Kārlis Rozītis, inzieņ.-ķimieķis — Rīgā, Jersikas ielā 20, 5. dz.;
1001. Oļģerts Rīters, inzieņ.-teknologs — Rīgā, Tērbatas ielā 33/35, 4. dz.;
1002. Ernests Rīze, inzieņ.-teknologs — Rīgā, Matisa ielā 131, 8. dz.;
1003. Krišjānis-Voldemārs Rocens, inzieņ.-mekānieķis — Rīgā, Ausekļa ielā 3, 70. dz.;
1004. Alekss Stiprais, inzieņ.-ķimieķis — Rīgā, Dzirnau ielā 70, 17. dz.;
1005. Kalmanis Sekunds (Sekundo), inzieņieris-teknologs — Daugavpilī, Do-beles ielā 33;
1006. Artūrs Spulģis, inzieņ.-elektroteknieķis — Rīgā, Popova ielā 3-a, 36. dz.;
1007. Aleksandrs - Jānis Silenieks - Krūze, būvzinieņieris — Rīgā, Ausekļa ielā 4, 5. dz.;
1008. Pēteris Stakle, satiksmes ceļu inzieņieris — Rīgā, Altonavas ielā 35, 1. dz.;
1009. Kārlis Šlesers (Schlesser), kultūrinzieņieris — Rīgā, Kuldīgas ielā 18-a, 3. dz.;
1010. Ekusiels Štikans, inzieņ.-mekānieķis — Rīgā, Parka ielā 1, 8. dz.;

1011. Mirons Šeinkers, inzieņ.-elektroteknieķis — Rīgā, Valdemāra ielā 33, 1-a dz.;
 1012. Menachuns Šerevskis, inzieņ.-teknologs — Rīgā, Lāčplēša ielā 70a, 4. dz.;
 1013. Leons Šērs, būvzinieņieris — Rīgā, Miera ielā 5, 8. dz.;
 1014. Indriķis Salme, inzieņ.-teknologs — Liepājā, Puzes ielā 3, 9. dz.;
 1015. Jānis Šillers, inzieņ.-elektroteknieķis — Rīgā, Hanzas ielā 4, 49. dz.;
 1016. Richards Šics, inzieņ.-elektroteknieķis — Ludzā, Aizsargu ielā 8;
 1017. Kārlis Timuška, būvzinieņieris — Rīgā, Ausekļa ielā 3, 38. dz.;
 1018. Eduards Tuktēns, inzieņ.-elektroteknieķis — Rīgā, Skautu ielā 22, 6. dz.;
 1019. Voldemārs Ūdris, būvzinieņieris — Rīgā, Brīvības ielā 122, 8. dz.;
 1020. Vitauts-Visvaldis Vanags, inzieņ.-elektroteknieķis — Rīgā, Ministerijas ielā 1, 9. dz.;
 1021. Jānis-Arvids Vējš, kultūrinzieņieris — Jelgavā, Raiņa ielā 29, 1. dz.;
 1022. Sergejs Veisbergs, inzieņ.-mekānieķis — Rīgā, Z. Meierovica bulv. 6, 4-a dz.
- Departamenta direktors P. Miezis.
Vec. darbvedis J. Ceriks.

Meklētizbeidzamo personu 2369. saraksts.

46857. Vera Iklavs. 52856/38.
46858. Jānis Jevsejevs. 53097/38.
46859. Tomas Jurkievičs. 51162/37.
46860. Natalija Mitrovskis. 43868/34.
46861. Staņislavs Sipailo. 19249/26.
46862. Staņislavs Sipailo. 19240/26.
46863. Pēteris Špakovskis. 40104/33.
Rīgā, 1938. g. 30. jūlijā.
Krimin. polic. pārvaldes priekš. v. Broks.
Darbvedis Hūns.

Vietējo iestāžu rīkojumi.

Līvānu saistošie noteikumi par lopkautuvi, gaļas izmeklēšanu un gaļas un tās produktu tirgotavām,

pieņemti Līvānu pils. valdes 1937. g. 29. decembra sēdē (20. prot. 6. §) un apstiprināti ar Iekšlietu ministrijas Pašvaldības departamenta 1938. g. 29. jūnija 13843. rakstu.

I. Lopkautuves lietošana un kārtība tani.

1. Mājkustoņus un putņus Līvānu pilsētas administratīvās robežās atļauts kaut vienīgi pilsētas lopkautuvē.

Piezīme. Lopu kaušana ārpus lopkautuves pielaižama nelaiemes vai steidzamības gadījumos, pieteicot par to veterinārārstam.

2. Lopkautuvi pārzina kautuves veterinārārsta un pilsētas valdes pilnvarotā persona. Par kārtību un tīrību kautuvē gādā un atbild kautuves sargs, kuŗu pieņem pilsētas valde.

3. Lopkautuve atvērta lopu kaušanai darbdiēnās no plkst. 11 līdz 15, bet atkāribā no darba daudzuma lopkautuvē pilsētas valde var to slēgt vienu noteiktu darbdienu nedēļā, izkarot par to paziņojumu pilsētas valdē un lopkautuvē vismaz 2 nedēļas iepriekš. Gaļas apskate plkst. 16. Apskatītā gaļa jāizved no lopkautuves līdz plkst. 19 tani pat dienā, izņemot 20. § minētos gadījumos.

Piezīme. Iznēmuma gadījumos, ar kautuves veterinārārsta un pilsētas valdes piekrišanu, lopkautuvi var atvērt un pielaišt tani mājkustoņņu kaušanu arī citā laikā. Lopu kaušana aizliegta svētdiēnās un svētku diēnās, tāpat arī naktis uz svētdiēnām. Iznēmumu gadījumos lopu kaušana minētā laikā ir pielaižama tikai ar sevišķu Zemkopības ministrijas Veterinārā departamenta atļauju.

4. Kaušanai nolemtie kustoņi pirms kaušanas jānovieto stallī atpūtināšanai, bet pajūgi pie šim nolūkam ierīkotām slītam. Dzīvniekus, kuŗi nav nolemti kaušanai, aizliegts turēt un ievest lopu sētā un kautuvē.

5. Ieiet lopkautuvē bez kautuves veterinārārsta vai pilsētas valdes atļaujas ir aizliegts. Personām, kas pastāvīgi strādā lopkautuvē, kas kauj lopus savai vajadzībai, un gaļas saņēmējiem - izveidējiem, kautuves veterinārārsts vai pilsētas valde izsniedz specialas atļaujas.

Stingri aizliegts ievest kautuvē bērns, jaunākus par 18 gadiem. Atbildība par bērnu ieviešanu kautuvē krīt uz bērnu vecākiem.

6. Personas, kas strādā lopkautuvē vai arī to apmeklē, nedrīkst būt iereibuši, un viņām jāuzvedas mierīgi un kārtīgi. Ienest lopkautuvē reibinošus dzērienus aizliegts.

7. Katram lopkautuves apmeklētājam bez pretrunām jāpaklausa lopkautuves veterinārārsta vai pilsētas valdes pilnvarotās personas rīkojumiem. Rīkojumu nepildīšanas gadījumā vainīgo personu var izraidīt no kautuves un noliegt turpmāk lopkautuvi apmeklēt.

8. Ar visiem lopkautuvē esošiem darba rīkiem un instrumentiem jāapietas uzmanīgi un, ja tie tiek bojāti, tad zaudējumi jāatlīdzina to sabojātājiem.

Piezīme. Zaudējumus iekasē pilsētas valdes pilnvarotā persona, bet labprātīgās nesamaksāšanas gadījumā vainīgajai personai noliedz kautuves apmeklēšanu un zaudējumus iekasē tiesas ceļā.

9. Lopus pārvadājot, jāapietas ar viņiem saudzīgi. Kaujamie mājlopi pirms nosaiņošanas jāapdullina un kaušana jāizdara ātri un bez pārtraukumiem. Lopus, kuŗus kauj pēc žīdu rituāla paņēmieniem, nedrīkst ilgā guldīt uz grīdas sasiētus, un miesniekiem jau agrāk jāsaģatavo un jātura kaušanai vajadzīgie rīki.

Piezīme. Apdullināšana nav attiecināma uz lopiem, kuŗus kauj pēc žīdu rituāla.

10. Lopkautuvē nodarbināto personu apģērbiem un arī pie kaušanas lietojamiem instrumentiem jābūt priekšzīmīgi tīriem un savestiem kārtībā.

11. Lopkautuvē un tās tuvākā apkārtnē jāievēro vislielākā tīrība. Darbus lopkautuvē izbeidzot, tā kautuves kalpotājam katru reizi jāiztīra un grīdas un nosmērētās sienas jānomazgā. Nedrīkst atstāt kautuvē ādas, iekšējos organus, zarnas un citus atkritumus, bet tie jānovieto atsevišķā, šim nolūkam iekārtotā telpā.

12. Noliegts no lopkautuves izvest ne-tīrītās zarnas un kuņģus. Zarnas un kuņģi jātīra atsevišķā, šim nolūkam iekārtotā telpā. Par zarnu tīrīšanas telpu lietošanu telpu nomniekam jāmaksā pilsētas valdes noteikta atlīdzība. Zarnas un kuņģus var tīrīt bez maksas tikai to īpašnieki vai miesnieki, bet nav pieļaujami tīrītavas telpās citi algoti darbinieki.

13. Par lopkautuves lietošanu jāmaksā nodeva pēc pilsētas valdes noteiktas un Iekšlietu ministrijas apstiprinātas takses. Nodevu iekasē pilsētas valdes pilnvarotā persona. Nodeva jāmaksā pirms lopu kaušanas. Nodevas nesamaksas gadījumā rīkojas 2. p. paredzētā kārtībā.

II. Kaujamo lopu un gaļas izmeklēšana lopkautuvē.

14. Mājkustoņi, kuŗi atvesti lopkautuvē noguruši un nosviduši, nav jākauj, iekams viņi nav atpūtināti un viņiem nav iestājusies normalā temperatūra, pulss un elpošana. Ja kautuvē pievestie mājlopi paliek ilgāk par 6 stundām, tad viņiem jāpasniedz vajadzīgā barība uz lopu īpašnieka rēķina.

15. Noliegts kaut slimus mājlopus. Pie izmeklēšanas aizdomīgus un saslimušus mājlopus jāaiztūra novērošanai un slimības noteikšanai, pie kam izdevumus, kuŗi no tā rodas, jāmaksā mājlopu īpašniekam.

16. Lopus, kuŗi atvesti kaušanai lopkautuvē, izmeklē veterinārārsts pirms kaušanas un gaļu pēc kaušanas.

17. Ja kautuves pārzinis vai veterinārārsts konstatē pie lopu izmeklēšanas kādas sērgas pazīmes vai arī, izmeklējot gaļu, atrod, ka lops slimojis ar kādu sērgu, tad viņam nekavējoties par to jāziņo Veterinārdepartamentam un attiecīgam rajona veterinārārstam.

Ar lipīgām slimībām kautuvē kritušie lopi uz kautuves īpašnieka rēķina jāiznīcina pēc veterinārārsta norādījumiem.

18. Aizliegts nokauto lopu ķermeņus sacirst un sadalīt pirms veterinārārsta tos nav apskatījis un apzīmogojis. Lopu iekšās jānovieto pie katra kauta lopa tā, lai tās nebūtu iespējams samainīt ar cita lopa iekšām. Tikai pēc apskatīšanas un apzīmogojšanas gaļas īpašnieks var ar nokauto lopu un iekšām rīkoties pēc saviem ieskatiem. Visus atkritumus un atgriezumus, augļus, zarnu saturu, patura lopkautuvē bez atlīdzības.

19. Visus jautājumus par to, kādi kustoņi pieļaujami kaušanai, nokauto lopu gaļas šķiras vai gaļas nederīguma cilvēka uzturam nosacīšanu, izšķir veterinārārsts, rīkodamies pēc pastāvošiem likumiem un noteikumiem par kaujamo lopu un gaļas izmeklēšanu un brāķēšanu.

20. Ja gaļas īpašnieks ceļ ierunas pret nederīgas gaļas atsavināšanu, tad viņš saziņā ar pilsētas valdi un lopkautuves veterinārārstu var iesniegt sūdzību caur kautuves vadītāju Veterinārdepartamentam, kas tad izšķir strīda jautājumu, komandējot savu lietpratēju. Gaļa tadā gadījumā jāuzglabā 24 stundas. Visus izdevumus, kuŗi pie tam celtos, samaksā sūdzības iesniedzējs pēc Veterinārdepartamenta noteiktās takses.

21. Par gaļu, kuŗu veterinārārsts atzinais par lietošanai nederīgu un iznīcināmu, jāsaraksta akts, kuŗa noraksts uz pieprasījumu jāizsniedz gaļas īpašniekam. Par iznīcināto gaļu un atsevišķām ķermeņa daļām lopu īpašnieks atlīdzību nesāņem.

22. Gaļu atļauts turēt kautuves atvērīšanas telpās 24 stundas. Par pirmām 12 stundām uzglabāšanas maksu neņem, bet par pārējām 12 stundām ņemama maksā pēc pilsētas valdes noteiktās takses. No kautuves telpas gaļu jāizveļ saskaņā ar 3. pantu. Ar gaļu, kas nav izvesta no kautuves vai atvērīšanas telpām noteiktā laikā, pilsētas valde rīkojas pēc saviem ieskatiem, pie kam gaļas īpašnieki nekādus iebildumus nevar celt.

23. Kautuvi apmeklēt un strādāt tānī noliegts personām, kas vai nu pašas vai arī viņu ģimenes locekļi slimā ar lipīgām slimībām vai arī ar vātīm, augoņiem vai citām ādas slimībām.

24. Cūkas gaļa, bez vispārējās izmeklēšanas, jāizmeklē vēl mikroskopiski uz trichinām, finnām un citām parazitām slimībām. Šī izmeklēšana attiecas kā uz lopkautuvē kautām cūkām, tā uz gaļas izmeklēšanas vietā ievesto gaļu.

III. Ievestās gaļas izmeklēšana pilsētas gaļas apskatīšanas vietā.

25. Līvānos un to robežās ir atļauts pār-dot, izlietot tālākai pārstrādāšanai un pirkēt tikai tādu gaļu, kas apzīmogota ar pilsētas gaļas apskatīšanas zīmogu. Miesniekiem un citām personām, kas tirgojas ar gaļu un gaļas produktiem, jāpārveļ, lai zīmogi uz gaļas netiktu iznīcināti, pretējā gadījumā gaļu uzskatāma par neapzīmogotu.

26. Ievestā gaļa nekavējoties jānogādā gaļas izmeklēšanas vietā, un neapzīmogotu to nedrīkst uzglabāt skārpos, pagrabos, noliktavās, iebraucamās vietās u. t. t.

27. Pirms gaļas apskatīšanas aizliegts atdalīt, izņemt krūšu vai vēdera plēvi un limfu mezglus. Ja nokautā lopa ķermenis ievests izmeklēšanas vietā bez krūšu un vēdera plēves un limfu mezgliem, tad tas padots laboratoriskai gaļas izmeklēšanai un jāaiztūra 48 līdz 72 stundas.

28. Katram, kas atnācis gaļas izmeklēšanas vietā, jāuzvedas kārtīgi un jāklausa veterinārārsta rīkojumiem.

29. Pievestā cūkgaļa jāizmeklē arī mikroskopiski trichinām un citu parazitām zīnā.

30. Ievestās gaļas izmeklēšanu izdara lopkautuvē, kad tā atvērta, un tirgus dienās gaļas izmeklēšanas stacijās — no 1. maija līdz 1. septembrim no plkst. 5 līdz 8, pārējā laikā no plkst. 7 līdz 10.

31. Par gaļas izmeklēšanu un zīmogojšanu ņemama atlīdzība, kuŗas lielumu noteic pilsētas valde un apstiprina Iekšlietu ministrija. Atlīdzība par gaļas izmeklēšanu un zīmogojšanu tās īpašniekam jānosmaksā pirms gaļas apskates pilsētas valdes pilnvarotajai personai.

32. Par tirdznieciskiem nolūkiem sagatavotu nepieteiktu un neapzīmogotu gaļu jāiekasē gaļas zīmogojšanas takses četrkārtēja nodeva un gaļas īpašnieks jāsauc pie atbildības par noteikumu nepildīšanu.

Paaugstinātās nodevas nesamaksāšanas gadījumā uz vietas, gaļa jākonfiscē, un pilsētas valde rīkojas ar to pēc saviem ieskatiem. Nodevu iekasē pilsētas valdes pilnvarotā persona, kuŗa arī kontrolē gaļas sanitārās nodevas samaksu.

Piezīme. Pilsētas iedzīvotājus, kas kauj pašaudzētus kustoņus savai personīgai vajadzībai, ne pārdošanai, pilsētas valde var atbrīvot no gaļas sanitārās pārraudzības nodokļa samaksas.

IV. Gaļas pārvadāšana.

33. Līvānu pilsētas robežās gaļu no lopkautuves uz vietējiem veikalēm drīkst pārvadāt tikai speciālos ratos vai ragavās, kuŗu iekšpuse izkrāsota ar gaišu eļļas krāsu vai izsista ar alvotu nebojātu skārdu. Gaļai jābūt aplūktai ar tīru audeklu, uz tās nedrīkst sēdēt, tāpat arī nedrīkst to pārvadāt kopā ar ādām, iekšām, kājām u. c., kas varētu gaļu sabojāt. Ja šos gaļas atkritumus ved vienos vāgos vai ragavās ar gaļu, tad tiem jābūt atsevišķi iepakotiem.

34. Par kārtīgu gaļas pārvadāšanu jāpārveļ tās īpašniekam, un visa atbildība par iepriekšējā § pildīšanu piekrīt gaļas īpašniekam.

V. Gaļas un tās produktu pārdošanas kārtība un tirgotavu iekārta.

35. Ar gaļu un no tās izstrādātiem produktiem atļauts tirgoties veikalos, kas ierīkoti ar Veterinārdepartamenta piekrišanu un pilsētas valdes atļauju, saskaņā ar pastāvošiem sanitāriem noteikumiem.

Piezīme. Ar gaļas izstrādājumiem tirgus laukumā atļauts tirgoties vienīgi ar pilsētas valdes atļauju.

36. Aizliegts tirgoties ar svaigu gaļu veikalos, kuŗos tiek pārdoti arī citi uzturas produkti. Šādos veikalos drīkst tirgoties ar sālītu un žāvētu gaļu, desām un citiem konservētiem gaļas produktiem.

37. Gaļas tirgotavām un pie tām piederošām telpām jābūt labi vēdinātām, sienām jābūt nokrāsotām gaišā eļļas krāsā, vismaz no grīdas līdz vietai, kur piestiprināti gaļas uzkaņamie āķi. Grīdām jābūt līdzinām, ar vajadzīgu slīpumu ūdens notecēšanai. Galdiem un plauktiem, uz kuŗiem novieto gaļu, jābūt pārklātiem ar alvotu skārdu, gaišu eļļas krāsu vai glazētiem podiņiem vai marmoru.

38. Izniedzot gaļu no veikalēm patērētājiem, to nedrīkst ietīt avižu vai citā apdrukātā papīrā, bet tā jāietin labā ietināmā vai parafinā vai pergamenta papīrā. Ja gaļu nes slēgtā, tīrā traukā, tad tas jāpārklāj ar audeklu vai papīru.

39. Galdi, plaukti, svāri, cirvji, gaļas cērtāmie blūki un citi veikala piederumi un instrumenti jāuztur vislabākā kārtībā un tīrībā.

40. Aizliegts uzkārt gaļu un desas pie tirgotavu durvīm, saulē un uz sarūsējušiem āķiem. Uzkārtā gaļa nedrīkst pieskārties pie sienas, pretējā gadījumā starp sienu un gaļu ir jābūt tīram, baltam audeklam.

41. Tirgotavās nedrīkst turēt ādas, zarnas, nenotīrītas lopu kājas un galvas, tāpat arī citus nepiederīgus priekšmetus, kā netīras drēbes u. c.

42. Pie tirgotavām jāierīko ledus pagrabus, kas var būt kopīgs vairākām tirgotavām. Ledus pagrabam jābūt ar labu ventilāciju.

43. Personām, kas strādā gaļas tirgotavās un desu darbnīcās, jābūt apģērtām ar ārsta apliecībām, ka neslimo ar lipīgām slimībām, un pret viņu nodarbošanos minētā arādā iebildumu nav. Šīs apliecības jāuzrāda uz policijas, veterinārārsta un sanitarkomisijas pieprasījumu. Aizdomīgos gadījumos policija un sanitarkomisija var pieprasīt no zināmās personas apliecības atjaunošanu. Saslimušiem nekavējoties jāizstājas no darba.

44. Kalpotājiem gaļas veikalos jāievēro vislielākā tīrība kā darbā, tā arī pie sava apģērba. Strādājot jānēsā tīrs audekla priekšauts, kas aplāj ķermeni pāri ceļiem. Par šī paragrafa izpildīšanu ir atbildīgs tirgotavas īpašnieks.

45. Sanitarkomisijai, pilsētas veterinārārstam un policijai ir tiesība kuŗā katrā laikā kontrolēt gaļas tirgotavas un pie tām piederošas telpas tīrības, kārtības un citu prasību zīnā, saskaņā ar šiem noteikumiem, tāpat arī likumiem un noteikumiem, kuŗus izdevusi valdība un Zemkopības ministrija.

46. Šo noteikumu pārkāpēji vai neievērotāji saucami pie atbildības tiesas ceļā un sodāmi saskaņā ar Sodlu likumiem.

47. Uzraudzība par šo noteikumu izpildīšanu piekrīt pilsētas valdei, policijai un pilsētas veterinārārstam.

48. Šie noteikumi stājas spēkā pēc divām nedēļām no izsludināšanas dienas „Valdības Vēstnesī“. Visi agrāk izdotie saistošie noteikumi, kuŗi nesaskan ar šiem noteikumiem, ar šo uzskatāmi par atceltiem.

49. Ar šo atcelti saistošie noteikumi Līvānu pilsētā par: a) lopkautuves lietošanu un kārtību tānī, b) kaujamo lopu un gaļas apskatīšanu un izmeklēšanu pilsētas gaļas izmeklēšanas stacijā, c) ievestās gaļas apskatīšanu un izmeklēšanu pilsētas gaļas izmeklēšanas stacijā, d) gaļas pārvadāšanu pilsētas robežās, e) gaļas un gaļas produktu tirgotavu iekārto un pārdošanas kārtību tānī, un to pārgrozījumi un papildinājumi, kas publicēti „Valdības Vēstnesī“ 1930. g. 115. num. un 1934. g. 282. num.

Pilsētas galva J. Zvanītāis.

Sekretars V. Šapkins.

Literatura.

Iznācis Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kameras periodiskā izdevuma „Latvian Economic Review“ š. g. 3. (11.) numurs. Plašu un daudzpusīgu saturu ievada apskats par Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kameras veikto darbu starptautiskās sadarbības laukā, kopā ar š. g. maijā un jūnijā notikušo Baltijas un Skandināvijas valstu un Vācijas saimniecisko pārstāvju viesošanās nos. Seko raksts par Latvijas sasniegumiem sociālās politikas laukā kopš 1934. g. 15. maija jaundibinātām kultūras kamerām veiktā raksts „Tautas pārstāvības organizācija“, kuŗā dots pārskats par saimniecisko kameru veidošanos, kameru sistēmas pamatprincipiem un to nozīmi tautas pārstāvības izveidošanā. No plašākiem apcerējumiem vēl mināmi: — Latvijas klīringa līgumi; jaunais Muiņas nolikums; apskats par jaunajām Rīgas ostas parašām; Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kameras darbs ārējās tirdzniecības veicināšanā; ādu tirgus u. c. — Kā jauns un apveicams pasākums jāmin atsevišķi sakopotas īsas ziņas par svarīgāko tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu un centrālo organizāciju pag. gada darbību, viņu nozīmi valsts saimnieciskajā dzīvē un turpmākiem nodomiem. — Atsevišķi raksti veltīti arī svarīgākajiem notikumiem kulturalā laukā: 9. latviešu dziesmu svētkiem un 4. Baltijas tautu sadarbības kongresam. Sakarā ar to izdevumā ievietots Valsts statistiskās pārvaldes demografiskās nodaļas vadītāja V. Salnīša raksts par iedzīvotāju jautājumu Baltijas valstīs.

Valsts tipografijā dabūjama atsevišķā brošūrā

Instrukcija pie likuma par bezpeļņas biedrībām un to savienībām

Maksā bez piesūtišanas 10 sant.
ar piesūtišanu 13 „

Valsts tipografija
Rīgā, Valdemāra ielā 6.

KURSI.

Rīgas bīržā 1938. gada 2. augustā.

Devizes:	Ls
1 Amerikas dollars	5,08—5,18
1 Anglijas mārciņa	25,16—25,28
100 Francijas franku	13,86—14,46
100 Beļģijas belgu	86,00—87,50
100 Šveices franku	116,85—118,35
100 Itālijas liru	26,75—27,25
100 Zviedrijas kronu	129,00—131,00
100 Norvēģijas kronu	125,75—127,75
100 Dānijas kronu	111,60—113,60
100 Austrijas šilīņu	—
100 Čekoslovākijas kronu	17,47—17,97
100 Holandes guldenu	280,10—283,10
100 Vācijas marku	203,92—205,92
100 Somijas marku	10,98—11,28
100 Igaunijas kronu	137,95—139,95
100 Polijas zlotu	95,85—97,45
100 Lietavas litu	85,90—87,10
100 Dancigas guldenu	95,85—97,45

Vērtspapīri:	
Latvijas valsts 5% kredītzīmes 1931. g. iekš. ceļu aizņēm. oblig.	99,00—101,00
Valsts zemes bankas 4% (6%) parādu pārjaunoš. II serijas ķīlu zīmes	19,00—20,00
6% Latv. hip. bankas ķīlu zīmes	99,00—100,00
6% Rīgas hip. biedr. ķīlu zīmes	95,00—96,50
6% Rīgas privatu ķīlu zīmju kred. biedr. ķīlu zīmes	87,00—88,00
	87,00—88,50

Rīgas bīržas kotācijas komis. priekšsēd. v.
V. Gaillītis.

Zvērināts bīržas makleris J. Rupners.

Redaktors Jānis Ozols

Šim numuram 8 lapaš puses.

Jelgavas apgabaltiesas Ventspils apriņķa tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Ventspils, Kuglinieku ielā 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Voldemara Sprucevica prasības par Ls 30,— piedzišanai 1938. gada 26. oktobrī, plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās sēžu zalē 2. publiskā izsolē pārdos Ernesta Apškrūma nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspils apr. Dundagas pagastā, ierakstīts zemes grāmatu reģistrā ar 2109/7418. num. un sastāv no Emaru mājam, 11,73 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1132,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 2300,—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 113,20 drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu. Pārdomātā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās kanceļijā.

Ventspils, 1938. g. 25. jūlijā.

Tiesu izpild. J. Daile.

Daugavpils apgabaltiesas Daugavpils 1. iec. tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Daugavpils, Nometņu ielā 11, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Hanas Fridmans prasības par Ls 100,— ar proc. piedzišanai 1938. g. 3. septembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Haima - Abrāma Jankēja d. Šneidera nekustamu īpašumu, kas atrodas Daugavpils, Lāčplēša ielā 58, ierakstīts zemes grāmatas 1514. num. nodalījumā un sastāv no Daugavpils pilsētas dzimtslietošanas iec. 33. kvartālā, 485 1/7 kv. ass platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 6612,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 9000,—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 667,20 drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodalās kanceļijā.

1938. g. 29. jūlijā.

11942

Tiesu izpild. A. Menšikovs.

Daugavpils apgabaltiesas Abrenes iec. tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Abrenē, Lāčplēša ielā 20, pamatojoties uz Civilprocesa lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasības par Ls 47,64 piedzišanai 1938. g. 12. novembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesā, tiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Alekseja Ananija d. Michailova nekustamu īpašumu pilnā sastāvā, kas atrodas Abrenes apr. Augšpils pag. Šerņevas sādžas zemes robežās II hipot. iecirknī, ierakstīts zemes grāmatu reģistrā ar 4279. num. un sastāv no 7. viensētas, 9,881 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1800,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 1300,— Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 180,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodalās kanceļijā.

1938. g. 21. jūlijā.

11048

Tiesu izpild. J. Bormanis.

ties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Abrenē, 1938. g. 21. jūlijā. Lietai 778. num. 11046

Tiesu izpild. J. Bormanis.

Daugavpils apgabaltiesas Abrenes iec. tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Abrenē, Lāčplēša ielā 20, pamatojoties uz Civilprocesa lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasības par Ls 35,51 piedzišanai 1938. g. 12. nov., plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesā tiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Nikolaja Zacharova d. Murceva nekustamu īpašumu pilnā sastāvā, kas atrodas Abrenes apr., Linavas pagastā, Purino sādžas zemes robežās II hipot. iecirknī, ierakstīts zemes grāmatu reģistrā ar 4303. num. un sastāv no 16. viensētas, 9,922 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1500,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 1100,— Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 150,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Abrenē, 1938. g. 21. jūlijā. Lietai 779. num. 11047

Tiesu izpild. J. Bormanis.

Daugavpils apgabaltiesas Abrenes iec. tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Abrenē, Lāčplēša ielā 20, pamatojoties uz Civilprocesa lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasības par Ls 184,93 piedzišanai 1938. g. 12. novembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesā, tiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa Simaņa d. Bistrova nekustamu īpašumu pilnā sastāvā, kas atrodas Abrenes apr., Purvmalas pag. Zerkaju-Filipkova sādžas zemes robežās II hipot. iecirknī, ierakstīts zemes grāmatu reģistrā ar 651. num. un sastāv no 13. viensētas, 7,036 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2000,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 1100,— Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 200,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Abrenē, 1938. g. 21. jūlijā. Lietai 764. num. 11048

Tiesu izpild. J. Bormanis.

Daugavpils apgabaltiesas Abrenes iec. tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Abrenē, Lāčplēša ielā 20, pamatojoties uz Civilprocesa lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasības par Ls 32,87,— piedzišanai 1938. g. 12. novembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesā, tiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Anastasijas Aleksandra m. Aleksandrovs nekustamu īpašumu pilnā sastāvā, kas atrodas Abrenes apr. Augšpils pag. Svītuchinas (Svītuchinas) sādžas zemes robežās II hipot. iecirknī, ierakstīts zemes grāmatu reģistrā ar 4257. num. un sastāv no 1 viensētas, 10,498 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1500,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 1100,— Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 150,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Abrenē, 1938. g. 21. jūlijā.

11051

Tiesu izpild. J. Bormanis.

īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Abrenē, 1938. g. 21. jūlijā. Lietai 776. num. 11049

Tiesu izpild. J. Bormanis.

Daugavpils apgabaltiesas Abrenes iec. tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Abrenē, Lāčplēša ielā 20, pamatojoties uz Civilprocesa lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasības par Ls 22,18 piedzišanai 1938. g. 12. novembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Uljana Fedota m. Ivanova, Vasilija Michaila d. Ivanova nekustamu īpašumu pilnā sastāvā, kas atrodas Abrenes apr. Kacēnu pag. Krutoi-Ručei sādžas zemes robežās II hipot. iecirknī, ierakstīts zemes grāmatu reģistrā ar 3916. num. un sastāv no 6. viensētas, 12,406 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 900,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 300,— Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 90,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Abrenē, 1938. g. 21. jūlijā. Lietai 780. num. 11050

Tiesu izpild. J. Bormanis.

Daugavpils apgabaltiesas Abrenes iec. tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Abrenē, Lāčplēša ielā 20, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasības par Ls 72,52 piedzišanai 1938. g. 12. nov., plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Andreja Vasilija d. Osipova un Jevdokijas Stepana m. Osipovs nekustamu īpašumu pilnā sastāvā, kas atrodas Abrenes apr. Kacēnu pagasta Zubovas sādžas zemes robežās II hipot. iecirknī, ierakstīts zemes grāmatu reģistrā ar 4880. num. un sastāv no 16. viensētas, 14,455 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2100,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 1600,— Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 210,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatas ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Abrenē, 1938. g. 21. jūlijā. Lietai 781. num. 11051

Tiesu izpild. J. Bormanis.

Daugavpils apgabaltiesas Kārsavas iec. tiesu izpildītāja v. i. kura kanceļa ir Kārsavā, Vienības ielā 35, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasības par Ls 26,71 piedzišanai 1938. g. 3. decembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Vasilija Andreja d. Selenieka nekustamu īpašumu, pilnā sastāvā, kas atrodas Ludzas apr. Kārsavas pag., ierakstīts zemes grāmatas 17033. num. nodalījumā un sastāv no 231 F zemes gabala

ar nosaukumu pēc plāna „Jaunauzauz mājas“, 11,069 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 800,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 800,—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 80,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Kārsavā, 1938. g. 27. jūlijā. 11586

Tiesu izpild. v. i. J. Rudzītis.

ar nosaukumu pēc plāna „Jaunauzauz mājas“, 11,069 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 800,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 800,—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 80,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Kārsavā, 1938. g. 27. jūlijā. 11586

Tiesu izpild. v. i. J. Rudzītis.

Daugavpils apgabaltiesas Kārsavas iec. tiesu izpildītāja v. i. kura kanceļa ir Kārsavā, Vienības ielā 35, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasības par Ls 65,65 piedzišanai 1938. g. 3. decembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Aleksandra un mir. Ūbovas Smirnovu nekustamu īpašumu pilnā sastāvā, kas atrodas Abrenes apr. 2. hip. raj. Gauru pag. Mokāņu sādžas zemes robežās, ierakstīts zemes grāmatas 2795. num. nodalījumā un sastāv no 4. viensētas, 7,267 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 70,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 400,—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 7,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Kārsavā, 1938. g. 27. jūlijā. 11587

Tiesu izpild. v. i. J. Rudzītis.

Daugavpils apgabaltiesas Kārsavas iec. tiesu izpildītāja v. i. kura kanceļa ir Kārsavā, Vienības ielā 35, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nod. prasības par Ls 113,12 piedzišanai 1938. g. 3. decembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Pēterja Andreja d. Kudrenicka nekustamu īpašumu pilnā sastāvā, kas atrodas Abrenes apr. Tilžas pag., ierakstīts zemes grāmatu 4259. num. nodalījumā un sastāv no 601.F zemes gabala ar nosaukumu „Purgriņa“, 19,01 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 3400,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 2900,—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 340,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodalās kanceļijā.

Kārsavā, 1938. g. 27. jūlijā. 11588

Tiesu izpild. v. i. J. Rudzītis.

Daugavpils apgabaltiesas Kārsavas iec. tiesu izpildītāja v. i. kura kanceļa ir Kārsavā, Vienības ielā 35, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nodaļas prasības par Ls 1280,— piedzišanai 1938. g. 3. decembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Vikentija Alekseja d. Zelča nekustamu īpašumu pilnā sastāvā, kas atrodas Abrenes apr. Baltinavas pag., ierakstīts zemes grāmatu 4311. num. nodalījumā un sastāv no 922.F zemes gabala ar nosaukumu „Birzes“, 12,38 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1300,—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 2300,—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 130,— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļa.

1) Valsts zemes bankas Rēzeknes nod., Latvijas kredītbankas Daugavpils nod. un Baltinavas pag. valdes prasības par Ls 1014,70 piedzišanai 1938. g. 3. decembrī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zalē pārdos 1. publiskā izsolē Stanislava Pēterja d. Ločmeja nekustamu īpašumu, pilnā sastāvā, kas atrodas Abrenes apr. Baltinavas pag. Baltinavas saimniecības zemes robežās, ierakstīts zemes grāmatu 8864. num. nodalījumā un sastāv no 104. num. viensētas ar nosaukumu „Naudeniki“, 10,156 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība L

Bez tam vēra neņemts palicis arī tas, ka sakāra ar to, ka Dr J. Eliasbergs grūto 68 g. v. slimības dēļ zaudējis 60% no darba spējas, par ko lieka ir ārsta aplikācija. Sakot ar 1934. g. vairs nestrādājis ka slimo kassu ārsts, un 2) ka viņš, jau komisia neesot ņēmusi vēra divus svarīgus apstākļus: 1) ka Dr J. Eliasbergs novērtējis (Nod. nolik. 29. p. kārtībā) Dr J. Eliasberga ienākumus, Galvenā dēļ un uzdot Galvenai komisijai tāsi šai lieka jaunu lēmumu, — aizrādā, ka, pāršūdzēto Galvenās komisijas lēmumu Nod. nolik. 16. un 20. p. pārskāšanas Savā pārsūdzība Senatam Dr Juliā Eliasberga pilnvarnieks, Ingdams atcelt Ls 8,076.— un ienākuma nodokli uz Ls 869,82.

prakses no Ls 7,000.— uz Ls 6,000.—, visu aplikāmo sumu noteicot uz kuma nodokļa komisija vēl samazinājusi skaidro ienākumu no privātas ārsta no Ls 1,232.— uz Ls 1,026,20. Caurskatīt ienāgtu pāršūdzību, Galvenā ienā Ls 9,076.—, tāda kārtā samazinot Dr J. Eliasberga ienākuma nodokli par 1936. g. Ls 8,200.— uz Ls 7,000.—, bet visu aplikāmo sumu — no Ls 10,276.— uz Ls 3,800.— uz Ls 4,000.—, tā pazeminot aplikāmo neto šimī posteni no no Ls 12,000.— uz Ls 11,000.— un pacēlusi pretāvsos izdevumu sumu no mas, samazinājusi pirmatēji noteiktās privātas ārsta prakses bruto ienākumu Rīgas pilsētas V. iec. ienākuma nodokļa komisija, pēc iebilduma caurskatīša- privātas prakses, kas gūts 1935. gada.

kuma nodokļa lieka par 1936. g. (Ls 869,82), attiecoties uz ienākumu no ārsta kurā atstāta bez ievērtības pāršūdzība Dr Juliā Eliasbergam uzliedama ienā Senāta Galvenās ienākuma nodokļa komisijas 1937. g. 14. jūnija lēmumu, ar Dr Juliā Eliasberga pilnvarnieks zv. adv. Boriss Peikovičs pāršūdzējis Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, Senats atrod: atzinumu dod virsprokurora biedris E. Bite.

Sēdi vada priekšsēdētājs senators J. Kalacs; referē senators K. Ducmanis; kuma nodokļa un soda Ls 5.— lieka. (L. № 80.)

8. 1938. g. 24. janvārī, Juliā Eliasberga pilnvarnieka zv. adv. B. Peiko- vīca šūdzība par Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmumu 1936. g. ienā- 17. pkt. noteikumu pārskāpuma.

Ievērojot sacīto un pamatojoties uz Nod. nolik. 363. p., Senats nolē m j: pāršūdzēto Galvenās tirdzniecības-rūpniecības nodokļa komisijas lēmumu atcelt 17. pkt. noteikumu pārskāpuma. Iekšējais pats uzskatīti mēto sumu (Ls 203,84) zaudējums kā šaubīgu prasījumu 1935. g. (Nod. nolik. 256. p. 17. pkt.), bet Galvenās komisijas lēmums par pāršūdzības noraidīšanu attiecībā uz mēto šaubīgu prasījumu Ls 203,84 mums) redzams tikai, ka sabiedrība 1936. g. bijis faktiskais zaudējums, bet nekas studijums un Palmāles par. bdr. kreditoru 1936. g. 30. oktobra sapulces ier- pierādījumiem (Ligānes par. bdr. 1937. g. 12. jūnija raksts, Rīgas apgabāl, jums kā šaubīgs attēkots tieši uz parskāta gadu. No pāršūdzībai pievienotiem naca pie slēdziena, ka šūdzējā ne ar ko nav pierādījusi, ka norakstītais prasi- pārsūdzība mēto un pāršūdzībai pievienotos pierādījumus, Galvenā komisija skāta gadu, nodokļu inspekcija to pieskaitījusi aplikāmai peļņai. Pāršūdzībai pierādījusi zaudējums, ka šaubīgu prasījumu pret Palmāles paterējāju sevīkā nodokļu inspekcija konstatējusi, ka šūdzējā no parskāta gada ienā- Hkumi un rkojumi, to starpā arī Hkumi un noteikumi par nodokļiem. Tālāk At- pilda visi uz tas darbību attiecīgie Latvijā pastaavošie un nākotnē izdodamie "Vacuum Oil Company" darbību Latvijā" 3. punktu, sabiedrība jāievēro un jā- sab- bām, nepelna ievērtības, jo saskaņā ar "Noteikumu par Danijas akc. sab- tājai, ka atzemiņu akc. sab- bā, esot īpatnējāki apstākļi neka iekšzemiņu akc. aplikāmas peļņas. Šūdzējais pilnvarnieka aizrādījums pāršūdzība, ka šūdzē- lieka), kāpēc pieskaitītos cēla un reprezentāciju izdevumus nevar atskatīt no 1937. g. 17. februāra tiesas sēdes lēmumu sabiedrības 1935. g. nodokļu šūdzības

Teikto vēra ņemot, Senats nolē m j: Rīgas ēdienu un dzērienu uzņēmumu slimo kases pilnvarnieka zv. adv. K. Dzelziša šūdzību atstāt bez caurska- tīšanas.

11. 1938. g. 24. janvārī. Honona Kūrmaņa pilnv. zv. adv. R. Šlachata šūdzība par Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmumu 1934. g. ienākuma nodokļa soda Ls 400.— lietā. (L. № 102.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senators J. Kalacs; referē senators K. Puriņš; atzinumu dod virsprokurora biedris E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, atrod: Rīgas IV iec. ienākuma nodaļa komisija uzlikusi šūdzētājam H. Kūrmaņam naudas sodu Ls 780.— pēc Nod. nol. 54. p., atrodot, ka viņš nav uzdevis procentus Ls 1,207,50, kuri viņam 1933. gadā par labu piespriesti un iegrāmatoti akc. sab. „Unions“ grāmatās. Galvenā komisija samazināja sodu līdz Ls 400.—, bet pārējā daļā pārsūdzību noraidīja.

Senatam iesniegtā šūdzībā Kūrmaņa pilnvarnieks lūdz atcelt Galvenās kom- isijas lēmumu, paskaidrojot, ka 1933. gadā viņš minētos procentus nemaz ne- esot saņēmis un arī nevarējis saņemt, jo 1933. gadā akc. sab. nonākusi maksā- šanas grūtībās un 1934. g. 19. martā viņai iecelta administrācija. Tikai 1935. gadā pēc administrācijas izbeigšanas notikusi vienošanās, ka Kūrmaņam par labu iegrāmatotus procentus par 1932.—1934. g. akc. sab. „Unions“ sāks maksāt sākot ar 1936. gadu, ko akc. sab- ba arī rakstiski apliecinājusi.

Šūdzība pelna ievēribu. H. Kūrmaņam par labu gan iegrāmatoti akc. sab- bas „Unions“ grāmatās procenti par 1933. gadu Ls 1,207,50, bet viņš šos procentus nav saņēmis ne 1933. gadā, nedz arī līdz 1934. g. 15. aprilim, kad bija jāiesniedz deklarācija par 1933. g. ienākumu. Minētos procentus šūdzētājs nav saņēmis aiz tā iemesla, ka akc. sab. „Unions“ 1933. gadā nonākusi maksāšanas grūtībās un 1934. g. 19. martā tai iecelta administrācija. Šādos apstākļos šūdzētājs nevarēja zināt, vai viņš vispār saņems minētos procentus un tāpēc, iesniedzot deklarāciju par saviem 1933. gada ienākumiem, viņš minētos procentus varēja arī neuzdot deklarācijā, jo Nod. nol. noteikumos par ienākuma nodokli nav atrodami norādī- jumi par to, ka nodokļa maksātājam būtu jāuzrāda savā deklarācijā (Nod. nolik. 32. p. 1928. g. izd.) arī tādi ienākumi, kuŗus gan viņam pienācās saņemt iepriek- šējā gadā, bet tie ne tikai nav saņemti, bet arī to saņemšana nākotnē atkarīga no vēl nezināmiem apstākļiem. Tādos lietās apstākļos nebija likumīga pamata šūdzētāja sodīšanai par minēto procentu neuzdošanu viņa deklarācijā par 1933. gada ienākumiem, kāpēc Galvenās komisijas 1936. g. 11. dec. lēmums aiz Nod. nolik. 54. p. noteikumu (1928. g. izd.) pārskāpuma atceļams.

Ievērojot sacīto un pamatojoties uz Nod. nolik. 41. p., Senats nolē m j: pārsūdzēto Galvenās ienākuma nodokļa komisijas lēmumu atcelt un uzdot viņai tāsiš jaunu lēmumu šajā lietā.

12. 1938. g. 24. janvārī. Amerikas akc. sab. „Singer Sewing Machine Com- pany“ pilnvarnieka zv. adv. N. Valtera šūdzība par Galvenās tirdzniecības- rūpniecības nodokļa komisijas lēmumu 1936. g. procentuālā peļņas un ienākuma nodokļa aprēķināšanas lietā. (L. № 109.)

Sēdi vada priekšsēdētājs senators J. Kalacs; referē senators Dr K. Pu- riņš; atzinumu dod virsprokurora biedris E. Bite.

Lūkojis cauri lietu, izklausījis virsprokurora biedra atzinumu, atrod: Atsevišķā nodokļu inspekcija, pārbaudot sabiedrības grāmatas, konstatējusi sekojošo: a) sabiedrība preces noslēguma inventūrā uzrādījusi nevis par paš-

reprezentācijas izdevumi, minētām nodokļa iestādēm jāparbūda patstāvīgi Nodokļu nolik. noteikumiem, bet pēc tēm lietās apstākļi, to starpā arī cēla un jo Atsevišķai nodokļu inspekcijai un Galvenai komisijai jārtkokojas saskaņā ar rēķinus akceptējusi Rīgas nodaļas centrāle, nav šajā lietā izskītošas nozīmes, saistīti ar sabiedrības Rīgas nodaļas darbību. Tam apstāklim, ka minētos no- pēc komisijai bija jāparbūda, vai A. Henusa cēla un reprezentācijas izdevumi rības Rīgas nodaļā, bet arī sabiedrības uzņemumus Liecava un Iganija un tā- direktors A. Henuss, pēc komisijas ziņām, parzina un parvalda ne tikai sabie- drijumu ne tikai norēķini, bet arī attaisnojotie dokumenti, jo vairāk tamdēļ, ka cijas izdevumi, bija jāiesniedz Atsevišķai nodokļu inspekcijai uz viņas piera- vīna velējās, lai tiktu atskatīti no viņas ienēmuma minētie cēla un representa- Ls 3,709,97 pieskaitīšanu aplikāmai peļņai nepelna ievērtības. Akc. sab- bā, ja Senatam iesniegtā šūdzība daļā par cēla un reprezentācijas izdevumu kas pierādīts ar apgabaltiesas lēmumu par notikūša akorda apstiprināšanu, tikai 1935. g., kad noskaidroties, ka parādātiece reflektēja uz parādā akordu, šai biedrībai 1933. g. rēķins vēl nebūjis šaubīgs, bet par tadu tas nodibāts saldo uz 1935. g., jo līdz tam šis rēķins bija delēts. Ar iesniegtiem dokumentiem esot pierādīts, ka Palmāles paterējāju biedrības Ls 203,84 parāds esot precā rēķina taisnojot uzrādītos un iesniegtos rēķinus. Ar iesniegtiem dokumentiem esot karšiem norēķiniem" un nedibināti prasot vēl citus dokumentus, kuršiem jāat- Sos dokumentus Galvenā komisija bez pietiekoša pamata nosaucot par "vien- parakstu aplikāmajūsi, ka šie izdevumi patiešām tāsiš Rīgas nodaļas interesēs, dalās darbību, ka arī šis nodaļas reprezentācijas un cēlu izdevumus un ar savu esot parakstījis ierēdņi, kas kontrolējusi "Vacuum Oil Company" Rīgas no- šēja nodokļu lieka. Šie rēķini esot ar satītošu pierādījuma spēku un nozīmī, tos un šie rēķini saturot tieši to izdevumu specifikāciju, kurā Senats prasījis iepriek- smēgti visi rēķini par direktora A. Henusa cēla un reprezentācijas izdevumiem sijas lēmumu, paskaidrojot sekojošo: Atsevišķai nodokļu inspekcijai esot ie-

Senatam iesniegtā šūdzība akc. sab. pilnvarnieks lūdz atcelt Galvenās komi- 1933. gada, tā tad pirmā parskāta gada. nija raksta redzams, ka Palmāles par. biedrība administrācija iecēla jau attēkots tieši uz parskāta gadu. Bez tam no Ligānes par. bdr. 1937. g. 12. jū- nav redzams, ka šis faktiskais zaudējums būtu cēlies no šaubīga prasījuma, kas studijums un Palmāles par. bdr. kreditoru 1936. g. 30. oktobra sapulces ier- pierādījumiem (Ligānes par. bdr. 1937. g. 12. jūnija raksts, Rīgas apgabāl, jums kā šaubīgs attēkots tieši uz parskāta gadu. No pāršūdzībai pievienotiem naca pie slēdziena, ka šūdzējā ne ar ko nav pierādījusi, ka norakstītais prasi- pārsūdzība mēto un pāršūdzībai pievienotos pierādījumus, Galvenā komisija skāta gadu, nodokļu inspekcija to pieskaitījusi aplikāmai peļņai. Pāršūdzībai pierādījusi zaudējums, ka šaubīgu prasījumu pret Palmāles paterējāju sevīkā nodokļu inspekcija konstatējusi, ka šūdzējā no parskāta gada ienā- Hkumi un rkojumi, to starpā arī Hkumi un noteikumi par nodokļiem. Tālāk At- pilda visi uz tas darbību attiecīgie Latvijā pastaavošie un nākotnē izdodamie "Vacuum Oil Company" darbību Latvijā" 3. punktu, sabiedrība jāievēro un jā- sab- bām, nepelna ievērtības, jo saskaņā ar "Noteikumu par Danijas akc. sab- tājai, ka atzemiņu akc. sab- bā, esot īpatnējāki apstākļi neka iekšzemiņu akc. aplikāmas peļņas. Šūdzējais pilnvarnieka aizrādījums pāršūdzība, ka šūdzē- lieka), kāpēc pieskaitītos cēla un reprezentāciju izdevumus nevar atskatīt no 1937. g. 17. februāra tiesas sēdes lēmumu sabiedrības 1935. g. nodokļu šūdzības

ķināšanai un nodokļu inspekcijai bija tiesības kā sabiedrības apgrozījumu, tā arī aplikāmo peļņu noteikt pēc savas pārliecības uz Nod. nolik. 271. panta pa- mata.

Sabiedrība neapstrīd, ka tā būtu uzrādījusi kases čekus, vēl vairāk, pēc sa- biedrības paskaidrojuma sabiedrībai tādi nemaz nav. Ierakstus kases dienas grāmatā, kuŗa atvietojojot kases čekus, nav iespējams pārbaudīt, jo sabiedrība par pārdotām precēm pret skaidru naudu neizdod kases čekus un ierakstus kases grāmatā neizdara uz kases čeku pamata. Tāpat sabiedrība neapstrīd, ka memorialā nav vests kronoloģiskā kārtībā un ka vairāki darījumi apvienoti vienā ierakstā, bet tikai paskaidro, kāpēc sabiedrība spiesta tā darīt. Pār- baudot sabiedrības uzdotos iemeslus, Galvenā komisija atzina tos par nepie- tiekošiem, lai atkāptos no kārtīgas grāmatvedības noteikumiem. Sabiedrība neapstrīd arī apstākli, ka tā nav vedusi preču noliktavas grāmatu. Sabiedrības aizrādījumu, ka viņai preču grāmatas vešana sagādātu lielas grūtības, Galvenā komisija atrada par nepietiekošu iemeslu, lai atkāptos no kārtīgas grāmatve- dības noteikumiem. Attiecībā uz daļu no inventūrā ievesto preču atlikuma tu- vāku nespecificēšanu, sabiedrība pārsūdzībā nekādus paskaidrojumus ne- dod.

Pārbaudījusi nodokļu inspekcijas noteiktos apgrozījumus un aprēķināto ap- liekamo peļņu, Galvenā komisija nāca pie slēdziena, ka apgrozījumi un aplikāma peļņa noteikti pareizi. Sabiedrības aizrādījumi pārsūdzībā un 1937. g. 23. sep- tembrā iesniegumā, ka apgrozījumi noteikti nepareizi, nepelna ievēribas, jo konstatēto grāmatu trūkumu un nepareizību dēļ, sevišķi tāpēc, ka nav veda preču noliktavas grāmatā, sabiedrības apgalvojums nav iespējams pārbaudīt. Sabiedrība ne ar ko nav arī pierādījusi, ka tā pārskata gadā būtu darbojusies sliktākos apstākļos nekā citi līdzīgi uzņēmumi, kāpēc nav arī nekāda pamata sa- mazināt finansu ministra noteiktos vidējos peļņas procentus. Ievērojot visu mi- nēto, Galvenā komisija nolēma pārsūdzību atraidīt.

Senatam iesniegtā šūdzībā akc. sab. pilnvarnieks lūdz atcelt Galvenās kom- isijas lēmumu, paskaidrojot sekojošo: Nodokļu nolikums nenosakot, pie kādas grāmatvedības sistēmas nodokļa maksātājiem jāpieturas. Dotā gadījumā šū- dzētāja tiešām esot atkāpusies no dažiem grāmatvedības noteikumiem, bet nodokļu inspekcija neesot konstatējusi itin nevienu nepareizību ierakstos un tāpēc nevarot apgalvot, ka grāmatas vestas nepareizi. Konstatētā atkāpšanās no grāmatvedības noteikumiem esot nesvarīga un tāpēc nevarot noderēt par pamatu grāmatu noraidīšanai. Galvenā komisija esot patvalīgi noteikusi ap- grozījuma sumu; ja arī atzītu par nepareizu peļņas aprēķinu, tad apgrozījuma suma tomēr bij jāpieņem pēc grāmatām. Grāmatu pareizību šūdzētāja esot vēl pierādījusi ar rēķiniem no visām Latvijas ādu fabrikām, bet Galvenā kom- isija tos nemaz neesot apsvērusi. Galvenā komisija esot nepareizi noteikusi arī aprēķinamo peļņas procentu, neņemot vēra īpatnējos apstākļus, kuŗos šū- dzētāja darbojusies. Kā tas esot redzams no akc. sab. „Unīada“ raksta, šū- dzētāja esot guvusi bruto peļņu tikai 3% apmērā.

Senatam iesniegtā šūdzība nepelna ievēribas. Pēc grāmatu apskates pro- tokolā minētiem grāmatvedības trūkumiem Galvenā komisija varēja nākt pie atzinuma, ka šūdzētājas grāmatas nav derīgas aplikāmas peļņas konstatēšanai. Starp citu, šūdzētāja nav vedusi preču noliktavas grāmatu, kuŗas trūkums nedod iespēju pārbaudīt noslēguma inventūras pareizību. Tāpat pārskata gada noslēguma inventūra sastādīta tādā veidā, ka tajā uzrādīto preču cenu pareizību nav iespējams pārbaudīt. Šo trūkumu dēļ vien jau Galvenā komisija varēja grāmatas, kā pierādījumu, noraidīt. Pierādījumu pārbaudīšana un novērtēšana

