

# VALDĪBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdības Vēstnesi“:  
**ar piesūtīšanu:** par: Ls  
 gadu . . . . . 22,—  
 1/2 gadu . . . . . 12,—  
 3 mēn. . . . . 6,—  
 1 „ . . . . . 2,—  
 atsevišķu num. . . . . 15,—  
**bez piesūtīšanas:** (saņemot kantorī) par: Ls  
 gadu . . . . . 18,—  
 1/2 gadu . . . . . 10,—  
 3 mēn. . . . . 5,—  
 1 „ . . . . . 1,70  
 atsevišķu num. . . . . 1,10  
 pie atkalpārdev. . . . . 1,13

**Latvijas valdības**  
 Iznāk katru dienu, izņemot  
 -----  
**Redakcija:**  
 Rīgā, Valdemāra ielā 6, 3. stāvā  
 Telefons 20032  
 Runas stundas no plkst. 9 līdz 12



**oficiālais laikraksts**  
 svētdienas un svētku dienas  
 -----  
**Sludinājumu un abonementa**  
 pieņemšana no plkst. 8.30 līdz 15.30  
 Rīgā, Valdemāra ielā 6, 2. dzīv.  
 Telefons 20031

**Sludinājumu maksu:**  
 a) tiesu sludināj. līdz 25 viensl. rind. Ls 6,—  
 par katru tālāko rindiņu . . . . . „—,25  
 b) tiesu sludin. par negodīgu un netīrīgu  
 veikalnieku sodīšanu līdz 25 viensl. r. „ 8,—  
 par katru tālāko rindiņu . . . . . „—,25  
 c) citu iestāžu slud. par katru viensl. r. „—,30  
 d) priv. pers. oblig. slud. par katru viensl. r. „—,35  
 e) par nozaud. dok. izslud. par katru dok. „ 1,50  
 f) par sadegušu dok. izslud. katrā pers. „ 1,—

296. num. Piektdien, 1938. g. 30. decembrī Divdesmitpirmais gads

Ar Triju zvaigžņu ordeņa goda zīmi apbalvoto 20. saraksts. (Turpinājums.)  
 Ar Atzinības krusta goda zīmi apbalvoto 1. saraksts. (Turpinājums.)  
 Pagasttiesu darbības instrukcija.

Lēmums par Sarkanmuižas lauksaimniec. biedr. „Sējējs“ slēgšanu.  
 Rīkojumi lopu mutes un nagu sērgas rajonu lietā.  
 Muitas departamenta rīkojums.  
 Dzelzsceļu virsvaldes rīkojums.

**II pakāpe.**  
 3517. Rīgas ostas II iecirkņa bocmanis Fridrihs Siliņš.  
 3518. Rīgas ostas III iecirkņa bocmanis Kārlis Krūmiņš.  
 3519. Rīgas ostas kapteiņa peldošo līdzekļu bij. mašīnists Jānis Zaidus.  
 3520. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves vecākais cinkografs Ernests Veikmanis.  
 3521. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves elektromontieris Augusts Briedis.

3522. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves grāmatcējijs Oskars Lēns.  
 3523. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves materiālu noliktavas pārziņa palīgs Eduards Jansons.  
 3524. Juglas elektrības uzņēmuma elektromontieris Andrejs Grigors.  
 3525. Valsts zemes bankas durvju sargs Mikēlis Martinsons.  
 3526. Valsts zemes bankas naktssargs Eduards Heinrichs Uchke.

## Ar Triju zvaigžņu ordeņa goda zīmi apbalvoto 20. saraksts.

(Turpinājums.)

Kārtējais numurs	Apbalvotā nosaukums un kapitula lēmuma datums
<b>I pakāpe.</b>	
2682.	Jūrnieceības departamenta vec. tehniķis Ernests Rubenis.
2683.	Jūrnieceības departamenta hidrografiskās nodaļas vec. tehniķis Emīls Borks - Putniņš.
2684.	Jūrnieceības departamenta bagardarbu kontrolieris Konstantīns Ivanuks.
2685.	Ventspils ostas darbvedis Kristis Dzirnīks.
2686.	Rīgas ostas I iecirkņa pārzinis tālbraucēju stūrmanis Valdemārs Alksnis.
2687.	Rīgas ostas IV iecirkņa pārzinis tālbraucēju kapteinis Aleksandrs Bērziņš.
2688.	Jūrnieceības departamenta Liepājas rajona I šķiras tehniķis Aleksandrs Rūdolfs Kronlaks.
2689.	Liepājas ostas loču komandiera palīgs tālbraucēju kapteinis Krišs Bekmanis - Reinbergs.
2690.	Jūrnieceības departamenta Liepājas rajona ūdenslīdējs Mārtiņš Alksnis.
2691.	Jūrnieceības departamenta Liepājas ostas bij. vecākais locis tālbraucēju stūrmanis Klāvs Zeidaks.
2692.	Valsts kuģu pārvaldes darbvedis Ādolfs Ludvigs.
2693.	Kuģniecības „Brāļi Zēbergi“ tvaiķa „Sigulda“ I mehāniķis Eizens Buraks.
2694.	Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves grāmatvede Zenta Polis.

Kārtējais numurs	Apbalvotā nosaukums un kapitula lēmuma datums
2695.	Juglas elektrības uzņēmuma elektrības centrālās vadītājs Jānis Andersons.
2696.	Latvijas hipotēku bankas vecākā grāmatvede Minna Brūniņš.
2697.	Rīgas zilo eksprešu artēla nodibinātājs Jānis Ukuliņš.
2698.	Liepājas dražu fabrikas šveicars Jēkabs Pulķis.
2699.	Liepājas dražu fabrikas sūkņu stacijas mašīnists Mikēlis Bensons.
2700.	Liepājas dražu fabrikas amatnieks Fridrihs Šneiders.
2701.	Liepājas dražu fabrikas amatnieks Jānis Andrijevskis.
2702.	Liepājas dražu fabrikas amatnieks Sucs Gertners.
2703.	Liepājas dražu fabrikas amatnieks Jeronims Hafners.
2704.	Liepājas dražu fabrikas amatnieks Fricis Hagenfelds.
2705.	Liepājas dražu fabrikas amatnieks Jānis Putīks.
2706.	Liepājas dražu fabrikas amatnieks Lapiņš Graikste.
2707.	Liepājas dražu fabrikas amatnieks Jānis Hagenfelds.
2708.	Liepājas dražu fabrikas amatnieks Krišjānis Inge.
2709.	Liepājas dražu fabrikas amatnieks Indriķis Lauksargs.
2710.	Namdaris galdnieks Rūdolfs Zaķis.
2711.	Sedlenieka amata meistars Aleksandrs Jūlijs Grasis.

1938. g. 17. novembrī.

(Turpinājums sekos.)

**III pakāpe.**  
 1421. Jelgavas cukurfabrikas inspekcijas atslēdznieks Pēteris Kulbergs.

Ordeņu kanclers A. Gubens.  
 Valsts Prezidenta sekretars J. Grandaus.

Valsts Prezidents ir piešķīris un Ordeņu kapituls izsludina sekojošas goda zīmes:

## Ar Atzinības krusta goda zīmi apbalvoto 1. saraksts.

(Turpinājums.)

Kārtējais numurs	Apbalvotā nosaukums un kapitula lēmuma datums
<b>I pakāpe.</b>	
11.	Linu un kaņepāju monopola uzņēmuma tirdzniecības nodaļas darbvede un sabiedriskā darbiniece Zelma Neļķe.
12.	Linu un kaņepāju šķiedru iepirkšanas koncesionars, sabiedrisks darbinieks Mālpīlī Kārlis Tobiss.
13.	Linu un kaņepāju šķiedru iepirkšanas koncesionars sabiedrisks darbinieks Tilža Ernests Jēkabs sons.
<b>II pakāpe.</b>	
58.	Jūrnieceības departamenta Ventspils rajona vecākais tehniķis Teodors Siliņš.
59.	Rīgas ostas kapteiņa grāmatvede Alma Fridrihsons.
60.	Jūrnieceības departamenta Liepājas ostas vecākais locis tālbraucēju kapteinis Kārlis Riekstiņš.
61.	Liepājas ostas vecākais locis tālbraucēju stūrmanis Oskars Drēziņš.
62.	Jūrnieceības departamenta mašīnkrāvēja valodu pratēja Īda Drachmanis.

Kārtējais numurs	Apbalvotā nosaukums un kapitula lēmuma datums
63.	Linu un kaņepāju monopola uzņēmuma centralnoliktavu kontroles svēraļs Aleksandrs Treifelds.
64.	C/s „Turība“ linu nodaļas vadītājs Kārlis Liepiņš.
65.	Linu un kaņepāju šķiedru iepirkšanas koncesionars Balvos Jānis Šmits.
66.	Linu un kaņepāju monopola uzņēmuma grāmatvedības nodaļas grāmatvede Vilhelmine Pētersons.
67.	Linu un kaņepāju monopola uzņēmuma centralnoliktavu grāmatvedis Aleksandrs Klaušs.
68.	Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves akmenspiedumu nodaļas uzraugs Alfrēds Skuja.
69.	Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves virsmašīnmeistars Mārtiņš Arājs.
70.	Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves vecākais iespiedējs Jēkabs Grīnfelds.
71.	Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves litogrāfijas mašīnvadītājs Jēkabs Dūmiņš.

## Latvijas tirdzniec. un rūpniec. kameras priekšsēdētāja A. Bērziņa priekšlasījums valsts darbiniekiem š. g. 28. decembrī.

(Beigas. Sk. „Vald. Vēstn.“ 295. num.)

Runājot par mūsu zemes saimniecības struktūras un arī par mūsu tautsaimniecības politikas jautājumiem, mēs aizvien esam sastapušies ar to pašu galveno jautājumu, kāds šajā gadījumā var nākt priekšā, un proti, ar to, cik liela loma ierādama un cik liela nozīme piešķirama atsevišķām ražošanas nozarēm mūsu tautas dzīvē? Diemžēl, pie šī jautājuma mēs aizvien esam apstājušies it kā garāmejojot. Reti to esam izdomājuši un izrunājuši līdz galam, kaut gan pēc manas dziļākās pārliecības mums to vajadzētu darīt un tas arī ir nepieciešami darīt. No laika gala mūsu iedzīvotāji pēc savas nodarbošanās ir sargpējusies lauksaimniekos, rūpniekos un tirgotājos; atsevišķie konjunkturnāli apstākļi un lielāko vēsturisko notikumu posmi ir attiecību starp galveno nodarbošanās veidu skaitļiem pavirzījuši te uz vienu, te uz otru pusī un, atklāti sakot, tautsaimniecības politikas papēmieniem šajā nodarbošanās veidu skaitlisko attiecību noteikšanā nav bijusi visai liela loma. Tas lielā mērā izskaidrojams ar mūsu līdzšinējo ekonomiskās kultūras pakāpi, ar to, ka mūsu saimniecība vēl dažus gadu desmitus atpakaļ atradās pavisam naturālā saimniecības stā-

voklī, kur ekonomiskās politikas papēmieni nevarēja ievērojami ietekmēt vienas vai otras nodarbošanās nozares nostiprināšanos vai pavājināšanos. Tagad dzīves pulss mūsu saimniecībā ir ieguvis pavisam citu raksturu, kamdēļ arī tautsaimniecības politika daudz lielākā mērā kā agrāk var iespāidot visus šos jautājumus, kaut gan arī tad ir jāsaka, ka uz brīnumiem šē nevaram gaidīt.

Bet skaidrība šajos jautājumos mums ir vajadzīga citu iemeslu dēļ. Ja es te tā mazliet pārspīlēti gribētu teikt, tad man daudzreiz ir liecis, ka mūsu zemē, ciktāl tas zīmējas uz atsevišķiem nodarbošanās veidiem, pastāv tā sauktie „mīļie bērni“ un arī mazāk mīļi bērni. Attiecībā uz lauksaimniecību mēs visi esam puslīdz vienādos ieskatos par to, ka šis nodarbošanās veids vai ka šī ražošanas nozare ir mūsu saimnieciskās dzīves pamatnozāre un pamatnodarbošanās, bet tiklīdz sākam runāt par tirdzniecību un rūpniecību, tad šē jau domas sāk dalīties un vairs nav tās vienprātības, kāda ir, runājot par lauksaimniecību. Tirgotāja un rūpnieka darbs, sevišķi tirgotāja darbs, ļoti bieži vien tiek uzskatīts par mazvērtīgāku, tautsaimnieciski nesvarīgāku, kamdēļ arī brīžam par mazāk

cienu. Nereti pat vēl šodien ir jāsaprotas ar ieskatiem, ka tirgotāja darbs pastāv personīga labuma interesēs un ieskatī par tirdzniecības un rūpniecības tautsaimniecisko lomu ir ne visai augsti.

Ieskatī, ka vienas ražošanas nozares vai nodarbošanās veida loma un nozīme atsevišķā nacionālā saimniecībā ir mazāka kā kādas citas ražošanas nozares loma un nozīme, ir pilnīgi aplami, un, kas konkrēti zīmējas uz mūsu Latvijas dzīves apstākļiem, tad šē ieskatī mūsu tautai ir maksājuši ļoti dārgi. Klūdas, kādas mēs esam pielaiduši tā domādami, pēdējos gados mums ir nācies izpirkt par ļoti dārgu maksu, sevišķi kas attiecas uz to jautājumu, par kuru jau bija runa, un proti, par to, ka mums ir nācies atkarot tās tiesības, kādas mums šinis nozares pieder. Klūdas, kādas mēs esam nodarījuši šajā ziņā, ir tās, ka tirdzniecību un rūpniecību savā laikā — es nerunāšu te par iemesliem, kādi tam bija, — tika uzskatītas par nozarēm, kas pieder visiem citiem, tikai ne latviešiem.

Šis ir viens no galveniem iemesliem, kamdēļ tirdzniecības un rūpniecības jautājumu kārtošana, citos vārdos runājot, tirdzniecības un rūpniecības politika, visilgāk palika neaktīva, visilgāk palika ārpus planveidīgās darbības. Ilgu laiku te skatījāmies, ka šis nodarbošanās vai ražošanas nozares mums ir sveša pasaule, gar kuru varam nelikties ne zinis, un no sākuma it kā pat likās, ka te nemaz nav piemērojami tie mūsu planveidīgās ekonomis-

kās politikas principi, par kuriem teicām, ka tie ir vadošie mūsu saimnieciskā politikā vispār. Šē principi — to šē sev atgādināsim — bija tādi, ka visam pāri stāv valsts un sabiedrības labums, ka personīgās intereses jāpakļauj vispārības interesēm un, otrkārt, šāds princips bija — nacionālais princips. Bez tam tirdzniecības un rūpniecības politikā trūka vispār to saturošo centru, kādi modernā saimniecības laikmetā ir nepieciešami katras ražošanas nozares politikā. Un tā drīz vien pierādījās, ka tā „brīvā un netraucētā“ saimnieciskās dzīves norise, kāda bija vērojama tirdzniecības un rūpniecības laukā, ka tā noveda arī ekonomiskā ziņā pie pilnīgi chaotiska stāvokļa, izaudzināja vai nodibināja tādu struktūralu stāvokli, kas nesa sevī ļoti daudz slimīgas pazīmes. Un kad lietas bija gājušas tik tālu, kad, kā mēdz teikt, ūdens jau sāk smelties mutē, tad mēs vienu dienu apķērāmies un sākām saprast, ka ne tikai lauksaimniecība ir latviešu tautas darba lauks, bet arī visas tās pārējās darba un ražošanas nozares, kas stāv ar pamatproduktu iegūšanu sakarā. Mēs sapratām vēl vairāk — mēs sapratām arī to, ka neinteresētāšanās par tirdzniecību un rūpniecību nozīmē tik daudz, ka ūdens nesānu ar sietu, jo atstājot novārtā un neievērotu pamatproduktu novietojāšanu tirgos, pamatprodukcijas apgādāšanu ar ražošanas līdzekļiem, kā atstājot visu to no-



72. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves metiers Ernests Meijers.
73. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves vara spiedumu darbnīcas tehniskais vadītājs Alfreds Zvirgzdiņš.
74. Jelgavas cukurfabrikas lauksaimniecības pārzinis Osvalds Adamsons.
75. Juglas elektrības uzņēmuma rajona pārzinis Skrīveros Arturs Tomass.
76. Juglas elektrības uzņēmuma rajona pārzinis Ogrē Jānis Ziemelis.
77. Juglas elektrības uzņēmuma rajona pārzinis Stopiņu pag. Juris Liepa.
78. Latvijas bankas jaunākā darbvede Līna Amilda Bite.
79. Valsts zemes bankas Valmieras nodaļas darbvedis Kārlis Roberts Blome.
80. Valsts zemes bankas Jelgavas nodaļas grāmatvede Marta Lasmanis.
81. Valsts zemes bankas Daugavpils nodaļas grāmatvedis Leonīds Deinis.
82. Kuģniecības „Kārklīņš Tomsons Vaidis un B-dri” tvaikoņa „Katvaldis” I. mehāniķis Jānis Širons.
83. Mehāniķa amata meistars Jānis Jansons.
84. Kurpnieka amata meistars Kārlis Graudiņš.
85. Elektroinstalatora amata meistars Valdemars Širs.
86. Tapsetāja amata meistars Alfreds Rode.
87. Daiļkrāsotāja amata meistars Kārlis Celmiņš.
88. Adītāja amata meistars Ādolfs Treiguts.
89. Adītāja amata meistare Elizabete Vitoliņš.
90. Optiķa amata meistars Kārlis Jakobsons.
91. Galdnieka amata zellis Heinrichs Brūvelis.
92. Galdnieks Tukumā Fricis Zīle.
93. Galdnieks Smiltēnē Pēteris Rudzītis.
94. Skurstenslaucītāja amata meistars Osvalds Baroniņš.
95. Kalēja amata zellis Kārlis Auziņš.
96. Kalēja amata meistars Mārtiņš Rutkis.
97. Miesnieka amata meistars Heinrichs Kerlins.
98. Friziera amata meistare un damu komitejas priekšniece Karlīne Niede.
99. Mūrnieks Mārtiņš Alksnis.
100. Ratnieka amata meistars Andrejs Brūmanis.
101. Podnieka amata meistars Jēkabs Surkovs.
102. Kalējs - atslēdznieks Jūlijs Rozentals.
103. Liepājas drāšu fabrikas stiepu stieptuves meistars Krišis Lemānis.
104. Liepājas drāšu fabrikas amatnieks Ernests Jankovskis.
105. Liepājas drāšu fabrikas amatnieks Indriķis Hermanis.
106. Liepājas drāšu fabrikas amatnieks Jānis Cinovskis.
107. Liepājas drāšu fabrikas amatnieks Ģirts Ziemelis.
108. Liepājas drāšu fabrikas amatnieks Jāzeps Jakovičs.
109. Liepājas drāšu fabrikas amatnieks Ambrozijs Ilčuks.
110. Liepājas drāšu fabrikas amatnieks Jēkabs Bērziņš.
111. Liepājas drāšu fabrikas amatnieks Edvards Visvars.
112. Starptautiskās 1937. g. izstādes Parīzē Latvijas ģenerālkomisariāta darbiniece Pauline Alksnis.
113. Firmas „Ch. Jirgensons - Otto Švarcs” Romas viesnīcas virssulainis Mārtiņš Barkovskis.
114. Firmas „Ch. Jirgensons - Otto Švarcs” Romas viesnīcas virspavars Vilhelms Stencilis.
- III pakāpe.**
38. Jūrnīcības departamenta kuģniecības nodaļas rakstvede - statistiķe Minna Siksnā.
39. Jūrnīcības departamenta administratīvās nodaļas mašīnrakstītāja valodu pratēja Johanna Rukmanis.
40. Jūrnīcības departamenta bāku montieris I šķiras meistars Leonhards Vitols.
41. Jūrnīcības departamenta Daugavas ūdensceļu II rajona pārzinis Jaunjelgavā Juris Pakalns.
42. Rīgas ostas valdes II iecirkņa bocmanis Jānis Pārupe.
43. Jūrnīcības departamenta Ventspils rajona grāmatvedis Jānis Vanags.
44. Jūrnīcības departamenta Liepājas rajona celtņa „Pitans” bocmanis Andrejs Grīslis.
45. Jūrnīcības departamenta Liepājas rajona celtņa „Pitans” mašīnists Jēkabs Varnauskis.
46. Jūrnīcības departamenta Liepājas rajona darbnīcas amatnieks Ģirts Kopštals.
47. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves skaitītāja uzrauga palīdzē Emma Leingards.
48. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves akmenslīpētājs Jānis Veismānis.
49. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves litogrāfijas pārvedējs Jānis Šariņš.
50. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves elektromontieris Eduards Āboltiņš.
51. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves metiera palīgs Vilhelms Kalniņš.
52. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves dežurants Jānis Auziņš.
53. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves mašīnburtlicis Rūdolfs Apinis.
54. Valsts papīru spiestuves un naudas kaltuves mašīnburtlicis Valdemars Francis.
55. Liepājas cukurfabrikas mehāniķa palīgs Oskars Odrass.
56. Jelgavas cukurfabrikas atslēdznieka palīgs Kārlis Ģirupnieks.
57. Liepājas cukurfabrikas inspekcijas atslēdznieks Fricis Andersons.
58. Juglas elektrības uzņēmuma noliktavas pārzinis Jānis Koris.
59. Juglas elektrības uzņēmuma vecākais mašīnists Ikšķiles Augstspriedēs Andrejs Andersons.
60. Juglas elektrības uzņēmuma centrālās spēkstacijas mašīnists Kondrātijs Lebedevs.
61. Juglas elektrības uzņēmuma elektromontieris Aleksandrs Bilkins.
62. Juglas elektrības uzņēmuma elektromontieris Alfreds Pēteris Ozoliņš.
63. Valsts zemes bankas vecākā kanceļijas ierēdne Elfrida Anna Spalis.
64. Valsts zemes bankas mašīnrakstītāja Amalija Minna Pētersons.
65. Valsts zemes bankas Jelgavas nodaļas šoferis Augusts Dacis.
66. Skārdnieks Strenčos Pēteris Gailītis.
67. Drēbnieka amata zellis Ansis Zariņš.
68. Galdnieka amata zellis Avakums Feodorovs.
69. Kurvju pinēja Andrejs Švaters.
70. Kurvju pinēja Darija Švaters.
71. Audēja Anna Irbīte.
- (Turpinājums sekos.)
1938. g. 17. novembrī.
- Ordeņu kanclers A. Gubens.
- Valsts Prezidenta sekretars J. Grandaus.

vārtā, mēs ļoti daudz strādājam, bet tai pašā laikā iegūstam maz darba augļu. Mēs sapratām, ka slimīga un bez principiem izbūvēta tirdzniecības un rūpniecības struktūra zemē kritiskos brīžos var aizraut līdz arī pārējās ražošanas nozares, pašiem to negribot un arī pašiem to nezino.

Nesim dažus piemērus. Ap 1931. gadu visā pasaulē sāka plīstēt krīze, kas sava plašuma un dziļuma ziņā ir iegājusi ekonomiskās politikas vēsturē ar pasaules ekonomiskās krīzes nosaukumu. Šī pasaules ekonomiskā krīze atbalsojās arī mūsu zemē, un tas ir dabīgi tagadējā starptautiskās saimniecības politikas laikmetā, kad visas zemes savā starpā saistītas ciešām sadarbības saitēm. Šī atbalsošanās vispirmām kārtām notika banku dzīves nozarē. Bankas un kredītsaimniecība vispār, sagrupējot to plašākā grupējumā, piešķaitamas pie pakalpojumu tirdzniecības un tādēļ arī attiecas uz to tematu, par kuru mēs šē runājam. Atbalsošanās notika tādā veidā, ka, iesākoties noguldījumu atprasījumiem, bankas ilgi nevarēja turēties spiedienam no ārpusē pretim, un mums nācās uz ilgāku laiku stāties pie noguldījumu atmaksas reglamentēšanas. Ja ārkārtēji notikumi brīžos tas tā var nākt priekšā arī citos laikos, tad tomēr tie notikumi, kādus mēs piedzīvojam 1931. gadā, atvēra mums acis uz vienu lietu, un proti, uz to, ka mūsu banku sistēma ir izbūvēta uz ļoti vājiem pamatiem. Kredītiestāžu skaits, rēķinot to vai nu uz mūsu iedzīvotāju skaitu, vai arī uz operāciju daudzumu un plašumu, Latvijā bija par lielu un pati banku iekārta bija neracionāla un neatbilda stabilas banku un naudas politikas vajadzībām. Un tomēr nepieciešamība samazināt pārmērīgi lielo kredītiestāžu skaitu, nepieciešamība saņemt banku politiku ilgu laiku palika problēma, pie kuras atrisināšanas nebija iespējams ķerties. Un tikai pēc 1934. g. maija, kad mēs savā saimniecības politikā uzskākam planveidīgu darbību, kad mums radās jau zināmi noteikti ekonomiskās politikas prin-

cipi, tikai tad mēs varējām ķerties pie banku dzīves jautājumu kārtēšanas. Tas notika sākot ar 1935. gadu, kad nodibinājās Latvijas kredītbanka. Nākošie 3 gadi, t. i. laiks, cik ilgi apaļos skaitļos darbojas Latvijas kredītbanka, tad arī ir bijuši rosīgas un dziļi tverošas banku iekārtas pārveidošanas gadi, kur atkal, kā mēs to jau atzīmējām, mūsu ekonomiskās struktūras pārkārtošana tik ievērojami savijas ar ekonomiskās politikas paņēmieniem šaurākā nozīmē, ka brīžam tos vienu no otra nav iespējams atšķirt. Latvijas kredītbanka šē mums ir jāpiemin pirmā kārtā nevis kā banka, bet kā mūsu banku politikas atveseļošanās metode. Tas nozīmē, ka Latvijas kredītbanka bija ierocis, ar kuru valdība izveda banku sanāciju, tai pašā laikā nesatricinot noguldītāju un kreditoru uzticību. Latvijas kredītbanka šajā sakarībā ir iestāde, kas nodibināta maksāšanas grūtībās nodibinātu kredītiestāžu likvidēšanai. Jautājumu par to, vai zināma kredītiestāde ir nonākusi maksājumu grūtībās, izšķir Ministru kabinets. To kredītiestāžu un kopdarbības sabiedrību statuti, kuras Ministru kabinets uz finansu ministra priekšlikumu atzīst par nonākušām maksājumu grūtībās, uzskatāmi par atceltiem līdz ar Ministru kabineta lēmuma izsludināšanu „Valdības Vēstnesī”. Finansu ministrs savus priekšlikumus Ministru kabinetam pamato uz Finansu ministrijas izdarīto revīziju materiāliem. Iesniedzot priekšlikumus atzīt kopdarbības sabiedrības par nonākušām maksāšanas grūtībās, finansu ministrs šos priekšlikumus pamato uz kopdarbības sabiedrības pārvaldības iestāžu un kopdarbības savienību revīziju materiāliem. Bez tam pēc finansu ministra iestāde viņš savus priekšlikumus var pamatot arī uz notara procesa aktiem sakarā ar attiecīgās kredītiestādes vai kopdarbības sabiedrības saistību nepildīšanu vai arī uz attiecīgo kredītiestāžu vai kopdarbības sabiedrību pilnu sapulču lēmumiem. Tāpat Ministru kabinetam var nodot Latvijas kredītbankai likvidēt tādas

kredītiestādes un kopdarbības sabiedrības, kuras tiesa atzinusi par maksātnespējīgām, bet kuru konkursi vēl nav slēgti.

Tādi ir galvenie noteikumi, kas likti Latvijas kredītbankas kā sanācijas iestādes darbības pamatos. Uz šo noteikumu pamata Latvijas kredītbanka attīstīja savu darbību un, piemēra dēļ, līdz 1937. g. 1. janvārim tā pārņēma valdības uzdevumā likvidēšanai maksāšanas grūtībās nonākušas 8 bankas un 11 savstarpējās kredītbiedrības. Un ja mēs tagad atkal apsveram to, ko ir devusi valstij un tās pilsoņiem šo 19 maksāšanas grūtībās nonākušo kredītiestāžu likvidācija, tad mums ir jākonstatē sekojošais:

- 1) ar minēto kredītiestāžu slēgšanu un pārņemšanu mūsu saimnieciskā dzīve ir tikusi pasargāta no lielākiem saimnieciskiem satricinājumiem, kādi dabīgi rastos, kad pārmērīgā zaudējumu nasta šīs pašas slimās kredītiestādes viņu nesekmīgā darbības turpinājumā būtu nenovēršami novedusi līdz atklātam sabrukumam;
- 2) noguldītāji caur šo likvidāciju ir ieguvuši, jo nacionālā valdība caur Latvijas kredītbanku ir atmaksājusi slēgto kredītiestāžu noguldītājiem, pašām likvidējamām bankām trūkstošo noguldījumu daļu gan Latvijas hipotēku bankas, gan arī Valsts zemes bankas ķīlu zīmēs; ja slēgtajām kredītiestādēm būtu jāaut likvidēties parastā kārtībā, daļa vai pat visi noguldījumi būtu gājuši pilnīgi zudumā;
- 3) slēgto savstarpējo kredītbiedrību biedri tika atbrīvoti no papildu atbildības par šo kredītbiedrību nesegtajiem zaudējumiem, bet tie biedri, kas šādu papildu atbildību bija jau samaksājuši, caur Latvijas kredītbanku saņēma atpakaļ pilnos apmēros savas iemaksas;
- 4) slēgto kredītiestāžu biedri, darbinieki un klienti, kas savām kredītiestādēm bija devuši draudzības vai dubultvekšļus, ir tikuši atbrīvoti no atbildības pēc šiem vekšļiem, bet tie, kas šos vekšļus jau bija izpirkuši, saņēma caur Latvijas kredītbanku savu zaudējumu atlīdzību valsts vērtspapīros.

Tā isumā varētu formulēt šīs kredītiestāžu sanācijas akcijas lielo nozīmi. Kā tas ikvienam būs saprotams, šīs milzu reformas, kādas tika izvestas banku reformas laikā, un it īpaši tie paņēmieni, ar kādiem šī reorganizācija tika izvesta, reizē nes saimnieciskas un arī sociālas reformas pazīmes. Ko nozīmē visās šajās kredītiestāžu likvidācijās gūtā panākumi, to vislabāk spēs novērtēt tie daudzie tūkstoši Latvijas pilsoņi, kas tieši vai netieši bija saistījušies ar likvidētām kredītiestādēm un kuriem šo kredītiestāžu darbības „brīvs un netraucēts” turpinājums būtu nodarījis neizbēgamus zaudējumus.

Pēc mūsu kredītsaimniecības pārorganizēšanas Latvijas agrāko vēl 1935. gadā darbojošos 13 akciju komercbanku vietā ar nominālo pamatkapitāla kopsumu 18,5 milj. latu, tagad vairs darbojas tikai 7 akciju komercbankas, starp kurām arī pati Latvijas kredītbanka ieņem ievērojamāko vietu.

Arī krājaizdevu sabiedrību reorganizācijā ir izdarīta tāda pat sanācija. Kredītpolitika tomēr nav aprobežojusies tikai banku, kā arī krājaizdevu sabiedrību laukā ar šīm negatīvām metodēm, t. i. ar sanāciju vien, pēdējos gados mēs esam spēruši arī ievērojamus soļus uz priekšu un guvuši lielus panākumus kredītpolitikas konstruktīvā laukā. 1937. gada 28. decembrī iznāca jaunais Likums par akciju un pašu sabiedrībām, kas attiecas un nokārto vispār tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu, to starpā arī banku uzņēmumu juridisko stāvokli un kas uzskatāms par vienu no fundamentālākiem likumiem mūsu tirdzniecības, rūpniecības un banku konstruktīvā politikā. Tāpat tas notika krājaizdevu sabiedrību juridiskā stāvoklī, kur tā fundamentāls likums jāpiemin 1937. g. 18. jūnijā izdots Likums par kopdarbības sabiedrībām un to savienībām. Šis likums, kas atceļ visus līdz tam izdotos likumus un noteikumus par kooperatīvām sabiedrībām, nostāda uz jauniem pamatiem mūsu tā saukto kooperācijas vai kopdarbības lietu. Kopdar-



## Valdības rīkojumi un pavēles.

## Pagasttiesu darbības instrukcija.

(Izdota uz Pagasttiesu likuma 32. p. pamata.)

## PIRMĀ DAĻA.

## Pagasttiesu iekārta.

## PIRMĀ NODAĻA.

## Vispārīgi noteikumi.

1. Pagasttiesa ir likumā noteiktu lietu kārtošana paredzēta lauku iedzīvotājiem tuvākā un pašu vēlētā vietējā iestādē; tās darbība ir aprobežota ar savu iecirkni un personām, kas šajā iecirknī dzīvo.
2. Pagasttiesa lieto zīmogu, kuram vidū ir apriņķa ģerboņa attēls, bet ap ģerboni augšā pagasttiesas, bet apakšā apriņķa nosaukums.
3. Pagasttiesu sēžu zalē pienācīgā vietā jānovieto valsts lielais ģerbonis krāsas.
4. Pie ieejas durvīm jāizliek pagasttiesas izkārtne, bet tiesas telpās paziņojums, kādā laikā ir atvērta kanceleja, kad noliktas tiesas sēžu dienas un priekšsēdētāja pieņemšanas un tiesnešu dežuras dienas.

## OTRĀ NODAĻA.

Pagasttiesas priekšsēdētāja, tiesas locekļu un sekretara stāšanās amatā un pienākumi.

5. Pagasttiesas priekšsēdētājs, tiesas locekļi, to kandidāti un pagasttiesas sekretars var sākt izpildīt amata pienākumus tikai pēc tam, kad viņi devuši un parakstījuši vietējā iecirkņa miertiesneša tiesas sēdē Valsts civildienesta likumu (1938. g. izd.) 14. pantā paredzētu svinīgu solījumu: „Apsolu Latvijas valstij un tās valdībai uzticību, apņemos izpildīt man uzticēto amatu pēc labākās apziņas, pārliecības un zināšanas, izpildīt likumus, valdības rīkojumus un priekšniecības likumīgas pavēles un neizpaust dienesta noslēpumus, apzinoties, ka man par savu darbību jāatbild likuma priekšā“.
6. Iepriekšējā (5.) pantā paredzētais svinīgais solījums jādod arī tajā gadījumā, kad persona pēc dienesta attiecību izbeigšanās un dienesta pārtraukuma no jauna stājas amatā.
7. Pagasttiesas priekšsēdētājam, tiesas locekļiem un pārējiem darbiniekiem jāizpilda savi pienākumi ar vislielāko rūpību un iedziļināšanos un pēc labākās ticības saskaņā ar doto svinīgo solījumu.
8. Pagasttiesas priekšsēdētājs vada un uzrauga pagasttiesas darbību, nes atbildību par kārtību un likumību tiesas darbā, raugas, lai pagasttiesas locekļi, sekretars un pārējie darbinieki laikā un rūpīgi izpildītu tiem uzliktos pienākumus.
- Pagasttiesas priekšsēdētājs ierodas pagasttiesā vismaz vienreiz nedēļā, neieskaitot tiesas sēdes dienas, rīcības sēdē noteiktās dienas un stundas. Viņš pieņem apmeklētājus, saņem un izsniedz naudu, vērtspapirus, vērtslīdētus un dokumentus, izskata ienākošos rakstus un lūgumus, seko, lai nekavējoties dod atbildes uz visiem pieprasījumiem, un paraksta nosūtamos rakstus, noliek sēdē lietas u. t. t.
- Pagasttiesas locekļu dežuras dienas, ja tās noliktas, nevar sakrist ar priekšsēdētāja pieņemamām dienām. Tiesas locekļi savās dežuras dienās pieņem mutiskus un rakstiskus lūgumus, izdod uzziņas un paraksta steidzamus rakstus. Viņi pieņem nodošanai priekš-

sēdētājam arī par palīdzību mantojuma lietās iemaksājamās naudas sumas (P. l. 109. un 112. p.).

9. Ja pagasttiesas priekšsēdētājs novēro pagasttiesas amatpersonu darbībā tādas nekārtības vai nolaidības, kuras viņš vai pagasttiesa nevar novērst ar pašu varu, tad viņš par to ziņo apgabaltiesas priekšsēdētājam caur miertiesnesi.

Pagasttiesas priekšsēdētājs ziņo apgabaltiesas priekšsēdētājam caur miertiesnesi arī par tiem gadījumiem, kad tiesas loceklis bez svarīga iemesla divas reizes nav ieradies noliktā tiesas sēdē vai kad tiesas loceklis vai sekretars ārpus dienesta atļaujas sev tādu peļamu rīcību, kas nav savienojama ar ieņemamā amata stāvokli un cieņu.

10. Pagasttiesas amatpersonas izpilda savus pienākumus, līdz kamēr viņas nodod savus amata pienākumus jaunievēlētām amatpersonām.

Amata pienākumus viens tiesas sastāvs var nodot un otrs pieņemt vienīgi uz apgabaltiesas priekšraksta pamata.

Amata pienākumus pārņemot, priekšsēdētājs kopā ar sekretaru sastāda pārņemšanas aktu, kurā sīki norāda, kādas lietas, naudas summas, vērtspapīri, vērtslīdētus un dokumenti pārņemti un vai tie ir tādā veidā un apmērā, kā tas ierakstīts grāmatās.

Pārņemšanā pēc iespējas jāuzaicina būt klāt arī tā persona, no kuras amata pienākumus pārņem.

Pārņemšanas aktu paraksta persona, kas piedalās pārņemšanā un nodošana.

Ja pagasttiesas priekšsēdētājs mirst, ilgāki slimo, tiek apcietināts u. t. l., tad pārņemšanu izdara tiesa pilnā sastāvā, piedaloties sekretaram.

11. Pagasttiesas sekretars pārzina pagasttiesas kanceļu, uzrauga pārējo kanceles darbinieku darbību un nes tiešu atbildību par kanceles darbu kārtīgu norisi un visām nepareizībām kanceles darbībā.

Sekretara tiešie pienākumi ir: līdzparakstīt nosūtamos rakstus, lēmumus un protokolus un būt klāt pie katras tiesas darbības; vest grāmatas; izrakstīt pavēstes un paziņojumus; izgatavot apliecības, izziņas, atbildes, rakstus u. tml. sakarā ar privatpersonu iesniegumiem un iestāžu pieprasījumiem; sastādīt pārskatus un, ievērojot priekšsēdētāja norādījumus, arī tiesas sēžu un citus protokolus; priekšsēdētāja uzdevumā rakstīt lēmumus; pievienot lietām rakstus, kas tām pieder; nosūtīt rakstus; uzturēt kārtību un glabāt lietas un rakstus u. t. t.

Aizējot atvaļinājumā vai atstājot dienestu, pagasttiesas sekretars nodod viņa glabāšanā esošās lietas un rakstus personai, kam tos uzdots pieņemt pēc saraksta pret saņēmēja parakstu. Sekretara nāves gadījumā lietas un rakstus pārņem viņa pēcnācējs tiesas priekšsēdētāja klātbūtnē vai, ja pēcnācējs vēl nebūtu, tad pats priekšsēdētājs.

12. Izpildot amata pienākumus, pagasttiesas priekšsēdētājs un tiesas locekļi nēsā viņiem piešķirtās amata nozīmes kā pagasttiesas darba telpās, tā arī ārpus tām.

## TRESĀ NODAĻA.

## Pagasttiesas sēdes.

13. Pagasttiesa notur: 1) rīcības sēdes un 2) tiesas sēdes.
14. Rīcības sēdēs piedalās tiesas priekšsēdētājs un pēc iespējas visi, bet ne mazāk kā divi, tiesas locekļi.
15. Pagasttiesas rīcības sēdes pēc vajadzības noliek tiesas priekšsēdētājs, kas uzaicina arī tiesas locekļus.

bības likuma 1. pantā mēs lasām, ka saimniecisko uzdevumu kopīgai veikšanai, ar nolūku sekmēt biedru un sava darbības iecirkņa pārējo iedzīvotāju materialo un garīgo labklājību, darbojas kopdarbības sabiedrības ar mainīgu biedru skaitu un mainīgu kapitalu. Katras kopdarbības sabiedrības uzdevums ietilpst savu biedru audzināšana apvienotai pašdarbībai, pašpalīdzībai un pašpārvaldībai, kā arī savu biedru pavarda, mājas, sētas un uzņēmumu uzturēšanai un nostiprināšanai, ar to radot drošu dzīves pamatu ģimenei un dzimtai. Tas ir visai zīmīgi un raksturīgi pieminēt šo ievada pantu mūsu kopdarbības sabiedrību likumā. Lieku reizi tas dod mums iespēju atgriezties pie mūsu pēdējo gadu planveidīgās saimniecības politikas pamatidejām, kuras mēs jau pašā sākumā iztīrījām, tāpat lieku reizi šie kopdarbības sabiedrību likuma ievadvārdi mums norāda uz to sociālo aspektu, kāds piemīt visai mūsu saimnieciskai likumdošanai pēdējos gados.

Mūsu konstruktīvā kredītpolitika kopdarbības sabiedrību laukā ir gājusi vēl tālāk uz priekšu, ciktāl tas zīmējas uz 1938. g. 17. janvāra likumu par kopdarbības fondu un uz Likumu par valsts drošības fondu krājaizdevu sabiedrībās iemaksātiem noguldījumiem. Izdodot Likumu par kopdarbības sabiedrībām, valdības kredītpolitika ir izgājusi uz to, lai radītu mūsu zemei piemērotu un praktiskās dzīves norisē pārbaudītu krājaizdevu sabiedrību tipu, radītu spēcīgu krājaizdevu sabiedrību iekšējo struktūru. Kas, turpretim, zīmējas uz abiem pēdējiem likumiem, tad to nolūks, turpretim, ir nodrošināt krājaizdevu sabiedrību un kopdarbības sabiedrību darbību vispār konjunkturalā norisē, pašapdrošināšanās ceļā, radot līdzekļu rezerves, kuras varētu iedarbināt tad, kad celtos zaudējumi. Saskaņā ar Likumu par kopdarbības fondu, pie Finanšu ministrijas pastāv šāds fonds kopdarbības sabiedrību un to savienību sekmīgas darbības nodrošināšanai. Tajā obligatoriski piedalās visas kopdarbības

sabiedrības un savienības. Kopdarbības fonda līdzekļi sastādas no valsts un kopdarbības sabiedrību un to savienību iemaksām. Kopdarbības fonds paredz izsniegt aizdevumus noteiktā kārtībā un noteiktā gadījumā tām sabiedrībām, kas nonākušas pārejošās maksāšanas grūtībās un kuru tālākā normalā darbība ir apdraudēta. Ja kopdarbības fonds bez krājaizdevu sabiedrībām attiecas arī uz citiem kopdarbības sabiedrību veidiem, tad Likums par valsts drošības fondu krājaizdevu sabiedrībās iemaksātiem noguldījumiem attiecas vienīgi uz krājaizdevu sabiedrībām. Saskaņā ar šo Likumu valsts garantē noguldījumus krājaizdevu sabiedrībās, kas darbojas uz Likuma par kopdarbības sabiedrībām un to savienībām pamata. Drošības fonds sedz pilnos apmēros noguldījumus, kuru atmaksai pietrūkst līdzekļu pēc likvidējamo krājaizdevu sabiedrību aktīvu realizācijas.

Ierobežotais laiks mums šie neatļauj iedziļināties visās šīs mūsu pēdējos gados realizētās kredītpolitikas tehniskos sīkumos, bet šo nedaudzo piemēru nolūks bija vienīgi pastiprot to aktīvo politiku, kādu pēdējos gados esam izveduši kredītsaimniecības laukā. Šīs aktīvās kredītpolitikas vadošie principi ir bijuši tie paši, kas ir tik raksturīgi un zīmīgi mūsu saimnieciskai politikai vispār, tā ka tagad varam konstatēt, ka arī kredītpolitikas laukā mums ir izdevies veikt ne tikai lielus ekonomiskus uzdevumus, kas izriet no šauri konjunkturaliem apstākļiem, bet ka te mums ir izdevies veikt lielu strukturalu pārkaršanu un pieskaņot kredītsaimniecības darbību tām vajadzībām un nolūkiem, kādi ir mūsu ražošanas nozarēm.

Runājot par tiem paņēmieniem, par to metodi, ar kādiem pēdējos gados Latvijas saimnieciskā politikā ir atrisināta banku politika, atveseļotas kredītiestādes, mēs samērā sīki apstājamies pie Latvijas kredītbankas darbības maksāšanas grūtībās nonākušo iestāžu likvidācijā. Pēc Latvijas kredītbankas darbības uzsākšanas bija jānāk drīzi pie slēdziena, ka pastāv ne-

pieciešamība attiecināt šo metodi, šo administratīvās likvidācijas metodi ne tikai uz banku iestādēm, bet arī uz tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumiem. Tāpat, kā starp bankām, arī tirdzniecībā un rūpniecībā pastāvēja slimi uzņēmumi, kas bija izauguši atkal tā sauktās „brīvās un netraucētās“ notikumu norises laikā un kuri ar saviem bankrotiem draudēja aizraut līdzīgu veselu rindu citu iestāžu, kas bija vai nu šo slimo uzņēmumu kreditori vai citādi ar tiem atrādās saistības. Kaut arī Latvijas kredītbanka nav likvidējusi daudz tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumus šādā administratīvā kārtā, tad tomēr šie nedaudzie gadījumi ir pierādījuši un apstiprinājuši vienu, ka arī šādos gadījumos Latvijas kredītbankas darbība ir nesusi svētību un ka šādu slimo uzņēmumu likvidācija ir bijusi pielīdzināma jaunu audzēju izgriešanai no citādi vesela organisma. Tomēr šai administratīvās likvidācijas metodei ir savas jaunās puses, un šīs jaunās puses ir meklējamas nevis saimnieciskās politikas plāksnē, bet gan citā laukā — sauksim to par psiholoģisko plāksni. Kaut arī klusībā mēs visi esam vienis prātis, ka slimo tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu likvidācija un izskaušana arī šādā administratīvā ceļā ir nesusi svētību, tad tomēr šāda Latvijas kredītbankas darbība ir bijusi par iemeslu pilnīgi nedibinātiem pārmetumiem un neatbildīgai kritikai. Valsts administratīvai varai tiek pārņemta, ka tā ar šādu „lejaukšanos“ saimnieciskā dzīvē šīs dzīves nostiprināšanai kaitē, kaut arī, kā to jau teicām, klusībā visi, varētu to tā plaļst, godīgi domājot par administratīvās sanācijas nepieciešamību ir vienis prātis. Lai tomēr izvairītos no šiem nedibinātiem pārmetumiem, lai beigu beigās iedarbinātu arī pašu pilsoņu darbību un audzinātu viņu atbildības sajūtu, mūsu valdība pašā pēdējā laikā ir izšķīrusies pavisam par jaunu politikas kursu tirdzniecībā un rūpniecībā. Šī jaunā kursa spilgtākā iz-

pausme un raksturīgākais piemērs ir meklējams likumā par tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu kopām. Šī gada 12. decembrī izdots Likums par tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu kopām nosaka, ka šīs kopas pastāv tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu darbības saskaņošanai un tās pieskaņošanai Latvijas tautsaimniecības vajadzībām un iespējām; kopas pastāv tirdzniecības un rūpniecības tautsaimnieciskai un privatsaimnieciskai nostiprināšanai un nodrošināšanai; darba un ražošanas apjoma izlīdzināšanai atsevišķās nozarēs; preču un ražojumu labuma standarta pacelšanai; izejmaterialu, preču un ražojumu iepirkšanas un pārdošanas, cenu kustības un arī veikala darījumu noteikumu kārtošana.

Tādā kārtā šie noteikumi rāda, ka ar Likumu par tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu kopām ir paredzēts nākotnē tīri konstruktīvi kārtot tiklab tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu dibināšanas, kā arī to darbības lietas. Pats par sevi saprotams, ka šī konstruktīvā darbība un tie paņēmieni, ar kuriem turpmāk domāts kārtot tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu dibināšanu, neizbēgamī saistīsies ar sanācijas metodi, jo kopu uzdevums pirmām kārtām pastāvēs izsviest no sava vīdus nevajadzīgos uzņēmumus, kas atvelk pašreiz mums tik nepieciešamo darba spēku un kas apdraud arī pārējos uzņēmumus ar saviem pastāvīgiem bankrotu draudiem. Tikai atšķirībā no līdzšinējām metodēm, pēc kurām oficiālas vai pusoficiālas iestādes ķērās pie slimo uzņēmumu likvidēšanas administratīvā kārtā, atšķirībā no šīm metodēm turpmāk par slimo tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu darbības izbeigšanu lems paši zināmas nozares tirgotāji un rūpnieki. Šādam stāvoklim neapšaubami būs tā priekšrocība, ka atkritis iespēja uzstāties tikai ar nepamatotu kritiku un ka radīsies vajadzība ar atbildības pilnu sajūtu lemt par lietām, kuras līdz šim gādīgi izdarīja citi. Un tas ir labi. Arī Latvijas tirdzniecības un rūpniecības ka-



16. Rīcības sēdēs pagasttiesa apspriež jautājumus par tiesas iekšējo darbību: noliek dienas, kad jānotur tiesas sēdes, lem, kādā kārtībā šajās sēdēs jāpiedalās pagasttiesas locekļiem, noliek priekšsēdētāja pieņemšanas dienas un vajadzības gadījumā arī tiesnešu dežuras dienas, revīdē tiesas kasi u. t. t.

17. Tiesas sēžu dienas, priekšsēdētāja pieņemšanas dienas un tiesnešu dežuras dienas noliek katru gadu decembra mēnesī visam nākošam gadam, pie kam jāraugas, lai tās iekristu vienās un tās pašās nedēļas dienās.

Pirmā darbības gadā pēc tiesas sastāva maiņas (P. l. 8. p.) tiesas sēžu un pieņemšanas dienas noliek pirmā rīcības sēdē.

18. Tiesnešu piedalīšanās kārtību tiesas sēdēs noteic decembrī un jūnijā visam nākošam pusgamam uz priekšu, pie kam katrai sēdei jāizrauga vismaz 2 tiesneši, neieskaitot priekšsēdētāju.

19. Rīcības sēdē sastādīto sarakstu par pagasttiesas locekļu piedalīšanās kārtību tiesas sēdēs tūlīt izsniedz pagasttiesas locekļiem pret parakstu.

20. Par katru noturētu rīcības sēdi, pirms to slēdz, jāstādā atsevišķs protokols, kurā jāieraksta sēdes laiks, priekšsēdētāja un piedalījušos tiesnešu vārdi, un tiesas lēmumi. Protokolu paraksta priekšsēdētājs, visi klātesošie tiesneši un sekretars.

21. Iepriekšējā (20.) panta noteikumi attiecas arī uz tiesas sēžu protokolliem, ar to starpību, ka pēdējos sastāda atsevišķi katrā lietā, ko lūko cauri tiesas sēdē, atzīmējot lietu, personas, kas šajā lietā ieradušās, lietas dalībnieku lūgumus, paskaidrojumus, iebildumus, liecinieku liecības un citus lietā nozīmīgus apstākļus.

22. Sēdēs piedalās ne mazāk kā trīs tiesas locekļi, to skaitā tiesas priekšsēdētājs. Lēmumi, kas taisīti, piedaloties mazāk par trim tiesnešiem, uzskatāmi par neesošiem.

23. Atklātās sēdēs tiesas sastāvs sēž aiz tiesas galda: priekšsēdētājs pret galda vidū, tiesas locekļi — viens pa labi un otrs pa kreisi — un sekretars — galda galā.

24. Rīcības sēdes ir slēgtas, bet tiesu sēdes — atklātas. Tiesas sēdēs var būt klāt katrs, kas vēlas; tikai priekšsēdētājam jāraugas, lai tiesas sēžu zalē nebūtu tik daudz publikas, ka tiktu traucēta tiesas darbība.

Ja sēdes atklātība lietas sevišķa rakstura dēļ var būt piedauzīga sabiedriskai kārtībai, ticībai vai tikumībai, tad tiesa var nolemt noturēt sēdi aiz slēgtām durvīm. Rīkojumu par to ieraksta sēdes protokolā un pasludina.

25. Miera traucējumus tiesas sēdēs novērš priekšsēdētājs, kas tādos gadījumos rīkojas pēc Pagasttiesas likuma 25. panta.

26. Pagasttiesas priekšsēdētājam un tiesas loceklim, nenogaidot noraidījumu, sevi jāatstata, un lietas dalībnieki viņu var noraidīt šādos gadījumos (Civilproc. lik. 1938. g. izd. 292. p.):

1) kad lietā ir dalība viņam pašam, viņa sievai, viņa radniekiem taisnā līnijā bez pakāpju ierobežojuma, bet sānu līnijā pirmo četru pakāpju radniekiem un pirmo triju pakāpju svainiešiem, kā arī tiem, kurus viņš adoptējis;

2) kad pagasttiesas priekšsēdētājs vai tiesas loceklis ir par aizbildni vai aizgādni kādam no lietas dalībniekiem vai pārvalda viņa lietas, vai arī kad lietas dalībnieks pārzina pagasttiesas priekšsēdētāja vai tiesas locekļa lietas vai mantu un

3) kad pagasttiesas priekšsēdētājs vai tiesas loceklis vai viņa sieva ir pēc likuma kādam no lietas dalībniekiem tuvākie mantinieki vai arī prāvojas ar vienu no tiem

Radniecības pakāpes norādītas šā panta pielikumā.

mera, kā tirgotāju un rūpnieku pašvaldības organizācija, visu laiku ir stāvējusi par šīm jaunām metodēm, pie kam gan arī citu iemeslu dēļ. Kamera ir ļoti rezervēti izturējusies pret 1936. gadā izdoto Likumu par rūpniecības un amatniecības uzņēmumiem, kas ievēda mūsu zemē tīri administratīvu koncesionēšanas kārtību, un aizvien ir aizrādījusi uz to, ka saimnieciskā dzīve tomēr ir pielīdzināma dzīvam organismam un ka tāpēc ir nepieciešamas organiskās dzīvas un elastīgas saimnieciskās dzīves kārtības metodes. Likums par tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu kopām katrā ziņā ir šādas organiskas ekonomiskās politikas piemērs, kamdēļ arī pagaidām, mazākais, mēs lolojam lielas cerības uz jaunā likuma svētīgo iespaidu.

Likums par tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu kopām, kas jau attiecas vārda šaurākā nozīmē uz tirdzniecību un rūpniecību, ir katrā ziņā konstruktīvs likums. Bet, runājot par tirdzniecības un rūpniecības politiku un par šās politikas izpaudumiem, mums jāsaprot, ka zīmējoties uz tirdzniecības un rūpniecības darba lauku, šajā darbā Likums par akciju un paju sabiedrībām ir viens no tiem stūrakmeņiem, no tiem nozīmīgiem pamatiem, uz kuriem mēs gribam turpmāk balstīt savu tirdzniecības un rūpniecības politiku. Akciju sabiedrības, kā tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu pastāvēšanas juridiskā forma, ir tik lielā mērā iesakņojusies modernā dzīvē, ka mēs ar pilnu pārliecību varam nosaukt šo uzņēmumu tiesisko veidu par piemērotāko un atbilstošāko pašreizējās ekonomiskās attīstības stāvoklim. Šī uzņēmumu tiesiskā veida raksturīgākā pazīme ir uzņēmumu dalībnieku apmērotā atbildība ieguldītā akciju kapitāla apmēros. No otras puses, šī raksturīgā iezīme, kā arī līdzšinējie praktiskie piedzīvojumi šajā laukā norāda uz to, ka akciju sabiedrību dibināšanā, to darbības noteikumos un sevišķi akciju sabiedrību uzraudzībā ir vajadzīga liela noteiktība un skaidrība un arī liela rūpība. Jaunais Likums par akciju

un paju sabiedrībām savos ideālos nolūkos iziet uz šādas skaidrības un noteiktības radīšanu. Atstājot pie malas citus noteikumus, es vēlētos šeit pieminēt vienīgi kādu jauninājumu, kas ievests mūsu pastāvošajā Likumā par akciju un paju sabiedrībām un kas zīmējas uz akciju sabiedrību darbības uzraudzību un revīziju. Saskaņā ar akciju sabiedrību likumu, to darbību pārbauga Finanšu ministrija. Finanšu ministrijas uzdevumā attiecīgām amata personām ir tiesība izdarīt revīzijas akciju sabiedrībās un pārbaudīt to grāmatas, dokumentus korespondenci un mantu un arī sabiedrības darbību vispār. Bet blakus noteikumiem par Finanšu ministrijas uzraudzības tiesībām jaunais likums satur noteikumus par to, ka akciju sabiedrību gada pārskats pirms tā apstiprināšanas pilnā sapulcē, jānodod pārbaudīt vienam vai vairākiem zvērinātiem revidentiem. Zvērināto revidentu institūts pastāv pie Latvijas tirdzniecības un rūpniecības kameras un kamera arī ieceļ revidentus. Īpašs Likums par zvērinātiem revidentiem izdots š. g. 16. jūlijā, kas sīkāk reglamentē revidentu darbību un atbildību. Šī jaunā tirdzniecības un rūpniecības uzņēmumu revīzijas un uzraudzības kārtība, kāda tagad pie mums nodibināta, pilnā mērā iekļaujas tajās tendencēs, kādas mūsu tirdzniecības un rūpniecības politikā stāv vispār. Šīs tendences, nosaucot tās vārdā, ir pašu tirdzniecības un rūpniecības lietu kārtības uzticēšana pašiem tirgotājiem un rūpniekiem vai tirgotāju un rūpnieku pašvaldības iestādēm un organizācijām. Zvērināto revidentu institūta nodibināšana un kameras zvērināto revidentu loma turpmākā uzņēmumu pārraudzībā arī citu neko nenozīmēs, kā vienīgi to, ka pašiem tirgotājiem un rūpniekiem caur viņu organizācijām uzticēts pienākums turēt savas mājas kārtībā.

Īpaša liela nodaļa mūsu pēdējo gadu tirdzniecības un rūpniecības politikā ir tā lielā aktivitāte, kāda attīstīta jaunu uzņēmumu dibināšanā nozīmīgākās taut-

27. Tiesneša noraidīšana, norādot noraidīšanas iemeslus, jāpieteic ar rakstu vai mutiski, ierakstot mutisko pieteikumu protokolā ne vēlāk kā pirmā tiesas sēdē, ja vien noraidīšanas iemesls nav radies vēlāk.

28. Ja celts noraidījums, tad, papildinājusi sastāvu, tiesa var uzklaut noraidāmā tiesas locekļa atsaukumi un taisa lēmumu slēgtā sēdē, šim tiesas loceklim nepiedaloties. Tiesas lēmumu, ar kuru noraidījums ievērots, nevar pārsūdzēt, bet lēmumu, ar kuru noraidījums atstāts bez ievēribas, var pārsūdzēt (36. p.) miertiesā 7 dienu laikā pēc pasludināšanas. Kamēr pārsūdzība nav izšķirta, noraidāmā tiesas loceklis nevar ņemt dalību lietas izlemšanā.

#### CETURTĀ NODAĻA.

##### Pagasttiesas lēmumi un to izpildīšana.

29. Lūkojusi cauri izšķiršanai nolikto lietu, pagasttiesa taisa lēmumu vienbalsīgi vai ar balsu vairākumu. Ja balsis dalās vienlīdzīgi, tad priekšsēdētāja balss ir izšķiroša. Pie lietas apspriešanas nevar būt klāt lietas dalībnieki un citas personas.

30. Tiesas lēmumi jāuzraksta, jāparaksta tiesas locekļiem un sekretaram un tūlīt jāpasludina. Priekšsēdētājs, pasludinot lēmumu, paskaidro lēmuma pārsūdzēšanas kārtību un termiņu.

Kad jāpasludina lēmums, priekšsēdētājs uzaicina sēžu zalē esošos piecelties, bet tiesas sastāvs paliek sēdot.

31. Tiesas loceklis, kas lēmumam nepiekrīt, var to atzīmēt, parakstot lēmumu, un iesniegt rakstisku apsvērumu, kas pamato viņa atsevišķās domas. Tiesas locekļa atsevišķās domas nepasludina.

32. Rakstiski izteiktā lēmumā jāatzīmē:

- 1) kad lēmums taisīts (gads, mēnesis un diena),
- 2) sēdē piedalījušos priekšsēdētāja, tiesas locekļu un sekretara vārdi un uzvārdi,

3) isi apsvērumi, kas likti lēmuma pamatā, un

4) tiesas lēmums (kas isti nolemts).

33. Pagasttiesas lēmumi nav pielīdzināti tiesas spriedumiem, un tādēļ vārdus „Latvijas Suverenās Tautas vārdā” šajos lēmumos nevar lietot.

Izņēmums no šā noteikuma ir lēmumi par bērnu atņemšanu vecākiem vai viņu audzinātājiem, par adopcijas apstiprināšanu, kā arī par pilngadības piešķiršanu (Civillik. 221. p.), kurus pasludina Latvijas Suverenās Tautas vārdā.

34. Pagasttiesas lēmumus par bērnu atņemšanu vecākiem vai viņu audzinātājiem un par naudas sodu piedzīšanu izpilda pilsētas policija, bet uz laukiem — pašas pagasttiesas.

#### PIEKTĀ NODAĻA.

##### Pagasttiesas lēmumu pārsūdzība.

###### I. Pārsūdzības instances.

35. Sūdzības par pagasttiesas lēmumiem un rīkojumiem apsardzības (mantojuma apsargāšanas, aizbildnības, aizgādības, adopcijas, mantojuma lietu kārtošana, aktu apliecināšanas un testamentu glabāšanas) lietās piekrīt miertiesai (P. l. 26. p.). Šīs sūdzības var iesniegt septiņu dienu laikā, kas skaitāms klātbijušiem — no tās dienas, kad dots pārsūdzamais rīkojums vai kad pasludināts pārsūdzamais lēmums, bet klātnebijušiem — no tās dienas, kad pārsūdzamais rīkojums vai lēmums kļuvis tiem zināms (P. l. 122. p.).

Sūdzības par miertiesas lēmumiem apsardzības lietās piekrīt Senata civildepartamentam (P. l. 29<sup>1</sup>. p.), pie kam blakus sūdzības var iesniegt divu nedēļu laikā, bet kasācijas sūdzības mēneša laikā, aprēķinot to, kā norādīts šajā pantā (P. l. 123<sup>1</sup>. p.).

saimniecības nozarēs vai arī tādās nozarēs, kurām ir lielas valsts aizsardzības intereses. Tie jaunā dibinātie uzņēmumi, kādi dibināti pēdējos gados, savu darbību parasti iesākuši ar prāviem pamatkapitāliem un arī savu darba planu ir nosprauduši ļoti plašu. Tāpat kā visas mūsu tirdzniecības un rūpniecības likumdošana, arī šo uzņēmumu tautsaimnieciskais nolūks ir bijis ar racionāliem ražošanas un tirdzniecības paņēmieniem sekmet veselīgu apstākļu izveidošanos rūpniecības uzņēmībā vai kavēt uzņēmības attīstību pasākumos, kas nesola panākumus. Bez tam jaunie uzņēmumi ir bijuši galvenie mūsu nacionālā principa nesēji pēdējo gadu ekonomiskā politikā vispār, jo šo jauno uzņēmumu atklāts nolūks ir bijis stiprināt latviešu uzņēmību tirdzniecībā un rūpniecībā, atdot latviešu tautai tās nodarbošanās nozares, kuras tā bija izlaidusi no savām rokām. Nosauksim ievērojamākos tirdzniecības un rūpniecības pasākumus, kas nodibinājušies šīs aktivitātes rezultātā. 1936. gada decembrī apstiprināja statutus tirdzniecības akciju sabiedrībai „Ogle” ar pusmiljonu lielu pamatkapitālu. Sabiedrības mērķis ir tirdzniecība ar ogle, koku, malku, kūdras u. t. t. Jau pirmā darbības gadā „Ogles” apgrozījumi sasniedza 58 milj. latu. 1936. gada 15. decembrī apstiprināti rūpniecības akc. sab. „Vairogs” statuti. Sabiedrību dibināja ar 8 1/2 milj. latu lielu pamatkapitālu, un tās mērķis ir vagonu un citu transporta un satiksmes līdzekļu, katlu, dzelzs konstrukciju, kuģu un citu peldošu līdzekļu, lidmašīnu, lauksaimniecības un citu mašīnu būves un remontu u. t. t. „Vairogs” ir lielākais mašīnrūpniecības un metalurģiskais uzņēmums, kuram bez tam izcilus loma dažādu valsts aizsardzības jautājumu kārtošana. 1937. g. 21. janvārī apstiprināti tirdzniec. un rūpniec. akc. sab. „Kieģeļnieks” statuti. Sabiedrība dibināta ar pusmiljonu lielu akciju kapitālu, Sabiedrības mērķis ir zemes bagātību izmantošana, ražojot un tirgojoties ar ķie-

ģeļiem un visādi veicinot ugunsizturīgo būvmateriālu un drenu cauruļu ražošanu un lietošanu. Tirdz. un rūpn. akc. sab. „Kaļķis” statuti apstiprināti 1937. g. 21. janvārī. Alus darītavu akc. sab. „Aldaris” statuti apstiprināti 1937. g. 30. aprīlī; sabiedrību nodibināja ar 4 milj. latu lielu pamatkapitālu. 1937. g. 29. jūnijā apstiprināja rūpn. akc. sab. „Degviela”. Uzņēmums dibināts minerāleļļu, naftas un vispār degvielu iegūšanai un pārstrādāšanai un tirdzniecībai ar minētajiem produktiem. Akc. sab. „Rīgas vilnas rūpnieks” statuti apstiprināti 1937. g. 16. augustā, bet kokvilnas nozarē dibināta „Latvijas kokvilna” 1937. g. 22. decembrī. 1937. g. 17. septembrī apstiprināti statuti tirdz. un rūpn. akc. sabiedrības „Latvijas koks” ar 4 milj. latu lielu pamatkapitālu. Akc. sab. „Latvijas koks” mērķi ir mežu materiālu izstrādāšana, pārstrādāšana un pārdošana iekšzemē un ārējos tirgos. 1938. g. 3. martā dibināta tirdz. un rūpn. akc. sab. „Kūdra” ar 3 1/2 milj. latu lielu pamatkapitālu kūdras purvu bagātību izmantošanai, kūdras un tās izstrādājumu eksportam, kā arī piegādei lauksaimniecībai, rūpniecībai un celtniecībai. 1938. g. 3. martā apstiprināti tirdz. un rūpn. akc. sab. „Šifers” statuti. Šī sabiedrība dibināta ar 1 1/2 milj. latu lielu pamatkapitālu būvniecībai un citām vajadzībām lietojamā mākslīgā šifera ražošanai un arī tirdzniecībai ar saviem ražojumiem. 1938. g. vasarā dibināta akc. sab. „Rīgas ģipsis” Latvijas ģipsa bagātību izmantošanai, ražojot būvniecībā izlietojamās ģipsa plates un vieglbetonu-siporeksu. Ģipsa plates ir standartizēts būvmateriāls, ko ražos eksportam, bet siporeks, acimredzot, būs ugunsizturīgs būvmateriāls, kas atklās jaunu laikmetu iekšzemē tiklab lauku, kā arī pilsētu būvniecībā. Lauksaimniecības ražošanas veicināšanas uzņēmumu grupā ieskaitāma rūpniecības akciju sabiedrība un kuģu būvētava „Tosmare”, kuras statuti apstiprināti 1938. g. 22. jūnijā; sabiedrība dibināta ar 4 milj. latu lielu pamatkapitālu.



**Piezīme.** Sūdzības par pagasttiesas lēmumiem vecāku varas atņemšanas un pilngadības piešķiršanas lietās, kurās ir nepieciešams apgabaltiesas apstiprinājums, iesniedzamas vispārējā septiņu dienu termiņā caur pagasttiesu apgabaltiesai, kas tos izlemj reizē ar jautājumu par pagasttiesas lēmuma apstiprināšanu. Sūdzības nav pieļaujamas pēc tam, kad apgabaltiesa pagasttiesas iesniegto lietu jau izlēmusi.

36. Iepriekšējā (35.) pantā paredzētā instanču kārtība jāievēro arī, sūdzoties par pagasttiesas lēmumiem blakus jautājumos (piem., par tiesas locekļu noraidīšanu, pārsūdzības nepieņemšanu, termiņu neievērošanu u. tml.), kas paceļas apsardzības lietās.

37. Sūdzības par pagasttiesas lēmumiem un rīkojumiem spriedumu izpildīšanas lietās piekrit miertiesnesim (P. l. 29. p.). Sūdzības nododamas Pagasttiesu likuma 122. un 123. pantos noteiktā laikā un kārtībā (P. l. 139. p.).

38. Par miertiesnesa lēmumiem iepriekšējā (37.) pantā paredzētās lietās septiņu dienu laikā (Civilproc. lik. 262. p.) var iesniegt blakus sūdzības apgabaltiesai kā otrai instancei, bet par pēdējās lēmumiem pārsūdzības piekrit Sentam (P. l. 140. p.).

39. Sūdzības par atsevišķa pagasttiesas locekļa rīcību kā apsardzības (P. l. 122. p.), tā spriedumu izpildīšanas lietās (P. l. 139. p.) piekrit pagasttiesai. Sūdzības termiņš ir septiņas dienas (P. l. 122. un 139. p.).

40. Ja pagasttiesa vai miertiesā, par kuru lēmumiem iesniegta blakus sūdzība, to atzīst par pamatotu, tad viņa pati to var ievērot, nevirzot to instanču kārtībā. Lēmums par to tajā pašā tiesas sastāvā taisams — pagasttiesā septiņu dienu laikā, bet miertiesā mēneša laikā, aicinot uz sēdi lietas dalībniekus.

## II. Pārsūdzību iesniegšana un termiņu atjaunošana.

41. Sūdzības jāadresē tai instancei, kurai piekrit to izlemt, un jānodod tajā instanču, par kuras lēmumu vai rīkojumu sūdzas.

Sūdzības par pagasttiesas locekļa rīcību, pēc sūdzētāja ieskata, var nodot arī pagasttiesai, bet sūdzības par vilcināšanu un par lūguma vai pārsūdzības nepieņemšanu var nodot tieši miertiesai (35. p.) vai miertiesnesim (37. p.).

42. Pārsūdzību saņemot, jāpārlicinas, vai nav nokavēts likumā paredzētais pārsūdzības termiņš.

43. Ja pārsūdzība iesniegta pēc termiņa, tad to ar tiesas priekšsēdētāja uzrakstu, kurā atzīmē nepieņemšanas iemeslu un datumu, izsniedz atpakaļ pārsūdzības iesniedzējam.

44. Pagasttiesai jāievēro Civilprocesa likuma 939. un turpmāko pantu vispārīgie noteikumi par termiņu aprēķināšanu.

45. Likumā noteiktu termiņu var atjaunot, ja tas nokavēts sevišķu neparedzētu, no lietas dalībnieku gribas neatkarīgu apstākļu, piem., iestādes vai amatpersonas vainas, kādu nepārvaramu šķēršļu dēļ u. tml. Tiesas noteikto termiņu var atjaunot tiesa pēc sava ieskata.

46. Lūgums atjaunot nokavēto termiņu jāiesniedz septiņu dienu laikā no tās dienas, kad izbeidzies pārsūdzības termiņš, tai pagasttiesai vai miertiesai, kas taisījusi pārsūdzamo lēmumu.

Nokavētu termiņu sūdzībai par pagasttiesas locekļa rīcību var atjaunot pagasttiesa.

47. Pagasttiesa pārbauda lūdzēja paskaidrojumu pareizību un lemj par termiņa atjaunošanu vai lūguma atstāšanu bez ievēribas.

48. Termiņu atjaunojot, jauno termiņu nosaka ne ilgāku par to, kas nokavēts, un skaita no dienas, kad pasludināts lēmums par termiņa atjaunošanu.

Ar nolūku es šē uzskaitīju pēdējos pāris gados dibinātās sabiedrības. Kad es šo jauno sabiedrību sarakstu te jums cēlu priekšā, tad šis saraksts jums varēja likties mazliet vienmuļīgs vai garlaicīgs. Bet aiz katras no šīs sabiedrības slēpjas liela pasaule, aiz katras no šīs sabiedrības slēpjas liels un brīžam neizveidots darba lauks, kas šodien jau nodarbina tūkstošiem darba roku un kur nākotnē iespējama vēl lielāka paplašināšanās. Un kad jūs atradīsiet kādreiz laiku iedziļināties šinī vienmuļīgā sarakstā, tad jūs drīz vien sajūsisiet, ka šis vienmuļīgais saraksts iesāks dzīvot, jo aiz tā slēpjas visi mūsu labākie centieni tā darba lauka atklāšanā, ko sauc par tirdzniecību un rūpniecību.

Jaunās sabiedrības pa lielākai daļai dibinātas ar prāviem pamatkapitāliem. Kapitalu koncentrācija ir nepieciešams priekšnoteikums nopietnam darbam rūpnieciskā ražošanā. Visu šo kapitalu sastādīšanā pašu latviešu kapitāls spēlē galveno lomu, kaut gan arī ir piemēri, es nosaukšu tikai akc. sab. „Rīgas ģipss”, kur pamatkapitāla sastādīšanā piedalās arī ārzemnieki. Pēdējais piemērs ir raksturīgs tajā ziņā, ka principā mēs nekad savā ekonomiskā politikā neesam bijuši pret ārzemju kapitālu piedalīšanos mūsu saimnieciskā uzņēmībā, bet viena lieta gan, ka pašos pēdējos gados mēs esam noteikti un stingri nostājušies uz tā viedokļa, ka tas ārzemju kapitāls, kas nāk pie mums talkā izmantot neatklātās dabas bagātības, ka šis kapitāls lai mācās rēķināties ar šīs zemes interesēm. Un es te varu arī liecināt, ka tas ārzemju kapitāls, kas šodien nodarbojas mūsu zemē, pēc savas dabas un darbības paņēmieniem ir jau pavisam citāds, kā tas bija mūsu valsts pirmajās dienās, kad šē saimniekoja sveši ierašanās kapitāli, kuru nolūki bija padarīt nabagāku mūsu jau tā kara gados izpostīto zemi.

Tuvinot mūsu pārrunas secinājumiem, kādi izriet no priekšā celtiem piemēriem,

jāsaka, ka mūsu ekonomiskā politika pēdējos gados ir ieguvusi planveidīgas saimniecības raksturu, kas iezīmējas ar noteiktiem principiem, kuri kā sarkans pavediens velkas cauri visu šo gadu ekonomiskai, tai starpā arī tirdzniecības un rūpniecības politikai. Šī planveidīgā ekonomiskā politika ar tai iezīmīgiem pamatprincipiem ir padarījusi mūsu saimnieciskās dzīves centienus viengababalainākus un caurāduši tos ar īpašu garīgu strāvojumu, kas padara praktiskās dzīves centienus mums visiem saprotamākus un tuvākus. Šī noteiktā ekonomiskā politika ar šiem noteiktiem pamatprincipiem ir panākusi arī to, ko tautsaimniecības politikā un tautsaimniecībā vispār uzskata par tiešo uzdevumu, un proti, lielus praktiskus rezultātus. Lai mestu skatu kurā ražošanas nozarē mezdami, mums visur jānāk pie slēdziena, ka panākumi, kādus guvusi mūsu darbīgā tauta, ka šie panākumi ir lieli un šos panākumus ir sekmējusi mūsu tautsaimniecības politika. Pašā pēdējā laikā starp tām nozarēm, kas var atzīmēt vislielākos panākumus, pirmā vietā tiek minēta celtniecība. Tas jau arī ir pareizi. Mūsu celtniecība ir izveidojusies ne tikai mūsu valsts galvas pilsētā, bet arī pārējās Latvijas pilsētās un laukos. Savos celtniecības nolūkos mēs vēl neesam apstājušies. Ieslēdzoties aizvien vairāk starptautiskā satiksmē, vērojot aizvien lielākas iedzīvotāju kustības tendences iekšzemē, mēs esam nākuši pie slēdziena par nepieciešamību izbūvēt Latvijā mūsdienu cilvēku prasībām atbilstošu viesnīcu tīklu. Jau tuvākā laikā veselā rindā Latvijas pilsētu pacelsies jauni viesnīcu nami, kas atvieglos ne tikai iekšzemes turisma kustību, bet pacels mūsu zemes saimniecisko apstākļu standartu arī starptautisko ceļotāju acīs. Bet ne tikai celtniecība ir tā ražošanas nozare, kas pēdējos gados guvusi lielus panākumus. Šos panākumus mēs varam atzīmēt itin visās nozarēs. Un vispārīgais slēdziens, kādu mēs šē varētu taisīt, ir tāds, ka tas cirtiens, kādu mēs savā darbā esam aiz-

ņēmuši, ir ļoti plašs un ka pašreiz pastāv rūpes par to, ar kādiem līdzekļiem šo plašo aizņemto darba lauku mēs varētu uzturēt un novest līdz galam. Ar katru dienu mēs sākam sajūst, ka darba roku mums ir jau par maz. Par darba roku trūkumu žēlojas lauksaimniecība, par darba roku pārpilnību īstenībā nevarētu žēloties arī pilsētu ražošanas nozares, ja mēs tikai domājam par visu to, ko varētu veikt un ko esam iesākuši strādāt. Tāpēc, nenoveļot vainu nedz uz vienu, ne otru no ražošanas nozarēm, es gribētu teikt, ka šē mūsu priekšā ir izaugusi vispār darba roku taupīšanas problēma — problēma par pareizu darba roku sadalīšanu, problēma par darba roku atvietošanu ar mašīnām.

Un nu tepat būs pagājuši jau apmēram 2 mēneši, kopš mūsu Valsts Prezidents Dr. Kārlis Ulmanis plašā saimnieciskā sanāksmē pacēla lielo saucieni par darba racionalizāciju. Šis sauciens par darba racionalizāciju nozīmē prasību pēc darba paņēmieni uzlabošanas, prasību pēc labākas un pareizākas darba sakārtošanas, šis sauciens nozīmē prasību pēc mehanizācijas, lai atbrīvotu liekās darba rokas, šis sauciens nozīmē arī pašu mehanizācijas problēmu visā tās pilnībā. Racionalizācijas sauciens ir mūsu jaunā ekonomiskā programma, kas aizņems ne tikai nākošo gadu, bet pat nākošos gadus. Racionalizācijas sauciens nozīmē to, ka mēs savā tautsaimniecības politikā turpmāk neiesim tik daudz plašumā, cik dzījumā un nopietnībā. Pēc Valsts Prezidenta ievērojamās runas par darba racionalizācijas vajadzību, pēc šīs runas, kas bija aicinājums ne tikai iestādēm un organizācijām, bet ikkatram ražotājam, tagad visās aprindās ir sākusies dzīva interese par šiem darba uzlabošanas paņēmieniem. Finanšu ministrija ir izstrādājusi, iesniegusi un Ministru kabinets jau pieņēmis likumu par racionalizācijas institutu, kas domāta kā centrālā vadošā iestāde visam racionalizācijas darbam. Šī gada 12. decembra likums nosaka, ka Saimnieciskās racionalizācijas instituts

## SESTĀ NODAĻA.

### Uzraudzība un atbildība.

50. Tuvākā uzraudzība par miertiesas un tai padoto pagasttiesu kārtīgu darbību piekrit miertiesnesim, kā miertiesas priekšsēdētājam. Viņš pēc sava ieskata katrā laikā var izdarīt pagasttiesu revīziju.

Par pagasttiesas vai tās atsevišķu locekļu un amatpersonu darbībā novērotām nekārtībām, nepareizībām vai nolaidībām, ko miertiesnesis nevar novērst ar paša varu, viņam jāpaziņo apgabaltiesai.

51. Miertiesnesis kā miertiesas priekšsēdētājs var sasaukt pagasttiesu priekšsēdētāju un sekretaru apspriedes jautājumā par pagasttiesu darbības saskaņošanu un vispārēju aizrādījumu sniegšanai par amata pienākumu pareizu izpildīšanu. Apspriežu protokoli jānosūta apgabaltiesas priekšsēdētājam.

**Piezīme.** Pagasttiesu likuma 34. panta noteikums par ceļa naudu neattiecas uz šajā (51.) pantā paredzētiem izbraukumiem.

52. Augstākā uzraudzība par pagasttiesām un miertiesām piekrit apgabaltiesai.

Apgabaltiesa uzraudzības kārtībā skata cauri sūdzības jautājumos par pagasttiesu un miertiesu rīcību un pieļaujamām nepareizībām tajos gadījumos, kad likums neparedz pārsūdzību vispārējā instanču kārtībā (35. un tāl. p.). Apgabaltiesa kā uzraudzības instance nevar atcelt miertiesas vai pagasttiesas lēmumu, kad jautājums apgabaltiesā nav nonācis tajā kārtībā, kādu likums paredz lēmumu atcelšanai vai labošanai.

53. Pagasttiesu darbības kārtības revīzijas apgabaltiesai jāizdara ne mazāk kā reizi gadā. Ārkārtējas revīzijas jāizdara gadījumos, kad apgabaltiesai kļūst zināms vai kad viņa novēro, ka pagasttiesas darbībā ir nekārtības, kas jānovērš revīzijas ceļā.

54. Pagasttiesu revīziju apgabaltiesa uzdod miertiesnesiem. Miertiesu revīziju izdara apgabaltiesas priekšsēdētājs vai viņa uzdevumā kāds no apgabaltiesas locekļiem.

Par izdarītu revīziju jā sastāda protokols (49. paraugs).

55. Disciplinārkārtībā uzliek sodus par pārkāpumiem, kurus paredz Disciplinārsodu likums (Lik. kr. 1930. g. 140).

## OTRĀ DAĻA.

### Pagasttiesas darbība.

#### PIRMĀ NODALA.

##### Apsardzības lietas.

#### I. Mantojuma apsargāšana.

56. Mantojuma apsardzību pagasttiesa izdara uz miertiesnesa rīkojumu (P. l. 48. p.).

Steidzamos gadījumos (57. p.) pagasta robežās esošu mantojumu neatkarīgi no tā, kur mantojums atklājies, apsargā pagasttiesa, nenogaidot miertiesnesa uzdevumu (P. l. 48. p. piez.). Ja šādos gadījumos mantojums ir atklājies citās pagasttiesās vai bāriņtiesas iecirknī, tad pagasttiesa, kas mantojumu apsargājusi bez miertiesnesa uzdevuma, ziņo par to mantojuma atklāšanās vietas pagasttiesai vai bāriņtiesai tālākai rīcībai.

pastāv pie Finanšu ministrijai, lai pētītu visus uz ražošanu attiecošos jautājumus, lai uzlabotu darba iekārtu un metodes, lai paceltu darba ražību rūpniecībā, amatniecībā, tirdzniecībā un celtniecībā; racionalizācijas instituts dibināts, lai ieviestu ražošanu standartu un it īpaši lai paceltu ražošanu kvalitāti, lai pazeminātu pašizmaksu, panāktu saimniecisku ietaupījumu, lietderīgi sadalītu darba rokas un novērstu izšķērdību materiālos un enerģijā.

Tautsaimniecības politika ir mācība par to, ar kādiem paņēmieniem iespējams notikumu gaitu, un tautsaimniecības politika ir arī visi tie līdzekļi, ar kādiem šī notikumu gaita tiek iespējama. Tas nozīmē ne vairāk, ne mazāk kā tik daudz, ka tautsaimniecības politikai ir jābūt brīvai no nevarīgas palaušanās liktenim un no uzticēšanās notikumu gaitai pašai par sevi. Tautsaimniecības politikai tikai tad var būt panākumi, ja mums ir stipra un nesatricinama ticība uz visu to, ko mēs darām un ko mēs gribam. Bet šī ticība savukārt attaisnos tikai tad, ja pirms zināmu tautsaimniecisku paņēmieni pielietošanas mēs pamatīgi un rūpīgi apsvēsim pielietojamo līdzekļu ietekmi. Saimniecisko notikumu gaitu mēs varam pat aizkavēt un apgrūtināt ar nepiemērotu līdzekļu izvēli. Šādā gadījumā tautsaimniecības politikai mēs izdaram jaunu pakalpojumu, jo mēs radam šaubas par tautsaimniecības politikas līdzekļu nozīmi vispār. Tāpēc pie tautsaimniecības politikas līdzekļu izvēles mums jāpieiet ar vislielāko nopietnību, jo tikai šādā gadījumā mēs nesatricināsim ticību savam darbam vispār, un tikai tadā gadījumā mēs patiešām būsim darijuši savu pienākumu dzīves labklājības celšanā.

Un, pašās beigās, arī tautsaimniecības politika, arī darbs saimnieciskā laukā vispār nav kaut kas savrup stāvošs, tāds, kas atrodas ārpus pārējās dzīves. Arī šis darbs ir kalpošana mūsu dzimtenei un mūsu tautai, un arī šī darba lielais nolūks un uzdevums ir tas, lai mūsu zeme augtu stipra un mūsu tauta lepna!.



57. Pagasttiesai pašai no sevis jāgādā par mantojuma apsardzību šādos gadījumos (P. l. 48. p. piez. un 67. p., Civillik. 659. p.):

- 1) kad mantinieki vai nu vispār, vai daži no tiem nav zināmi;
- 2) kad viņi kaut arī zināmi, bet nav visi sasniedzami un nav arī viņiem pilnvarnieku vai citu personu, kas tos pēc likuma pārstāv;
- 3) kad mantinieki kaut arī zināmi un ir sasniedzami, bet negrib vai nevar mantojumu pieņemt;
- 4) kad viņu starpā atrodas kaut viens nepilngadīgs vai tāds, kas aiz kaut kāda cita iemesla nespēj personīgi aizsargāt savas tiesības, un pie tam viņam arī nav iecelts aizbildnis vai aizgādnis;
- 5) kad droši zināms, ka mantojums pārāk apgrūtināts parādiem un ka kreditoru intereses ir apdraudētas, kā arī, kad jābaidās, ka mantojumu izputinās.

58. Mantojuma masai jāieceļ aizgādnis:

- 1) iepriekšējā (57.) pantā minētos gadījumos;
- 2) kad to lūdz mantinieki;
- 3) kad mantojuma sastāvā ietilpst nekustams īpašums vai darbā esoša tirdzniecības, amatniecības vai rūpniecības iestāde, vai kad nākas celt prasību mirušās personas vārdā vai atbildēt pret viņu celtā prasība, vai būt klāt tiesas sprieduma izpildīšanā.

59. Ja, mantu apsargājot, izrādas, ka palikuši nepilngadīgi mantinieki, kuriem jāieceļ aizbildņi, pagasttiesa uzskatīta atsevišķu aizbildnības lietu, pievienojot tai mantojuma apsardzības protokola (15. paraugs) norakstu. Šāda kārtība jāievēro arī tad, kad reizē ar mantas apsargāšanu mantojumam iecel aizgādni.

Piezīme. Pagasttiesu likuma 51. pantā paredzēto parakstu sastāda pēc klātpieliktā 16. parauga.

60. Kad pēc tēva vai mātes nāves paliek nepilngadīgi bērni un kad tas no vecākiem, kurš otru pārdzīvojis, ir sasniedzams, tad bērnu nepilngadība vien, ja nav citu iemeslu, nav par pamatu mantojuma apsardzībai.

61. Apsardzības lietu pagasttiesa nosūta tam miertiesnesim, kas devis rīkojumu par apsardzību.

## II. Aizbildnības lietas.

62. Pagasttiesai sava iecirkņa robežās ir visi bāriņtiesas pienākumi.

63. Pagasttiesai nekavējoties, nenogaidot radnieku vai citu piederīgo lūgumu, jāieceļ (17. paraugs) pagasttiesas iecirknī dzīvojošam nepilngadīgam aizbildnis, ja tas nav iecelts ar testamentu, un nav nevienas personas no tām, kam piekrit aizbildnība pēc likuma (P. l. 77. p., Civillik. 330. p.).

64. Pēc likuma tēvs un māte jau uz vecāku varas pamata ir savu nepilngadīgo bērnu dabiskie aizbildņi bez sevišķa tiesas lēmuma (Civillik. 223. p.).

Kad abi vecāki miruši, par aizbildni ar attiecīgām vecāku tiesībām iecelams viens no vectēviem, bet, kad arī tie abi miruši — viena no vecmāmuļām (Civillik. 228. p.). Par aizbildni ieceltam vectēvam vai vecmāmuļai izdod aizbildņa apliecību uz vispārējā pamata.

65. Ikvienai aizbildnībai iecelams viens aizbildnis. Sevišķi grūtām un sarežģītām aizbildnībām var iecelt arī vairākus aizbildņus, tomēr ne vairāk par trim (Civillik. 316. p.).

66. Kad lietā iecelti vairāki aizbildņi, tad katram no tiem izdodamā apliecība (20. un 21. paraugi) jāpiezīmē, ka ir iecelts līdz-aizbildnis, norādot viņa vārdu un uzvārdu un vai aizbildnība aizbildņiem jāpārvalda kopā vai arī atsevišķi; un pēdējā gadījumā jānorāda, kāda manta katram no aizbildņiem jāpārvalda.

67. Pēc Pagasttiesu likuma 76. panta pagasttiesai piekritīgās lietās par bērnu atņemšanu vecākiem vai viņu audzinātājiem, kas dzīvo pagasttiesas iecirknī, lēmumus taisa (33. p.) un pasludina Latvijas Suverenās Tautas Vārdā.

68. Par katru pagasttiesas rīcību aizbildnības lietās jāpasludina atsevišķs lēmums, kuru pasludina sēdē vai norakstā piesūta aizbildņiem un citiem lēmums skar, ja viņi uz sēdi nav aicināti.

69. Tiklīdz aizbildnības lieta ievadīta un aizbildņi iecelti vai apstiprināti, pagasttiesa paskaidro aizbildņiem viņu tiesības un pienākumus. Starp citu pagasttiesa uzdod viņiem rūpēties par mantas stāvokļa noskaidrošanu, sastādot sīku atstātās mantas sarakstu, norādot pie mantas piederības parādu un citus prasījumus un uz mantu gulošās saistības (Civillik. 270. p.); aizrāda, kādos termiņos jānodod norēķini par aizbilstamā mantas pārvaldīšanu; atgādina viņu atbildību; izdod viņiem apliecības (20. un 21. paraugi) par iecelšanu aizbildņu amatā un gada norēķinu paraugu (22. paraugs).

70. Atstātās mantas sarakstu aizbildnis sastāda pēc parauga, kāds noteikts mantas apsardzības gadījumam (15. paraugs), divos eksemplāros, no kuriem viens paliek pie aizbildņa, bet otru uzglabā pagasttiesa.

Ja atstātās mantas saraksts sastādīts, mantu apsargājot, tad šā saraksta apliecinātu norakstu aizbildnim izsniedz pagasttiesa.

71. Parādu prasījumu dokumentus, kredītiestāžu zīmes un vērtspapirus, kas atrodas pagasttiesas glabāšanā, uz tiesas lēmuma pamata izsniedz aizbildņiem, kad pēc tiem pienācis maksājuma termiņš, lai saņemtu naudu; naudu uz tiesas lēmuma pamata izsniedz neatliekamam maksājumu segšanai un pie tam tikai tik daudz, cik šim nolūkam vajadzīgs. Ar pārējo naudu un naudas dokumentiem jārikojas, kā noteikts Pagasttiesu likuma 82. pantā un šās instrukcijas 253. pantā.

72. Nepilngadīgiem piederības naudas sumas var noguldīt valsts kredītiestādēs, Pasta krājīkās, Latvijas kredītbankā, Latvijas zemnieku kredītbankā, Vispārējā lauksaimniecības bankā un arī tajās lauku krājaizdevu sabiedrībās, kuras darbojas uz Likuma par kopdarbības sabiedrībām un to savienībām un normalstatutu pamata un kuras izdarušas Likuma par valsts drošības fondu krājaizdevu sabiedrībās iemaksātiem noguldījumiem 5. pantā paredzētos maksājumus.

Tajās krājaizdevu sabiedrībās, kuras vēl nav izdarušas minētos maksājumus, aizbilstamo naudu var noguldīt tikai tad, ja šīm sabiedrībām ir sevišķa tieslietu ministra atļauja šo noguldījumu pieņemšanai.

73. Pagasttiesai stingri jāraugas uz to, lai aizbildņi ievēro Pagasttiesu likuma 83. panta noteikumu, t. i. izprasa pagasttiesas piekrišanu, kad tāda nepieciešama pēc Civillikuma.

74. Noteikums par divu mēnešu termiņu inventāra saraksta sastādīšanai attiecas tikai uz mantiniekiem (Civillik. 709. p.). Aizbildņiem pie mantas saraksta sastādīšanas jāstājas nekavējoties (Civillik. 270., 271. un 331. p.).

75. Pagasttiesai, dodot atļauju mantojumu pieņemt, stingri jāraugas, lai tāda pieņemšana nenāk par ļaunu aizbilstamā mantiskām interesēm.

76. Nosakot aizbilstamam piederošā nekustama īpašuma vērtību Pagasttiesu likuma 84. pantā un citiem likumā paredzētiem gadījumiem, pagasttiesa pati neizdara vērtēšanu, bet viņai jāpieņem tas šā nekustama īpašuma novērtējums, ko noteicis nodokļu inspektors nodokļu ņemšanai par pēdējo gadu, un šī novērtējuma summa jāpaaugstina par 25%.

Nosakot vērtību tādai mantai vai tās daļai, kas netiek vērtēta nodokļu ņemšanai, vērtēšanu izdara pati pagasttiesa, vajadzības gadījumā pieaicinot lietpratēju.

77. Izšķirot jautājumus par atļaujām rīkoties ar aizbilstamam piederošo daļu kopīgā mantā, kad šādu atļauju vajadzība pēc likuma ir atkarīga no mantas vērtības, jāreķinās tikai ar aizbilstamam piederošās daļas vērtību, ko nosaka iepriekšējā (76.) pantā paredzētā kārtībā.

78. Aizbildnībā esošās personas nekustama īpašuma pārdošana, sadalīšana un apgrūtināšana ar lietu tiesībām, ja šas mantas novērtējums pārsniedz tūkstošus latu (76. un 77., P. l. 84. p.), kā arī šāda īpašuma iekļāšana pie aizņēmuma, kas pārsniedz tūkstošus latu, pielaižama tikai ar apgabaltiesas atļauju. Šis noteikums jāievēro arī tad, ja atsavina nekustama īpašuma daļu vai tā sastāvdaļu, piemēram, augošu mežu.

79. Iepriekšējā (78.) pantā minētos gadījumos aizbildnis iesniedz pagasttiesai līguma slēdzēju neparakstītu un ar zīmognodevu vēl neapmaksātu līguma projektu. Pagasttiesa vispusīgi apspriež iesniegto projektu un lēmumā dod savu atzinumu, vai aizbilstamo intereses pietiekoši ievērotas.

Kad visas vajadzīgās ziņas ievāktas un apsvērtas, pagasttiesa lietu ar projektu un savu atzinumu iesniedz miertiesnesim. Viņš pārbauda pagasttiesas atzinumu no formālās puses un pēc būtības un, ja atrod, ka visi lietas apstākļi pietiekoši noskaidroti, iesniedz lietu ar savu atzinumu apgabaltiesai.

80. Nepilngadīgam piederošā nekustama īpašuma pārdošanai atļauja nav vajadzīga šādos gadījumos (Civillik. 281. p.):

- 1) kad to izdara, izpildot likumīgā spēkā nākušū tiesas spriedumu;
- 2) kad tā persona, no kuras mantojuma lieta pārgājusi nepilngadīgā īpašumā, pati testamentā vai kā citādi noteikusi to pārdot;
- 3) kad to prasa trešā persona, kam ir uz to tiesība.

Visos šajos gadījumos pārdošana izdara pagasttiesas uzraudzībā.

81. Gada norēķinos, kurus aizbildņi iesniedz pagasttiesai pēc noteikta parauga (22. paraugs) ne vēlāk par februāra mēnesi, sīki jānorāda par visām pārgrozībām nepilngadīgo mantas stāvokli, jāuzrāda visi ieņēmumi un izdevumi, jāsniedz ziņas par mazgadīgo vecumu un viņu audzināšanu, vai iet skolā, ar ko nodarbojas u. t. t.

Gada norēķina vienu eksemplāru aizbildnis patur sev un šajā eksemplārā attiecīgās ailēs atzīmē visas vēlākās pārgrozības mantas sastāvā.

82. Norēķinu sniegšanas pienākumi jāsadala, ja iecelti vairāki aizbildņi ar sadalītiem pienākumiem (Civillik. 327. p.).

No pienākuma sniegt norēķinus nav atsvabināti ne vecāki, nedz tie aizbildņi, kurus testators no šāda pienākuma atsvabinājis.

Vecāki, ja viņi kārtīgi pārvalda bērnu mantu, ir atsvabināti vienīgi no sīkaku ziņu sniegšanas par izdevumiem bērnu uzturam, norādot tikai šo izdevumu kopsumu (Civillik. 191. p.).

83. Aizbildņu norēķinus pagasttiesa vispusīgi pārbauda un pārliecinās, vai aizbildņu rīcībā kā attiecībā uz mantas pārvaldīšanu, tā arī uz mazgadīgo audzināšanu nav pielaistas nolaidības un nepareizības. Lēmumā pagasttiesa taisa savu slēdzienu par norēķinu.

84. Ja norēķinos sastop neskaidrības, pretrunas un nepareizības, pagasttiesa pieprasa papildu ziņas. Vajadzības gadījumā pagasttiesa var prasīt aizbildņu personīgu ierašanos tiesā. Par izdotām sumām aizbildņiem pēc iespējas jāpieļiek attaisnojošie dokumenti (kvītes). Norēķinu pievieno aizbildnības lietai.

85. Pagasttiesa, skatoties pēc apstākļiem, pārbauda uz vietas nepilngadīgo mantas pārvaldīšanu (P. l. 96. p.). Tāda pārbaude jāizdara katrā ziņā:

- 1) vismaz vienreiz katrā lietā un tūlīt pēc mantas saraksta sastādīšanas (70. p.), lai pārliecinātos par saraksta pareizību;
- 2) ne mazāk kā reiz gadā, ja aizbildņa pārvaldīšanā atrodas nekustams īpašums, un pie tam tādā laikā, kad vislabāk var novērot pieņemto saimniecības veidu.

Pārbaudi izdara viens no pagasttiesas locekļiem, kam pagasttieja to uzdod. Par pārbaudi jāpasludina protokols, kurā jānorāda, kādā stāvoklī atrodas nepilngadīgo manta un vai mantas pārvaldīšana saskan ar aizbilstamo interesēm.

86. Pagasttiesa, uzliekot aizbildnim naudas sodu, norāda, par kādu rīcību vai nolaidību sods uzlikts.

87. Katrs aizbildnis atbild par savu darbību vai nolaidību. Ja aizbildņa rīcībā novēro noziedzīgu nodarījuma pazīmes, tad pagasttiesa, neuzlikdama no savas puses nekādu sodu, ziņo apgabaltiesas prokuroram vainīgā saukšanai pie kriminālatbildības. Lēmumā par ziņošanu prokuroram noteikti jānorāda, par ko isti aizbildnis apsūdzēts un kādus zaudējumus viņš nodarījis. Šā lēmuma noraksts nekavējoties jāpiesūta apgabaltiesas prokuroram tālākai rīcībai. Reizē ar šo pagasttiesa uzdod otram aizbildnim, ja pie atbildības no diviem saucams tikai viens, vai no jauna ieceltam aizbildnim celt līdz ar ierosināto kriminālsūdzību civilprasību dēļ nodarīto zaudējumu atlīdzības.

88. Gadījumos, kas minēti 84. un 85. pantos, pagasttiesa apspriež jautājumu, vai nolaidīgais aizbildnis turpmāk atstājams savā amatā, un, ja atrod to par nevēlamu, iecel viņa vietā citu.

89. Lēmumu par aizbildņa atbrīvošanu, aizbildnībai izbeidzoties vai aizbildnim mainoties, pagasttiesa taisa pēc tam, kad rūpīgi pārbaudīts nepilngadīgā mantas nodošanas akts.

90. Aizbildnis saņem no nepilngadīgā atbildzību par izdevumiem, kas viņam cēlušies, aizbildnību pārvaldot (Civillik. 303.—306. p.).

91. Pagasttiesa noteic aizbildnim taisnīgu un aizbilstamā mantai piemērigu atbildzību, bet ne augstāku par pieciem procentiem no tīra ienākuma pēc ikgadēja norēķina apstiprināšanas.

Raugoties pēc apstākļiem, pagasttiesa ikgadējas atlīdzības vietā var noteikt aizbildnim vienreizēju atbildzību pēc aizbildnības nobeigšanas, aizbildņa pārskatu caurlūkošanas, pieņemšanas un galīgas norēķināšanas ar aizbildni. Šī atbildzība nevar pārsniegt pieci tūkstošus latu.

Atbildzību nesāņem aizbildņi, kas atrodas taisnas līnijas radniecībā ar aizbilstamo.



Ja aizbildņi ir divi vai vairāk, tad to pašu atbildību, kas paredzēta vienam aizbildņim, saņem viņi visi kopā.

Aizbildņim, kas iecelts kādai atsevišķai darbībai, atbildību nosaka pagasttiesa pēc sava taisnīga ieskata, rēķinoties ar aizbildņa pilēm.

92. Ja aizbildņa atbildība pārsniedz trīs simti latus, pagasttiesas lēmumi iesniedzami apgabaltiesai apstiprināt.

93. Pagasttiesa izgatavo norakstus no aizbildņa iesniegtiem gada norēķiniem (81. p.) un iesniedz tos ar sava lēmuma norakstu miertiesnesim katru gadu ne vēlāk kā līdz 1. maijam.

94. Tuvākā uzraudzība par pagasttiesām aizbildņību un mantojuma lietās piekrit miertiesnesim. Viņš par katru pagasttiesu ved īpašu lietu, kurai pievieno aizbildņu norēķinus, lēmumus par šo norēķinu caurlūkošanu, revīzijas protokolus, lēmumus par revīzijas protokolu caurlūkošanu un vispār visu sarakstīšanos šajās lietās.

95. Ja aizbildņības lieta jāpārved no pagasttiesas uz citu pagasttiesu vai no pagasttiesas uz pilsetas bāriņtiesu, tad pagasttiesa iepriekš izprasa attiecīgas tiesas (P. l. 74. p.) atļauju lietu pārvest. Saņēmusi atļauju, pagasttiesa pieprasa no aizbildņiem norēķinu, pārbauda to un nosaka aizbildņiem atbildību, pēc kam, neatsvabinājusi aizbildņus no amata, lietu līdz ar naudas sumām, vērtspapīriem, vērtslietām un dokumentiem nodod piekritīgai tiesai. Pēdējā aizbildņus atsavinā no amata tikai pēc jauna aizbildņa iecelšanas un pēc aizbildņam mantas pārņemšanas.

### III. Aizgādības lietas.

96. Aizgādņus garā slimiem, personām, kas izlaidīgi vai izšķērdīgi dzīvo, un promesošo un nozudušo personu mantai pagasttiesa iecel (18. paraugs) vienīgi uz apgabaltiesas rīkojumu.

97. Aizgādņus mantojuma masai pagasttiesa iecel uz miertiesneša vai apgabaltiesas rīkojumu.

Steidzamos gadījumos (57. un 58. p.), ja mantojums atrodas pagasta robežās, pagasttiesa pati nodibina aizgādņību un tūlīt arī iecel aizgādņi (19. paraugs), uzdodot viņam lūgt attiecīgo tiesu izsludināt par mantojuma atklāšanu (P. l. 48. p. piez., 67. p., 105. p. 2. d.). Ja mantinieki ir nepilngadīgi un viņiem nav vecāku, tad mantojuma aizgādņa pienākumus pagasttiesa uzliek nepilngadīgo aizbildņiem (Civillik. 660. p.).

98. Ja aizgādņību nodibinājusi pati pagasttiesa (P. l. 105. p.), tad viņa pati lietu arī izbeidz pēc tam, kad aizgādņis izpildījis savu uzdevumu un iesniedzis pagasttiesai norēķinu par savu darbību. Ja aizgādņību nodibinājusi apgabaltiesa vai miertiesnesis, to var izbeigt tikai pēc attiecīgās tiesas rīkojuma, izņemot mantojuma lietas, kurās šo tiesu lēmumus par lietas izbeigšanu nav vajadzīgs.

99. Aizbildņībām jāpieņem Pagasttiesu likuma 71., 73.—75., 77. un 79.—104. pantu un šās instrukcijas 68.—95. pantu noteikumi par aizbildņībām.

### IV. Adopcijas lietas.

100. Pagasttiesa var pieņemt lūgumu par adopcijas apstiprināšanu tikai tad, ja adoptējamais dzīvo pagasttiesas darbības iecirknī (P. l. 107. p. 1. d.).

Lūgumu atcelt adopciju pagasttiesa var pieņemt caurlūkošanai vienīgi tajā gadījumā, ja viņa agrāk šo adopciju apstiprinājusi (P. l. 107. p. 2. d.).

101. Lūgumam par adopciju jāpievieno pierādījumi to apstākļu apstiprināšanai, no kuriem pēc likuma (Civillik. 162.—170. p.) atkarājas adopcijas spēks. Ja kāds pierādījums trūkst, tad pagasttiesa nosaka termiņu tā iesniegšanai.

102. Pārlicinājusies, ka lūgums par adopciju atbilst Civillikuma 162.—170. pantu noteikumiem un ka adopcija nenāk par jaunu adoptējamam, un noklausījies lietas dalībnieku paskaidrojumus, pagasttiesa taisa lēmumu par adopcijas apstiprināšanu.

103. Taisot lēmumus par adopcijas apstiprināšanu, jāievēro 32. un 33. pantu noteikumi.

Lēmuma rezolutīvā daļā jāatzīmē par adopcijas apstiprināšanu (... nolēma apstiprināt adopciju, ar ko tāds un tāds adoptējis tādu un tādu...), norādot adoptētāja vārdu un uzvārdu (ja adoptētāji ir laulātie, tad arī sievas uzvārdu, kāds viņai bijis pirms laulības), dzimšanas laiku un vietu un arī adoptējamā vārdu, uzvārdu, dzimšanas laiku un vietu, piešķirot adoptētam adoptētāja uzvārdu, ja adopcijas līgumā nav noteikts citādi.

104. Lēmuma norakstus par adopcijas apstiprināšanu pagasttiesa nosūta dzimtsarakstu nodaļai, kurā adoptētā dzimšana reģistrēta, bet, ja dzimšana reģistrēta arī baznīcas grāmatās, tad arī lekšlietu ministrijas Baznīcu un konfesiju departamentam.

105. Sūdzības par pagasttiesas lēmumiem adopciju apstiprināšanas lietās var iesniegt, ievērojot Pagasttiesu likuma 108<sup>1</sup>. panta un instrukcijas 35. un 36. pantu noteikumus. Strīdi, ko ieinteresētās personas uzsāk prasības kārtībā, piekrit tiesu iestādēm pēc Civilprocesa likuma noteikumiem.

106. No adopcijas jāatšķir pagasttiesai nepiekrītošie ārpus dzimušo bērnu legitīmacijas gadījumi (Civillik. 161. p.), kuros ārpus dzimušie bērni ar viņu vecāku laulību pēc noteiktu formalitatu (Lik. kr. 1924. g. 42) nokārtošanas iegūst visas laulībā dzimušu bērnu tiesības.

### V. Palīdzība mantojuma lietu kārtošana.

#### 1. Vispārīgi noteikumi.

107. Pagasttiesai jāsniedz Pagasttiesu likuma 109.—112. pantos paredzētā palīdzība mantojuma lietu kārtošana, ja to lūdz testamenta izpildītājs, mantojuma aizgādņi, iecelts lietvedis vai kāds no mantiniekiem, pat ja lūdzējs nedzīvo pagasttiesas iecirknī, ja tikai mantojums atklājies, t. i. ja mantojuma atstājēja pēdējā dzīves vieta (Civillik. 7. p.) bijusi pagasttiesas iecirkņa robežās.

108. Pagasttiesas palīdzība mantojuma kārtošana pieļauta vienīgi apsardzības kārtībā izlemjamās lietās; pagasttiesai nav atļauts dot norādījumus mantojuma lietās, kurās izceļas mantinieku strīdi, piem., par mantošanas tiesībām, par testamentu spēku u. t. l.

109. Palīdzības lūdzējam jāiesniedz lietas virzīšanai nepieciešamie dokumenti un ziņas, kā arī jāiemaksā vajadzīgās naudas sumas. Ja pieprasījumu neievēro, pagasttiesa palīdzības sniegšanu var izbeigt (32. paraugs).

#### 2. Mantojuma lietas.

110. Ja lūgums ir mutisks, tad to uzraksta, sastādot protokolu (23. paraugs), kurā norāda datumu, kas un kādā iautājumā lūdz palīdzību, kādi dokumenti iesniegti, un cik naudas vai nodevu markās lūdzējs iemaksājis.

111. Katrā lietā jābūt norēķinam (31. paraugs), kā izlietota reizē ar lūgumu un vēlāk iemaksātā nauda. Par nodevām iemaksāto naudu iegūst vajadzīgās zīmog- un tiesu markas, kuras uzlīpina uz lūgumiem, atstājot nedzēstas, bet sludinājuma naudu iemaksā Latvijas bankā vai nosūta „Valdības Vēstneša” kantorim; kvīti pievieno lūgumam. Pasta izdevumus sedz lūdzējs. Vienīgi nauda pagasttiesas izdevumiem (P. l. 109. un 112. p.) jāieraksta galvenā grāmatā.

112. Vienā iesniegumā nevar apvienot lūgumus par vairāku mantojumu kārtošana. Piemēram, ja mirst tēvs, bet vēlāk viņa dēls, atstājot atraitni un pēcnācējus, vai arī rīkojumu par savu mantu naives gadījumā, tad attiecībā uz tēva mantojumu jālūdz apstiprināt mantošanas tiesības dēla mantojuma masa (sk. arī izņēmumu Civillik. 695. p.), bet par dēla mantojuma kārtošana jāved atsevišķa lieta; turpretim, ja mirst dēls un tikai pēc tam tēvs, tad dēla pēcnācēji tieši stājas viņa vietā uz pārstāvības tiesību pamata.

113. Ja testamenta izpildītājs, mantojumu aizgādņi, mantojuma lietās kārtošana iecelts lietvedis vai mantinieks iesniedz pagasttiesas priekšsēdētājam vai pilnvarotam tiesas loceklim vajadzīgos dokumentus un naudas sumas nodevām, sludinājumiem un izdevumiem un lūdz dot norādījumus mantojuma lietas kārtošana, tad uzsākama lieta, atzīmējot to vispārējā reģistrā (3. paraugs) ar nosaukumu: „Mir. N. N. mantojuma lieta”.

Piezīme. Sludinājuma nauda nav jāņem, ja mantojuma vērtība nepārsniedz 100 latus (Civilproc. lik. 1628. p. 1. piezīme).

114. Par dotiem norādījumiem un sniegto palīdzību jāziņo tuvākā pagasttiesas sēdē, bet iesniegums jānosūta piekritīgai tiesai pēc tam, kad lūdzējs norēķinājis ar pagasttiesu.

115. Ja mantojums pienākas aizbildņībā vai aizgādņībā esošai personai un lūgumu iesniedz vai līdzparaksta viņas likumīgais pārstāvis, tad pagasttiesa, ievērojot 73. un 75. pantus, tuvākā sēdē taisa lēmumu atļaut vai neatļaut aizbildņim vai aizgādņim pieņemt pārstāvam vietā mantojumu (P. l. 83. p., Civillik. 295. p.). Lūgumam mantojuma lieta jāpievieno apliecināts lēmuma noraksts.

Šis noteikums jāievēro gadījumos, kad aizbildņības vai aizgādņības lieta atrodas pagasttiesas pārziņā.

116. Kad kāds mantinieks atrodas prombūtnē vai ir nozudis, tad lūgumam jāpievieno policijas apliecība ar ziņām par viņa prombūtni, tās ilgumu u. t. t. (Civilproc. lik. 1559. p.).

117. Pagasttiesa, izdodot uz mantinieku lūgumu apliecību (24. un 25. paraugi) par Pagasttiesu likuma 110. pantā paredzētiem civilstāvokļa aktiem vai par mantojuma atstājēja ģimenes sastāvu, pārlicinas, vai pagasttiesas locekļiem personīgi šie apstākļi ir zināmi un, paturot acis, ka par apliecības izsniegšanu ar nepareizām ziņām vainīgiem draud sods, taisa lēmumu izdot vai neizdot lūgto apliecību. Apliecību paraksta tiesas priekšsēdētājs un sekretars. Lēmumu par šādas apliecības izdošanu vai neizdošanu nevar pārsūdzēt.

Ziņas par apliecināmiem apstākļiem pagasttiesa nevar ievākt, pratinot lieciniekus, pieprasot dokumentus u. t. t., bet var izdot apliecību vienīgi tad, ja minētie apstākļi pagasttiesas locekļiem ir zināmi personīgi.

118. Pirms pagasttiesa izdod apliecību, ka kādu dokumentu nav iespējams dabūt (P. l. 111. p.), viņai rūpīgi jāapsver, vai dokumentu tiešām nevar dabūt (piem., ja iznīcinātas baznīcas metriskās grāmatas, vai grāmatu otrie eksemplari nav uzglabājušies Baznīcu un konfesiju lietu departamentā, vai civilstāvokļa ierakstu nevar atjaunot likuma par civilstāvokļa aktu reģistr. 41<sup>1</sup>. panta kārtībā u. t. l.).

119. Pagasttiesas lieta pēc lūguma un dokumentu iesniegšanas piekritīgai tiesai uzskatama par pabeigtu (32. paraugs) un jāuzglabā pagasttiesā. Pabeidzot lietu, pagasttiesas priekšsēdētājs pārbauda lietā sastādīto norēķinu (111. p.) par iemaksāto un izdoto naudu un paraksta to kopā ar sekretaru.

120. Lūgums (26.—30. paraugi) apstiprināt mantiniekus mantošanas tiesības un attaisīt testamentu vai citu pēdējās gribas izteikumu (dāvinājumu naives gadījumam, lūgumu par mantinieku iecelšanu) jāiesniedz:

1) apgabaltiesai, ja mantojuma vērtība pārsniedz 1000 latus, vai mantojumā ietilpst nekustams īpašums, vai arī, ja, iesniedzot testamentu, nav iespējams noteikt novēlētās mantas šķiru un vērtību (Civilproc. lik. 1573. p.);

2) miertiesnesim, ja mantojums sastāv tikai no kustamas mantas, kuras vērtība nepārsniedz 1000 latus.

Ja mantojuma atstājēja pēdējā dzīves vieta nav bijusi Latvijā, tad izsludināt par mantojuma atklāšanu piekrit tai tiesai, kuras pārziņas robežās atrodas Latvijā atstātā manta, vai kad manta atrodas vairākās vietās, tad tiesai, kuras pārziņā atrodas vērtīgākā manta (Civilproc. lik. 1628. p. 2. piez.).

Ja pagasttiesai ir noteikti zināms par kādas personas nāvi, kas nodevusi pagasttiesai glabāt savas pēdējās gribas izteikuma aktu, tad pagasttiesa, neatkarīgi no ieinteresēto personu lūguma, nekavējoties iesniedz aktu piekritīgai tiesai (Civilproc. lik. 1573. p.), uzrādot pagasttiesai zināmos mantiniekus un viņa dzīves vietas, kā arī paziņo mantiniekiem.

121. Iesniedzot piekritīgai tiesai testamentus, mantinieku iecelšanas līgumus u. t. t., jāpievieno klāt šo aktu neapliecināti noraksti, ja akti nav slēgtās aploksnēs.

#### 3. Mantas dališana.

122. Pirms pagasttiesa vai kāds viņas loceklis dod norādījumus nekustama īpašuma sadalīšanas lietā, no mantiniekiem jāpieprasa pilnīgs izraksts no zemesgrāmatas, lai pārlicinātos, kas pēc zemesgrāmatas skaitas par nekustama īpašuma īpašnieku, kādi apgrūtinājumi un aprobežojumi ir uz dalāmās mantas; jāpieprasa arī likumīgā spēkā nākušā tiesas lēmuma noraksts, ja nekustamais īpašums vēl nav nostiprināts zemesgrāmatā uz mantinieku vārdu.

Šajos gadījumos jāuzsāk atsevišķa lieta, kas jāieraksta vispārējā reģistrā (3. paraugs) ar nosaukumu: „Tāda un tāda mantas dališanas lieta”.

123. Sadalot nekustamu īpašumu realās daļās, kam savkārt var sekot zināmu zemes gabalu apvienošana vienās rokās, jāievēro sekojošais (Lauksaimn. nolik. 1937. g. izd. 123. un 124. p.):

1) Aizliegts no jauna apvienot vienās rokās uz dzimtsīpašuma vai dzimtsnomas tiesību pamata vairāk par 50 hektariem zemes, pie kam apvienošana kopplatībā no 22 līdz 50 hektariem pieļaujama ar valdības iekreivēju atļauju un vienīgi tajos gadījumos, ja apvienojamām zemēm ir kopēja robeža.



1. piezīme. Šā panta noteikumi par kopēju robežu neattiecas uz 1) pļāvām un ganībām, 2) apvienojamām zemēm, kuras atrodas vienas sādžas robežās, 3) apvienojamām zemēm, kuras izdalītas viensētās no vienas sādžas.

2. piezīme. Šā panta noteikumi neattiecas uz valsti un pašvaldībām, kā arī uz zemes iegūšanu mantošanas ceļā.

2) Aizliegta jau pastāvošo vai jauniešāto lauku zemes īpašumu turpmāka dalīšana zem 10 hektariem lielos gabalos. Izņēmumi pielaižami ar valdības atļauju tikai tad, ja: a) sadalītos gabalus izlieto ne lauksaimniecības, bet citām vajadzībām, b) likvidē starpgabalus.

Vajadzības gadījumā jāizprasa šajā pantā paredzētā valdības atļauja. Ja daļamais nekustamais īpašums iekļāts Valsts zemes bankā, citā ilgtermiņa kredītiestādē vai privatpersonai, tad jāprasa arī kredītiestādes vai privatpersonas piekrišana.

124. Sastādot mantas sadalījuma projektus, pagasttiesai, cik iespējams, jāraugās, lai netiktu veicināta zemes sadrumstalošana, un jāsekmē lauku sētas saglabāšana nedalītā veidā arī tajos gadījumos, kad pēc likuma dalīšana būtu atļauta.

125. Nekustama īpašuma sadalīšana patstāvīgās vienībās, tāpat realu daļu vai piederumu atdalīšana nolūkā tos pievienot citam nekustamam īpašumam, negroza kīlas un citas tiesības, kas apgrūtina šo nekustamu īpašumu; tādas tiesības jāprojam paliek spēkā pilnā apmērā uz katru jaunradušos nekustamu īpašumu, vai no nekustama īpašuma atdalīto realo daļu, vai piederumu, izņemot gadījumus:

1) kad šo tiesību priekšmets nav no nekustama īpašuma atdala daļa vai tā realā daļa, no kuras ir radīts jaunais nekustamais īpašums, vai

2) kad personas, kurām pieder minētās tiesības, ir atsavinājušas no līdzatbildības nekustamā īpašuma realo daļu, vai

3) kad atsevišķos likumos paredzēts, ka apgrūtinājumi nepāriet uz jaunradušos nekustamu īpašumu (Zemesgrām. lik. 36. p.).

126. Pirms pagasttiesa apliecina sadalījuma projektu (36. un 37. paraugi), ar kuru iedala jaunas saimniecības, mantiniekiem jā-rūpējas par to, lai valsts zvērināts mērnieks izgatavo jaunus planus un tos apliecina attiecīgās iestādēs. Tikai pēc tam pagasttiesa apliecina sadalījuma Pagasttiesu likuma 113.—116., 117. un 119. pantos noteiktā kārtībā un aktu izsniedz pret parakstu personai, kuru uz to pilnvaro pārējie mantinieki vai līdzīpašnieki. Par nostiprināšanu zemesgrāmatā pagasttiesai nav jāgadā.

127. Ja pagasttiesas projekts mantiniekus neapmierina, pagasttiesa lietu pie sevis izbeidz un norāda mantiniekiem griezties vai nu pie tiesas, kuras pārziņai piekrit mantojuma lieta, vai, uz visu mantinieku vienošanos, pie mīrtiesneša (Civilproc. lik. 1641. p.).

128. Sastādot mantojuma sadalījuma projektu, jāņem vērā, ka, ja vienam vai vairākiem līdzmantiniekiem uz viņu prasījumu nodalītas viņu daļas, tad pārējie, kuri vēlētos jāprojam palikt nedalītā mantojumā, var savas daļas paturēt mantojuma kopībā (Civillik. 726. p.).

129. Izdevumi par mantojuma sadalīšanu un vajadzības gadījumā ceļa nauda jāiemaksā pirms darbības uzsākšanas. Par naudas izlietošanu pagasttiesā jāatstāj sīks norēķins (111. p.) un naudas saņēmēju paraksti.

130. Iepriekšējo (122.—129.) pantu noteikums jāpiemēro arī kopmantas dalīšanai.

#### 4. Mantojuma lietu piespiedu kārtošana.

131. Izpildot savus pienākumus mantojuma lietu piespiedu kārtošana (P. l. 112<sup>1</sup> p.), t. i. bez ieinteresēto personu lūguma, tajos gadījumos, kad atstātā mantojumā ir nekustams īpašums, pagasttiesai jāņem vērā sekojošie noteikumi par mantojuma lietu piespiedu kārtošana (Civilproc. lik. VII pielik. pie 1636. p. piez.):

1) Dzimtsarakstu nodaļa, reģistrējusi miršanas gadījumu, paziņo par to, atzīmējot miršanas laiku, pagasttiesai mirušā pēdējā dzīves vietā.

Tādu paziņojumu pagasttiesai piesūta arī tiesa, kas atzist kādu par mirušo. Dzimtsarakstu nodaļai tāds paziņojums nav jāsieta tajos gadījumos, kad viņai ir ziņas, ka mirušā atstātā mantojumā nav nekustama īpašuma.

2) Pagasttiesa, paziņojumu saņemusi, pārbauda, vai mantojumā ir nekustams īpašums valsts robežās un, ja tāds mantojumā ir, uzrauga, lai šā īpašuma pāreju ieraksta zemesgrāmatā.

3) Pēc gada no mantojuma atklāšanas dienas pagasttiesa, ar aizrādījumu uz šā panta 4. punktā minētām sekām, uzaicina mantinieku, kurš valda atstāto mantojumu, vai, ja tāda mantinieka nav, mantojuma masai iecelto aizgādni, iesniegt pagasttiesai pierādījumus (apliecību) par to, ka tiesā lūgts apstiprināt mantiniekus pēc likuma vai atzīt par spēkā stājušos atstāto rīkojumu nāves gadījumam.

Tāds uzaicinājums piesūtam arī citiem mantiniekiem, kuru dzīves vietas pagasttiesai zinamas.

4) Ja triju mēnešu laikā no uzaicinājuma iesniegšanas pagasttiesa ne no vienas uzaicinātās personas pieprasītos pierādījumus (3. pk.) nesaņem, tā iecel mantojuma masai lietvedi, ar uzdevumu panākt tiesas lēmumu par mantinieku apstiprināšanu vai rīkojuma nāves gadījumam atzišanu par spēkā stājušos, kā arī panākt uz šo aktu pamata īpašuma pārejas ierakstīšanu zemesgrāmatā.

Ja mantojuma masai ir iecelts aizgādnis, pagasttiesa neiecēl īpašu lietvedi, bet atgādina aizgādnim lūgt tiesu aicināt mantiniekus (Civillik. 665. p.).

5) Ja mantojuma masas aizgādnis, mantinieki vai viņu pilnvarnieki tiesā iesāktā mantojuma lietā bez svarīga iemesla neizpilda tiesas lēmumu, kas viņiem uzliek kādu pienākumu, tad tiesa vainīgam var uzlikt naudas sodu valstij par labu līdz simts latiem. Ja arī pēc tam tiesas lēmumu neizpilda, tiesa var uzdot attiecīgai pagasttiesai iecelt lietvedi lietas turpināšanai pēc šā panta noteikumiem.

6) Savācis nepieciešamos datus un pierādījumus, lietvedis griežas pie tiesas Civilprocesa likuma 1687. un turpmāko pantu kārtībā, pie kam viņam iesniegumā tiesai jānorāda, vai kāds mantinieks mantojumu valda.

Mantojuma masas lietvedim, dotā uzdevuma (4. pk.) robežās, ir tiesības, kādas būtu mantiniekam pašam, ja tas kārtotu mantojuma lietu un nekustama īpašuma pārejas ierakstīšanu zemesgrāmatā. Lietvedis nevar pieņemt mantojumu, atteikties no mantojuma, mantojuma lietās celt prasības un atbildēt uz tām, mantojuma lietu izbeigt tiesā vai ārpus tiesas ar izlīgumu. Bez pagasttiesas piekrišanas lietvedis nevar uzdevumu izpildīšanu uzdot citai personai.

7) Ja pēc publikācijas par mantojuma atklāšanos mantinieki noteiktā termiņā nepieteicas, vai pieteikušies mantinieki nepierāda savas mantojuma tiesības un tiesa taisījusi lēmumu atzīt nepieteiktās tiesības par anulētām (Civilproc. lik. 1699. p.), tad lietvedis izbeidz savu darbību un pagasttiesa par atklājušos bezmantinieku mantu (Civillik. 416. p.) ziņo Finanšu ministrijai. Šajos gadījumos Finanšu ministrija sedz lietveža izdevumus, kādi viņam bijuši mantojuma lietu kārtojot, tāpat arī samaksā lietvedim atbildību (11. pk.).

8) Uzdevuma izpildīšanai vajadzīgos naudas līdzekļus pagasttiesa prasa no tā mantinieka, kas valda atstāto mantojumu, un, ja viņš pieprasīto summu neiemaksā labprātīgi, to piedzen pēc pagasttiesas rīkojuma pilsētās policija, uz laukiem paši pagasttiesa.

Mantojuma masas aizgādnis uzdevuma veikšanai var izlietot mantojuma masai piederošas naudas summas, kādas ir viņa rīcībā.

9) Ja iepriekšējā (8.) punktā paredzētā kārtībā nav iespējams sagādāt vajadzīgos līdzekļus, tad lietvedis vai aizbildnis ar pagasttiesas atļauju vajadzīgo summu mantojuma masas vārdā var aizņemt, nepieciešamības gadījumā dodot ar pagasttiesas piekrišanu kredītoram tiesību ierakstīt aizņēmuma sumā kīlas tiesību uz nekustamo īpašumu pēc tā pārrakstīšanas zemesgrāmatā uz mantinieku vārdu.

Ja aizņēmuma summa pārsniedz pieci simti latus, aizņēmumam vajadzīga apgabaltiesas piekrišana.

10) Mantinieki var paši vai caur pilnvarnieku piedalīties mantojuma lietā, arī pēc lietveža iecelšanas, bet lietvedi atbrīvo no uzdevuma var tikai tā tiesa, kas pārzina mantojuma lietu.

11) Atbildību lietvedim nosaka tiesa, kas pārzina mantojuma lietu. Atbildība nevar pārsniegt Tiesu iekārtas (1936. g. izd.) V pielikuma (pie 280<sup>99</sup> p. piez.) 4. pantā noteiktos apmērus. Atbildības piedzišanai no mantinieka tiesa izdod lietvedim izpildrakstu, kad lietvedis iesniedz pierādījumus, ka nekustama īpašuma pāreja ierakstīta zemesgrāmatā un pagasttiesa apstiprinājusi viņa norēķinu par uzdevuma izpildīšanu, vai arī, kad lietas kārtošana pārņemusi mantinieki vai Finanšu ministrija un lietvedis atbrīvots (7. un 10. p.).

12) Lietvežu ievadītās lietās tiesas lēmumus var pārsūdzēt tikai lietveži paši, kā arī ieinteresētās personas, vispārējā apsardzības lietām noteiktā kārtībā. Pagasttiesas rīkojums iecelt lietvedi pārsūdzams tiesai, kurai piekrit mantojuma lieta.

Piezīme. Ja par lietvedi iecelta persona atsakas no sava amata, tad viņa zaudē tiesību uz atbildību. Par lietvežiem nevar iecelt pagasttiesas darbiniekus.

132. Ja pagasttiesas iecirknī atrodas nekustams īpašums, kura mirušā īpašnieka pēdējā dzīves vieta nav bijusi pagasttiesas iecirknī, tad pagasttiesa par to paziņo pagasttiesai mirušā pēdējā dzīves vietā.

#### VI. Aktu apliecināšana.

133. Apliecinot aktus, pagasttiesai stingri jāraugās, lai aktu summa, izņemot testamentus (P. l. 113. p.) un mantojuma un kopmantas sadalīšanas aktus (P. l. 112. p.), nepārsniegtu 1000 latus. Pagasttiesa nevar apliecināt aktus, kuru vērtību naudā nevar noteikt. Šajā pantā paredzētie ierobežojumi neattiecas uz pilnvarojumu aktiem un aktiem, uz kuriem pagasttiesa apliecina vienīgi paraksta istumu.

134. Pilnvaras apliecinot, pagasttiesai jāievēro Pagasttiesu likuma 116. pantā noteiktā kārtība un jāapliecina arī pilnvardevēja tiesību spēja un rīcības spēja, izņemot Pagasttiesu likuma 116<sup>1</sup>. panta 1. punktā paredzētos izņēmumus pilnvarojumiem tiesu lietās, kuriem pietiek ar parakstu apliecināšanu, un gadījumos, kad likums atļauj arī rīcības nespējīgiem izdot pilnvaras (piem., bērniem par savu brīvo mantu, darba algas un laulības šķiršanas lietās u. t. l., Civilproc. lik. 27. p.).

135. Apliecinot darījumus, kurus noslēdz par nekustamu īpašumu, pagasttiesai jāievēro 123. panta noteikums un Likums par nekustamas mantas iegūšanu (Lik. kr. 1934. g. 81).

136. Akta apliecinājumā jāatzīmē, ka akts nolasīts tiesas sēdē un līdzēji akta noteikumiem piekrituši un aktu pašrocīgi parakstījuši; tāpat jāatzīmē, ka līdzēji pazīstami pagasttiesai, bet, ja nav pazīstami, jānorāda, kādā kārtā tiesa pārliecinājusies par viņu personību. Bez tam, apliecinot līgumus, kas iesniedzami zemesgrāmatu nodaļai, jānorāda, ka līdzēji pagasttiesai, t. i. visiem pagasttiesas locekļiem, kas ņem daļu akta apliecināšanā, ir pazīstami un nav aprobežoti tiesību spēja un rīcības spēja, bet, ja šie pēdējie apstākļi visam tiesas sastāvam nav zināmi, tad akta apliecināšanu pagasttiesa nepieņem.

137. Apliecinot vienīgi paraksta istumu, pagasttiesai jāpārlicinas, vai parakstītājs, ja viņa to nepazīst, ir tā persona, par kuru viņš uzdodas, bet nav jāpārbauda un jāapliecina parakstītāja tiesību spēja un rīcības spēja un nav arī jāprasa parakstītājiem, vai viņi piekrit visiem parakstamā akta noteikumiem. Pēc tam, kad paraksts uz akta pagasttiesas sēdē dots vai atzīts par pašrocīgu, akta īsu saturu ieraksta aktu reģistrī (5. paraugs), atzīmējot, ka uz akta apliecināts paraksta istums, bet uz akta taisa Pagasttiesu likuma 116. pantā paredzēto apliecinājuma uzrakstu.

Pagasttiesa nevar apliecināt paraksta istumu, ja neviens akta dalībnieks nedzīvo pagasttiesas iecirknī.

138. Apzīmējot aktos un apliecinājumos personu, jānorāda viņas vārds, uzvārds un dzīves vieta, bet aktos un apliecinājumos, kur jāpārbauda, vai persona tiešām ir tā pati, par kuru viņa uzdodas, arī šīs personas dzimšanas laiks un vieta.

Ja dzimšanas vietu un laiku nav iespējams noskaidrot 137. pantā noteiktā kārtībā, tad par to jāatzīmē aktā vai apliecinājumā (Not. lik. 66. p.).

Nav jāatzīmē dzimšanas laiks un vieta, vienīgi apliecinot norakstus.

139. Ja pagasttiesas locekļi nepazīst personu, kurai jātaisa akts vai apliecinājums vai kuras personība jānoskaidro kādam citam gadījumam, tad viņi noskaidro personību pēc pases. Ja persona nevar pasi uzrādīt, tad var pieņemt personības dokumentus, ko izsniegusi valsts vai pašvaldības dienestā esošai personai viņas priekšniecība, vai citus ticamus dokumentus, vajadzības gadījumā papildinot trūkstošās ziņas pēc divu liecinieku liecībām. Aktā vai apliecinājumā jānorāda, kādā kārtā noskaidrota personība.

No lieciniekiem, kas apliecina pagasttiesai nepazīstama cilvēka personību, pagasttiesa ņem parakstu par liecības patiesīgumu (Not. lik. 67. p.), brīdinot, ka par nepatiesu apliecinājumu draud Sodū likuma 420. pantā paredzētais sods.

140. Gadījumā, kad darījumu slēdz laulībā esoša persona, pēc ierakstiem pasē (Civillik. 143. p. 2. d. un Instrukcijas par laulāto mantisko attiecību reģ. 22. p.) jāpārbauda, vai viņa nav noslēgusi



laulības līgumu. Ja laulības līgums pastāv, tad jāprasa uzrādīt līgumu vai izrakstu no laulāto mantisko attiecību reģistra, lai varētu spriest par viņu tiesību rīkoties ar savu mantu.

141. Ja pagasttiesas apliecināmos darījumos ņem dalību precēta sieviete, stingri jāievēro, ka sieva bez vīra piekrišanas nevar rīkoties ar mantu, kas atrodas vīra pārvaldībā un lietošanā; darījumi, ko sieva noslēgusi bez vīra piekrišanas par šo mantu, nav spēkā (Civillik. 92. p.).

142. Apliecinot aktus, pagasttiesa atgādina līguma slēdzējam, ka viņš var atstāt pagasttiesā akta norakstu pievienošanai aktu reģistram (P. l. 116. p. 3. d.).

143. Katrai sēdei sastāda atsevišķu protokolu, kurā atzīmē sēdes dienu, tiesas sastāvu, kādi akti šinī sēdē apliecināti un ar kādiem numuriem tie atzīmēti aktu reģistrā. Protokolu katrā ziņā tūlīt, sēdes beigās, paraksta pagasttiesas priekšsēdētājs, visi tiesas locekļi un sekretārs.

144. Pagasttiesā jāiekārto īpaša lieta, kurai pievieno sēžu protokolus par izdarītiem aktu apliecinājumiem, kā arī aktu norakstus (P. l. 116. p. 3. d.) un testamentu projektus (P. l. 118. p.).

145. Akta apliecinājumā nevar piedalīties pagasttiesas priekšsēdētājs un tiesas loceklis gadījumos, kas paredzēti 26. pantā.

146. Ja rīcības nespēji (nepilngadīgo, garā slimu u. t. t.) personu vietā aktu paraksta viņu aizbildņi vai aizgādņi, tad par to jāatzīmē apliecinājuma uzrakstā, norādot, ka viņiem uz to ir pienācīga atļauja tādos gadījumos, kad likums to prasa (P. l. 83. un 84. p.).

147. Aktiem un apliecinājumiem jābūt rakstītiem valsts valodā, naudas sumas jāapzīmē latos un santimos, bet mēri un svāri — pēc pastāvošās mēru un svaru sistēmas (Lik. kr. 1926. g. 86.).

148. Akts jāraksta skaidri; sumas, datumi un numuri tajos vismaz vienu reizi jāraksta burtiem, izņemot aktu dalībnieku un liecinieku personības apliecinājuma dokumentu datumus un numurus (Not. lik. 79. p.).

149. Aktos, kurus iesniedz zemesgrāmatu nodaļai, jāuzrāda, kādu personu akta dalībnieki pilnvaro aktu iesniegt zemesgrāmatu nodaļai nostiprināšanai un saņemt dokumentus; bez tam jāpiezīmē, ka akta dalībnieki piekrit akta ieviešanai zemesgrāmatās (Zemesgrāmatu lik. 57. un 68. p.).

150. Ja pilnvarojums lūgt nostiprinājumu nav izteikts pašā aktā (149. p.), tad tas jāizteic pilnvarā, ko apliecina notārs vai pagasttiesa (Zemesgrāmatu lik. 58. p.). Pilnvarniekam, izņemot notārus, piemērojami Tiesu iekārtas (1936. g. izd.) 280. panta piezīmes noteikumi (Zemesgrāmatu lik. 58. p. 3. d.).

151. Parakstiem uz zemesgrāmatu nodaļai iesniedzamiem nostiprinājuma lūgumiem jābūt apliecinātiem arī tad, ja iesniedz nostiprināšanai tiesas spriedumu vai lēmumu vai pagasttiesā noslēgtu aktu; šinī gadījumā atkrit tikai rīcības spējas apliecinājums.

152. Akti, par kuriem nav samaksāta zīmognodeva, nav pieņemami apliecināšanai. Ja vienā aktā vai dokumentā ietilpst vairāki darījumi, piemēram, mantojuma dalīšana, savienota ar nekustama īpašuma iekāršanu, lai nodrošinātu izmaksas līdzmantiniekiem, tad zīmognodeva jāmaksā par katru no šiem darījumiem atsevišķi.

153. Apliecinot akta uzrādījumu, pagasttiesai jāpārlicinas par to, vai aktā nav noteikumi, kas aizliegti ar likumu vai kuru saturs ir pretējs likumiem, kas apsargā pārvaldības kārtību, tikumību vai privātu personu godu.

Nav spēkā darījumi par tādu neatļautu un nepieklājīgu darbību, kuras mērķis ir pretējs reliģijai, likumiem vai labiem tikumiem, vai kura vērsta uz to, lai apietu likumu (Civillik. 1415. p.).

Aktus, kas neatbilst šiem prasījumiem, pagasttiesa neapliecina.

154. Ja akts rakstīts uz vairākām lapām, tad tas caurauklo un numurē pa lapas pusēm, kuru skaitu apliecina tās personas, kas paraksta apliecinājumu.

155. Tukšas vietas, izlabojumi, pierakstījumi un saīsinājumi aktā pieļaujami ne citādi, kā aizrādot uz tiem akta beigās ar to personu parakstiem, kas piedalījušās akta sastādīšanā. Aktus ar izkasījumiem nevar apliecināt.

156. Kad uz akta apliecinājumam neiznāk vietas, tad aktam piešūj jaunu lapu un uzrakstu taisa tā, ka tā pirmos vārdus raksta uz paša akta, bet pārējos uz piešūtas lapas. Nekādā gadījumā uz pēdējās nedrīkst atrasties vienīgi pagasttiesas amatpersonu paraksti.

157. Par lieciniekiem Pagasttiesu likuma 114. pantā paredzētos gadījumos nevar būt: 1) akli, kurli, mēmi un garā slimi; 2) personas, kas norādītas 26. pantā.

158. Testamentu grāmatā (6. paraugs) un aktu reģistrā (5. paraugs) tukšās vietas jāpārsvitro. Izkasījumi nav pieļaujami, bet labojumi jāatzīmē akta beigās un jāparaksta aktu slēdzējiem.

159. Testamentu grāmatā ierakstītā akta (33. paraugs) izrakstu var izdot vienīgi pašam testatoram vai viņa pilnvarniekam, kas uz to pilnvarots ar sevišķu pilnvaru, vai, pēc viņa nāves, testamentā ieceltam mantiniekam, testamentā izpildītājam vai ieceltam lietvedim (131. p. 5. pk.). Citām personām izrakstus var izdot vienīgi uz tiesas lēmuma pamata, par ko arī jānorāda izraksta (35. paraugs) apliecinājumā. Izrakstu izdod uz pagasttiesas priekšsēdētāja rīkojumu.

160. Iepriekšējā (159.) pantā norādītām personām var izdot otru turpmākos testamentu izrakstus (35. paraugs), pie kam izrakstā jāatzīmē, kurš pēc skaita tas ir — otrais, trešais u. t. t. Par šādu izrakstu izdošanu un to skaitu jāatzīmē testamentu grāmatā.

Par testamentu un izrakstu saņemšanu saņēmējs paraksta aktu reģistrā (5. paraugs).

161. Atsavināšanas, mantas bezatlīdzības pārejas, aktu un zīmognodevu aprēķina uz attiecīgu likuma pamata (272. un turpm. p.). Nodevu samaksa jāapliecina uz akta par nekustama īpašuma pāreju, atzīmējot apliecinājumā attiecīgus dokumentus (Not. lik. 59. p.); tāpat jāapliecina atsavināšana no nodevu samaksas. Nomaksātās nodevas jāatzīmē aktu reģistrā.

162. Nodevas, izņemot sumas pagasttiesas izdevumiem (P. l. 120. p.), skaidrā naudā neiekasē, bet līgumslēdzējiem jāiesniedz pasta iestādes kvīte par nosūtīšanu Latvijas bankai vai Latvijas bankas kvīte par naudas iemaksu bankā. Zīmognodeva, ērtības labad, jāmaksā zīmogmarkās, bet lielāku sumu gadījumā to var iemaksāt arī skaidrā naudā. Zīmogmarkas uzliņina uz akta un dzēš, saskaņā ar noteikumiem par zīmogmarku dzēšanu.

163. Aktu apliecināšanas gadījumos, kas nav paredzēti Pagasttiesu likuma 113.—121. pantos, attiecīgi jāpiemēro Notāru likuma (Lik. kr. 1937. g. 203) noteikumi.

(Turpmāk beigās.)

1938. g. 29. decembrī.

Tieslietu ministris H. Apsīts.

## Valsts Prezidents Dr Kārlis Ulmanis apsveiks tautu gadu maiņā.

Vecā gada vakarā, pulksten 23.40 Valsts Prezidents Dr Kārlis Ulmanis pa radiofonu apsveiks mūsu tautu gadu maiņā. Pēc runas radiofons pārraidīs Valsts himnu.

## Jaunā gadā Valsts Prezidents Dr Kārlis Ulmanis pieņems pili apsveikumus.

Prezidentu apsveikt ieradīsies valdības locekļi, diplomātiskais un konsulārais korpusi, valsts, pašvaldības un sabiedrisko iestāžu vadītāji un pārstāvji un citi apsveicēji.

### 253. LĒMUMS.

Saskaņā ar likuma par kopdarbības sabiedrībām un to savienībām 230., 231. un 232. p. („Vald. Vēstn.“ 1937. g. 136. num.), uz Latvijas lauksaimniecības kameras ierosinājumu atzīstu Sarkanmūižas lauksaimniecības biedrību „Sējējs“ par pārveidojamu, kādēļ šo biedrību slēdzu.

Slēgtās biedrības kustamā un nekustamā mant līdz ar visiem aktīviem un pasīviem jānodod pēc likuma par Latvijas lauksaimniecības kameru nodibinātās Sarkanmūižas lauksaimniecības biedrības īpašumā 3 mēnešu laikā pēc šī lēmuma izsludināšanas dienas „Vald. Vēstn.“

1938. g. 12. decembrī.

Zemkopības ministris J. Birznieks.

Zemkop. depart. direktors P. Grāvis.

### RĪKOJUMS.

Pēc lopu mutes un nagu sērgas konstatēšanas Liepājas apr. Durbes pagastā Iekšlietu ministrijas Administratīvais departaments, saziņā ar Zemkopības ministrijas Veterināro departamentu, izsludina par sērgas rajonu Liepājas apriņķi apgabalu, ko ierobežo: Durbes-Krotes ceļš pie Roķu mājām, Durbes purvs, Vārtājas upe, Tādaiku, Bunkas, Krotes un Vecpils pag. robežas, ieslēdzot Kalēju mājas no Vecpils pagasta, tālāk gar Durbes-Skrundas lielceļu līdz Durbes Lišķu mājām un no turienes līdz Roķiem.

Administratīvais departaments uzdod visiem sērgas rajona iedzīvotājiem izpildīt instrukciju par lopu mutes un nagu sērgas apkarošanu, kas izsludināta „Vald. Vēstn.“ 1938. g. 268. num.

Rīgā, 1938. g. 29. decembrī. N. C. 37-71.

Administratīvā depart. direktora v.

Legzdiņš.

Iekšējās apsardz. pārvaldes priekšnieks

A. Brieze.

### RĪKOJUMS.

Pēc lopu mutes un nagu sērgas izbeigšanās Bebreņu un Vaiņodes rajonos, Iekšlietu ministrijas Administratīvais departaments, saziņā ar Zemkopības ministrijas Veterināro departamentu, ar š. g. 31. decembrī atceļ savu š. g. 2. novembra rīkojumu N. C. 37-45 (kas izsludināts „Vald. Vēstn.“ 1938. g. 249. num.) un š. g. 9. decembra rīkojumu N. C. 37-63 (izslud. „Vald. Vēstn.“ 1938. g. 281. num.).

Rīgā, 1938. g. 29. decembrī. N. C. 37-72.

Administratīvā depart. direktora v.

Legzdiņš.

Iekšējās apsardz. pārvaldes priekšnieks

A. Brieze.

## Nenomuitotu preču saraksts, kuras var glabāt kopā ar nomuitotām ilgāk par Muit. lik. 250. p. paredzēto termiņu.

Šinī sarakstā ietilpstošās preces, par kurām muitas formalitātes nav nokārtotas, var glabāt privātas muitas noliktavās kopā ar tādām pat precēm, par kurām muitas formalitātes nokārtotas, arī ilgāk par Muit. lik. 250. pantā noteikto termiņu.

1. Siļķes.
2. Sāls.

Rīgā, 1938. g. 28. decembrī.

Muitas departamenta direktors

Arn. Landovskis.

Tarifu nod. vadītājs J. Ansbergs.

### 630. RĪKOJUMS

1938. g. 28. decembrī.

#### Sūtījuma piegādes tarifa grozījumi.

1937. g. 112. rīkojumu, kas izsludināts „Valdības Vēstn.“ 1937. g. 65. num., grozīts un papildināts ar vēlākiem rīkojumiem un arī ievietots Dzelzsceļu virsvaldes atsevišķā izdevumā, grozīt un papildināt A nodaļumu šādi:

1) II-b pantā noteikto maksu par sūtījuma piegādi no Aļoņas stacijas uz Aļoņas ciemu un otrādi atvietot ar šādu jaunu:

„a) par sūtījumiem svarā līdz 100 kg Sant. par katriem 10 kg . . . . . 4  
bet ne mazāk kā 30 sant. par katru sūtījumu;

b) par sūtījumiem svarā no 101 līdz 1000 kg pie maksas par 100 kg 40 sant. jāpieskaita par katriem tālākiem 10 kg . . . . . 3

c) par sūtījumiem svarā no 1001 līdz 5000 kg pie maksas par 1000 kg Ls 3,10 jāpieskaita par katriem tālākiem 10 kg . . . . . 2,5“

2) III pantā noteikto maksu par sūtījuma piegādi no Balvu stacijas uz Balviem un otrādi atvietot ar šādu jaunu:

„a) par sūtījumiem svarā līdz 100 kg Sant. par katriem 10 kg . . . . . 5  
bet ne mazāk kā 30 sant. par katru sūtījumu;

b) par sūtījumiem svarā no 101 līdz 500 kg pie maksas par 100 kg 50 sant. jāpieskaita par katriem tālākiem 10 kg . . . . . 4

c) par sūtījumiem svarā no 501 līdz 1000 kg pie maksas par 500 kg Ls 2,10 jāpieskaita par katriem tālākiem 10 kg . . . . . 3

d) par sūtījumiem svarā no 1001 līdz 5000 kg pie maksas par 1000 kg Ls 3,60 jāpieskaita par katriem tālākiem 10 kg . . . . . 2,5“

3) VIII pantu papildināt ar šāda satura jaunu 3. piezīmi:

„3. piezīme. Par velosipēdu piegādi jāņem maksa 30 sant. par katru velosipēdu“.

4) XVIII pantā noteikto maksu par sūtījuma piegādi no Vecumu stacijas uz Viļaku un otrādi, atvietot ar šādu jaunu:

„a) par sūtījumiem svarā līdz 100 kg Sant. par katriem 10 kg . . . . . 3  
bet ne mazāk kā 20 sant. par katru sūtījumu;

b) par sūtījumiem svarā no 101 līdz 500 kg pie maksas par 100 kg 30 sant. jāpieskaita par katriem tālākiem 10 kg . . . . . 2,7

c) par sūtījumiem svarā no 501 līdz 1000 kg pie maksas par 500 kg Ls 1,38 jāpieskaita par katriem tālākiem 10 kg . . . . . 2,4

d) par sūtījumiem svarā no 1001 līdz 5000 kg pie maksas par 1000 kg Ls 2,58 jāpieskaita par katriem tālākiem 10 kg . . . . . 2“

Rīkojums spēkā 1939. g. 1. janvārī.  
Dzelzsc. galv. direktors K. Blodnieks.  
Ekspluat. direktora v. J. Kļaviņš.

## Valdības iestāžu paziņojumi.

### Ārlietu ministrijas paziņojums.

Polijas valdība iecēlusi par savu konsulu Rīgā, ar konsularo jurisdikciju Latvijā, izņemot Daugavpils, Rēzeknes, Ludzas un Ilūkstes apriņķus, Romuald Putryński kungu, kuram Ministru kabinets piešķir eksekvaturu.

Administr. juridiskā departamenta direktora p. v. i. T. Ozoliņš.

### Ārlietu ministrijas paziņojums.

Argentīnas valdība iecēlusi par savu konsulu Rīgā, ar konsularo jurisdikciju Latvijā Santiago G. Sarabayrouse Varangot kungu, kuram Ministru kabinets piešķir eksekvaturu.

Administr.-juridiskā departamenta direktora v. p. i. T. Ozoliņš.



Meklējamo personu 907. saraksts.

54273. Filips Jāņa d. Alksnis, dzim. 1879. g. 5. IV, Jelgavā, apv. pēc Sodu lik. 546. p. 1. d. Paz. dz. vietu Talsu iec. miert. uz 1938. g. 13. XII 427. rakstu.

54305. Hilda-Katrine Ievas m. Michailovs, dzim. Haselbaums, dzim. 1886. g. 26. XII Nurmuižas pag., apv. pēc Sodu lik. 179. p. III d. Meklē Jelgavas apgbt. izmekl. tiesn. par Talsu apr. Talsos ar 1938. g. 13. XII 1140. rakstu.

Pateicība Valsts Prezidentam Dr Kārlim Ulmanim par Ziemassvētku dāvanām.

Valsts Prezidents Dr Kārlis Ulmanis starp daudzajiem pateicības apliecinājumiem un apsvēkumiem saņēmis šādu no Lašu pagasta:

prieks bija liels, kad viņi 22. decembrī, pie daudz svecitēm apgaismotas eglītes saņēma dāvanas dažādās mantās, kopsumā par 348 latiem, kur garīgo aktu izpildīja Lašu ev.-luteriskās draudzes mācītājs, bet patriotiskās deklamācijas — skolēni un dziesmas — aizsargu nodaļas vīru koris, ko noklausījās arī privāti nespējnieku eglītes apmeklētāji.

Rīgas pilsētas ātrās ārsta palīdzības un lipīgo slimnieku transporta automobiļu lietošanas takse,

pieņemta Rīgas pils. valdes 1938. g. 13. dec. sēdē un stājusies spēkā saskaņā ar Pilsētu pašvaldības likuma 35. pantu. (Iekšlietu ministrijas Pašvaldības departamenta 1938. g. 23. decembra 15960. raksts.)

Pirmdien, 2. janvārī, „Zemnieka gods“ un „Pajaci“.

Otrdien, 3. janvārī, „Bohema“.

Trešdien, 4. janvārī, „Zilā maska“.

Nacionālais teātris.

Piektdien, 30. dec., plkst. 19.30 ar L. Stengeli par lētām cenām „Drošā kundze“.

Sestdien, 31. dec., plkst. 19.30, Jauno gadu sagaidot „Kalēja ligava“ un „Lustīgais nerris uz tirgus plača“ H. Baumaņa viencēliens ar Jaungada apsvēkumiem.

1. janvārī, plkst. 14.30 „Bērnu bērni“; plkst. 19.30 „Karalienes Viktorijas jaunība“.

Dailes teātris.

Piektdien, 30. dec., plkst. 19.30 tautas izradē „Vadonis Munte“.

Sestdien, 31. dec., plkst. 20. Jauna gada sagaidīšana „Meldermeitņa“ un „Jaungads Ievuleju sudmalās“; biļetes izpārdotas.

Svētdien, 1. janv., plkst. 14. tautas izradē „Roksijas futbolkomanda“; plkst. 19.30 „Zisija“; pusceņas ierobežotā skaitā.

Pirmdien, 2. janv., plkst. 19.30 „Meldermeitņa“; parastās pusceņas.

Otrdien, 3. janv., plkst. 19.30 tautas izradē „Princese Gundega“. Katrs apmeklētājs var ņemt līdz par brīvu 1 bērnu, bet 2 bērniem ieeja ar 1 biļeti.

Trešdien, 4. janv., plkst. 19.30 „Meldermeitņa“; parastās pusceņas.

Dailes teātra Mazais ansamblis.

Sestdien, 31. dec., plkst. 21 L. Nometņu ielā 62 (Igaunų biedrība) „Pūt, vējiņ“ un K. Eliasa Prologs.

Sestdien, 31. dec., Čiekurkalnā 10. pamatskolā „Jauno sirdu tilts“ un K. Eliasa Prologs.

Cesvainē 1. janvārī „Partizāni“.

Literatura.

Daugava, 1. numurs, 1939. g. janvāris, akc. sab. Valters un Rapa izdevums. Saturā: Irma Liepsala — Burvība (stāsts), V. H. Hodsons — Marta Rikelme (stāsta fragments), J. Bunduls — Zilo spārnu rietā, apcere par J. Sudrabkalna miniaturām, prof. T. Celms — Dabas fenomens un dabas realitāte, Aspazijas, Fr. Dzesmas, Dž. G. Bajrena (E. Adamsona tulks.), J. Medeja un A. Čaka dzejoļi, kronika. Mākslas pielikumi: A. Annusa gleznas „Sievietes pie jūras“ krāsaina reprodukcija, E. Meldera skulpturu attēli un J. Cielava portreta „J. Sudrabkalns“ reprodukcija.

Ceļš un satikums, 16. numurs, 1938. g. 15. decembrī, Šoseju un Zemes ceļu departamenta izdevums.

Mūsu Mājas Viesis, 53. numurs, 1939. g. 5. janvāris, Centralās savienības „Turība“ izdevums.

KURSI.

Table with exchange rates for various currencies: Amerikas dollars, Anglijas mārciņa, Francijas franku, Belgijas belgu, Šveices franku, Itālijas liru, Zviedrijas kronu, Norvēģijas kronu, Dānijas kronu, Čekoslovākijas kronu, Holandes guldeņu, Vācijas marku, Somijas marku, Igaunijas kronu, Polijas zlotu, Lietavas litu, Dancigas guldeņu.

Latvijas valsts 5% kredītzīmes 1931. g. iekš. ceļu aizņēm. oblig. Valsts zemes bankas 4% (6%) parādu pārjauņoš. II sērijas ķīlu zīmes 99,00—100,00 6% Latv. hip. bankas ķīlu zīmes 95,00—96,50 6% Rīgas hip. biedr. ķīlu zīmes 87,50—88,50 6% Rīgas privatu ķīlu zīmju kred. biedr. ķīlu zīmes 88,00—89,00 Rīgas biržas kotācijas komisijas priekšsēdētāja v. V. Gailītis. Zvērināts biržas makleris H. Kiršteins.

Redaktors Jānis Ozols.

Šim numuram 16 lapas puses.

Izlabojumi:

„Vald. Vēstn.“ 1938. g. 283. num. izslud. mekl. pers. 905. sar. — 54221. Andrejs Spuls tiek meklēts no Rīgas 10. iec. miert. 1938. g. 17. XI 1453. r. un nevis ar 14523. rakstu.

Vietējo iestāžu rīkojumi.

Saistošo noteikumu grozījumi par tīrību un kārtību Rīgas ielās, atklātos dārzos, apstādījumos, pagalmos un kāpņu telpās,

pieņemti Rīgas pils. valdes 1938. g. 13. dec. sēdē un stājusies spēkā saskaņā ar Pilsētu pašvaldības likuma 35. pantu (Iekšlietu ministrijas Pašvaldības departamenta 1938. g. 23. decembra 15961. raksts).

Pilsētas galva R. Liepiņš.

Pils. valdes sekretars K. Mīlenbachs.

Rīgas pilsētas saistošo noteikumu atcelšana.

Pamatojoties uz Pilsētas valdes 1938. g. 9. decembra sēdē pieņemtiem lēmumiem, kas stājušies spēkā saskaņā ar Pilsētu pašvaldības likuma 35. pantu (Iekšlietu ministrijas Pašvaldības departamenta 1938. g. 23. decembra 15947., 15948., 15949. un 15951. raksti), Rīgas pilsētas valde paziņo, ka atcelti šādi Rīgas pilsētas saistošie noteikumi:

- 1) Rīgas pilsētas domes 1887. g. 7. septembrī pieņemtie un „Vidzemes Gubernas Vēstnesī“ 1887. g. 2. novembra 122. numurā izsludinātie saistošie noteikumi par zirgu jauno ienāšu apkarošanu;
2) Rīgas pilsētas domes 1923. g. 2. augusta sēdē pieņemtais saistošo noteikumu papildinājums par trakuma sērgas apkarošanu Rīgas pilsētā, kas izsludināts „Vald. Vēstn.“ 1923. g. 189., 190. un 191. num.;
3) Rīgas pilsētas domes 1908. g. 15. septembrī pieņemtie un „Vidzemes Gubernas Avīzē“ 1908. g. 3., 6. un 8. oktobrī 104., 105. un 106. num. izsludinātie saistošie noteikumi par liķu apbedīšanu;
4) Rīgas pilsētas domes 1886. g. 7. jūlijā pieņemtie un „Vidzemes Gubernas Vēstnesī“ 1886. g. 29. augustā 97. num. izsludinātie saistošie noteikumi par liķu apglabāšanu kapličās.

Pilsētas galva R. Liepiņš. Pilsētas sekretars A. Pļavinskis.

Māksla.

Nacionālā opera.

Piektdien, 30. decembrī, 1. reizi šīn sezonā Hektora Berliozas „Fausta bojā eja“. Piedalās E. Traviņš, A. Priednieks, A. Kaktiņš, J. Niedra u. c. Diriģents T. Reiters. Jaungada sagaidīšana sestdien, 31. decembrī, plkst. 20.30 ar Fr. Raimonda opereti „Zilo masku“. Jāņa Sudrabkalna prologu nolasis J. Kārklīšs. Izradē piedalās L. Blūmentāls, E. Pfeifers, V. Kadiķis, V. Leonaitis, M. Vērdiņš, A. Verners, G. Neimanis, J. Kārklīšs u. c. un visa baleta trupa. Diriģents J. Kalniņš. Jaungada dienā, 1939. g. 1. janvārī, plkst. 13.30 „Lolitas brīnumputns“ ar G. Pērkonī, H. Lūsi, N. Ūlandi-Sulci, N. Vasiljevu, J. Niedru, A. Kortanu, R. Pelli, G. Neimani, P. Gaili u. c. Diriģents J. Kalniņš. Katrs pieaugušais var ņemt 1 bērnu par brīvu līdz, 2 bērni var ņemt ar 1 biļeti; plkst. 19.30 operete „Zilā maska“ ar L. Blūmentāls, E. Pfeifers, V. Kadiķi, V. Leonaiti, M. Vērdiņu, A. Verneru u. c. Diriģents J. Kalniņš. Pusceņas ierobežotā skaitā.



**Siesu  
sludinājumi.**

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 29. novembra tiesas sēdē attaisīto Frīdriha Ūdra publiskā kārtībā 1937. g. 31. jūlijā taisīto testamentu vai kam būtu kādas tiesības vai prasības uz 1938. g. 5. aprīlī Pļaviņas mir. Frīdriha Ūdra, dzim. 1869. g. 21. decembrī, Jumurdas pag., mantojumu kā mantniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušas no iebildumiem.

1938. g. 19. decembrī.  
4854. l. 28390z  
Vicepriekšsēdētājs J. D r a n d e.  
Sekretārs E. L a s m a n i s.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 6. decembra tiesas sēdē attaisīto Matīsa Kalniņa mājas kārtībā 1938. g. 12. oktobrī taisīto testamentu vai kam būtu kādas tiesības vai prasības uz 1938. g. 31. oktobrī Lubānas pag. mir. Matīsa Kalniņa, 72 g. vecumā, mantojumu kā mantniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušas no iebildumiem.

1938. g. 19. decembrī.  
4917. l. 28539z  
Vicepriekšsēdētājs J. D r a n d e.  
Sekretārs E. L a s m a n i s.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala.**, pamatojoties uz 1938. g. 13. decembra lēmumu, Civilproc. lik. 1565.—1568. p. un Civillik. 377. p., nolēma uzaicināt nozudušo **Kārlī Paegli**, dzim. 1877. gada 27. oktobrī (v. st.) Limbažos, 1 gada laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” ierasties tiesā vai dot tiesai drošas ziņas par sevi; uzaicināt arī visas citas personas, kurām ir drošas ziņas par viņa dzīves vietu vai nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai, aizrādot, ka, ja šie norādītie termiņi nebūs saņemtas drošas ziņas, ka **Kārlis Paegle**, dzim. 1877. gada 27. oktobrī (v. st.) Limbažos, ir dzīvs, tiesa uz ieinteresēto personu lūgumu un Civilproc. lik. 1569. p. pamata atzīs par mirušu.

1938. g. 19. decembrī.  
Vicepriekšsēdētājs J. D r a n d e.  
Sekretārs E. L a s m a n i s.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala.**, pamatojoties uz 1938. g. 13. decembra lēmumu, Civilproc. lik. 1565.—1568. p. un Civillik. 377. p., nolēma uzaicināt nozudušo **Stāpislavu - Kazimīru - Aloiziju Reki (Keiri-Reki)**, dzim. 1895. gada 28. jūlijā (v. st.), 1 gada laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” ierasties tiesā vai dot tiesai drošas ziņas par sevi; uzaicināt arī visas citas personas, kurām ir drošas ziņas par viņa dzīves vietu vai nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai, aizrādot, ka, ja šie norādītie termiņi nebūs saņemtas drošas ziņas, ka **Stāpislavs - Kazimīrs - Aloizijs Reke (Keire-Reki)**, dzim. 1895. g. 28. jūlijā (v. st.), ir dzīvs, tiesa uz ieinteresēto personu lūgumu un Civilproc. lik. 1569. p. pamata atzīs viņu par mirušu.

1938. g. 19. decembrī.  
5131/II. 28543r  
Vicepriekšsēdētājs J. D r a n d e.  
Sekretārs E. L a s m a n i s.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala.**, pamatojoties uz 1938. g. 13. decembra lēmumu, Civilproc. lik. 1565.—1568. p. un Civillik. 377. p., nolēma uzaicināt nozudušo **Kārlī Mēslīnu (Mēslis)**, dzim. 1883. g. 25. martā, v. st., Jaunpils pagastā, 1 gada laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” ierasties tiesā vai dot tiesai drošas ziņas par sevi; uzaicināt arī visas citas personas, kurām ir drošas ziņas par viņa dzīves vietu vai nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai, aizrādot, ka, ja šie minētie termiņi nebūs saņemtas dro-

šas ziņas par viņa dzīves vietu vai nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai, aizrādot, ka, ja šie nosacītie termiņi nebūs saņemtas drošas ziņas, ka **Kārlis Mēslīns (Mēslis)**, dzim. 1883. g. 25. martā (v. st.) Jaunpils pag., ir dzīvs, tiesa uz ieinteresēto personu lūgumu un Civilproc. lik. 1569. panta pamata atzīs viņu par mirušu.

1938. g. 19. decembrī.  
5178/II. 28544r  
Vicepriekšsēdētājs J. D r a n d e.  
Sekretārs E. L a s m a n i s.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala.**, pamatojoties uz 1938. g. 13. decembra lēmumu, Civilproc. lik. 1565.—1568. p. un Civillik. 377. p., nolēma uzaicināt nozudušo **Erastu Spiridonovu**, dzim. 1883. gada 29. okt. (v. st.), **Raidu Spiridonovu**, dzim. 1886. g. 23. febr. (v. st.), **Zinaidu Spiridonovu**, dzim. 1890. g. 3. okt. (v. st.), un **Valentīnu Spiridonovu**, dzim. 1892. g. 1. febr. (v. st.), 1 gada laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” ierasties tiesā vai dot tiesai drošas ziņas par sevi; uzaicināt arī visas citas personas, kurām ir drošas ziņas par viņas dzīves vietu vai nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai, aizrādot, ka, ja šie norādītie termiņi nebūs saņemtas drošas ziņas, ka **Erasts Spiridonovs**, dzim. 1883. g. 29. X (v. st.), **Raida Spiridonovs**, dzim. 1886. gada 23. II (v. st.), **Zinaida Spiridonovs**, dzim. 1890. g. 3. X (v. st.), un **Valentina Spiridonovs**, dzim. 1892. g. 1. febr. (v. st.), ir dzīvi, tiesa uz ieinteresēto personu lūgumu un Civilproc. lik. 1569. p. pamata atzīs viņu par mirušu.

1938. g. 19. decembrī.  
Vicepriekšsēdētājs J. D r a n d e.  
Sekretārs E. L a s m a n i s.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājusies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantniekiem, legatariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) 1917. g. 16. aprīlī **Slokā mir. Jānis Pēteris Kolbergs**, dzim. 1844. g. 2. februārī (v. st.), 5129. l.;
- 2) 1937. g. 10. maijā **Mēdzuļas pag. mir. Anžs Sprincis**, dzim. 1863. g. 9. augustā (v. st.), 5084. l.;
- 3) 1926. g. 25. augustā **Slokā mir. Anna (Anete) Lina Zēgners, dzim. Kolbergs**, dzim. 1845. g. 2. jūnijā (v. st.), 5125. l.;
- 4) 1928. g. 10. martā **Rīgā mir. Berta Melle**, dzim. 1887. g. 22. decembrī, 5138. l.;
- 5) 1938. g. 11. martā **Rīgā mir. Pauls Aleksandrs Valters Helds**, dzim. 1890. g. 8. oktobrī Kokneses pag., 5077. l.;
- 6) 1928. g. 29. aprīlī **Pūkules pag. mir. Eduards Braslovs (Braslauskis, Braslavs, Braslauskis)**, dzim. 1880. g. 1. okt. (v. st.), 5088. l.;
- 7) ar Rīgas apgabaltiesas 3. Civilnod. 1937. g. 20. okt. lēmumu par mir. atzītās **Kārlis Alfrēds (Valfrīds) Brūzis**, dzim. 1896. g. 13. maijā (v. st.), 5076. l.;
- 8) 1938. g. 8. februārī mir. **Anna Krūmiņš, dzim. Straziņš**, dzim. 1869. g. 19. janvārī (v. st.), 5121. l.;
- 9) 1914. g. 12. septembrī **Ipiķu pag. mir. Ancis (Ansis) Rezagālis**, dzim. 1841. g. 25. aprīlī, 5096. l.;
- 10) 1934. g. 1. septembrī mir. **Jūle Kalniņš, dzim. Rudziņis**, dzim. 1856. g. 26. jūnijā Gaujienes pag., 5106. l.

1938. g. 22. dec.  
28845g  
Vicepriekšsēdētājs J. D r a n d e.  
Sekretārs E. L a s m a n i s.

**Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodala.**, saskaņā ar Civilproc. lik. 1575. p., paziņo, ka 1939. g. 17. janvārī minētās nodalās atklāta tiesas sēdē attaisītais **Anna Hibenets** testamentu. **Anna Hibenets** dzim. 1873. g. 5. oktobrī ir mirusi 1938. g. 8. oktobrī Rīgā.

Rīgā, 1938. g. 24. dec. 29072b  
Vicepriekšsēdētājs J. D r a n d e.  
Sekretārs E. L a s m a n i s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1715. p., saskaņā ar Tirdzniecības un rūpniecības akc./sab. „Rapids” lūgumu un savu 1938. g. 3. decembra lēmumu, paziņo, ka parādniece **Tirdzn. un rūpn. Akc./sab. „Rapids”** ir samaksājusi parādu pēc 3 obligācijām par: a) 800 rbl., b) 700 rbl. un c) 4500 rbl., visas ar 6% gadā, kuras izdevis **Kārlis Rēslers**, a) **Ulricham - Frīdriham Švarchofam**, b) **Augustam Vērleinam** un c) **Emilijai Freitgas** par labu. Visas minētās obligācijas pārgājušas uz **Hermani Kampi**, kas tās cedējusi blanko un kas apstiprinātas: a) 1882. g. 20. oktobrī ar kārt. 3. num., b) 1885. g. 30. janvārī ar kārt. 5. num., c) 1900. g. 13. novembrī ar žurn. 3020. numuru uz nekustamo īpašumu Rīgas pilsētas 2. hipoteku iecirknī, ar zemesgrām. 1837. num. 1928. g. 13. nov. ar žurn. 5929. num. pārvestas ar solidaru līdzatbildību uz nekustamo īpašumu 2. hip. iec. ar zem. grām. 995. num., bet šīs

obligācijas nevar izsniegt atpakaļ parādnieci hipoteku dzēšanai zemes grāmatās, tādēļ ka nav zināmi viņu tagadējie likumīgie turētāji.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kam būtu tiesības uz minētām obligācijām, pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja uzaicinātās personas nepieteiksies noteiktā laikā, obligācijas atzīs par samaksātām un lūdzējai būs tiesība prasīt hipoteku dzēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1938. g. 20. decembrī.  
L. 408/05912. 28684v  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1715. p., saskaņā ar Dzēmsa-Oto Zaksas lūgumu un savu 1938. g. 3. decembra lēmumu, paziņo, ka parādnieks **Dzēms - Oto Zaks** ir samaksājis parādu pēc obligācijas par 10.000 rbl., ar 6% gadā, ko izdevis **Zusmanis Zalmanovičs Samuilam Zaksam** par labu, kas to cedējusi blanko un kas apstiprināta 1914. g. 12. augustā ar žurn. 3421. num. uz nekustamo īpašumu Rīgas pilsētas 3. hip. iecirknī ar zemes grāmatu 554. num., bet šo obligāciju nevar izsniegt atpakaļ parādniekam dzēšanai zemes grāmatās, tādēļ, ka nav zināms viņu tagadējais likumīgais turētājs.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kam būtu tiesības uz minēto obligāciju, pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja uzaicinātās personas nepieteiksies noteiktā laikā, tad obligācija atzīs par samaksātu un lūdzējam būs tiesība prasīt hipotekas dzēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1938. g. 20. decembrī.  
L. 336./058901. 28546z  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1715. p., saskaņā ar Helenas - Matildes - Edītes Frīzens lūgumu un savu 1938. g. 3. decembra lēmumu, paziņo, ka parādniece **Helene - Matilde - Edīte Frīzens** ir samaksājusi parādu pēc 4 obligācijām par: a) 5000 rbl., ar 8% gadā, b) 5000 rbl., ar 8% gadā, c) 5000 rbl., ar 8% gadā un d) 10.000 rbl., ar 6% gadā, kuras izdevusi pirmās trīs **Emilī Sīkedāncs**; a) **Osīpam Zaranam**, b) **Kārlim Bergam** un c) **Kārlim Bergam** par labu, ceturto izdevusi **Helene Frīzens Ivanam Bražem** par labu. Minētās obligācijas visas cedētas blanko un apstiprinātas: a) 1912. gada 13. decembrī ar žurn. 6310. num., b) 1913. g. 10. septembrī ar žurn. 4229. num., c) 1913. g. 11. septembrī ar žurn. 4270. num. un d) 1916. g. 14. decembrī ar 651. num. uz nekustamo īpašumu Rīgas pilsētas 2. hipoteku iecirknī ar zemes grāmatu 393. num. Min. obligācijas aprūtinā arī nekustamo īpašumu Rīgā, 2. hip. iecirknī, ar zemes grām. 343. num., pie kam b un c punktos min. obligācijas ir pārgājušas uz **Augustu Frīzenu**, kas tās cedējusi **Marijai Kramers** un % paaugstināti no 8 līdz 11% gadā, bet šīs obligācijas nevar dzest zemes grāmatās, tādēļ, ka a punkta min. obligācija ir samaksāta, bet nevar dabūt dzēšanai kreditora piekrišanu, jo nav zināma viņa dzīves vieta, bet par b līdz d punktos minētām obligācijām nav zināmi viņu pedējie likumīgie turētāji.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kam būtu tiesības uz minētām obligācijām, pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja uzaicinātās personas nepieteiksies noteiktā laikā, obligācijas atzīs par samaksātām un lūdzējai būs tiesība prasīt hipoteku dzēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1938. g. 20. dec.  
L. 409/05918. 28682v  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1715. p., saskaņā ar Tirdzniecības un rūpniecības akc./sab. „Rapids” lūgumu un savu 1938. g. 3. decembra lēmumu, paziņo, ka parādniece **Tirdzn. un rūpn. Akc./sab. „Rapids”** ir samaksājusi parādu pēc 3 obligācijām par: a) 800 rbl., b) 700 rbl. un c) 4500 rbl., visas ar 6% gadā, kuras izdevis **Kārlis Rēslers**, a) **Ulricham - Frīdriham Švarchofam**, b) **Augustam Vērleinam** un c) **Emilijai Freitgas** par labu. Visas minētās obligācijas pārgājušas uz **Hermani Kampi**, kas tās cedējusi blanko un kas apstiprinātas: a) 1882. g. 20. oktobrī ar kārt. 3. num., b) 1885. g. 30. janvārī ar kārt. 5. num., c) 1900. g. 13. novembrī ar žurn. 3020. numuru uz nekustamo īpašumu Rīgas pilsētas 2. hipoteku iecirknī, ar zemesgrām. 1837. num. 1928. g. 13. nov. ar žurn. 5929. num. pārvestas ar solidaru līdzatbildību uz nekustamo īpašumu 2. hip. iec. ar zem. grām. 995. num., bet šīs

obligācijas nevar izsniegt atpakaļ parādnieci hipoteku dzēšanai zemes grāmatās, tādēļ ka nav zināmi viņu tagadējie likumīgie turētāji.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kam būtu tiesības uz minētām obligācijām, pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja uzaicinātās personas nepieteiksies noteiktā laikā, tad obligācija atzīs par samaksātu un lūdzējam būs tiesība prasīt hipotekas dzēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1938. g. 20. decembrī.  
L. 315/05930. 28687e  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

obligācijas nevar izsniegt atpakaļ parādnieci hipoteku dzēšanai zemes grāmatās, tādēļ ka nav zināmi viņu tagadējie likumīgie turētāji.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kam būtu tiesības uz minētām obligācijām, pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja uzaicinātās personas nepieteiksies noteiktā laikā, obligācijas atzīs par samaksātām un lūdzējai būs tiesība prasīt hipoteku dzēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1938. g. 20. decembrī.  
L. 408/05912. 28684v  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1715. p., saskaņā ar Dzēmsa-Oto Zaksas lūgumu un savu 1938. g. 3. decembra lēmumu, paziņo, ka parādnieks **Dzēms - Oto Zaks** ir samaksājis parādu pēc obligācijas par 10.000 rbl., ar 6% gadā, ko izdevis **Zusmanis Zalmanovičs Samuilam Zaksam** par labu, kas to cedējusi blanko un kas apstiprināta 1914. g. 12. augustā ar žurn. 3421. num. uz nekustamo īpašumu Rīgas pilsētas 3. hip. iecirknī ar zemes grāmatu 554. num., bet šo obligāciju nevar izsniegt atpakaļ parādniekam dzēšanai zemes grāmatās, tādēļ, ka nav zināms viņu tagadējais likumīgais turētājs.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kam būtu tiesības uz minēto obligāciju, pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja uzaicinātās personas nepieteiksies noteiktā laikā, tad obligācija atzīs par samaksātu un lūdzējam būs tiesība prasīt hipotekas dzēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1938. g. 20. decembrī.  
L. 416/05915. 28683v  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1715. p., saskaņā ar Voldemāra Keņa lūgumu un savu 1938. g. 3. decembra lēmumu, paziņo, ka lūdzējam ir pazudusi obligācija par Ls 1200.— ar 8% gadā, ko izdevis **Mārtiņš Ozols Latvijas zemnieku kredītbankai** par labu, kas to cedējusi blanko, min. obligācija pārgājusi uz **Pēteri Ozolu** kā blanko cesionāru, kas to cedējusi atkal blanko un kas apstiprināta 1936. g. 30. novembrī ar žurn. 3470. num. uz nekustamo īpašumu Valmieras pag. „Kara dēku” mājām, ar Valmieras apr. lauku zemes grāmatas 9095. (C-8125.) num.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina personas, kuru rōkas atrodas minētā obligācija, iesniegt to tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja obligācija nebūs iesniegta noteiktā laikā, tad tiesa atzīs to par iznicinātu un lūdzējs saņems obligācijas norakstu kas atvietos oriģinālu.

Rīgā, 1938. g. 20. decembrī.  
L. 412/05936. 28691g  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1450. pantu, paziņo, ka 1938. g. 26. oktobrī Jāzēpa Rībaka prasības lietā pret **Hannu Rībaks, dzim. Kišs, par laulības šķīšanu**, tiesa aizmuguriski nosprieda: šķirt laulību, kas noslēgta 1934. g. 22. janvārī Rīgas dzimtsarakstu nodaļā starp Jāzēpu Rībaku un Hannu Rībaks, dzim. Kišs, uz Civ. lik. 77. p. pamata; piedzīt no atbildētājas prasītājam par labu Ls 168,65 tiesas un lietas vešanas izdevumu. — Prasību pārēja daļā atraidīt.

Ja atbildētāja neiesniedz atsauksmi vai pārsūdzību Civilproc. lik. 833., 859. un 1450. pantos paredzētā laikā, spriedums nāks likumīgā spēkā.

Rīgā, 1938. g. 21. decembrī.  
L. 757. l. 29085b  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka Jāņa Medņa hipotekāro parādu dzēšanas lietā 1938. g. 3. decembrī tiesa nolēma: 1) atzīt par samaksātu parādu pēc 2 obligācijām par: a) 632 rbl., b) 1000 rbl., abas ar 6% gadā, kuras izdevis **Andrejs Jēgers a) Jānim Gētgenam** un b) **Teodoram Reicam** par labu un kas apstiprinātas: a) 1878. g. 19. augustā ar 2042. num. un b) 1919. gada 22. martā ar 432. num. uz nekustamo īpašumu Madonas apr. Lubejas pag. **Peču № 12 māju**, ar zemes grām. 2387. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipoteku dzēšanai zemes grāmatā.

Rīgā, 1938. g. 20. decembrī.  
L. 300/05927. 28688g  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka Kārļa Baumana hipotekāro parādu dzēšanas lietā 1938. g. 3. decembrī tiesa nolēma: 1) atzīt par samaksātu parādu pēc obligācijas par 2000 rbl., ar 7% gadā, ko izdevis **Jānis Rozens Jānim Prūsīm** par labu un kas apstiprināta 1907. g. 9. jūlijā ar 704. num. uz nekustamo īpašumu Madonas apr. Sausnejas pag. **Putrēnu № 3 māju**, ar zemes grāmatu 2232. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Rīgā, 1938. g. 20. decembrī.  
L. 296/05924. 28689g  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka Kristīnes Galīš hipotekāro parādu dzēšanas lietā 1938. g. 3. decembrī nolēma: 1) atzīt par samaksātu parādu pēc 2 obligācijām par: a) 1000 rbl. un b) 1000 rbl., abas ar 6% gadā, kuras izdevusi pirmo **Kārlis Galīš un otro Jānis Ozoliņš**, abas **Tirzas - Velēnas lauksaimniecības biedrības kraizdēvu sabiedrībai** par labu un kas apstiprinātas: a) 1910. g. 20. sept. ar 897. num., b) 1913. g. 18. martā ar 262. num. uz nekustamo īpašumu Cēsu apr. Druvienas pag. **Mežkleivu № 32 māju**, ar zemes grāmatu 6591/1609. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipoteku dzēšanai zemes grāmatā.

Rīgā, 1938. g. 20. decembrī.  
L. 301/05921. 28690g  
Vicepriekšsēd. H. M i n t ā l s.  
Sekretārs v. O. K o d d a r a s s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1722. pantiem, saskaņā ar Voldemāra Keņa lūgumu un savu 1938. g. 3. decembra lēmumu, paziņo, ka lūdzējam ir pazudusi obligācija par Ls 1200.— ar 8% gadā, ko izdevis **Mārtiņš Ozols Latvijas zemnieku kredītbankai** par labu, kas to cedējusi blanko, min. obligācija pārgājusi uz **Pēteri Ozolu** kā blanko cesionāru, kas to cedējusi atkal blanko un kas apstiprināta 1936. g. 30. novembrī ar žurn. 3470. num. uz nekustamo īpašumu Valmieras pag. „Kara dēku” mājām, ar Valmieras apr. lauku zemes grāmatas 9095. (C-8125.) num.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina personas, kuru rōkas atrodas minētā obligācija, iesniegt to tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī.  
2567. l. 28417b  
Priekšsēdētāja v. G. V o i t k u s.  
Sekretāre M. K l e i n h o f s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Jāņa Kalnapūkes, dzim. 1867. g. 30. decembrī, mir. 1938. g. 8. februārī, nāvi, ir atklājusies mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantniekiem, legatariem, fideikomīsāriem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī.  
2567. l. 28417b  
Priekšsēdētāja v. G. V o i t k u s.  
Sekretāre M. K l e i n h o f s.

**Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod.**, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1450. pantu, paziņo, ka 1938. g. 26. oktobrī Jāzēpa Rībaka prasības lietā pret **Hannu Rībaks, dzim. Kišs, par laulības šķīšanu**, tiesa aizmuguriski nosprieda: šķirt laulību, kas noslēgta 1934. g. 22. janvārī Rīgas dzimtsarakstu nodaļā starp Jāzēpu Rībaku un Hann



Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Alberta Žilinska, dzim. 1895. g. 29. novembrī, mir. 1938. g. 29. maijā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī. 2445. l. 28418b  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Andreja Cepļa, dzim. 1868. g. 12. decembrī, mir. 1938. g. 13. martā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī. 2445. l. 28418b  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Anlizes Reizenbergs, dzim. Grinfelds, dzim. 1853. gada 13. novembrī, mir. 1936. gada 12. novembrī, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī. 2682. l. 28419b  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Annas Riekstiņš, dzim. Jansons, dzim. 1875. g. 18. aug., mir. 1936. g. 3. jūnijā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī. 2519. l. 28420b  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Friča Reizenberga, dzim. 1844. g. 19. aprīlī, mir. 1927. g. 1. februārī, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī. 2517. l. 28421z  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Bertuļa (Bertmeja) Mūrnieka, mir. 1908. g. 2. apr. nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī. 2517. l. 28421z  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Kriša Jansona, dzim. 1878. g. 17. novembrī, mir. 1938. g. 25. augustā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī. 2674. l. 28422z  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Kriša Jansona, dzim. 1878. g. 17. novembrī, mir. 1938. g. 25. augustā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī. 2674. l. 28422z  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Kriša Jansona, dzim. 1878. g. 17. novembrī, mir. 1938. g. 25. augustā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 17. decembrī. 2674. l. 28422z  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Kriša Jansona, dzim. 1878. g. 17. novembrī, mir. 1938. g. 25. augustā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. p., paziņo, ka 1938. g. decembrī tiesa nolēma: 1) atzīt par iznīcinātu parādu aktu par 2320 kr. c. rubļiem pēc pirkuma-pārdevuma līguma, kas izdots Paulam Suvalovam par lēbu un kas nostiprināts 1876. gada 3. novembrī ar 154. num. uz nekustamu īpašumu Neretas pag. Auru mājām, ar zemes grāmatu 8472. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā. Obl. l. 1020. 28424e

Jelgavā, 1938. g. 19. dec. Priekšsēdētāja v. J. Lecis. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. p., paziņo, ka 1938. gada 13. decembrī tiesa nolēma: 1) atzīt par iznīcinātu parādu aktu par 1100 kr. c. rubļiem pēc pirkuma - pārdevuma līguma, kas izdots uz Dundagas fideikomisa fonda vārdu un kas nostiprināts 1901. g. 4. jūnijā ar 247. num. uz nekustamu īpašumu Dundagas pag. Nītelu mājām, ar zemes grāmatu 915/2520. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā. Obl. l. 1020. 28424e

Jelgavā, 1938. g. 19. dec. Priekšsēdētāja v. J. Lecis. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. p., paziņo, ka 1938. gada 15. decembrī tiesa nolēma atzīt par samaksātiem parādus pēc: 1) obligācijas par 500 kr. c. rub., 2) obligācijas par 2500 kr. c. rub., un 3) izpildu raksta par 3250,37 kr. c. rub., kas izdoti Jelgavas savstarpējai kredītbiedrībai par labu un kas nostiprināti: 1) 1862. g. 25. okt. ar 234. num., 2) 1884. g. 2. aprīlī ar 84. num. un 3) 1910. g. 6. martā ar 681. num. uz nekustamu īpašumu Jelgavas pils. I. hip. iec. ar zemes grāmatu 134. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai attiecīgā zemes grāmatā.

Jelgavā, 1938. g. 20. decembrī. Obl. l. 1103. l. 28564e  
Priekšsēd. v. G. Beimuts. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1938. g. 22. novembra tiesas sēdē attaisīto un nolasīto Gotlības-Lības Blūms, dz. Polis, testamentu vai kam būtu kādas tiesības vai prasības uz Gotlības-Lības Blūms, dz. Polis, mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādiem, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušas no iebildumiem.

Jelgavā, 1938. g. 20. decembrī. M. l. 2593 28693z  
Priekšsēd. v. G. Beimuts. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Olgas-Idas-Emilijas Dīžansis, dzim. Feldmanis, dzim. 1909. g. 3. maijā, mir. 1936. g. 10. janvārī, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 21. decembrī. 2688. l. 28895z  
Priekšs. v. A. Milenbachs. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Didriķa Bērziņa-Birziņa, dzim. 1890. g. 13. aug., mir. 1938. g. 14. septembrī, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 21. decembrī. 2688. l. 28895z  
Priekšs. v. A. Milenbachs. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Kriša Jansona, dzim. 1878. g. 17. novembrī, mir. 1938. g. 25. augustā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 21. decembrī. 2688. l. 28895z  
Priekšs. v. A. Milenbachs. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Kriša Jansona, dzim. 1878. g. 17. novembrī, mir. 1938. g. 25. augustā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 21. decembrī. 2688. l. 28895z  
Priekšs. v. A. Milenbachs. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Kriša Jansona, dzim. 1878. g. 17. novembrī, mir. 1938. g. 25. augustā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 21. decembrī. 2688. l. 28895z  
Priekšs. v. A. Milenbachs. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Kriša Jansona, dzim. 1878. g. 17. novembrī, mir. 1938. g. 25. augustā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Konstantina Ilgavizis, dzim. 1872. g. 1. martā, mir. 1938. g. 25. aprīlī, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 21. decembrī. 2563. l. 28896z  
Priekšs. v. A. Milenbachs. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Annas Riekstiņš, dzim. Jansons, dzim. 1875. g. 18. aug., mir. 1936. g. 3. jūnijā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 21. decembrī. 2272. l. 28897z  
Priekšs. v. A. Milenbachs. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Annas Riekstiņš, dzim. Jansons, dzim. 1875. g. 18. aug., mir. 1936. g. 3. jūnijā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomissariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1938. g. 21. decembrī. 2690. l. 28898z  
Priekšs. v. A. Milenbachs. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka 1938. g. 20. decembrī tiesa nolēma: (1) atzīt par samaksātu parādu pēc pirkuma-pārdevuma līguma, kas validē kā prasījuma dokumentu par 100 kr. c. rubl. Jūliē Villers, dzim. Jansons par labu un kas nostiprināts 1910. g. 14. jūnijā ar 1875. num. uz nekustamu īpašumu Daugmales pag. Renne № 10 mājām ar zemes grām. 181. num.; (2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Jelgavā, 1938. g. 21. dec. Obl. l. 831. 28900v  
Priekšsēd. v. Alf. Vagals. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka 1938. g. 20. decembrī tiesa nolēma: (1) atzīt par samaksātu parādu pēc pirkuma-pārdevuma līguma, kas validē kā prasījuma dokumentu par 100 kr. c. rubl. Jūliē Villers, dzim. Jansons par labu un kas nostiprināts 1910. g. 14. jūnijā ar 1875. num. uz nekustamu īpašumu Daugmales pag. Renne № 10 mājām ar zemes grām. 181. num.; (2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Jelgavā, 1938. g. 21. dec. Obl. l. 831. 28900v  
Priekšsēd. v. Alf. Vagals. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka 1938. g. 20. decembrī tiesa nolēma: (1) atzīt par samaksātu parādu pēc pirkuma-pārdevuma līguma, kas validē kā prasījuma dokumentu par 100 kr. c. rubl. Jūliē Villers, dzim. Jansons par labu un kas nostiprināts 1910. g. 14. jūnijā ar 1875. num. uz nekustamu īpašumu Daugmales pag. Renne № 10 mājām ar zemes grām. 181. num.; (2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Jelgavā, 1938. g. 21. dec. Obl. l. 831. 28900v  
Priekšsēd. v. Alf. Vagals. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka 1938. g. 20. decembrī tiesa nolēma: (1) atzīt par samaksātu parādu pēc pirkuma-pārdevuma līguma, kas validē kā prasījuma dokumentu par 100 kr. c. rubl. Jūliē Villers, dzim. Jansons par labu un kas nostiprināts 1910. g. 14. jūnijā ar 1875. num. uz nekustamu īpašumu Daugmales pag. Renne № 10 mājām ar zemes grām. 181. num.; (2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Jelgavā, 1938. g. 21. dec. Obl. l. 831. 28900v  
Priekšsēd. v. Alf. Vagals. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka 1938. g. 20. decembrī tiesa nolēma: (1) atzīt par samaksātu parādu pēc pirkuma-pārdevuma līguma, kas validē kā prasījuma dokumentu par 100 kr. c. rubl. Jūliē Villers, dzim. Jansons par labu un kas nostiprināts 1910. g. 14. jūnijā ar 1875. num. uz nekustamu īpašumu Daugmales pag. Renne № 10 mājām ar zemes grām. 181. num.; (2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Jelgavā, 1938. g. 21. dec. Obl. l. 831. 28900v  
Priekšsēd. v. Alf. Vagals. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka 1938. g. 20. decembrī tiesa nolēma: (1) atzīt par samaksātu parādu pēc pirkuma-pārdevuma līguma, kas validē kā prasījuma dokumentu par 100 kr. c. rubl. Jūliē Villers, dzim. Jansons par labu un kas nostiprināts 1910. g. 14. jūnijā ar 1875. num. uz nekustamu īpašumu Daugmales pag. Renne № 10 mājām ar zemes grām. 181. num.; (2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Jelgavā, 1938. g. 21. dec. Obl. l. 831. 28900v  
Priekšsēd. v. Alf. Vagals. Sekretare M. Kleinhoifs.

Jelgavas apgabaltiesas tirdzniec. reģ. nod., pamatojoties uz tirdzniec. reģ. not. 39. p., paziņo, ka, saskaņā ar tirdzniec. reģ. tiesneša 1938. g. 22. decembra lēmumu (1938. g. 304. žurn. num.), Jelgavas apgabaltiesas tirdzniec. reģistra „A” daļas 978. reģ. numurā ir ierakstīta firma „Abrams Frīdbergs Kandava”.

Abrams Frīdbergs dzimis 1882. g. 29. augustā Kandavā un dzīvo Kandavā, Turgus laukumā 2.

Uzņēmums — manufakturas, sīku preču un velosipēdu tirgotava — atrodas Kandavā, Turgus laukumā 2, un tā darbība atklāta 1924. g. 2. janvārī.

Jelgavā, 1938. g. 22. decembrī. „A” 978. l. 28904e  
Tirdzn. reģ. tiesn. J. Grīnbušs. Sekretara v. i. M. Ruģelis.

Jelgavas apgabaltiesas tirdzniec. reģ. nod., pamatojoties uz tirdzniec. reģ. not. 39. p., paziņo, ka, saskaņā ar tirdzniec. reģ. tiesneša 1938. g. 22. decembra lēmumu (1938. g. 303. žurn. num.), Jelgavas apgabaltiesas tirdzniec. reģistra „A” daļas 692. reģ. num. ir dzēsta 1938. g. 20. decembrī likvidētā vienpersonīgā firma „Jēkabs Vasermanis”.

Jelgavā, 1938. g. 22. decembrī. „A” 692. l. 28903e  
Tirdzn. reģ. tiesn. J. Grīnbušs. Sekretara v. i. M. Ruģelis.

Liepājas apgabaltiesa, pamatojoties uz Friča un Magdalenas Rēvaldu lēmumu un savu š. g. 28. novembra lēmumu, uzaicina personu, kuras rokās atrodas uz Fričim un Magdalenai Rēvaldim piederošo nekustamu mantu Liepājā ar zemesgrām. 2543. num. nostiprinātas obligācijas: 1) par 4500 rubļiem, ar 6% uz barona Gustava Kleista vārda, ingrosēta 1898. g. 16. novembrī ar žurn. 1297. num.; 2) par 225 rubļiem, ar 8% uz Liepājas aizdevu krājības vārda, ingrosēta 1899. g. 20. februārī ar žurn. 240. num.; 3) par 1000 rubļiem, ar 8% uz Liepājas aizdevu krājības vārda, ingrosēta 1901. g. 6. jūnijā ar žurn. 679. num. un 4) par 1000 rubļiem, ar 6 1/2% uz Friča Andersona vārda, ingrosēta 1912. g. 1. februārī ar žurn. 150. num., viena mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas dienas „Valdības Vēstnesī”, iesniegt minētās obligācijas tiesā, iemaksāto Ls 147,40 saņemšanai, kā kapitalparāda ar procentiem pilnīgu samaksu. Obligāciju neiesniegšanas gadījumā parāds atzīs par samaksātiem un dzēšamiem no zemes grāmatām.

Liepājā, 1938. g. 17. dec. L. 474/38. 28428v  
Vicepriekšsēd. A. Kiršfelds. Sekretara v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, pamatojoties uz Miķeļa Gravas lēmumu un savu š. g. 28. novembra lēmumu, uzaicina personu, kuras rokās atrodas uz Miķelim Gravam piederošo Liepājas apr. Bārtas pag. „Kairēn-Gruntu” māju ar zemesgrām. 2. reģ. 2998. num. nostiprināta obligācija par 1000 rubļiem, ar 7% uz Johana-Jūlija Aispura vārda, ingrosēta 1913. g. 7. septembrī ar žurn. 1202. num., 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas dienas „Valdības Vēstnesī”, iesniegt minēto obligāciju tiesā, iemaksāto Ls 22,67 saņemšanai, kā kapitalparāda ar procentiem pilnīgu samaksu. Obligācijas neiesniegšanas gadījumā parāds atzīs par samaksātu un dzēšamu no zemes grāmatām.

Liepājā, 1938. g. 17. dec. L. 479/38. 28429v  
Vicepriekšsēd. A. Kiršfelds. Sekretara v. A. Šmits.

Liepājas apgabaltiesa, pamatojoties uz Ernesta Girgenzona lēmumu un savu š. g. 28. novembra lēmumu, uzaicina personu, kuras rokās atrodas uz Ernestam Girgenzonam piederošo Kuldīgas apr. Ivandes pag. „Lagzding” māju ar zemesgrām. 801. num. nostiprināta obligācija par 4500 rubļiem, ar 3% uz Edgara Heikinga vārda, ingrosēta 1896. gada 23. augustā ar žurn. 350. num., 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas dienas „Valdības Vēstnesī” iesniegt minēto obligāciju tiesā, iemaksāto Ls 78.— saņemšanai, kā kapitalpar



Daugavpils apgabalt. 1. civildod., pamatojoties uz Civilproc. nolik. 1562. pantu, paziņo, ka ar tiesas 1938. g. 3. decembra lēmumu ir nodibināta aizgādība nozudušā Jūlija (arī Juljana) Muiznieka mantal. Jūlijs (arī Juljans) Muiznieks dzimis 1900. g. 7. martā (v. st.) Skaistas pag. un viņa pēdējā zināmā dzīves vieta bija Skaistas pag. Romuļišku s.

Daugavpils, 1938. g. 17. decembrī 2040/a l. 28433z Vicepriekšsēd. A. Strazdiņš. Sekretara v. V. Bite.

Daugavpils apgabalt. 1. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1570. p., paziņo, ka izskatījusī Annas Ponziņiks lūgumu izsludināt par mirušu nozudušo Donatu Vaiculeviču, tiesa 1938. g. 18. oktobrī nolēma izsludināt par mirušu Donatu Vaiculeviču, kas dzimis 1863. g. 21. novembrī (j. st.) Piedrujas pag.

Daugavpils, 1938. g. 19. dec. 221.a l. 28573e Vicepriekšsēd. A. Strazdiņš. Sekretara v. V. Bite.

Daugavpils apgabalt. 1. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1570. p., paziņo, ka izskatījusī Vikentija Dzalba lūgumu izsludināt par mirušu nozudušo Jāzepu Dzalbu, tiesa 1938. gada 18. oktobrī nolēma izsludināt par mirušu Jāzepu Dzalbu, kas dzimis 1864. g. 22. martā Aulejas pag. 311.a l. 28574e

Daugavpils, 1938. g. 19. dec. Vicepriekšsēd. A. Strazdiņš. Sekretara v. V. Bite.

Daugavpils apgabalt. 1. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1570. p., paziņo, ka izskatījusī Ignatija Bakša lūgumu izsludināt par mirušu nozudušo Antonu Bakšu, tiesa 1938. g. 25. oktobrī nolēma izsludināt par mirušu Antonu Marka d. Bakšu, kas dzimis 1880. g. 1. maijā (v. st.) Piedrujas pag.

Daugavpils, 1938. g. 19. dec. 359.a l. 28575e Vicepriekšsēd. A. Strazdiņš. Sekretara v. V. Bite.

Daugavpils apgabalt. 1. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1570. p., paziņo, ka izskatījusī Antona Čekēja lūgumu izsludināt par mirušu nozudušo Eduardu Čekēju, tiesa 1938. gada 25. oktobrī nolēma izsludināt par mirušu Eduardu Jāzepa d. Čekēju, kas dzimis 1873. gada 8. septembrī (v. st.) Pustīnas pagastā. 1147.a l. 28577e

Daugavpils, 1938. g. 19. dec. Vicepriekšsēd. A. Strazdiņš. Sekretara v. V. Bite.

Daugavpils apgabalt. 1. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1562. p., paziņo, ka ar tiesas 1938. g. 8. novembra lēmumu ir nodibināta aizgādība promesošo Stanislava un Antona Maskalānu mantai, kuru pēdējā zināmā dzīves vieta bija Tarkatu ciemā, Nīcgales pagastā.

Daugavpils, 1938. g. 19. dec. 2994.a l. 28578e Vicepriekšsēd. A. Strazdiņš. Sekretara v. V. Bite.

Daugavpils apgabalt. 1. civildod., izskatījusī Aleksandra Leonova lūgumu izsludināt par mirušu Jevdokiju Širokics, kas dzimis 1879. g. Laucenas pag., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1565.—1568. pantiem un savu 1938. g. 4. maija lēmumu, uzaicina viņa nozudušā dzīves vietu vai nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai un aizrādā, ka nesapemusi sludinājuma termiņā drošas ziņas par to, ka nozudušā ir dzīva, tiesa, saskaņā ar Civilproc. lik. 1569. pantu, izsludinās nozudušo par mirušu.

Daugavpils, 1938. g. 19. dec. 1988.a l. 28579e Vicepriekšsēd. A. Strazdiņš. Sekretara v. V. Bite.

Daugavpils apgabalt. 1. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) Andrejs Andriņš, 88 g. vecs, mir. 1927. g. 12. augustā Skaistas pag., L. 18a/38.;
- 2) Feodosija Moisejevs, dzim. 1865. g. 15. jūlijā, mir. 1934. g. 22. martā Daugavpilī, L. 345a/38.;
- 3) Paulina Vincenta m. Nipans, apm. 62 g. veca, mir. 1928. g. 12. decembrī Skaistas pag., L. 1278a/38.;
- 4) Marija Kokins, 47 g. veca, mir. 1927. g. 24. jūlijā Višķu pag., L. 1460a/38.;
- 5) Zeliķis Galsmanis, dzim. 1854. g. 7. decembrī, mir. 1934. g. 20. februārī Gostinos, L. 1653a/38.;
- 6) Indriķis Klauzīns, dzim. 1848. g. 25. aprīlī (v. st.) mir. 1913. g. 10. augustā (v. st.), L. 3419a/38.;
- 7) Juris Vilums, 103 g. vecs, mir. 1917. g. 23. februārī Rudzētu pag., L. 3420a/38.;
- 8) Nikols Žarinovs, dzim. 1859. g. mir. 1930. g. 22. novembrī Grīvā, L. 3460a/38.;
- 9) Pēteris Zariņš, dzim. 1874. g. 8. novembrī Vīpes pag., mir. 1938. g. 10. jūlijā Krustpils pag., L. 3461a/38.;
- 10) Andrejs Jaunošans, dzim. 1862. g. 16. oktobrī (v. st.) Liksnas pag., mir. 1938. g. 1. novembrī Nīcgales pag., (28940v) L. 3464a/38.

Daugavpils, 1938. g. 21. dec. Vicepriekšsēd. A. Strazdiņš. Sekretara v. V. Bite.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1570. pantu, paziņo, ka izskatījusī Benedikta Antoneviča lūgumu izsludināt par mirušu nozudušo Stanislavu Antoneviču, tiesa 1938. g. 28. jūlijā nolēma izsludināt par mirušu Stanislavu Antoneviču, kas dzimis 1892. g. 8. maijā Skaunes pag., pieņemot par viņa nāves dienu 1936. gada 21. februārī.

Daugavpils, 1938. g. 20. dec. 301.a l. 28699g Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1570. pantu, paziņo, ka izskatījusī Benedikta Antoneviča lūgumu izsludināt par mirušu nozudušo Stanislavu Antoneviču, tiesa 1938. g. 28. jūlijā nolēma izsludināt par mirušu Stanislavu Antoneviču, kas dzimis 1892. g. 8. maijā Skaunes pag., pieņemot par viņa nāves dienu 1936. gada 21. februārī.

Daugavpils, 1938. g. 20. dec. 301.a l. 28699g Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) Viktor Solostejšs, dzim. 1874. g., miris 1927. g. 3. aprīlī Pasienes pag., L. 1618a/38.;
- 2) Jons Ševēls, dzim. 1854. g., miris 1929. g. 28. februārī Briģu pag., L. 1821a/38.;
- 3) Madala Upeniķis, dzim. 1861. g. 27. jūlijā, mir. 1933. g. 14. februārī Vidsmuižas pag., L. 2086a/38.;
- 4) Adams Circins, dzim. 1865. g., mir. 1936. g. 19. augustā Balvos, L. 3663a/38.;
- 5) Jānis Steks, dzim. 1862. g. 23. maijā, miris 1933. g. 14. febr. Balvu pag., L. 2270a/38.;
- 6) Antons Zvergziņš, dzim. 1879. g., miris 1937. g. 24. novembrī Viļēnu pag., L. 2433a/38.;
- 7) Mateušs Kanope, arī Cercans, dzim. 1876. g. 24. aprīlī, miris 1935. g. 14. jūlijā Baltinavas pag., L. 3714a/38.;
- 8) Jonis Laizans, dzim. 1870. g., miris 1937. g. 10. augustā Saktagalas pag., L. 3465a/38.;
- 9) Gabriels Krīšans, miris 1931. g. 27. februārī, L. 2024a/38.;
- 10) Leons Vovers, dzim. 1865. g., miris 1930. g. 19. martā Atašienes pag., 28701z L. 3904a/38.

10) Aleksejs Smirnovs, dzim. 1874. g. 17. martā, miris 1932. g. 29. novembrī Purmalas pag., 2944a/38. 28700z

Daugavpils, 1938. g. 20. dec. Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) Andrejs Andriņš, 88 g. vecs, mir. 1927. g. 12. augustā Skaistas pag., L. 18a/38.;
- 2) Feodosija Moisejevs, dzim. 1865. g. 15. jūlijā, mir. 1934. g. 22. martā Daugavpilī, L. 345a/38.;
- 3) Paulina Vincenta m. Nipans, apm. 62 g. veca, mir. 1928. g. 12. decembrī Skaistas pag., L. 1278a/38.;
- 4) Marija Kokins, 47 g. veca, mir. 1927. g. 24. jūlijā Višķu pag., L. 1460a/38.;
- 5) Zeliķis Galsmanis, dzim. 1854. g. 7. decembrī, mir. 1934. g. 20. februārī Gostinos, L. 1653a/38.;
- 6) Indriķis Klauzīns, dzim. 1848. g. 25. aprīlī (v. st.) mir. 1913. g. 10. augustā (v. st.), L. 3419a/38.;
- 7) Juris Vilums, 103 g. vecs, mir. 1917. g. 23. februārī Rudzētu pag., L. 3420a/38.;
- 8) Nikols Žarinovs, dzim. 1859. g. mir. 1930. g. 22. novembrī Grīvā, L. 3460a/38.;
- 9) Pēteris Zariņš, dzim. 1874. g. 8. novembrī Vīpes pag., mir. 1938. g. 10. jūlijā Krustpils pag., L. 3461a/38.;
- 10) Andrejs Jaunošans, dzim. 1862. g. 16. oktobrī (v. st.) Liksnas pag., mir. 1938. g. 1. novembrī Nīcgales pag., (28940v) L. 3464a/38.

Daugavpils, 1938. g. 21. dec. Vicepriekšsēd. A. Strazdiņš. Sekretara v. V. Bite.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) Agate Circans, dzim. 1902. g. 27. jūnijā, mir. 1936. g. 6. martā Rēzeknē, L. 3799a/38.;
- 2) Jezups Žogots, mir. 1924. g. 5. augustā Nautrēnu pagastā, L. 3895a/38.;
- 3) Stanislavs Duplinskis, dzim. 1865. g. 24. augustā, mir. 1936. g. 10. martā Nautrēnu pag., L. 3939a/38.;
- 4) Otto Grauduls, dzim. 1856. g., miris 1932. g. 12. jūnijā Bērzpils pag., L. 4127a/38.;
- 5) Judels Ribniks, dzim. 1880. g. 4. janvārī, miris 1936. g. 17. okt. Varakļānos, L. 3748a/38.;
- 6) Genovefa Bilinskis, dzim. 1909. g. 4. septembrī, mir. 1938. g. 10. jūl. Rēzeknē, L. 3819a/38.;
- 7) Abrams Šeins, dzim. 1872. g. mir. 1933. g. 28. janv. Silajāņu pag., L. 3988a/38.;
- 8) Reingolds Krauklis, mir. 1929. g. 21. maijā Bērzgales pag., L. 4128a/38.;
- 9) Boleslavs Silovs, dzim. 1882. g. mir. 1937. g. 14. maijā Rēzeknē, L. 4266a/38.;
- 10) Agate Ondrups, dzim. 1857. g. mir. 1937. g. 10. dec. Atašienes pag., L. 4122a/38.

Daugavpils, 1938. g. 22. dec. Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) Veronika Slišans, dzim. 1906. g. 5. oktobrī, mir. 1928. g. 25. novembrī Pildas pag., L. 2309a/38.;
- 2) Jānis Čudars, mir. 1927. g. 26. maijā Viļēnu pag., L. 2393a/38.;
- 3) Oskars Huils (Huuls), mir. 1919. g. 25. janvārī, L. 3566a/38.;
- 4) Aleksejs Kulakovskis, mir. 1917. g. 24. septembrī Nirzas pag., L. 2537a/38.;
- 5) Nikifors Dmitročenko, mir. 1928. g. 26. jūnijā, L. 1963a/38.;
- 6) Donats Ornicans, dzim. 1891. g. 13. maijā, mir. 1937. g. 22. maijā Rīgā, L. 3116a/38.;
- 7) Ivans Ksendzovs, dzim. 1875. g., mir. 1928. g. 3. augustā Ružinas pag., L. 3613a/38.;
- 8) Stanislavs Zeļuks, dzim. 1887. g. 28. februārī, mir. 1932. gada 27. februārī Karsavas pag., L. 3668a/38.;
- 9) Leons Ivanovs, dzim. 1870. g., mir. 1927. g. 1. novembrī Silajāņu pag., L. 3678a/38.;
- 10) Viktors Mulers, mir. 1926. g. 25. oktobrī Bērzgales pag., L. 3828a/38.

Daugavpils, 1938. g. 21. dec. Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) Bronislavs Jankovskis, dz. 1883. g., mir. 1937. g. 21. jūlijā Pildas pag., L. 2202a/38.;
- 2) Aloīzs Orlovskis, dzim. 1848. g. 15. augustā, mir. 1936. gada 23. novembrī Kaunatas pag., L. 2932a/38.;
- 3) Silvestrs Baranovskis, miris 1920. g. 17. septembrī Pasienes pag., L. 2990a/38.;
- 4) Pauline Muizīnīks, dzim. 1874. g., mir. 1935. g. 22. oktobrī Skaunes pag. L. 3260a/38.;
- 5) Ignats Šembels, miris 1926. g. 29. janvārī Maltas pag., L. 3601a/38.;
- 6) Ignats Gailiņš, dzim. 1850. gada, mir. 1920. g. jūlijā mēnesī Istras pag., L. 3569a/38.;
- 7) Stanislavs Kašs, dzim. 1870. g. 15. septembrī, mir. 1938. g. 18. maijā Baltinavas pag., L. 3765a/38.;
- 8) Augusts Gribusts, dzim. 1886. g., mir. 1935. g. 5. maijā Rēzeknē, L. 3873a/38.;
- 9) Franks Mežalovs, dzim. 1869. g. 23. novembrī, mir. 1931. g. 4. jūlijā Baltinavas pag., L. 3879a/38.;
- 10) Jānis Tretjaks, mir. 1923. g. 12. augustā Maltas pag., (28942v) L. 3885a/38.

Daugavpils, 1938. g. 21. dec. Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) Agate Circans, dzim. 1902. g. 27. jūnijā, mir. 1936. g. 6. martā Rēzeknē, L. 3799a/38.;
- 2) Jezups Žogots, mir. 1924. g. 5. augustā Nautrēnu pagastā, L. 3895a/38.;
- 3) Stanislavs Duplinskis, dzim. 1865. g. 24. augustā, mir. 1936. g. 10. martā Nautrēnu pag., L. 3939a/38.;
- 4) Otto Grauduls, dzim. 1856. g., miris 1932. g. 12. jūnijā Bērzpils pag., L. 4127a/38.;
- 5) Judels Ribniks, dzim. 1880. g. 4. janvārī, miris 1936. g. 17. okt. Varakļānos, L. 3748a/38.;
- 6) Genovefa Bilinskis, dzim. 1909. g. 4. septembrī, mir. 1938. g. 10. jūl. Rēzeknē, L. 3819a/38.;
- 7) Abrams Šeins, dzim. 1872. g. mir. 1933. g. 28. janv. Silajāņu pag., L. 3988a/38.;
- 8) Reingolds Krauklis, mir. 1929. g. 21. maijā Bērzgales pag., L. 4128a/38.;
- 9) Boleslavs Silovs, dzim. 1882. g. mir. 1937. g. 14. maijā Rēzeknē, L. 4266a/38.;
- 10) Agate Ondrups, dzim. 1857. g. mir. 1937. g. 10. dec. Atašienes pag., L. 4122a/38.

Daugavpils, 1938. g. 22. dec. Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) Bronislavs Jankovskis, dz. 1883. g., mir. 1937. g. 21. jūlijā Pildas pag., L. 2202a/38.;
- 2) Aloīzs Orlovskis, dzim. 1848. g. 15. augustā, mir. 1936. gada 23. novembrī Kaunatas pag., L. 2932a/38.;
- 3) Silvestrs Baranovskis, miris 1920. g. 17. septembrī Pasienes pag., L. 2990a/38.;
- 4) Pauline Muizīnīks, dzim. 1874. g., mir. 1935. g. 22. oktobrī Skaunes pag. L. 3260a/38.;
- 5) Ignats Šembels, miris 1926. g. 29. janvārī Maltas pag., L. 3601a/38.;
- 6) Ignats Gailiņš, dzim. 1850. gada, mir. 1920. g. jūlijā mēnesī Istras pag., L. 3569a/38.;
- 7) Stanislavs Kašs, dzim. 1870. g. 15. septembrī, mir. 1938. g. 18. maijā Baltinavas pag., L. 3765a/38.;
- 8) Augusts Gribusts, dzim. 1886. g., mir. 1935. g. 5. maijā Rēzeknē, L. 3873a/38.;
- 9) Franks Mežalovs, dzim. 1869. g. 23. novembrī, mir. 1931. g. 4. jūlijā Baltinavas pag., L. 3879a/38.;
- 10) Jānis Tretjaks, mir. 1923. g. 12. augustā Maltas pag., (28942v) L. 3885a/38.

Daugavpils, 1938. g. 21. dec. Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) Agate Circans, dzim. 1902. g. 27. jūnijā, mir. 1936. g. 6. martā Rēzeknē, L. 3799a/38.;
- 2) Jezups Žogots, mir. 1924. g. 5. augustā Nautrēnu pagastā, L. 3895a/38.;
- 3) Stanislavs Duplinskis, dzim. 1865. g. 24. augustā, mir. 1936. g. 10. martā Nautrēnu pag., L. 3939a/38.;
- 4) Otto Grauduls, dzim. 1856. g., miris 1932. g. 12. jūnijā Bērzpils pag., L. 4127a/38.;
- 5) Judels Ribniks, dzim. 1880. g. 4. janvārī, miris 1936. g. 17. okt. Varakļānos, L. 3748a/38.;
- 6) Genovefa Bilinskis, dzim. 1909. g. 4. septembrī, mir. 1938. g. 10. jūl. Rēzeknē, L. 3819a/38.;
- 7) Abrams Šeins, dzim. 1872. g. mir. 1933. g. 28. janv. Silajāņu pag., L. 3988a/38.;
- 8) Reingolds Krauklis, mir. 1929. g. 21. maijā Bērzgales pag., L. 4128a/38.;
- 9) Boleslavs Silovs, dzim. 1882. g. mir. 1937. g. 14. maijā Rēzeknē, L. 4266a/38.;
- 10) Agate Ondrups, dzim. 1857. g. mir. 1937. g. 10. dec. Atašienes pag., L. 4122a/38.

Daugavpils, 1938. g. 22. dec. Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.

10) Aleksejs Smirnovs, dzim. 1874. g. 17. martā, miris 1932. g. 29. novembrī Purmalas pag., 2944a/38. 28700z

Daugavpils, 1938. g. 20. dec. Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.

Daugavpils apgabalt. 3. civildod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šo minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”, un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktas tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

- 1) Agate Circans, dzim. 1902. g. 27. jūnijā, mir. 1936. g. 6. martā Rēzeknē, L. 3799a/38.;
- 2) Jezups Žogots, mir. 1924. g. 5. augustā Nautrēnu pagastā, L. 3895a/38.;
- 3) Stanislavs Duplinskis, dzim. 1865. g. 24. augustā, mir. 1936. g. 10. martā Nautrēnu pag., L. 3939a/38.;
- 4) Otto Grauduls, dzim. 1856. g., miris 1932. g. 12. jūnijā Bērzpils pag., L. 4127a/38.;
- 5) Judels Ribniks, dzim. 1880. g. 4. janvārī, miris 1936. g. 17. okt. Varakļānos, L. 3748a/38.;
- 6) Genovefa Bilinskis, dzim. 1909. g. 4. septembrī, mir. 1938. g. 10. jūl. Rēzeknē, L. 3819a/38.;
- 7) Abrams Šeins, dzim. 1872. g. mir. 1933. g. 28. janv. Silajāņu pag., L. 3988a/38.;
- 8) Reingolds Krauklis, mir. 1929. g. 21. maijā Bērzgales pag., L. 4128a/38.;
- 9) Boleslavs Silovs, dzim. 1882. g. mir. 1937. g. 14. maijā Rēzeknē, L. 4266a/38.;
- 10) Agate Ondrups, dzim. 1857. g. mir. 1937. g. 10. dec. Atašienes pag., L. 4122a/38.

Daugavpils, 1938. g. 21. dec. Vicepriekšsēdētājs J. Dāvis. Sekretars J. Tiltiņš.



**Abrenes iec. mirtiesnesis,** pamatojoties uz Civilproc. lik. 75., 397., 401., 405., 413. un 416. p., un prasītājas Marijas Nikonovs prasību pret Pēteri Puchovu par Ls 945.— bērna uzturam, uzaicina atbildētāju, kura dzīves vieta prasītājam nav zināma, ierasties pie mirtiesneša 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un izdot savu dzīves vietu. Ja atbildētājs šim laikā neieradīsies personīgi vai neatsūtīs pilnvarnieku, pavēstes un citus papirus atstās tiesas kancelejā, bet lietu noliks tiesas sēdē un izskatīs aizmuguriski. Prasības lūgumam pievienota Gauru pag. valdes 1938. g. 12. dec. 150. apliecība un Veras Nikonovs dzimšanas apliecība, kas izdota 1938. g. 11. okt. ar 150. num. Abrenē, 1938. g. 20. dec. 401/C. 28594v  
Mirtiesnesis K. Maļkavs.

**Dagdas iec. mirtiesnesis,** pamatojoties uz Sodū lik. 239. pantu, paziņo, ka ar 1938. g. 29. oktobra spriedumu Mendelis Slosmans, dzim. 1886. g. Daugavpili, atzīts par vainīgu pienācīgas tirības neievērošanā savā gaļas produktu veikalā Dagdā, un sodīts pēc Sodū lik. 235. panta ar Ls 25.—, vai maksātnespējas gadījumā ar 7 dienām arestā. 1938. g. 19. decembrī. 1012. l. 29122b  
Mirtiesnesis J. Vildavs.  
Sekretare A. Lindenbergs.

**Dagdas iec. mirtiesnesis,** pamatojoties uz Sodū lik. 239. p., paziņo, ka ar 1938. g. 29. okt. spriedumu Base-Reiza Beiliņš, dzim. 1878. g. Dagdas pag., atzīts par vainīgu pienācīgas tirības neievērošanā savā koloniālpreču veikalā Dagdā, un sodīts pēc Sodū lik. 235. panta ar Ls 15.— vai maksātnespējas gadījumā ar 5 dienām arestā. 1938. g. 19. decembrī. 993. l. 29123b  
Mirtiesnesis J. Vildavs.  
Sekretare A. Lindenbergs.

**Dagdas iec. mirtiesnesis,** pamatojoties uz Sodū lik. 239. p., paziņo, ka ar 1938. g. 29. okt. spriedumu Etele Peizners, dzim. 1895. g. 21. augustā, Liepājā, atzīts par vainīgu pienācīgas tirības neievērošanā savā dažādā preču veikalā, Dagdā, un sodīts pēc Sodū lik. 235. p. ar Ls 25.— vai maksātnespējas gadījumā ar 5 dienām arestā. 1938. g. 19. decembrī. 1010. l. 29124b  
Mirtiesnesis J. Vildavs.  
Sekretare A. Lindenbergs.

**Dagdas iec. mirtiesnesis,** pamatojoties uz Sodū lik. 239. pantu, paziņo, ka ar 1938. g. 29. oktobra spriedumu Michols-Giršs Altgauzens, dzim. 1909. g. 22. aprīlī, Dagdas pag., atzīts par vainīgu pienācīgas tirības neievērošanā savā konditorejā, Dagdā un sodīts pēc Sodū lik. 235. panta ar Ls 25.—, vai maksātnespējas gadījumā ar 7 dienām arestā. 1938. g. 19. decembrī. 1011. l. 29125z  
Mirtiesnesis J. Vildavs.  
Sekretare A. Lindenbergs.

**Preiļu iec. mirtiesnesis,** pamatojoties uz Civillik. 143. p., paziņo, ka 1938. g. 20. decembrī laulāto mantisko attiecību reģ. 15. lapā ierakstīts, ka starp laulātajiem Jāni Laizānu, dzim. 1897. g. 20. maijā Varkavas pag., un Teklu Laizāns, dzim. Molniks, 1906. g. 18. aprīlī Preiļu pag., pēc pases, bet pēc laulības apliecības Vidsmuļžas pag., no 1938. g. 5. decembra pastāv visas mantas šķirtība (Civillik. 117.—123. p.), kas nodibināta ar 1938. g. 5. decembrī Preiļu notara N. Kuško kantori ar 2958. reģ. num. noslēgto līgumu. Preiļos, 1938. g. 20. dec. 6. M. a. l. 28596v  
Mirtiesnesis K. Kampe.

**Rēzeknes 2. iec. mirtiesnesis,** pamatojoties uz Civilproc. lik. 75. p. un prasītāja Grigorija Surmoņina lūgumu, viņa prasības lietā pret atbildētāju Jāni 2. Kozlovu par Ls 151,38, uzaicina atbildētāju Jāni 2. Kozlovu, kura dzīves vieta prasītājam nav zināma, ierasties tiesā 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un izdot savu dzīves vietu. Ja atbildētājs Jānis 2. Kozlovš šim laikā neieradīsies personīgi vai neatsūtīs pilnvarnieku, tad pavēsti atstās tiesas kancelejā, bet lietu noliks tiesas sēdē un izskatīs aizmuguriski. Rēzeknē, 1938. g. 19. dec. 557. l. 28595v  
Mirtiesnesis N. Korīcs.  
Sekretars A. Zupāns.

**Vilaku iec. mirtiesnesis,** pamatojoties uz Sodū lik. 239. pantu, paziņo, ka ar 1938. g. 19. septembra spriedumu Bernārdss Strelēss, dzim. 1891. g. Viļakas pag., atzīts par vainīgu, ka š. g. 19. augustā Kacēnu tirgū tirgoties ar uzturvielām, nav ievērojis pienācīgu tīrību un sodīts pēc Sodū lik. 235. p. ar 10 latiem vai nesamaksas gadījumā ar 3 dienām arestā. Viļakā, 1938. g. 21. decembrī. 1020/38. kr. 29126z  
Mirtiesnesis J. Gūtmanis.  
Sekretars V. Krastiņš.

**Rīgas apgabalt. 1. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Valdemāra ielā 57/59, 3. dz., paziņo, ka 1939. g. 12. janvārī, plkst. 11, Rīgā, Teatra ielā 12, veik., publiskā izsolē pārdos Izaka Šūlnaņa kantora un veikala iekārtu u. c., kas novērtēti par Ls 992,05.  
Pārdomāmās mantas varēs apskatīt pārdošanas dienā un vietā. Rīgā, 1938. g. 28. decembrī. 1093. 29258z  
Tiesu izpild. J. Grīnfelds.

**Rīgas apgabaltiesas 5. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 124, 1. dz., paziņo, ka 1939. g. 9. janvārī, plkst. 10,20 Rīgā, Miera ielā 9, 21. dz., 1. publiskā izsolē pārdos Teodora Bekera liģeļi, kas novērtēti par 700 latiem.  
Pārdomāmo mantu varēs apskatīt pārdošanas dienā un vietā. 3369. l. 29261z  
Tiesu izpild. J. Kurmitis.

**Rīgas apgabaltiesas 5. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 124, 1. dz., paziņo, ka 1939. g. 9. janvārī, plkst. 10,30, Rīgā, Miera ielā 21, 14. dz., 1. publiskā izsolē pārdos Veras Lubimovs mēbeles, kas novērtētas par 320 latiem.  
Pārdomāmās mantas varēs apskatīt pārdošanas dienā un vietā. 1133. l. 29259z  
Tiesu izpild. J. Kurmitis.

**Rīgas apgabaltiesas 5. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 124, 1. dz., paziņo, ka 1939. g. 9. janvārī, plkst. 10,40, Rīgā, Ar. Briana ielā 8, 1. publiskā izsolē pārdos Idas Gasners dzelzs virpu un bormašīnu, kas novērtētas par 250 latiem.  
Pārdomāmās mantas varēs apskatīt pārdošanas dienā un vietā. 3104. l. 29260z  
Tiesu izpild. J. Kurmitis.

**Rīgas apgabaltiesas 12. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Skolas ielā 25, 10. dz., paziņo, ka 1939. g. 7. janvārī, plkst. 10, Rīgā, Kr. Barona ielā 114, konditorejā, 1. un 2. publiskās izsolēs pārdos Annas Kruskops zirgu, zāles garnituru, ēdamistabas iekārtu, galdus, krēslus, 7 lampiņu radio aparātu un galda pulksteņi, kas novērtēti par 680 latiem.  
Pārdomāmās mantas varēs apskatīt pārdošanas dienā un vietā. Rīgā, 1938. g. 28. decembrī. 2511. l. 29203z  
Tiesu izpild. E. Liepiņš.

**Rīgas apgabaltiesas 12. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Skolas ielā 25, 10. dz., paziņo, ka 1939. g. 10. janvārī, plkst. 10, Rīgā, Brīvības ielā 49, 14. dz., 1. publiskā izsolē pārdos Erikas Vaskovs firmas „J. Treselt” tafelklavieres, kas novērtētas par 300 latiem.  
Pārdomāmās mantas varēs apskatīt pārdošanas dienā un vietā. Rīgā, 1938. g. 28. decembrī. 2512. l. 29204z  
Tiesu izpild. E. Liepiņš.

**Rīgas apgabaltiesas 12. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Skolas ielā 25, 10. dz., paziņo, ka 1939. g. 10. janvārī, plkst. 11, Rīgā, Kr. Barona ielā 76, 6. dz., 1. publiskā izsolē pārdos Vinca Barkana ozolkoka grāmatu skapi, kas novērtēti par 400 latiem.  
Pārdomāmās mantas varēs apskatīt pārdošanas dienā un vietā. Rīgā, 1938. g. 28. decembrī. 236. l. 29202z  
Tiesu izpild. E. Liepiņš.

**Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Latvijas zemnieku kredītbankas prasības Ls 1500.— ar proc. un izdev. piedzišanai 1939. g. 18. februārī, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Katrinas Harvards (Harvardt) nekustamo īpašumu, kas atrodas Rīgas apr. Iškiles pag., ierakstīts zemes grāmatas 22085. nodalījumā un sastāv no dzimtsnomas zemes gabala A 21, 1.41 ha kopplatībā;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 228.—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 2000.— un Rīgas pilsētai pieder virsīpašuma tiesības;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 22,80 drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Rīgā, 1938. g. 19. decembrī. 804. l. 28962g  
Tiesu izpild. K. Riekstiņš.

**Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Karļa Liepiņa prasības Ls 882,40 ar proc. un izdev. piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Andreja Liepiņa nekustamo īpašumu, kas atrodas Rīgas apr. Viskaļu pag., ierakstīts zemes grāmatas 4262. nodalījumā un sastāv no 6. num. sīkzemes gabala, 5,11 deset. kopplatībā;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2490.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 1759,60;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 249.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Rīgā, 1938. g. 19. decembrī. 884. l. 28961g  
Tiesu izpild. K. Riekstiņš.

**Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Jāņa Čikuta prasības Ls 100.— ar proc. un izdev. piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāzepa Čikuta mant. masas, nekustamo īpašumu, kas atrodas Ogrē, ierakstīts zemes grāmatas 6340. nodalījumā un sastāv no Sprēstīņu saimniecības „Uzān-Mārtiņu” mājām, ar zemes grām. reģ. 2189. num., atdalītā zemes gabala „Čikuti”, 0,54 ha kopplatībā;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1040.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 500.—;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 104.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Rīgā, 1938. g. 19. decembrī. 804. l. 28962g  
Tiesu izpild. K. Riekstiņš.

**Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Jāņa Čikuta prasības Ls 100.— ar proc. un izdev. piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāzepa Čikuta mant. masas, nekustamo īpašumu, kas atrodas Ogrē, ierakstīts zemes grāmatas 6340. nodalījumā un sastāv no Sprēstīņu saimniecības „Uzān-Mārtiņu” mājām, ar zemes grām. reģ. 2189. num., atdalītā zemes gabala „Čikuti”, 0,54 ha kopplatībā;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1040.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 500.—;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 104.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Rīgā, 1938. g. 19. decembrī. 804. l. 28962g  
Tiesu izpild. K. Riekstiņš.

**Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Jāņa Čikuta prasības Ls 100.— ar proc. un izdev. piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāzepa Čikuta mant. masas, nekustamo īpašumu, kas atrodas Ogrē, ierakstīts zemes grāmatas 6340. nodalījumā un sastāv no Sprēstīņu saimniecības „Uzān-Mārtiņu” mājām, ar zemes grām. reģ. 2189. num., atdalītā zemes gabala „Čikuti”, 0,54 ha kopplatībā;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1040.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 500.—;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 104.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Rīgā, 1938. g. 19. decembrī. 804. l. 28962g  
Tiesu izpild. K. Riekstiņš.

**Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Jāņa Čikuta prasības Ls 100.— ar proc. un izdev. piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāzepa Čikuta mant. masas, nekustamo īpašumu, kas atrodas Ogrē, ierakstīts zemes grāmatas 6340. nodalījumā un sastāv no Sprēstīņu saimniecības „Uzān-Mārtiņu” mājām, ar zemes grām. reģ. 2189. num., atdalītā zemes gabala „Čikuti”, 0,54 ha kopplatībā;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1040.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 500.—;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 104.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Rīgā, 1938. g. 19. decembrī. 804. l. 28962g  
Tiesu izpild. K. Riekstiņš.

**Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Jāņa Čikuta prasības Ls 100.— ar proc. un izdev. piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāzepa Čikuta mant. masas, nekustamo īpašumu, kas atrodas Ogrē, ierakstīts zemes grāmatas 6340. nodalījumā un sastāv no Sprēstīņu saimniecības „Uzān-Mārtiņu” mājām, ar zemes grām. reģ. 2189. num., atdalītā zemes gabala „Čikuti”, 0,54 ha kopplatībā;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1040.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 500.—;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 104.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Rīgā, 1938. g. 19. decembrī. 804. l. 28962g  
Tiesu izpild. K. Riekstiņš.

**Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Jāņa Čikuta prasības Ls 100.— ar proc. un izdev. piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāzepa Čikuta mant. masas, nekustamo īpašumu, kas atrodas Ogrē, ierakstīts zemes grāmatas 6340. nodalījumā un sastāv no Sprēstīņu saimniecības „Uzān-Mārtiņu” mājām, ar zemes grām. reģ. 2189. num., atdalītā zemes gabala „Čikuti”, 0,54 ha kopplatībā;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1040.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 500.—;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 104.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Rīgā, 1938. g. 19. decembrī. 804. l. 28962g  
Tiesu izpild. K. Riekstiņš.

**Rīgas apgabalt. Rīgas apr. 1. iec. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Rīgā, Brīvības ielā 85, 9. dz., pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Jāņa Čikuta prasības Ls 100.— ar proc. un izdev. piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāzepa Čikuta mant. masas, nekustamo īpašumu, kas atrodas Ogrē, ierakstīts zemes grāmatas 6340. nodalījumā un sastāv no Sprēstīņu saimniecības „Uzān-Mārtiņu” mājām, ar zemes grām. reģ. 2189. num., atdalītā zemes gabala „Čikuti”, 0,54 ha kopplatībā;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1040.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 500.—;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 104.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Rīgā, 1938. g. 19. decembrī. 804. l. 28962g  
Tiesu izpild. K. Riekstiņš.

kas atrodas Rīgas apr. Dreiliņu pag., ierakstīts zemes grāmatas 669. nodalījumā un sastāv no Rīgas pilsētas dzimtsnomas gruntsgabala, 3264 kv. asu kopplatībā, ar ekām;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 3100.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 12,900.—;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 310.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma.  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Rīgā, 1938. g. 19. decembrī. 1241. l. 28964g  
Tiesu izpild. K. Riekstiņš.

**Rīgas apgabaltiesas Cēsu apr. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Cēsīs, Dārza ielā 30, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280. līdz 1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Valsts zemes bankas izsniegtā Ls 3350.— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa Luca nekustamo īpašumu, kas atrodas Cēsu apr. Ogres pag., ierakstīts zemes grāmatu 19267. nodalījumā un sastāv no zemes gabala „Kalna - Kauliņu” mājas;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 8051.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 2500.— un 1300 Kr. c. rubļi;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 805,10 drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Cēsīs, 1938. g. 20. decembrī. 1168. l. 28721e  
Tiesu izpildīt. H. Birkhāns.

**Rīgas apgabaltiesas Cēsu apr. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Cēsīs, Dārza ielā 30, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280. līdz 1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Valsts zemes bankas izsniegtā Ls 2000.— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa Akmega nekustamo īpašumu, kas atrodas Cēsu apr. Jaunpiebalgas pag., ierakstīts zemes grāmatu 3787. nodalījumā un sastāv no „Gauļas - Magonu” mājām;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2700.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 2380.—;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 270.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Cēsīs, 1938. g. 20. decembrī. 1168. l. 28721e  
Tiesu izpildīt. H. Birkhāns.

**Rīgas apgabaltiesas Cēsu apr. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Cēsīs, Dārza ielā 30, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280. līdz 1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Valsts zemes bankas izsniegtā Ls 2000.— aizdevuma nenomaksāto termiņmaksu piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Rīgas apgabaltiesas sešu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa Akmega nekustamo īpašumu, kas atrodas Cēsu apr. Jaunpiebalgas pag., ierakstīts zemes grāmatu 3787. nodalījumā un sastāv no „Gauļas - Magonu” mājām;  
2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2700.—;  
3) tam ir hipoteku parādi Ls 2380.—;  
4) solītajiem jāiemaksā Ls 270.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdošanai nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;  
5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Cēsu-Valkas zemes grāmatu nodaļā.  
Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.  
Pārdomāmā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kancelejā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaļas kancelejā.  
Cēsīs, 1938. g. 20. decembrī. 1168. l. 28721e  
Tiesu izpildīt. H. Birkhāns.

**Rīgas apgabaltiesas Cēsu apr. tiesu izpildītājs,** kura kanceleja ir Cēsīs, Dārza ielā 30, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280. līdz 1306. pantiem, paziņo, ka:  
1) Valsts z



Liepājas apgabalt. Liepājas apr. 2. iec. tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Liepājā, Ganību ielā 33, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas aizdev. Ls 4200.— nokavēto termiņmaksājumu un Latvijas kredītbankas Liepājas nodaļas un Haima Michelsona prasību Ls 900.— ar proc. un izdev. piedzišanai 1939. g. 3. martā, plkst. 10, Liepājas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Ernesta Gūtmaņa nekustamo īpašumu, kas atrodas Liepājas apr. Ziemeļus pag., ierakstīts zemes grāmatu 2. reģistrā ar 9740. num. un sastāv no „Brīvnīku” mājām, apm. 25,28 ha platībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 4200.—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 4700.—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 420.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Liepājas-Aizputes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Liepājas apgabaltiesas civilnodaļas kanceļijā.

Liepājā, 1938. g. 20. decembrī. 472. l. 28976e Tiesu izpildītājs A. Meike.

Liepājas apgabalt. Aizputes iec. tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Aizputē, Jeļgavas ielā 4, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Aizputes pag. valdes prasības piedzišanai 1939. g. 31. martā, plkst. 10, Liepājas apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Gertrudes Lindenbergs nekustamo īpašumu, kas atrodas Aizputes apr. Aizputes pag., ierakstīts zemes grāmatu 2. reģistrā ar 856. num. un sastāv no Kalmegalu mājām;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 14133.—;

3) tam ir hipoteku parādi Ls 12100.—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 1414.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Liepājas-Aizputes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kādi ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles — Liepājas apgabaltiesas civilnod. kanceļijā.

Aizputē, 1938. g. 28. decembrī. 278,38. 29207z Tiesu izpildītājs A. Sālavš.

Daugavpils apgabalt. Daugavpils 1. iecirkņa tiesu izpildītājs A. Meņšikovs, kura kanceļa ir Daugavpilī, 18. novembra ielā 45, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pant., paziņo, ka:

1) Jadvīgas (Ludvīgas) Lasinskis prasības par Ls 50.— mēnesī piedzišanai 1939. g. 18. februārī, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Valerija Ignata d. Lubinska nekustamo īpašumu, kas atrodas Daugavpils apr., Liksnas pag., Mežciemā, Vidus ielā 8 un Smiņu ielā 7, ierakstīts zemes grāmatas 29383. num. nodalījumā un sastāv no zemes gabala, 7590 kv. mtr. platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 154.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 200.—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 15,40 drošības nauda — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanceļijā.

1938. g. 22. decembrī. 29040z Tiesu izpild. A. Meņšikovs.

Daugavpils apgabalt. Daugavpils 1. iecirkņa tiesu izpildītājs A. Meņšikovs, kura kanceļa ir Daugavpilī, 18. novembra ielā 45, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pant., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Daugavpils nod. prasības par Ls 380.— piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Dmitrija Alekseja d. Pozņakova nekustamo īpašumu, kas atrodas Daugavpils apr., Višķu pagasta Rubeniņu sādžas 62. viensētā, ierakstīts zemes grāmatas 30540. num. nodalījumā un sastāv no zemes gabala, 6,625 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2500.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 3100.—;

pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanceļijā.

1938. g. 22. decembrī. 1639. l. 29044z Tiesu izpild. A. Meņšikovs.

Daugavpils apgabalt. Daugavpils 1. iecirkņa tiesu izpildītājs A. Meņšikovs, kura kanceļa ir Daugavpilī, 18. novembra ielā 45, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pant., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Daugavpils nod. prasības par Ls 100,56 piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Aloiza Antona d. Kudiņa nekustamo īpašumu, kas atrodas Daugavpils apr., Liksnas pag. Pļaviņu mājās 25F, ierakstīts zemes grāmatas 4697. num. nodalījumā un sastāv no zemes gabala, 11,72 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 3420.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 3400.—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 342.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanceļijā.

1938. g. 22. decembrī. 882. l. 29039z Tiesu izpild. A. Meņšikovs.

Daugavpils apgabalt. Daugavpils 1. iecirkņa tiesu izpildītājs A. Meņšikovs, kura kanceļa ir Daugavpilī, 18. novembra ielā 45, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pant., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Daugavpils nod. prasības par Ls 368,03 piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Tekles Jāņa m. Oleksa nekustamo īpašumu, kas atrodas Daugavpils apr., Jāsmuižas pag., „Melnās salas” mājās, ierakstīts zemes grāmatas 23520. num. nodalījumā un sastāv no zemes gabala, 30,099 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 5100.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 8000.—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 510.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanceļijā.

1938. g. 22. decembrī. 1015. l. 29040z Tiesu izpild. A. Meņšikovs.

Daugavpils apgabalt. Daugavpils 1. iecirkņa tiesu izpildītājs A. Meņšikovs, kura kanceļa ir Daugavpilī, 18. novembra ielā 45, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pant., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Daugavpils nod. prasības par Ls 380.— piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Dmitrija Alekseja d. Pozņakova nekustamo īpašumu, kas atrodas Daugavpils apr., Višķu pagasta Rubeniņu sādžas 62. viensētā, ierakstīts zemes grāmatas 30540. num. nodalījumā un sastāv no zemes gabala, 6,625 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2500.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 3100.—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 250.— drošības nauda — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanceļijā.

1938. g. 20. decembrī. 1238. l. 28628z Tiesu izpild. H. Kimerals.

Daugavpils apgabalt. Balvu iec. tiesu izpildītājs H. Kimerals, kura kanceļa ir Balvos, Turgus lauk. 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Rolanda Erenpreisa prasības par Ls 236.— piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Jāņa Jēzupa d. Čakana nekustamo īpašumu, kas atrodas Abrenes apr. Rugāju pag., ierakstīts zemes grāmatu 6139. num. nodalījumā un sastāv no tiesības uz 9/10 ideālām daļām no Čūkusalas ciema 5. saimniecības, 21,216 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1886.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 1100.— Valsts zemes bankai uz visa īpašuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanceļijā.

1938. g. 22. decembrī. 506. l. 29041z Tiesu izpild. A. Meņšikovs.

Daugavpils apgabalt. Daugavpils 1. iecirkņa tiesu izpildītājs A. Meņšikovs, kura kanceļa ir Daugavpilī, 18. novembra ielā 45, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. pant., paziņo, ka:

1) Valsts zemes bankas Daugavpils nod. prasības par Ls 29,82 piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Aleksandra Nīkona d. Grigorjeva nekustamo īpašumu, kas atrodas Daugavpils apr., Višķu pag. Veco-Stupeļišku sādžas 1. viensētā, ierakstīts zemes grāmatas 5192. num. nodalījumā un sastāv no zemes gabala, 7,214 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 1400.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 1000.—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 140.— drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanceļijā.

1938. g. 22. decembrī. 1840. l. 29042z Tiesu izpild. A. Meņšikovs.

Daugavpils apgabalt. Balvu iec. tiesu izpildītājs H. Kimerals, kura kanceļa ir Balvos, Turgus lauk. 7, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Annas Plešs alimentu prasības par Ls 1336,64 piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Pētera Stepana d. Lorenca nekustamo īpašumu, kas atrodas Abrenes apr. Vijakas pag., ierakstīts zemes grāmatas 2426. num. nodalījumā un sastāv no tiesībām uz ideālo posu no 1338F zemes gabala ar nosaukumu „Sienapurvs”, 25,60 ha kopplatībā;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 891.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 2400.— Valsts zemes bankai uz visa īpašuma;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 89,10 drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanceļijā.

1938. g. 21. dec. 658. l. 28981e Tiesu izpild. P. Daugē.

Daugavpils apgabalt. Krustpils iec. tiesu izpildītājs P. Daugē, kura kanceļa ir Krustpilī, Rīgas ielā 202, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Ježupa Dolgais prasības par Ls 118,03 piedzišanai 1939. gada 11. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Andreja Plocina 1/2 dom. daļu nekustamo īpašumu, kas atrodas Daugavpils apr. Rudzētu pag., ierakstīts zemes grām. 32841. num. nodalījumā un sastāv no 6. Peivelišķu sādžas viensētas, 22,797 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2985.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 3200.—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 298,50 drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustamā īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanceļijā.

Krustpilī, 1938. g. 21. dec. 237. l. 28982e Tiesu izpild. P. Daugē.

Daugavpils apgabalt. Rēzeknes 2. iec. tiesu izpild. K. Purviņš, kura kanceļa ir Rēzeknē, Aizsargu ielā 25, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280. līdz 1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Emīlijas un mazg. Eleonoras Brokans prasības par Ls 25.— mēnesī piedzišanai 1939. g. 4. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Donata Ontona d. Brokana tiesības uz 1/2. daļām nekustamā īpašumā, kas atrodas Rēzeknes apr. Kaunatas pag. Jaunās-Slobodas sādžā, ierakstīts zemes grāmatu nodalījumā ar

24864. num. un sastāv no 3. viensētas, 12,980 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 627.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 1700.— Valsts zemes bankai;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 14,93 drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kanceļijā.

Balvos, 1938. g. 20. decembrī. 1240. l. 28629z Tiesu izpild. H. Kimerals.

Daugavpils apgabalt. Krustpils iec. tiesu izpildītājs P. Daugē, kura kanceļa ir Krustpilī, Rīgas ielā 202, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Latvijas bankas prasības par Ls 225.— piedzišanai 1939. gada 11. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Pētera Bērziņa 1/2 id. daļu nekustamā īpašumā, kas atrodas Daugavpils apr. Ungurmuīžas pag. Meža - Ratišu rob. zās, ierakstīts zemes grām. 21841. num. nodalījumā un sastāv no 5 zemes gabaliem, 12,25 deset. platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2029.—;

3) tam nav hipoteku parādu;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 202,90 drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Daugavpils-Ilūkstes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 1. civilnodaļas kanceļijā.

Krustpilī, 1938. g. 21. dec. 658. l. 28981e Tiesu izpild. P. Daugē.

Daugavpils apgabalt. Krustpils iec. tiesu izpildītājs P. Daugē, kura kanceļa ir Krustpilī, Rīgas ielā 202, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Ježupa Dolgais prasības par Ls 118,03 piedzišanai 1939. gada 11. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Andreja Plocina 1/2 dom. daļu nekustamo īpašumu, kas atrodas Daugavpils apr. Rudzētu pag., ierakstīts zemes grām. 32841. num. nodalījumā un sastāv no 6. Peivelišķu sādžas viensētas, 22,797 ha platībā;

2) visa nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2985.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 3200.—;

4) solītajiem jāiemaksā Ls 298,50 drošības naudas — no vērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdomātā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Rēzeknes-Ludzas-Abrenes zemes grāmatu nodaļu.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdomātā nekustamā īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas — Daugavpils apgabaltiesas 3. civilnodaļas kanceļijā.

Rēzeknē, 1938. g. 20. dec. 728. l. 28719e Tiesu izpild. v. i. K. Purviņš.

Daugavpils apgabalt. Rēzeknes 2. iec. tiesu izpild. K. Purviņš, kura kanceļa ir Rēzeknē, Aizsargu ielā 25, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1280. līdz 1306. pantiem, paziņo, ka:

1) Latvijas kredītbankas Daugavpils nod. un Alfonsa Nemcova prasības piedzišanai 1939. gada 4. martā, plkst. 10, Daugavpils apgabaltiesas sēžu zālē pārdos 1. publiskā izsolē Larioņa Fedora d. Ogorodņikova nekustamo īpašumu pilnā sastāvā, kas atrodas Rēzeknes apr. Rēznas pag. Puncuļu sādžā, ierakstīts zemes grāmatu nodalījumā ar 28658. num. un sastāv no 19. viensētas 19 un 19a zemes gabaliem, 18,149 ha kopplat.;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 2495.—;

3) tam ir hipoteku parāds Ls 500.— Valsts zemes bankai;



### Bauskas pilsētas lopkautuves gaļas sanitārās izmeklēšanas un saldētavas takse.

Pieņemta Bauskas pils. valdes 1938. g. 4. nov. sēdē un apstiprināta ar Iekšlietu ministrijas Pašvaldības depart. 1938. g. 17. decembra 15871. rakstu.

- Par lopkautuves lietošanu:**
  - par liellopiem gabalā . . . . . Ls 2,—
  - par sīklopiem . . . . . " 0,60
  - par cūkām līdz 50 kg kautā svarā . . . . . " 1,10
  - par cūkām, smagākām par 50 kg kautā svarā . . . . . " 2,—
- Par gaļas sanitaro izmeklēšanu un apzīmogošanu lopkautuvē un gaļas izmeklēšanas stacijā:**
  - par liellopiem gabalā . . . . . Ls 1,50
  - par sīklopiem . . . . . " 0,40
  - par cūkām līdz 50 kg . . . . . " 1,20
  - par cūkām smagākām par 50 kg . . . . . " 1,50
- Par gaļas otrreizēju ārkārtēju izmeklēšanu:**
  - par liellopiem . . . . . 60 sant.
  - par sīklopiem . . . . . 15 "
  - par cūkām līdz 50 kg . . . . . 45 "
  - par cūkām, smagākām par 50 kg . . . . . 60 "
- Par saldētavas lietošanu:**
  - par katru liellopa rumpi 50 sant. par 24 stundām
  - par katru teļa . . . . . 20 " " 24 "
  - par katru aitas . . . . . 10 " " 24 "
  - par katru cūkas . . . . . 40 " " 24 "
  - par katru putna . . . . . 5 " " 24 "

Piezīme: Līdz 30 kg smaga gaļas gabala izmeklēšana 2 sant. par kg, bet ne mazāk kā 10 sant. par gabalu.

Šī takse stājas spēkā 1939. g. 1. janvārī. Ar to pašu dienu ir atcelta takse par lopkautuves lietošanu un gaļas sanitaro izmeklēšanu Bauskā (izsl. „Vald. Vēstn.“ 1934. g. 225. num.) un papildinājumi pie šīs takses (izslud. „Vald. Vēstn.“ 1934. g. 275. num.).

Pilsētas galvas v. i. A. Ilziņš, Sekretars P. Austrīņš.

29201z

### Tukuma pils. valde.

pamatojoties uz Noteikumu par pilsētu ienākumiem etc. 29. p. un vietējo noteikumu par dzīvokļu nodokli 8. p.,

uzaicina visus Tukuma pils. gruntsgabalu īpašniekus, valdītājus vai pārvaldniekus iesniegt pilsētas valdei no 1939. g. 1. līdz 15. janvārim ziņas par izīrētiem vai pašu ieņemtām dzīvokļiem un citām telpām uz 1939. g. 1. janvārī.

Ziņas jāiesniedz uz noteikta parauga veidlapām, kas saņemamas pilsētas valdes kanceļijā pret 10 sant. samaksu. Par ziņu neiesniegšanu, iesniegšanu pēc noteikta termiņa vai nepareizu ziņu uzrādīšanu draud sods.

Tukumā, 1938. g. 24. decembrī. 250. 29208 Pilsētas valde.

### Dzelzsceļu 6. ceļu iec. birojā,

Daugavpils 2. pr. stacijā, 1939. g. 7. janvārī, plkst. 11, otrreizējā rakstiskā sacensībā izdos

530 kub. m fedus piegādes darbus Daugavpils 1. un 2. stacijās.

nodrošinājums Ls 100,— L 4954 29212

Tuvākas ziņas iecirkņa birojā, darba laikā.

### Strenču virsmežniecība

1939. g. 17. janvārī, plkst. 12, Trikātas mežniecības kanceļijā, Strenčos, Valkas ielā 16,

mutiskā izsolē pārdos augošu un atmirušu mežu, saimnieciskā kārtā sagatav. kārtis un vecas ēkas noplēšanai:

- 1) no Oļiņas mežniecības 23 vienības no Ls 7,— līdz Ls 41,—
- 2) no Gaujas mežniecības 17 vienības no Ls 6,— līdz Ls 105,—
- 3) no Jērcēnu mežniecības 9 vienības no Ls 30,— līdz Ls 100,—

Mežu un materiālu pārdos saskaņā ar Likumu par valsts mežu materiālu pārdosšanu. Operācijas termiņš visām vienībām 1939. g. 1. maijs. Virsmežniecība patur sev tiesības izsludināt vienības nopēmt no izsoles pēc saviem iesakiem. Sīkākas ziņas par izsolī dabūjamās virsmežniecības kanceļijā. 29211

1938. g. 28. decembrī. Strenču virsmežniecība.

### Bārtas pag. valde izsludina

par nederīgu nozaudēto nezīnāmas iestādes izdotu zirga pasi 9 g. v. un 142 cm augstai tumši bērāi ķēvei, kas tagad pieder Mikelim Runim. 28498g

### Daugavpils prefektūra izsludina

par nederīgu Latv. iekšz. pasi ser. KL 023082/1482, ko Siļenes pag. valde 1928. g. 7. martā izdevusi Ābrāmam Ceitlīnam. 28521g

### Daugavpils prefektūra izsludina

par nederīgu 66. apliecību, ko šī prefekt. 1936. g. 5. nov. izdevusi Šolomam Berlinam, ka viņam ir tiesības nodarboties bez sevišķas darba atļaujas. 29187z

### Demenes pag. valde izsludina

par nederīgām šīs pag. valdes Pēterim Daģim izdotās: 1) Latv. iekšz. pasi ser. FK 003508/2700, kas izdota 1938. g. 24. februārī; 2) F. 053940/1866. zirga pasi, kas izdota 1938. g. 6. oktobrī un 3) 223. labības grāmatīņu, kas izdota 1938. gadā. 29157z

### Gaviezes pag. valde izsludina

par nederīgu nozaudēto šīs pag. valdes 1928. g. 10. febr. Jānim Kumpēnam izdotu Latv. iekšz. pasi ser. ML 007344/844. 28091

### Jelgavas pils. valde izsludina

par nederīgu nozaudēto Z. 65935/505. darba grāmatīņu, ko Jaunsvītlaukas pag. valde 1934. g. izdevusi Katriņai Platonovai.

### Jaunvāles pag. valde izsludina

par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. CP 003206/756 ko šī pag. valde 1932. g. 24. okt. izdevusi Konstantīnam Romanam Zēboldam alias Zēvaldam. 28092g

Liepājas-Aizputes apr. polic. 3. iec. priekšn. izsludina par nederīgu nozaudēto velosipēda 28853. braukšanas numuru, ko Nigrandas pag. vec. polic. kārtībnieks 1938. g. 1. jūlijā izdevusi Annai Klimbiš. 29183z

Lubeļas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. KV 004538/1338, ko Jēkabpils apr. polic. 1. iec. priekšn. 1928. g. 8. jūnijā izdevusi Lilijai Gustavs, dzim. Balseris. 28339g

Ludzas apr. polic. 1. iec. priekšn. izsludina par nederīgu nozaudēto 18041. velosipēda braukšanas atļauju, ko Rīgas prefekt. 10. iec. priekšn. 1938. g. 24. maijā izdevusi Fadejam Policanovam.

Maltas pag. valde izsludina par nederīgām nozaudētām zirgu pasēm, ko izdevušas nezīnāmas iestādes: 1) 6 g. vecai salnbērai 140 cm augstai ķēvei ar krēpēm uz labo pusi, labā pakalkājā līdz vēzītim balta un pierē balta zīmīte, ķēve pašlaik pieder Jānim Čušam; 2) 17 g. vecam bērnam 142 cm augstam zirgam, cirtām krēpēm, diviem baltiem plankumiem sedulkas vietā, zirgs pašlaik pieder Adalbergam Ratam; 3) 13 g. vecai dūkanrudai 140 cm augstai ķēvei ar krēpēm uz kreiso pusi, lauku pieri un baltā krēpēm, ķēve pašlaik pieder Josifam Koževnikovam.

Ozolnieku pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. LL 017595/1395, ko šī pag. valde 1930. g. 16. aug. izdevusi Osvaldam Dāvim Vilksim. 28090g

Pustīņas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 11/20161. zirga pasi, ko šī pag. valde 1925. g. 28. dec. izdevusi Augustam Rusitīm. 28487z

Rubenes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. KN 018059/1884, ko šī pag. valde 1933. g. 14. jūlijā izdevusi Jānim Naruškam.

Rucavas pag. valde izsludina par nederīgām sadegušām šīs pag. valdes izdotās Latv. iekšz. pasēs: 1) ser. ML 017688/2676, kas 1928. g. 18. jūlijā izdota Margītai Bekerim, dzim. Valdšteins, un 2) ser. ML 018565/3541, kas 1929. g. 13. novembrī izdota Mikelim Bekerim, un 3) karaklausības 5432. apl., ko 1927. g. 13. martā Liepājas kara apr. priekšn. izdevusi Mikelim Bekerim. 27912g

Rucavas pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. LT 018771/267, ko šī pag. valde 1927. g. 9. nov. izdevusi Mikelim Lustīgam.

Stopiņu pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. CL 018808, ko Taurenas pag. valde 1938. g. 3. v. izdevusi Antonam Labkauskim. 28486g

Tukuma-Talsu apr. polic. 1. iec. priekšn. izsludina par nederīgām nozaudētām Latv. iekšz. pasēm: 1) ser. LV 004603/6755, ko viņš 1932. g. 19. aprīlī izdevusi Emilijai-Olgai Hofmungs; 2) ser. LV 019059/1859, ko Irlavas pag. valde 1935. g. 1. okt. izdevusi Boleslavam Kligulim; 3) ser. KJ 006905/5305, ko Piedrujas pag. valde 1934. g. 29. augustā izdevusi Viktoram Blaževicam; 4) vecā parauga 2034. pasi, ko bij. Talsu apr. priekšn. 2. iec. palīgs 1920. g. 29. aprīlī izdevusi Margrietei Ozols, dzim. Tramdaks; 5) 128/001828/W Nansenas pasi, ko Daugavpils apr. priekšn. 1933. g. 8. augustā izdevusi bezpavalstniekam Geronimam Baranovam; 6) 246. labības grām., ko Vecpils pag. valde 1934. g. izdevusi Margrietei-Elizabetei Brauers, un velosipēda braukšanas atļaujas: 7) 3534. atl., ko Matkules pag. vec. polic. kārtīb. 1938. g. 22. maijā izdevusi Romaldam Avinam; 8) 3709. atl., ko Smārdes pag. vec. pol. kārtīb. izdevusi Viktoram Blaževicam; 9) 4670. atl., ko Pūres-Dzirčiema pag. vec. pol. kārtībnieks 1938. g. izdevusi Fricim Bergam; 10) 2154. velosipēda braukšanas numuru, ko Remtes pag. vec. polic. kārtībnieks izdevusi Pēterim Lapatenko; 11) 374604. „Brauniņa“ sist. 7.65. kalibr. revolveru, kas pieder Gustavam Skudrevicam. Atrašanās gadijām paziņot. 29003

Zvirgzdēnes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 3324/6124. zirga pasi, ko Mērdzenes pag. valde 1934. g. 16. aug. izdevusi Jānim Pavlovičam; pēdējo reizi pase pārkārtīta Ignatam Ruško, dzīvo Zvirgzdēnes pag. Teļakalnu sādā. 28505g

Tukuma-Talsu apr. priekšn. izsludina par nederīgām nozaudētām viņa izdotās braukšanas numurus: 1) 14043. auto num., kas 1938. g. 31. martā izdots Mārtiņam Kārtiņam; 2) 7163. motocikla num., kas izdots 1938. g. 1. jūlijā Herbertam Lepsim, un 3) 14094. auto br. num. apliecību, kas 1938. g. 21. okt. izdota Teodoram Lodiņam. 29191z

Ventspils apr. polic. 2. iec. priekšn. izsludina par nederīgu nozaudēto Latv. iekšz. pasi ser. CT 014667, ko Dundagas pag. valde 1929. g. 27. martā izdevusi Alidei Perekrests. 28345g

Zvirgzdēnes pag. valde izsludina par nederīgu sadegušo 837. labības grāmatīņu, ko šī pag. valde 1937. g. izdevusi Ignatam Livmanim. 28794z

### Dažādi sludinājumi.

#### Latvijas universitātes studentu biedrības „Lidva“ likvidators

uzaicina visus šīs biedrības mantas turētājus, debitorus, kreditorus un citas ieinteresētās personas pieteikties pie likvidatora 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas dienas „Valdības Vēstnesī“. Šai laikā nepieteiktās prasības netiks ievērotas.

28604z Likvidators.

#### Latvijas filharmoniskās biedrības likvidators

uzaicina visus šīs biedrības mantas turētājus, debitorus, kreditorus un citas ieinteresētās personas pieteikties pie likvidatora 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas dienas „Valdības Vēstnesī“. Šai laikā nepieteiktās prasības netiks ievērotas.

28600z Likvidators.

#### Latviešu pašizglītības biedrības „Pašmācība“ likvidators

uzaicina visus šīs biedrības mantas turētājus, debitorus, kreditorus un citas ieinteresētās personas pieteikties pie likvidatora 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas dienas „Valdības Vēstnesī“. Šai laikā nepieteiktās prasības netiks ievērotas.

28601z Likvidators.

#### Latvijas universit. studējošo cionistu biedr. „Uz priekšu“ (Kadima) likvid.

uzaicina visus šīs biedrības mantas turētājus, debitorus, kreditorus un citas ieinteresētās personas pieteikties pie likvidatora 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas dienas „Valdības Vēstnesī“. Šai laikā nepieteiktās prasības netiks ievērotas.

28602z Likvidators.

#### „Ebreju kultūras biedrības Viņčevska vārdā“ likvidators

uzaicina visus šīs biedrības mantas turētājus, debitorus, kreditorus un citas ieinteresētās personas pieteikties pie likvidatora 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas dienas „Valdības Vēstnesī“. Šai laikā nepieteiktās prasības netiks ievērotas.

28603z Likvidators.

#### Slēgtās Saunaga-Vaides kooperat. sabiedr. „Saunags“ likvidators,

pamatojoties uz Likuma par kopdarbības sabiedrībām un to savienībām 148. un 150. pantiem, uzaicina visus šīs sabiedrības kreditorus pieteikt viņam savus prasījumus 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstn.“. Šinī termiņā nepieteiktie prasījumi zaudē savu spēku. Tāpat uzaicina visus izpildu organus nodot prasījumus, pēc kuriem piedziņa pret šo sabiedrību jau uzskaita. 28599z

Likvidators V. Upišs, Rīgā, Liepājas ielā 1a, 2. dz.

#### Židu palīdzības biedr. „Ort“ ar valdes sēdekli Rīgā un „Daugavpils ebreju amatnieku biedrība un zemkopības veicināšanas biedrība „Ort“ nolēmušas apvienoties.

Apvienojamas biedrības valdes uzaicina ieinteresētās personas un kreditorus ziņot savus iebildumus 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstn.“ Sabiedrisko lietu ministrijai. 29136

#### Kūļu brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedr. 1938. g. 26. novembra mantu izsoles

#### VINĒJUŠO LOŽU SARAĶSTS.

Vērtībā no Ls 10,— līdz Ls 20,—: 815, 1099, 2012, 2780. num.

Vērtībā no Ls 1,— līdz Ls 10,—: 2, 3, 6, 9, 15, 16, 17, 19, 20, 24, 26, 27, 28, 29, 41, 43, 46, 49, 84, 102, 107, 119, 129, 131, 133, 135, 136, 139, 151, 175, 177, 180, 182, 185, 188, 195, 205, 206, 213, 227, 241, 257, 267, 269, 275, 277, 279, 288, 289, 295, 300, 302, 304, 309, 319, 320, 333, 335, 337, 338, 347, 352, 354, 373, 391, 395, 398, 400, 421, 427, 429, 440, 458, 464, 466, 469, 470, 471, 483, 493, 495, 497, 503, 513, 522, 536, 538, 542, 548, 549, 568, 570, 582, 585, 587, 594, 618, 621, 629, 638, 644, 646, 672, 675, 678, 679, 685, 700, 706, 713, 718, 719, 722, 724, 734, 737, 739, 745, 744, 749, 752, 754, 757, 761, 762, 764, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 777, 785, 787, 788, 795, 796, 797, 806, 809, 816, 833, 836, 843, 850, 854, 858, 862, 866, 871, 878, 881, 882, 883, 897, 900, 901, 909, 927, 934, 939, 946, 948, 957, 961, 963, 966, 968, 972, 977, 979, 982, 983, 991, 995, 996, 998.

1009, 11, 19, 22, 29, 36, 56, 61, 78, 87, 95, 97, 107, 112, 137, 145, 150, 151, 161, 162, 167, 171, 177, 184, 189, 194, 203, 206, 210, 211, 212, 214, 216, 219, 220, 221, 223, 224, 225, 227, 229, 230, 231, 243, 246, 250, 254, 255, 258, 263, 264, 265, 270, 274, 276, 278, 280, 283, 284, 289, 291, 297, 301, 303, 316, 318, 342, 345, 361, 369, 371, 376, 386, 388, 389, 393, 397, 398, 401, 406, 412, 419, 425, 430, 434, 435, 437, 439, 444, 445, 455, 462, 465, 468, 470, 472, 473, 474, 478, 481, 482, 488, 495, 504, 506, 509, 516, 522, 523, 524, 528, 535, 542, 545, 551, 555, 556, 570, 573, 574, 577, 584, 587, 594, 596, 597, 598, 601, 603, 616, 622, 627, 629, 644, 656, 667, 675, 679, 696, 704, 714, 721, 767, 778, 785, 800, 816, 859, 863, 891, 920, 932, 934, 936, 962, 982, 991.

2002, 31, 34, 36, 42, 43, 56, 60, 66, 76, 84, 85, 93, 105, 111, 112, 115, 117, 126, 131, 140, 160, 171, 181, 195, 196, 204, 211, 223, 252, 253, 255, 264, 270, 291, 293, 299, 311, 322, 327, 334, 339, 342, 345, 361, 373, 374, 388, 390, 391, 395, 397, 402, 405, 414, 417, 427, 432, 434, 436, 437, 458, 480, 483, 488, 496, 498, 512, 518, 520, 521, 522, 525, 546, 558, 559, 564, 567, 572, 575, 577, 578, 581, 590, 593, 599, 613, 622, 642, 645, 646, 659, 663, 676, 680, 685, 689, 692, 697, 698, 701, 703, 705, 706, 707, 724, 725, 727, 730, 736, 746, 747, 750, 752, 755, 759, 761, 763, 765, 768, 769, 772, 780, 787, 788, 797, 798, 799, 815, 823, 830, 831, 842, 843, 848, 853, 858, 864, 868, 870, 885, 894, 898, 899, 909, 923, 926, 928, 942, 945, 948, 949, 950, 952, 955, 957, 963, 974, 977, 979, 990. num.

Biedrības priekšn. V. Lāciņš.

28228z

#### Rēzeknes valsts poļu ģimnazijas

1938. g. 11. decembra

#### MANTU LOTERIJAS

#### VINĒJUŠO LOŽU SARAĶSTS.

Ls 45,— vērtībā: 2250. num.

Vērtībā no Ls 3,— līdz Ls 15,—: 59, 100, 701, 866, 895, 968, 986, 1076, 1131, 1346, 1395, 1452, 1692, 1780, 1842, 1911, 1994, 2072, 2077, 2212, 2442, 2541, 2794, 3002, 3125, 3348. num.

Vērtībā no Ls 1,— līdz Ls 3,—: 18, 35, 45, 61, 95, 101, 108, 119, 125, 133, 134, 140, 155, 164, 166, 171, 173, 193, 203, 209, 210, 215, 223, 232, 235, 247, 264, 285, 287, 291, 297, 298, 307, 327, 335, 372, 377, 388, 399, 406, 426, 459, 503, 504, 511, 514, 538, 552, 568, 576, 579, 590, 615, 620, 622, 623, 651, 652, 653, 660, 664, 675, 678, 680, 698, 702, 706, 711, 723, 769, 772, 779, 811, 831, 843, 846, 850, 860, 861, 899, 922, 932, 947, 952, 954, 970, 995.

1002, 5, 8, 29, 40, 68, 70, 73, 99, 108, 118, 139, 140, 156, 160, 174, 175, 184, 186, 187, 195, 196, 200, 204, 218, 231, 234, 258, 281, 288, 312, 322, 333, 355, 363, 374, 376, 378, 387, 392, 416, 429, 462, 470, 472, 489, 522, 529, 650, 661, 675, 678, 680, 687, 697, 705, 707, 708, 716, 750, 761, 773, 798, 800, 811, 858, 861, 862, 868, 877, 895, 922, 948, 953, 957, 960.

2023, 29, 35, 51, 60, 66, 67, 68, 73, 76, 93, 101, 114, 129, 138, 144, 167, 173, 190, 207, 205, 255, 262, 288, 309, 329, 362, 369, 37