

Latvijas Tautas Padome.



~~6560K~~ (y) (P)

Satversmes Sapulzes isdewums.

Rīga, 1920.

Latvijas Savienības Sākumgrāmata

Vija Lāča Latv. PSR
VALSTS BIBLIOTEKA

28 -

28.539

Druktats Tirdzniecības un Ruhpneezības Ministrijas drukatavā, Jelgawā, Ļehjeju ielā 22.

Eewadam.

Neatkarīgās Latvijas valsts pirmās īsuverenās varas nesejas — Latvijas Tautas Padomes darbība jau peeder pagāhtnei. Lai veiksturei nekas no šīs darbibas neetū ūdībā, par to jārūpējas jau tagad. Šinī grahmatā eeweetoti pārskati par Tautas Padomes plenārām sehdem. Ūj pilnību pretendet šīe pārskati, deemschehl, newar. Par 1918. g. novembra un dezembra sehdem naw stenogramu — par tām rakstīja tikai protokolus. Bet 1918. g. 4. dezembra sehdes otrs puses protokoli krita komunistu rokās, kadehļ pārskats par šīs sehdes daļu ūneigts pehž laikrakstu referateem. Par wehlakām sehdem — sahkot no sehdes Ļeepajā — ir stenogramas. Bet ari tās, eeweherojot eestrahdajuschos latwiešhu stenografistu truhkumu, naw gluschi pilnīgas. Beidsot jaaisrahda, ka Tautas Padomē freewu un wahzu walodās turetās runas naw stenografetas, bet atstahstitas.

1920. gada jūlijā.

Sviniga Latvijas neatkarības proklamēšana

18. novembrī 1918. gadā.

II. Rīgas pilsehtas teatrī.

Sehdi atklahj plkst. 1/28 wa karā Tautas Padomes preefchneka heedrs G. Sengals, kas pastao, ka wiñsch kā preefchneka heedrs atklahj sapulzi, jo preefchneks naw eeradees, un iuhds sekretaru nolasit Tautas Padomes organizēšanās protokolu.

Sekretars E. Bitte (lasa protokolu).

Izvilkums no politisko partiju 1918. g. 17. novembra sehdes protokola.

Sehde pedalas kā delegati ar mandateem:

✓ 1) no Latwiešhu Semneeku Saweenibas: Karlis Ulmanis, Dr. Mikels Walters, Jahnis Ampermans, Jahnis Wahrsbergs, Wilis Gulbe, Ernests Bauers, Arturs Schers, Nikolajs Swemps, Karlis Wanags, Jahnis Behrīnsch, Otto Nonahzs, Edmunds Frejwalds un Peters Murits.

2) no Latvijas Sozialdemokratisķas Strahdneku Partijas: Dr. Frizis Menders, Julius Zelms, Dr. Pauls Kalnīnsch, Andrejs Petrewižs un Margers Skujeneeks.

3) no Latvijas Demokratisķas Partijas: Grafs Bitte, Dawids Golts, Mikus Bruschs, Augusts Rankis un Jahnis Bergsons.

4) no Latvijas Radikaldemokratisķas Partijas: Jahnis Sahlīts, Gustavs Sengals, Karlis Kasparsons un Rudolfs Venuš.

5) no Latvijas Newoluzionaro Sozialistu Partijas: Eduards Traubergs, Emīls Skubiks un Karlis Albertīnsch.

6) no Nacionāldemokrati Partijas: Jahnis Alkraters un Atis Ķenīnsch.

7) no Republikanu Partijas: Eduards Strautneeks.

8) no Latvijas Neatkarības Partijas: Sprizis Paegle.

9) no Latgales Semes Padomes: Stanislaws Kambala.

Sehdi atklahj pulksten 8 wa karā un wada preefchsehdetaja heedris Margers Skujeneeks. Protokole E. Bitte un A. Ķenīnsch.

Sehdes iaditajās leek preefchā sapulzes dalibnekeem peenemt no presidija pusēs isstahdito sekoscho deenas fahrtibu:

- 1) Latvijas Tautas Padomes politiskā platforma.
- 2) Latvijas Tautas Padomes pagaidu previdijs.
- 3) Pagaidu Valdības organizēšanas jautajums.
- 4) Reglamenta komisija un
- 5) Dašchadi ziti jautajumi.

Isstahdito deenas fahrtibu peenemt bez eebildumeem.

Ahrpus deenas fahrtibas Latwiešhu Semneeku Saweeniba leek preefchā sekoschu, sehdes protokolam peewienojamu, resolūziju:

Turpinot Nazionalās Padomes un Demokratisķā Bloka darbus un aizsīstot
vinni starptautiski — politisko virseenu, Latvijas augstakam organam jāstahw, iegrosot
atheezibas pret Sabeedroteem, par neatkarīgas Latvijas orientāciju tautu īsveenībā,
kā ta īsteikusēs Sabeedroto programā par majo tautu pāschioteikšanos.

Nolasito resolūziju no īsās pūsēs pabalsta īekoscības politiskās partijas:
Latvijas Radikaldemokratisķā, Latvijas Demokratisķā, Nazionaldemokrātu, Republikānu
un Latvijas Neatkarības partijas; pievienojas tai arī Latgales pārēksīstahwīs.

No sozialistīgajām partijām, t. i. no Latvijas Sozialdemokrātu Strahdneku
Partijas un sozialrewolucionāru partijas nolasī ūkoscīhu resolūziju:

1) Latvijas valsts provisoriskam organam ir neatkarīgas Latvijas orientācija
tautu īsveenībā.

2) Latvijas valsts provisoriskam organam jāstur draudīgas atheezibas ar
ahrvalstīm un jaissleto vīnu materiels un moralisks pābalsīs, ja tas
nesaista Latvijas iestādā demokrātijas rokās.

Ari ūkoscī resolūziju pievieno sefēdes protokolam.

Pehz tam nolasī Latvijas Tautas Padomes ūkoscīhu politisku platformu.

Latvijas Tautas Padome.

1) Satversmes Sapulze.

1. Latvijas Satversmes Sapulze īsauzama pehz eespehjas drihsā lalkā.

2. Satversmes Sapulzes lozēku eewehleščana noteel, abeem dīsimumeem
pedalotes, uš wišpāhrīgo, weenlihdīgo, teescho, aisslahto un proporzioneelo
wehleščanas teesību pamata.

2) Valsts formas un atheezibas pret zītām tautam.

1. Republika uš demokrātīkem pamateem.

2. Apweenota, patstahwiga un neatkarīga Latvija tautu īsveenībā.

3) Suverenā vara un valsts politiskā un ūimneezīša
eekāhrta.

1. Suverenā vara līhds Satversmes Sapulzes īsaukschanai peeder Latvijas
Tautas Padomei, kura cezel arī Pagaidu Waldibū.

2. Pee Latvijas Tautas Padomes pedalas ar īsāiem delegateem:

a) politiskas partijas, b) nazionalas minoritates un c) tēs Latvijas
nowadi, t. i. Kurseme un Latgale, kuros ūchimbrihscham nepastahw politiskas
partijas.

3. Pee Pagaidu Waldibās īsaukschanas jaeewehero koalīcijas prinzipis.

4. Līhds Satversmes Sapulzei wiša išpildi vara atrodas Pagaidu Waldi-
bas rokās.

5. Pagaidu Waldibai līhds Satversmes Sapulzei naw teesības grosit
pastahwoščo ūzialo eckahrtu.

4) Zītātēešču teesības.

1. Nazionalās minoritates suhta pārēksīstahwju Satversmes Sapulzē un
likumdoschanas eestahdēs uš proporzioneelo wehleščanu teesību pamata
(fl. 1. p. 2.).

2. Nazionalās minoritates, kuras eetilpīt Latvijas Tautas Padome, pedalas
Pagaidu Waldibā uš 3. nob. 3. p. pamata.

3. Nazionalo grupu kultūrelās un nazionalās teesības nodrošinamas
pamata likumos.

5) Politiskas brihwibas.

1. Preses, wahrda, sapultschu un beedrofchanas brihwibas nodrofchinamas ar Pagaidu Waldibas noteikumem.
2. Amnestija wijsas, išnemot kriminalieetās.
3. Gēspēhja Latvijas pilsoniem atgriešees dīmtenē.

6) Walsts apsardisiba.

1. Latvijas tautas milizija (apsardisibas spēkts) dibinamaus eesaukschanas pamateem, neisslehdjot brihwprahrigu peeteijschanos. Milizija (tautas apsardisibas spēkts) stāhv Pagaidu Waldibas teeschā pārīsnā, kura organizē tautas apsardisibu.
2. Wahzu karaspēkts ewakuejams noteiktā laikā.

7) Pāfchwaldiiba.

Bāschwalsibas eestahschu wehleschanas noteikus 1. nod. 2. p. isteitkeem pamateem; pirms Satversmes Sapulzes šcho wehleschani laiku nosaka Pagaidu Waldiba, kura arī organīse pagaidu weetējās pārivaldes eestahdes.

Nolasito politisko platfromu weenbalīgi peenem, kā sehdes wadonis luhds eiprotokolet. Vēz tam, kad teik nolasits Latvijas Tautas Padomē piedaloschōs politisko partiju preekschstāhju fāmehrs, kurš ir sekoschais:

no Latvijas Semneku Saweenibas . . .	13.
" " Sozialdem. Strahdi. Partijas . .	10.
" " Demokratiskās Partijas . .	5.
" Radikaldemokr. Partijas . .	5.
" Revolucionaro Sozialistu Partijas . .	3.
" Nazionaldemokrātiskās Partijas . . .	2.
" Republikanu partijas	1.
" Latvijas Neatkarības partijas . . .	1.

un teik aizrahdīts, ka bes tam kūrīseme ūhta Latvijas Tautas Padomē 21 un Latgale 18 delegatus, sehdes wadonis konstatē, ka Latvijas Tautas Padome ir konstituejusēs.

Sp. Baegle jino, ka winsch, kā atbildīgais Latvijas Nazionalās Padomes semes apsardisibas fēzijas preekschneels, ir pilnvarots pasinot sekoscho: eepasīnes ar isstahdito politisko platfromu, kā arī ar abu politisko partiju grupu deklarazijam, pasinoju, kā līhds ar Latvijas organīsetem fareiwejēm atdodamees Latvijas Tautas Padomes rihzībā.

Tālak leek preekschā eeweļlet Latvijas Tautas Padomes presidiju, kurš saistahwetu no preekschfēdetaja un diweem wina beedreem un no sekretara un diweem ta beedreem. Preekschālikumu peenem bes eerunam.

✓ Latvijas Semneku Saweeniba par pirmo Latvijas Tautas Padomes preekschfēdetaju isstahda Jahnī Tschafsti.

Sozialdemokrati par pirmo preekschfēdetaja beedri — Margeru Skujeneku un radikaldemokrātu partija par otro preekschfēdetaja beedri — Gustawu Semgalu.

Par pirmo sekretaru Latvijas Demokratiskā Partija isstahda Grastu Bitti.

Par pirmo sekretara beedri sozialrewoluzionaru partija isstahda Emīlu Skubīki un par otro sekretara beedri Latveeschu Semneku Saweeniba isstahda Latgales preekschstāhvi Stanislawu Kambalu.

Aitlahti balsojot, isstahdītos kandidatus weenbalīgi eeweļ minetos amatos, un uz sehdes wadona uzaizinajumu tee eenem ūwas weetas.

Otrais deenas kārtības punkts — Pagaidu Waldibas organizēchanas jautajums.

Latvijas Semeiku Saweeniba leek preefschā — išwehlet schinī sehdē weenu personu, kura iſtizet ministru kabineta fastahdīscham, fasinā ar atſewiſchām politiskām partijām.

Scho preefschikumu pabalsta ari Latvijas Radikaldemokratisķā, Nazional-demokrati, Latvijas Demokratisķā un Latvijas Neatkaribas partijas un balsjot to weenbalsīgi peenem.

Sihmejotees us atteezibam, kahdās atrodas ministru prezidents pret Latvijas Tautas Padomi, peenem preefschikumu, ka ministru prezidents kā ministru kabineta galwa ir atbildigs par katra atſewiſchā ministra politiku Latvijas Tautas Padomes preefschā.

Kā kandidatu us ministru prezidenta amatu Latvijas Semeiku Saweeniba uſtahda Karli Uzmani, kuru ari weenbalsīgi eewehl par virmo Latvijas ministru prezidentu.

Tahlatās pahrrunās teek iſteiktā wehleſchanās, lai ministru prezidents pehz eespehjas drihsakā laikā fastahditu ministru kabinetu, un jo drihs iſraudſitu nepeezeefhamakeem, nekawejot pahrnemameem reforeem preefschīstahwjuſ, peem. pahrtikas leetā.

Sehdes dalibneeli stahjas pee nahkamā deenas kahrtibas punkta pahrspreeschanas.

Pehz protokola nolasīschanas, ko ūanem tapat ar ūakeem aplauseem, preefsch-fehdetajs G. Semgals pasino, ka, pamatojotees us notikuscho weenoschanās faktu, tagad us Latvijas Tautas Padomi pahrgahjuſe ūauerēnā wara.

Wahrdu dod pirmajam Latvijas ministram Karlim Uzmanim:

Alpinotees ſcha ſola ſwarigumu un nosihni, kad Latvijas Tautas Padome mani eezel par Latvijas ipildoschas waras waditaju, es nemu few droſchibu tai ween-prah̄tibā, kura iſteizas ſchā aizinajumā; tapehz natureju par eespehjamu atteiktees. Pagaidu Waldibas uſdewums buhs Latvijas walſts iſbuſhwe un noſtiprinachana us ahreeni un eelfchein. Walſts janotiprina us ahreeni, lai ta ſtahwetu ſpehzigā un apiveenota, labās atteezibās ar tahleem un tuweem kaimineem. Eelshejā pahrvaldiſchanās darbā ſtahw dands uſdewumi preefschā: bes ſawieschanās jaſwed ſemē demokratisķas reformas. Wifus uſdewumus tagad neattehloſchu ſlikumos: mineschū tikai ſwarigakos un neatleekamos. Muhsu preefschā atrodas gruhli atrisinamais pahrtikas jautajums; wina noſahrtoſchaniat waldiba iſleelos wifus ſpehkus un lihdsfelks un warzeret, ka iſdoſees ſcho darbu weift, ja wiſi pilſoni us laukeem, tapat kā pilſehtās, nahks waldibai talkā. Otrais uſdewums, noſahrtoſ agraro jautajumu. Wispahrigi waldibas ſozialas reformas un ſoziala likundoschana buhs plaschas un dſikas, lai nodroſchinatu darba lauſhu ſeeſibas un ſtahwolle. Waldiba ari apſinas ſawu peenahlumu, gahdat par to, lai wiſi guhſtelni waretu atqreestesmahjās un ahtri atrastu darbu un maiſi. Neatleekami jaſver ſtingri ſoli, lai nolihdsinatu wifus oſumus un gruhlibas, kuras ſaweenotas ar ſcho ahrlahrtejo pahrejas laikmetu. Bes mineteem jautajumeem waldibai ſtahw ziti uſdewumi preefschā, kas ſaweenoti ar Latvijas walſts iſbuſhvi un noſtiprinachani. Lat weikt ſcho darbu, wajadſiga wiſas tautas jo plascha un ſirſniga pretimnahfchana, kā ari winas tiziiba, kā pateesi tagad ejam pretim ſawu ilgu un wehleſchani peepildischana. Gruhtums lai neatbaida.

Darbs nebuh ſteegls, bet mani ſtiprina apſina par Latvijas tautas ſpehku, iſturi bu un zeefchū apnemſchanos nowest eehahkt leetu lihds galam. Šcha brihdi atze-reſimees, ka ilgeem gadēmen daudſt muhsu tautas lozelli loļojuſchi ſcho muhsu zeribū, jau agrak ūlībā waj atflahti strahdajuschi preefsch winas un nefuſchi domu par brihwu Latviju ſawas ūrdīs. Ar pateizibū mums japeemin tee, kas zentuſchees turet tautas garu moschu ſchā wirſeena un nefuſchi brihwai Latvijai wiſleelako upuri — ſawu dſihwbu. Ja strahdās zeefchā ūlībā, tad naw ſchaubu, kā roſijs darbs aſwedis pee mehrka. Iſdoſees dſeedet bružes, ko karſch ſittis. Tagad, kad eſam brihwi un waſis negaldam no augſchās waj ahreeneſ pabalstu un paſthdsibu, paſcht weidoſim ſawu dſihwbu. Uſplauks atkal lauſaimmeſziba, muhsu ruhpneeziba un ūrdīneeziba, atjaunoſees dſihwiba wiſa muhsu dſimtenē wehl ſpiļgtač, kā agrak, un pahrspehs wiſu, kas lihds ſchim mums bijis. Pee ſchi darba wares nemt dalibū wiſi Latvijas pilſoni un waſis baudit ūbūmuſ, kas jaſtitit ar muhsu neatkaribu. Wiſi pilſoni, bes tautibas iſſchā-

ribas, aizināti valīhdset, jo viņu tautību teesības būhs Latvijā nodrošinatas. Ta būhs demokratiska taisnības walsts, kura nedrihīst būht ne apspeešanas, ne netaisnības.

Ministru prezīdenta runai šeļo nerīmīgšķi aplausi.

Tad šeļo frakciju preefschtahwju runas. Wahrdi dod Latveeschn Semneeku Saweenības preefschtahwim red. O. Nonahžim:

Viļsoni! Kāpēc Latveeschn tautas wahrdi teik minets, ūcis ir pirmais gadījums, kur vee latveescheem notikuši tik plāšča apiveenoschanas — no pilsoniskeem lihds sozialistiskeem elementiem. Kuri ir ūcis — waretu teikt — brihuma parahīdības iſſtādrojums? Teikšu ihsī; latveeschn tautas ūcklīras, winas politiskās partijas ir nosītāhījus hās uſ walstīfka wedokla. Mums ir jābuht patēriģeem teem wehsturīšķi politiskēem apstākļkeem, kuri mums dāriņišķi par eſpehjamu ne tikai walstīfki domat, bet arī ūcis domas realiset. Latvijas walsts proklamešana toniehr nebuhlu wehī mehrķa ūfneegschana, ja tñblīn arī netiktu dots ūchāi proklamešanai winas faturs. Kā Latveeschn Semneeku Saweenības preefschtahwim man ūfischi ūpāstrihīpo ta weeta pirmā Latvijas ministru prezīdenta runā, kur winas ūfwer agraro un sozialo reformu nepeezeeschamibū. Sozialā lihdsīvara trūkums ir bijis ūsgrūtakais pagātnes mantojums, kuriš nuhās allājāc ir ūcklīris weenu no otru. Taiſui sozialo reformu, sozialā lihdsīvara nepeezeeschamibās wahrdā Latveeschn Semneeku Saweenība ar viņu ūawu autoritatiwo wahrdi eestahījs par apiveenoschanoſ. Un ja tagad apiveenoschanas ir panahīta, tad tas ne masā mehrā ir arī Latveeschn Semneeku Saweenības nopolns. Kā Latvijas walstīfķas domas eemeesojumu un ūfischi kā winas sozialo pamatu nofahrtotajū Latvijas Pagaidu Waldbiņu Latveeschn Semneeku Saweenība pabalstis ar wiſeem winas warā eſoscheem lihdsīklem. Lai dīshwo Latvijas walsts! Lai dīshwo winas Pagaidu Waldbiņu, ka ta ar drošību roku noīestu ūemi lihds Satversmes ūapulzēi. (Applausi.)

Latvijas Sozialdemokratisķas Strahdneeku Partijas wahrdā Dr. Pauls Ķāliniņš nolasā ūfeschū deklarāciju: Pasaules rewoluzijas wehtraſ ir weidojuſchās arī brihwās un neatkariņās Latvijas ideju. Schodeen, 18. novembrī 1918. g., apwee-notās Latvijas demokratisķas preefschtahwji iſſludina patstāhwīgas Latvijas nodibinaſchanoſ. Arī mehīs, Latvijas Soz.-Dem. Strahdīn. Partijas preefschtahwji, atrodam par nepeezeeschamu ūchobrihd weizināt brihwās Latvijas ūsweidojuſchās par patstāhwīgu walsti. Brihwā, neatkariņā Latvija mums toniehr naw mehrķis, bet tikai lihdsīkellis muhīu mehrķu ūfneegschanai. Kā agrā, tā tagad, mehī ūchīwam ūf sozialistīfķas internacionales pamateem. Winas un tāmlihds arī muhīu mehrķis ir — sozialistīfķa republika brihwā tautu ūweeneybā. Sozialistīfķu republiku war ceivest tikai sozialistīfķa waldbiņu, un arī ta weenīgi tad, ja wina walsts uſ plāščām, apšīnā ūtiprām strahdneeku organizāciju, un ja ūainmeezīfķa dīshwe ūsweidojuſchā ūf pamateem, kuri sozialistīfķas kahrtības nodibinaſchamu dara eſpehjamu un nepeezeeschamu. Abu pehdejo noſazījumu ūchobrihd mums trūkst. Nādit ūhos ūnoſazījumus ūapehī ūf muhī ūimāla ūfdewums. Neiſlaſchot if azīm ūawn gala mehrķi, mehī prāsam no ūaujas Latvijas waldbiņas:

1) Gahdat par kāra pahrwaldes lihdsīchīnejo organu tuhlīteju atzelschamu, viņu politisko un guhstekāu atſwabīnaschamu.

2) Viņu weetejo paschwaldību organu neatleekāmu organiſeſchamu ūf wiſpahrejo, weenlihdsīgo, teescho, aiflahto un proporzioneļo wehleschamu pamata, pedalocees abeem dīsumumeemi ar aktīvām un pasīvām wehleschanas teesībam, ūahīt ito 20 g. wezīma.

- uſ laukēem — pagastu eedſīhwotajū tuhlīteju ūapultschu ūfaunaſchamu paschwaldības eestahīšču eeweſchanai;
- pilſehtās lihds wiſpahrigu wehleschamu ūfweſchanai ūastahdit pagaidu paschwaldības no eedſīhwotajū politisko partiju preefschtahwjeem;
- apriņķu pagaidu pahrwaldes ūastahdiſchamu no laulu un pilſehtu ūfwehleteem preefschtahwjeem.

3) Pahrtīkas komiteju tuhlīteju ūastahdiſchamu vee weetejeem paschwaldības organeem, kuri nofahrti pahrtīkas jautājumu ūafkānā ar zentraleestahīšču ūoſazījumeemi. Tuhlīt apturama oīpazījas warā ūfwiſeto ūsturas lihdsīku un zītu materialu ūfweſchana ūf Latvijas.

4) Blascha sabeedrības darbu organizēšanai. Behgāt, atgriezusies gūsteknai un besdarbneku apgādāschani ufnemās walsts un nofahrto to jašinā ar weetējām pašcīvaldības eestahdem un strahdneku padomē.

5) Latvijas tautas milizijas dibināschani zaur wišpāhrigeem eesaukumeem fahrtibas ištūreschanai un semeš apsārīsbai. Milizija nedrihst tilt īsleotota kā eerozis politiski brihwibū apspeeschānai, neds kļūt par weenās schķiras eerozi pret otru.

6) Wisu atsevišķu kāriņu privilegiju tuhliteju atzelschānu.

7) Neaprobeschotu apšinas runu, preses, sapultschu, streika un beedrošchānas brihwibū, dīshwokli un personas neaisīkaramibū, pilnīgu lūstības brihwibū.

8) Weenadas teesības wiſām walodam školā un dīshhwē. Nazionalām minoritatem nazionali-personālu autonomiju.

9) Wehletus teesīveschus.

10) Basnīzas atdalischānu no walsts un školas atdalischānu no basnīzās.

11) Brihwas un obligatoriskas školas lihds 16 gadeem wiſeem us walsts rehīna. Leesības peedalītees politiskās organisācijās jaunatnei.

12) Māssimalo darba laiku 8 stundas ar 42 stundu nepahrtīrauktu atpūhtu nedelā.

13) Sozialu likumīdoschānu tiklab preeksī pilsehtas, kā arī laukstrahdnekeem jaškanā ar Latvijas Sozial-Dem. Strahdneku Partijas minimalās programas prāsībam.

14) Basnīzas, klosteri un domenu semju nazionalisāziju. Muīšas semju bejmakħas atšamināschānu, apūrot tuhsin wina pahrošchānu, atdahwināschāni un eekihlaſchānu. Agrarjautajuma galiga iſschķiršana atstahjama Satversmes Sapulzei.

15) Satversmes Sapulzes neatleekamu jaſaukschānu (us wišpāhrigo, weenlīhdīgo, teesīho, aīſlahto un proporzionalo wehleschāni pamata, peedalītees abeem dīsimūmeem, ar aktīwām un paſīwām wehleschāni teesībam sahlot no 20 gadeem) Latvijas eelschejās dīshwes un ahrejo atteezību nofahrtoschānai.

Soz.-demokrati, neilaischot no azīm schķiras zīhnās pamatus, pabalstis Latvijas Pagaidu Waldibū, ziftahlu wina noteikti stahses par mineto prāsību iſweschānu dīshhwē.

Muhsu gala mehrkis paleek sozialistiskā Latviju sozialistiskā tautu saweenībā.

Bez tam runā Latvijas Demokratisķās Partijas preeksīstahvis D. Golts:

"Beenahzis brihdis, kura veepildas tas, ko nesei atpakał warejām eedomatees tikai kā tāhu, nesaſreedsamu ūpni: latweeschū tanta, kura dauds gadu simtenus bija speesta dīshwot atkarībā no zītu gribas, kura nebija atlauta nefahda paſchnotieſchānas, kura pat par to domat nebija lauts, kura sawā semē wareja eeknit ne otras, bet gan tressīas schķiras pilsonu weetu, schodeen nu reis nostahjas us sawām tāhjam, teek proklameita apweenota, brihwa un neatkarīga Latvija. Leels un augsts bij schis mehrkis, pēc kura gentās kārtā kreetis Latvijas dehls. Iedomā, ka to kā tādu mehās arī pratīsim zeenit. Tagad, kur mums schleet, ka to esam ūfneegi, kā ūpeetnā brihdi man schleet, ka wiſpirmā fahrtā mums jaunatura prātā tas prāsības un pēenahumi, kuri mums jaezewehro, lai brihwā Latvija waretu ūsplaukt un felt. Nebuhs man ūfischi jaunīwer, ka latweeschī ir demokratisķā tanta, kura wehlas sawā semē dīshwot un kura pratīs zeenit wiſās pilsonības brihwibās, no kuraām wina sawā pagahtnē mas ko redsejuse.

Latvijas Tautas Padome weenījas us politiskās platformas, kuru nolaisti un kuru es ūcē neatfahrtoschū, us platformas, kuru dīshhwē ūswedot schis brihwibās ir garantetas. Latvijas Demokratisķā Partija, kura atbalstas us plāschām ūcē pilsoni masam un daļu no strahdneebības un kuras wahrda es ūcē rūnāji, ūgaidā, ka jaunā Latvijas waldbā zentīses pēc labātā apšinas eewehrot dibinātās prāsības un ūtīgat pa wīnai nosprausto zēlu. Mehās ūgaidā, ka bes ūtēschānas demokratisķās prāsības teek ūspilditas, ka ūswē dīshhwē wahrda, preses, beedrošchānas un sapultschāni brihwibās, ka nodibina paſchīvaldības un zītas eestahdes us wišpāhrigu, weenlīhdīgu, teesīhu, aīſlahtu un proporzionalu wehleschāni pamata, ūtēem wahrdeem sahlot, mehās ūgaidā, ka wiſeem Latvijas pilsoniem teek dota eesvehja dīshwot brihwu dīshwi un lihdsi darboties pēc Latvijas walsts ūbūhwes un ūlopšchānes darba. Ja Latv. Tautas Padome un wīnas dibinātā Latvijas Waldiba iſtahditō platformu apšiniģi ūspildis un brihwās Latvijas pilsoni dibinātās wehleschānas eewehros, tad Latv. Demokratisķā

Partijs to pabalstis, zil tik eespehjams. — Lai ušplaukt apweenotā, brihwa un neatkarigā Latvija! Lai dīshwes pabehrni teek iswesti faulitē! (Applausi).

J. Sahlits runā sekojši: Latvijas Nacionāldemokratisks Partijas wahrda apšweizini apweenotās, neatkarigās Latvijas nodibināšanu un pašludināšanu. Apšweizini ari Latvijas Tautas Padomi, kā augstakās varas pagaidu organu. Pēcpildās Latvijas tautas vēlešanās, nostahetes stingri us sawām lāhjam, buht pašchā par sawa littena noteizeju. Smagi, koti smagi bija neschehligā kara upuri, ko nesa Latvija. Bet pazelēses wina no drupam ar jaunu sparu un droschi ees pretim gaismai un lablažījībai. Līdz ar visas pasaules demokratisķām valstīm, Latvija brihwi eees pasaules tautu faveenībā. Nāva bijuschi wellīgi Latvijas labako dehlu vīhles un upuri, ir svehtīta labēem panākumiem pasaules demokratisķo valstu zīhna par imperialisma gahschānu un māso tautu pašchonētīschānas weedokļa ušvaru. Lai dīshwo neatkarigā Latvija! Lai dīshwo tautu faveenība! (Applausi).

E. Skubelis. Pilsones un pilsoni! Sozialdemokratisks partijas preekschstāhwja un manā wezā zīhnaas heedra Kālnīna nūpat nolasītās politiskās un sozialas prātības aīsstāhw ari revolucionaro sozialistu partija, kurās ušdewumā runāju. Tadehk noturu par wajadīgā tās wehl reis atfahrtot. Gribu tikai wehl peemetinat, kā muhsu pedalisches pēc Latvijas valsts proklamēschanas aktā peerhda, kā nepamatotas ir domas, kā sozialisti neatīstītēt nacionalo jautajumu. Tee laiki, kād weena dala sozialistu skattījās us šo jautajumu kā us tādu, kurām naw weetas sozialistiskā strahdneku fustībā, ir laimīgi gāram un sozialistiskās organizācijas nem dīshwu dalību pēc nacionālā jautajuma pareisās atrīsināšanās, apšinādamās kā bes šchī jautajuma taisīnīgas notahītoschānas, t. i., kā katrai tautai dota eespehja pašchāi lemt par sawu likteni, tām naw eespehjams ūcedot visus sawus spehkus weenīgi sawam teesham ušdewumā: strahdneku schķirās emānzīpazījai. Bet nacionālā patstāhwiba ir preeksch sozialistiskās fustības tikai weens no zīhnaas lihdskeem, etapa punkteem, ne pats mehrkis. Tās gala mehrkis ir un paleek: nodibinat tādu fabeedribas fahrtību, kura nebūtu eespehjams weenāt schķirai effloreat otru un kāram zīlwēkam buhtu dota eespehja attīstītīt sawas spehjas lihds wišaungstakai pakahpei. Saņnegt šo zehlo mehrki tādēem lihdskeem, kā tas patlaban noteekas Padomju Kārewījā, naw eespehjams. Kā lihds šchim, tā ari turpmāk peeturešīmēs pēc demokratisķeem zīhnaas lihdskeem, jo weenīgi ejot pa demokrātijas attīstības zēlu mehs kaut gan pamasam, bet toteef droschi saņneegsim few sprausto gala mehrki: sozialistisku fabeedribas eekahri.

Beigās wehl atwehlos ūzit dāschus wahrduš ateezībā us šcha wehsturiskā brihscha.

Pilsones un pilsoni! Bagājušchi septiņiņts gadu, kamehr latvju tauta, šchis bahrū behrns leelo tautu starpā, dīshwo, nē, wegītē tumšā un ūveschneku juhgā. Vājschulaik, kād Imanta mošaš no ilgā letargiskā meega un, sarahvis sawas wasčas, grafas atstāht Silo kalmu, valda wišapfahrt frehīla, tīkla dabā kā politiskā dīshwē. Neveens no mums nesin, kā ihšti nesis mūms nahkamā deena. Bet mehs tīzam, nē, mehs zeeschi pahlezzinati, kā, tāpat kā šchim liktenīgajam wakaram ūklos atkal jauna deena' ari atbrihwo to latvju tautu wairs nelīdoees eekalt wergu īehdes un ūen, ūen ar karstām ilgām gaidītās brihwibas faules stari muhschigi wišmos pahr latvju ūemi. Bet, pilsoni, naw weenalga, pahr tāhdū Latviju laistīsees ūchee ūelta stari. Šā ūchee stari apspīdēs Latviju netaisnību, patwarību un kailu nabadsību, tad ta nebuhs Latvija, kuru mehs wehlejamees, par kuru mehs zīhnījamees un zeetam. Dōsim, pilsoni, šchīnī leelajā wehsturiskā brihī, kur muhsu ūrīdī juhīmo aīs ūwehtlaimības, ūvinīgu ūolijumu, kā peelīfīni wišus sawus intelektualos, etīflos un ūīfīkos spehkus, kā Latvijā wišas pilsoni buhtu newis ween brihvi, bet ari latmīgi. Pilsones un pilsoni, waj juhs to apsolatees? ... Es dīrdu juhī ūwinīgo — „ja!” un ūeru, kā ūchis ūolijums nebuhs ūtīša ūkā, kās drīhs ūgaīs ūno atminas, ūno ūrīdī ūpīas... Ar ūchī ūwehto ūolijumu newis ūs ūuhpam, bet gan ūwās ūrīdī, ūai ūweizam patstāhwīgās ūnātīgās Latvijas austīšo brihwibas ūauli! — (Applausi).

Latvijas nacionāldemokrātu wahrda rūnā rakstneeks A. Ūenīnsch:

„Brihvee latveeschi un brihwās latveetes!

Gadu ūmitenus esam dīshwojušchi tumšā. Šchaūmā baigu nafti Latvija drebeja it ihpašchi pehdejos gadus. Un tikai tagad, kād apklusī ūelgabalu ruhīona,

Kad neschwads walrs eerotshi tantu isniņzinaschanai, kad jaunais zīlvezes rihts aust un lihds ar to ari pahr pasauli arweenit angstak un redsamak pazelas baltais meera, brahlības un taisnibas karogs — tikai tagad un tāhdām atsinām waldot, wareja tikt par konkretu, realu pateestību Latweeschi Nāzionaldemokrātu Partijas ilgu sapnis — brihwā latweeschi nazija patslahwigā neatkarīgā Latvijas Valsti.

Kā pēz le'leem pluhdeem, kas tautas iksaišīja tāhlu pahr valstu robescham, tagad, meera rihtam austot, uhdeni atkriti sawās dabīfās gultnēs, — tautas eenem sawās fenseyās mihtnes un nodibina walstsīs sawās etnogrāfskās robeschās us apweenoschanās un pāschnotiekschanās pamateem. Tas dod ari latweescheem no kursemes, Widjemes un fengaidītās Latgales fasneegtees rokas apweenotās Latvijas widū. Latvijas brihwibas karogu tā tad sanemam ne no waras — bet no taisnibas deeweetes rokas.

Un kad schodeen, schini sivehtā brihdī, kad leekam pamatus sawās walsts ehkai, rangotees us tātu līkteneemī pagahtinē un wehrojot sawās nahlotnes politikas zelus, — schini brihdī Latweeschi Nāzionaldemokrātu Partija eeteiz tantai un waldbai par pamaialmeni Latvijas walsts ehkai līkt — taisnibu! Starplāntiskā satīsmē Latvijas weeta lai ir tāni tātu saweenibā, kas savauj tātu waschās un pahri warai pazel taisnibas karogu — pee Sabeedroteem! Boschu dīmītenē, kur mehs latweeschi tagad noteizam masakuma tautību stahwołki, ari te muhsu politikai jadibīnas us taisnibas un tātu pāschnotiekschanās prinzipiem. Latvijas Nāzionaldemokrātu Partijas programma schini jautajumā pilnīgi faskan ar Latvijas Sozialdemokrāfskās Strahdneku Partijas nupat dīrdeto deklarāciju par nazionalu personalautonomiju Latvijas masakuma tautībam.

Kā nazionalā, tā ari sozialā politikā Latvijas waldbai jadibīnas us taisnibas teesībam. Ir norimusi tātin zihna, wehl bango sozialās nogrupeschanās un schķiru zihnaš vilni. Ari ta, nerangotees us elfzefceem, ir zihna dehl taisnibas, kas isanguji is teesību apsīnas. Muhsu nazionalpolitikai jābuht reisē demokrātiskai un sozialā finā progresīwai, taisnai. Kad un tikai tad meers un brahlība nodibinasees muhsu fabeedisko grupu atteezībās. Nazionalā politika nedrihkfst buht pretrūnā ar sozialo un otradi.

Bet kad isposititajos Daugawas kraostos zelsim sawās mahjas, kad Latvijas drūvās krahsees muhsu labklahjibas materialee pamati, klandses atkal ahmuri muhsu fabrikās, kura mānahotnē jatop gaifchākām daudzejādā finā, kad buhs meers pilsonu starpā un labklahjiba semē, — tad lai atgahdajamees muhsu tautas sapni par Latvijas gaifmas pili, par ihpatneju latweeschi kulturu. Lai nenogrīmstami materialismā! Lai visam pahri leesmo latweeschi nazionala gara ugnis. Pilsonu meers un ekonomiskā labklahjiba lai netop par meetpilsonibū. Tautas, kas naw radījuschas sawu kulturu, sawās ihpatnejas gara wehrtibas, ir dīshwojužchas par welti.

Brihwee latweeschi un brihwās latweetes, — mehs esam nostahjuschees ar zītam tautam us lihdsigu teesību pamata. Latweeschi Nāzionaldemokrātska Partija grīb usswehrt, ka lihds ar teesībam esamī usnemuschees lihdsigus peenahkumus tātu starpā. Tautam ir teesība sagaidit no brihwās latwju tautas gaifchus, ihpatnejus latweeschi kulturas darbus. Mums jarada jaunas gara wehrtibas. Ari mums sawa daļa pateesības, laba un daīla īcenees tātu sivehtnīzā. Usnemotes ar teesībam ari vecnahkumus, lai apnemamees schini sivehtajā brihdī pahr muhsu semes meera un labklahjibas ehku zelt to augsto torni, kuren sauz — idealismu! Tāni lai plihwo muhsu farkanbaltais karogs kā sīhme, ka muhsu tauta, zaur siveedreem un ašinim visadās zihnaš pahrbaudita, ir apnemejusies us darba un taisnibas pamateem ar leesmojoſchū grību us latweeschi nazionalas kulturas radījšanu.

Latv. Nāzionaldemokrātu Partija, apsveikdama Tautas Padomi un Waldbi, apsolas to pabalstīt aprahdito fabeedisko idealu fasneegschā un puhleesies tātā ūho idealu apšīnu padiskinat un isplatit. Ir tapusi Latvija, mehs apsveizam „Brihwo Latviju!”

Latvju Republikanu Partijas wahrdā runā svehr. adw. G. Strautneks:

Ar schķehnu aisslahwetais un pasaules karā iszihnitais pāschnotiekschanās zelsch zaur ugnī un leesīmā nowedis ari latweeschi tātu pee brihwibas wahrteem ar usرافšū: „Neatkarīgā nedalītā Latvija”.

Suhra darbā noruhdītā latveescha roka fatwer tagad waldbas waras grošus, lai zaur scheem wahrlieem westu fawri tautu pretim labakai, gaischakai nahkotnei un lai peerahditu, ka „Latvijs“ ir tantu faweenibas un winas cerošnataju uſtizigs un zeenigs beedris.

Schinī wehsturiskā brihdī, kur teik liks stuhra akmens Latvijs nahkamai eeſahrtai, Latvju Republikanu Partija nostahdamās us ſopigo platformu, apſweiz Latvju Tautas Padomi un nowehl winai ſekmīji pilni darbi. „Lai dſihwo brihwā Latvijs!“

Latvijs Neatkaribas Partijas wahrdā runā inscheneers S p. Paegle:

Tu iſmozitā latvju tauta — mehs iſpoſtitās dſintenes behrni!.. Schodeen tas leelais tautu likteni lehmejs grib, ka muhsu pahrbaudſchanas laikam buhs beigtes, jo wiſch ir lehntis, ka muhsu ſirmo teiku tulkojums, ka muhsu ſero dſeeſmu dſeedajums, ka muhsu ſapnu tehls, ka muhsu domu lolojums: brihwā, neatkariga un nedalīta Latvijs walſts ir dabuļuſti tagad realu eemeesojumu. Tagad mums brihwem Latvijs pilſoneem ir dota eespehja buht par fawas dſintenes kulturelās, ſaimneižķas, politiſķas un ſiſiſķas dſihwes noteizejēm. Tadehk muhsu wiſu peenahkums ir gahdat, lai brihwajā Latvijs latvju gribu un latvju gars atrastu pilnos apmehros fawu iſteiſmi it wiſos paſahkumos, it wiſos tā walſts, ka priwatos organos. Betkad es ſche runaju par latvju gribu, tad domaju un atſiſtu tikai tahu gribu, kura gan dſenās pehz brihwibas, bet kura ari ſin, ka iſta brihwiba ir tikai ta, kura pate ſewim prot wilkt robeschās. Kad es tahlak ſrunaju par latvju gribu, tad es domaju to tikai tahu, kura gan prasa pehz teſibam, bet kura ari reiſe ſaprot, ka teſibas uſleek peenahkumus. Un kad es wehl trefchām kahrtam minu latvju gribu, tad es ſewim to ſtahdos preekſhā ſlaidra latvju gara apſtaroti, ne gara, kaſ murgu mahnos apmiglotz, bet gan gara, par kuru waram teikt:

Wiſch baltā pateeſibas tehryā tihts
Un kristaltihrs, ka ſaules rihts!

Gan gadu ſintenu ilgaſi muhsu pahrbaudſchanas laiks ir atſahjis dſilus un newehlamus eefpaidus us muhsu tautas garn un dabu, bet tomehr tanē wehl atrodas daudsas poſitiwas fastahwdakas. Par wiſam leetam mums wehl ir muhsu latvju ſiſds ka kurſemnekeem, jo ne bes pamata mehds teikt: „ſiſds — kurſemneka godš!“ Mehs eſam iſturiģi un ſtingri, ka widſemneeki, tahlak mehs eſam pazeetigi un peetiziģi, ka latgaleeſhi un beigās — mehs eſam uſnehmigi ka riſeneeki. Ar ſchahdām ihpachibam apbrūnoti tad nu mehs, latvju tauta, ar droſchu prahdu lai ſtaħjamees ſchodeen ſopā ar daudsām zitām tautam Eiropā pee muhsu ſaunās walſts nostiſprinashanas. Sneegſimees wiſi rokas un, uſtizigi ſaweeim idealeem, plezu pee pleza tad nu mehs jaunee kalnā kahpeji kahpſim angſhā Saules kalnā... ſaulei pretim, gaismai pretim, zilnezeſ ſeileem idealeem tuval. Schis Saules ſalns — ta muhsu brihwā Latvijs — lai ſek un plaukſt!

Latgales wahrdā runā Latgales Šemes Padomes Lozeklis St. Kambla:

Metot ſkatu us muhsu tautas wehſlures pehdejeem ſeptini ſinti gadeem, eraugain Latgali, ka no ſoka atgrieſtu ſaru, kura mepcepluht wairs dſihwibas weelas. Latgales gariga kultura bijuſi galwenā kahrtā polu rokās, bagatee meschi peederejuſchi muſiſhnekeem, ſiſdsneeziba ir ſweechnieku rokās, eerehdni bijuſhi kreewi. Mums paſchein neka nebija. Ne runat latgalifki nedrihlfjeſta, ne domat. Tahdos apſtaħklos tauta newareja dſihwot. Tadehk ta weenimē ſrabejuſi peſſleetees pahrejai Latvijs. Jan pagahjuſhā gadu ſintena 80-tos gados iſteikia ſchī wehſchanas, bet muſiſhneeziba ſchim nodomam nostahjuſes zelā. Tā tas gahjis lihdi tagadejam laikam. Kad eenahža wahži, mehs domajām, ka tee iſpildis muhsu prasibas, bet atbildes weetā nahža Brestas pameera papildu noteikumi, ar kureem Latgale tika atkal peeweenota Kreewijai. Apweenotā Latvijs mi jazel paſchu rokam, ar paſchu ſpehku, ar politiſtu partiju un grupu apweenofchanos. Deewiſ lai ſwehti brihwā Latvijs!

Latgales preefſchtaħwja runai ſeko ilgi, ilgi, wiſas Padomes un pilſoru weenprahigtig applauiſi. Runa nahža no ſiſds un gohja pee ſiſds.

Latiwju Kāreiwijs Nazionalās Sweenibas wahrdā wīrsneeks Da m bits apsweiz Latwijas Tautas Padomi un pāssino, ka minetā Sweeniba nodod fēwi un pīnas organizetos kāreiwijs Tautas Padomes rihzībā. (Applausi).

G. Semgals, Latwijas Tautas Padomes sehdi flehdst, greechās pēc wiseem tautas dīshwajeem spehkeem ar usaizinajumu nahtē palīhgā pēc grūhtā Latwijas īsweidoschanas darba. Weenīga muhžu wehleschanas — lai Latwijai faules muhīchs. Lai dīshwo demokrātiskā Latwija!

Leelā sajuhsmā trihs reises attal nodseed „Deeivs, sivehti Latwiju!“

Latvijas Tautas Padomes sehdi flehdst, greechās pēc wiseem tautas dīshwajeem spehkeem ar usaizinajumu nahtē palīhgā pēc grūhtā Latwijas īsweidoschanas darba. Weenīga muhžu wehleschanas — lai Latwijai faules muhīchs. Lai dīshwo demokrātiskā Latwija!

Latvijas Tautas Padomes sehdi flehdst, greechās pēc wiseem tautas dīshwajeem spehkeem ar usaizinajumu nahtē palīhgā pēc grūhtā Latwijas īsweidoschanas darba. Weenīga muhžu wehleschanas — lai Latwijai faules muhīchs. Lai dīshwo demokrātiskā Latwija!

Latvijas Tautas Padomes sehdi flehdst, greechās pēc wiseem tautas dīshwajeem spehkeem ar usaizinajumu nahtē palīhgā pēc grūhtā Latwijas īsweidoschanas darba. Weenīga muhžu wehleschanas — lai Latwijai faules muhīchs. Lai dīshwo demokrātiskā Latwija!

Latvijas Tautas Padomes sehdi flehdst, greechās pēc wiseem tautas dīshwajeem spehkeem ar usaizinajumu nahtē palīhgā pēc grūhtā Latwijas īsweidoschanas darba. Weenīga muhžu wehleschanas — lai Latwijai faules muhīchs. Lai dīshwo demokrātiskā Latwija!

Latvijas Tautas Padomes sehde 19. novembrī 1918. g.

Rīgas Pilsehtas Valdes telpās.

Sehde veedalas: ministru prezidents Karlis Ulmanis, M. Walters, E. Freiwalds, A. Klihwe, A. Vanags, O. Grossvalds, J. Akuraters, A. Keninsch, Sp. Paegle, E. Strautneeks, B. Venus, E. Traubergs, A. Kurschewitzs, B. Kalninsch, Fr. Menders, A. Petrewitzs, D. Golts, M. Bruscha, J. Bergsons, E. Skubitis, M. Skujeneeks, G. Semgals, E. Bitte.

Sehdi atklahja pulkst. 12,50 m., to wada Latv. Tautas Padomes preekschehde-taja beedrs Gustavs Semgals, ajsste M. Skujeneeks un sekretars E. Bitte, E. Skubitis un S. Kambala.

Deenas faktiba:

- 1) Ministru prezidenta pasinojums par kabineta saastahu un
- 2) komisiju darbiba.

I. Ministru prezidents siao, ka schimbrihscham neesot bijis wehl eesvehjams žadabuht atteezegas personas preeksch wišam ministrijam un leek preekschā apstiprinaschani par ministreem un to beedreem sekošcas personas:

Ahrleetu — cand. rer. merc. Sigfrids Meierowitzs,

Gekschleetu — Dr. Mikels Walters, par wina beedreem adwokats Rudolfs Venus, adwokats Alfreds Birsnieks, treschā heedra weeta nodomata latgaleetim.

Finansu — adwokats Jurashewitsch, par wina beedri cand. jur. at. pol. oecon. Karlis Purinsch.

Pahrtikas un semkopibas — Karlis Ulmanis (ministru prezidents), par wina beedreem — agronomis Blumbergs, agronomis Ernests Bauers un agronomis Augusts Kalninsch.

Pirmais no beedreem pahrtikas leetas, otrs agrarreformas Leetu un treschais — meschus un domenes.

Tautas apgaismoschanas — Dr. Karlis Kasparsons, wina beedra weeta nodomata minoritates lozeklim no wahzu tautibas.

Darba — ing. Hermanovitsch.

Pagaidam paleek wakantas: satiksmes, teesleetu, tirdsneezibas un ruhpneežibas ministru weetas, ka ari walsis kontroleera postens, us scho posteni nodomats weens no minoritates kandidateem.

Leetas, kas ateezas us satiksmes ministrijai, pagaidam teek pescirkas eelsch Leetu ministrijai; teesleetu ministris tilks israudits tuvakās deenās.

E. Semgals uzaizina isteiktees, waj pahrspreest ministru prezidenta sinojumu wiſā wina kopibā, waj atkewischki pa dālam, ka ari, waj nebūhtu kam kas ko eebilst pret mineto snojumu.

E. Strautneeks leek preekschā peenent snojumu en bloek un apstiprinat kandidatus wimi amatos.

Fr. Menders sozialdemokratis wahrda pasino, ka wina atturas no domu isteikschanas par iſtahditeem kandidateem, bet gan gaida no pagaidu kabineta delkaraziju un tad ari isteikschot sawas domas. Sozialdemokratis wahrda wiſch prasa, lai nekawejot teek gahdati par politisko atšwabinaschani, jo Wahrijas valdibas generalpilnvarotais kuhtri rihkojas schini leetā; lai tilku sperti foli pret wahzu pahrwaldes dibinatām nacionālām milizijam (wahzu-kreewu), tās jalikwidē nefawejot; lai tuhlin tilku pahrnemtas no wahzu eestahdem preses un sapultschu leetas; nefawejot jareorganisē weetejā pahrwalde un tuvakājās deenās japsuhd Rīgas pilsehtas domei no ūkluves. Tahlač Menders ajsrahda us to, ka pilsehtā noteek neparasti aresti un

kratishanas latv. patehretaju beedribas un privatdfihswoikos, pee kam nekahdi orderi neteekot usrahditi un prasa, ka lai tahda rihziba tiku nekawejot nowehrsta.

G. Semgals konstate, ka pret usstahditeem ministru un to beedru kandidateem neteek zeltas eerunas un ar to minetais kabineta fastahivs teek peenemts.

A. Ulmanis wehl papildina faiju sinojumu ar to, ka wakanta esot ari tautas apsardsibas pahrsina weeta un ka zerot us fcho weetu drihs atraast derigu kandidatu.

Tahlaik ministru presidents peepraja noteiktaus datus par aresteem, kratishanam un notikuscho eelauschanos strahdneeku pahrtikas beedribas un sino, ka wakar wakarā winsch lihds ar Pad. preefschfsehdetaja beedri G. Semigala kgu pasinojuschi Wahzijas generalpilniwarneekam Winingam par notikuscham pahrmalnam — par Latvijas valsts nodibinaschani. Notikuscham tahlaikas farunās lizis aishrahdits us to, ka wehl lihds schim turpinotees pahrtikas aishveschana us Wahziju. Us to generalpilniwarotais lizis preefschā, lai Bagaidu Waldiba eezelot kontroleerus peerobeschu stazijas un ostas, kuri lai isdaritu aishwedamo preefschmetu kontroli, un ja kas tiku isivesis, apturet to, un tahdejadi apmeerinatu tautu. Ministru presidents atfihmē ari wehl to, ka, pehz sinam, no Kursemes teekot nemit un promwesti (ari no Schejeenes) daschadi materiali, kuras nahkotess gruhti aisturet, jo wahzeeschi paskaidrojot, ka pehz pameera noteikumem wineem esot us tam teesibas; ta ka pameera noteikumit ir neeskaidri, tad winsch leek preefschā suhitt preefschstahwju komisiju us Rzeweli pee Sabeedroteem (angleem) un iuhgt eezelt fche komisiju no Sabeedroteem, Pag. Walb. un wahzeescheem, kura tad to us weetas noskaidrotu fcho jautajumu.

Us ministru presidenta peeprajsjumu dot skolrakus datus par notikuscham kratishanam un aresteem, tahdas dod — Skubikis, norahdidams us to, ka no peekdeenas us festdeenu apzeetinati daschi no soz.-revoluzionareem, bet drihs pehz tam atlaissti, bes tam winsch sino ka Gulbenē eraduses harta gwarde un tur isdarot rekwizitijas lihdsigt wahzu karaspēkam; Strautneeks — ka wina rokas esot noteikti dati, ka weeteja polizija eelaususes dsihwoikos un isdarijuse kratishanas; Dr. Kalninsch — ka us galwenas polizijas rihtojumu polizija eelaususes strahdneku patehretaju beedribā „Produkts“ un isdarijuse kratishanas bes ordena, ka tahdas pat kratishanas isdaritas pee skolotaja Delles un Iwanowska; Baegle — ka no festdeenas us fwehtdeenu polizija nekamigā lahtā eelaususes Isglihtibas Beedribas meitenu gimnasijas direktises Pilsehtneek jkdes dsihwoiki un isdarijuse kratishanu, mellejot erojchus.

II. A. Koenigsch sino, ka, sihmejotees us manifesta isplatishanu, sperti šoli ka to isplatinu Kursemē — zaur Latv. Nazion. Karetiju Sweenebu un tur jau nodibinatām politiskām partijām; manifestu suhtis us zentreem — Leepaju, Jelgawu, Tukumu, Talseem, Ruldigu, Wentspilt, Jekabmeestu un Krustpilt. Us Widsemī issuhitt isplatishanai neesot ko steigtees, jo tur ar to zaur awisem jau eepasihschotess nahkotess deenā. Turpreti sihmejotees us Latgali Koenigsch leek preefschā nodrukāt manifestu latveeschu (balteeschu) un ka kontekstu Latgales isloksnē.

Skujeneeks leek preefschā nodrukāt to preefsch Latgales latīnu burteem winu isloksnē un ari zītas walodās, jo tur (par peem. pilsehtas) dsihwojot dauds zītu tautibū eedfihwoikāj.

Sp. Baegle atrod, ka peetiski, ja manifestu nodrukātu preefsch Latgales ar latīnu burteem, un usstahjas pret wezo ortografiu wišpahrim.

St. Kambala atrod, ka abi preefschlikumi buhtu apweenojami tahdā sinā, ka nodrukātu 1) literariskā walodā un 2) Latgales isloksnē. Buhtu art dala janodrukā freewu walodā, jo tur dsihwojot dauds freewu-wetzīzibneku, kuri neprotot latgaliski un ja winu walodā nenodrukātu, tad to eeskatītu par letomaniju.

Dr. Kalninsch usskata šchini leetā par kompetentu personu Latgales preefschstahwi un atfihst, ka jarehkānas ar pehdejā istekstām domāti. Nolejī drukāt manifestu jaunajā ortografiā un daku freewu walodā.

G. Skubikis sino, ka winsch spehris solus, lai waretu dot sīnu ahwaltim par Latvijas demokratiskas republikas nodibinaschano pa radiotelegrafu; teksts japsinojot Winingam. Lai dotu Latv. Tautas Padomes lozlekem eespehju ahrys lahtas dabuht dselsszela biles, tad esot preefsch tam jaisgatawo fewisckas blanketes, kuras tad Winnigs paralstischtot.

Tahlač G. Skubīkis wehl sino, ka no Grīšana (Latgales) fanemta wehstule, kurā tas pasino, ka wahzu eestahdes Latgalē nelaujot weetejeem eedīhwtajeeem brūnatees, bet paschi wahzeeschi taisotees Latgali astaht.

Ministru prezidents aissrahda, ka par nupat mineto winam jau esot sino-
juschi S. Kambala un grafs Platers, tādas pat sinas peenahlot ari no Kursemes.

Ed. Traubergs eesneeds preefchlikumu par Latvijas brihwibas deenas
swehtischanu.

M. Skujeneeks us to aissrahda, ka šči jautajumi apspreefchamu waretu atlīkt
us daschāni deenam, kamehr naw padariti swarigakee darbi un eeteiz eepreefch sagatawot
konkreto preefchlikumu par to. Padome principā atslīst par wehla mu brihwibas deenas
sīnieschanu un nodod ščo jautajumu tuwaki apspreef starpfrakziju komisijai.

G. Semgals issaka wehleschanos, lat reglamenta komisija ahtāk iſstrahdati
preefchlikumu par substituteem, jo praktiskā wajadsiba (mas delegatu eeradushees us
fehdi, daschi iſbraukuschi) to prasot.

Sīmējotees us nahlošas plenaras sehdes noteikschamu, Skujeneeks leek
preefchā, ka to noliktu waj us ministru prezidenta, waj starpfrakziju komisijas eerošinajumu.

Ministru prezidents, sīmējotees us eesneegteem sīnojumeeem, issaka wehleschanos,
ka ščahdi sīnojumi tieku us preefchū rakstīsti winam eesneegti.

Tā ka daschi issakas, ka nejauschi dabujuschi sinat par fehdi un neesot sinams,
kur waretu par to sinas ewahkt, tad us preefchsehdetaja heedra eerošinajumu frakzijas
lozelki eesneeds sekretaram sawas un heedru adreses un weenojas par to, ka sekretars
pasinos par nahlošcho fehdi frakziju lozelkeem.

Sehdi slehds pulkst. 1¹/₂ deenā.

Latvijas Tautas Padomes sehde 2. decembri 1918. g.

Pilfehtas domes sahle.

Sehdi atklahja preefchneeka beedrs Margers Skujeneels plst. 3.40 minutes pehz pusdeenaš.

Preefchsehdetajs Margers Skujeneeks leek preefchā eewehlet schās sejjas sehdem diwus preefchsehdetaja beedrus, delegazijs uš Stokholmu aſbraukuscho Tschakſtei mi Semgala fgu weetā.

Beenem eewehlet weenu preefchsehdetaja beedri.

Semneku Saweeniba kā kandidatu uſtahda Albertu Āweeſi.

Aitlahtā balſoſchanā Alberts Āweeſis weenbalſigi eewehlets par preefchsehdetaja beedri ſchā ſejjai.

Preefchsehdetajs Margers Skujeneeks kā pirmo deenas ūahrtibas punktu leek preefchā mandatu pahrrandsſchami un luhds ſrafzijas pasinot, kas peedalas fehdē.

Klaht bija no Sozialdemokratisches Strahdneku Partijas: Trizis Menders, Pauls Kalnīns, Klara Kalnīns, Ernests Aunīns, Karlis Kurschewitzs, Woldemars Kalnīns, Adams Kreewinsch, Margers Skujeneels, Julijs Zelms, Pawels Lejinsch, Kristaps Gliass, Karlis Dohkens, Vilis Holzmaņs, Aleksandris Neubergs.

No Semneku Saweenibas: Arvids Bremeris, Edmunds Freijvalds, Adolfs Alīhwe, Otto Nonahzs, Arturs Schers, Karlis Wanags, Jahnis Wahrsbergs, Vilis Gulbe, Eriks Feldmans, Mikels Vihtols, Alberts Āweeſis.

No Radikaldemokratisches Partijas: Jahnis Sahlīts, Dahvis Nudīts, Peters Aroneets, Karlis Sariņš, Juris Šankewitzs, Roberts Kalevižs, Iehkabs Nudīts.

No Demokratu Partijas: Grafs Biſte, Jahnis Bergfons, Dawids Golts, Mikus Brusħs, Augsts Rankis, Eduards Kirschfeldts.

No Nazionaldemokratisches Partijas: Attis Āenīns, Jahnis Akuraters, Jahnis Bankaņs, Karlis Blodneeks.

No Republikanu Partijas: Oskars Waldmans.

No Latvijas neatkaribas Partijas: Jahnis Eifarts.

No Latgales: Stanislaws Kambala, Adams Turkopuls, Walerija Seil, Antons Laisans, Pawels Laisans, Jēsups Traſuns, Stanislaws Jaudsems.

Preefchsehdetajs Margers Skujeneels sino, ka Tautas Padome ūahus preefchstahwus ūahju brihuprahtige partija (Fortschrittliche Partei), kas ūinojuſe, ka nostahjos uš Tautas Padomes platformas un grib tam ūahdarbotes.

Schi partija Tautas Padome delegejuſe: adwoļatu baronu Edwardu Rosenbergu, redaktorus Oskaru Grossbergu un Vilhelmu Baumu, inscheneeru Vilhelmu Schreineri un Aleksandru von Klotu no Engellhardsmuiſchās.

Tautas Padome eestahjuschees ebreju Bunds un ebreju ūahdneku partija.

Behdejā brihdi par eestahjanoš Tautas Padome ūinojuſe ebreju tautas partija. Wehlā laika dehl ūarprafziju birojā jautajums par tautas partijas preefchstahwi peelaſchānā nebij iſſchķirts.

No Bunda partijas peedalas: Abo Schermans, Arons Papirmeisters.

No ebreju ūahdneku partijas: Samuels Henkins.

Revoluzionaro Sozialistu Partija notiluſe ſchelſchanās. Agrakee ſchis partijas preefchstahwji Tautas Padome iſſtahjuschees no partijas mi Tautas Padomes.

Behdejā laika ūarprafziju birojā cenahzis no revoluzionareem ſozialisteem preefchlikums, peelaſt Tautas Padome weenu Revoluzionaru Sozialistu Partijas preefchstahwi, informazijas noluha. Wehlā laika dehl ūarprafziju birojā jautajums nebij iſſchķirts un revoluzionaru ſozialistu preefchstahwis naw ceradees.

Peinem wišdrihsakā laikā, starpfrāziju virojā, noskaidrot jautajumi par ebreju tautas partijas un rewoluzionaro sozialistu pedalischanos.

Viņi mandati teik apstiprinati.

Otrais deinas kahrtibas punkts:

Pagaidu Waldibas programma.

Ministru presidents Karlis Ulmanis:

„Augsti godatee klahesfchēe. Gefams es stahjos pee muhsu teescha usdevumia, to zeli apskatishanas, kas Tautas Waldibai jaet, lai sevi progresīvi isweidotu, atwehleet man eepreelsch nolasit Jums telegramu no Leepajas pilsehtas waldes preefsch-fehdetaja, kura man wakar peenahkuje wahzu walodā: „Wakar pehz pusdeenas ebraunza Leepajas ostā angli slotes nodala.“ Kabinetam fūjs stahwolkis bija sinams jan wakar. Sakarā ar to jazer, ka tee lungi, kas tagad Leepajā eebraukuschi, ir tilai weena dala no tās slotes, kam nolemts nahkt schurp un mehs waram sagaidit, ka drihs umā kahda dala no šīs slotes apzeemos ari muhsu Rīgas ostu (applausi).

Vispirms atkaujeet jums pāsinot tagadejās Pagaidu Waldibas fastahwu. Ministru presidents ir Karlis Ulmanis, kuriš reise ir ari semkopibas un apgaismibas ministrs. Wina beedri ir J. Blumbergs un A. Kalnīnsch. Ahrleetu ministrs — S. Meierowizs, kuriš wehl naw pahrbrāuzis no ahrsemem, bet kuram par to ir sinots. Gefschleetu ministrs M. Walters, wina beedri — R. Bēnis un A. Bēsneeks. Apšārdsbas ministrija pagaidam ir peewcenota eefschleetu ministrijai, tapehz ka pastahwigas aissārdsbas ministrijas nodibinashana nebija eespehjama ateeziga kandidata truhkuma dehl. Finanžes pahrsin R. Burinsch. Tautas apgaismoschani R. Kasparsons. Satīsmes un darba ministriju pahrsin Hermanowskis; teesleetu — Jurashewskis un wina beedrs — Strautneeks; tirdzniecības un rupniecezības — Spr. Paegle, wina beedrs — von Klots; walsts kontroleers — barons Rosenberg. Wehl naw nodibinata pastahwiga sozialo leetu ministrija; šīs funkzijas pagaidam konzentretas eefschleetu ministrija.

Gefams pahreju us Pagaidu Waldibas programmu, atkaujat masleet pakawetees pee ta jautajuma, kuriš daschfahrt dīrdbas fabeedribā: kādehl famehrā tik mas ir redzama Pagaidu Waldibas darbība? Neskatoties us to, ka tuhlin pehz walsts proklameschanas 18 novembrī Waldiba stahjās pee darba, winas darbība, teesham newarejuse ispaustees us ahru tik leelā mehrā, kā tas buhtu wajadīgīs, jo wina bija jaatduras us to kawelli, ka nebija eespehjams pahrnēnit wīsas darischanas sawās rokās. Pagaidu Waldibas uffats bija, ka us weetas buhtu wehlama jautja komisija (no Latvijas, Wahzijas un Sabeedroto walstju preefschtahwīiem), kura kontroletu un gahdatu par pameera noteikumu ispildischanu. Bet šahdu komisiju nebija eespehjams fastahdit un ateezīgas farunas bija eespehjams west tilai ar weenās walsts preefschtahwi — Wahzijas generalpilnvaroto preefschtahwi Baltijas. Šīs farunas wilkas garumā un tilai tagad ir dewiščas sinamus resulstatu. Tomēr ari šajos apstahlēos Pagaidu Waldiba ir spēruje wajadīgos folus. Tika nosuhita delegazija us Rewelt pee angleem, bet israhdijs, ka angli Rewelē naw. Tad tika nosuhita delegazija pee Sabeedroteem. Bes tam us ahrsemem ir tiluschi suhtiti telegrafiski sinojumi par itn wīseem apstahlēem, kādi tagad walda kursemē, Widsemē un Latgalē. Aisrahdams ari us to, ka pateizoties Pagaidu Waldibas starpniecezībai Rīgā tika nowehrsts tramwajneku streiks, kuriš draudeja iżzeltees. Tagad, kad Pagaidu Waldibai ir rokā līhgums ar Wahzijas generalpilnvaroto, vījs eespehjams spērt līnkretakus solus waldbas rihzibā. Kā līhds šim israhdijs, ir wehl kāhds kawellis Pagaidu Waldibai, proti, masu šīcha, kura paradise gaidit rihkojums no zitureenes. Sihmējoties us akuto jautajumu par kara spēka mantu ispahrdoschani un iżweschani, no Pagaidu Waldibas ir nahzis aīleegums uspirkt mantas no lara spēka reise ar Wahzijas generalpilnvarotā aīleegumu kareiwojem — ispahrdot kara spēka mantas; ir nodibinata speziela polīzijas nodala, kura ateezīgas weetās usrauga šeho rihkojumu ispildischanu.

Mani lungi, līhkojatees us tām pilnivaram, us kuru pamata tagadeja Pagaidu Waldiba strahvā. Ta tura par kānu galveno usdevumui un peenahkumu sagatawt wiſu wajadīgalo us drihsu Satwerīmes Sapulzes fasaufschani. Pagaidu Waldiba wehlas wišdrihsakā Satwerīmes Sapulzes fasaufschani un jo drihsu preefsch-darbu nobeigfchani, lai jo drihsī šīs swārigais jautajums buhtu galigi nofahrtots.

muhšu eksports — galvenā kārtā siveests un gāla — eenems eeweļrojamu weetu pāsaules tirgū.

Tālak ir jaruhpejas, ka tiktū atzelti tee okupācijas waras iebotee rīkojumi, kuri trauzē dzīhwī un darbu muhšu semē. Weetējās vācīshābas likumprojekts ir iſstrahdats un tiks nodots Tautas Padomei tekošā fesijs, tāpat likumprojekts par jemes eelšejo apsardību un par prezēs, sapulcschu un beedrošchanas brihtību. To publiski-teeſisko eestahschu likvidēšanai, kuras wairs neetilpst Latvijas valstī, jaeezel ūjewīshķas komisijas. Tāpat wehlaus, ka Tautas Padome eeweļletu ūjewīšķu komisiju amnestijas jautajuma nofahrošchanai, jo schai finā Pagaidu Waldibas rīdzībai panahkumi bijuschi ne leeli, tadehēt ka amnestijas leetas ir ruhpīri jaſahrbauda.

Azumirkli weens no wissvarigakem ir ahrejās apsardības jautajums. Valstīj truhēt eeroſchū un munitījas un pat apsardības nodalu organīšchanā waldbīai ir bijis jaatduras uſ okupācijas waras zelteem ſchēhrschleem, kura (vara) nepeelāns pastahwīgas armijas dibināšanu, kamehr semē naw eenahzis zīts karaspēks. Tagad, pehz ilgākam puhslem lihgumi ar okupācijas waru par apsardības nofahrošchanu ir gandrīh gataws. Miliziju nodomats organīset eesauzot jaunako gadu rekrutus un uſai znot ūjewīšķeles. Gruhts ir jautajums, kur nemit instruktors preefsch jaunās armijas. Te ir zeriba, ka peeteiſees bijuschee kareiwi. Kārē aprīki tiks cezelis apsardības preefschneks. Ūjewīšķi wajadsīga apsardība Latgalē. Wahži uſ atteezīgo jautajumu atbild, ka pehz Brest-Litovskas meera lihguma nolemts Latgali atstaht. Pagaidu Waldbīa stāhw uſ weedokla, ka mums ir tikai weena tehvija, weena dīmītene eefkaitot tur ari Latgali. Mums Latgale tiks mīhla, kā Kurseme, kā Rīga. Tomehr ir wehl laudīs, kas ſcho tehviju domā waj nu ūchauraku waj ari plāšanu, wehl tāhaku, nētā Witebskas freeju robeſchu.

Pameera noteikumu 12. punkts nosaka ūkādri un gaifchi, ka karaspēkta iſweſchanā no ūchejenes war notiſt uſ ūjewīšķu noteikumu pamata ūsinā ar ūbeedroteem. Pagaidu Waldibā ūpers atteezīgus ūokus, lai nodrošinātu Latgales apsardību no zītas puſes, kas nodrošinātu ir Latviju, ir Kursemi, ir Widseimi. Stokholmas delegazija ūu strahdā ūchāi wirseenā.

Pahrtīkas jautajums ir nopeetus, Kurseme ir galigā ūtſcha, jo ūrsemneki ir pāllaūgi iſpildījuschi ūſas militārwaras uſlīktās nodewas. Widseme produktu ir wairak un atteezīgais personāls jau riht stahsees ūee darbo. No ahreenes ir ūgaidams dabut kartupeļus no Igaunijas, uſ Leetānu ir ūsuhtīta delegazija. Bes tam ir droſchi ūgaidams, ka Latvija dabus daļu no ta miljarda ūdu labibās, kas nahk no Amerikas. Naw jaatīmirī, fungi, ka ahrpus Eiropas pahrtīkas ūrahjumā wehl ir miljūns, jo ūaschās semēs ūeselu triju gadu rascha gūl ūaistiſta. Weenā ūaschā Australijā atrodas noliktawās 500 miljoni ūdu ūweſchu, kas tur eepirkli par 1 rbl. 25 ūap. ūudā, bet naw warejuſchi tilt iſwesti transpōrta lihdsella truhuma dehē. Bes māſes ūsaules tirgū ir wehl ari zītas prezēs. Tā, ūeemēram, Anglija ir ūoslehgūſe lihgumu ar Daniju, pehz ūura Danija, kura ūkāta tikai nedaudz wairak eedīshwotāju, nekā Latvijai, dabu 5 miljoni ūdu petrolejas un 9 miljoni ūdu ūselss iſstrahdajumu. Protams, preefschu ūeegabdaſchana Latvijai no ūsaules tirgeem naw darbs, kas ūsdarams deenās un nedelās. Bet pahrtīkas jautajuma ūkums ari naw ūeilgostoshas dabas. Tas ūilksees ūeene ūhds nahkama gada raschā, bet ari dauds wehlak. Ūeſcha azumirkla wajadsība ir — stahtees ūifeem ūpehkeem pretim ūpelulazīji un pretēju ūweſchanai no ūmes. Ūhds ūchim weens no rajoneem, uſ ūku ūaur ūpelulantu rokam pluhsda produkti no muhšu ūmes, bija Pleskawa. Tas tagad atkritis, bet ari uſ ūertrumeem aiseet dauds muhšu mantas. Pagaidu Waldibā ir ūoslehgūſe lihgumu ar Wahžījas walsts generalpilsnwaroto, pehz ūura ūselsszela pahrvālde, ūstījās un karaspēkla noliktawās atradiſees Pagaidu Waldibā ūagenti, kuri ūraudīſi, ka ūteek ūwesti pahrtīkas ūrahjumi. Ne maſaks ūaumums, kā ūpelulazīja, ir labibās pahrwehrschana ūibinoſhos ūdēhreenos. Bret ſho ūaumumu ir ūarojuſchās ūisdaſchadakās waldbīas, bet bes panahkumeem. Pagaidu Waldibā ūchāi ūeetā ūihloſes ar ūisleelako ūtingribu. Ir ūerams, ka buhs ūepehjams paleelinat māſes porziju, ūispirms ūteam, kuri ūrahdā ūmagu ūiſiſku darbu (applauſi ūreifā ūufē) ūepaungſtinot ūee tam ūenu un ūeisē ar to walstīj buhs ūepehjams ūaift pahrtīkas tirgū ūabibū, kuri buhs ūepehjams ūirk par eeweļrojamī ūehtaku, kā ūagadejā ūirgus ūena. Ūastahw ari ūodom ūlabot ūigas ūara ūehku ūpas. Naw ūepehjams ūoteikt deenū ū ūtundu, kād ūchē ūlabojuſti

parahdisees, jo tas māsač atkaras no Waldibas, kā no ta, zil leelā mehrā wissi Latvijas pilsoni pilsehtas un uſ laukeem stahdis pirmā weetā fawu ſabeedriflo peenahkumu un vēhdejā — fawas personigās intereses laukfaimneezibas un ſemkopibas jautajumā. Pagaidu Waldiba uſskata par fawu ſwarigalo peenahkumu paželt laukfaimneezibū un ſemkopibū tā, lai mehs nebuhtu atkarigi no ahrſenem, lai mehs atkal nahktu pee ta, tas mums bij 4 gadus atpakaļ. Aystahkli atlaus mums ar ſweestu un gaļu eefarot labu weetu paſaules pahrtikas tirgū. Pagaidu Waldiba ruhpenees par laukfaimneezibas ſkolu iſweidofchanu un pavlaſchinachanu. Pagaidu Waldiba ruhpenees par laukfaimneezibas maschinu, maſhīli mehſli eegahdaschanu u. t. t. Wispirmā fahrtā Pagaidu Waldiba zentifees palihdset atjaunot laukfaimneezibū abos Dangawas kraſtos un Kurſemes iſpoſitajos apgabaloſ.

Athiamojamās ir ari tirdsneeziba un ruhpeneeziba. Jaaplura ruhpeneezibas eestahſchu iſtuſchofchanu, jaſaiwed fahrtibā oſtas, jaatjauno fabrikas un jagahdā par aifwesto maschinu atpakaſdabuſchanu. Teesu jautajumā ir jaſper ſolt jau pirms ſchi jautajuma nolahrtſchanas Satverfmes ſapulzē. Ir jaewed pagaidu reformas, ſihmejotees uſ personas neaifkaramibas nodroſchinachanu, jaewed ſchihreju un ſwehrinato teesas. Biwil- un kriminallikumu materielām normam jaſaleek ſpehkkā.

Muiſhas, kuru rentes noteik ſhogad, netaps wairs atstahtas atfeiwiſchku leel-rentneeku rokās, bet taps ſadalitas, wiſwairak ſtarp laukfaimneezibas kooperatiivem. Tapat maschinās neatdos wairs ſpekulantu rokās, bet pahrdos ſihkeem gabalineem paſchu eedſihwotaju waſadſtbam.

Tinansu leetās waldiba ſpers folus krediteestahſchu nodroſchinachanai. Walsis waſadſtbam jaatrod lihdselli ahreja aifnehmumā zelā, bez tam teik iſſtrahdots likiemprojekts par pirmo eelſchejo walsis aifnehmumu, par eenahkumu nodokli un par weenreifigu nodokli no tirdsneezibas, ruhpeneezibas un paſreja weida eenahkumeem.

Satifikmes un darba ministrijas uſdewums ir: apſargat un uſturet muhſu ſatifikmes lihdselli darba ſpehju, radit jaunas wehrtibas ſchā ſinā un gaħdat ari darbu un pelnu beſdarbnekeem. No ſabeedrifleem darbeem buhtu minami: transcheju norakſhana, Dangawas padſkiņachana un oſti remonti.

Tautas apgaismoschanas ministrija peegrefis ſewiſchku wehribu tautſkolai, ruhpenejotees par ſkolu eħku atjaunoſchanu un mahzibas programmas ſinā eevehrojot Latvijas ſkolotaju 1917. g. Kongresa lehmumus, arodneezifkās iſglihiſibas eestahdem un muhſu teknifkaſt augtſkolai.

Uniwerſitātes leetā jagahdā par muhſu akademisko ſpehku apiveenoſchanu un fakultatu pakahpeniſku nodibinaſchanu. Gewehribu prasa ari jautajums par nazionalo minoritatū ſkolu nolahrtſchanu. Latweeſchu waloda tiks eeveſta wiſas ſkolās kā obligatorisks mahzibas preeffschmet. Beſmakkas mahzibas neween tautſkolās, bet ari widejās un augtakās mahzibas eestahdēs ir ideals, kuxam inwineeſes tureſ par fawu peenahkumu Pagaidu Waldiba.

Katrā ſinā japaſtaidro wehl, kā Pagaidu Waldiba ſtugri nonehmusees gaħdat par to, lai muhſu dſimtenē buhtu meers un fahrtiba un tadeħħi zihniſees ar wiſeem lihdselleem par to, lai lihds Satverfmes ſapulzes ſanahfſchanai ſoziala eefahrta netiktu groſſita. Waldiba ar ſewiſchku ſtingribu uſtahſees kā eelſcheenē, tā ari ahrene īpret agitaziju par Waldibas gahſchanu, Satverfmes ſapulzes iſtaukſchanai un tam lihdsgeom panehmeeneem. Nowehrf Latvija brahku karu, kuxiš Kreeviju noweidiſ lihds poſtam, Pagaidu Waldiba uſskata par weenū no ſaweem ſwarigafeem punkteem.

Tas, mani fungi, ir wiſs, ko ſchodeen iħsumā gribi ju teikt. Beidsot gribu tif wehl atgahdinat, kā Pagaidu Waldiba grib iſwest dſihwē wiſu, ko wahrdos apfola, bet newares to weift, ja ſabeedriba minu peeteeloſchi uepabalſtiſ. Wiſeem janostahjas par jaunās walsis ideju un jabuht fotram ſawā weekā iſturiġam. Tikai tā buħs Latvija nodroſchinata. Tikai tā mums iſdoſees panahkt ſozialo meeu, kuxā waldis taifniba, kuxā fatras waręs bandit ſawa darba angluſ, kux buħs meers, tur buħs ari maiſe. Lai Latvija mums ir tehwija, uſ kuxu wiňas pilsoni waretu buht lepni. Neweens netiſ ſtumts no lihdsdalibas; wiſas nazionalaſ intereses taps eevehrotas, lai tas muhſu ſapniſ, tas tagad tapis par patteefibu, ir netiſ ween latwju preeks, bet apmeerina ari zitus wiſus ſchis ſemes eedſihwotajus. Un ja mums buħs griba, ſpehks im paſahwiba, tad nekas mums nestahſees zelā." (Applausi.)

Aug. Rankis leek preefschā partiju atbildi us ministru prezidenta deklaraziju nolikt us kahdu deenu wehlak, lai partijas fawā starpā spehtu aprumatees.

J. Sahlits leek preefschā debates neatlaht un pahreet us nahlofcho deenas fahrtibas punktu.

Preefschlikumu peenem.

Menders sozialdemokrati frakcijas wahrdā eesneeds steidsamu interpelazijs: waj ministru prezidentam ir sinams, ka žafarā ar ūapulſchu noleegumu, kuru parakstījis arī ministru prezidenta kungs, polīzija veelaidsi ašinākus varas darbus, iſklihdinot ūapulzi Latvīndambja Valihsibas Beedribā svehtveen, 1. decembrī, ūasauktu no bijusčās Rīgas Strahdneku Deputatu Padomes preefschēdetaja Endrupa?

Ja tas ministru prezidentam ir sinams, tad kahdus ūokus winsch domā spert, lai nodrošinatu ūapulſchu brihwibū, nowehrstu augščminetām lihsigas warmahzibas un atswabinatu ūapulzē arrestos pilsonus?

Interpelazijs parakstījusi Menders, K. Eliass, P. Kalnīns un Kurschewitzs.

Menders interpelazijs eesneegschau motiws ar to, ka pehz tās platformas, us kuras iswehleta Pagaidu Waldiba, Latvījā jaboht ūapulſchu brihwibai. Wakarejais notikums, turpreti, ir tam pilnijs pretstats un ja tas notizis ar ministru prezidenta sinu, tas met chnu us tagadejo Waldibas rihzibū. Tadehļ wajag leetu noskaidrot steidsamā fahrtā, lai neisplatitos pilsehtā Pagaidu Waldibai nelabwehlīgas baumas. Sozialdemokrati frakcijas tahlaka palīschana Tautas Padomē ir atkarīga no šīs leetas noskaidroschanas.

Ministru prezidents Karlis Ulmanis pabalsta Mendersa preefschlikumu par interpelazijs steidsamibu.

Jahnis Sahlits atrod, ka interpelazijs ir weens un deklarazijs ir otrs, ko nevar jaukt. Winsch leek preefschā eesneegto interpelazijs atsīhmet kā atsevišķu deenas fahrtibas punktu.

Interpelazijs weenbalīgi atsīhst par steidsamu.

Menders: Tee darbi, kuri jareds no Pagaidu Waldibas, ja ari ne teeschi, bet to mehr ūasauza ūapulzā ar Pagaidu Waldibas parastu, ūasauza ūapulzā ar deklarazijs. Ūapulſchu atstahschana atkarība no wahzu polīzijas ir plikis brihwibai.

Waj bijusčās Rīgas Strahd. Dep. Pad. preefschēhd. Endrups ūasauza ūapulzi, kura eesfahās meerigi. Polīzijas kordons pawehleja ūapulzī slehgt. Endrups ūaizīnāja ūapulzī iſklihst. Us trepem polīzisti ar ūinschī resgaleem apstrahdaja iſejoſchos. Wajādami pilsonus, polīzisti teikuschi: „Wir tun das im Namen der lettlandischen Regierung.“ Waj Pagaidu Waldiba dewa pawehli pilsonus tā apstrahdat? Ja ne, tad mehs prasam, lai eezel iſmekleshanas komītīji.

Ministru prezidents Karlis Ulmanis pasino, ka no Pagaidu Waldibas puses atbildēs eefschleetu ministrs Dr. Walters.

Eefschleetu ministrs Mikelis Walters:

„Beenite Tautas Padomes Lozeiki, Jūhs dīrdejāt no ministru prezidenta, ka Pagaidu Waldibas mehrlis buhs nodibinat wiſas brihwibas. Šeē prezidenta wahrdī mūms noder par programu muhsu darbībā. Ir wiſeem sinams, ka pret to ideju, kas muhs ūasēeno un pret tām pirmestahdem, kas muhs ūasēbas raditas, zehlūſchees draudi, kuri iſteikti preses organos un ūapulzēs. Nāvo noslehpums, ka pret Latvījas Waldibu ir zilwelti darbā, kuri cenīhst latweeschū waldbū un wiņas darbus, negrib atsīhst Satversmes ūapulzi par to kodolu, ap kuru mehs wiſi stahwam. Pagaidu Waldiba, us kuras stahw wiſa atbildība, nosegtos, ja ta, wiſu redsedama un ūinadama, neatſīhtu par labu wiſus ūokus, kas Latvījai dod droſchibū, ka neispliditos tās, kas ūazīts ūaini proklamācīja. (Lasa proklamācīju: „Wini ūi, ka darba tauta ūazīhes pret ūasēem apspeedejeem. Wint pahrdod latweeschū darba īaudis angīem. Nemeet ūazības ūewolūcījas zēlā. Ūeinīgā varas eestahde strahdneku padome“).

Beenite Tautas Padomes Lozeiki! Tas, kas te ūazīts, ir tik raksturīgs, ka ūasīhmetu ūilnigu dīshwes ūavirschibū, nerēdset, kas te domats. Tautas waldbai ūazīgā brihwibas, kas apsolitas un ūapehz wiņai ūausēk ari ūinami aprobēschojumi. Ūapulzēs pehdejā laikā iſwehrtūcības par trofchīnu, par ūelineku weetam. Ņa tas ir ūakts, to sozialisti ūi ūapat, ka mehs. Waj nu atstah brihwu ūelu wiņām, jeb meket

eespējju brihwibas nodroshinat? Brihwiba bes teesibam ir anarkija un lai tas ta nenoitiku, mums janodroshina sinamas robeschās. Buht wahzu rokās naw labi, sala Mendera kungs, bet Pagaidu Waldibai naw sawu lihdsfku. Tāhdā gadijumā tatkhu jaisswehlas weens no diweem Iaunumeem. Weens no teem bija nemt palīhgā wezas esstahdes, lai isbehgtu eerotschi zīhnai. Ir sīhnes, ka top gatawots wehl kaut kas nopeetnaks. Ko war darit Pagaidu Waldiba? Wina war zīhnitees tikai moraliski, fīsīku lihdsfku wīnai naw. Ihsita wara flehpjās aif zīteem 2 paraksteem. Pagaidu Waldiba naw dewīse polizijat aishrahdiuumi un to us sapulzī suhtījuse. Pagaidu Waldibas wehleschanas naw pabalstīt netaisnību un warmahzību, bet ta art newar atbildet par polizijas rihzību, jo polizija nestahw wehl sem Pagaidu Waldibas.

Zēnītee Tautas Padomes lozelli, Juhs sapratisfeet, ka schīni gadijumā Pagaidu Waldibai naw lihdsfku sevi aistahwet, jaisswehl komisija (Kālūnīsch no weetas: „Nēvajadseja dot parakstī“). Mani kungi, Pagaidu Waldiba negrib iswairitees no atbilstības: waj buhti bijis labat, ja flehpjōtes aif zīteem buhti gribets panahkt tas pats? Dot parakstu wehl naw warmahzība; tāhdū rihkojumu isdewīsdi wahzu polizijas lozelli. Muhsu prefekts jan atsahets vee polizijas un pahrsin sapultschu atlaivas, kurās netiks leegtas, un pats par sevi saprotams, išpildis schīni sīā Tautas Padomes gribu. Tomehr pehdejo nedelu rihzībat bija jastahjas preti. Vakarejās demonstrācijas peerahdijs, ka aif leelineekeem nestahw leelas masas. Efet pahrlezzinatt, ka Pagaidu Waldibas darbiba ir tikai demokrātijas interesēs.“

O. Nonahzīs: „Mehs dīsīwojam starp diwām rewoluzījam. Pagaidu Waldibai wiſadi jaſargajās leet ugūni ēlli, zītadi wina ūadegs pate lihds. No ministru prezidenta deklarācijas redīam, ka ministru presidents eetur mehrenību. Starp mehrenībam ir starpība. Muhsu programma ir demokrātisko teesību nodroshīnaschana un politisko teesību pamata. Pehdejē notikumi peerahda gribu noslauzit no skātīves Pagaidu Waldibū lihds ar wiſu demokrātiju. Tādehēt wilzinatees buhti noſeegumīs. Semneeku Saweenības fračīja pabalsta leetas nodoschānu drihsā ismekleſchanā.“

A. Āenīnīsch: „Teeb applaudēts ministru prezidentam, teek applaudēts ari interpelācijāt. Gelsālectu ministra runa nosaka, it kā newajadsetu uſturet stingru lahrību. Nekas wehl naw nodroshīnats un to paſchu wehl urbj leelineekei. Ir starpība starp rihkojumu un wina iſpildīschānu. Ne latweeschos ween wajag melket walsts eenaidneefus, bet ari zītūr (F. Menders no weetas: „Kās runā wahzīski ahrsemju iſlōfīne“). Wahzu polizista iſhāzēns: „Wir tun im Namen der lettlandschen Regierung“ ir it kā ūarkans plakats, kas ūanz us anarkismu. Warbuht ari starpībē ūarsemju akzenteem ir ūandis ne ūiktakti par leelineekeem. Mums īpeeluhko, ka ūchee ūandis netop vee mums par elles maschinam. Komisijas newar wadit semi, tapēhž mani interpelācijas atbilde neapmeerina. Sapulzes lai kontrole pate Pagaidu Waldiba.“

Sozialdemokrātī eesneeds preekschīlikumu:

1) Latvijas Tautas Padome nolemj eezelt ūewīschēku komisiju, kuri tuhlin jaķeras vee polizijas un iwalibas rihzības ismekleſchanas atīzeibā us strahdīneku depūtatu padomes organīschanas sapulzi 1. dez. 1918. g. Rīgā, Katrīndambja ūalihdsības Biedribā. Parakstījuschi: Menders, P. Kālūnīsch un Eliažs.

2) Latvijas Tautas Padomi ministrijas paskaidrojumi neapmeerina un wina prasa, lai tītu atzelts sapultschu brihwibas aprobeschojums, vēž ūura sapultschu noturēschana ir atkarīga no polizijas labwehlibas. Parakstījuschi: Menders, P. Kālūnīsch un Eliažs.

J. Sahlīts: „Apštākli arween wehl palek nenofaidroti.“

F. Menders: „Resolūcijas nebūt nerūmā weena otrai preti. Mehīs gribam, lai ismekle, kuri polizisti mainigi vee nevateesas patēhles iſpildīschānas.“

Preekschīfēdetājs Margers Skujeneeks ūek us balsoschānu eesneegtās resolūcijas.

Bīrmā resolūcija par ismekleſchanas komisijas wehleschanu peenemta weenbalīgīt, 3 balsim atturotees.

Otro resolūciju balsos pa punkteem. Bīrmās punkts — Latvijas Tautas Padomi ministrijas paskaidrojums neapmeerina — peenemts ar 21 balsi pret 19, 4 balsim atturotees.

J. Sahlīts: „Radikaldemokrati atturas no balsfchanas tadehļ, ka frakzija gaīda apstākļu wišpuseju noskaidrošanai un tad tikai nemees sprest.“

Ministrū prezidents R. Arlis Uzmanis: „Geffschleetu ministra noskaidrojums, pehz mana iūskata, bija deesgan peeteekoshs. Tā kā pehz tam wehl teik iūstahditas prātības, tad es iūhtos spēests jau pirmā Tautas Padomes plenārā sehde schodeen, pulksten $\frac{3}{4}$ /6, iūstahdit iūstības jautajumu.

Breckschfchdetajs M. Skujeneeks leek us balsfcham resoluzijas otro dālu — wina prasa, lai tiktu atzelts sapultschu brihwibas eerobeschojums.

Par — bals 18, pret — 41.

A. Ņenīsch: „Man schkeit, ka uš to naw dots eemeels wišai ministrijai iūstahdit iūstības jautajumu, pahrspreechamais jautajums ateezas weenigi us eefschleetu ministriju.“

J. Menders: „Iūstības jautajumu ministru prezidents war iūstahdit kuru latru brihdi, waj tam ir redsams eemeels uš to, waj naw.“

Ministrū prezidents R. Uzmanis: Es, kā ministru prezidents, apnemos atbildet par wišu kabinetu kopigi, tā kā teiktas par kādu atseviščku ministri ateezas ari uš mani.

Breckschfchdetajs M. Skujeneeks leek us balsfcham, waj Tautas Padome iūtības Vagaidu Waldībai, waj ne.

Iūstības votumu issaka weenbalīgi, sozialdemokrati atturas.

Breckschfchdetajs M. Skujeneeks luhds isteiktees, no zīl personam jaſastahw iſmekleſchanas komīſjai.

J. Menders: „Iſmekleſchanas komīſja jaeewehl no 5 lozelleem no Tautas Padomes jaſastahwa.

A. Ņenīsch: „Iſmekleſchanas komīſja jaeewehl no latras frakzijas pa weenam lozefklīm.“

Peenentis Mendera preekschlikums.

Afklahti balsjot iſmekleſchanas komīſja weenbalīgi cewehl: Juliju Zelmu, Waldemaru Kalnīnu (soz.-dem.), Zahni Sahlīti (rad.-dem.), Ati Ņenīmu (naž.-dem.) un Grīfu Feldmanti (Semin. Saween.).

R. Klihwe: „Manams wiſpahrejs nogurums, wajadsetu sehdi pahrtraukt.“

R. Rankis: „Schis deenas sehdi pahisam wajag slehgt.“

J. Sahlīts: „Wajag sehdi pahrtraukt uš 1 stundu.“

Breckschfchdetajs M. Skujeneeks: „Gebraukushee lauzineeki newar palīt ilgi Nigā. Tapehz wajag sehdi pahrtraukt, bet newis slehgt. Ar balsu wairakumu peenentis Sahlīcha preekschlikums pahrtraukt sehdi uš 1 stundu lihds $\frac{1}{28}$ waſkarā.“

Pebz pahrtraukuma sehdi afklahti preekschfchdetajs M. Skujeneeks plīft. 8 waſkarā.

Breckschfchdetajs M. Skujeneeks konstatē kworunu: Beedalas 64 Padomes lozefli.

A. Rankis: „Kā pirmo jautajumu wajag apskatit wiſswarigako — paſchwaldības jautajumu.“

J. Menders: „Satversmes Sapulzes jautajums ir ūwarigaks par paſchwaldības jautajumu un tapehz wajag apskatit pirmo.

A. Rankis nonem fawu preekschlikumu.

Breckschfchdetajs M. Skujeneeks luhds isteiktees Satversmes Sapulzes jautajumā.

E. Bitte: „Sinot, zīl dauds laika schi jautajuma iſschķirſchana prasa, starpfrakziju biroja sehde frakziju preekschtahwit weenojās, kā Satversmes Sapulzes likumprojekta iſstrahdaschanai ir jawehl komīſja no 14 lozefleem. Komīſja pedalitos 4 preekschtahwit no sozialdemokrateem, 4 no Šēneeku Saweenības, 4 no pahejām frakzijam un 2 no zittauteescheem. Komīſjai buhtu jopeeschķir kooptazijas teesības.“

Breckschfchdetajs M. Skujeneeks: „Pret scho preekschlikumu eebildumu naw; es wiāu iūskatu kā weenbalīgi peenemu un lihdsu frakzijas iūstahdit kandidatus.“

Par kandidatēm iūstahditi: no sozialdemokrateem Wilis Holzmans, Karlis Kurschewīzs, Kristaps Ēliass un Frīzis Menders, no radikaldemokrateem Juris Sanlewīzs; no republikaneem Oskars Waldmans; no demokrateem Mikus Bruschs; no

īvahzeescheem Oskars Grossbergs; no Semneeku Saweenibas Alberts Āweefis, Jahnis Goldmanis, Edmunds Freijwalds un Odums Turkopuls.

Īsstahditos kandidatus weenbalīgi eeweħl.

J. Trafuns: „Komisija naw Latgales preefchstahwju. Wajag buht latrā sinā Latgales preefchstahwjeem”.

J. Menders: „Komisija war kooptet latgaleeschus. Atsākt latgaleeschem brihwibu eeweħlet bes Turkopula wehl weenu kandidatu”.

Bretrunu naw.

P. Kalnīns: „Komisijai Satvermes Sapulzes projekts jaissrahda 2 nedeli laikā. Pēc 2 nedelam projekts jāzēl preefchā Tautas Padomei”.

J. Goldmanis: „Satvermes Sapulzes projekta issrahbašana ir swarigs darbs; lai wišu pabeigtu, wajadīgs ne masak fā mehnescā laikā”.

O. Waldmans: Geteiz nenoteikt zīk nedeli laikā ja buht issrahdatam likumprojektam, bet likt komisijai preefchā, lai wišu lihds nahkoschā Tautas Padomes sejījai likumprojektu issrahda un nahkoschā Tautas Padomes sejījā leek preefchā.

J. Menders: iustur 2 nedelos. Lai gan darbs naw weeglais, tad to mērs winsch ir jabeids. Ar to mehs peerahdīsim, fā Satvermes Sapulze Latvijā naw neweizams muhscā darbs, bet schigla swarīgas wehlešchanas peepildīschanas”.

Alberts Āweefis: „Babalstu mehnescā laiku, tadehk fā war rastees swarīgi jautajumi un nahkoschā Tautas Padomes sejījai war buht fasauktā par agru, tad komisijas darbi wehl buhtu tik vysgalā”.

G. Bitte: „Tuva Tautas Padomes sejīja varedsama, tadehk buhtu wehlams nenoteikt laika, paschāt komisijat jaissakas, zīk ahtri war darbu weift”.

Preefchfehdetajs M. Skujeneeks leek preefchlīkumus us balsfchāmu.

Par G. Bittes preefchlīkumu balso — 8, par O. Waldmana preefchlīkumu balso — 1, par J. Goldmana preefchlīkumu balso — 25, par P. Kalnīna preefchlīkumu balso — 30; ar 30 balšim veenemē Dr. Kalnīna preefchlīkums, fā komisijai Satvermes Sapulzes projekts jaissrahda 2 nedeli laikā.

Pāschwaldibas jautajums.

Preefchfehdetajs M. Skujeneeks: „Pāschwaldibas jautajums naw peeteeloschi pāfīstams. Man jawaiza waj to lai eepreefch nolaža, waj atlikt lihds rīhīdeenas fehdei”.

J. Sahlīts: „Mums jaturas pēc parastiās kārtības — weenmehr projekts janodod wišvīms komisijai, komisija tad nahks ar gatawu spreedumu. Tadehk projekts ir janodod komisijai.”

J. Bergsons: „Labāk projektu isdalit eepreefch Tautas Padomes lozelklem, lai wiši eepāfīstas ar to”.

Preefchfehdetajs M. Skujeneeks: „Projekts nebija agrāk gataws. Leeku preefchā iweħlet komisiju un tai nodot projektu.”

Preefchlīkumu eeweħlet komisiju pāschwaldibas projekta zaurskatischanai veenem.

A. Rauķis leek preefchā komisijā eeweħlet pa 1. preefchstahwim no latrās frakzijas.

J. Menders: „No leelačām frakzijām jaeeweħl pa 2 no masakām pa 1 vreefchstahwim. Komisija wajag eenahkt laudim ari no wišmasakām partijām, bes tam jaeeweħro Latvijas novādi, pecm., Latgale, tadehk schis preefchlīkums naw veenemāms. Komisija ir jaastahda propozionali Tautas Padomei”.

M. Skujeneeks: „Sastahdit komisiju propozionali Tautas Padomes fastahwim naw eespējams. Wajadsetu no masakām frakzijām eeweħlet pa 1 un no leelačām pa 2–3 preefchstahwjeem”.

O. Nonahzs leek preefchā eeweħlet no latrās frakzijas pa weenam preefchstahwim.

O. Waldmans leek preefchā pāschwaldibas komisiju fastahdit tāpat, fā tika fastahdita Satvermes Sapulzes likumprojekta komisija.

Veenem O. Waldmana preefchlīkumu.

Preefchfehdetajs lihds frakzijas minet kandidatus.

Teik uſſtahditi kandidati: no Sozialdemokratiskā Štrahdneku Partijas — Karlis Kurschewitzs, Karlis Dehkiens un Alekanders Neubergs; no Latvijas Demokratiskā Partijas — Jahnis Bergfons; no Latvijas Radikaldemokratiskā Partijas — Karlis Rasparsons; no Latvijas Neatkarības Partijas — Jahnis Eikerts; no Semneeku Sweeneibas — Antons Laisans, Ernests Bauers, Grīks Feldmans; no ebrejeem Samuels Henkins; no wahzeem — Wilhelms Schreiners.

Uſſtahditos kandidatus, atlahti balsojot, apstiprina.

J. Sahlits: „Nacionalā Padome iſſtahdato projektu nodos komisijai”.

Preefschfehdetajs M. Skujeneeks: „Tā kā pahrtikas pahrstnatajs Blumberga lings ir jaſlimis, tad pahrtikas jautajums buhtu jaatleek.”

Sapulze peekriht.

Preefschfehdetajs M. Skujeneeks: „Nahkofchais deenas kahrtibas punkts — polizijas jautajums. Waj polizijas jautajumu nodot paſchwaldibas komisijai, waj iswehlet jaunu komisiju!”

J. Menders: „Nodot tai paſchai paſchwaldibas komisijai ar looptazijas teesibam”.

J. Bergfons: „Wajag eewehelet jaunu ſpezialu komisiju”.

Preefschfehdetajs M. Skujeneeks leek uſ balsfchhami abūs preefschlikumus.

Par Mendera preefschlikumu balſo — 20, par J. Bergfona preefschlikumu balſo — 24.

Ar 24 balſim peenemts J. Bergfona preefschlikums eewehelet ſpezialu polizijas komisiju.

Preefschfehdetajs M. Skujeneeks Iuhds uſſtahdit kandidatus.

Kā kandidati teik uſſtahditi: Jahnis Eikerts, Eduards Kirschfelds, Jahnis Sahlits, Jahnis Bankaws, Edmunds Freijwalds, Pawels Laisans, Adams Kreewisch, Pauls Kalnisch, Kristaps Eliass, Dr. Johansons.

Uſſtahditee kandidati atlahti balſojot teik eeweheleti.

Ministru prezidents Karlis Uimanis leek preefschā eewehelet tāhda pat ſastahwa, kā zītas komisijas, pahrtikas komisiju.

Preefschlikums teik peenemts.

Kā kandidati teik uſſtahditi: Karlis Sarins, Augusts Rankis, Jahnis Afuraters, Vilis Gulbe, Peteris Murits, Valerijs Seil, Strauļahnis, Karlis Dehkiens, Aurelijs Sebergs, Wilhelms Baums, Arons Papirmeisters.

Uſſtahditee kandidati atlahti balſojot teik eeweheleti.

Preefschfehdetajs M. Skujeneeks: „Tā kā deenas kahrtiba ſinamā mehrā ir groſita, liuhdsu nobalſot, kā to turpinat.”

O. Waldmans: „Papreefsch interesanti buhtu ſinat, uſ kahdeem noteikumeem Pagaidu Waldiba pahrnem pahrwaldi no wahzeſcheem”.

Ar balſu wairumu ſho preefschlikumu peenem.

Ministru prezidents Karlis Uimanis: „Ir divi lihgumi, ſinamā mehrā projekti, tomehr uſmetums galīgs. Dalas lihgumi par dſelszeleem un wišpahrigais lihgums. Pehz wahzu kāra ſpehka aīſeſchanas Pagaidu Waldiba ſanem dſelszekus. Atſewiſčkus dſelszela gabalus war ſanemt jan agrāk, neiſſākirtot jautajumu par ihpachuma teekbam; bija leelas domas starpibas par Kurſemes dſelszeleem, ko drihsumā noſlaidros galigi. Wajadſiga wehl galiga weenofchanas par materialu veederibū un to ihpachumu. Wiſus kāra materialus, kuri peewesti, nedrihſt bei weenofchanas iſwest waj pahrdot no dſelszeli buhwem, ſleedem u. t. t. Neto nedrihſt noplehſt. Probultu peewefchanu pehz eespehjas noſtahdit lihdsigī wahzeſchu kāra ſpehka ſteibsamai iſweſchanai. Apſolos nodot wajadſigos paſascheern kustibas dokumentus. Paſascheern un zītas kustibas ſtahwēs atkarībā no wahzu militāram wajadſibam. Beſihmets ir, kā priwatsuhiſtumeem ir jaet kopa ar wahzu militāruhiſtumeem, paſascheereem pehz eespehjas; nav ko ſlehpt, kā tuvākā nahſotnē paſascheereem ſatifikme nebuhs deſgan ehrta, tomehr taps pehz eespehjas drihſi labota. Tautas Padomes Ložekli wareš pehz patikas brihvi braukt pa dſelszeleem.

Tahlač nahk pamata lihgums:

Provisoriss Lihgumis.

1) Augstakā valdības vara etnografiskās latviešu teritorijas robežas peeder Latvijas Pagaidu Waldibai, Latvijas Tautas Padomes preefshā atbildīgas ministrijas veidā.

2) Wahzu ziwilpahrwalde nodob, us slehdsamu tuvaku lihgumu pamata, semes pahrwaldes darīšanas Pagaidu Waldibas organeem.

3) Wahzu brūnotee ūheki, us paneera lihguma noteikumu (Par XII, XII) pamata, jaun sahkuši semī atstaht un ušnemās ar Pagaidu Waldibas preefshā, semes tahlako apfahrdsibū tik ilgi, kamēhr winti wehl ūchini semē paliks. Armijas viršpawehlneeziba daris Pagaidu Waldibai fāvā laikā sinamus wifus folus, kuri tāps sperti armijas ewakuāzijas noluhkā.

4) Pagaidu waldbai jadod telpas kāra ūheki un semē nodarbojošchances wahau walsts eestahdem us lihdschīnejo noteikumu pamata un ūkatotees pēhž wajadsibas, preefshā ūcha noluhkā iſdaritas rekwīzičas paleek turpmak ūhekkā.

5) Pagaidu Waldiba ušnemās apgaħdat Widsemes latviešu dala, kur semē un Latgalē noweetotas wahzu armijas peederigos, semē darbojošchās wahzu walsts eestahdes, ūrgus, kā ari ziwilstrahdneekus no weetejeem semes eemihtnekeem, kiri dabon usturu no armijas magasinam, ar galu, ūweetu, ūeru, olam, kartupeleem, ausam, ūennu un ūalmeem, ziftahl eespehjams, ari ar ūiwi. Wajadsigais produktu daudsums, ūenas un gabali, kur min. produkti wajadsigi, tāps noteikti zaur ūewišku weenoschanos.

6) Reisē ar semes pahrwaldes darīšanu nōdoshanu Pagaidu Waldibas organeem top nodotas, atlektot norehkīnaschanos us wehlaiki laiku un pēhž tuvakas weenoschanas, biroja un noliftawu telpas, inventari, krahjumi, kāsu fastahwi, kā ari ateezigie dokumenti un aktes.

7) Pretschu ūewišana is semes regulejama ūchahdā fahrtā: pahrtikas produkti prinzipiā newar tāpt ūwesti; ūnehmuma fahrtā tikai ūelaishama pahri palekošchā, no aħreenes semē ūewestā armijas provianta ūewišana. Wifū ūitu usturas lihdscklu ūewišana ūaw ūelaishama, gadijumā, ja ūewišku eemeslu deħl ūturas lihdscklu ūewišchanai buhtu janoteek, wajadsiga Pagaidu Waldibas iſdota ūewišchanai atlaajas ūhme. Ūitu briħwā tirdsneezibas apgrōsfba atrodoschos pretschu ūewišhanu pagaidam war notift tikai ar ūatrā atſewiščā ūchidjeenā ūnemtu atlauju.

8) Armijas mantibas atpakał wedot waj pahrdodot, ja ēweħro ūkofshi noteikumi: Armijat peederofschu drehbju, fareiwxu peederumu, ēerofschu un munizijas krahjumu ūewišana ūaw padota nekahdeem ēerobesħoju meem. Tapat top ajswesti atpakał wifū preefshā armijas wajadsibam semē ūewestec krahjumi, zif tahlī tas ajs tehniskiem lihdsckiem buħs eespehjams. Par semes eelschenē eepirkteem krahjumeem tāps panahka atſewiščā ūenoschanas.

Gadijeenā, ja armijas ziwilpahrwaldei peederige krahjumi waj ūits ūhpachumis taptu nolemti pahrdoschanai, Pagaidu Waldibai peeder preefshrozibas ūefisiba min-mantibu pirkħanai, kura tai jaistleto 14 deenu laikā. Pēhž ūcha termina notezeschanas pahrdosħana war notift no briħwas rokās, toħmehr ne par ūmalkam zenati, nela pprepräfts no Pagaidu Waldibas.

Pagaidu Waldiba war pahrsneegt pirkħanais preefshrozibas ūefisiba aprinkeem, pagasteem waj ūbeedribom. No Wahzijas ūewestas maschinis un rihki top ajswesti atpakał, zif tahlī tas ir Wahzijas intereses un tehniski eespehjams. Gadijeenā, kura ūħċieni preefshmetti buhtu ūħġijsi par kahda ūelaka ērīħkojuma fastahwa dalam, kuras ūrom ūremot min. ērīħkojums taptu neleetojams, war tāpt apswērta ūmū atstahschana un pahrdosħana. Ari ūchini gadijeenā Pagaidu Waldibai peeder pirkħanais preefshrozibas ūefisiba. Ihs agrak noſleħgti lihgumu un pahriwedumu pamata malfajjamas nandu sumas, kuras liħds ūcha gada 15. dezembris wehl nebuhtu eemaffatas kāra un ziwilpahrwaldes eestahdes, pahreet Pagaidu Waldibas rokās, paturot ūefisibū weħla korekħi.

9) Par kāra waj ziwilpahrwaldes buhweteem dselssezeleem un ūtiksmes lihdsckiem tāps ūħġijs ūtiksmes lihgumis.

10) Pastahw ūeenprahiba tanī ūnā, kā armijas eestahschu waj ūitu okupazijas waras organu leetosħanai rekwisetee ūnehmumi, telpas un atſewiščā ūpreefshmetti fuħlin atdodami atpakał ūmū ūhpachneefem, išnemot taħdus ūnehmumus, telpas waj

atsewischkūs preefschmetus, kuri kara spēhkam, eestahdem un pagasteem turpmāk wehl nepeezeeschami wajadīgi un Pagaidu Waldibai līhds 15. dezembrim 1918. g. par tohdeem tāps ušdoti. Tomehr art pehdejee pehz eespēhjas drīhsā laikā tāps atdoti atpakał. Jautajums par to, waj un kāhdā mehrā māksjama atlīhdsiba par leetoschanas atnemšanu, padots Walsts Sāudejumu Atlīhdsibas Komisijas kompetenzei Berlīnē.

11) Pehz Latvijas teritorijas atstāhchanas Latvijas Pagaidu Waldiba nem sāvā rihzibā dselsszelus un winu essploataziju. Turpmāķis sāvās war tāpt apspreefs jautajums waj Pagaidu Waldiba us abpusējas weenoschanas pamata jau agrāk ušnemees winu essploataziju ja atsewischkeem aprinķeem. Par dselsszelu tālakā essploataziju un winu wehlaķo peen iščamni slehgti atsewischki līhgumi, kuri ušluhkojamītā ūha līhguma daļas, semes vāstīs tāps peenemis no Pagaidu Waldibas pehz tuvakas weenoschanas. Telegrāfu faktišme reguleta zaur turpmākeem līhgumeem. Teesību un ihpachumia jautajumi zaur ūhem līhgumeem netop aiskahrti.

12) Pagaidu Waldibai top nodota ūbeedrisko ehku, ihpachumu, mesču un laukfaimneezības eestahschu pahriwaldischana un išmantoschana, ar to eerunu, ka wehlaķ tāps išdarita ateezīga aprehēniaschanas.

13) Atteezības starp okupazījas waru, kuras preefschstāhvis ir generalpilnvarotais un Pagaidu Waldiba un winas organeem, wišpārīgi nosaka Haagas saūsēmes kara wesčanas noteikumu par. 43.

Pehz līkumīgas waras faktišķas pahrečchanas okupanta rokās, pehdejam jaſper no wina ateezīgīe ūki, lai pehz eespēhjas tāptu eewesta ūbeedriska kahrtiba un ūbeedriska dīshwe, cevehrojot pee tam ziftahl tam nestāhjas zelā ūwarigi ūkēhrschī, cevehrojot weetejoš semes līkumus.

Schee līhgumi nāk ūpehkā pehz tam, kad Wahzijas walsts waldbā un Latvijas Tautas Padome winem buhs iſſazījuschi ūwu ūekrīschamu.

Rīga, 1. dezembrī 1918. g.

Wahzijas Generalpilnvarotais preefsch Baltijas.
Latvijas Pagaidu Waldiba.

Schimbrihscham wahzu kara eestahschu eenemtas telpas valiks wehl winu rihzibā, jo zitadi tas naw ne eespēhjams, nedīs leetisčki. Par telegrāfu un telefoni japeesīhmē, ka tos wahzi, tāpat kā dselsszelu, grib paturet ūwās rokās. Jāunās Waldibas eestahdem tomehr jau tagad pilnīga brihwiba wini leetoschanā ūwām wajadīsbam. Publikai tas tāps drīhsūmā tāpat atweeglotā. Pagaidu Waldiba warēs tuhdaķ eeiemt ūfas tagad okupazījas waldes eenemtās mahjas, muishas, meschus un t. t. tāpat nāudas, kas par rekwizīzijam līhds 15. dezembrim ūanemtas.

Pauls Kalnīnsch: „Gribetu ūkaidrak ūnat, waj wiſs buhs ūapehrk jeb ūkaitas jau tagad par muhsu, besmaksas, ihpachumu, p. peem. dselsszelu wagoni, lokomotīves un tam līhdsīgi, išnemot priwatihpachumu?“

Dahle: „Tas līhgums ir kāma pilns līhgums, kādu war parakstīt tikai ūswahretaji un wergi.“

A. Denīnsch: „Darits leels, grūtīs darbs. Gruhti ūpreest. Wahzi ūkaitas par okupazījas waru, kura atsauzas in Haagas līkumeem. Kā okupazījas wara — wahzi rihkojas pilnīgi weeni, ūho to tikai no ūchelaſtības atkāudama ari eedīshwotajeem. Tomehr jādomā, ka tagad Wahzijai naw pee mums nekahdas līkumīgas okupazījas waras ūtefības. Pehz pameera wini ūdēwās augstaķai warai. Winī ūħas waras gribu ūspilda. Wahzeescht ūpaleek te wairs kā ūswahretaji, bet us pameera ūfazījumu ūamata. Winu ūenāhumi tagad beigusches un zitīr tas ūaikam wairs tā ūnōteek, ka pee mums, p. p. Makensena armījas ūahwoklis Volījā. Mums tomehr wehl ūlīhgīt ar wahzeem, kā ūkpat dauds, kā ūkaitit wahzus muhsu ūmē ari turpmāk par okupazījas waru. Ar līhguma parakstīschānu Wahzija ūostiprina ari ūfīziali ūwu ūkupazījas ūahwokli. Tautai tas naw pa prahtam, ka wiſs, kā ū ūwartīgs ūmē, wehl arweemu ūpaleek wini rokās un ar Latv. Pag. Waldibas ūankzīju. Man preefsch wiſa ta ir tikai ūmagā ūopuhta. Būhlu dauds, tomehr līhgumu parakstīt ir ūkpat dauds, kā ūtīcht ūewi par wehl ūoprojam ūkupazījā ūahwoschēem. Būhlu ūaiswātras no tālakā ūfīstīschāna tāhdā ūeidā, lai galu galā tautā ūerastos domas par Pag. Waldibas ūspēhjību. Ar ūasīvitati ūeubuhwēs walsti. Jāo ūtiprina ūſſlāts, kā protam ūasī ūlīhdsētes. Zitadi ūenēmē ūfīspeesch Pag. Waldibas ūprestīschu. Pagaidu Waldibat līhdsētes.“

jabuht sitnrai suverenai waldibai wišu tautu preefchā. Jāpazeeščas gan, bet ari jaſaka droſchi — Juhs te eſat tikai eenahzeji un newis muhju lihgunu deweſt."

A. Rankis: "Waj wiſi ſchee lihgumi parakſtit?"

Ministrū prezidents Karlis Ulmanis: "Ne, parakſtit naw."

Jahnis Goldmanis: "Man ir ſajuhta, it kā notiktu faut kas netaiſns. Waj mehs tomehr neſtahwējām ſem ſinama ſpedeena, kas zita zela nedewa? Tomehr tuvaſās deenās mehs dabuſim albaſtu no zitas puſes, newajadſetu ar parakſtiſcham ſteigtees. Ja jantatu, ko tad wahzi, ja mehs parakſtam lihgumu, waretu darit muhju poſtam par labu p. p. Latgalē? Šlehdſot taħdu lihgumu, wajaga to pamatigi apſkatiſt, lai tas iſnahktu mums var labu. Bitai warai ſlahtefot mehs buhtu droſchi. Tagadejee puntti teefcham ir kā dikteti iſwahretam. Lihgumus janodod komiſijai preefch pahrbandischanas, jo tur ir daids nevenemama."

Edmunds Freijwalds: "Goldmanam peckrihtu tikai pa daļai, jo wiſch apſwehra tikai weenu puſi, bet newis muhju ſtahwoł i pagahjuſchā nedelā, ſem okupazijs waraž. Muhju tagadejās teekſmes ir ſanemt wiſu walſis aparatu ſawās rokās, kā tas tagad ari wiſur zitir noteek. Bet zitām ſemem tomehr wairak ſpehka neka mums, p. veem. pokeem ir ſaws karaphehs. Muhju waldibai naw bijis faktiſka ſpehka, uſ kura wiņa waretu atſtutees. Te turpreti zīhnas Latvija ar Baltiju. Latvijas idejai jaifzīhna ſew wehl idejas teekſbas. Bes tam wehl mums draud breefmas no auſtrumeem. Tamdehļ bija waſadiba uſtahdit walſis aparatus, kas waretu uſtahtees un lemt par Latvijas liktenti. Ja kas jāpahmet, tad turpat Pag. Waldibas daſcha nedroſchiba jaatwaino ar to, ka wiņai nebija pee rokās ta politiſkā rutina, kas zitām tautam."

Pauls Kalnins: "Ja lihgumu parakſitu, mums waretu pahrmest to paſchu, ko pahrmeta Breſta meera lihdeſejem. Ja reiſ dodam parakſtu, tad lai wehlak nebuhtu jaſaka, ka bijam ſpeefti — kā tas jau bija. Tadehļ neſteigſimees, ja redsam, ka naw tas peenemams. Waraž ari zaur to nekahdas nedabuſim, ſtatim wehl reiſ wiſu zauri. Wiņiſgs ir weetejo ſchauro grupu priwilegiju aiffstahwiſ, wiſch naw ſozialiſtiſkas waldbas zeeuiſgs preefchstahwiſ, tadehļ buhtu jaagreſchās teefhi pee wahzu ſozialiſtiſkas waldbas Berliņe. Teem, kas zer uſ angli kugeem, man jaſaka, ka ſoz.-dem. uſ teem tik leelas zeribas neleek, kā p. veem. ſemneeki."

Jahnis Sahlits: "Noteikumi naw iſdewigi. Labi, ka tee wehl naw parakſtit, jo dīlhwe war katu deenū jo wairak groſtees mums par labu un wahzeem par ſliktu. Wajag wehl reiſ nowehrtet zaur komiſiju. Lihguma projekta norakſtus wajag iſdalit wiſeem Tautas Padomes lozekleem. Kas atteezas uſ ahrejeem apſtahkleem, tad no teem newar tuhlin ſpreest par muhju neweikſmi. Tomehr jaſala, ka nogaidot mums rafees ſinamit labumi."

Ministrū prezidents Karlis Ulmanis: "Nedseet, fungi, ir ahrfahrti weegli ſwaiditees ar wahrdem." Tas kauna viļus, to war parakſtit uſwaretaiſi un wehrgi u. t. t. "Sahlitsa kungs viļuvi pgreiſi aptwehra ſtahwołi, ir tikai projekts, bet ne galigs lihgumus, kas ſaprotaņs tikai kā pagaidu noteikums preefch waldbas pahreeschanas Pag. Waldibas rokās. Nemſim pa punkteem. Geſpāidam tomehr waſadjeja buht zitam, jo naw puukta, kuriſh nebūhtu apſpreests ſtarpsrakſiju birojā — un pretrunu tim nebij.

Atſewiſchlaikis punkts par komiſiju Berliņe ſiņmejas tikai uſ to, ka wahzu ſchejeenes waldei yaw teefiba bes Berliņes ſinas ſamakſat kahdu rewiſetu leetu. Galīgs lehmums wiſas leetas tātſhu buhs meera konferenzei. Schimbrihscham lihgumam janoder kā aiffargam, lai Kurſeme nevaleek bes matises un wagoneem, kahds noteikums ar lihguma projektu jau tagad ir ſpehka. Tikai tā ſchis lihgumus ir ſaprotaņs. Bes lihguma parakſtiſchanas Pag. Waldiba eestahdes tuhlin ſawās rokās nedabuhs, uſ laiku paſiſi wiſs pa wezam. Kas tad nu ir iſdewigaki, waj atſtaht wiſu pa wezam, waj ſem ſchein nolihguma noteikumeem waldbiņ ſanemt tuhlin ſawās rokās. Muhju lihgumus nebuht yaw ſliktaks par igauņu lihgumu, tikai pehz muhju apſtahkleem ſareſch-gitaſks. No tās minutes, kad lihgumus buhs parakſtis, wahzeem nebuhs wairs nekahdas teefibas uſ ūtai kahdu kara laupijumi. Komiſija, kas wiſu noſlaidros ſtarp mums un wahzeem, wehl naw galigi ſtaħħbita, kas notiſs jau nahloſchās deenās. Ajo domu dehļ, leeku no ſawās puſes preefchā norakſtit projektu, iſdalit Tautas Padomes lozekleem un iſnemt to pa punktam zauri. Tulkojumi aifnemis laiku, tomehr buhs labaki to darit, neka atſtaht."

A. Kēniņš: „Naw wairs jaisschēr waj ko darit, waj ne. Mehs esam proflamejuschi sawu walsti un tamdehl ween mums jaet taħlač konsekventi, lai taptu atsīhti wiur. Mums jatop konsekventeem fawa stahwokla nodrošināšanā. Aystahkki muhs dsen atsīht tos fokus, kurus mehs esam spehruschi. Mehs nedriħstam atsīht okupazijs waru.“

Jahnis Goldmanis: „No lihguma wajaga iſdalit daļu ahrā, kuru ja veenem no wahzeem tuhlin. No tas wares taijut fleħseenu, kas buhs ar turpmako daļu. Ta mehs iswairiſmees no leelakām nepatikšanam. Tik swarigas leetas gan wajaga pehz eespehjas fmalki apspreest.“

Jahnis Sahlits: „Bes tam ja jautā, waj tad bes lihguma parakstishanas wahzi ja u tuhlin nodos wiſas eeftahdes. Ja leeta buhtu tik steidzami jaisschēr, tad wajaga apspreest atfeiwišku frakziju starpā tuhlin.“

Jahnis Goldmanis: „Buhtu wiſs weens, jo frakziju īaudis tatschu ir ari komisija. Wajadsetu tikai tuhlin ewehlet komisiju un iſdalit projekta tulkojumu.“

Ministru prezidents Karlis Ulmanis: „Projekts now jaftahdits tikai no wahzeem ar daschu ministru pedalisħanox, bet tur klaht strahdaja wiſs kabinets. Ari frakziju preeħxistahweem tas naw fwieħħs, jo starvfrakziju feħdēs tika pasinots, tikai sħeh, ka tee par to naw informejuschi wiſus frakziju beedrus.“

Mikus Bruscha: „Ratifikacija ir formalitate un allasħ to pehz notikusħas parakstishanas fagaidita bes eerunam.“

Ministru prezidents Karlis Ulmanis: „Kas tagad us papira, ir tikai $\frac{1}{3}$ no ta, kas pamisam taps zelts preeħxha. Tadehk pret lihgumni runa tas, kas weħl naw leetu pilnigi aptweħris, bet wairak interesejotees buhs pilnigi apmeernats.“

Atis Kēniņš: „Paċċaibdroju, ka negribeju sejwišķi uſſwehrt „generali“ kas sħimmet uſ ŋafexi kām personam, bet gribju tikai apsħmet to garu, kas no papira iseet.“

Mikus Bruscha: „Lai komisija zek riħtu lihgumni preeħxha.“

Ministru prezidents Karlis Ulmanis: „Ja Bruscha funga preeħxlikiuns nosiħni lihgumni ja u riħt parakst, tad waldiba newar us to ee-eet.“

Mikus Bruscha: „Non em sawu preeħxlikiun.“

Peenemits Goldmana projekts par lihguma nodosħanu komisijai un iſdalishanai frakzijani.

Menders: „Bit tad steidsga ta parakstishana?“

Ministru prezidents Karlis Ulmanis: „Wahzi weħletoς waldit ilgi jo ilgi. Lihds parakstishanai palek wiſs pa wezam.“

Jahnis Elkerts: „Ils riħtu liħds pulkst. I komisijat lihgums jaſkata zaurei.“

Peenemits Elkerta projekts.

A. Kēniņš: „Liħgums jaſtaħħda latwiſti kā latwiju tautas waldibas akt.“

Ministru prezidents Karlis Ulmanis: „Tuhlin to laikam newares iſdarit, jo pahrtulkoħsana un norolstishana prasa laiku.“

Fr. Menders: „Jaeeħeħro leetderibas prinzip. Liħgums ir janoraksta un jaſħdala tuhlin, newis sandet laiku tulkojot to latwiſti, naw jaſaħħi striħdi par walodu. Bitadi apstahkki pahrees par galwu. Un A. Kēniņa fungam nebuhu eespehjas runas turet. Ja kahos neprot wahżiſsi, jozialdemokrati war dot tulkus, kas u saemsees lihgumni tulkot.“

A. Kēniņš: „Jiġi tormihr weħl ar Mendersa fungu.“

Preeħxseħdetaj M. Skujeneeks: „Luħdsu tikai ne personiġi.“

A. Kēniņš: „Naw runas.“

Preeħxseħdetaj M. Skujeneeks: „Luħdsi tikai par leetu.“

A. Kēniņš: „Ja, par leetu. Liħgums jaſulko latwiſti tadeħlx ween, lai wiñx buhtu Latwijsas tautas waldibas mapē latwiſs dokumenti.“

Alberts Kweeſis: „To, waldiba, zerams fagatawos.“

Preeħxseħdetaj M. Skujeneeks: „Zeru, ka waldiba daris wiſu, lai tulkojums buhtu riħt gataw.“

Dawis Golts: „Qabakas flaidribas deħl buhtu projekts iſdalams ari wahzu walodā.“

Preeħxseħdetaj M. Skujeneeks: „Luħdsu minet kandidatus, pehz peenemta modiū, lihguma projekta komisjā.“

Ka kandidati mineti: Grafs Bitte, Grusis Aunirsch, Pawels Lejtašch, Fr. Menders, Peters Aroneets, Altis Āniash, Jahnis Eikerts, Oskars Waldmans, Erīks Feldmans, Edmunds Freijwalds, Jahnis Goldmans un Odums Turlopuls.

Wahzu frakzijas preefeschstahwis: „Uuhdsu atwainot, ka wahzu frakzija masa beedru ūaitla dehk newar schini komisija neweenu lozelli eewehelet.“

Preefeschfehdetajs M. Skujeneeks: „Ta katras frakzijas personiga darischana. Leeķu preefeschā wehla laifa-dehk sehdi beigt un turpinat to rihtu pulsst. 9 no rihta, bet tā kā gandrihs wiss frakziju beedri saet daschadās komisijās, tad warbuht buhtu labaki rihtu sehdi nenoturet, bet parihtu, kad buhs komisiju darbi nobeigti un frakzijās jautajumi apspreesti.“

Nolemj noturet nahkošhu sehdi 4. dezembri pulsst. 9 no rihta.

Sehdi slehds $\frac{1}{2}11$ wakarā.

Latvijas Tautas Padomes pirmās sesijas tēršā sehde.

4. decembris 1918. g.

Plkst. 9.45 minūtēs no rihta preefchsehdetaja beedrs Margers Skujeneeks pasludina sehdi par atklahtu. — "Jakonstatē, vaj sehde ir pilnteešīga; tā kā atsevīšchku frakziju beedri nav regisreti, tad luhdsu frakzijas pastnot, zil no latras peedalaš."

No frakzijam stāo: sozialdemokrati 7, Semneku Sweeneibās 16, demokrati 5, radikaldemokrati 6, naz.-demokrati 3, neatkarīgī 1, latgaleeschi 9, ebreji 3, wahzi 4.

Preefchsehdetajs Margers Skujeneeks: "Kvorumis ir — sehde jaunskata par pilnteešīgu. Starpsfrakziju birojā tika peenemta sefosa schis deenas kahrtiba:

- I. Teesa.
- II. Nodokli, aiznehmumi.
- III. Vafchwaldiba.
- IV. Vahrtika.
- V. Polīzija.

Pehz pusdeenas pahrtraukuma kā pirmais punkts buhīn frakziju atbilde mīnistrū prezidenta deklarāciju."

I. Teesa.

Jahnis Sahlīts: "Teesu jautajumā walība ir iſstrahdājuſi likumprojektu. Mums sehdeem atleek tikai tīsvehlet atteezīgu komīſiju, kas likumprojektu apškatītu galīgā weidā un tad rihtdeenas sehde to zeltu Tautas Padomei preefchā apstipri- naſchanai."

Preefchsehdetajs Margers Skujeneeks: "Pret ſcho preefchlikumu eebildumu naw, tā tad es wihi uſſkatu par peenemtu, luhdsu minet kandidatus".

Starpsfrakziju biroja sehde latgaleeschi pastnojuſči, ka wini nesadalas pa frakzijam un wehlas fuhit ūwus preefchstahwjuſi wiſu komīſiju sehdēs.

Soz.-dem.: Vilis Holzmans, Alekſandrs Neubergs, Karlis Kurschewitzs. Rad.-dem.: Juris Sankewitzs. Demokrat.: Grafs Bitte. Naz.-dem.: Atis Rēniņš. Semn. Saw.; Eriks Feldmans, Alberts Aweefis, Ernests Bauers. Latgaleeschi: Antonis Laisans. Republikani: Oskars Waldmans. Neatkarīgī: Jahnis Eikerts. Wahzu: Alfrons Kreuzbergs.

Preefchsehdetajs Margers Skujeneeks: "Pret uſſtahditeem kandidateem eebil-dumu naw. Atklahti hafsojot uſſtahditee kandidati eeweheleti".

II. Nodokli un aiznehmumi.

Jahnis Sahlīts: "Ari ūhīni leetā liktu preefchā to paſču — eewehelet komīſiju. Ari ūhīni jautājumā ir iſstrahdats waldbas projekts, bet naw zauri ūlatīts. Jaeweih komīſija projekta zaurskatischanai."

Preefchlikums peenemts.

Preefchsehdetajs Margers Skujeneeks: "Luhdsu minet kandidatus."

Soz.-dem.: Frīzis Menders, Pauls Kalnīns, Karlis Dehleins; rad.-dem.: Jahnis Sahlīts; dem.: Karklinš; Naz.-dem.: Karlis Blodneeks; Neatkarīgī: Jahnis Eikerts; Semn. Sweeneibā: A. Alīhwe, Ernests Bauers, Jahnis Wahrsbergs; Latgaleeschi: Odums Turkopuls; wahzu: Eduards Lebedobhins.

Uſſtahditos eeweih.

III. Pārī Waldības jautajums.

Preefshēhdetais M. Skujeneiks: „Lūhdsu komīsjū, kura pagājušchā sehde ūchim noluhtam eewebleta, zelt fānu darbu preefshā.“

Karlis Kurschewizs: „Schis Pagaīdu Waldības iſstrahdatais likumprojekts galvenā kahrtā ir dibināts uſ pagājušchā gada Wīdsemes Semes Padomes projekta. Kā projekts un pagāidu likums winch naw pilnīgs, jo winā tuvāk apslatita tikai lauku pagastu iſbūhwe, trūkst meestu, pilsehti un aprīkuļu pārīwaldības likumprojekta. Bet tā kā tahds likums bija neatleekami wajadīgs, lai nowehrstu weetam jan noteekoschās patwarības, un uestas ar zentralwaldi, tad komīsija atrada par eespehjumu un wajadīgu, dot kaut ko nepilnigu, bet tuhliteju likumu, aitahjot Satversmēs Sapulzeti to peenemt waj dot zītu pilnīgaku likumu.“

Komīsija neepameta neevehrotas ari aprīkuļu un gubernu pārīwaldības, bet šī jautajuma galtgai nokahrtošchanai kā trauzeklis stahjas zelā tagadejo aprīku neehrtaiš leelums un daschadiba. Komīsija waldības eesneegto projektu ar maseem pāhrgrossijumeem un iſlabojujumeem peenemha weenbalīgi. Schis likumprojekts ir pagāidu likums un tadehā lūhdsu peenemt to weenbalīgi un nepāhrgrossitu, tāpat kā tas notika komīsijas sehde.“

Oīkars Waldmans: „Es protestēju pret komīsijas lehmumu apsīhmešchanu par weenbalīgi. Projektu apspreechot bija domu starpība. Tīka aitrahdiſt, ka jadod balsu teſības tikai no 21 gada.“

Karlis Kurschewizs: „Ta ir masa starpība tikai weenā punktā, kuras deh komīsijas lehmumu par likuma projekta peenemishanu wiſumā war nosaukt par weenbalīgi.“

Wilhelms Schreiners: „Wahzu frakzijas preefshēhdās nepedalījās likumprojekta apspreechanas sehde, tadehā newar teikt, kā komīsijas lehmumi peenemti weenbalīgi.“

Karlis Kurschewizs: „Komīsijas sehde Juhs bijāt, bet nelaikā atsgāhjāt.“

Jahnis Gikerts: „Komīsijas sehde projekts peenemts tadehā, kā pilsonu partījas nebīj ar to labi eepasīnuschās.“

Naw pareisi teikt, kā projekts peenemts weenbalīgi. Vilsoni zehla dauds eebildumu.“

Eriks Feldmanis: „Senineku Saweenibas frakzijas wahrdā man jaleek preefshā nodot projektu atpākal komīsijā wehlreisejai zaurskatischanai. Beeslehjāmēs protestam. Jautajums par wehletaju wezumu wehl nebuht naw iſchākīts. Bes tam Semu. Sav. frakzija nebīj eepreefsh eepasīnusees ar projektu, par wiſu dsirdejām tīf wakar pirmo reis. Lūhdsu wiſus pabalstīt manu preefshlikumu, nodot projektu wehl reis komīsijā un pee ta apspreechanas stahtees rihtdeen.“

Jahnis Gikerts: „Gribēju aitrahdit to pāſhu. Wehl weenu deenit apspreechotees, dauds neaiskawetu projektu.“

Karlis Kurschewizs: „Pāwīsam sawadas ir schis eerunas. Neleh komīsijas, nopeetri neinteresējas par leetu un tad grīb atfahrtot to pāſhu wehl reis. Atīstaht ūchī pāſhai komīsijai no jauna zaurskattit likumprojektu naw logiski, jo komīsija jautajums tikai debatets un nolemts dot balsī teſību no 20 gadeem. Ar kātreisejām jaunu komīsiju dibināschananam mehā netiksim no weetas. Nodot projektu wehl reis komīsijai naw eespehjams, jo likumprojekts ir steidīgs. Wezuma dehū par jaunu nodot projektu komīsijai naw pamata. Dehū tam war iſdarit tīf pāhrītraukumu. Ja zītu eebildumu naw, tad gadū dehū newar atlīkt.“

Jahnis Sahlīts: „Uſmēts jautajums par projekta wehlreiseju zaurskatischanu komīsijā. Buhtu jaturas pee wiſpahr peenemtas parlamentariskas kahrtibas: vēž komīsijas ūnojuma jaſtahjas pee debatem wiſpahri. Tad jalasa pa pantam un ja tad rodas pāhrīvars ūvīšķīem principieleem jautajumeem, nodot projektu komīsijai otrreis pāhrītrahdat. Sche es turpēti neredsu nekahda eemesla, kadeh projektu nodot komīsijai. Ja zītu eemeslu naw, gadū dehū naw wajadīgs nodot otrreis komīsijai. To war iſchākīt te ar balsoschānu.“

Waldis Bumbars: „Es, kā lauku preefshēhdās, gribu aitrahdit Tantas Padomei, kā pee mums kursemē jan wiſur noteek wehlešchanas bes jebkāhā aitrahdiſuma no Waldības un Tantas Padomes puses, kas war pagastu padomju nowest pee atſewiſčku republiku

nodibinaschanas, jo wehleschanas katra pagastā tagad išwed dašchadi. Tapehz noteeko-
schām wehleschanam jadod likumisks pamats. Likums ir tuhlin wajadsgs un likum-
projekts ir jaisspreesch tepat uš weetas".

A. Šlihwe: „Vai noweरstu pahrpratimus, paskaidroju, ka newis gadu dehł
ween projekts janodod atpakał komisjai, bet ari wehl weselas rindas nenoškaidrotu
jautajumu dehł, kuri Semneku Sweenibai tika finami tik pee projekta peenemšchanas, ka
par peemehru, administratiwa apgabala teesa, džihwes weeta, išpildu komitejas fastahws, u. z.
Vai schahdas fāreschgitas leetas iširsajot nesustu dauds dahrga laika leeki un neiszeltos
tahaki tranzeloschi pahrpratumi, tad weeniga seja ir — nodot projektu ne jaunai,
bet tai paschaj komisjai wehreisejai apstrahdašchanai".

Karlis Blodneeks: „Doti uškrihtoschi ir, ka laudis, kas no sehdes aissahjuschi,
tagad pašči sawas wainas dehł leek komisjai projektu atfahrtot. Muhsu frakzija
atsihst, ka projekts ir tahds, kahdam wajadseja buht".

Jahnis Bergsons: „Vai išbehgtu no tahdām un lihdsigām nepatikšchanam,
wajadsetu weenu par wišām reisem nolemt, ka likumprojekti kaut weenā eksemplarā uš
frakziju isdalami jau eepreelksh".

Oskars Waldmanis: „Tas tapa nolemts jau pagahjusčā sehdē, bet netapa
išdarits. Tadehł leku preekschā tuhlin projektu nodrukāt un išdalit frakzijam un apspre-
šanu atlikt uš pehzpusdeenas sehdi".

Karlis Kurschewizs: „Tas naw eespehjams. Kahda tipografija war nodrukāt
lihds pehzpusdeenas sehdei?"

Preekschehdetajs Margers Skujeneeks: „Leeku uš balsoschanu abus preekschlikums".
Par Feldmana ķunga preekschlikumu balsø 16.

Par Kurschewiza ķunga preekschlikumu balsø 32.

Ar 32 balsim pret 16 peenemts Kurschewiza ķunga preekschlikums apspreest
likumprojektu tuhlin, nenodot komisjai no jauna.

Oskars Waldmanis: „Bet es tomehr usturu sawu preekschlikum spēhkā".

Preekschehdetajs Margers Skujeneeks: „Nodrukāt un išdalit likumprojektu
lihds pehzpusdeenas sehdei — tas tatschu naw eespehjams. Atklahju wišpahrejas
debates par likumprojektu".

Jahnis Eiferts: „Leeku preekschā laſit projektu pa panteem un apspreest".

Jahnis Sahlīts: „Ba preekschū ir jaatklahj debates par projektu wišpahri un
pehž tam tik pahret uš laſisschānū pa panteem".

A. Šlihwe: „Semneku Sweeniba bes nodobšchanas komisjai un drukato
projektu išdalishanas atsakas no balsoschanas pawisam. Weenigais, kam ta wehl
waretu peekrist ir — laſit pa punkteem".

Jahnis Sahlīts: „Saturas tatschu pee wišpahrejas fahrtibas. Semneku
Sweenibai atsazitees no balsoschanas pilnīgt newetā".

Preekschehdetajs Margers Skujeneeks: „Leeku uš balsoschanu, waj apspreest
wišpahri, waj laſit pa punkteem".

Jahnis Sahlīts: „Te newar balsot, jo tas ir parlamentarisks likums".

Preekschehdetajs Margers Skujeneeks: „Presidijs wehlas iſſchikt to ar
balsoschanu, tapehz es leeku uš balsoschanu."

Karlis Kurschewizs: „Gļuschi pareisi, ari es peekrihtu nobalsoschanai".

Ar 30 pret 18 balsim peenemts atfahlt debates par projektu wišpahri.

Preekschehdetajs Margers Skujeneeks: „Kas wehlas wahrdu. Naw.

Luhdsu laſit pa punkteem."

Karlis Kurschewizs: „Lasa likumprojektu.

1) Višos Latvijas pagastos tuhdaļ uſahkāma jauma pafchivaldības eestahšču
organisēchana uš tahlak peewesteem pamateem,

2) kur par okupazijs laiku agrakās pagastu robešcas tikusčas grositas, tās
atkāl atjaunojamas.

Peešihme: Gadījumos, ja augšminēta robešču maina tiktū no eeinteresetām
pagasta fabeedribām atsihta par leelberigu, ta war palikt spēhkā.

3) Pagasts ir noteikts lauku apgabals ar sawu pafchivaldību. Pagasta teri-
torija eeet wišas pagasta robeščā atrodosčās semes un uſnehmumi.

Viši trihs pirmee punči peenemti weenbalšgi bes eerunam.

4) Pagasta lozelli ir wiši: a) kureem pagasta robeschā ir dīshwes weeta, b) kureem pagasta robeschās ir seme waj zits laħds nekustams ihpaſchums, waj ari nekustams ihpaſchums uſ leetofchanas teſſibam.

Mikelis Wihtols: „Pee fchi punkta pirmās daļas japecleek „pastahwiga“ — kureem pagasta robeschās ir pastahwiga dīshwes weeta“.

Karlis Kurschewizs: „Pagaidu projektā to newar heenemt, jo tad meħs nepee-laiſtu pee balsoschanas behgħiſ un wangiuekus, kui pastahwigi pagastā nedīshwo un tapat weħl dauds zitħus strahdnekuſ, p. p. kas uſ laik u mfelejjiſ petru ahrnu pagasta robeschami. Taħħas leetas naw weħlesħanas ewest jau ar fčo pagaidu likumu un zif es atminos, tad pate semneeku frakzijsa bij ta, kas isweħlejjas fčo formulajumu, bet tagad pilnā seħħe naħf ar zitu preeħschlikumu“.

A. Alihwe: „Te naw zita preeħschlikuma. Likumā nepeezeeschama ir noteiktiba, flaidriba. Semneeku frakzijsa għiex tifak padarit likumu flaidra kien, kam tas buhs prakse jaipswed, lai tee sinam oħiġi għad-dan. Sapro-tama leeta, behgħi un wangiueki, kas atgħiesu faww pastahwigo dīshwes weetu, ir-vekkit ammi ġie pastahwigeem eed-dīshwotajeem un bauða weħlesħanas teſſibas bej-eerobeschojum“.

Jahnis Gifkert: „Beekriħtu preeħschlikum“.

Jahnis Sahlits: „Tà neneo tifki, bej-eerobeschojuma pants newar taqt heenemt, jo buħtu dota eespejha braukat no ween as weħlesħanas weetas uſ otru un watrakas weetās pee weħlesħanam pedalitees weenai un tai pasħi personali. Ħerobeschojumi ir-wijsas semes, ari minn tħalli buhs wajadsgħi. Behgħi un guħstekni sinam, iżże-hum. Buħtu jaapeenem, fa' Eiropas walstis, fa weħlesħanu teſſibas bauða tee, kas 2 meħneschi preeħsch weħlesħanam dīshwojuſchi pagastā“.

Karlis Dehkens: „Par dīshwes weetu waretu runat, isdodot pastahwigu likumu, bet tagad pagaidu projektā, kifx ir-rodonat fċim brixiham, par to newar runat un erobeschojuma newar ewest. Behgħi beejshi ween fawwās weż-za dīshwes weetās atradis tħalli velni tħupas un teem jamekk zita dīshwes weeta zittā pagastā. Waj-tħaddeem weħlesħanu teſſibas atnem? Ministras preeħschlikums flaneja „für dīshwo“, uſ to peekħpamees, tagad atfakamees eet weħl-taħlaħ.“

A. Alihwe: „Nepahrta ijsi pagaidu likumu. Satwerfmes Sapulze pee jauna likuma war strahdat ilgi un pa to laik u buhs leetofchanā tagad isdotais, tadeħħ tam-jabuħt leetderigam. Semneeku Saweeniba leek preeħschā uſnent wahrdi „pastahwigi“ un bej tam-pee weenot fħadu teikumu „Par pastahwigu dīshwes weetu uſ-xtatams pagastis, kura robeschās noddīshwot 6 meħneschi“.

Roberts Kalewizs: „Apħiġmet pastahwigu dīshwes weetu wajaga. Wijsas kulturas walstis pastahw schahes erobeschojumu pants. Sche hiji eebilduni par pahrpratumneem ar teem, kui atgħiesdamees atradis tħalli velni tħupas un buhs pepspeeti dīshwot swesħħa pagastā — swesħħa pagastā tee tomehr buhs swesħi. Te wajadsetu leelakas flaidribas.“

Karlis Kurschewizs: „Geprekejje rūmati ja-new sapratuſchi likuma projekta domas un noluħku. Apġalwojums, fa li ħdi pastahwiga likuma iſ-straħħda-ħanai waretu paeet gadi, neistur kritikas. Kapeħż gan tif ilgs laik? Schi pagaidu likums top isdots aħrefahrtejox apstaħħlos un preeħsch landim, kas wiċċwa räk zeutu no-pahrdīshwotam schauffmam — behgħiem un wangiuekkem. Daudsi guħstekni, darba un liħsekku truħkuma deħħi pahreet uſ laukeem un ari preeħsch weħlesħanam nebuħs 6 jeb 2 meħneschi pagastā dīshwojuſchi, bet toħdu teſſibas nedriħkist erobesħot. Scheem minn u buħħi li ħi f-kollu zekka uſ f-afeedrisku darbibu. Minn jadomà pee ta, fa to iſtulkos uſ laukeem un fa immantos sawiem noln-keem galejee kreisee. Nejansħi biss tatħbi newwens newħlas, soz. dem. frakzijsa doma, fa fčo pagaidu projektu tomehr wajadsetu heenemt tħi, fa to leek preeħschā komiſſija.“

Dr. Pauls Kalnins: „Runajot par ahrsemju praksi, minn jaċċew ħebro, fa teem nam taħħu likumu par Jurgeem un Maħrtineem fa' pee minn, kui fċa laik mainas gaħżejj. Tas buħtu ari jaċċew ħebro, formulejot weħlesħanu laik, nosakot, fa weħlesħanas nedriħkist noti kien agrak, fa 2 meħneschi peħz Jurgeem un Martineem.“

Jahnis Sahlits: „Beekriħtu Kalnina kunga papilbinojum. Par weħlesħanu teſſibam buħħi rūma weħħlaħ 17. punkta, kapeħż pagaidam nonem faww preeħschlikumu no deen as fahrtibas.“

Preefschfahdetajs Margers Skujeneeks: „Leeku us valsofchamu papildinajumu „pastahwigu”.

Var papildinajumu „pastahwigu” balso 25.

Bret " " " 27.

Akturas 3. " " " 27.

Ar 27 balšim pret 25 atraidits papildinajumus „pastahwigu”.

Preefschfahdetajs Margers Skujeneeks: „Leeku us valsofchamu Alikhwes kunga preefschlikumu „tureem dīshwes weeta atrodas pagasta robeschās, ne masak kā 6 mehneshūz”.

Var preefschlikumu balso 21.

Bret " " 32.

Ar 32 balšim pret 21 Alikhwes kunga preefschlikums atraidits.

4. punkts teek peenamis komisijas redakcijā.

Karlis Kurschewitzs laja 5 punktu:

5. punkts: Agrakās pašivaldības funkcijas paleek spēkā. Kā svarīgakās pagasta funkcijas ir minamas:

a) pagasta budscheta noteikschana un ta išpildischana;

b) pagasta klauschu pahrsinashana un nodewu noteikschana;

c) išglīhtibas eestahschu eerihkofchana un ustureschana;

d) sozialas labklahjibas un weselbas aissardība;

e) laukfaimineezibas, ruhpneezibas, kooperazijas, tirdsneezibas un kredita attīstibas weizinafchana;

f) satiksmeš lihdseku ustureschana;

g) uespēhju eek apgādība;

h) pahrtīkas jautajumu kahrtoschana;

i) ūbeedrīko darbu organīzeschana preefsch besdarba strahdneleem;

k) apsardības organīzeschana pagasta robeschās.

Peenamti weenbalšīgi bes eerunam.

6. punktā teek iſlabots wahrds „ſabeedribas”, leekot ta weetā „ſaiweenibas”; pehz iſlabojumi 6. punktu weenbalšīgi peenem ſelbſchā redakcijā:

Augschmineto uſdewumu weikschana pagasti wor ſawā ſtarpā ſlehgāt lihgumus un ūtahees ſaiweenibas.

7. punktu peenam bes eerunam.

8. punkts: Pagasta ſapulze ūtahdas no abeju dīsummu personam, kas ūtneeguſčas 20 g. wezunu (ſl. § 4).

Peesihme. Pagastu ſapulžes un pee wehleschanam newar nemt dalibū personas: a) kas atſihtas no teefas par gara wahjām; b) kam ar teefas ſpreedumu par kriminaleem noſeegumeem nemtas waj eerobeschotas teeſibas, jeb kas ar ūahdību, krahpschamu, ūagtas mantas glabaschana un ūveschas mantas peefawinaschanoſ no teefas ūoditi ar ūeetuna ūodū, ja no ūoda iſpildischanas laika naw pagajuschi wairak kā 3 gadi.

Mikelis Vihtols: „Domaju, ka vīngadību wajadseja pazelt us 21 gadu. Laukfaimineeku dīshwe ūoti nopeetna un ūarechīta, tur wajaga ari nopeetni strahdat, ūahdi newar jauni, wehl nepeedlihwojuſchi zilwei. Bes tam pagastam ir kapitali un waj wiſi pagasti pee ſcho pilnteeſigas un neaprobeschotas leetoschanas ūelaids jaunekļus un ūeewectes, ir ūoti apſchaubams. Var ūagaudit, ka jaunekļim ūahdās darischanās buhtu janem ūehws lihds (imeekli). Bes tam ir tihri juridiski pehz wehl neatzelta ūreewijas likuma vīluteeſiba teek atſihta ūikai no 21 gada, tadehļ ari mehs warām dot wehleschanas ūeefibas ūikai ūahdeem, vīngadīgeem.”

Jahnis Eikerts: „Vīlnigi ūeewenodamees preefschejam ūumatajam, grībeju ūikai eeteift ūeet ūaudī ū ūreifī, ūchī ūautajumā mums jaeet pa labi. Mums jaeiwičro ūreewijas ūemehrs, apskatot 18 gadejo jaunekļu ūarbību ūreewijā mums buhs ūeegli ūazit, waj mehs wehlaamees to ūafchu, kas tur. 20 gadus ūezi ūilwei ir wehl jaunekļi, kas ūehd ū ūkolas ūenka. Es proponeju dot aktīwas ūalbs ūeefibas ūau no 21 gada, bet amātā ūeewletem ūapt ūikai pehz 25 gadi”.

Altis Rennisch: „Nemas ueswehrdamees us kreiso pusi, es to mehr peepražu noßkaidrot, kahds wezums pee mums skaitas par pilngadigu. Blijuschee Kreewijas likumi preefsch mums naw nekas.“

Ja atsicht par pilngadibu 20 gadus, mehs nazionaldemokrati tam waram peekrist. Muhsu tagadejas politifkäs dñihwes strahwe garante 20 gadeem wairak sabeebrifkäs dñihwes gudribu, neka agrak 21 gadeem“.

(No sozialdemokratu puses no weetas: „un ar 40 gadeem wini pawisam multi“).

Jahnis Bergsons: „Lai Tautas Padome peepraža no waldbas, weenā no nahloščam sehdem eesneegt projektu par pilngadibu“.

Kristaps Gliafs: „Man leekas, ka sawadi šķirkot us aktiiveem un pastiweem wehletajeem, weenam dot ūchādu wezuma zensu, otram tahdu. Kas war wehlet, tam ari wajaga tikt ewehletam. Kam dod wehleschanas teesibas, tam parahda finamu ustizibū, jadomā, ka winsch atradis atteezigas personas, ko ewehlet. Muhsu tagadejos politiflos apstahklos prasit wezakus, tas neistur kritiku. Ar ūchādu prasibū top finamā mehrā isteikta neustiziba tautai. Ja isdodam likumu, tad mums ari jatīz, ka dodam to laudim, kas to mahžes pareisi leetot un kas paški finās, kahdi preefsch-stahwji teem wehlami. Wehlet un tikt ewehleti war wiſi kam 20 gadi“.

Edmunds Freijwalds: „Par wezumu Semm. Saw. naw taifisju ūchādu jaistoschu lehmumu, tadehļ latrs war balsot, ka grib.“

Karlis Kurschewitzs: „Pa weenu gadu rewoluzija ziliweka dñihwē newar notiſt. Semneeki ūka, ka jaumeem laudim newar uſtizetees. Labi, tad lai wlat tos newehl — neweens wiņus nepeefreesch. Bet ka pilngadibas likums nebuhtu atzelts, ka to war fazit ūwerenās eestahdes lozeklis? Kursch no wezajeem waj jaumajeem likumeem tad waretu buht ūtingrāks neka pate Tautas Padome? Isdodat no ūchis eestahdes kaut ūchādu jaunu likumu, ar to tāps latrs zits dsehīts. Ja vēz ūchādu ūkunga isteizeena pat pilsoniska nazinovalpadome ūelaidsi 18 gadu wehleschanu zensu un Šveizerie pastahw pat 16 gadu zenss, waj tad lai mehs ūkam par ūki, ka agrak par 21 gadu mehs wehls neesam preefsch wehleschanam deesgan nonahkuschi. Ja tas tā, iad ūz. dem. jaſaka, ka wezumā notiſi ūkira „schwaſkoſchanas“ us labi. Mehs ūkajam us zensu. Ir jaſeeturas ūe 20 gadeem“.

Jahnis Eikerts: „Uuhdsu ewehrot manu peepražijumu, kuru uſturu ūpehla.“

Altis Rennisch: „Uuhdsu eeprotokolet, ka 20 gadu wezums ir atsichts par pilnigu“.

Preefschfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Leeku us balsoschānu Bihlola preefschlikumu“.

Par preefschlikumu balsō 9.

Bret wairums.

Ar balsu wairakumu teek atrādits Bihlola ūkunga preefschlikums.

Preefschfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Kemina ūkunga preefschlikumu, ka nepeebrofchū ūe deenas ūkertibas presidijs neleek us balsoschānu“.

Astotais punkts paleek ūkertibas redakcijā.

9. punktu ūenem bes eerunam.

Karlis Kurschewitzs laſa:

10. punkts: Pagasta ūpulze: a) apstiprina pagasta budschetu un gada rehkinus, b) ūenj par pagasta ūkustama ūpachānu pahrdoschānu un par tahda ūrkānu, c) ūenj par pagasta ūpitalu ūsletoſchānu un d) ūenj par pagasta eeredī ūenem ūkānu un algoschānu, ka ari e) ūsala pagasta ūpildu ūkitejas ūzēku algas.

Peesi h.m.e. Sawas teesibas eeredī ūenem ūkānu, ari algas noteikschānu ūhdejeem, pagasta ūpulze war nodot ūkai ūetneezei — pagasta padomei.

Peenem bes eerunam.

11. punkts: Pagasta ūpulze ir pilnteeſtga, ja wiņā ūeedalas ne masak ka weena ūrechāla no wiſeemi gagasta ūzēkem, kas bāuda wehleschanas teesibas.

Peenem bes eerunam.

12. punkts: Ja ūsauktā pagasta ūpulze naw lehmuma ūpehjiga, tadehļ ka us to ūeradusēs masak ka weena ūrechāla no pagasta ūzēkem, kas bāuda wehleschanas teesibū,

tad pagastu īspildu komitejai jaissino jauna pagasta sapulze ar aizrahdijumu, kā ta buļš spreeduma spēhīgā, neskatoēs uš eeraduschos sapulzes dalibneku skaitu.

Peenem bēs eerunam.

13. punkts: Pagasta sapulze saņamzama, ja to pēprasa: a) weena diždeķmitā dala no pagasta lozekleem, kas bauta wehleschanas teesības, b) pagasta padome, c) rewijsas komisija.

Peejīmē. Pēprasot pagasta sapulzes saņamzhami, ir jaunrahda eīmīli, kadeļ sapulze saņamzama. Tāhdā gadījumā sapulzi saņam pagastu īspildu komiteja ne wehlak kā 2 nedēļu laikā pēhēcē neegta pēprasījuma.

Peenem bēs eerunam.

14. punkts: Pagasta sapulze pate sev eewehl sapulzes vadītaju un protokoli. Peenem bēs eerunam.

15. punkts: Pagasta sapulzes lehmumi teek peenemti ar weenīkārīchu balšu wairumu, atlahti waj aīsklahti balsojot, par ko lēmī pate sapulze.

Peenem bēs eerunam.

16. punkts: Wifas wehleschanas ir wišpāhrigas, weenīkārīgas, teesības, aīsklahtas, pēkām tādos gadījumos, kad wehleschanas diwas waj wairakas personas, wehleschanas ir propozīcionalas, t. i. noteek pēhēcē samehra fahrtības (sl. paskaidr. par propozīc. wehleschanam).

Peenem bēs eerunam.

Pee 17. punkta Sāhlīša kungs eīsneča preefīlikumā: „Wehleschanas teesības bauta tādas personas, kas vodītīwojuščas pagasta robežā wīsmas 2 mehnēšti pirms wehleschanam. īsnemot behglus un guhstekaus.“

Preefīschēdetajs M. Skujeneeks: „Projektā nav paredsets, waj dot waj nedot wehleschanas teesības valzu saldateem, kolonisteem, ahrsemīnekeem un z. tml., kas tur waretu buht. Behri masakais spreda schāi paschā weetā, waj kreeewu saldateem dot balss teesības. Wajadsetu noskaidrot, kas tad ihsti ir „Latvijas pilsonis“.

Karlīs Kurschewitzs: „To wajadsetu tad usnemt ūvisčķa punktā, eepreefīsch buhtu wajadīga frakziju apspreede.“

Edmunds Freijwalds: „Scho preefīlikumu war formuleit wehlak — eīsnečumā peewenot projektam.“

Freijvalda funga preefīlikumu peenem.

Karlīs Kurschewitzs: „Kā referentam man japeešīmē, kā 2 mehnēšti top mehīkeli pret strahdnekeem, jo no Jurgeem, kad laukstrahdneeki vahrweetojas no weenas weetas uš otru, teem, nonahkot jaunā dīshīwes weetā, buhtu jagaīda diwi mehnēšti, lihds tee waretu ūbeedrisķā darbībā nemt dalību.

Jahnīs Sāhlīts: „Vakar-Eiropas demokrātīķis walstīs tāds eerobeschojums arī pastahī. Wehleschanas noteiktas tāhdā laikā, kad darba weetas maina wairs nefrikti ūvarā.“

Preefīschēdetajs Margers Skujeneeks: „Eerobeschojums wajadīgs arī tādeļ, lai weetejās paschvaldības eestahdes nesagrahbītū ūvās rokās tāhlak stahwoschi ūaudīs. Žīcewed likumā punkts, kas īsleħds wehleschanas pa Jurgeem.“

Peters Aroneeks: „Pahrlabojumu rad.-demokrat. eīsnečīši newis pret strahdnekeem, bet taišni otradi. Šis pahrlabojums teesīhi aīsstahī strahdneku, jo nem eespehī teem, kām laiks un lihdsēkti atlauij, braukt uš zītu pagastu, lai peedalitos wehleschanas.“

Dr. Pauls Kalnīns: „Kurās Vakar-Eiropas walstīs pastahī tad ihsti tee Jurgi un Martini? Mums jariņkojas ar weetejēm apstahkleem pirmā fahrtā un tad tik, otrā weetā, jamahzas no parangeem ahrsemē. Ne wīs mums der no tureenes. Līktu preefīschā pahrgrošit Sāhlīša funga preefīlikumu, noteizot diwu mehnēšču weetā weenu mehnēši.“

Jahnīs Sāhlīts: „Jurgi un Martini ir kātrā semē, t. ir ta deena, kad mainas strahdneki. Weens mehnēšis ir par mas, wajaga 2 — tas pareijs wīdejs laiks.“

Preefīschēdetajs Margers Skujeneeks: „Leiku uš balsojāmu abūs preefīlikumus.“

Par Sahlischa lunga preefschlikumu balso 31.

Pret 17.

Par Dr. "Kalnina" preefschlikumu balso 17.

Pret 31.

Ar 31 balsi pret 17 peenemts Sahlischa lunga preefschlikums — "Wehleschanas teesibas baulda tahdas personas, kas nodishwojuschas pagasta robeschás višmas 2 mehneshus."

Frizis Menders: "Leeku preefschá papildinat šho punktu ar schahdu peesihmi: wehleschanas nedrihksi notift ahtrak, ta 2 mehneshi pehz Surgeem un Mahrtineem."

Preefschfehdetajs Margers Skujeneeks: "Peenemot šho papildinajumu, tuhlin newares stahtees pee wehleschanam, buhs jagaida 2 mehneshi."

Atis Rēnīns: "90% tatschu pahrveetojas pa Surgeem, bet ne ruden, ta ta likums netrauzēs 1919. g. wehleschanas."

Frizis Menders: "Kas peenemta 2 mehneshu zenu, teem jaatbild tagad par redsamo fareeschgijumu."

Erafs Vitte: "Pee Mendera kga peesihmes es leeku sekoschi peesihmi: „Schi peesihme naw atteezinama us preefschá stahwoschām 1918. gada wehleschanam."

Mendersa lunga preefschliks ar Vittes lunga papildinajumu peenem bes eerunam.

Preefschfehdetajs Margers Skujeneeks: "Genahzis no Dehlena lunga preefschlikums: Kats Latvijas pilsonis baulda wehleschanas teesibas tikai weenā paschwaldibas eezirkni".

Dehlena kga preefschlikums weenbalsigi peenemts.

Karlis Kurschewitzs lasa 19. punktu:

Pagasta sapulze iswehl pagasta padomes lozekkus. Pagasta padome darbojas lihds tam laifam, kamehr Satverkmes sapulze isdod jaunu pagastu paschwaldibas eestahschu wehleschanas likumu.

Peenemts bes eerunam.

20. punkts: Pagasta padome eeweblami: us 1000 waj apaksh 1000 pagasta eedshwotajeem — 15 lozekki, us pahri par 1000 lihds 2000 eedshwotajeem — 18 lozekki, us pahri par 2000—4000 eedshwotajeem — 21 un us pahri par 4000 eedshwotajeem — 24 lozekki.

Peenemts bes eerunam.

Soz.-dem. fratzija no weetas „Waj waretu eeweblet ari no ahreenes, ta tas bija Rēnīnska laikā?"

Karlis Kurschewitzs: "Komisija bija tam preti, jo ja grib par kahdu leetu spreest, tad ta ari jaspakst, kas sweschām, pagastā eenahkošchām personam newar buht."

21. punkts peenemts komisijas redakcija.

Karlis Kurschewitzs lasa 22. punktu: Ja kahds no pagasta lozekleem atstabi sawi weetu us ilgaku laiku, waj ari pavism, ajs eemetsla, kuru padome atsikst, tad wina weetu eenem kandidats, us wehleschanu isnahkumu pamata (fl. paskaidrojumu par proporz. wehleschanam).

Peenemts bes eerunam.

23. punkts: Pagasta padomes lozekki ispilda sawus peenahkumus bes noteiktas algas, bet teem war pagasta sapulze noteikti atlihdsbu par kawetām deenam un zela isdewumeem.

Peenemts ees eerunam.

24. punkts: Pagasta padome iswehl no sawa widus, aisslahiti balsojot, pagasta ispildu komiteju un preefschstahwys us aprinka waj rajona padomi (fl. § 50).

Peenemts bes eerunam.

25. punkts: Pagasta padome a) spreesch un lemj par wisu kas sihmejas us pagasta fainmeezibas un paschwaldibas leetam, isnemot tas, kas peekrīkt pagasta sapulzei, b) gahda par pahrtikas jantajuma nosahrtofchami ūskanā ar atteezīgam pahrtvaldes eestahdem, c) organīse darbus preefsch besdarba strahdnekeem, d) eewebl komisijas eerednis, kas israhditos par wajadīsgeem atsewīschkeem pagastu pahrtvaldes išrekmumeem, waj ari augstakas pahrtvaldes lehmumu un riħkojumu ispildishchanai, e) lemj par wišpahrejeem ūoda noteikumeem kahrtibas un weselibas aissardzibas leetās,

pee kam sāda augstakais mehrs nedrihkst sinegtees pahri par 50 rubleem, f) kontrole pagastu īspildu komitejas darbibu un dod tai wajadīgās instrūzijas.

Peenem bēs cerunam.

Weens no weetas: „Kās stāhv par pāschapšardību pagastos?“

To wajadsetu īsslehgāt no šai punkta.“

Karlis Kurschewitzs: „Komisija newareja wišu pilnigi noskaidrot, neskaidribas schāi jautajumā ir pat ministrija. Tomehr ūche naw teikts, kas īspilda, bet tikai kas lemj. Polizisīs neko nelemj, winsch tilai īspilda, ja winam to īauj, kas jau nolemts.“

Pee 26. punkta Bebris īsteiz wehleschanos, lai pagasta padomes sehdes neissludina ar paiehstiem, bet noteiz sinamā deenā, peemehram, latra mēnesīha pirmā peektdeenā. — Nolemj, atstaht komisijas projekta teiktu, to nepaehrgratos.

Kenisch: „Veełos pagastos aprīķu padomēs suhta diwus preefschstahwju, weenu no wairakuma, otru no masakuma.“

Klihwe: „Semneku Sāweenības fražīja pabalsta ūcho preefschlikumu.“

Kurschewitzs: „Widsemes aprīķos ir 54 pagasti; ja no latra pagasta suhītu diwus preefschstahwju, tad aprīķu padomem buhti pahraf leels fastahws, tās darboto pahraf ūmagi.

Klihwe: „Ja Kursemes aprīķos ir 22 pagasti, bet Widsemes — 54, tad tās nenormali. Žaisīhdīsīna, cedalot rajonož.“

Tautas Padome peenem ar leelu balsu wairakumu ūchādīt 47. panta papildinājumu: „Pagasti suhta aprīķu padomēs pār diweem preefschstahwjeem no pagasta, weenu no wairakuma un weenu no masakuma.“

Seila īkdīsēs papildinājumu pee 51. panta: „Lūkas wehletas Kērenīka waldibas laikā“ peenem bēs cerunam.

Tad, nobalsojot, Tautas Padome peenem ūcho likumprojektu wišumā.

Kurschewitzs: „Janokahrto jautajums par peenemtā likuma publīzeschanu. Tas buhti jadara ūewīšķā waldibas organā. Schimbrīhscham tāhda organa naw, tadehļ likums nodrukajams ūewīšķā broschurā, ar pāskaidrojumu par proporzionalām wehleschanām un ar waldibas paraksteem.“

Bīrsneeks pāskaidro, ka waldiba to darīs.

Kambala issafas, ka likums buhti jadīnīķā jaunā ortografijsā, latīn burteem.

Kēweesis: „Wiſās waldibas parīšanās letojama jaunā ortografijsā.“ (Stipri aplausi).

Dehkens: Ūche rodas jautajums: kuri jaunā ortografijsā? Runatajs eeteiz Endselina un Mühlenbacha gramatikas ortografiiju, ar „ee“ un wišu garuma ūhmju weetā leetotām strihpam.

Baegle eeteiz ortografiiju, kuru iſstrāhdajuſe komisija (Mühlenbachs, Endseliasch, Schmidts, Berzenbergers). Šai ortografijsā esot ūinīki motiveta. Prafa zenību pret autoritatēm.

Walters: „Schī ūnā ari starp ministreem pastahw domu starpība. Jaunā ortografijsā — wehl naw noskaidrota. Jāwehl komisija ortografijsā jautajuma apspreeschanai. Jāceiwehro ari tas, kas eedīshwojees tautas masas, tas ir gotu burti un wezā ortografijsā. Schīs jautajums jāpahrdoma.“

Menders: „Ortografijsā jautajuma dehļ draud ministru krihse. Tadehļ jautajums steidīgt janodob komisijai.“

Seila īkdīsē: „Latgaleescheem Tautas Padomes un Pagaidu Waldibas lehmumi jasino wiņu īslolsnē. Wehlat kād buhs ari Latgalē par pēcēloschū ūkolas ūglīhtībū gāhdīt, wares rāktit, kā grib.“

Dehkens: „Lai Seila īkdīsē preefschlikumu iſwestu dīshwē, wiši lehmumi buhti jadīnīķā diwos ūdēwumos.

Papirmeistars: „Latgalē dīshwo ari ebreji un freewi. Kā teem pāsinot minetos lehnumus? Uri par ūcho jautajumu jaſpreeſch komisijai.“

Tautas padome nolemj, eeweļet ortografijsā komisiju wišu ūcho jautajumu apspreeschanai. Komisijas fastahws: Dehkens, Bruscha, Bebris, Kenisch, Nonahzs, Eikerts, Seila īkdīsē, Laisans, Turkopuls.

Sehdi pahrlanz lihds pulksten 4.

Vehzpusdeenas sehdi atskalji plst. 4.45 min., to wada Tautas Padomes preekschfchdetaja heedrs M. Skujeneeks.

Tautas Padome ussahk debates par Pagaidu Waldibas deklaraziju.

Menders (J.-D.): Sozialdemokrati atbilde galwenos wilzeenos jau dota winu deklarazijā Latvijas demokratiskas republikas pašludināshanas deenā. Atleek ūhkumi. Ministru prezidents Ilmanis teiza, ka Latvijas republika wispirms janowēd lihds Satversmes Sapulzi. Winsch peekriht sabeedroto orientazijai; tas ir weeniegaš Pagaidu Waldibas atbalsta punkts. Ta naw wiſas Tautas Padomes orientazija. Mehs esam Anglijas imperialistiskas politikas pretineki tāpat, kā bijām Vahzijas imperialistiskas politikas pretineki. Taschaibas, waj Anglija tomer nepeekritis turpmakai Latvijas preeeenoschanī pēc Krievijas. Pilsonisko partiju politiku naw wiſai stipra, jaļalausjas wairak uſ paschu ūphkeem. Mums poħrmet wazhu orientaziju. Ja, mehs esam jaunās sozialistiskas, rewoluzionāras Vahzijas drangi, mehs zeram, kā ta mums valhdjēs paħrspeht kara fēkas. Ilmana deklarazijā ir ahrkartejs optimismus. Australijas labiba mafšajt 1 rbl. 20 kap. jūdā, bet Australija ir tāhlu, Latvijas eenaidneeki tuvu. Latvijas atbalsts ir Latvijas darba tauta, strahdneeziba. Schai darba tautai deklarazifa mas fola. Wajadsga noteikta programma besdarbibneku liktena miħkstinašchanai. Ilmana programma ir nenoteitta. Soziald meera Latvijas walsti nebuhs, kamehr nebuhs džihwē iswēfts sozialismus. Es nefaku, kā jaišzelas brahli karam. Schikru zihna jaewada kultur elās sledēs. Mehs prasam noteikta sozialas reformas. Latvija janodibina uſ demokratisma. Wissteidsamakā karta iſstrahdajami paſchwaldibas likumi preeksch pilsehtam. Pilsehtu paſchwaldibas eestahschu likums jaisbod bes laweschanas, zitahdi pilsehtas weħlēs uſ sawu roku, kā peem. Leepajā. Pagaidu Waldiba iħdariju fluhdas aprinka preekschneku cezelšchanā. Ta Rigas aprinkie eezelts Jeħabsons — weżs zara kalps. Nihlojums sapulħschu leetā newar tikt saweenoſt ar peenento platformu. Pagaidu Waldiba apgalwo, kā walsti eenaidneku ir mas. Ja tas tā, tad jau newajadseja iſlaist noteitumus, kuri aifkar demokratus wiſpahr Pretrunas starp deklaraziju un Pagaidu Waldibas pimeem soleem, pepspech f.-d. frakziju eeneint nogaidoschū stahwolli. Geksej i politikā truhfst politisko atšwabinashanas Tuħda jaišwehl komisijs, lai dotu amnestiju politiskeem. Ja dewa amnestiju Moritzem un Weinbergeem, tad jadod amnestija ari ziteem, kurus fanz par "leelinekeem", kurus tikai aifdonu deħl floga konzentrazijas lehgeros. — Agrarjautajumā wajadsga noteiktiba. No kā raditi semes fondū? Kāhdeem liħdsekkleem? Nepeezeeschama wazhu muishnēezibas materiela atbrunoſčana. Kamehr tas naw nottzis, Latvijas walsti atrodas ūhejigs eenaidneeks. Jaatsawina muishnēeu semes fonds. Semneku semes atšawinashana nam Latvijas foz.-dem. programā. — Bahrtikas jautajumā waldibas deklarazijā ir ahrkahrlig optimismus. Australijas labiba nahls pēhz ilgeem meħnescheem. Apstahlli loti geuhti. Wakar pilsehtas domes seħde waldibas delegats paſkaidrojo, kā uſ labibu no Leetawas naw kōzeret. Tur prasa jamasku ne ar walsts papireem. Tahdas Ijaba weħstis weħl sagaidamas. Warbuhu buhs jakonfisże weetejee labibas krahjumi, ja ne — buhs wiſlaunakas fēkas. — Nazionalā jautajumā sawas frakzijas beedru ebreju wardā mehs prasam esneegħt Tautas Padomē nazionalo minoritatu aiffardibas likumu kulturelā finā. Latweeħshi nebuhs zitu tautu noſspeedeji. — Apfarbības jautajumā pret formulejnumu naw kō eebilst. Bet kā to iswēdis prakse? Ja tā, kā pagħijschō ūweħtdeen, tad war kert demokratiju wiſpahr. Tikai pret warmahzibas aktiem, ne pret wahrdeem, kas weħstti pret Satversmes Sapulzi, Tautas Padomē un Pagaidu Waldibu driħfst leetot waras liħdsekklus. Mehs prasam noteitlus solus politisko briħwibu nodrošinashanai. Mehs prasam, lai nakh pretim strahdneku schikrai. Mehs ejam liħd, lai gan atſlixtam, kā tas tikai vuszelsch.

Sahlits (rad.-dem.): Briħwibas zihnitajeem, kās darbojuschees par Latvijas walsts ideju, kās upurejuschi schai idejai sawu džihwibū — pirmais wahrds. Mehs gribam nodrošinat briħwibū, bet ari liss finamus nepeezeeschamus ċerobesħoju mus. Latvijas walsts nodibinashamu darija eespehjami tikai demokratisma idejas uſwara wiſā paſaule. Senas demokratiskas walsts — Sabeedrotee — jaatsiħt par jaunās Latvijas walsts atbalstu, tomehr jaļalausjas wiſpirms uſ fewim Sabeedrotee bija un buhs demokratijas aiffahwji, zitur tikai tagad fahk par demokratismu runat. Weenota Latvija — muhsu zela swaigħne. Uſ wiſſirfuigako mehs apsweizam Latgales preeksch-stahwus muhsu widū. — Pagaidu Waldibas darbi mas redsam, bet zitadi tas ari newar buht, lee prasa laiku. Pagaidu Waldiba darbojusees, zif ween tas winai

eespējams apstākļos, kuri ir valda wehl sīvesha vara. Deklarācijas iehādus Pagaidu Waldiba grib pārvehrst darbos un tāls iebuhvēs. Šā ušdewumi sāsneegšanā Pagaidu Waldiba jāpabalsta wiſeem Latvijas vilsoniem.

Aktivitātēs (nāz. dem.): Viens, par ko deklarācijā runa, nāv preeksch Satversmes Sapulzes sanahšanas išvedams. Tādejēj deklarācija ir wairak teorija neka prakse. Azumirka ušdewumi jaūsswer. — Vispirms, runajot par ahsleetam, sevišķi jaūsswer vēžas, slavēs demokratijas Franciju, Amerikas Sāvēnotās Valstis, Anglija; ja tās brūk, tad sabrukstīt vīnas pasaules kultura. Krievijas demokratija wehl neka nāv dewusi. Jaunās demokratijas, Austrija, Vācija wehl sīveshas, Krievijas demokratija ar astatisku pēctējiem noslaidrots. Konferenčie sanahks warbuht jau pehz diwām nedelam, tādejēj tuhādā janokahrto Latvijas preekschstahwibas jautajums konferenčē. — Jaunajai Latvijas valstij truhstīt līhdēku, tas kāvē Pagaidu Waldibas darbibu, it ihapšči apšārdības leciā. Tomēr jaaisrahda uš latvieshu nāzionalo kāreivju sāvēnibu, tai instruktori dauds, ta līhdēku neprasa, bet gaīda uš Pagaidu Waldibas rīklojumu, lai sahku darbibu. — Vārtikas leetā deklarācijas ideāli pareizi, tomēr tuvākā nākotnē newar uš dānds ko zemet. Deklarācija vispār teorētiskā, deklaratiwa, ta prakse neka nedos. Satiksme leetā par dāndi solits. — Latvieska skola bes kāveshanas išvedama. Priwatas skolas jāpabalsta, vīnas skolas valsts rokās sāmet, truhks līhdēku. Par nāzionalu teatri, biblioteku, augstskolu deklarācijā nekas nāv teikts. Janodibina nāzionala teatrs.

Seiķa jādzīse: Latgale grib buht Latvijas fastahwdala, bet jaipēr, energisks foli, lai tas teesham tā ari notiku. Pagaidu Waldibai jāpēelek puhles, lai atšwabinatu Latgali no anarhīstiem.

Ebreju sozialistu preekschstahwiz: Meħs nepeekrihtam sābeedroto, angļu orientācijāt; Anglija apspeesch sāvas nāzionalaš minoritates. To newar apsweikt, tapat, kā novareja apsweikt Vācijas imperialismu. Par brihwās Latvijas nodibināšanās jāpateizaš māzīzi rewoluzijas ušwarai. Ja ēsējēd tuhādā astonstundu darbdeena, strahdneku apdrošināšanas līsumi. — Tautību jautajumā wajadīgas garantijas. Latvijas teritorijā tautību zīhna arīveen bija un newar fināt, waž ta jebkād buhs no-wehrschama. Nāzionala autonomija wajadīga — tuhād, šchodeen. Ja ēsējēd ihapšča komisija sāva jautajuma iſſekhīšanai. Tuhādā waretu ko panahkt, wehlač ne.

Waldmans (republikans): Meħs esam par sābeedroto orientāciju. Tikai Anglija, Amerika, Francija spēhs nodrošināt muhšu pāstahwibu. Ne Vācijas demokratija, bet tā kugi, kuri tagad zēlā uš Rīgu, nesa tīslab Vācijas demokratijai tā ari numis brihwibu. — Celsksemes politikā meħs nepeekrihtam rewoluzijai, bet gan evoluzijai. Darba truhkums jaapkaro, eerihojot sābeedrisķos darbus, pehdejee tomēr janostahda tā, kā tās noderetur kārta išpostītās Latvijas sāvīneezīķīs oħshwes atjaunošanai. — Jaunajot par agrārjautajumu, jaaisrahda, kā sēmes fonds nodrošinās Latvijas walutu. Besiennēkeem jādod iſredzē, kā tās warēs ķem eeguht to sēmes gabalu, kuri tās pāwašari sāhks strahdat. — Pilfehtneku stahwoklis iſlabojams ne algu pāaugstinot, bet gan palehtinot pārtikas līhdēku un pretschi zēnas. Nodokli vispirms un galvenā kārtā jāņem no teem, kuri kārta ecdišķwojuščees, ne no zeetejeem. Skolu reorganisācija išvedama visdrihsakā laikā. Jāpazēl tautas morale un iſglītība. Kursemē pa kārta laiku skolas stipri iſnihzinatas, tās jaatjauno. Skolu tipi janostahda organiskā sākarā, tā kā pāreja no semakām skolam augstakās weegli eespējama. — Teesleitās meħs pilnīgi pēweenojamīes muhšu premjera preekschlikumam. Meħs apsweizam sen gaibītās sīwehrtnātā teesas. Teesam jāstāhv pār sākumā un politiku. — Reformas išvedamas dījhvē, newar atstājamas uš papira. — Muhšu frakzija pabalstis Pag. Waldibū wiſeem spehleem.

Bergsons (demokrats): Deklarācija sākīta, bet teorētiskā. Praktiskas leetas aismirstas, veem. išpostītās Latvijas atjaunošanā. Tirdsneezības un ruhpneeziās ministrija sāla ihsā laikā atjaunot vīnas Latvijas tirdsneezību un ruhpneeziābu. Līdz Satversmes Sapulzei tās nam eespējams. Jaūssahk ar sākumā hīneezību, tās wišweenībās. Leelruhpneeziābi truhstīt neapstrahdatu materialu. — Pagaidu Waldibā nāv koalīzijas walbiba, ta neatbalstas uš strahdnekeem un sākumā hīneezību. — Pag. Waldibai pāsītai jāstāhv par sāvu darbibu māsam. Uš awīšchu sānam newar pālaistees.

Nonahzs (Sennēku Saw.): Latvija ir māsa, ta newar waras atrībūtu radit. Tapēhž meerigais tonis ahrejā politikā. Latvija ir stipra ar tāsnību. Tapēhž ari

Latvija pēkriht tantu saweenibas idejai, jo ta pamatojas uz taisnību. Latvijai ja pārīvar dauds grūtības un eelsējas pretefeklības. Latvijas politikai jauhūt meermihligai uz ahreini, noliktais un stingrai uz eelsēni. Ir atslaloti eelsēji eenaideņi, tee grib Pag. Waldību gājst. Pret teem wajadīga stingriba brihwības un demokrātijas aīsstahweschanas labā. Bet ir a i bīstamais eenaideņeks — tautas māsu neapsinigums. Tās wehl neprot valstiski domat, tās neustiz saweem spēkēem, bet sagāda wīsu no ahreenes. Pag. Waldības soli pret wiseem scheem eenaideņekeem apšveizami. — Pag. Waldībai ir wajadīgs atbalsts. Tautas Padome sawā wīsumā ir Pag. Waldības draugs, ne eenaideňeks. Mehs dīsredējam soz.-dem. oposīziju, tomēr ia labiheiligaka, kā daschās deenas atpakaļ. Daschi soz.-dem. pārmetumi ir pavirši. Ja taisa pārmetumus eerehdītu leetā, tad jaeewehero, ka Pag. Waldībai trūkst ne tikai naudas līdzekļu, bet arī zilwelnu materiālu, wīss tatschu jadibina no jauna. Atzezībā uz pārtīkas jautajumi jaafrāhā, ka valīhdīsa pārtīkas finā no Leetawas tomehr sagaidama un ir solita no ta pascha Pag. Waldības Leetawas delegata, par kuru runāja f.-d. preefschtahvis. — Opozīzija oposīzijas dehk apkarojama. Ne-wajadsetu spēkletees ar parlamentarismu, išbihdot uztības jautajumu. Waldības personu jautajumis ir walsts drošības jautajumi. Ja walsts wihi ees, tad walsts pastahweschana apdraudeta. — Ja tikai dalu no deklarācijas išvedis dīshwē, tad jau buhs ioti dauds jaſneegts. Semneku saweenibas frakzijas wahrdā eesneeds ūchādu pārējas formulu: „Noklausījusēs Pag. Waldības deklarāciju, Tautas Padome apsolas, pabalstīt wiseem spēkēem Pag. Waldību wīsos winas riņķojumos un solos, kās jaſkan ar Tautas Padomes peenento demokrātisko platformu.”

Schreiners (wahzu frakz.): Ja Pagaīdu Waldība eewehros tantu minoritātu intereses, tad wahzeeschi atsihs brihwo Latviju un pabalstīs Pagaīdu Waldību ar wiseem spēkēem.”

Kuršewijs (f.-d.): Janodibina bez kāveschanas Latvijas zentralais darba birojs un wīsās pilsehītās darba bīrschās. Tad wāres brihwos spēkhus pareisi iſletot. — Politisko amnestiju tuhādā iſdodama. — Skolotaji Kuršenē neyrot ne wahrda latwīki, tee jaatlaish. — Jacewed progresīvs nodoklis. — Deklarācijas idealisms labs, bet jaunelē praktiska līnija.

Debates sleħds.

Menders eesneeds ūchādu soz.-dem. pārējas formulu:

Latvijas Tautas Padome noklausījusees ministru prezidenta deklarāciju: 1) iſ-saka sawu aīsko protestu pret politisko brihwību aprobeschoschanu, par ko ar sawu parakstu atbildību nes ministru prezidents, 2) prasa tuhītējus solus, lai tiltu atswabiniati politiſķee apzeetinatee, eezelot ūewiſčku komisiju, kās revidetu, kā politisko, tā kriminalo eeslodiſķo farakstus, 3) prasa nelāwejoschus praktiskus solus besdarba un pārtīkas guhtību nowehrſchanai waj mihiſtinaſchanai, 4) atrod par nepeelaſchamu kāru ahreja imperialisma eejaukſchanos Latvijas eelsējās leetās un neusskata ūbeedroto imperialismu var maſo tautīnu atswabinaſaju un tadehļ atrod, ka Pagaīdu Waldības zerības uz ūbeedroteem nav saweenojamas ar pastahwigu, neatkarigu un demokrātiku Latviju, 5) ir neapmeerinata ar nenoteiktibū Pagaīdu Waldības agrarprogrammā un prasa tādu agrarſolu ūgatawoschanu, kuri laustu Latvijas muischnieezi bas ūaimnieeziſko waru, 6) atrod, kā strahdneku jautajumā ministru prezidenta deklarācija nenorādha noteiktus solus ūzialas ūkumdoschanas finā un prasa, lai bez kāveschanas tiltu zelti preefschā Tautas Padomei noteikumu projekti par strahdneku ūahwolkā un darba apstākļu uſlaboschanu; nelāwejoschi eezelama komisija, kura iasper wīsi soli, lai ūgatawotu sistematisku 8 stundu darba deenas eewehanu ūkumdoschanas zelā wīsd Latvijā, — pēc kām ūchā komisija ūcezīnam ūrahdneku ūorganisāciju preefschtahwji, tāpat, kā wīsās zitās komisijā ūrahdneku jautajumā, 7) atrod, kā tautas milizijas ūorganiseſchanas praktise nelahdā finā nefakriht ar demokrātijas prinzipiem un interesem un prasa, lai tiltu ūverti stingri soli pret teem paſahkumeem, kuri reakzionaro grupu rokās draud iſwehrſtees par balto givardi waj Latvija tif labi paſihstamo „selbstschuzi”, 8) neatrod ministru prezidenta deklarācijā noteiktus norādījumus, kā ministrija domā garantet Latvijas tautību minoritatēm nāzionali-kulturelas attīhītības brihwību un prasa, lai tiltu ūverti ūgatawoschanas darbi tautību minoritatē kulturelo ūeffību nodrošināſchanai, 9) prasa it wīſur un wīsās walsts dīshwēs nosāres stingri demokrātiku politiku, ahtrus

solus satversmes sapulzes safausfchanā, pilsonisko brihwibu nodrofchianachanā un weetejo paschwaldbas eestahschu demokratischeschanā un pahreit us turpmako deenas fahrtibū.

Tautas Padome nodod par soz.-dem. pahrejas formulu 15 balsis.

Nonahza eesneegto Semin. Saw. frakzijas pahrejas formulu Tautas Padome peenem ar 48 balsim.

M. Skujeneeks nolasā sekojchu wairaku frakziju wahrdā eesneegtu steidsamu peepraisjumu:

Gewehrojot to, ka Latvju Kariwju Nazionalā Saweenibā schodeen eeraduschees preefschstahwji no Augsch-Kursemes ar snojumu, ka aishkar, 2. dezembrī, leelneeku bandas eerehmuschas Silamis, bet wakar 3. dez. Krustapili un Jekabmiestu, pehz kam notikuši weetejo leelneeku fazeleschandas un eedomato pretineka apkuschana pehz ee-preefscheja faraksta, nodedsinot mahjas un issaupot fainneezbas, apakshā paraftijuschas frakzijas luhds waldbiū pasinot, waj wiñai tas ir finams, un ja tas wiñai finams, tad fahdi soli ir sperti leelneezisko bandu tahlaka eebrnkuma aptureschanat un semes aissfahweschanaat.

Paraftijuschas:

Nazionaldemokratu, Latvijas Neatkaribas un Latweeschu Semneeku Saweenibas frakzijas.

Tautas Padome peepraisjuma steidsamibu peenem un us Sahlischa preefschlikumti nolemi, noturet flegtu sehdi.

Weenojas sehdi pahrraukt, lai dotu eespehju frakzijam apspreestees.

Behz otrā pahrraukuma M. Skujeneeks atklahj sehdi plst. 7.20 wakara.

Eefschleetu ministrs Dr. M. Walters no waldbas puſes luhds atlīkt eepreftschēja eesneeguma zausratishchani us puſtundu, kad eeraduschees ministru presidens ar wajadīgiem paſkaidrojumeem; preefschlikumi peenem.

Pahrejot us nahloſcho deenas fahrt. punktu par pahrtikas jautaju mu, wahrdū nem Gulbis: Pahrtikas jautajums stipri atkarīgs no paschwaldbas leetas. Kā zentrala eestahde iſſkatama ſenkopibas un apgahdibas ministrija; likumprojekts dibinats us prinzipa, neradit jaunu, ſmagu un dohrgu aparatu, bet ſaint pahrtikas eestahschu funkzijas ar zītām jaundibinamām eestahdem, ar ſo eewehrojamā fahrtā ſamasinatos ne tik ween budſchets, bet ari buhtu panahka leelaka ſafkana ſtarp daschadām walsts eestahdem un nowehrfli gadijumi, kad darbojas diwi paraleli organi.

Likumprojekts debates nerada un, balſojot pa punkteem, to peenem weenbalſigi.

Turpmakais deenas fahrt. punkts ir likumprojekts par polizijsas pagaidiņe eekahrtu. Likuma projektu, kahds tas iſtrahdati komisija, nolasā Gikerts. Behz wiñia nem wahrdū Glaſs: Komisija mehs bijami ſpeeti balſot pret projekta pamata prinzipu. Šis projekts, kahdu to zehla preefschā Pagaidu Waldbiā, war ſazelt tautā tīkā ihgnumi. Leefas tīkri, it kā tas buhtu patapinalis no wežas patwaldibas. Demokratiska Latvija tādas leetas nedrihſtetu atfahrtotees. Walsts eefschēja apſardiba ir atnemama eefschleetu ministrijai un nododama paschwaldbas rokās. Likumprojekts gan ir paredzeta paschwaldbiū likhdsdarbiā, bet paleet eepaids, it kā waldbiā tām pilniſt uenſtizas. Iſnahk ſawads kompromiſs: no weenās puſes paschwaldbā ūedalaſ, no otras — ne. Ais ſchi eemeſla ſ.-d. frakzija newar projektu wiſumā pa-balſiit, bet atſtahj ſew teesibas, balſot par atſewiſchkeem punkteem un eenest atteezigus pahrgroſiunis waj papildinajumis.

Tahlačas debates par polizijsas eekahrtu pahrrauz un atleek us nahloſcho sehdi, jo eradees min. presidens Ullmant.

Ullmant: Par notikumeem Latgalē Pagaidu Waldbiā ir jau finams. Wairakfahrt wiñia greeſas pee wahžu walsts komisāra Winniga ar peepraisjumeem ſchāi leetā, bet wiñai no ſahkuma atbildeja, ka wahžu pahriwaldbiā nekas naw finams, un tīkai wehlak, kad wahžu karavēhka atkāpſchānas azimredſot turpināſas un laupitaju bandas bija jau tāhlu Latgalē, nahza atbilde, ka tīks dorits wiſs, kas eespehjams. Deenas 5 atbākal, kad jau gaischi bija redsamis, kas noteck Latgalē, mums paſinoja, ka tīks iſraudzīt ſewiſchēti brihwpraktigi pulſt un ſuhtiti laupitajeem preti. Bes tam tīka eekustinats jautajums par weetēas ſemes apſardibas organi eſchāmu. Sarunas tomehr eewilčas garumā aiz prinzipieleem un techniſkeem eemeſleem, kuras te wiſos ſihkumos buhtu leekt minet. Tīka projektetas nazionalas weenibas preefsch latweescheem, wahzeescheem u. t. t. Beidsot panahžām, ka wahžu naz. weenibas us ſameſhra pamateem

war tikst nodibinatas tikai Rīgā, Čeepajā un Jelgawā. Gruhtības gan wehl jahahrīvar wirswadonibas leetā. Weenojās, ka par wirswadoni israudis fahdu neitralas walsts wirsneeku, bet wina palihgs buhs latweetis. Bet kamehr wirswadoni atrod, wadoniba teek uztizeta kolegijai no 3 zilwekeem, starp kureem weenam ja buht wahzeetim. Komandas waloda vēz ilgačas farunas paredseta latweeschu; amuniziju un eerotshus dos wahzu fara pahrwalde pret wehlaķnomakšu. Peespeedu eesauffchana mobilisazijas zelā pagaidam jaatstahj, jo tas prasa laiku; apsardības spekts tifs organizets ūchimbris hšcam no brihwprahrtigem par algū.

Apsardības leetu stipri trauzeja arī apstahlis, ka truhka kandidata us apsardības ministra weetu, jo latweeschu wirsneeki, kam to peedahwaja atteizās, neusnendamees atbildibū par gruhtībam, kādas te pahrwaramas. Tad Pagaidu Waldība nahza pēc eeskata, ka apsardības ministriju jaustiz ziwilpersonai un tuhlit usfahka atteezigas farunas. Beidsot waru pasinot, ka šai finā weenoschanas panahktā ar deputatu J. Sahliti, Uzaizinu winu kā apsardības ministri, eenemt weetu pēc ministru galda. (Slali aplausi zentrā un pa labi). No viņa, ko es še efmū pāskaidrojis, išlobas atbilde us peeprafsjumu. Weenigais glabbiņš ir tikai tas, ka nemam viņu ūvās rokās un mellejam eerotshus tur, kur tee dabujami un kur mums tos peedahwā. Ir sperti viņi praktiski soli walsts apsardības organizēschanā.

W. Seila ldsje: Viņa Latgale jan ir pāraudeta. Pagaidu waldība pāhrak palaischās us wahzeefcheem, kuri pateesībā dara viņu, lai tikai kawetu Latvijas aifārdību. Wajaga nekawejoschi greestees pēc ūbeedrotem.

Amnestijas leetā nolemj eevehlet ūvīschku komisiju. Gewehl: Wanagi, Kweesi, Feldmani, Akurateri, Laisanu, Ranki, Kreevinu, Kurschewizi, Kalnina ldsi.

Razionalo leetu komisija eevehl: Kalnina, Seebergu, Bruschu, Bebri, Zelmu, Wahrbergu, Vihtolu, Steinertu, Sauleskalnu.

Wehl teek eefustinats jautajums par robežchu komisijas iswehleschanni, bet us M. Skujenecka preefslikumu šo jautajumu atstahj Pagaidu waldības rokās tahlak-wirīschanai.

Sehdi slehds ap plkst. 9 wakarā.



Latvijas Tautas Padomes I. sesijas 4. sehde

5. dezembrī 1918. g.

Sehdi atklahji Margers Skujeneeks pulfst. 1.50 deenā. Sehde peedalaš: Soz.-dem. 8, dem. 5., rad.-dem. 3, semneeku saweeney. 9, latg. 10, wahzu 3, ebreit 3.

Preefchfēhdetajs Margers Skujeneeks konstante kворуму.

Deenas fahrtibā wakar eesahktais likumprojekts par polizijas reorganisēšanu.

Dawis Golts: „Pee deenas fahrtibas wehletos peeshmet, ka sehschu atklaščana pus un weselu stundu vēhz noteikta laika ir loti nepatiškama un neproduktiwa laika saudēšanu preefch tīk daudz īaudim. Laiks tagad ir dahrgs un ar to wajadsetu apektēs leetderigaki. Pulfsten 1, kad jašak sehde, tad dašcas frakcijas wehl weesnīzā omuligi chd vēsdeenas. Sehdes tomehr wajadsetu sahkt laikā“

Preefchfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Tām preefrihtu un luhdsu Tautas Padomes lozeikus to ewehrot. Jums, Golts kgs, warbuht buhtu fahds praktisks preefchlikums.“

Dawis Golts: „Vēhz $\frac{1}{4}$ stundas gaidīšanas sahkt sehdi katrā sīnā, ja naw kворumā — tad sehdi atlīt.“

Preefchfēhdetajs Margers Skujeneeks: „To wajadsēs darit. Balsot tomehr newajadsēs, jo leeta pate par fewi saprotama un eerunu naw. Bahrejam pee deenas fahrtibas. Referents buhs til labs lažit projektu pa punkteem.“

Jahnis Eikerts: „Latvijas teritorija top ūadalita administratiwās weenibās, aprinkos waj rajonos.“

Pauls Kalniash: „Te top peeturets rajons weza aprinka robeschās. Tas runā prei wakar peenemēem paschwaldbas un pahrtīkas projekteem, kur naw eroobešota Latvijas teritorija 17 aprinkos, bet atstāhta brihwiba, ka teritorija teik eedalita waj aprinkos, waj rajonos. Lai nedaritu gruhtibas, wajadsetu norobeschot 17 aprinkus, bet fazit „aprinkos waj rajonos,“ kā tas peenemts wakar.“

Jahnis Eikerts: „Likumprojekts ir pagaidu līsums, pagaidam war buht tīkai runa par aprinkeem, jo ir tik tee, rajoni naw. Tapehz komisija šo punktu peenehma weenbalīgi, ka šimbrījīšam peeteekoschū.“

Karlis Kurschewitzs: „Leeku preefchā „aprinkos“ — „waj rajonos,“ kā tas bij išdarits wakar peenemtos likumprojektoš.“

Juris Sankewitzs: „Rajonus war peelaist, ja strihpo ūaitli 17, zitadi war išnahkt nesaprotami.“

Geffschleetu ministra beedris A. Birsnieks: „Luhdsu peenemt 17 aprinku bes pahrlaboschanas. Pahrtīkas projekta technisko eemeslu dehš bij jamaina aprinku robeschās, šči projekta motiwi atkrit, newajadseja buht pretrunu pret šo punktu.“

Pauls Kalniash: „Komisijas lehmums naw atkarīgs no ūaitla, pakalstu soz.-dem. preefchlikumu.“

Jahnis Eikerts: „Ir ūarigi paturet ūenakas aprinka robeschās, zitadi zelſees dauds neehrtību robeschās noteizot.“

Preefchfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Leeku us balsoschanu abus preefchlikums.“

Ar 24 balīsim peenemts Sankewiza kga preefchlikums. Latvijas teritorija top ūadalita administratiwās weenibās, aprinkos waj rajonos.

Jahnis Eikerts: „Katra aprinka eekshejo apšārdību wada un pahrinū no eekschleetu ministrijas eezeltīs aprinka preefchneeks. Ar weetējo aprinku paschwaldbas eestahschū nodibināšanu, pehbejās, ja naw meerā ar eezeltajeem aprinku waj rajonu preefchneekem, ūahda preefchā eekschleetu ministrijai preefch apšīprināšanas jaunus kandidatus.“

Augusts Rankis: „Japeeleek ūaht „waj rajonos,“ „aprinkos waj rajonos.“

Kristaps Eliass: „Soz.-dem. buhs spesti balsot preti schim punktam aīs wakar isteiktem eemeslēm. Apšārdsiba nedrihīst tapt nodota eekschleetu ministrijai, kas to pādarītu zentralisiski-birokratiski, bet tai janahk paschwaldibas rokās.“

Roberts Kālewīzs: „Newaru saprast schahdu usstahshanas. Ja polizija teek eezelta aprinkos waj zitir, tad ta naw subordinācija, bet disziplinas un leetberibas, ne birokratisma dehk tas jadara. Kamehr poliziju warēs išwehlet uš weetas, paees wehl ilgs laiks, bet tā ka leeta steidama, tad jāpasek schimbrihscham pēc eezelschanas no ministrijas.“

Dr. Pauls Kalnīns: „Izatbild eeprekschejam runatajam, ka nebūtu sliktāti, ja polizijas eerednus eewehletu weetejas paschwaldibas un tad ministrija apšāprinatu.

Eduards Kirschfelds: „Bagačos wehl naw nodibinajusčas waras, kuras waretu išbihdit sev administrāciju. Lējas-Kursemē p. peem. war notikt, ka top išwehleti muščneeki un bijusčee „Amts vorsteheri“, par ko puhlesees tumschi laudis, pat schnabi un alu netaupidami. Ja polizijā tāhdas weetas nebūtu paschu rokās, tad Bagačdu Waldiba newar zeret sev wajadīgo pabalstu, — winai tadehk jaeewehl polizija paschai.“

Dr. Pauls Kalnīns: „Atkal jarunā preti. Ja tas tā, tad lai eezelschana paleek wismā līdz paschwaldibas eestahšchū nodibināshanaat.“

Eriks Feldmanis: „Projektam ir vagaču raksturs. Waldiba ir nostahjusēs un zentralizācijas principa. Semneek Sāveeniba aīsstahwēs to, jo schajos laikos tas ir jadara, pagādam zitas išejas naw.“

Kristaps Eliass: „Jaatsīst prīnzīvā, ka paschwaldibas eestahdes eewehl polizijas prekschneekus. Wehleschanas prīnzīps jaishwed māsakais tur, kur paschwaldibas eestahdes jan nodibinajusčas. p. peem. Rīgas pilsehītā u. z.“

Atis Nenīns: „Peekeihtu domā, ka labātī schimbrihscham, kamehr walsts naw išstīti nosīprīnajušēs, ir zentralizācija. Ir wairāk drošības, ka Tautas Padomes principi tilks išvesti pilnīgak dīshīvē, ja polizijas vrekschneeki padoti Bagačdu Waldibai. Projēcta ušņemtais forektais ir pilnīgi peeteekoschs, lai dotu wispusejas garantijās.“

Geschleetu ministrs Dr. Walters: „Zeen. Tautas Padomes lozekļi! Nupat Nenīna teiktās domas atveeglina ari mani. Es tam pilnīgi pecweenojošs. Waj lai sevišķi iššveru, ka sevišķi tapēhīz, ka taisni manā pāhrīsnā išstīzets tas darbs, noorganisēt Latvijas walsts solus. Mans peenahkums pēcspēsch mani skatīties uš to, lai nodibinatos walsts wara, konsekventi apweenota ap Tautas Padomi. Tadehk newar peelaist waras sadalīshana. Lai neuoteik semē waras sadalīshana, ja ari ne wīnas išmehtāshana, walsts wara jaapveeno ap vagaču zentru — Bagačdu Waldibu un Tautas Padomi. Schi domā ir wadosčā vagaču likumā par polizijas organizācianu muhsu semē. Schi domā nerunā preti ari demokratismam. Te naw birokratīsmā. Bat tāhdas semēs, ka Biržes kantonos pastahw diwas polizijas: komunalā un ta, kura atrodas walsts rokās. Walsts polizija ir nepečētējama, lai wīsa atsevišķas daļas walsti apweenotu ap kopejo eestahdi, lai wiši rībkojumi nahk alkariņā no Tautas Padomes. Taisni schajos apstahlos tas ir wajadīgs. Wiši tee soli, kas nahks, nahks no Tautas Padomes, no wīnas išvīldu komitejas — Bagačdu Waldibas. Ja atzerešīmēs pagahjuščā gada pēdīhwojumus, buhs jaissakas pret to reisejo tautas mobilizāciju. Peħz eewehleschanas formas gan ta bija demokratiska, jo to organīseja paschwaldibas eestahdes, bet waj schis demokratīsmā dewa Latvijai eekschejo spēku? Juhs sažīseet, ka tōrēis nebūj gatawas paschwaldibas eestahdes, bet ari tagad mehs wehl neesam pārleciņātī, ka weetejas eestahdes ir tātī gatawibas stadijā, ka uš wīnam war valautees polizijas vrekschneeku eezelschā. Runat par demokratīmu, — pedodeet, ir leeks. Ja poliziju eezels fasaīā ar weetejam eestahdem, tad tas buhs pilnīgi demokratiski, tāpat ka wišs zentrs ir demokratisks, ir Tautas Padome, ir Bagačdu Waldiba.

Leetberibas fīnā ari Juhs newarat man minet cemeļlus, kas nosazītu, ka buhtu labāk weetejam eestahdem eezelt weetejo poliziju. Bagačjuščais gads to peerahdīja. Komisijas projekts ir widus zelsch. War gadītees, ka weens otrs zilweks buhs neweetā. Neweens newar garantēt, ka pa laikam nenotīktu tāhdā pāhrīskatischānas, ka wakar minets. Tas tōrēis ir atšīhmets un taps labots. War maldītees ari paschwaldibas eestahdes. Mums jāsargājas no pagahjuščā gada alkārtoschānas. Tagad mums 516 pagastu. Ja 516 pagastos attīstīsies sawa pascha wara, waj wīna buhs fāskanota ar kopejo waldbi? Apakščas iniziatiwal ir ari sawas ehnās puses. Tapēhīz

weetejas paschwaldibas jašaska ar zentralo waldi, lai neiszeltos weetās waras, kas frauze Juhsu paschu waru. Tautas Padome ir augstačas, suverenas waras neseja un juhsu peenahkums šo waru sargat. Waldiba ir juhsu gribas ispilditaja un mehs to apsinamees, tadehē stingri stahwefim par to, lai Juhsu wara netop isputinata, lai neisnehsa to us wiſam puſem. Muhsu eekſchajais stahwoflis ir druhmaks, neka to war eedomotees. Saku Jums, fungi, ka ſchimbrihſham jau noteek Latvijas waras isneħfaſħana. Jums jaſaka, fungi, waj tam ta buhs buht. Tas prozeſs nedrikft eet taħlač. Babalstat to, lai weetējas waras veeskanojas juhsu warai un weens no taħ-deem riħkojumeem ir likumprojekts par polizijas eefahrtu. No ta waldiba neatfahpfees juhsu deħl. Juhs esat weenige suverenas waras nesejj.

Dr. Pauls Kalnīns: „Kungi! wiſpirns gribu aifrahdit us nazion. dem. „noſchwankosčanōs“ us waldibas puſi. Wakar wiñi preefch mums ſimpatiſka kahrtā pabalſtija muhsu interpelazijs, bet ſchodeen pallanas pret eekſchleetu miniftra ſtingribu ar applauſem. Tas muhs nebuht nebaidēs uſtaħtees pret miniftra ſtingribu wehl jo neatlaidigak. Wiñi ſolja neteikt dauds, bet teiza wairak ka gribuja. Ja wiſi fche ta ſaprot Padomes demokratismu, ka ſaprot to miniftri, tad newehlos fche ſchdet ne weenu deenu. Schi cestahde nem tautai brihwibū lemt paſħai par ſawu poliziju. Kopeja deklarazijsa satur punktu, no kura pirmais atlaħpjas pats miniftra kungs. Ja peenemjim projektu, tad noſazjim ari turpmak, ka titkai Pagaidu Waldibai ir wiſa wara tagad un turpmak. Mehs zihnu eefahfsim ar maſu projektu, bet ja miniftri ari turpmak til droschu peeri buhs opoſtizjai preti, tad mehs aifdegſim zihru us wiſas frontes. Tas demokratijat dos waṭrač ſpehka, neka zentrala wara, us ko ſtutejas Pagaidu Waldiba. Peleekot latrai eeftahdet ſchikras ſħmogu, nedos ſtutti waldibai. Naw wajadſigs til dauds ſpreedset, bet wajaga aiftahwet muhsu prinzipiolo stahwolli. Miniftra runa droſchi ween neatſtahha wiñam weħlamo eefpaidu us wiſeem Tautas Padomes lożekleem.“

Julijs Zelms: „Debates leežina par diwu paſaules uſſtatu zihnu: demokratijas prinzipu un waras prinzipu. No weenās puſes teek aiftahweta aifbildneeziba, no otrs — weeteja paſchnotekſchanas. Aifbildneezibas aiftahwiji ſaka: mehs neustizamees, waj zaur weetejo eezelſchami neſudis muhsu wara. Ar to ir ſazits, ka mums polizijsas aparats wajadſigs ſtānameem noluħkeem, lai ar to turetu eedſhwotajus aifbildneezibā. Ar to mehs foz.-dem. newaram buht meerā. Mehs eſam pret katra aifbildneezibin. Waltera kungs aifrahda, ka demokratiskas ſemēs ir 2 polizijsas. Ar to gribets ſazit, ka ja buht us weetās ari walts ſchandarmierijai. Ka bija pagahjuſcho godu, nejmu, bet domaju, ka pagahjuſchais gads ir, atwainojeet, „puhliſ preefch ſaku baidiſchanas“. Es waru aifrahdit us pretejo puſi. Ukrainā laudis tapa ſijati, pee kam ari paſhi ſijataji bija leelakee chilgani. Ja prinzipi ir nepareiſt iſleetoſt, tad ar to nemaſ naw teiſt, ka pats princijs ir nepareiſt. Biſtees, ka us laukeem nezelas zitas waras, ir natwi, jo weens zentra eezelts polizijsis newar aiftahwet waru. Wara jađibina us weetejeem eedſhwotajeem. Bet muhsu frazijsa ſaprot to ta, ka gribets ſazit „mehs neustizamees tautai un gribam uſtaħtees us pilfoniflās diktaturas pamateem.“ Mehs, foz.-dem., eſam pret katra diktaturu, ka labo, ta kreſo, bet pret pilfonu it feiwiſki, un ja mums buhtu jaſiweħlas ſtarb diwām diktaturam, tad driħiak buhsim par proletariſko, neka par burschuiſko. (Sazelas nemeers, atſkan jautajums „tam draud“).“

Jahnis Eikerts: „Par diktaturu pehz projekta naw runas, jo eezelſchana noteek pehz kandidateem, kuruus weetejas paſchwaldibas stahda preefchha (no foz.-dem. „un tas Jeħabfons?“) D-rs Walters no weetas: „Bet zif pagahjuſcho godu nebij Jeħabfonu?“. Jeħabfons ir kuhda. (F. Menders no weetas: „ir wehl weens otrs eksemplars“).

Preefchſehdetajß Margers Skujeneeks: „Debates fleħgtas, leeku us balſoſchanu.“

Ar balsu wairakumu, foz.-dem. balſojoſt pret, puntu peenem komiſijas redakzijs: Katra aprinċi eekſchego apſardibū wada un paħrin no Ĝeffschleetu Miniftrijs eezelts aprinċa preefchneek. Ar weetejo aprinċu paſchwaldibas eeftahſhu nodibinashanōs, peħdejjas, ja naw meerā ar eezelajeem aprinċu waj rajonu preefchneekem, stahda preefchha eekſchleetu miniftrijs preefch apstiprinaschanas jaunus kandidatūs.

Jahnis Eikerts — lasa 3.-ſho punktu, kuru ar balsu wairakumu peenem komiſijas redakzijs: Katram aprinċi preefchneekam eekſchleetu miniftrijs eezel, ſkatotees

pehz aprinka leeluma un stahwokla, no 1 lihds 2 palihgeem no tam personam, kahdas preefsch schi noluhka usrahda aprinka preefschneeks.

Eikerts — lasa 4. punktu.

Dr. Pauls Kalninsch: „Peezos wahrdos gribiju konstatet, ka bija kungi, kas teiza, ka ar paschwaldibas eestahschu eerikhofchanu, tas iswehles paschas. Saprotama eezelschana, kur naw paschwaldibas eestahschu. Te nu ir atkal punkts, kas tam runa preti.“

Karlis Kurschewitzs: „Leeku preefschā polizijas eerehdauus iswehlet weetejam paschwaldibas eestahdem un zentrs tos apstiprina.“

Kristaps Gliass: „Komisija mehs jau aissrahdijam, ka schis punkts mums ir neepenemams. Gesneedsam pahrlabojumu un par scho pahrlabojumu balsosim; bes ta balsosim preti.“

Eikerts: „Pahrlabojums bes punkta ir absurdus. (Dr. Kalninsch no weetas: „tas tik Jums ta ūekas“).

Preefschfehbetajs M. Skujeneeks: „Punktu leeku us balsoschanu.“

Ar balsu wairakumu 4. punkts peenemts komisijas redakcijā:

Leelakās Latvijas pilsehtas: Riga, Leepaja, Daugavpils, Jelgava, Rēzekne, Ventspils un Walka ir eefschejas apsardisibas sīnā isdalitas no ateezīgēm aprinķiem un atsīt tas par pastahwigām administratīvām weenībam. Scho pilsehtu eefschejā apsardisiba teek uzticeta no eefscheetu ministrijas eezelteem scho pilsehtu polizijas prefekteem, pee kam tanis pilsehtās, kur pilsehtu paschwaldibas eestahdes reorganisācijās, schi eezelschana noteek fasīnā ar minētam paschwaldibas eestahdem.

Jahnis Eikerts — lasa 5. punktu: Masakās pilsehtās un meestos eefscheetu ministrija eezel sevišķus pilsehtu waj meestu polizijas preefschneekus is to personu widus, kahdus schi noluhkam eeteiz ateezīgu aprinku preefschneeki, fasīnā ar weetejam paschwaldibas eestahdem. Wini par sawu darbibu atbild kātrs, ari sawam aprinku preefschneekam. Semakos polizijas darbineekus eezel polizijas preefschneeki, kureem ari wini ir atbildigi.

Schis punkts ar balsu wairakumu peenemts.

Eikerts — lasa 6. punktu: Kārtības ustureschanai pagastos ateezīgē aprinku preefschneeki eezel, fasīnā ar weetejam paschwaldibas eestahdem, kātrā pagastā pa weenam wezakam polizijas kārtībneekam un no 1 lihds 3 jaunakeem kārtībneekem, skatotēs pehz pagasta leeluma, kuri teeskti atbildigi aprinka preefschneekam un wina palihgeem.

Karlis Kurschewitzs: „Man juridiski nesaprotams wahrds „fasīnā“. Ta naw juridiska formula. To wajaga juridiski preziset, ka wini „fasīnas“.

Jahnis Eikerts — Tas nosīhīmē, ka weetejās paschwaldibas eestahdes stahda preefschā kandidatns.

Dr. Pauls Kalninsch: „Ja komisija ta domaja, ka weetejās eestahdes stahda preefschā kandidatus, kapehz tas naw rāsīts. Te mums ir zelts preefschā tas pats wezais urjadniks.“

Preefschfehbetajs M. Skujeneeks: „Leeku us balsoschanu.“

Ar balsu wairakumu punkts peenemts komisijas redakcijā.

Jahnis Eikerts — lasa 7. punktu:

Beturtājā punktā minetee polizijas prefekti kārligai uđewumu weikschanai eezel wineem atbildigus un padotus eezirkau preefschneekus un zitus semakus polizijas darbineekus. Pehdejee par sawu darbibu ir atbildigi ka eezirkau preefschneekem, ta ari prefekteem.

Schis punkts ar balsu wairakumu teek peenemts.

J. Eikerts — lasa 8. punktu:

Wifus polizijas deenestā atrodošchos darbineekus atlaisch no deenesta tee paschi, kas peenem (eezel), ja tee israhdas par nederigeem apsardisibas darbam, waj tiktu par kāhdeem atkārtojoscēem pahrkāhpumeem jeb weenreisīgēm noseegumieem no pastahwoščām kriminalteefam ar zeetumi ūoditi.

Jahnis Akuraters: „Kas ir „atkārtojoscēem“? Noseedsneeki deenestā nebūhs peenemti, kapehz wahrds „atkārtojoscēem“ jastrīhpo.“

Jahnis Eikerts: „Te ir domati masakee noseegumi un tādu atkārtojoscēanās, kapehz wahrds „atkārtojoscēem“ naw leeks.“

Breefschfehdetajs M. Skujeneeks: „Leeku us balsfchanu Akuratera funga pahrlabojumu.“

Ar 25 balsim Akuratera funga pahrlabojums peenemts.

Breefschfehdetajs M. Skujeneeks: „Leeku us balsfchanu punktu ar pahrlabojuma.“

Ar balsu wairumu punkts peenemts ar Akuratera funga pahrlabojumu.

Jahnis Eikerts: Iasa 9 punktu:

Ahrejas polizijas deenestā war usnemt tikai pilngadigus wiħreeschu djsimma personas.

Dr. Pauls Kalnīns: „Kas ir ahrejas polizijas deenests?“

Jahnis Eikerts: „Ahrejas ir wiħreeschu deenests, kā walti un z., bet eekshejats ir kanzlejas darbs, kur noder art feewieschi.“

Dr. Pauls Kalnīns: „A, tad es faprotn.“

Punktu 9. peenem.

Jahnis Eikerts: Iasa 10 punktu:

Polizijas deenestā newar tilt usnemti: a) kāz atrobas sem ismelleħanas un teesas par kriminalnoseegumeem; b) no teesas soditi ar teesibu saudfchanu, waqt teesibu aprobesfchanu; c) noteesati par saħdsibu, krahpfchanu, uistizeto iħpaċċum u pessavinasħam, par sagtu mantu nosleħpfchanu, professionali sagtu mantu uspirzeji um kħlha neħmejji; d) soditi par krahpfchanu, wiħlofchanu, kukulu nemħam, augħlofchanu, iż-żeppet ħam, ja no foda iszejfħanas now weħl pagħajneji pilni ppeezi gadi.

Ar balsu wairumu punktu peenem.

Jahnis Eikerts: Iasa 11. punktu:

Wijsas polizijas deenesta ċeoħas personas war par wiċċu nodariteem deenesta pahrkahpumeem un noseegumeem fuqt pee aibidibas pastahwosħu teesu prekeċċa, neisprafot wiċċu teesħas preeħxnezzibas atlaju.

Ar balsu wairumu punktu peenem.

Jahnis Eikerts: Iasa 12. punktu:

Breefsch polizijas, wiċċu fħikru darbinekkem, d'sħiħwokka, darba, peelekamas un surgu im automobilu ppeweetofħanai derigas telpas eerahda pagħstu paċċawldibas eestahdes, un pilseħtas paċċawldibas eestahdes. Schim paċċħam eestahdem art jaruhnejas par d'sħiħwajmu un darba telpu apġildiħanu un apġaqismiħanu.

Polizijas deenestā stahwosħas personas nef noteiktu uswaltu.

Polizijas darbinekk ir-attieżiġi apbruxo jami.

Ar balsu wairaknum fħis punkts peenemts.

Jahnis Eikerts — Iasa: Nodaka B. Polizijas administratiwas waras funkzijas.

13. pants. Polizija għadha par fabeedriksu drošħibū un fahrtib, aistħażu wijsus un fatru pret katra warmahzib - un patwaribu.

Ar balsu wairumu punkts peenemts.

Jahnis Eikerts: Iasa 14. punktu.

Dr. Pauls Kalnīns: „Tif smaliki ifstrahdats. Vilnigi peetiktu teiktais par pilsoni klo teesibu aistħażu wijsus. Niżrahdijumi likumprojekta, kā polizijat fastahdit protokolus ir-leel, tos ważja għixx sħarrpot.“

Jahnis Eikerts: „Għibetos atħaż, kā wiċċej ir.“

Atis Keniñsch: „Esmu par punkta nelismainiħanu, jo sinams preeħxrafkts garantiee deenesta ispildiħanu.“

Balsojot punkts peenemts komisijs redakżiżja:

Sabeedriksa fahrtibas, drošħibas un labbeirħzibas apfargħasħanas finn-polizijat ir-fħadbi isdewumi:

1) spert solus dehl fahrtibas, likumu un obligatorisk noteikumu pahrkahpunu pahrrtrauksħanas un nowehrfħanas;

2) walibbas un fabeedriksu eestħażu rihkojumu neħaweta pastoħoħana eed-ħiżwotajeem;

3) pilsoni klo teesibu aistħażu wijsus;

4) walibbas un fabeedriksu eestħażu organi u sej̊i u sħallu peenahkum u ispildiħanu weż-żinna;

5) Izkumā un pastahwošchos noteikumos paredsetu apļežību išboschana: personibas, nabadsības u. t. t.;

6) aktu un protolu fastahdīschana wišados nelaimes, wardarvibas un zītos gadījumos, ja tee pilsoniem vajadīgti prečķi vien teesību aistahwefchana.

Peesihmē. Minetos aktos un protološ ir jaatsihmē, kas vienās fastahdījīs, peewedot ihst un leetīšķi leezinamo leetas faturu. Viņiem jābuht parakstītēm no fastahditaja un leezīnekeem, ja tādi bijuschi kļābt pee aktu un protokolu fastahdīschana.

7) kārtības ištūreschana sābeedribas leetoschana nodotās weetās, kā arī gāhdība par zēlu, tīku, laukumu u. t. t. kārtībā ištūreschana un usraudība par kārtīgu kustību uz viņiem;

8) kārtības un drošības ištūreschana un valīhdības īneegschana ugunsgrēku, pluhdu, kā arī zītu nelaimju un posta gadījumos;

9) pilsonu vēazīnāschana pee valīhdības īneegschanas nelaimes gadījumos.

Jahnīz Eikerts: Iasa 15. punktu:

Bērīgākais ištūreschana sābeedribas leetoschana nodotās weetās. Ar balsu vairumā punkts peenemts.

Jahnīz Eikerts: Iasa 16. punktu.

Eriks Feldmans: „Latvijas valsīt naw pāsīhtams XVI. sejums.”

Juris Bebris: „Nerajadītu atšauktees uz freewu likumeem, bet uz savu pāšchu. Valsīt no weetas: mums wehl naw tādu.”

Julijs Zelms: „Gribetu aizrahdīt uz to, kā tas, kām pāsīhtams freewu polīzījas kodekss, tuhlin redīs, kā viens likuma projekts norākītuz no šķī kodelka. Ja referents to buhtu teizis tuhlin, tad buhtu sinajuschi, ko darit ar wezo freewu polīzījas likumu.”

Eriks Feldmans: „Buhtu jāsaka „bijuschiā kreevījā” jo tagad kreevījā naw wairs nekāda likuma. Bērīgākais ištūreschana sābeedribas leetoschana nodotās weetās: „Atvainojos, neesmu spezialists”.

Geffschleitu ministra beedīs A. Birneeks: „Gribu pāskaidrot, kā ir runa par to, kād polīzīja war apzeetinat bērīgākais ištūreschana sābeedribas leetoschana nodotās weetās. Tādēļ, ja polīzījs fāteek par pīmehru zīlweku ar azimredītātēm sagtu mantu u. t. t. un kā viens šķī punktu nerājaga usrafsīt, aizrahdītis likums, kur vien ištūreschana sābeedribas leetoschana nodotās weetās.”

Oskars Waldmans: „Neatlaidīgā eebildumi ir tikai partiju patmīhības deih. Tas jaatmet. Wakarejā komīzijas sehde tomēr bija stipri iaturās pee freewu kodelka tādēļ, kā pāsīheem mums wehl nekā naw. Tādēļ gadījumā tātāju janem no slīktā tas labakais.”

Julijs Zelms: „Naw runa par patmīhību. Wajag fāzit skaidri: te naw neka spezifiski latvīška”.

Roberts Kālewīzs: „Sānu sinā freewu likums, kāt arī wežs, tomēr leetderības sinā nepahrēpējams. Mehs nekā labaka šķīt nevarām išgūdīt. Tādēļ leeku prečķā neatšauktees uz freewu kodelku, bet tikai išrafītīt šķī punktus un pīmēnot muhsu likumeem”.

Klara Kalnīnī: „Peenemt brihwājā Latvijā reakzionaru freewu likumu ir nepeelaishams un kāns”. (Smieklī un balsīs no weetas: „Polīzījas kodekss naw likums”. „Kreewū likumi neteek nemās peenemti”).

Preečķīfēhēdetājs Margers Skujeneeks: „Leeku uz balsīschana Kālewīza funga preečķīfīlikumu”.

Ar balsu vairakumā peenemts Kālewīza funga pāhrēbojums.

Punkts 16.

1) Sānu ewahwīschana un veedālīschanaas pee eeprečķīfējās ismelleschanaas pāhrēhpīmu leetās uz teem pamateem, kādi noteikti kriminalleetu teesīschanaas likums.

2) Ustāhīschanaas par apšūhdīsetaju publīku pāhrēhpīmu leetās, likumos paredsetos gadījumos.

3) Apšūhdīsetu un zītu personu aizīnāschana un pīgāhdīschana teesī, kā arī vienā apzeetīnāschana uz teesīs rīkojuma pamata.

4) Uzraudība par arestantu suhtīšanu, likumā paredsetā fahrtībā.

5) Lētīšķu peerahdijumu uſglabāšana.

Ar balsu wairakumu punkts peenemts ar Kaleviča funga pahrlabojumu.

Jahnis Ģikerls laša — punktu 17.

Bes tam polīzijas darbīnekeem jaispilda wiſas waldibas un ūbeedriku eestahschu likumīgas prātības.

Ar balsu wairakumu peenemts.

Punktis 18. Pee ſnu cewahfschanas par noſeedīgu darbibu polīzijas darbīnekeem jaufrahda, kād un kur noſeegumiſ waj pahrkahpums nodarīts, kas teik turets aifdomāſ waj apwainotis, fahdi ir peerahdījumi, waj leezīneki un to dīchwes weetas.

Ar balsu wairakumu punkts peenemts.

Punktis 19. Apwainotais uſ weetas apzeetinams un nododams teefai:

- a) ja teik ſakerts pee noſeeguma iſdarīſchanas, pee ſam naw ſinama wiaa personiba
- b) ja tas iſdarījus noſeegumi, par kuru draud zectumia ſods un ir eemeſlis baiditees, ka apwainotais behgs waj iſnihžināſ noſeegumi peerahdījumus.

Punkts ar balsu wairakumu peenemts.

Punktis 20. Polīzijai jaapzeetina bes ſewiſchkaſ paſehles: lihds neſamanai pedeſhruschi, garā iwhji un ziti, kuru atrachanāſ ſwabadičā ſaweenota ar bresmam preefſch wieneem paſcheem un ziteem ūbeedribas lozefkleem.

Ar balsu wairakumu punkts peenemts.

Punktis 21. Par ſatru apzeetināſchanas gadījumu polīzija ūstahda protokolu, kura aprahdami apzeetināſchanas weeta, laiks, ſtunda un eemeſlis. Ja apzeetinatais to prasa, wiņam, waj wiņa gimenes lozefkleem, waj ari wiņa pilnwarneekam jadabon protokola norādītis ne wehlaſ kā triju deenu laikā.

Punkts ar balsu wairakumu peenemts.

Punktis 22. Personas, kuras apzeetinatas bes ateezīgas teefas rafſiſka nolehmuma, atlaiſchamas bes ūtawefchanāſ ſwabadičā, jeb 24 ſtundu laikā tās nododamas waj nu teefneſim, waj ari iſmekleſchanas teefneſim pehz leetas ūbeedribas, ja apzeetināſchana notikuſi wiņu rajonā, bet zitos gadījumos tuwakajam teefneſim jeb iſmekleſchanas teefneſim.

Punkts peenemts ar balsu wairakumu.

Punktis 23. Ja teefu eestahdes airodas taļlu no apzeetināſchanas weetas (21. pants), tad 24 ſtundu laiks preefſch apzeetinato nodoschanas teefai teik par tildauds pagarinatīs, zif tas ir nepeezeefhami wajadīgīgs preefſch apzeetinato nodoschanas teefu eestahdem.

Punkts peenemts ar balsu wairakumu.

Punktis 24. Par likumu waj obligatorisku noteikumu pahrkahpumeem ūstahdamti protokoli.

Punkts ar balsu wairakumu peenemts.

Punktis 25. Protokols ūstahdams fahrtības, likuma, waj obligatorisku noteikuma pahrkahpīchanas weetā, jeb tuwakajā dīchwolli. Ja protokola ūstahdīchana aprahdītās weetas iſrahdas par neeſpehjamu, tad tas ūstahdams tuwakajā polīzijas eezirkni, pee ſam wainīgais pee protokola parafīſchanas uſ polīzijas eezirkni tik tad aizinams, ja nekahdi naw eezpehjamis iſſinat wainīga personibu.

Punkts ar balsu wairakumu peenemts.

Punktis 26. Protokola janorahda, kas protokolu ūstahdījis, kād, kur un kas pahrkahpumi iſdarījus, eekšč ſam wiņšč paſtahw, kahda likumā waj obligatorisku noteikumā tas ūstahdītis, jeb kahdas draud ſekas, kā ari eekšč ſam paſtahw no polīzijas eeroſinata prasība.

Punkts peenemts ar balsu wairakumu.

Punktis 27. Protokola apſhmetee apſtahkli, pehz eezpehjaſ, apleezinami no leezīnekeem, jeb uſtizibas personam, kā ari no leetpratejeem, ja pehz leetas apſtahkleem wiņu atſina iſrahdas par wajadīgu.

Punkts ar balsu wairakumu peenemts.

Punktis 28. Likums nahn tuhla ſpehla pehz wiņa publizeſchanas.

Punkts peenemts ar balsu wairakumu.

Breekschfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Tas bij likumprojekta pēhdejais punkts. Kas wehlas wahrdu?“

Kristaps Gliess: „Pāssnoju soz.-dem. wahrda, ka esam spesti balsot pret šo projektu vina wifumā, jo ar to top nodota pāschapsardsība zentralo walsts organu rokās, kāmehr mehs stahwam par weetejo iniziatiivi šai leetā. To luhdsu protokolet.“

Breekschfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Leeku us balsoschanu likumprojektu wifumā.“

Par likumprojektu balsos 41, pret 9, atturas 2.

Ar 41 pret 9 balsim, 2 atturotees, peenemis eelschējas apsārdsības organizēšanas projekts.

Atis Kēniāsch: „Personigā leetā gribēja runat pret muhsu partijai taisito pahrmetumu par „noschwankoschanos us waldbības puſt.“ Mehs ſche warum buht leetderigi strahdneeki, ja mums ir pāſhīem ūwa programma. Ta mums ir un tadehls mehs atraidam kātru padomu muhsu partijas leetā, ka no labi, ta ari no kreiſi. Mums ir ūwa programma un mehs neeņūm ne us labo, ne us kreiſo puſt.“

Breekschfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Awtainojet, Juhs luhdsat wahrdu personigā leetā, runajāt ne personigā leetā, bet par partiju (no soz.-dem. no weetas: „Wīsch agīte par ūwā partiju“).“

Atis Kēniāsch: „Ja, es luhdsu wahrdu personigā leetā un partijas leetā, jo tapa aiskahrta ne tik mana persona, bet wīsa partija.“

Breekschfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Ar to ūcis deenas kahrtības punkts pilnīgi iſſmelts. Tagad nahl finantschu jautajums. Ja finantschu komisija darbu nobeiguſi, tad luhdsu referet.“

A. Alīhwe: „Finantschu komisija bija eesneegti no Pagaidu Waldbības diwi projekti — par weenreisejo walsts nodokli un par eelschējo aīsnehmumu. Likumprojekts par weenreisejo walsts nodokli nāv pamatīgi iſſtrahdāts, tadehls komisija nolehma atlīkt ūci likumprojektu līhds naikoschāi Tautas Padomes ūſijai un ūchodeen apspreest tīk projektu par eelschējo aīsnehmumu.“

Breekschfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Finantschu ministrija iſſtrahdajusi diwus projektu — par nodokleem un par aīsnehmumu. Waj laſit abus, waj nodoklu projektu atlīkt?“

Julijs Belnis: „Es buhtu par atlīkšanu, jo likums pahrak archaisks un ļoti primitīvs. Mums latwieſcheem newajag sahkt no pīmlaikiem, wezeem ar kleem, ka projekta ir, bet wajāg iſdot fretnus likumus.“

Breekschfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Waj neweens neustur — tad atlīkts.“

A. Alīhwe: „Apspreede par Latvijas neatkarības ihsa terminā 5% aīsnehmumu 1918. g. bija ļoti dīhwa. Walutas jautajums ūreschīgs. Likumprojektu komisija peenem tomēr weenbalīgi, iſaemot pīmo pantu, kur minoritate palīka pēc ūwām ihpaschām domam.“

Oskars Waldmans: „Kā atrīsinats walutas jautajums? Nadehls aīsnehmums domats realiset ūrewu rublos (no weetas balsis „franki“). Še ūka franki, warbuht orti, paredzeta latwieſchu waluta. Buhtu interesanti ūnat ūlaidri.“

A. Alīhwe: „Zai nenowilžinatu laiku līhds ūwas Latvijas walutas iſdoschanai, kura ir ūſiſita ar techniſkeem gruhtumeem, nolentis iſdot ūci aīsnehmumu ūrewu rublos, jo ūrewu nauda ir walsts nauda, kāmehr austriju naudu ūlaidri ūbanka. Ta buhs iſbewigaka ari teem, ūas atgreeschās no ūrewijas. Aīsnehmuma realisēšanas laika turfs buhs pāstahwigs, ari ūrewu naudas turfs ahrseņēs buhs weenads. Aīsnehmumu iſsludinot, tīls ūſiſita ūefišme, ka atmaksats tāps 1934. gadā tagadejā latwieſchu walutā.“

Jahnis Bergsons: „Ja 1918. g. iſlatīts us 15. g. aīsnehmums, tad tam wojadseja buht realisetam 1933. g. Ja wīsch iſlatīts līhds 2. janvarim 1934. g., tad leeku preekschā ūaukt par 1919. g. aīsnehmumu.“

Jahnis Sariāsch: „Uſturu 1918. g., jo ar ūci gadu Latvijā ir dauds ūas ūſiſiti.“

Oskars Waldmans: „Leeku preekschā realiset ne 1. janvari 1934. g., bet 31. dezembri 1933. g.“

Punkts 1. Ūci aīsnehmumu eewed walsts parahdu grahmata ūemi uofaukuma „Latvijas neatkarības ihsa terminā 5% aīsnehmums 1918. gadā.“

Ar balsu wairakumu punkts peenemts komisijas redakcijā.

A. Klihwe lasa 2. punktu: Šči aīsnehmuma obligazijas iīlaisch 25, 50, 100, 500, 1000, 5000 un 10,000 freewu rubļu leelumā un issneeds ar ihpašchneeka wahrda atīshmeschani, kā ari bes ta.

Punkts peenemts bes eerunam.

Punkts 3. Rentes leelums us obligazijam noteikts 5% gadā, kas iīmaksfajamas diwreis gadā — 2. janvari un 1. julijā par notezejuscho pušgadu. Prozenti apreķēni no 1. janvara 1919. gada.

Punkts peenemts bes eerunam.

Jahnis Bergsons: "Komisija bijuse ļoti usmaniga: ja 1. janvari ir svehtdeena, tad atleek 2. Parasti tad aīsnehmumi top dateti ar 1. janvari, neskatoties us svehtdeenu."

A. Klihwe lasa 4. punktu.

Karlis Dehkens: "Buhtu jaatswabina no nodokla tikai 0/0%, kapitals apļeekams ar nodokli. Wajag strihpot wahrdu „un kapitals.“"

Atis Šteinisch: "Usturetu komisijas redakciju, kam īvarigi eemesli, jo patlaban walsts dibinas un naw īsredzes aīsnehmumu drīhs realiset. Realisazijas nodrošināšana prasa leelaku īsdewumu."

Jahnis Bergsons: "Atveeglinājums jau taiskts ar 0/0% atīswabinašchanu no nodokla. Tālak privilegija leeka."

A. Klihwe: "Fin. ministra projekta mineta ari kapitala aplīkšana. Komisija bija pret kapitala aplīkšanu. Man jāsaka, ka ta nauda, ko gaīdam aīsnehmtee, ir zīlu labatā. Kas zītam labatā, naw mums apļeekams ar nodokli. Ja privilegijas nepeeschirām, nedabūsim neko rokā preeksch aptīkšanas. Lābač neaplikt naudu, kas mums eepļuht no aīsnehmuma ar nodokli."

Preekschehdetajs Margers Skujeneiks: "Leiku us balsoschanu abus preekschlikumus."

Ar balsu wairakumu Dehkena īga preekschlikums atrādīts.

Punkts 4. Prozenti un kapitals no ščim obligazijam us wiſeem laikeem atīswabini no walsts nodokla, kresch nemams no naudas kapitala un ta pēnas.

Punkts peenemts komisijas redakcijā.

A. Klihwe lasa: Punkts 5. Obligaziju īkoporu noīlgums 10 gadu pēz termina notezeschana, bet obligaziju — 20 no ta termina, kas nolikts winu īspirkšchanai.

Punkts peenemts bes eerunam.

Punkts 6. Noteikumus par obligazijam us ihpašchneeka wahrda, to pahreešchanu no weena ihpašchneeka us otru, to apmainot pret obligazijam us usrahbitaju un otradi īsdod finantschu ministru.

Punkts peenemts bes eerunam.

Punkts 7. Īteesības un preekschrožības, kas preechirāmas ūči aīsnehmuma obligaziju ihpašchnekeem atīeezībā us obligaziju peenemšchanu par drošību, daschadu walsts darbu īsweschanai, afzīses nomalīšanai un muitas nodoklu segšchanai, aprāhdamas no finantschu ministra.

Punkts peenemts bes eerunam.

A. Klihwe lasa 8. punktu.

Roberts Kālewīzs: "Kāhdi pamati preechmei, ka walsts obligaziju neispirkls iīhīs minetam terminam."

Jahnis Aluraters: "Walsts war winas uspirkł tad wina grīb, to newar aīsleegt."

A. Klihwe: "Us wiſeem aīsnehmumeem parasta fahrtiba. Obligazijas īsdos us 15 gadu, tikai pēz 15. gada notezeschana war walsts tās uspirkł."

Jahnis Eikerts: "Tās finamā mehrā saista finantschu ministra rokas. War buht gadījums, tad walstīj īsbewigi uspirkł agrāki."

Mitrus Bruschi: "Bīrščā war pirkł weenmehr kas grīb, tapat ari walsts."

Jahnis Eikerts: "Teesa, ja saka, ka neispirkls, tad tās ari nedrihīkt buht un techniski tās ari war buht neesvehjamī."

A. Klihwe: "Finantschu ministrijas preekschstāhvīs ir flaht, warbuht pašlaidros pāts."

Jahnis Bergsons: „Ja eewedis likumprojekta, ka newar ispirkt preefsā 15 gadeem, tad ari nebuhs ispirkti.“

Jahnis Eikerts: „Finantschū ministrija laikam zerejuši us turpmāko naudas kura zelsčanos, kas walstij nebuhiu isdewigi. Tadehk wiinai wajadsetu atstaht few leelaču brihībū.“

Atis Keninsch: „Esmu par ministrijas projektu un proponeju otro daļu nonem.“

Oskars Waldmans: „Te naw priwilegijas, bet weenfahrshs lihgums starp walsti un kapitalisteem. Walsts aīsnemas no kapitalista naudu us finameem noteikumem. Tahdam lihgumam jauhut stingri noskaidrotam. Žitadi war buht, ka kapitalists us tādu weikalu nees. Ir tatschu mums aīsnemumu peemehri. Wifur noteikts, kad tas tāps ispirks.“

A. Alīhwe: „Tā tad janoskaidro, waj par kura, waj nominalo wehrtibū, kas panta pateschām naw deesgan gaifsā. Vants jaatstahj us katra gadījumu, tik jaapeelek „par nominalo wehrtibū“, lihds minetam terminam scho obligaziju par nominalo wehrtibū neispirks.“

Oskars Waldmans: „Islaishot aīsnemumu, mehds noteikts par kahdu kuru tas notiks.“

Preefschēhdetajs Margers Skujeneck: „Lēku punktu us balsoschanu.

Punkts 8. 31. dezembrī 1933. gadā šci aīsnemuma obligazijas ispehrkamas pehz nominalas wehrtibas; lihds minetam terminam scho obligaziju par nominalo wehrtibū neispirks.

Ar balsu wairakumu punkts peenemts ar Alīhwes kga papildinājumu „par nominalo“.

Fritzis Menders: „Soz.-dem. speesti atturetees no balsoschanas. Preti balsot mehds newaram, jo jaunai walstij lihdselli wajadfigi, par balsot newaram aīs politiskeem eemelielem, kuri spīldz zauri eelschleetu ministra runā. Ja Pagaidu Valbiba tureeas pee tādas taktikas, tad mums jāvahreet aīs oposīzijā, jo warbuht leela daļa no walsts lihdselkem tilks isdota tāhdai polizijai, kuru aīstahweja ministrs.“

Gelschleetu ministrs Dr. Mikels Walters: „God. T. P. Lozekli! Man ioti patīkami, ka s.-dem. preefschēhdtais nūpat man dewa eemeslu wehl reis par scho jautajumu runat. Kas usmanigti manā runā klausījies, buhs ari dīsrdejīs, ka Valbiba nōdomi uebuht negreeschās pret demokrātiju, bet pret to, kas proklamēts 1. dezembra „Sarkano Karogā“ (pazel lapinu gaifsā). Islaishotu kas te rakstīts, Juhš jautās, kā tādi organi drīkst išnāhkt. M. īgi! Es sagaidu no Jums interpelāziju un interpelāziju no soz.-dem. vuses. (Ussit us galda. Aplauši. Ustraukums pee soz.-dem. Menders: veepraisīm politiskas debates). Atvainojat mani lungi! Juhšu ministrs negrib buht svehtais waj engels us postamenta. Tādas leetas mani ustrauž. Ja awise atklāsti apsweiz leelineku eebriūshamu Latvijā, lat išiņhīnātu winas walsti, ar kahdeem lihdselkem tad lat stahjas tam preti? (Sit ar duhri us galdu). Tee ir polīzijas lihdselli. Kungi! nestrihdestīmes... Polīzijai wajadfigi lihdselli. Polīzija wajadfiga tīlab Jums, kā wiſeem! Es saprotu, Juhš saprotat ari mani. Juhšu ideals, Juhšu humanāls stahwollis, Juhšu stahwollis Taut. Pad. Juhš us tam speesch. Lai Juhšu ideals, Juhšu humanismus netaptu sagrānts, Jums tāpat kā wiſeem ziteem wajaga tās briesmīgās eestahdes, to fāuz par polīziju. Juhš tāt negribat dot lihdselkis, jo ta pati polīzīha, kām dewat lihdselkis, kahdu deenu warenu aīstāsīt „Sarkano Karogu“ (īmeekli). Juhš pret to protestētu, — atbildat. (soz.-dem.: to mehds redzēsim. Žiti: fakat, atbilstat, fawādi. Kas tad kur eelsčā?) Atvainojat lungi, veeteek, ka parahbu (īmeekli, aplauži). Newar buhi runa par tendenzi aīsnemumā. Walstīk wajadfigi lihdselli winas rīhībā un daļa no ūhem lihdselkem ees ari polīzijas išturēshānai. (Kālīnāsch: warbuht ari muhšu apzeettīnaschanai). Mani lungi, — ja išdoceet „Sarkano Karogu“ — — — (īmeekli, wiſpahrejs trošnis, preefschēhdetajs īwana). Wajadfigi atklātēe dachī, zeli, labojumi, darba viršas jaerīh'o, jaewēd statistika un wehl daudz zīta, kas wajadfigs pee ta soziala meera, par kuru s.-dem. ūchaibas. Mums jaewāda ūkīru zīhaa demokrātīkas robežchās un preefsā tam wajaga naudas. Te newar palikt pee wezām metodem. (Kālīn.: paleezeet Juhš pee ūwas polīzijas). Ar to paschū zentību un weenību, ar kuru dibinājām Latvijas walsti, eesīm ari pee sozialajām reformām, bet ar tābu pat jaet ari pee naudas

Ikhoseklu atrāšanas. Latvijas valsts nebuhs tas warmahka, par kahdu to iſtehlo „Sarkanais Karogs”, bet ta buhs muhsu valsts un Juhsu valsts.” (Applausi).

Frižis Menders: „Negribu iſſaukt uſ politiskām debatēm, kaut gan ministra ķungs ar ūsu runu cemeſlu uſ to dewis deesgan. Nesaprotu, kahds fakars ſchim jautajumam ar „Sarkano Karogu”. Bihai pret „Sarkano Karogu” naw wajadſiga weza polizija. Mums ir neuzīziba pret valsts eestahdi, kuru vahrwalda ministrs wežas valdības maneerē. Pret projektu eſam ſpeeti palikt reſerve, un wairak neka.”

Breefſchfehdetajs Margers Skujeneeks: „Leeku uſ balsoschanu projektu wiſumā.”

Walſtis aizsēhnuma likumprojekts peenemts ar wiſām balsim, 12 balsim atturotees.

Breefſchfehdetajs Margers Skujeneeks: „Ar to buhtu muhsu ſchās deenas fahrtiba iſbeigta. Attizees tīkai teeſu projekts, kuru komiſija pabeigs, un zerams, liks rihtu preefchā.”

Jahnis Sahlits: „Wakar ministra ķungs te runaja par iſlihgumu ar wahzu valdību, kā organiſet ſche apſardsibu. Schodeen es wiſu deemi noſtrahdaju pē ſcha darba lihdsi un waru fazit: kas bija iſdarams, tīka iſdarits. Ir lihguma projekts, kura iſweſchana dſihwē naw no ministrijas ween iſdarama. Tadehē luhdsu dot tai palihgā komiſiju.”

Breefſchfehdetajs Margers Skujeneeks: „Preti nekas naw. Luhdsu minet kandidatus.”

Soz.-dem. nemt dalibū komiſijā atſakas.

Naz.-dem. — Jahnis Bankaſs, Dem. — Jahnis Bergſons, Rad.-Dem. — Roberts Kalewīzs, Neatk. — Jahnis Eikerts, Republ. — Aurelijs Seebergs, Latg. — Adams Turkopuls, Jāſeps Traſuns, Semin. Saw. — Arturs Schers, A. Bremerſ.

Breefſchfehdetajs Margers Skujeneeks: „Gebildumu naw. Komiſija apstiprinata.” Nahkoſcha fehde riht pulkst. 1 deenā.

Sehdi ſleħds pulkst. 4.15 min. pehz pusdeenas.

Latvijas Tautas Padomes 1. sesijas 5. sehde.

6. dezembrī 1918. g.

Sehdi atklahī preekschehdetajs Margers Skujeneeks pulst. 1, 40 min. deenā.
Sehde veedalās: Soz. demokrātu 7, demokrātu 5, rad. demokrātu 3, latga-

leeshu 8, Semneeku Sāveenibas 14, wahzu 2, ebreju 3.

Preekschehdetajs Margers Skujeneeks: „Kwiescha lgs ir faslimis, esmu atkal
weens. Luhdsu Tautas Padomi dot man heedri valīgā.”

Semneeku Sāveeniba uffstahda A. Althwi. Althwe atskas.

Pebz tam uffstahda G. Baueri. Bauers peenem.

Preekschehdetajs Margers Skujeneeks: „Gebildumu pret Bauera kā kandidaturu
naw. Luhdsu Bauera fgu eenkmt weetu.

Deenas kahrtibā ir teesu projekts, pareisralstibas komisijas finojums un
no daschām frakcijam preekschlikums, eewehlet wehl daschas komisijas (Amnestijas
komisija). Bes tam še eesneegts peepraſijums no wairakeem Tautas Padomes
lozelēiem par behgū atgreeshanos no Kreevijas.”

Grasts Bitte — (nolasā peepraſijumu freewu walobā):

Запросъ Министру Внутр. Дѣль Латвіи.

I.

Извѣстно-ли Министру Внутр. Дѣль о томъ, что мѣстными властями
преслѣдуются возвращающиеся изъ Россіи граждане Латвіи, что означенные
граждане арестовываются и караются шрафами.

II.

Какія мѣры намѣренъ предпринять Министр. Внутрен. Дѣль, чтобы
приостановить произволь мѣстной администраціи въ отношеніи возвращающихся
гражданъ на родину и гарантировать имъ спокойнѣе возвращеніе.

Настоящій запросъ просимъ разсмотрѣть въ спѣшномъ порядке.

A. Papirmeisters, M. Skujeneeks, R. Dehleks, W. Holzmanns.

Preekschehdetajs Margers Skujeneeks: „Waj tas wiſeem bija ūprotamis? (no weetas: „Luhdsu walīs walobā”). Tad nolasīšu wehlreis lawīski (nolasā). Kas
wehletos uſturet ūhi peepraſijuma steidsamību?”

Arons Papirmeisters: „Meħs fatrs finam, kahdi bija ūhe oļupazijas apstahkli
pebz nelaimīgā Brestas meera lihguma preeksch nabaga strahdnekeem. Daschi no
wiaeem zereja atrast labakus barba apstahklius Kreevijā un ajsbrauza turp. Bet
wihluschees sawās zeribās, tee tagad greešcas atpakał, pee kam daudzi no teem top
arresteti no bijusīam okupazijas eestahdem un ūdoti lihds 500 markam. Tāhdas leetas
swabada Latvijā naw zeſchamas ne weenu deenu un tadehk luhdsu peepraſijumu
skatit zauri steidsamīti.”

Oto Nonahzs: „Man jaisskas pret steidsamību, jo peewestu konkretu faktu
naw (no weetas Papirmeisters: „Tatti man ir”). Leiku preekschā peepraſijuma zaurs
skatīšanu atlīt un nodot interpelazijs komisijas tuvakai noslaidrošchanai.”

Preekschehdetajs Margers Skujeneeks: „Leiku us balsoschanu, waj interpelazijs
zaurskatī tuhlin, waj nodot komisījai.”

Par tuhliteju zaurskatīšanu balso — 7

Par nodoschanu komisījai balso wiſi pahejee.

Ar balsu wairumu peenemts Nonahza kā preekschlikums, peepraſijumu nodot
komisījai.

Arons Papirmeisters: „Leiku preekschā komisīju eewehlet tuhlin.”

A. Klihwe: „Atleekot wehleschamu lihds sehdes beigam, leeta neko nezeesch, jo sehdes laikā komisija nedarbofes. Lihds sehdes beigam frāzijas waretu apspreestees un tad wehlet kandidatus.“

Breekschfehdetajs Margers Skujeneeks: „Leeku us balsoschamu.“

Ar balsu wairumu peenemts A. Klihwe preekschlikums, wehlet komisiju sehdes beigas.

Breekschfehdetajs Margers Skujeneeks: „Us deenas lāhtības teesleetu projekts. Luhdsu komisiju referet.“

Oskars Waldmans: „Augsti godata sapulze! Teesleetu ministrijas iſſtrahdatais likumprojekts tika līkts komisija preekschā, iſſkatīts tur un ūhodeenās sehde peenemts galīgā veidā ar visu komisijas lozefku preekschānu. Jo prett balsotaju nebij. Ministrija iſſtrahdajusē likumprojektu pagaidu teesu organīsechanat, nemot webrā, ka teesas Baltijā ahtri organīsejamas (no weetas fauzeeni: „Ne Baltija, bet Latvija.“ „Juhs jau otrreis leetotāt šo wahdu.“) Atvainojos. Ļapehz ministrija atturejās no daudseem jauneewedumeem, iſswesdama dīshwē tikai to, kas bes leelakām pahrmainam isdarams. Prinzipieli tika nosvērests peenemt kreewijsas ziwillikums. Lai sistema netapti stipri grošta, tad atstahtas pagastu teesas, tik ne ka ūhikru teesa, bet Iai vien kompetenze atcektos us visiem pagastā dīshwojoscēem pilsoņiem. Ministrijas projektā paredsets ari eewest svehrinato teesas, kahds institūts lihds ūhim Latvijā nebij. Atrais par eespehjamu iſwest dīshwē aprobescholā veidā eewedot kreewijsas likumu no 1890—1903. gada, kuresch no freewu finātnes wihireem atīhtis, kuresch lotti humans un fināneem ūodeem peemehrots. Tāhak, pavlašchinatas ari teesneschu kompetenzen, peemehrojotes tagadejo laiku wehrību pēc augšchanai. Tā agrak meerteesneschi bija kompetenti lihds 500 rubļ., tagad trihskahrt wairak. Walodas jautajums bija gruhts jautajums, tomēr komisija iſſchikhrās par walsts walodu — latweeschu, peelaitschot freewu un wahzu pehz eespehjas. Ministrija iſſiwer, ka ūhis ir pagaidu likums, tāpat domā ari komisija. Dīshwe prasa steidsgu ūcha likuma peenemschānu lihds Satversmes sapulzes fasaukschānai, kas dos pilnigaku likumu.“

Wilijs Holzmans: „Mani fungi! Tautas Padomes lozeki! Man jatorģe weena kluhda — projekts nav peenemts weenbalfigi. Soz. dem. zehla eerunas, no kura mē neatkāpās. Projekts ir tikai kompromiſs. Tam ir truhkumi, kuri mums nav peenemami. Pehz ūcha likuma top atjaunoti bijusčas kreewijsas likumi, ka nepilnigi, ka prozešu, tā materialā ūkā. Pehz projekta teesneschi ir eezelami ar kompromiſu, ka viens apstiprina Tautas Padome. Nav teesneschu wehleschana. Ūcho prinzipu nedrihkssteja iſlaist. Visas ahrfahrtejas teesas nav atzeltas, peem. konfistorija. Ūčam jauhut brihwām no visiem nodokleem. Jaorganēsē besmāſas aīſtahwneeziba ka kriminal, tā ziwilletečas. Iaīſchikrāt jautajums par atlihdsbu newainīgi zetutšēem. Muhsu prinzipls ir ūodu mihlstinaschana, muhscha faktorgaļ nefad nepekritisim. Ayscheloschana no lejsara ūfes, kas paredseta 1903. g. ūodu likumā, peem mums nevar buht. Tāpat truhkst humanu noteikumu par preſes nosegumeem, streiku, pahrkahpumeem darbā u. z. Tee ir truhkumi, par kureem jarund, lai neatkārtotots ūho laiku besteesiba. Ari ziwilletečas ir truhkumi.“

Nav atzeltas privilegijas, jareformē laulibas likums seewas un wiha mantibas jautajumos, archaisti noteikumi par darbu u. z. Janahk peem ūhōdseenā, ka projekts pāwiſam nepilnigs, tur dauds jaſtrīdas. No otrs ūfes turpreti teesu reformeschana jaīſovara ūhlin, lai nenotiktu ka kursemē, kura strahdā bes teesiskas apšārdības. Atstaht to tā tāhak soz. demokratiem nav eespehjams un tadehk teem jaeet preti ministra projektam, jaſleħds ar to kompromiſs. Soz. demokrati wairums, zerams, balsos par to, bet reiſe gresschās peem ministrijas ar prasījumu, uſdot ūwiſčkai komisijai iſſtrahdat drihsumā pilnigaku likumu.“

Oskars Waldmans: „Esmu drustu pahrstiegt no Holzmana ūga pahmetuma, jo es ūfaziju „peenemts weenbalfigi,” bet „bes preebalsoschanas.“ Pee 11. panta balsoschanas soz. demokrati bija pret to. Wini tatsīja stingras eerunas, no kura mē neatkāpās, bet, ka jau teikt, projekts ir kompromisa rezultats. Pahmetums par neviņibu nav pamatojis, ja nem webrā, ka projekts ir tikai pagaidu likums.“

Wilijs Holzmans: „Referents ūkam nav eepaſinees ar likumu ūhōdseenā panteem, ka viens eestahdes darbojas us pamata likuma.“

Preefshchehdetajs Margers Skujeneeks: „Wahrda neweens newehlas. Vahreesim uſ laſſchānu pa yanteem.”

Oskars Waldmans — lasa 1. pantu:

1. p. Latvijas teesas un ar wiām faſtitas eestahdes darbojas uſ teem weetejeem un kreewijas likumeem, kahdi preefsh Latvijas bija ſpehķā līhds 24. oktobrim 1917. g., kriminalleetas peeturotees pee Kreewijas 1903. g. ſodu likumu frahjuma. Latgalē pagaidam atjaunojamaš Kreewijas Vagaidu Waldbiās cevetas teesas un peepaturami tee likumi, kuri bija ſpehķā Kreewijos Vagaidu Waldbiās laikā.

2. p. — Okupazijas laikā teefu eestahdēs iſſahktas leetas iſſpreeschamas pehz Kreewijas teefaschanas noteikumem, peelaischot ziwilteetās Wahzijas teefaschanas fahrtibas noteikumus, ja prahwneeki, t. i. abas puſes to pabalsta un teesa atrod par eſepehjamu.

1. un 2. punkti peenemts bes eerunam.

Grafs Bitte: „Schini punktā ir teikums „ja prahwneeki to wehlas”. Jaebilst, fa weenai puſei war buht wairakti prahwneeki. Paſtaidrojuma dehł buhtu wehlamis teikums „ja prahwneeki, t. i. abas puſes to wehlas”.

Oskars Waldmans: „Ja ſaka „prahwneeki to wehlas”, tad jaſaprot, fa abas puſes.”

Preefshchehdetajs Margers Skujeneeks: „Leeku uſ balsoschānu Bittes funga preefshlikumu.

Ar balsu wairumu Bittes funga papildinajums peenemts.

3. Kreewu un wahzu waldbiū rihkojumi, ziftahl tee neſafan ar ſcho nolikumu, teek atzelti.

4. Kreewu teefas eefahktas un lara apstahku dehł pahrtrauktas ziwilteetas war turpinat.

5. Okupazijas laikā teefas iſſpreestas leetas war gada laikā no ſcha nolikuma peenemſchanas dceņas pahruhdset; pirmās instanzeſ leetas — apelazijas, otrās — kaſazijas fahrtibā.

Pants 1. ar balsu wairumu peenemts.

Oskars Waldmans: lasa 2. pantu:

2. pants. Teeſleetu ministrija pahrem no okupazijas pahrvaldibas wiſas teefu eestahdes, organiſe Latvijas teefas weetās un ſkaitā pehz wajadſibas un iſſtrahdatos ſchtatus leek preefshā Vagaidu Waldbai apſtiprinachanat.

2. pants peenemts bes eerunam.

3. pants. Ahpus pilſehtam atjaunojama pagastu teefu darbiba wiſu agrakās kompetenčes robežchās, iſnemot kriminalleetas, paangſtinot iſſpreeschamo ziwilprāſibū ſumu līhds 300 rubleem, peelaischot wiſam leetam pahruhdibū apelazijas fahrtibā un peeturotees darbiba pee 1889. gada 9. julijsa iſdotā pagastu teefu uſtawa, ziftahl tas nerūnā preti ſchim nolikumam.

3. pants 1. punkts peenemts bes eerunam.

Stanislaus Kambala: „Japeeſhīm „wiſos Latvijas nowados, iſnemot Latgali”. Jo Latgalē rewoļužijas laikā eewestā meerteefu un pagasta teefu darbiba naw atjaunojama.”

Oskars Waldmans: „Turu par leeku eewest iſnemumu, jo tas jau ir iſteikts 1. punktā.

Roberts Kalewizs: „Wiſu Latvijas nowadni weetā liſt „Kursemes un Widsemes nowadus.”

Dr. Pauls Kalnīsch: „Nemanot tahlako punkta redakciju, waſag tik ſtrihpot pirmos wahrduš „Wiſos Latvijas nowados”.

2 p.. Pagastu teefu kompetenčes aiteezaſ uſ wiſam pagasta robežchām personam; pagasta teefas lozeļķus, ne jaunakus par 25 gadeem, eevebl pilna pagasta ſapulze tāhdā pat fahrtibā, tāhdā noteek pagasta paſchwaldibas eestahšču wehleschanas.

Ar balsu wairumu pants 3. peenemts Dr. Kalnīš pahrlabojumā.

Oskars Waldmans: lasa 4. pantu:

Ziwilteetas, kurās nepahrsneeds 1500 rublius un narv padotas pagastu teefam, fa ar kriminalleetas, kreewu laika meera un pagasta teefu kompetenčes robežchās, iſſpreesch meera teefneiſis. Meera teesa ir arī pahruhdibas instanze, meera teefneiſis peeaizina par preefshdetajeem pehz fahrtas pa 2 ſawa rajona pagasta teefu preefshdetajuš.

4. pants peenemts bes eerunam.

5. pants. Apgabala teesa ir apelazijas instanze meera teesai un pirmā instanze tam leetam, kuras pahrsneeds meera teesmīšcha kompetenzi. Kriminaalteatas, kuras pehz likuma padotas svehrinato teesai, apgabala teesa ißpreech, veedalotees svehrinatēem preefēdetajem no ateezigās apgabala teesas rajona pašvaldības eestahīchu lozekļu widus. Preefēdetajem jaubt ne jaunakeem par 25 gadeem.

5. pants peenemts bes eerunam.

6. pants. Teesu palata patur parasto kompetenzi, zītahl ta neruna preti schim nolikumam.

6. pants peenemts bes eerunam.

7. pants. Kasajijas instanze wiſas leetās ir Latvijas senats Nigā, kuras ißpreech leetas īolegalā fastahīvā un sadalas ziwil-, kriminal- un administratiwās nodalās ar kopīgā sehdē wehleteem preefēschēdetajem.

7. pants peenemts bes eerunam.

8. pants. Pee senata pastahīw wirsprokurors ar beedreem, pee palatas un apgabala teesas — prokurori ar beedreem, bes tam pee apgabala teesas — ismelleschanas teesneschi.

8. pants peenemts bes eerunam.

9. pants. Senata lozekļus, teesneschus, prokuratura un ismelleschanas teesneschus eezel Vagaīdu Waldība no teesleetu ministrijas preefēchā lītteem kandidateem. Mineto cerehdnu apstiprināshana peekriht Tautas Padomei.

Wilijs Holzmans: „Pret šo punktu man jazēl eerunas. Soz.-demokrāti stahīw us wiſpahrejas ewehleschanas prizipa. Cezelti no Waldības un apstiprināti no Tautas Padomes var buht til augstākē eerehdni — senata lozekļi, prokuratura un ismelleschanas teesneschi. Turpreti meera teesneschi jaeweihl us Tautas Padomes apstiprinātu likumu pamata organīsetām pašvaldību eestahdem.”

Oskars Waldīmans: „Schis preefēchlikums naw jauns. Ari komisija bija par to runa, pee kam leelakā dala bija par to, ka leelakas kompetenzes dehē teesneschi jaeweihl pašvaldības eestahdem, bet tagad tas naw eespehjams, jo pašvaldības eestahdes wehl naw organīsetas. Bes tam pašvaldības eestahdem buhtu jaapnemas atalgojums, jo waldība newaretu to uſnemtees, kad cenuhumi neeetek winas kāse. Tahlak rodas jautajums, waj mas dabuhs teesneschus, kas laujas eezeltees us 2—3 mehnēsheem, lai pehz tam, kad nahks jauns likums, aiseetu. Tapehēz schimbrihscham, lihds wiſa zita noskaidrošanai, japeciem projektētais vagaīdu likums, kura taisču paredzeta administratiwā iswehle un Tautas Padomes apstiprināshana, un tad tikai wehlač warešim pahreet us tahlaku principieli jautajumi noskaidrošanai.”

Wilijs Holzmans: „Jaapekriht vagaīdu eezelshanai no ministrijas, bet tiklihds buhs nodibinatas pastahīwigas pašvaldības eestahdes, tuhdač jarahreit us wehleschanam.

9. pantu leeku preefēchā shahdā redakzijā (eesneeds preefēchlikumu):

„Senata, palatas un apgabalteesu lozekļus, prokuraturu un ismelleschanas teesneschus cezel Vagaīdu Waldība no teesleetu ministrijas preefēchā lītteem kandidateem. Mineto cerehdnu apstiprināshana peekriht Tautas Padomei. Meerteesneschus eeweihl us Tautas Padomes apstiprinata likumu pamata organīsetas pilſehtu, apriku waj rajomi pašvaldības. Vagaīdam winus eezel Vagaīdu Waldība.”

Breefēchēdetajā Mārgers Skujeneeks: „Leeku us balsoschanu abus preefēchlikumus.

Par Holzmana funga preefēchlikumu balsō — 21.

Par pantu komisijas redakzijā — 31.

Ai 31 balsī vret 21 peenemts 9. pants komisijas redakzijā.

Oskars Waldīmans lajā 10. pantu:

Darīshamu waloda teesās un teesu eestahdes ir walsts waloda. Teesās pehz apstahīleem un wajadības ir jaapeelaish ari freewu un wahžu walodās leetoschana.

Schmuls Henkins (runā freewu walodā): „Kaut gan ir teiks par wahžu un freewu walodās leetoschana, tomehr tas ir mas, jo Latvijā ir dauds ebreju, kuru dehē wajadīgs pahrlabojušs „un ebreju.” Bes tam mani neapmierina šči panta redakzija: tur teiks: „war runat weenā waj otrā walodā.” Zara laikā ari wareja runat, bet tas runaja zitās walodās, tam tādehē labi neslahjās. Bet us to es tikai norahdu,

neesneedsot pahrlabojumu, tadehēt ka projekts ir tikai pagaīdu projekts, bet principieli mehs tam nepeekrihtam."

Wilhelms Schreiners (runā wahzu walodā): Wahzu frakzija noteikti stahlo par wahzn, freevu un latweeschu walodu weenlihdīgām teesibam, lai arī visām minoritatem buhtu eespehjams leetas teesā aīsstahwet mahtes walodā. Schis jautajums naw nazionalis waj politisks jautajums, bet weenkahrīchs taīnības jautajums. Tagad ir pahrejas Iaitz un newar jau prāst, lai kātrs prāstu latweeschu walodu. Tadehēt mehs leelak preefschā strihpot wahrdus, „ja tas teesāt un prahvoneekeem nezel gruhtības“, lai visēm buhtu iestīziba pret latweeschu teesū."

Wilijs Holzmans: „Jaisschārī diwas puses, teoretiskā un praktiskā. Mums jaisschārī, waj principieli peelaishams un kā tas buhs prāfē. Japeelaisch freevu un wahzu walodās, jo tām ir sinams wehsturisks pamats. Atminotes freevu laitus, sinam, ka tulki beeschi sagrošīja. Tā tad arī praktisks pamats ir šo walodu peelaishanā un iſeju no stahwokta dos tas pats 10. punkts, jo tur naw fazīts „waj peelaist“, bet „ir japeelaisch“. Tāhlak wahzu frakzija aīsrāhda, ka nepeelaishams 10. punkta beidsamais teikums, lai garantētu prahvoneku intereses. Bet ja, veem, ūhds wahzeetis un atbild latweetis, tad, sinams, wahzu walodu peelaishot, buhtu tikai ūhdssetaja intereses ewehrotas, bet ne apšuhssetā, kas naw pēaīschams. Newaresim arī prāst, lai visi teesneschi prāstu 3 walodās. Buhs pa leelakai daļai tāhdi, kas prot ne wairak, kā 2 walodās".

Oskars Waldmans: „Henkina kungs atsauzas us Latgales ebrejeem. Latgale paleek ta patti teesās kahrtība, kahda bija lihds 24. oktobra 1917 g. Pehzak ministrija isdos papildu noteikumus. Kas ateezas us wahzu eebildumeem, tad pēc teesneschu eezelschanas, sinams, skatisees us to, kahdas kahdā apgabalā japroj walodās. Tā arī minoritatu intereses ir šo punktu atsākt negrositu".

Schmuls Henkins (freevu walodā): „Es tomehr atbalstu fāju pahrlabojumu!"

Wilhelms Schreiners (runā wahzu walodā): „Man wehl reissi jausswer, ka schis pants ar beigu wahrdēm minoritatēm ir pāvisam nepeenemams. Likums tāl galvenā kahrtā ir nolentī preefsch vilsehtani un tur tatschu atradīsees zilwelē, kas prot visā trihs weetejās walodās. Kas ateezas us ebreju schargonu, tad, pehz maneem eeskateem, ir lotti mas tāhdu zilwelē, kas prot tikai šo schargonu."

Eriks Feldmans: „Par kahdu ebreju walodu tad ihsti eet runa, waj par wezebreju, waj bojato wahzu"?

Arons Papirmeisters: „Newar buht runa par wezebreju walodu, sinams, ka runā par jauno ebreju walodu, kuru runā 15 miljoni visā pasaule".

A. Klihwe: „Besi ūchābam, buhs jagahdā spehjas visēm saprastees ar teesnescheem, bet mehs newaram pabalstīt to, ka likumam tas arī jagarante — to war justizministrija isdarīt preefschraksta zelā".

Preefschāfēdetājs Margers Skujeneiks: „Newaru saprast, kāpehz lomīšīja negrib strihpot pehdejo teikumu. Tas tatschu teeshami saprotams, ja dod teesnesim teesību tikai weenas walodās leetoschanai. Oshīwes apstākļi prācis visu weetejo walodu prāshānu. To wa jaga projekta skaidri teikt, lai pehz tam eeriķotos visi, kā tas peenahkas. Bitadi waretu išnākt tā, ka p. veem, greešcas pēc teesās igaunis un teesnesīs, igaunu walodu neprāsdams, atrud to sev par apgruhtīnaschanu un igauna ūhdsību atraida us likuma pamata. Tas tatschu naw peelaishams. Leiku arī no fāwas puses preefschā strihpot pehdejo teikumu".

Teesleetu ministrs Jurāschewīks: „Pēc manis greešcas ar jautajumu. Us to waru pāskaidrot, ka ministrijas principiellā wehleschanās bija visu tuwaki pāskaidrot instrukcijās un, leekas, ka wāres visēm še isteikteem norādījumem eet preti. Veetās, kur dīshīwos wahzeeschi, wāres, warbuht, nolikt wahzu teesū, kur freevi — tur freevu, kur igauni — tur igauņu u. t. t. Kas ateezas us wahzu frakzījas wehleschanos strihpot 10. panta gala wahrdus, tad ministrijai tur nekas naw preti".

Oskars Grosbergs: „Skujeneeka funga preefschlikums ir vislabakā iſeja no šī stahwokta".

Atis Keninsch: „Atstāhjot vāntu lomīšījas redāzījā un reisē ewehrojot minoritatu wehleschanos, kurām jādod daschās weetās atveeglinājumi, buhtu likumā jāeived teikums: „Leelos minoritatu zentros ūchās gruhtības janowehrīchs". Ar to minoritatu prahwoschanās fāwa walodā buhtu pilnīgi garantēta".

Wils Holzmans: „Soz. demokrati ir meerā strihpot pēhdejos wahrdus“.

Teesleetu ministrs P. Juraščewskis: „Es daru sapulži uš to usmanigu, ka te ir leetots imperatīvs. Projekta fāzits „japecīais“, kas skaidri nosaka, ka nepeelaist newar“.

Grafs Bitte: „Wahzu teesleetu termini pāwišam zitadi, nekā mums līhds šķīni parasti, teem, kas neprot wairakas walodas, buhs gruhti. Teesnešcheem walodas japroj pāmatīgi, un tamdehļ war prāfit tikai 2 walodu prāshānu. Līktu preefchā, strihpojamā teiluma weetā līkt: „Buhtu japroj wehl waj freewu, waj wahzu“ un newis „un“.

Wilhelms Schreiners (runā wahzu walodā): „Ja mehs beidzamo teikumu nestrīhpojam, teesnešis war rīhkotees pēhzi fāwem eeskateem, kas war radit neustīzibū. Tadehļ šīs teikums jastrīhpo.“

Gelschleetu ministrs Dr. Walters: „Zeen, tautas padomes lozelli! Man šķīkeet, ka pēhdejais teikums projekta lēs. Winsch zitu neko neissaka, kā to pāšu, ko preefchējais. Teikuma fāklumā ir runa par cerobeschojumiem, kadehļ otrā teikuma dala ir pilnīgi leeka. Jaeekehro minoritātu prāhwoschānas gruhtības, kas zelas no walodu jautajuma; buhtu jadob teesnešcheem aishrahdījumi, kā ja tee prāhwneku walodu pētekoši nepahrivalda un tadehļ neāemas pareisi sprest, leeta jaatdod zitai teesai, par kuru weenojušches pāschī prāhwneki“.

Eriks Zeldmans: „Semin. Sāvēciņa ari nepastāhw uš ščo teikumu“.

Oskars Waldmans: „Negribu aprobeshot ministrijas wehleschanos, bet jautajums tomehr tīk swarīgs, ka no wina pareijs iščīkšanas atkarajas dauds gruhtību nowehrschana pēc pareijs likuma leetoschana. Vīrmahrt, ko mehs saprotam sem walodas pēlašchanas, waj mārēs ari rakstus eesneeg kaut kurā walodā? Ja wahzeetīs eesneegs wahzīkti pret latveeti, kādā stāhwolli tad atradīsees apsuhdītai. Buhs jacet pēc adwokata dehļ tulkojuma ween, jo ja ees teesās preefchā, pats neprāsdams walodu, kurā top apsuhdītai, tad droši vasaudeš prāhwu. Ar strihposchāmu mehs nodrošinām tikai minoritātes intereses, bet ne majoritātes. Šīs jautajums nav atrīsinām ar kaut kādu formuleschānu. Weenīgā išeja ir eerīkot atsevišķas teesās, kurās teek isspreestas leetas ari zitās walodās“.

Preefchēhdetajs Margers Skujeneeks: „Lieku uš balsoschāmu ščo pantu“.

Ar balsu wairakumu peenemts, strihpojot pēhdejo teikumu.

Oskars Waldmans — lāsa 11. pantu:

Atzelot wifus noteikumus par stempelnodolli teesās, teesu un fanzleju poschlinas, turpmākam laikam teek noteikts, kā ziwilprāhwās kā pirmā, tā otrā instanzē un ari senātā maksajams nodolli walstij par labu: leetās līhds 300 rubleem — 2%, pahrejās — 3%, bet senātā ne walraf par 300 rubleem.

Augschminetais walsts nodolli suhdsibū leetās par darba spēhīas saudēschānu waj paseminaschānu nav eemaksajams līhds galtīgam spreedumam.

11. pants peenemts bes eerunam.

12. pants. Teesleetu ministrijai ir teesiba ar senāta pēkrischānu ščo nolikumu fākātai pāssaldrošchanai iſstrahdat instrukziju.

12. pants peenemts bes eerunam.

13. pants: Likumprojekts nahk spēkā no wina peenemšchanas deenas.

13. pants peenemts bes eerunam.

Preefchēhdetajs Margers Skujeneeks: „Lieku uš balsoschāmu projektu wifumā.

Oskars Waldmans: „Gewehrojot to pantu, kur runats par walsts walodas pahgrosschānu, balsoju preti“.

Preefchēhdetajs Margers Skujeneeks: „Tāhāk nahk ortografijsā jautajums“.

Otto Nonahzs: „Pareisrafstības komisijaš majoritate bija par jauno ortografiju. Es wīnos domas neturu par pahleecinoščām un man ušbots aissstāhwet minoritātas stāhwolli — par wezās ortografijsās pēepatureschānu. Ortografijsā ir tas, kurā taps fāstahdīti dokumenti un išdoti likumi. Par likumu ir fināls, ka ar ta nesīnaschānu neweens neverā aibildītās. Waldiba tos publīzē un tautai tee jalasa un te nu rodas swarīgais jautajums, kādā veidā tas lai wīslabāk noteik. Tautā dīslāk eesaknolūfes wezā ortografijsā un administrācija, nahkdama fāzā ar fāwem dokumentiem, nedrīkst ušspēst kaut ko, kas tautas wairumam preti. Majoritate to atsina, bet fāzija, kā jaunatne tomehr esot par jauno ortografiju. Bet kas tad ir šī jaunatne? Nekāmīgs, pahkreevoschānas fākropīots upuris, kas wišmasak prot fāwu mahtes

walodu! (Balzis pareisi). Jaunā ortografijā raksta wīswairak ūe, kuri neprot nekādu ortografiju. Tad ir wehl daschi mahzitti wihti un dzejneeki, kuri no ortografijas grib ištaisit prinzipa leetu. Jauno ortografiju leeto taisni wīnas primitivitates deht. Bitadi ta ir fokaina un nedaila, jo nepeeklaijas latweeschū walodas wījigumam. Ka wiſi laikraksti iſnahk wežā ortografijā, tam ir ſami ſwarigi eemefli. Majoritāte domā, ka jaunās ortografijās prinzipi attaisnojas dīſhwē, ka to "Semkopis" peerahdījīs. Ar to tomeahr nekas nāv peerahdītis un nelaš nāv teifts, zīk daudz preteinieku ūchim pāfahkumam rādas zaur to Baltijā, pret Latgales zeenitaju masumu. Wehl masak pāhrlezzinofchi ir aſrahdiņumi uſ to, ka jaunā ortografija ir progresīva, un wežā — wāzhu orientācija jeb reakcionarisms, wāj atkal, ka ta wēſeligala, kam par peemehru noderot protestantīſee ſeemeļi pret katolikismem deenwideem Wahzījā. Tas neder minoritātes pāhrlezzinachanai. Šwarigats jau ir eebildums par Latgales wehleſchanos, laſit likumus latīnu burteem. Bet te pats par ſewi ſaprotaſms, ka Latgalei tos dos wīnas iſloſknē un latīnu burteem. Šenak muhs wareja ūchirk diwejada ortografija, bet tagad mums daudz ſwarigakas leetas kopīgas. Mums ir kopīga wāſis. Minoritāte atkakas uſspeſt likumdoſchanas zelā tābdu leetu, kas nāv wiſeem weenadi peenemama. Wehlak, tad wiſs buhs pīlnigaki iſſtrahdīt, warēs weenās ortografijās jautajumu pazelt prinzipā. Schimbrihscham turpreti weenigi pareiā ir wežā ortografija.

Bebris: "Das ir pāhrpratums. Wakar tapa weenbalſigi nolentis peenem jauno ortografiju. Jautajums grossjās tikai ap to, kādu no jaunajām ortografijām peenem. Ja runa wehl cet par wežo ortografiju, tad komiſija pāhrkāpji ſawas kompetenčes robežas un atzēk ſawu wakarejo, jau gatawo ſpreedumu. Jauno ortografiju leeto nepareiſi tādehk, ka tās diwas. Jābuht weenai un ta ir tikai jaunā ortografija, kuru leeto Lāudis līhds 40 gadu un wezaki, art no strahdneku aprindam. Es leeku preefschā eewest Endselina un Mühlenbacha jauno ortografiju, tikai ie weetā leetojot ee" (applausi).

Preefschēhdetajs: "Wehl nāv lemts, wāj jaunā wāj wežā ortografijā."

Kenīnsch: "Teek aſrahdiņi, ka likumi jaſin un tādehk laſamti un ka tās muhsu tautat pēbz wežās ortografijās weeglaſ iſdarams. Man jaſaka, ka latweeschū literatura jau deesgan mahzījuſe jauno ortografiju. Chrtības jautajums nāv ſche wādoſchais. Skolās eewed jauno ortografiju, wāj tad zīts wiſs Iai eetu pa wezam? Das tagad nāv ſaprotaſms. Wakahpeniba jau laba, bet nedrihkfst nowilzinatees wehl uſ 40 gadeem."

Preefschēhdetajs Margers Skujeneeks: Pee wahrda peeteizas wārak runataju. Wājādsetu aprobeschot runaschanas laiku.

Runaschanas laiks avrobeschots uſ 3 minutem.

Mikus Bruschs: "Minoritātes domas ir ūobjektīvas. Nāv fakti, ka wiſi, kas leeto jauno ortografiju, nemahkuli latweeschū walodā. War ari otradi teift. Leeta tik labā gribā. Galvenais ūchekhrīſis jaunai rāftībai ir drukatawās, turām truhkfst latīnu burtu. Ja pēbz ta gribetu iſſchirk ortografijās jautajumu, tad mehs palītu pee gotu burteem uſ muhschigeem laiſeem. Wiſa Eiropa leeto latīnu burtus, bet mehs, kānt gan rāftīm tajos, drukājam gotu. Lāudis, kas latīniski neprot, ſapratīs labak wezo" (laiks beidsas).

Fridrichs Obschteins: "Ir dīſka plāta ūtarp Latgali un Latviju. Dībinot weemi ūtigū walsti, ūchi plāta jaſiſtībīna paſchā ūahkumā. Iſdot likumus latgaleeschū walodā ween ūpeeteet, mums tas jadara wehl latīnu burteem, tad latgaleeschi laſitu tos arti balteeschū iſloſknē. To efam ūeetībōjuschi ar "Semkopi" un mahzītaja Trafuna ūeetībōmu pee "Semkopja": Līhds ar latgalisko "Semkopi" tapa iſlaſitas arti zītas ūchurnala dākas, kas bija drukatas latīnu burteem. Uſ to mums buhtu jagreſch wehrlība, zītadi latgaleeschi nelaſis muhsu likumus (pareiſi). Atſwabinajusches no wāzhu ūndīſbas, atmetiſim arti wīku gotiſlos burtus." (App auſi).

Kambala: "Ortografijās jautajums ūchirk no 3 weedolleemi: walsts, walodas un tautas weedolla. No walsts weedolla buhs nepraktiſki dot likumus 2 walodās. Preefsch walsts rāħdas buhtu wīspareiſaki dot likumus tikai weenā walodā un weenā iſloſknē, lai buhtu weeniba. Balteeschī it labi rāftī latīnu burteem, tādehk ūchi latīnu drukū arti labi laſis. Iſloſknē lai paleek baltiſka, tas drihsak webis pee weenās walodas un weenās kulturas. No walodas ūtahwokla ūtakotees, jaſaka, ka burtus latwjeem dewa wāzhu mahzītaji tābdu, kādi ūchi wineem ūtacheem foreiſ bija. Latvju pirmee

tautas darbineeki, kā Kronvalda Utis u. z. jau iestāhjās vret to. Tagad mums tātšu buhs pāschu eerehdai, kuri eewēdis latīnu burtus dīshwē jo weegli. Jo primitiwa ka abeze, jo weeglaiki ar to rihkotees — tas vispahr sinams. Latgaleescheem ar gotu burteem tuhlin neeedošim balteeschu literatūru un kulturu, kas tomēr tuhlin nepeezeeschamī wajadīgs." Wahrds beidsas. (Applausi).

Dehkens: „Mēsams, ir muhsu tautā noteikts dualisms rakstibas sīnā. Latgaleeschi noteikti pastāhi uš jauno ortografiju. Tādehk dodat Latgalei, kas Latgalei peenahkas uš Kursemei un Vidsemei, kas tām veederas. Kursemei un Vidsemei laudis viszur viseraduschi pee gotu burteem un ja teem fāzis, kā Latgaleeschi tos neprot, tad to neweens netīzes. Tee fāzis: ir jaga vrast. Tāp fāzits, kā jaunā ortografija jau pamatīgi išstrādāta un tautā zeenita. Man jasaka, ja to zeena ministrs Baegle un insjeneers Brusħs, tad tomēr nebuhš sahle neweena, kas pareisi išraffitū jaunā ortografijsā kāt diwi teikumus. (Smeekli, applausi un ūsuzeens! „nefmejatees par muhsu sīnatni").

Baegle: „Ekonomiskā sīnā jaunā ortografijsā, kā tas peerahdīts, vārds išdevīgakā kā wežā, jo patēhrē par 10% maiak papīra („un zīl tintes”), wina ir ari skaitaka, kā to atskriji L. M. Weiz. Beedriba un tapat weselīgaka, kā to peerahdījuši sinatneku komisija, kas išpehīja turvērību Deenivid- un Seemet-Wahzījā. (Smeekli) Gandrihs visā pāsaulē leeto latīnu burtus, pee mums tikai wehl latveeschī un igauni drukā gotiskos līhds 70%, kautšu tautas vairums stāhw par jauno ortografiiju un latīnu burteem. Kad „Latvija” 9 gadus atpakaļ išveda anketu, tad, kautšu Nonahzs tur bija redaktors, $\frac{2}{3}$ latītāju išteizās par jauno un tikai $\frac{1}{3}$ par wezo ortografiiju. Nav teesa, kā weži laudis nespētu brihvi leetot jauno ortografiiju, mans tehys p. peen. ir 70 gadus wežs un (No soz. dem.: „mana mahte 80”) — laiks beidsees.

Golts: „Nefakaršeimees par ortografiiju. Par to tāvis jau tīkduids leeki runats, ari te mehs var to neweenošimees. Ja var jauno ortografiju, kā te fāzija, runā jau 40 gadus, tad tas peerahda, kā ir laudis sam labaka naw ko darit. (Smeekli, applausi). Jauno ortografiju sevīšķi sahka propagandēt kāduš 10 gadus atpakaļ, kad Ekonomiskā Beedriba zentās sawas maschinās pāhrdot Latgale. (Applausi un prekrīchana pee soz. dem.) Gulbja Peterpils awīes sahka išnahkt jaunā ortografijsā, bet latītāju pretešības dehl drihs pārgājja uš wezo. No ta war mahzītees. (Smeekli). Tapat Gauleets neisdeva sawus ralstus zītāti, kā tikai jaunā ortografijsā un Blūhdons ari atkritis no jaunās ortografijsās, išbodams dzejolus jau wežā ortografijsā... (Prekščehdetajs swana: wahrds beidsees. Golts: „wai jau zauri?” — Smeekli, applausi. Dr. Kalnīsch: „Kās tad nu fakaršejas?”).

Nonahzs: „Tāp aīsrādīts, kā anketā, ko išvedis kāhds laikrāsts, dewiši $\frac{2}{3}$ par jauno ortografiiju. Te mums jājautā, bet kās tad šīs $\frac{2}{3}$ bija? Semneeziba ne! Atsauzas viswairak skolu jaunatne, studenti, kas nāk no freewu mahzības eestahdem tee bija tee latītāji, kuri dēwa anketai $\frac{2}{3}$ par jauno ortografiiju. Waldibai naw jāskatas uš anketam, bet uš to, ko dīshwe dīkstē. 80% no višiem kānzlejās enahkušēem papireiem ir wežā ortografijsā. Kās naw ehrts Latgalei, tas ehrts Kursemei — Vidsemei. Latgaleescheem ir attalets drukat sawā išloksnē, latīnu burteem. Es lūhdsu latgaleeschus nevispeest balteeschēem viņiem nepāsihstamo ortografiiju un tāpehz latgaleeschī pašči pee šī jātajuma išskiršanas nedrihīst valstot — — — (wahrds beidsees).

Eikerts: „Protēsteju vret to, kā tikai nemahkuli raksta jaunā ortografijsā. Tee pašči laudis, kā te runā pret jauno ortografiju, ir beedribās, kurašs peenenta jaunā ortografijsā un tee tātšu naw nemahkuli. Ari semlopji laša jauno ortografiju (ūsuzeens: Biseneeka išdevumā). Tautas intreses prasa, lai nahstu Latgalei preti un likumus laši ari „nemahkuli”, kuri taišni buhs šī likuma išsluktāji wezeem laudim — — — (wahrds beidsees)."

Kenīsch: „Lēku prekščā: eepreksch nobalsot par burteem un tad par ortografiiju."

Dehkens: „Vispirms jābalso par to, par ko komisija nebij domu skarības.

Brusħs: „Wežās ortografijsas veelriteji, gribedami rihkotees pret jauno ortografiiju, visadeem līhds ķeem peemin ari manu wahrdu, — pret to protēsteju."

Prekščehdetajs Margers Skujeneels: „Lēku uš valsts pāsinojumus drukat latgaleeschu išloksnē."

Peenemts weenbalsfigt.

"Leeu us balsfchanu — jauna waj wezā ortografiā drukat walsts pasino-jumus."

Par jauno ortografiju latīnu burteem balsfo — 17
wezo gotu — 25

Ar 25 pret 17 peenemts walsts pasinojumus drukat wezā ortografiā gotu burteem.

Preefschehdetajs Margers Skujeneeks: "Ir eesneegts steidsams peeprafsijums ar fēloschu faturu: "Waj eekschleetu ministra fungam ir sinoms, ka Rīgas pilsehtas pastā draud iſzeltees streiks, kura m buhtu loti newehlamas fēlas pasta satiksmē. Ja ministra fungam tas buhtu sinoms, tad kahdus solus ministru kabinets domā spert streifa nowehrschanai un kā ir domata pasta un pastneku līstena nokahrtofchana?" Interpelazija parakstita no R. Elīasa, Ir. Mendera, A. Kreevina un (paraksts neisla-sams). Scho peeprafsiju luhds apfslatit kā steidfigu."

Friszis Menders: "Soz. dem. frākija bija pēcveesta scho peeprafsiju eesneegts, jo sanemts no pastnekeem raksts ar 38 paraksteem (lāsa). Nemas nepekrihtot peeprafsitam algas augstumam, man tomehr jaſaka, kā aſumam, ar kuru pastneeki uſtūr fawu prāfbiu un ir fawī dibinati pamati, jo ar 75 rbl. mehnēti tagad pateſcham naw iſteklams. Schahds pat dokuments eesneegts ari wezai pilsehtas domei, kura to faut fur nobahūſe un us pastneku peeprafsiju naw dewusi wajadsgo atbilsti. Tagad buhs jauna dome, kura jautajumu, zeraums, iſſchķirs aħtraf, tomehr eeteiktu negaidit us pilsehtas domi, bet spert wajadsgos solus pastneku apmeerinaschanai no waldibas vīzes."

Dr. Walters: "Tas vats dokuments pēcīhtits ari Pogaidu Waldbai. Sanem-tais dokuments pahrrunats un waldiba grib iſletot tos paſchus lihdsetķus, kahdus leetoja pēe tramwajneku streika nowehrschanas. Domajot par wiſpahrigām interesem, waldiba zentīſees streiku fātrā ūkā nowehrīst. Par to runatis ari ar pastnekeem. Pee kām iſſkaidrojās, kā tee schodeen plst. 11 bijuschi ari pilsehtas domei, fur minu papīrs nollihdis. Nedabudanii apsolito atbilsti, pastneeki tad nolehmuschi streikot. Es uſſweru, kā pastis nepeezeſchams un waldiba gahdās, lai tas drihs pahreet winas rokas, bet schodeen tas wehl naw eespehjams. Gewiņojot to, liku pastnekeem preefschā turpinat darbibu, apsolidsams buht rihtu pulst. 10 rihtā us minu ūzvīzi pastā, fur ūzpigi atrāsim lihdsetķus. Tad wehl waru pastinot par dſeſszelneku streikeem darbnizās, las groſas ap to paſchu algas poaugstinaschanu par apm. 150%, 8 stundu darba deenu un zitām prāfibam. Par scho streiku waldiba tāpat interesejusēs un spehruse atteezigos solus, bet wāžu eestahdes, kuru pahrinā dſeſszelch wehl atrodas, atiežās kautko darit. Winnig's eeteiziſ ūprastees un pēckahptees, bet tas naw mahjā. Tāpat esot ūeepajā generalstreika kustība, lai pazeltu algas par 75%. Ofizieli datu truhkfst wehl, tos dabujuschi ūpersim atteezigos solus nekawejoschi."

Friszis Menders: "Wehl jaapeiſhme, kā Rīgas pastneku ūfischi tas uſbudina, kā adresati maksā par fātru peenestu wehstuli pa 5 kap. no kurām kātrs pastneels ūlaſa pa deenu lihds 30 rbl., bet fur tee palcek?"

Preefschehdetajs Margers Skujeneeks: "No Mendera funga ir eesneegta schahda pahrejas formula: "Noklausījuſees eekschleetu ministra atbilsti, Tautas Padome, uſſwerot wajadſibū atrast iſeju pastneku stahwolla uſlaboſchanas ūnā, pahreet us turpmālo deenas fahrtibū."

Pret scho formulū naw, uſſkatu minu par peenemtu.

Preefschehdetajs Margers Skujeneeks: "Tagad našl amnestijas jautajums."

Karlis Kurschewitzs: "Schis jautajums ir weens no teem, kuri stahw muhsu ūpejā programā par Latvijas Pagaidu Waldbas dibinoſchanu. No ta laika pagahjuſchās 2 nedelās, bet dorits naw wehl nelas. Ministrs naw wehl nelko ližis preefschā. Tas nosihmē, kā mas par scho jautajumu interesējas. Latvijas proklameſchanas deenā iſſazita noteikta wehleschanas ūchinī jautajumā. Schodeen mums tas galigt ūaiffschlie. Juridiski winsh naw wehl pilnīgi iſſkaidrots, tomehr faut ko darit wajaga tuhlin, lai pa ūeelaſai daļai aif nepeetekofcheem eemesleem pēhž Widzemēs wahzu Verordnungs-blatta ūnoteefkatee un apzeetinatee politifkee taptu tuhlin atſwabinatti. (Lāsa amnestijas akta projektu.)

Dr. Walters: "Kas atteezas us ministrijas iſtureſchanos amnestijas jautajumā, tad winas stahwollis bija ūkoscħais: ministrijā enahza fātru deenu pagehrejumi par atſewiſchlu personu atſwabinaschanu no wahzu zeetumcem. Tapa uſdoti wahrdi un

weetas. Bet muhsu rokas bija saistitas ar okupazijas waru, kas wehl tura zeetumus fawā pahrsinā. Ar Winniga valihsibū gan isdewās atswabinat daschus apzeetinatos, kuru leetas wehl nebūj isspreestas, bet tos, kuru leetas bija jau taijsīs spreedums, atswabinat neisdewās. Waj tas teesīski walstī, kura proklamejuše fawu patstahwibū, ir zits jautajums. Ministrija daris no fawas puses wiſu, lai no okupazijas waras atswabinatos. Amnestijas jautajumā ministrija domā, ka wiņai naw teesības no ūvis pastudinat amnestiju un tadehk attstahja to kā Tautas Padomes prerogatiwu ūmerenai warai. Tam janoteek ar ūvischku walstī aktu, lai komisija dabutu pareiso nosihmi un ūwaru un nelaweti waretu iswest amnestiju us weetam pehz fawā eeskata un wajadisbas. Newajaga komisijas preefch amnestijas likuma isstrahdaschanas, bet preefch amnestijas aktu isweschanas dīshwē. Politiskas apschehlošchanas akts par ūvi jau ir likums. Bet ministrijai nebūj eespehjams no ūvis to iswest pee okupazijas waras. (Kalmiņš: mehs wiņus peespeedīsim). Ja, tas ir zits un to ari kabinets domā, jo zitadi nebuhs meers semē."

Dr. P. Kalmiņš: „Neluhkojotees us to, ka ministru presidents aibraukdamās teiza, ka kuras tuhlaa pee darba, tagad top teists, ka neka newarot darit. Ja newar wiſu kabinets neko darit, to tad isdaris komisija. Braukschana us weetam tad ari neko nedos. Paleek tilai weens zelsch, komisiju eezelt. Tas japeenem un jausbod justizministrim ispildit. Mums japeevesch militaraas waldes, — ja tas nelihds, tad mums naw nekahdas autoritates un naw wehrts, ka te sefsham.”

Dr. Walters: „Mani fungi! Tas ir pilnigi ūprotains, — es ūziju, ka esam apvobeschoti. Top ūkhts lihgums ar okupazijas waru. Naw punkta, kas nodotu wiſu waru muhsu rokas. Juhs jau warat protestet, ka tas tā, bet no ta muhri nesagahsīees. Veetas grosas netikween ap jau noteesateem, bet ari ap tahdeem, kas otrodas „Schutzhaftā”, kas muhs wehl wairak interesē. Man ir kahds dokumenti rokā no Bolweem (laša to wahāfki). Nedseet, tādi apzeetinajumi us aibdomu pamata ir ūvarigi, ar teem jatop ūkaidribā. Mehs pat nesinam, kur noteek apzeetinajumi. Buhtu jagreeschas pee polzijas, kura wehl naw muhsu rokas. Tapat akts ari ne. Jagaiba atpakaļ ministru presidents, bes tam atleek tik komisijas, kas ismēlē leetas us weetam. Tā mehs domājam un tā komisijas nosihmi ūprotam.”

Frigis Menders: „Nesaprotam eekschleetu ministru posiziju ūhai jautajumā: waj tas ir par, waj pret komisiju?” (Walters no weetas: „par, par!”) „Nu, tad leeki eebildumi, jo komisija pati labi ūpratis ūdewumu.”

Ed. Freijwalbs: „Latvija weenmehr atradusees sem zīlu walstu rībzības un tas bijis par ēemeslu tam, ka wiſi us ūchis ūmes ūwestee ūolt ūfuschi zitureenes ūhīmogu. Tapat tas tagad, gribot ūsludinat amnestiju. Semneku Saweenība domā, ka tas jadara tuhlaa, bet tā kā komisija newareja ūpedalitees un aktu ūteeklofchi ne-ūpīst, tad luhdsu pahrtraukumu us $\frac{1}{2}$ ūtundu, lat ūamatigak ūepaſīhtos ar amnestijas aktu projekti.”

Breckschēdetajs Margers Skujeneeks: „Pret Ed. Freijwalba preefchlikumu neweens ūissakas? Ūasludinu lihds 4.50 m. pahrtraukumu.”

Sehdi atjauno plkst. 6.10 m., preside M. Skujeneeks.

Breckschēdetajs: „Konstateju, ka ūvoruma truhkfst. (pa to starpu eenahī wehl 3 Taut. Padomes lozefli). Nu ūvorums ir. Deenas kahrtība ūhai ūhdei: amnestija ūjautajuma turpinajums un komisiju ūnojumi un wehleschanas.

Luhdsu nazionalo leetu komisijas preefchstahwi ūnot par komisijas darbibu.”

Sei! jkds: Nazionalleetu komisijas wahrdā jasino, ka tai jauhūt pastahwigat, lai ūstrahdatu atteezigos likumus preefch Tautas Padomes us nahlofcho ūfiju. Ūhai komisijai buhtu nepahrwehletai jāvaleek us nahlofchu ūfiju. Padomā jautajums par wiſu nazionalitetu personalo autonomiju.

Nazionalo leetu komisija atſīht fawu darbu par ūvarigu un ūteidamu. Tamdehk nolehma atſīht komisiju par pastahwigti darbojoschos, lai lihds nahlofchait Tautas Padomes ūfijai waretu ūgatātowt atteezigus likumprojekti. Komisijai wehl tika ūeineegts no ebreju ūzialdemokrātu puses likumprojekts par nazional personalas autonomijas ūeweschamu La:wīja. Ūhai likuma projekta zaurslatishana tika atlīkta lihds nahlofchait ūhdei. Wehl komisija bija ūfas debaies par walodu...

Breckschēdetajs M. Skujeneeks: „Sapulzei nebuhs laika ūklaūtīties pilnīgu ūreferatu par komisijas ūdomeem un darbibu. Ūhai komisijas ūonkreti preefchlikumi?”

W. Seil: „Atsiht komisiju par pastahwigā darbojoscbos.“

Breefschfēhdetajs M. Skujeneeks: „Waj pret šo preefschlikumu neteik zelti ee-
bildumi? Peenemts.“

A. Papirmeisters: „Jaisschkar, kahdā walodā drukat peenemtos likumus.“

Breefschfēhdetajs Margers Skujeneeks: „Wisi jauni preefschlikumi jaeesneids
eepreefsch parastā zelā. Luhdsu amnestijas komisijas referentu sirot par komisijas
darbibu.“

K. Kurschewitzs: Nolasā pahrstrahdato likumprojektu, kurek pa punsteem kā
ari wīsa wīsumā teik weenbalsigi peenemts.

Latvijas Tautas Padomes amnestijas akts.

Latvijas demokratiskās brīhwalsts pamata ir likts — politiskā brīhwiba vi-
seem wīnas pilsoniem.

Lai išwesti dīshwē šo svarigo prinzipu un lai atfīhmetu Latvijas brīhw-
walsts dibināshanas vēsturisko aktu,

Latvijas Tautas Padome pasludina vīlistisku amnestiju.

Latvijas Tautas Padome uſleik teesleetu un eekschleetu ministrijum pēh
peederibas amnestiju išwest dīshwē.

Amnestija ateezaš us noseegumeem un pahrakhpumeem, kas nobarīti lihds
amnestijas akta peenemšanas deenai, t. t. 6. dezembrim 1918. g.

Lai pahraudītu amnestijas akta drihsu un kārtīgu iſpildīšanu, Latvijas
Tautas Padome eewehl ūjīšķu amnestijas komisiju.

Gasskanā ar Tautas Padomes lehmumu Pagaidu Waldiba uſdod:

1. Atswabinat no atbildibas un ſoda ar wīna ūkam:

A. Wīsa personas, kas Latvijā noteesatas par noseegumeem un pahrakhp-
umeem, kuri paredsetti Krievijas 1903. gada ſodu likumu grahmātā.

II. nodalā §§ 73—78, 80—84, 86—98.

III. " §§ 99—107.

IV. " §§ 108—119.

V. " §§ 120—137.

VI. " §§ 138—155.

VII. " §§ 163—164.

VIII. " §§ 179—194.

B. Wīsa personas, kas noteesatas, pamatojoties us ūkōfīhem no wāzhu
okupazijas waras Latvijā iſsludinateem noteikumeem un rīhkojumeem (Befehls und
Verordnungsblatt d. Ob. Ost., Verordnungsblatt für die von deutschen Truppen besetzten
Teile Livlands und Estlands, Verordnungsblatt für Liv- und Estland, Verordnungs-
blatt für die Baltischen Lande), kuros paredsetti:

a) heedrofšanās un ūpultšu noteikumu pahrakhpumi no

28. 7. 15. Bef. u. Ver.-Bl. Bīff. 17.	
12. 2. 16.	" 77.
10. 9. 17. Ver. " O. Bl.	" 23.
6. 2. 10. " " "	" 166.
27. 4. 10. " " "	" 236.
21. 5. 18. " " "	" 259.

a) Šoda noteikumi par ūra ūpehka peederigu un behgku nepeeteiſchanu, kā arī
par nepateesu baumu iſplatiſchanu no

17. 1. 16. Bef. u. Ver.-Bl. Bīff. 51.	
14. 6. 16. " " " 253.	
27. 10. 17. Ver. " O. Bl.	" 3.
3. 11. 17. " " " 12.	
22. 10. 17. " " " 14.	
4. 9. 17. " " " Nr. 2 des Ver. O. Bl. Bīff. 19.	
10. 10. 17. " " " Bīff. 4.	
26. 3. 10. " " " " 201.	

e) Pasta (wehstūlu) satiksmes un drukas darbu noteikumu pārskāpumi no

14. 1. 16. Bef. u. Ver.-Bl. Ziff. 42.

15. 12. 17. " " " 686 Ver.-O.

10. 10. 17. Ver.-O.-Bl. Ziff. 45.]

1. 12. 17. " " " 93.]

20. 7. 18. " " " 855.]

d) Beleidshanaš, satiksmes un pašu pārskāpumi no']

5. 12. 15. Bef. u. Ver.-Bl. Ob.-Ost. Ziff. 25.

26. 12. 15. " " " 53.

7. 7. 16. " " " 298.

10. 10. 16. " " " 437.]

" u. B. O.-Bl. Ziff. 157.

16. 1. 18. Ver.-O.-Bl. Ziff. 153.

23. 1. 18. " " " 161.

5. 4. 18. " " " 222.

12. 4. 18. " " " 230.

31. 5. 18. " " " 295.

8. 10. 18. " " " 435.

Peeshme 1: Amnestija "atheezaš ari" us pārskāpumeem, kuri naw teeshti paresetti augšminetos (no a līdz d) noteikumos, bet ir wineem līdzīgi (analogiski) un ari us teem pārskāpumeem, kuri paredsetti šo punktu papildinajumos un pārlabojumos.

Peeshme 2: Amnestija atheezaš ari, us Latgalē isdoteem tāhdeem pat waj līdzīgiem noteikumu pārskāpumeem.

II. Isbeigt wīsas leetas, kuras atheezaš us I. nodaļā peewesteem pārskāpumeem un noseguemeem un atrodas ismēleschanā waj isteesašchanā.

III. Amnestija atheezaš us tām wīsam personam, kas par I. nodaļā mineteem pārskāpumeem un noseguemeem wāzhu okupācijas laikā Latvijā noteesataš no dašchadām wāzhu kara teesam, apgabala teesam, polīzijas teesnešēiem, kā ari aprinku, pilsehtu un draudschu preefšnekeem un atrodas zeetuemos, aresta mahjās, pārmahzīšanas namos, koncentrācijas nomētnēs, waj zitās tamlihdīgās weetās.

IV. Atteezibā us tām personam, kas no III. punktā minētām teesam nosoditas, apzeetinatas, waj pret kurām issahkta ismēleshana: 1) par eerotšu noteikumu pārskāpumeem un 2) par pretšu un neapstrahdatu weelu apgrošības noteikumu pārskāpumeem, kuri paredsetti:

8. 5. 15. Bef. u. Ver.-Bl. Ob.-Ost. Ziff. 1.

23. 11. 15. " " " " " 3.

30. 3. 16. " " " " " 137.

7. 2. 17. " " " " " 493.

4. 9. 17. Ver.-O.-Bl. Ziff. 19.

27. 10. 17. " " " " " 4.

15. 2. 18. " " " " " 240.

8. 5. 18. " " " " " 246.

8. 6. 18. " " " " " 275.

8. 8. 16. Bef. u. Ver.-Bl. Ob. Ost. Ziff. 340.

22. 9. 16. " " " " " 376.

21. 10. 17. Ver. O.-Bl. Ziff. 48. " " "

26. 10. 17. " " " " " 17.

10. 2. 18. " " " " " 178.

2. 3. 18. " " " " " 205.

2. 4. 18. " " " " " 219.

31. 6. 18. " " " " " 285/286.

Leesleetu ministrijai fānsā ar Tautas Padomes iswehleto amnestijas komisiju jalu hīko zauri šānsā punktā paredsetās pārskāpumu aktis un, ūtotees pehz leetas rakstura, janolenīj par amnestijas peemehroščanu katrā atsevišķā gadījumā.

Ministru prezidents U. I. Mānis.

Leesleetu ministra beedrs Ed. Strautneeks.

Geffleetu ministrs Dr. Walters.

Preefschfēhdetajs M. Skujeneeks: „Amnestijas isweschanai wajadīga pastahwiga komisija. Ja zitu preefschlīkumu naw, leeku preefschā schos uđewumus uđot amnestijas iſstrahdaschanai eeweheletai komisijai.“

Eb. Freijwalds: „Leeku preefschā eewest komisijās substitutu institutu.“

A. Rankis: „Daschās komisijās wajadīgs pastahwigs fastahwā.“

J. Sahlīts: „Lai neiszeltos pahrpratumi, teesīki nebūtu attaīnojams, ja komisija rihkotos Tautas Padomes wahrda. Wina war tik usrahdit faktus, bet newis reprezentet waru.“

Preefschfēhdetajs M. Skujeneeks: „Luhdsu eesnegt schai sinā koncretus preefschlīkumus. Tahdu naw! Leeku us balsoschanu, kas pretim pastahwigas amnestijas komisijas eeweheleschanai. Peenkemts. Kāhdā fastahwā?“

Eb. Feldmans — 12.

O. Waldmans — 7.

No weetas — 9.

Preefschfēhdetajs M. Skujeneeks: (balso atteezīgus preefschlīkumus). „Tā tad ar balsu wairumu lemts, ka komisija buhs 9 lozekli. Luhdsu uſtahdit kandidatus.“

Gewehleiti teek: 1) A. Neubergs, 2) R. Kurschewižs, 3) E. Bitte, 4) D. Nudsits, 5) S. Laisans, 6) A. Ākweefiš, 7) O. Nonahžs, 8) W. Holzmans, 9) A. Kreuzbergs.

Preefschfēhdetajs M. Skujeneeks: „Ir wehl preefschlīkumus, eewehelet agrarreformas un ūbeedrisku darbu komisiju.“

A. Klihwe: „Kas ateezas us agrarreformas komisiju, kurai jaisspreesch weens no swarīgakiem jautajumiem, tad parastā skaita tai neleetiš. Leeku preefschā wian paplašchinat lihds 24.“

E. Bitte: „Katrai komisijai atsīhtas kooptazījas teesības.“

A. Klihwe: „Nonemu sawu preefschlīkumu.“

Preefschfēhdetajs M. Skujeneeks: „Luhdsu uſtahdit kandidatus.“

Gewehleiti teek: agrarreformas komisija:

1) J. Eikerts, 2) O. Waldmans, 3) J. Bergfons, 4) J. Akuraters, 5) G. Bauers, 6) A. Bremers, 7) M. Wihtols, 8) P. Sauleskalns, 9) An. Laisans, 10) R. Kalevižs, 11) R. Dekkens, 12) St. Laudems, 13) A. Buschewižs, 14) D. Grofsbergs, 15) R. Eliafs.

Ūbeedrisku darbu komisija:

1) M. Bruča, 2) P. Aroneets, 3) R. Blodneeks, 4) Ad. Turkopuls, 5) A. Seebergs, 6) P. Sauleskalns, 7) J. Wahrsbergs, 8) A. Ākweefiš, 9) J. Zilms, 10) Wold. Kalnīsch, 11) W. Holzmans.

Interpelāciju komisija:

1) A. Rankis, 2) P. Aroneets, 3) Fr. Obschteins, 4) A. Papirmeisters, 5) Fr. Menders, 6) A. Neubergs, 7) E. Feldmans, 8) R. Wanags, 9) M. Wihtols.

A. Klihwe: „Finantschā komisijai ari wajag buht pastahwigai, lai jau daschā deenās eepreelsch nahkošcas sešījas fahkuma waretu eepašītees ar preefschā zelameem preefschlīkumem.“

A. Rankis: „Komisija buhtu ja pahrwehl. Dauds winas lozeklu aisanemti zitās komisijās, kas naw pareiſt un produktiwi.“

Preefschfēhdetajs M. Skujeneeks: „Kas wehl issakas par komisijas pahrwehleicheni. Tā tad finantschā komisija paleek sawā wezā fastahwā.“

A. Klihwe: „Dauds Tautas Padomes un komisiju lozeklu naw kāht. Buhtu labi, ka par visām fehdem tiktū agrāk issinots. Wehl wehlams, ka visi preefschlīkumi un projekti tiktū eepreelsch iſdaliti Tautas Padomes lozekleem un ka waldibas lozekli nemtu dalību vee komisiju fehdem.“

Preefschfēhdetajs M. Skujeneeks: „Schos nowehlejumus līdzchū us balsoschanu. Vai paſchi par ūsi ūprotami. Neweens wahrda newehlas? Ar ūcho pastānoju pirmo Latvijas Tautas Padomes fehchu sešīju par nobeigtu un par ūlehgīu.“