

# VALDĪBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdības Vēstnesi”:  
 ar piesūtišanu: bez piesūtišanas:  
 (saņemot kantori) par: Ls  
 gadu . . . . . 22,— gadu . . . . . 18,—  
 1/2 gadu . . . . . 12,— 1/2 gadu . . . . . 10,—  
 3 mēn. . . . . 6,— 3 mēn. . . . . 5,—  
 1 „ . . . . . 2,— 1 „ . . . . . 1,70  
 atsevišķu num. . . . . 15 pie atkalpārdev. . . . . 13

**Latvijas valdības**  
 Iznāk katru dienu, izņemot  
 . . . . .  
**Redakcija:**  
 Rīgā, Valdemāra ielā 6, 3. stāvā  
 Telefons 20032  
 Runas stundas no plkst. 9 līdz 12



**oficiālais laikraksts**  
 svētdienas un svētku dienas  
 . . . . .  
**Sludinājumu un abonementa**  
 pieņemšana no plkst. 8.30 līdz 15.30  
 Rīgā, Valdemāra ielā 6, 2. dzīv.  
 Telefons 20031

**Sludinājumu maksa:**  
 a) tiesu sludināj. līdz 25 vienslej. rind. Ls 6,—  
 par katru tālāko rindiņu . . . . . 25  
 b) tiesu sludin. par negodīgu un netīrīgu  
 veikalnieku sodīšanu līdz 25 viensl. r. „ 8,—  
 par katru tālāko rindiņu . . . . . 25  
 c) citu iestāžu slud. par katru viensl. r. „ 30  
 d) priv.pers.oblig.slud.par katru viensl. r. „ 35  
 e) par nozaud. dok. izslud. par katru dok. „ 1,50  
 f) par sadegušu dok. izslud. katrai pers. „ 1,—

41. num. Otrdien, 1940. g. 20. februārī Divdesmittrešais gads

Zemes ierīcības iestāžu lēmumi.

## Valdības rīkojumi un pavēles. Zemes ierīcības iestāžu lēmumi.

(Techniskās komisijas atzinumi.)

Zemes ierīcības komiteja 1939. g. 10. novembra plenarsēdē (34. prot. 1. p.) apstiprināja šādus Techniskās komisijas atzinumus bez iebildumiem:

94) Techniskā komisija 1939. g. 13. oktobra sēdē (98. prot. 6. p.) apsprieda Bauskas apr. Panemunes pag. Pērkonīšku sādžas 15. viensētas īpašnieku maiņu, saskaņā ar ierakstiem zemesgrāmatās un šīs viensētas vērtības pieauguma noteikšanu.

Nolēma: 1) pamatojoties uz ierakstiem Bauskas apr. zemesgrāmatas 12660. nodalījumā un piemērojot Lauksaimniecības nolikuma 190. pantu attiecībā uz Siliņ-Pamušas (Budbergas-Žuktenes) saimniecības valsts zemes 17F gabalu, no Pērkonīšku sādžas 15. viensētas līdzīpašnieku skaita stripot Jāni-Arturu Jāņa dēlu Rupuli un viņa vietā par līdzīpašnieku noteikt Voldemaru-Rudolfu Putteli, dzim. 1903. g. 20. aprīlī Panemunes pagastā, ar tiesībām uz 1/3 domājamo daļu un 2) Zemes ierīcības komiteja atzīst, ka iedalītās Pērkonīšku sādžas 15. viensētas vērtības pieaugums, salīdzinot ar agrāko saimniecībai piederošo špuru zemi, kuru tā atvieto, ir lielāks par Valsts Zemes bankai par labu nodrošināmo sumu Ls 100,— apmērā.

95) Techniskā komisija 1939. g. 13. oktobra sēdē (98. prot. 16. p.) apsprieda Abrenes apr. Augšpils pag. Jaškavas sādžas 17., 17.a, 17.b, 18., 18.a un 25. viensētu īpašnieku, 17.a un 18.a zemes gabalu savstarpējās robežas noteikšanu un Emīlovas saimniecības valsts zemes 8.F gabala izslēgšanu no sadalīšanas projekta.

Nolēma: 1) pārrozot aprīnķa mērnieka lēmumu pārsūdzētā daļā, 17.a un 18.a zemes gabalu savstarpējo robežu apstiprināt saskaņā ar projektu. Pārējo pārsūdzēto apr. mērnieka lēmuma daļu apstiprināt un 2) uzraudzības kārtībā atcelt apr. mērnieka lēmumu daļā par 25. viensētas īpašnieku noteikšanu un Emīlova saimniecības 8.F zemes gabala ietveršanu sadalīšanā un uzdot aprīnķa mērniekam šīnī daļā pieņemt jaunu lēmumu.

Abrenes aprīnķa mērnieka š. g. 24. marta 201. lēmums izsludināts 1939. g. 12. jūlijā „Vald. Vēstn.” 153. numurā.

96) Techniskā komisija 1939. g. 13. oktobra sēdē (98. prot. 17. p.) apsprieda: Daugavpils apr. Liksnas pag. Patmaļu sādžas 9. viensētas līdzīpašnieces Juzefas Sarkans, dzim. Belinskis, lūgumu neapgrūtināt ar zvejas sevītu Patmaļu sādžas 9. viensētā iedalītās Liksnas upes daļu.

Nolēma: apstiprināt apr. mērnieka lēmumu, noraidot Juzefas Sarkans iebildumus.

Daugavpils aprīnķa mērnieka 1939. g. 27. jūnija 117. lēmums izsludināts „Vald. Vēstneša” 1939. g. 221. numurā.

97) Techniskā komisija 1939. g. 13. oktobra sēdē (98. prot. 18. p.) apsprieda Daugavpils apr. Livānu pag. Augšmuktu sādžas 11. viensētas īpašnieku maiņu, saskaņā ar ierakstiem zemesgrāmatās.

Nolēma: pamatojoties uz ierakstiem Daugavpils aprīnķa zemesgrāmatu 18398. nodalījumā un Daugavpils apgabaltiesas 1938. g. 15. novembra lēmumu un piemērojot Lauksaimniecības nolikuma 190. pantu attiecībā uz Daugavpils aprīnķa iznīcinātā zemesgrāmatas 1047. nodalījumā ierakstīto pirkto zemi, par Augšmuktu sādžas 11. viensētas īpašniekiem noteikt: Andreju Ancānu, dzim. 1907. g. 9. martā Livānu pagastā; Jāni Ancānu, dzim. 1911. g. 9. septembrī Livānu pagastā, un Jāzepu Ancānu, dzim. 1924. g. 14. aprīlī Livānu pagastā, ar tiesībām katru uz 1/3 domājamo daļu. Kopīpašuma gabalos 31, 31.a no kopīpašnieku skaita stripot Ignatu Pētera d. Ancānu un viņa vietā

par kopīpašniekiem ievest: Andreju Ancānu, dzim. 1907. g. 9. martā Livānu pagastā, Jāni Ancānu, dzim. 1911. g. 9. septembrī Livānu pagastā, un Jāzepu Ancānu, dzim. 1924. g. 14. aprīlī Livānu pagastā, ar tiesībām katru uz 0,011 domājamām daļām.

98) Techniskā komisija 1939. g. 27. oktobra sēdē (100. prot. 19. p.) apsprieda Kuldīgas apr. Turlavas pag. Pliķu brīvcīema Leju № 6 māju īpašnieka apstiprināšanas lietu.

Nolēma: saskaņā ar Kuldīgas apr. mērnieka 1939. g. 28. jūnija lēmumu (9. prot. III p.) un ierakstiem Kuldīgas aprīnķa zemesgrāmatas 370. nodalījumā, par Leju № 6 māju īpašnieku noteikt Jēkabu Jura dēlu Tontegodi, stripojot zemes ierīcības projektā ierakstīto Juri Jēkaba d. Tontegodi.

99) Techniskā komisija 1939. g. 27. oktobra sēdē (100. prot. 23. p.) apsprieda Daugavpils apr. Ungurmuižas pag. Pāķu sādžas 2.a, 2.b, 2.v, 2.g, 2.e un 2.d viensētas īpašnieku noteikšanas lietu. Daugavpils apr. mērnieks savā 1939. g. 29. augusta sēdē (134. lēm.) apspriedis Pāķu sādžas papildu sadalīšanas projektu un, pamatojoties uz Lauksaimniecības nolikuma 198. pantu, nolēmis:

1) noteiktās ārējās robežas apstiprināt; 2) sadalīšanas projektu apstiprināt ar izmaiņām: a) stripot 2. viensētā Minnu-Annu Ozoliņš, sakarā ar ko Niklasam Ozoliņam noteikt 2/3 domājamās daļas, bet Pēteram Ozoliņam — 1/3 domājamo daļu, b) zemes ierīcības projekta 13. panta otro daļu, kura sākas ar vārdiem „māsa Paulīnei Krieviņš”, stripot, bet šo pantu papildināt šādi: „bet ja māsa Alma Bērziņš aizietu no viņa, tad Eduardam Bērziņam jādod māsa viena slaucama gov, viena telet, 3 aitas, 1 cūka un 500 latu naudā; 3) par iedalīto viensētu īpašniekiem noteikt:

Zemes gabalu nosaukums un num. pēc plāna	Zemes īpašnieku vārdi un uzvārdi	Dzimisšanas laiks un vieta	Līdzīpašniekiem kopīgā saimniecībā piederošās domājamas daļas	Uz kāda Lauks. nol. panta pamata noteikti īpašnieki.
Aivari 2.a, 2.b, 2.v, 2.g, 2.e, 2.d	Niklass Ozoliņš Pēteris Ozoliņš	1880. g. 8. martā Ungurmuižas pag. 1871. g. 4. apr. Ungurmuižas pag.	2/3 1/3	190.
Medeņi 3.a, 3.b, 3.v	Auguste Zeltiņš, dz. Boksberģis	1890. g. 16. aug. Sāvienes pag.	1	
Nātras 4.a, 4.b, 4.v, 4.g	Milda-Marija Purviņš, dzim. Kalniņš Marta Ošiņš, dzim. Ozoliņš	1895. g. 23. apr. Krustpils pag. 1917. g. 5. jūl. Ungurmuižas pag.	1/7 6/7	
Pāķi 5.a, 5.b, 5.v, 5.g, 5.d	Pēteris Bērziņš	1867. g. 23. martā Ungurmuižas pag.	1	
Kalni 6.a, 6.b, 6.v, 6.g, 6.d	Eduards Bērziņš Berta Catlakšs, dz. Bērziņš	1888. g. 11. nov. Ungurmuižas pag. 1893. g. 26. martā Ungurmuižas pag.	119/123 4/123	

Lēmums sēdē klātesošiem pasludināts, pārsūdzības termiņš un kārtība ieinteresētiem paskaidroti.

Šis lēmums likumīgā laikā un kārtībā pārsūdzēts attiecībā uz 2. viensētas, ar nosaukumu „Aivari”, īpašnieku noteikšanu, bet pārējā daļā stājies spēkā 1939. g. 30. septembrī. Daugavpils apr. mērnieks J. Siliņš.

Nolēma: apstiprināt aprīnķa mērnieka lēmumu, noraidot Minnas-Annas Ozoliņš pārsūdzību.

## Tēvzemes Brīvībai un Slavai.

II.\*)

Daudz gadu, daudz ceļu, — viens mērķis, viens virziens.

Cadusimteniem ilgi latvietis ir tapis turēts tumsā, gadusimteniem ilgi tikai tas tapa labākā stāvoklī, kas vislabāki mācēja kungiem pielabināties, citus apmelot, mānīt un savējiem ādu pār acīm vilkt nost. Vai verdzības laikos varēja kaimiņš kaimiņam uzticēties, palauties uz to, ka viņš nemeklē vienīgi savu labumu, mīdams sava tuvākā tiesības kājam? Nevienprātība, neuzticēšanās un kopdarbības trūkums, kā verdzības nenovēršamās sekas, visas šīs lietas negrozīsies ātrāk uz labo pusi, iekam latvju tautas dvēsele nebūs šķīstīta no verdzības jaunajām atliekām, iekam latvieši arī iekšēji, garīgā ziņā nebūs pacēlušies no kārtas par tautu. Bet tas nav panākams pārmērīgi īsā laikā, jo ceļš uz šiem dzīdrākiem augstumiem ir grūtumu un kavēkļu pilns.

Kārlis Ulmanis 1910. gadā no trimdas Amerikā atsūtītā rakstā „Grūtie laiki”.

Koks nekrīt uz pirmo cirtieņu, un vēl daudz grūtāk ir pārgrozīt tautas domas un ieskatus, kāpēc bezgalīgi sīkstai ir jābūt valsts vīra un sabiedriskā darbinieka pārliecībai un idejām, un tikpat neatlaidīgi viņa darbībai, ar kuru viņš savu pārliecību un idejas grib tautā ieaudzēt. To jo labi ir apzinājis arī Kārlis Ulmanis, jau priekš vairāk kā 30 gadiem uz Ameriku trimdā no svešām varām no savas dzimtenes padzīts, un lai arī daudzus garus gadus (no 1906.—1913. g. rudenim) nevarēdams Latvijā atgriezties, tomēr neatlaidīgi par savu tautu un zemi domādam un tām savus spēkus, zināšanas un sirdskvēli krādams un veltīdams. Kādā virzienā

šajos gados ir gājušas Kārļa Ulmaņa domas un turpmākā darba plāni, tas jo gaiši ir redzams no tikko minētās viņa vēstules un viņa iznākušo runu un rakstu grāmatas. Viņš neslēpj ne sev, ne citiem neko, un atklāti atzīst rūgtu patiesību, ka latvieši vēl tajā laika sprīdī jūtas nevis ar kopīgu likteni, kopīgu pagātni un nākotni, ar kopīgiem mērķiem un izredzēm par vienu nesadrāgājamo un nešķelamu tērauda vai klinšu kalnu saliedēta tauta, bet ir gan tikai Krievijas valsts provincē citu turīgāku, varaskārīgāku un viltīgāku tautu un augstāk uzkundzējušos kārtu apspiesta, kalpināta un zemākā stāvoklī turēta kārta.

Bet pretim šim vairāk kā nožēlojamam stāvoklim un pretim latvju tautas ap-

spiedējam Krievijas caru valsts un vācu muiznieku stiprām varām un viltum tur tālajā brīvības un tiesību zemē Amerikā ceļas brīvā latvieša, citkārt brīvo zemgaļu pēcnācēja brīvā doma. Šī doma nav vienas dienas produkts. Kārlis Ulmanis to ir asinājis jau brīvajā Šveicē studēdams un tur jau ar nedaudziem saviem draugiem-latviešiem pārrunādams, ka laiku un notikumu secībā tomēr būs jāpienāk dienai, kad būs jāsabruk uz netaisnības un varmācības dibinātām vācu baronu un Krievijas caru varām. Tāpat Kārlis Ulmanis ar saviem draugiem ir jau tad 1902. un vēlākos gados uzdrošinājušies izdomāt līdz galam šo priekš tiem laikiem tik pārdrošo domu, proti, ka tādos apstākļos latviešiem un viņu zemei vislabāk un visizdevīgāk būtu atbrīvoties no visiem apspiedējiem un klūt par patstāvīgu un neatkarīgu valsti.

Kārlis Ulmanis labi zina, ka tas nav un nebūs ne vienas dienas, ne viena gada, pat ne viena gadu desmita darbs. Viņš arī ļoti labi zina, ka par valsti var klūt tikai tad un tie ļaudis, kas jūtas nevis par citu apspiestu ļaužu šķiru, bet par tautu, kas apzinas savu vēsturisko pagātni un nākotni, kas zina savu misiju. Svešu varu apspiešanas dēļ mūsu tauta šos jautājumus nebija varējusi atklāti pārrunāt, ne arī tikt ar tiem pienācīgi iepazīstināta, kur nu vēl sagatavota toreiz

mums svešajās skolās vai arī nedaudzās latviešu biedrībās un laikrakstos. Mums bija trūcis ir saimnieciskās turības, ir vajadzīgās gara gaismas, kas šīs gaišās lāpas mūsu tautai iedezzinātu un rādītu tai tās mērķus un ceļus, kā tos sasniegt.

Tomēr kā šodien nav, tas rītu, un ja ne jau rītu, tad parīt vai sliktākā gadījumā pat pēc gada vai vairākiem gadiem, var rasties. Vajaga tikai labi daudz iniciatīves, izdomas, uzņēmības un par visām lietām stipru gribu un tikpat lielu centību un neatlaidību. Jo veicamais darbs ir tiešām, kā svešvārdu milētāji mēdz teikt — kolosals, un es te gribētu teikt — arī stipri grūts, jo tas jāveic divos virzienos: pirmkārt, jāmodina tautā pašapziņa, jāiznīd no vergu laikiem iesakņojusies neuzticība, glēvums, iniciatīves trūkums, trulā padošanās liktenim, bezdūšīgā vaidēšana un gaušanās par visādām likstām un nelaimēm, bet visvairāk gan — pašu uzņēmības, sirsnības un drosmes trūkums. Vārdu sakot, ir jāpāraudzina viss verdzības un apspiešanas laikā sagandētais tautas raksturs. Bet tā kā pie spožās gara gaismas visu apgaismojošās un sasildošās liesmas var mūsu pasaulē kādu tautu visā tās visumā vai arī tās lielāko daļu pievest tikai tad, kad ir nodrošināta šīs tautas materiālā labklājība, tad Kārlim Ulmanim priekšā atklājās nepārrēdzami plašs darba lauks divos lielos virzienos ar nesaskai-

\*) Skati „Valdības Vēstneša” 1940. g. 40. num.

100) **Techniskā komisija 1939. g. 3. novembra sēdē (101. prot. 13. p.)** apsprieda Daugavpils apr. Krustpils pag. **Zvidzānu** sādžas ārējo robežu nostiprināšanas un papildu sadalīšanas projektu. Daugavpils apr. mērnieks savā 1939. g. 29. augusta sēdē (131. lēm.) nolēmis:

1) ārējo robežu noteikšanu apstiprināt; 2) sadalīšanas projektu apstiprināt; 3) par iedalīto viensētu īpašniekiem noteikt:

Saimniecības nosaukumi un num. pēc plāna	Īpašnieku		Līdzpašniekiem kopīga saimniec. piederības daļas mājamas daļas	Uz kāda Lauksaimniecības nolikuma pamata noteikti īpašnieki
	vārdi un uzvārdi	dzimšanas laiks un vieta		
Plūdmales 3	Marta Stērstiņš, dz. Ābelīte	Krustpils pag.: 1902. g. 17. oktobrī		
Zemiši 4., 4.a, 4.b	Nikolajs Zemītis	1864. g. 24. maijā	2/3	
Tautvari 5., 5.a, 5.b	Jānis Zemītis Anna Strazdiņš Minna Romanovskis, dzim. Strads	1887. g. 25. martā 1906. g. 22. febr. 1896. g. 20. aug.	1/3 3/21 3/21	
Rugāji 6., 6.a, 6.b, 6.c	Alberts Strads Pēteris Strads	1902. g. 7. aprīlī 1900. g. 13. febr.	5/21 5/21	
Kauprites 7., 7.a	Jānis Strads Nikolajs Maksims-Maksimovs	1898. g. 23. febr. 1869. g. 28. martā	5/21	
Veczvidzāni 8	Nikolajs Abelīts	1878. g. 18. febr.		190
Fazāni 9., 9.a	Jānis Abēlītis	1860. g. 30. maijā	1/2	
Ojāri 10., 10.a, 10.b	Alberts Abēlītis Niklas Abēlītis Pēteris Abēlītis	1898. g. 19. febr. 1890. g. 7. jūn. 1883. g. 1. febr.	1/2	
Zvidzāni 11	Jānis Abēlītis	1890. g. 24. martā		
Kļavi 12	Minna Kļaviņš, dz. Zemīte Nikolajs Kļaviņš	1892. g. 30. maijā 1875. g. 3. aprīlī	2/3 1/3	
Senkapi 13	Krustpils Ev.-lut. baznīca			

Pēteris Stroda, Jura Lipša un citu celtos iebildumus pie projekta priekšā celšanas atraidīt; tāpat atraidīt Minnas Kļaviņš iesniegto rakstisko iebildumu un viņas vīra Nikolaja Kļaviņa mutisko iebildumu tani pašā jautājumā.

Lēmums sēdē klātesošiem pasludināts, pārsūdzības termiņš un kārtība ieinteresētiem paskaidroti.

Šis lēmums likumīgā laikā un kārtībā pārsūdzēts un spēkā nav stājies. Daugavpils apriņķa mērnieks J. Siliņš.

Nolēma: apstiprināt apriņķa mērnieka lēmumu, noraidot pārsūdzības.

101) **Techniskā komisija 1939. g. 3. novembra sēdē (101. prot. 15. p.)** apsprieda Jāņa Kuģenika lūgumu pārvest Daugavpils apr. Krustpils pag. **Glāznieku** sādžas 11., 11.b, 11.v viensētu vienīgi uz viņa vārdu, saskaņā ar Daugavpils apgabaltiesas 1. civildodaļa 1938. gada 19. novembra lēmumu par Jēkaba Kuģenika mantinieku apstiprināšanu mantošanas tiesībās.

Nolēma: uzraudzības kārtībā atcelt Daugavpils apr. mērnieka 1939. g. 17. janvāra 11. lēmumu daļā par 11., 11.b, 11.v viensētas īpašnieku noteikšanu un uzdot šinī daļā taisīt jaunu lēmumu.

Daugavpils apr. mērnieka 1939. g. 17. janvāra 11. lēmums izsludināts „Vald. Vēstn.” 1939. g. 79. numurā.

tami daudz šķēršļiem, grūtībām, nepatīkšanām un ciešanām.

Ja ir taisnība kādam austrumzemes gudro sakamvārdam, ka vidējs gars uz-sāktos darbus beidzot, līdz ko pamanot ceļā šķēršļus, un tikai lielais gars ejot darbā, lai pārvarētu šos šķēršļus, tad jau ar šī lielā darba uzņemšanos vien Kārlis Ulmanis jau kopš 40 gadiem ir pierādījis, pie kādiem gariem viņš ir pieskaitāms. Bet ar šo darbu novešanu līdz galam viņš ir nevien attaisnojis šo austrumzemju gudro sakamvārdu, bet arī uz mūžu mūžiem ierakstījis par jaunu savu un savas tautas un valsts vārdu daudzās vēstures lappusēs.

Kā Kārlis Ulmanis šo darbu iesācis un vadījis cauri diviem gadu desmitiem, to mums rāda viņa runu un rakstu kopojuma 1. sējums, un lūk tāpēc es tik ļoti augsti cieni šo grāmatu, ka tā atklāj katram tās lasītājam, kā un kas ir bijis un ir arī turpmāk jādara, lai latviešu tautai arī turpmāk piederētu nākotne un lai latvieši boji neaizietu nekad, nekad, kā to Kārlis Ulmanis ir ne vienreiz vien apgalvojis savas darbības pagājušos četros gadu desmitos.

Izejot no tikko minētiem diviem priekšnoteikumiem, un proti, kā jāpārveidzina mūsu tautas raksturs un jāceļ un jāvairo tās materialā labklājība, Kārlis Ulmanis arī visu savu mūža darbu ievirza un — kas tas galvenais — arī iztura tajā pašā virzienā cauri ilgajiem gadiem un daudzajiem notikumiem, palikdams par mūsu laikmeta un savas tautas lielāko audzinātāju. Pati daba, kā redzams, viņu ir apdāvinājusi ar katram labam audzinātājam vajadzīgām dāvanām: ar sasniedzamo mērķi, ar domu un to izteiksmes skaidrību, prasmi atrast visisāko ceļu uz savu klausītāju sirdīm, ziedošanos savam tautas audzinātāja darbam, nesavtību, nevairīšanos no atbildības, drosmi raudzīties visiem nelabvēlīgiem apstākļiem un briesmām taisni acīs un, kas tas galvenais, — nebaidīties no tiem, bet iet drošā cīņā un uzvarēt, un par visām lietām augstāk stādīt lielu savas tautas un zemes mīlestību,

vārdu sakot, visām tām spējām, kas vajadzīgas istam savas tautas vadonim.

Pirmais mūsu tautas ienaidnieks, ko Kārlis Ulmanis jau no savas jaunības un sabiedriskā darbinieka pašam pirmajam dienām ir ieraudzījis par savu pretinieku, kuram jākrīt bez zēlastības, ir — mūsu tautas mazturība un trūkums, lai to vietā varētu stāties pārticība un turība, uz kurām, kā uz visdrošākā pamata varētu celt mūsu tautas gara kulturas gaišo ēku. Kā šo ienaidnieku Kārlis Ulmanis ir apkarojis, to redzam no viņa runu un rakstu krājumā Tēvzemes Brīvībai un Slavai ievietotajiem pašiem pirmajiem rakstiem. Jau 1899., 1902. un 1905. gados, tā tad pirms 35—40 gadiem, Kārlis Ulmanis, stāvēdams uz vienīgā pareizā pamata, ka lauki ir mūsu tautas labklājības pamats un ka latviešu zemniekam ir jāpatur sava zeme, jo „zeme būs mums līdzeklis arī citām lietām, kuras ir tikpat nepieciešamas kā maize”, Kārlis Ulmanis savās runās un rakstos sāk mācīt latviešu lauksaimniekus vai — kā viņus toreiz sauca — mazgruntniekus, iepretim lielgruntniekiem — muižu īpašniekiem — vācu muižniekiem, kā pavairot viņu ienākumus. Par visdrošāko līdzekli Kārlis Ulmanis bija jau toreiz, 1899. gadā, atradis lopkopības pacelšanu visās tās nozarēs. Pats lauksaimniecību līdz ar praktisko lauku un lopkopību un piensaimniecību teorijā un praksē izstudējis, un lieliski pārzinādams, Kārlis Ulmanis jau tad vaiēja dot saviem klausītājiem priekšlasījumus un sarīkojamus piensaimniecības kursus tādus norādījumus, kas, ja tie jau toreiz būtu atsaucīgāki un vispār čaklāki lietā likti, būtu mūsu tautu daudz turīgāku padarījuši. Nevaram gan teikt, ka atsauca Kārļa Ulmaņa rīkojamiem kursiem un priekšlasījumiem būtu maza bijusi, jo ar savām lielajām zināšanām, lielo sirsnību, atklātību un vispusīgas intereses modināšanas prasmi jau pašos pirmos gados pirms 1905. gada revolūcijas Kārlis Ulmanis bija istais vīrs istā vietā, kas nekaunējās, kad vajadzīgs, pats kūti iet un govīs slaukt, lai parādītu, kā tās

102) **Techniskā komisija 1939. g. 3. novembra sēdē (101. prot. 16. p.)** apsprieda Abrenes apr. Bērzpils pag. Rubanu sādžas 61. viensētas īpašnieku maiņu, saskaņā ar ierakstiem zemesgrāmatās.

Nolēma: uzraudzības kārtībā atcelt Abrenes apr. mērnieka 1938. g. 26. augusta 164. lēmumu daļā par Rubanu sādžas 61. viensētas īpašnieku noteikšanu un uzdot šinī daļā taisīt jaunu lēmumu.

Abrenes apr. mērnieka 1938. g. 26. augusta 164. lēmums izsludināts „Vald. Vēstn.” 1938. g. 246. numurā.

Zemes ierīc. komit. priekšsēdētāja vietnieks A. Līdums.

Sekretars Ž. Krūmiņš.

## Valdības iestāžu paziņojumi.

### Meklētizbeidzamo personu 31. saraksts.

311. Antonīna Antonovs-Jakovļevs. 126/40.
312. Antonīna Antonovs-Jakovļevs. 1913/39.
313. Antonīna Antonovs-Jakovļevs. 1845/39.
314. Zalams Blidens. 48645/36.
315. Adams Kozlovskis. 41515/33.
316. Adams Kozlovskis. 42544/34.
317. Adams Kozlovskis. 42877/34.
318. Jēpistinija Nachodkins. 41/40.
319. Davids Švarcs. 42642/34.
320. Davids Švarcs. 42750/34.
321. Šmulis-Idiks Vagenheims. 42763/34.
322. Marta Vasciis. 57/40.
323. Pauls-Edgars Vorchs. 52997/38.

Rīgā, 1940. g. 19. februārī.

Kriminalās policijas pārvaldes priekšnieks J. Silārājs.  
Darbvedis Hūns.

### Vietējo iestāžu paziņojumi.

#### Rīgas pilsētas saistošo būvnoteikumu papildinājumi,

pieņemti Rīgas pilsētas valdes 1940. g. 19. janv. sēdē un apstiprināti ar Iekšlietu ministra 1940. g. 31. janvāra rezolūciju (Iekšlietu ministr. Būvniecības depart. 1940. g. 1. februāra 835. raksts).

Rīgas pilsētas saistošie būvnoteikumi papildināti ar šāda satura jauniem 19.a un 19.b paragrafiem:

19.a §. Rajonā, kuru ierobežo: Daugava, Eksporta iela, Vašingtona laukums, Hanzas, Valdemāra, Aristīda Briana, Šarlotes, Matīsa, Avotu, Marijas un 13. janvāra ielas, ir noliegts ierīkot no jauna smēdes, bet pastāvošās var darboties vienīgi ar Pilsētas valdes piekrišanu katrā atsevišķā gadījumā.

Sekojošās ielās: Brīvības ielā, Brīvības gatvē, Kr. Barona ielā, Marijas ielā, Avotu ielā, Augusta Deglava ielā, Ganību dambī, Tvaika ielā, Tiltā ielā, Dunties ielā, Šarlotes ielā, Miera ielā, Latgales ielā, Uz-

varas bulvarī, Nameja bulvarī, Vienības gatvē, Slokas ielā, Jūrmalas gatvē, Kalnciema ielā, Daugavgrīvas ielā, L. Nometņu ielā, Kandavas ielā, Jelgavas ielā, Bauskas ielā un Biķernieku ielā jaunas smēdes var ierīkot tikai izņēmuma veidā ar katrreizēju Pilsētas valdes atļauju ne tuvāki par 30 metriem no ielas, bet pastāvošās smēdes, kas ir tuvāki par 30 metriem no ielas būvlaidas vai redzamas no ielas, var darboties vienīgi ar Pilsētas valdes piekrišanu katrā atsevišķā gadījumā.

19.b §. Vecu dzelzū tirgotavas un vecu dzelzū noliktavas aizliegts ierīkot un turēt pilsētas centra rajonā, kuru ierobežo Eksporta iela, Vašingtona laukums, Hanzas, Stabu, Avotu, Lāčplēša, Jumaras, Elizabetes, Marijas, 13. janvāra ielas un Daugava, ierobežojotās ielas ieskaitot.

Pāņējos apbūvētos gruntsgabalos vecu dzelzū tirgotavas un vecu dzelzū noliktavas atļauts ierīkot un turēt tikai pilnīgi slēgtās telpās — noliktavās, kuru būvprojektus apstiprinājusi pilsētas Būvju pārvalde. Arpus slēgtām telpām var turēt vecu dzelzū noliktavas un tirgotavas tikai izņēmuma gadījumos ar katrreizēju pilsētas Būvju pārvaldes atļauju.

Uz neapbūvētiem gruntsgabaliem vecu dzelzū tirgotavu un vecu dzelzū noliktavu ierīkošana pieļaujama tikai ar sevišķu pilsētas Būvju pārvaldes atļauju, pie kam vecu dzelzū tirgotavai vai vecu dzelzū noliktavai jābūt pilnīgi nošķirtai no ielas un kaimiņu gruntsgabaliem ar ciešu žogu.

Vecu dzelzū tirgotavas un vecu dzelzū noliktavas, kas neatbilst šiem saistošiem noteikumiem, kā arī visas pastāvošās pilsētas centra rajonā jālikvidē līdz 1940. g. 31. jūlijam.

Šie papildinājumi stājas spēkā pēc 2 nedēļām no to izsludināšanas „Valdības Vēstnesī”.

Lielvecākais R. Liepiņš.

Pils. valdes sekretars K. Milenbachs.

kopjamas, kamēr daža laba pēc „vācu šnītes” audzināta saimniekmeitīņa „vai gīb” taisījies, kad arī viņa uzaicināta pie govju slaukšanas.

Nav tāpēc jābrīnās, ka Kārlis Ulmanis prata visai īsus, kodolīgus un lietpratīgus aizrādījumus dot, kā pacelama lauksaimniecību ienesība, kā mūsu laukos iegūstama lielāka peļņa, kā aiztaupams darba spēks, iegādājot mašīnas, darbus parkārtojot un ierīkojot kopmoderniecības, kā ražojama labāka prece, kā iznīcināmi parazīti-starpnieki, kā samazināma ražošanas izdevumi, kā ieaudzinaamas labākas govīs, kā celama un stiprināma kopdarbība un mūsu tautas kopības gars. Te arī redzam, ka Kārlis Ulmanis jau no pašiem pirmiem savas sabiedriskās darbības soļiem neaizmirst arī tautu audzināt un ir jau tad aizrādījis, ka, ja tikai esot vajadzīgā vienprātība, tad varot savākt vajadzīgos piena stopus un stāties pie kopmoderniecības dibināšanas, un ka, „ja vēlāk katrs darīs savu pienākumu, tad ar panākumiem būs visi mierā”. Šī katra latvieša ieaudzinašana atbildības un pienākuma apziņā ir tik neatvairama visos Kārļa Ulmaņa darbos, ka tādēļ vien jau viņa runu un rakstu grāmatu vajadzētu izlasīt katram latvietim, bet vēl vairāk katram lauksaimniekam, jo laba daļa te minēto Kārļa Ulmaņa norādījumu par labākas un ienesīgākas saimniekošanas iekārtošanu, par kopdarbības noorganizēšanu, par biedrību, kopdarbības sabiedrību biedru un valdes pienākumiem un tiesībām, par to, kā tām ir un kā nav jārikojas, arī vēl šodien šo grāmatu dara nepieciešamu katrā biedrībā, katrā kopdarbības organizācijā, kur vēl šodien var derēt Kārļa Ulmaņa norādījumi par to, ka par kopmoderniecības (bet to jau var attiecināt arī uz citām kopdarbības un pārējām sabiedrībām) pārvaldnieku nevajagot ievēlēt „kaut kuru, kas tikai māc labi runāt vai arī ir ar visiem labs draugs. Šis amats ir tik svarīgs, ka tajā vajadzētu ievēlēt vislabāko vīru biedru starpā,” kam „jābūt taisnam, godīgam, neapvainotam un uzticības cienīgam vīram. Nevajaga par pārvaldnieku vēlēti cilvēku, kurš nemāk ar citiem cil-

vēkiem apieties, ir ātrs un dusmīgs.” Tāpat „nevajaga iedomāties, ka kopmoderniecības pārvaldnieka amats ir goda amats”. Tajā Kārlis Ulmanis šinī no Amerikas 1910. gadā atsūtītā rakstā aizrāda, ka „visiem biedrības orgāniem jāpilda savi pienākumi. Meistaram jābūt pārvaldnieka uzraudzībā, pārvaldnieka rīcību uzraudzīs padome, un padomi uzraudzīt un pieturēt pie pienākumu izpildīšanas vajaga visiem biedriem kopīgi caur pilnām sapulcēm. Un visos amatos vajaga pieņemt vai ievēlēt taisnus, godīgus, uzticamus un spējīgus cilvēkus, algot viņus pienācīgi un nevis pieņemt tādus, kas paši bāžas amatos par velti vai par pusvēlti, bet kuriem trūkst tikumiskā spēka palikt uz pareizā ceļa un kuri pie mazākās izdevības nostums malā visu atbildību, pienākumu un vīrišķību un skatīsies tikai paši uz savu labumu. Arī blēdīgie un lunkanie nēder šajos amatos, jo lunkanie ir blēdīgi, un blēdīgie ir lunkani”.

Jāatzīmē, ka jau tajos pašos gados Kārlis Ulmanis, kur vajadzīgs, nemaz nebaidās arī doties cīņā ar visiem tiem, kuru ceļi iet šķērsām pāri viņa ceļiem un pret uzstādīto latviešu tautas labklājības mērķi. Un te nu Kārlis Ulmanis nepavisam neskatas, pie kādas šķiras, tautības vai aprindām pieder tie, kas traucē lielo tautas labklājības celšanas darbu. Tāpēc Kārlis Ulmanis vienlīdz atklāti un skarbi apsauc ir tos latviešu lopkopības darbiniekus, kas grib govju sugu jautājuma izšķiršanā iet greizus ceļus, ir vācu muižu īpašniekus, kurus Ulmanis apvaino mūsu lopkopības attīstības kavēšanā un traucēšanā. Un ja Kārlis Ulmanis latviešiem skaidri un gaiši pasaka, ka „ar visiem spēkiem jāpretojas” govju sugu jautājuma izšķiršanai 1 gada laikā, bet tā jāturpinot „vismaz 3 gadus, jo te ir jāizšķir, kurš ir visisākais un visdrošākais ceļš Vidzemes lopkopības izkopšanai un pacelšanai”, tad no Leipicijas 1905. gadā atsūtītā rakstā „Ko muižas dara, lai paceltu lopkopību” Kārlis Ulmanis pierāda, ka muižas, atdodamas latvju zemkopjiem au-

## Iekšzeme.

### Ko domā Smiltenes apgabals?

No daudz vietām ienāk iepriecinošas ziņas par plašo piedalīšanos mežu darbos: koku ciršanā un materiālu izvešanā. Šis labās ziņas aizēno pretēja rakstura ziņas, kādas arī sāk ienākt, piemēram, Smiltenes apgabals vēl pilnīgi atturīgs. Ko tad šādā vietā un citur dara pilsētu un pagastu pašvaldības, ko dara visu kopdarbības sabiedrību priekšnieki un valdes, arī lauksaimniecības biedrības?

### Melnās biržas spekulantiem un slaišiem gādās jaunu ražīgu darba lauku.

Nav noslēpums, ka, pieaugot pārvadājumiem, dažos gadījumos uz mūsu dzelzceļiem jau novēroti sastrēgumi. Labs līdzeklis karot pret to un pacelt dzelzceļu pārvadāšanas spējas būtu materiālu iekraušanas un izkraušanas laika saīsināšana. Viena iespēja to panākt būtu, ja tiktu noorganizētas Rīgā un citās lielākās pietātnēs preču iekrāvēju un izkrāvēju komandas (angliski team) no dažādu sugu tā sauktiem bezdarbniekiem un varbūt arī no īstiem darba cilvēkiem.

### Zvejnieku kopdarbības svētīgie panākumi.

Liepāja, 19. II. Liepājas jūrmalas zvejnieku savienība apvieno 426 zvejniekus. Pagājušā gadā Liepājas zvejnieki nozvejojuši 2,8 milj. kilo zivju, galvenā kārtā mencas. Katra zvejnieka izpeļņa apmēram 160 latu mēnesī. Šogad savienība iegādājusies 3 lielos jūras vadus, kuru garums pārsniedz 900 metrus. Katrs tikls izmaksājis ap 3000 ls. Tiklus savienība nodod Papes, Nidas un Jūrmalciema zvejniekiem. Zvejniekiem par tiklu lietošanu savienība atskaitīs 20% no katra loma vērtības līdz tikla galīgai samaksai. Pēc tam tikli pāries zvejnieku īpašumā.

Pārrunās zvejnieki ierosināja dibināt pie savienības jūras mazpulku, kurā varētu iestāties visi zvejnieku bērni. Tādi mazpulki jau noorganizēti Pāvilstā, Nidas un Papes zvejnieku ciemos.

Zvejnieki nolēmuši piedalīties arī lielajā meža talkā. Tagad zvejnieki jūrā zvejojot nevar, tādēļ brauks strādāt mežos. Nākošās dienās uz Rucavas mežiem izbrauks 14 zvejnieki. LTA.

dzēt sugas telēnus un tad pēc pāra gadiem atpirkdamas tos vislabākos no zemiekiem izaudzētiem par 40—50 rubliem, nepavisam neveicina ne noteiktas sugas lopu, ne arī vērtīgu īpatņu ieaudzēšanu latviešu kūtīs, un nepavisam jau ne latviešu labklājību, bet gan ar latviešu saimnieku sviedriem un nabadzību cenšas vairot muižu bagātību, novēlot jaunlopu uzaudzināšanu muižu vajadzībām uz latviešu mazgruntnieku pleciem, jo muižām šī audzēšana iznāk pārāk dārga, bet latvju mazgruntnieks, kas neveidot rēķinus par savu ražojumu pašizmaksu, piemaksājot pie katra muižai izaudzināta teļa dažus desmitus rubļus. Tāpēc Kārlis Ulmanis kādā citā vietā (Valmierā 1912. g. izdotās grāmatas „Ienesīga piensaimniecība” ievadā) citīgi mudina lauksaimniecības vairāk strādāt ar galvu un pārēķināt par savu darbu pašizmaksu un ienākumiem, rakstīdams šādi: „Vissliktākais ir tas, ka mēs nepavisam negribam atzīt rēķināšanas nozīmi un vajadzību. Mēs strādājam aizkusuši, dienas un naktis, bez miera, bez atpūtas, nomokam savus bērņus, kalpus un gājējus un galu galā dažu reizi mūsu sviedru augļus ievāc citi. Mēs ražojam daudz un dažādas preces, bet gandrīz nekad nezīnam, cik tās mums pašiem izmaksājušas, un tāpēc arī nezīnam, vai esam tās pārdevuši ar peļņu vai zaudējumiem. Mēs visī strādājam bez gala daudz ar rēķinām, bet par maz ar galvu, t. i. pa lielāki daļai bez pamatīga aprēķina. Saimniecībā ieguldītā nauda nesīs tikai tad patiesi lielus augļus, ja mēs, ieguvuši zināšanas, rīkosimies arvien pareizi un apzinīgi, arvien pārbaidīdami saimniecības gaitu ar rēķinu palīdzību.”

Ulmaņa asais uzbrukuma raksts muižu nenoteiktai saimniekošanai lopkopības izkopšanas ziņā ir tik dzīvi uzrakstīts, ka vēl šodien tas ir lasams ar vislielāko interesi kā mūsu saimnieciskās vēstures izcilus dokumentus, kādēļ par šo grāmatu jāinteresējas arī skolotājiem un tā nedrīkst trūkt ne-

## Kaimiņu valstis.

### Igaunijas valsts svētku svinības.

Tallina, 19. II. Igaunija 24. februārī svin valsts dibināšanas gadadienu. Tallinā svinības sāksies jau 23. februāra vakarā, kad jaunatnes organizācijas dosies lāpu gājienā uz Brāļu kapiem. Valsts svētku dienas ritā visās Tallinas baznīcās notiks dievkalpojumi. Ja laika apstākļi atļaus, plkst. 12 Brīvības laukumā notiks kara spēka parāde. Plkst. 13.30 Estonijas zālē paredzēts svinīgs akts, kurā piedalīsies visu sabiedrisko organizāciju pārstāvji. Aktu atklās Tallinas pilsētas vecākais ģen. Tennisons, bet svētku runu teiks ministru prezidents Uhootts. Svinīgi sarīkojami notiks arī visās skolās un dažādu organizāciju mitnēs. Plkst. 20 Estonijas koncertzālē notiks svētku koncerts.

Igaunijas valsts svētku gadījumā uz Rīgu un Kauņu izbrauks Igaunju - latviešu un Igaunju - lietuviešu tuvināšanās biedrību delegācijas, lai piedalītos tur paredzētos svinīgos sarīkojumos. Delegācijā uz Rīgu jau piektdien izbrauks 20 personas. LTA.

### Igaunija ar 1. martu paaugstina pasta, telefona un telegrafa taksu.

Jaunie pasta, telefona un telegrafa tarifi Igaunijā stāsies spēkā 1. martā un dos valsts kasei 1,3 miljonu kronu jaunus ienākumus. Iekšzemes vēstule Igaunijā turpmāk jāpamaksā ar 15 centu (līdz šim 10 centi), bet pastkarte — ar 10 centu pastmarku (5 centi); par telefona tālrunu vairāk kā 100 kilom. attālumā būs jāmaksā 60 centi par 3 minūtēm līdzšinējo 40 centu vietā, bet par telegramas vārdu 10 centi 5 centu vietā.

## Māksla.

### Nacionālā opera.

Otrdien, 20. februārī, pirmo reizi šinī sezonā Borodina opera „Kņazs Igors” ar M. Brechmanis-Štengels, H. Lūsis, A. Kaktiņu, E. Miķelsonu, G. Neimani galvenās lomās. Diriģents L. Vigners. Pusceļi ierobežotā skaitā.

Trešdien, 21. februārī „Tanheizers”. Piedalās A. Vāne, M. Brechmanis-Štengels, H. Vētra, A. Kaktiņš, E. Miķelsons u. c. Izrāde galvenā diriģenta T. Reitera vadībā.

Ceturtdien, 22. februārī „Burvju flauta”. Teicēju pirmo reizi tēlos V. Stots. Pārējās lomās: E. Traviņš, E. Pakuls, E. Pfeifers, H. Lūsis, A. Karpis, O. Blumbergs, A. Priednieks, J. Niedra,

viens skolu bibliotēka. Ar lielu lietpratību, ar daudz izrakstiem no vācu lauksaimniecības laikraksta „Baltische Wochenschrift” 1899.—1903. gadiem un ar bagātu skaitļu materiālu Kārlis Ulmanis pierāda muižu divkosību, patiesībā krāpšanu, kad tās uz zemnieku rēķina ceļ muižu lopkopību un labklājību, bet zemniekiem uzdāvina par lētu naudu un muižnieku rokas paskūpstīšanu muižu izbrāķētos telus vai arī atstāj „zemnieka lopu sugas uzlabošanai muižai nederīgu vērsi, lai ar to zemnieks ceļ pats savu lopkopību”. Kārlis Ulmanis turpretim aicina latvju zemniekus izkopt savus pašus ceļus, kas celtu un nodrošinātu viņu saimniecisko dzīvi un „nostādītu to uz drošiem pamatiem”, bet „muižnieki un viņu kalpi to nevar paciest, ka latvju zemnieks pats sāk meklēt pēc patiesības, pats sāk pētīt, kas viņam nes peļņu, kas zaudējumus”. Pie šīs interesantās ciņas jāpiezīmē, ka tagad nebūtu nemaz par ļaunu, ja mūsu lauksaimniecības skolās vismaz šie materiāli tiktu izmantoti skolēnu apcerējumiem vai arī referātiem. Tas varētu tikai modināt viņu interesi un pamudināt viņus rosigāk pētīt mūsu saimniecības uzplaukšanas gaitu un agrākos laikos tai ceļā liktos šķēršļus.

Ne mazāk ass ir kāds cits Kārļa Ulmaņa tajā pašā 1905. gadā uzrakstīts un „Lauksaimnieka” 1905. gada 26. nov. 22. numurā ievietots raksts „Pēdējo dienu notikumi”. Patiesībā, tas ir īss pārskats par to, kas bija noticis 1905. gada rudens isajās brīvības dienās, ar toreiz sanākušā skolotāju un pagastu delegātu kongresu lēmumu atreferējumiem. Šinī rakstā Kārlis Ulmanis pārmeta Vidzemes gubernatoram Zveģincovam, ka viņš ejot vācu muižnieku pavadā un, paklausīdams viņiem, esot 1905. g. 3. novembrī bez kāda pamata telegrafējis uz Pēterpili, ka Vidzemē un Kurzemē gribot atdalīties no Krievijas un ka tāpēc muižniekiem paklausīgā krievu valdība esot ievadusi Vidzemē kara stāvokli un „valdībai un muižniekiem par prieku plūdis varbūt tūkstošu cilvēku asinis. Bet labuma viņiem no tam nebūs nekāda: kara stāvokļa ieviešana vēl jo vairāk

## Telegramas.

(Latvijas telegrafa aģentūras telegramas.)

### Studentu patēlcība un solījums Valsts Prezidentam Dr Kārlim Ulmanim.

Valsts Prezidents Dr Kārlis Ulmanis starp daudzajiem apsveikuma un uzticības apliecinājumiem saņēmis arī sekojošo:

„Latvijas Universitātes studentu vienotnes „Zelmenis” saimes vārdā vienotnes 15 gadu pastāvēšanas svētku priekšvakarā sūtam, augsti godājamais tautas vadoni, vienotnieku sirsnīgākos sveicienus un novēlējumus.

„Vienotne „Zelmenis” izsaka Jums savu visizjustāko pateicību par Jūsu lielo darbu latviešu tautas labā un sevišķām rūpēm par akadēmisko jaunatni. Mēs, zelmenieši, solāmies būt vienmēr savās sargvietās par latvisku kulturu, brīvu tēvzemi, turēdami svētu mūsu svinīgā sagaitā doto solījumu ziedot sevi latviešu tautai un vadonim. Mēs sekosim Jums.”

### Valsts Prezidents Dr Kārlis Ulmanis

19. februārī pieņēma privatā audiencē vēstnieku Dr Ritteru, kas vadija Vācijas saimniecisko delegāciju Maskavā un atceļā uz Berlīni dažas dienas uzturas Rīgā.

### Latvijas filmu izrādīs Igaunijā.

Tallina, 20. II. Tallinas kinoteātra „Helioss” vadība panākusi vienošanos ar Latvijas Sabiedrisko lietu ministrijas filmu nozari par „Zvejnieka dēla” izrādēm Tallinā. Filmu 3. martā izrādīs Latvijas sūt-

A. Kortans u. c. Diriģents L. Blechs. Pusceļi ierobežotā skaitā.

Piektdien, 23. februārī balets „Sarkanā Magone”.

Sestdien, 24. februārī „Trubadūrs”. Diriģenta L. Blecha vadībā.

2. simfoniskais koncerts diriģenta Hermana Abendrota vadībā trešdien, 28. februārī. Programā Brāmsa simfonija D-durā, Lista simfoniskais tēlojums Tasso, Štrausa simfon. poema Don-Zuans, Vāgnera Tanheizera uvertīra. Apvienots Nacionālās operas un Radiofona simfoniskais orķestris.

### Nacionālais teātris.

Otrdien, 20. febr., plkst. 19.30, ar L. Štengeli „Mīlule”; derīgas pusceļu kartes.

pamudinās tautu palikt pie savām pamatotām un taisnīgām prasībām un piespiedīs viņu lietot vēl noteiktākus līdzekļus”.

Šis Kārļa Ulmaņa paredzējums izrādījās pareizs un pravietisks. Bet tā kā neviens pravietis tēvzemē netiek cienīts, tad arī Kārlis Ulmani latviešiem naidīgās varas lika apcietināt, un droši vien viņu arī būtu sagaidījis citu mūsu brīvības cīnītāju liktenis, ja ne kāda latvieša gādība, ar kuru Kārlis Ulmanis tika izsūtīts uz Pleskavas cietumu un tā paglābts no nošaušanas. Tomēr pēc vairāk mēnešu ilgas nosēdēšanas Pleskavā Kārlim Ulmanim bija jādodas trimdā. Šī trimdas laika pirmie gadi viņa rakstu un runu krājumā iezīmējas ar tukšu, baltu vietu no 1905. gada rudens līdz 1909. gadam. Tas tomēr nenozīmē, ka Kārlis Ulmanis bija savu tautu un tēvzemi aizmirsis. Nē jau, arī viņš ir no to pulka, par kuriem mūsu lielākais dzejnieks-nacionālists J. Rainis dzied: „Bet mēs jau tie esam, kas neaizmirst”. Un lai arī cik liela var būt kāda nelaime, neviens nevar apstrīdēt, ka tai kādreiz nāk arī sava daļa laimes līdzī. Tā arī Kārlis Ulmanis, trimdā esot, vēl karstāk cenšas un strādā savas dzimtenes labā. Viņš neaizmirst to un sūta tai savus referātus, ko 1908. un vēlākos gados nolasa neviens Valmieras apkārtnē, bet nodod arī tālāk citām Vidzemē un Kurzemē esošām lauksaimniecības biedrībām nolasīšanai to sapulcēs. Tā tad vācu un krievu varmāku un apspiedēju manevris nav izdevies. Kārļa Ulmaņa gan vairs nav latviešu zemē un savas tautas vidū, bet viņa dzīvās domas un dzīvais vārds un gars arī no Amerikas, pāri tālajām zemēm un okeāniem, sasniedz to sirdis un ausis, kas viņu grib dzirdēt un viņa domām un padomiem sekot. Un tādu visā Latvijā ir daudz, jo lai arī cik daudz gadi ir pagājuši un cik daudzi un tāli ceļi nostāigāti, Kārļa Ulmaņa mērķis par savas tautas labklājības pacelšanu un brīvības izcīnīšanu un to virzienu, kā to sasniegt, ir palicis viens un negrozīts.

niecības darbiniekiem un preses pārstāvjiem, bet 7. martā sāksies kārtējās izrādes.

Laikraksts „Uus Eesti” savā šisdienas numurā ievietojis garāku apcerējumu par Latvijas filmu rūpniecības attīstību un „Zvejnieka dēla” lielajiem panākumiem.

### Zviedrija iesauc jaunas rezervistu kategorijas.

Zviedrijas admirālitāte 5. martā iesauks jaunas rezervistu kategorijas. Flotes ierindas dienestam iesauc 1935. g. un 1936. g. rezervistus, bet flotes bazu dienestam — 1934. un 1938. gada gājumus.

### Anglija 9. martā registrēs no 1915. — 1920. g. dzimušos.

Oficiali ziņo, ka 9. martā būs jāreģistrējas visiem tiem iesaucamiem rekrūšiem, kas dzimuši no 1915. līdz 1920. g. Paskaidro, ka visus reģistrētos uz reizi neiesauks ierindā.

### Tautu staigāšana.

Berlīne, 19. II. (DNB). Baltkrievu un ukraiņu iedzīvotāju repatriācija uz Padomju Savienību no Vācijai pievienotiem bijušiem Polijas apgabaliem patlaban norit ļoti dzīvi. Izceļotāju būs 30 līdz 40.000, un viņu repatriācija noslēgsies jau februārī. Polu ģenerālgubernaturas apgabalos atgriezies ap 60.000 polu, kas tur dzīvoja agrāk, bet karam sākoties bija aizbēguši.

Kauna, 19. II. Reģistrējot Lietuvā ieplūdušos bijušās Polijas bēgļus, noskaidrojies, ka uz Vācijas okupētiem Polijas apgabaliem no Lietuvas varētu atgriezties kādi 8000 polu civilie bēgļi, tomēr tikai apmēram 1000 bēgļi izteikuši gatavību atstāt Lietuvu un pārcelties atpakaļ uz Vācijas okupētiem Polijas apgabaliem.

Trešdien, 21. febr., plkst. 19.30, „Cilvēks grib dzīvot”.

Aktiera Jāņa Oša 25 gadu darba svētku izrādē 26. febr. Elinas Zālītes jaunā drāma „Vāldzes dziesma”.

### Dalles teātris.

Otrdien, 20. febr., plkst. 19.30, „Jaunaudze”.

Trešdien, 21. febr., plkst. 19.30, tautas izrādē „Tireļpurvs”.

Ceturtdien, 22. febr., plkst. 19.30, „Jaunaudze”.

Piektdien, 23. febr., plkst. 19.30, „Jaunaudze”.

Sestdien, 24. febr., plkst. 15, karavīru izrādē „Tireļpurvs”; plkst. 19.30 „Ventas dziesma”.

### Dalles teātra Mazais ansamblis.

Otrdien, 20. febr., Strazdumuižā — „Strēlnieka ligava”.

Trešdien, 21. febr., 2. Valsts ģimnazijā — „Strēlnieka ligava”.

### Latvijas Konservatorijas 8. audzēkņu vakars

trešdien, 21. februārī, plkst. 19. Ieeja pret programām par 30 sant.

## KURSI.

Rīgas biržā 1940. gada 20. februārī.

Devīzes:	Ls
1 Amerikas dolars . . . . .	5,30—5,50
1 Anglijas mārciņa . . . . .	21,00—22,00
100 Francijas franku . . . . .	11,85—12,45
100 Beļģijas belgu . . . . .	90,20—92,20
100 Šveices franku . . . . .	119,90—122,90
100 Itālijas liru . . . . .	27,10—27,70
100 Zviedrijas kronu . . . . .	128,00—131,00
100 Norvēģijas kronu . . . . .	121,50—124,50
100 Dānijas kronu . . . . .	103,00—106,00
100 Holandes guldeņu . . . . .	284,20—290,20
100 Vācijas marku . . . . .	203,92—205,92
100 Somijas marku . . . . .	— 11,25
100 Igaunijas kronu . . . . .	128,00—131,00
100 Lietavas litu . . . . .	90,20—92,20

Vērtspapīri:	
Latvijas valsts 5% kredītzīmes	99,00—101,00
1931. g. iekš. ceļu aizņēm. oblig.	19,00—20,00
Valsts zemes bankas 4% (6%) parādu pārjaunoš. II serijas ķīlu zīmes . . . . .	99,00—100,00
6% Latv. hip. bankas ķīlu zīmes (konvers.) . . . . .	99,00—100,00
6% Rīgas hip. biedr. ķīlu zīmes	87,50—88,50
6% Rīgas privatu ķīlu zīmju kred. biedr. ķīlu zīmes . . . . .	88,00—89,00
5½% Latvijas hip. bankas ķīlu zīmes . . . . .	95,00—96,50

Rīgas biržas kotācijas komisijas priekšsēdētāja v. V. Gailītis.  
Zvērināts biržas makleris P. Rupners.

Redaktors Jānis Ozols.

Šim numuram 8 lapas puses.

TIESU SLUDINĀJUMI.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1940. g. 23. janvāra tiesas sēdē attaisito Zāras Ritovs, dzim. Zurinamers, privatā kārtībā 1938. g. 29. jūnijā taisīto testa-

mentu vai kam būtu kādas tiesības vai prasības uz 1939. g. 26. jūnijā Rīgā mir. Zāras Ritovs, dzimusi Zurinamers, dzim. 1864. g., mantojuma kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesas 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušas no iebildumiem.

1940. g. 12. februārī. 1753. l. 6279b Vicepriekšsēd. V. Salmiņš. Sekretars E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1562. pantu, paziņo, ka ar tiesas 1940. g. 30. janvāra lēmumu ir nodibināta aizgādība promesošā Johana - Kārļa - Frīdriha Šmēliņa, dzim. 1851. g. 21. janv. (v. st.), mantai.

1940. g. 12. februārī. L. 373./40./11. 6280b Vicepriekšsēd. V. Salmiņš. Sekretars E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. pantiem, paziņo, ka ar šē minēto personu nāvi ir atklājušies mantojumi un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šiem mantojumiem būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tās tiesas 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām:

1) 1940. g. 26. janvārī Rīgā mir. Eizens Eliasovs (Elijašovs), dzim. 1869. g., Rīgā, 1987. l.;

2) 1939. g. 14. jūnijā Iršu pag. mir. Johans - Aleksandrs Dekerts, dzim. 1859. g. 10. nov., 1697. l.;

3) 1928. g. 3. aug. Dzelzavas pag. mir. Ilze Spreiļis, dzim. Jūra, dzim. 1855. g. 26. februārī (v. st.), 1838. l.;

4) 1939. g. 4. novembrī Rīgā mir. Jānis Hudobkins, dzim. 1879. g. 18. nov. Rīgā, 1882. l.;

5) 1939. g. 13. novembrī Nigrandes pag. mir. Teodors Cielava, dzim. 1861. g. 15. maijā, 1860. l.;

6) 1938. g. 6. aprīlī ar Rīgas apgabaltiesas 3. civilnod. lēmumu par mirušu izsludinātais Kārlis Bērziņš, dzim. 1886. g. 1. janv. (v. st.), 1874. l.;

7) 1939. g. 19. septembrī Cēsis mir. Spricis Beldavs, dzim. 1869. g. 19. martā (v. st.), 1835. l.;

8) 1938. g. 30. jūlijā Rīgā mir. Zelma Panders, dzim. 1902. g. 21. maijā, Aizkraukles pag., 1834. l.;

9) 1938. g. 24. jūlijā Ozolu pag. mir. Mārcis Alksnis, dzim. 1877. g. 16. augustā (v. st.), 1839. l.;

10) 1923. g. 9. jūlijā Rīgā mir. Anna Kozakevičs, dzim. Pjādis, 45 g. v.; 1919. g. 13. sept. mir. Roberts Kazakevičs, dzim. 1891. g. 23. jūnijā, Rīgā, un 1934. g. 12. augustā Lietuvā mir. Jāzeps (Jouzas) Kazakevičs, 45 g. v., 1891. l.

1940. g. 13. febr. 6439b Vicepriekšsēd. V. Salmiņš. Sekretars E. Lasmanis.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1723. pantu, paziņo, ka Šloma - Hīrsa Garfinkļa bij. akc. sab. „Erglis” dzīvības apdrošināšanas polises mortifikācijas lietā 1940. g. 27. janvārī tiesa nolēma: atzīt par iznīcinātu bij. akc. sab. „Erglis” dzīvības apdrošināšanas polisi par 10.400 Šv. frankiem ar 15319. num.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 24. 5893b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka Rūdolfa Runbas hipotekāro parādu dzēšanas lietā 1940. g. 27. janvārī tiesa nolēma: 1) atzīt par samaksātu parādu pēc 2 obli-

gacijām par: a) 3800 rbj. un b) 15.000 rbj. abas ar 6% gadā, kuras izdevis Ezrijs Broide pirmo Emilijai Meņģelis, otro Joselim - Šlōmomam Glasmanim par labu un kas apstiprinātas: a) 1911. g. 24. februārī ar žurn. 755. num.; b) 1914. g. 15. aprīlī ar žurn. 10665. num. uz nekustamo īpašumu Rīgas pils. 2. hip. iec. ar zemes grām. 1644. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 136./40. 5894b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka Jūlija Liepiņa hipotekāro parādu dzēšanas lietā 1940. g. 27. janvārī tiesa nolēma: 1) atzīt par samaksātu parādu pēc obligācijas par 1100 rbj., ar 5% gadā, kuras izdevis: a) Anna Attau, dzim. Baumanis — Christoforam Baumanim, un b) Mārtiņš Upiņš — Annai Attau, pēc pirmā vira Bindals, dzim. Baumanis, par labu, kuri tās cedējuši blanko un kas apstiprinātas: a) 1898. g. 14. aprīlī ar žurn. 949. num.; b) 1901. g. 28. novembrī ar žurn. 3675. num. uz nekustamo īpašumu Rīgas pilsētas 3. hipot. iec. ar zemes grāmatu 2282. num.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina personas, kuru rokās atrodas minētās obligācijas, iesniegt tās tiesas 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja obligācijas nebūs iesniegtas noteiktā laikā, tad tiesa atzīs tās par iznīcinātām, un lūdzēja saņems obligāciju norakstus, kas atvietos oriģinālus.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 126./40. 5895b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka Kārļa Rotberga hipotekāro parādu dzēšanas lietā 1940. g. 27. janvārī tiesa nolēma: 1) atzīt par samaksātu parādu pēc obligācijas par 2500 rbj., ar 6% gadā, ko izdevis Cecilija Mitelhofa — Emmalī Šmits par labu un kas apstiprināta 1913. g. 31. janvārī ar 112. num. uz nekustamo īpašumu Iksķiles saimniecības Ogres pilsētas zemesgabalu Nr. XI 35 ar „B” zemes grāmatu 2542. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 134./40. 5896b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka Aleksandra - Oskara un Eduārdā Jaunkampu hipotekāro parādu dzēšanas lietā 1940. g. 27. janvārī tiesa nolēma: 1) atzīt par samaksātu parādu pēc obligācijas par 1690 rbj., ar 5% gadā, kas izdota Bernhardam Volfam par labu un apstiprināta 1879. g. 6. oktobrī ar 357. num. uz nekustamo īpašumu Valkas apr. Ziemeru pag. Stabulnieku Nr. 9 mājām, ar zemes grām. 1211. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 38./40. 5897b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1715. p., saskaņā ar Nikitā Gorelova lūgumu un savu 1940. g. 3. febr. lēmumu, paziņo, ka parādnieks Nikita Gorelovs ir samaksājis parādu pēc obligācijas par 9500 rbj. ar 6% gadā, kas izdota Nikolajam - Reinholdam Šillingam par labu un apstiprināta 1897. g. 16. septembrī ar žurn. 2146. num. uz nekustamo īpašumu Rīgas pilsētas 5. hipotēku iec. ar zemes grāmatu 472. num., bet šo obligāciju nevar izsniegt atpakaļ parādniekam hipotekas dzēšanai zemes grāmatās tādēļ, ka obligācija pazudusi.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kam būtu tiesības uz minēto obligāciju, pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja uzaicinātās personas nepieteiksies noteiktā laikā, obligāciju atzīs par samaksātu un lūdzējam būs tiesība prasīt hipotekas dzēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 160./40. 5898b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1715. p., saskaņā ar Ernesta Ierasta lūgumu un savu 1940. g. 27. janv. lēmumu, paziņo, ka parādnieks Ernests Ierasts ir samaksājis parādu pēc mantojuma daļas par 100 rbj., bez %, kas izdota saskaņā ar 1897. g. 1. maija dāvinājuma līguma 4. § noteikumiem un apstiprināta 1897. g. 3. nov. ar 315. num. uz nekustamo

īpašumu Valkas apr. Gaujienas pag. Kalna - Žagatu Nr. 210F mājām ar zemes grām. 1449. num., bet šo mant. daļu nevar dzēst zemes grāmatās, tādēļ ka min. mant. daļas kreditore ir miruši un viņas tiesīgie pēcnācēji nav zināmi.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kam būtu tiesības uz minēto mant. daļu, pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja uzaicinātās personas nepieteiksies noteiktā laikā, mant. daļu atzīs par samaksātu un lūdzējam būs tiesība prasīt parāda dzēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 54./40. 5899b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1721. un 1722. p., saskaņā ar Rīgas namīpašnieku savstarpīgās kredīt biedrības lūgumu un savu 1940. g. 27. janv. lēmumu, paziņo, ka lūdzējai ir pazudušas 2 obligācijas par: a) 2500 rbj. atlikumā ar 6% gadā, b) 3400 rbj. ar 5% gadā, kuras izdevis: a) Anna Attau, dzim. Baumanis — Christoforam Baumanim, un b) Mārtiņš Upiņš — Annai Attau, pēc pirmā vira Bindals, dzim. Baumanis, par labu, kuri tās cedējuši blanko un kas apstiprinātas: a) 1898. g. 14. aprīlī ar žurn. 949. num.; b) 1901. g. 28. novembrī ar žurn. 3675. num. uz nekustamo īpašumu Rīgas pilsētas 3. hipot. iec. ar zemes grāmatu 2282. num.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina personas, kuru rokās atrodas minētās obligācijas, iesniegt tās tiesas 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja obligācijas nebūs iesniegtas noteiktā laikā, tad tiesa atzīs tās par iznīcinātām, un lūdzēja saņems obligāciju norakstus, kas atvietos oriģinālus.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 203./40. 5900b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1715. p., saskaņā ar Paulīnes Čonkas lūgumu un savu 1940. g. 27. janv. lēmumu, paziņo, ka parādniece Paulīne Čonka ir samaksājusi parādu pēc 3 mantojuma daļām, divas par 80 rbj., viena par 50 rbj., kas izdotas saskaņā ar 1908. g. 12. decembra dāvinājuma līguma 4. § noteikumiem — Andrejam Eduardam un Gustavam Čonkam par labu un kas apstiprināta 1908. g. 15. dec. ar 850. num. uz nekustamo īpašumu Valkas apr. Lejasciema pag. Kēriku Nr. 22-a mājām ar zemes grāmatu 3022. num., bet šis mant. daļas nevar dzēst zemes grāmatās.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kam būtu tiesības uz minētām mant. daļām pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja uzaicinātās personas nepieteiksies, tad lūdzējai būs tiesība prasīt parādu dzēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 202./40. 5901b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1721. un 1722. p., saskaņā ar Pētera Cerbuļa un A/S „Latvijas kredītbanka” lūgumu un savu 1940. g. 27. janv. lēmumu, paziņo, ka lūdzējam ir pazudusi obligācija par 7000 rbj. ar 6% gadā, ko izdevis Vladimīrs Bekeris — Oskaram Valdanim par labu, kas to cedējuši blanko, un kas apstiprināta 1914. g. 8. jūlijā ar 894. num. uz nekustamo īpašumu Valmieras apr. Dikļu pag. Kozenu mājām ar zemes grāmatu 9612. num.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kuru rokās atrodas min. obligācija, iesniegt to tiesas 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja obligācija nebūs iesniegta noteiktā laikā, tad tiesa atzīs to par iznīcinātu, un lūdzēji saņems obligācijas norakstu, kas atvietos oriģinālu.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 142./40. 5902b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1693., 1695., 1712. un 1715. p., saskaņā ar Ernesta Ierasta lūgumu un savu 1940. g. 27. janv. lēmumu, paziņo, ka parādnieks Ernests Ierasts ir samaksājis parādu pēc mantojuma daļas par 100 rbj., bez %, kas izdota saskaņā ar 1897. g. 1. maija dāvinājuma līguma 4. § noteikumiem un apstiprināta 1897. g. 3. nov. ar 315. num. uz nekustamo

īpašumu Valkas apr. Gaujienas pag. Kalna - Žagatu Nr. 210F mājām ar zemes grām. 1449. num., bet šo mant. daļu nevar dzēst zemes grāmatās, tādēļ ka min. mant. daļas kreditore ir miruši un viņas tiesīgie pēcnācēji nav zināmi.

Tāpēc apgabaltiesa uzaicina visas personas, kam būtu tiesības uz minēto mant. daļu, pieteikties tiesā 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī”. Ja uzaicinātās personas nepieteiksies noteiktā laikā, mant. daļu atzīs par samaksātu un lūdzējam būs tiesība prasīt parāda dzēšanu zemes grāmatā.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 175./40. 5903b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka Valsts Zemes bankas hipotekāro parādu dzēšanas lietā 1940. g. 27. janv. tiesa nolēma: 1) atzīt par iznīcinātu obligāciju par 365,50 rbj., ar 5% gadā, ko izdevis Jānis Mīļais — Sergejam Šeremetjevam par labu un kas apstiprināta 1884. g. 12. martā ar 375. num. uz nekustamo īpašumu Cēsu apr. Jaunpiebalgas pag. Jaun-Baltiņu mājā ar zemes grām. 3848. num.; 2) izsniegt lūdzējai šī lēmuma norakstu hipotekas dzēšanai zemes grāmatā.

Rīgā, 1940. g. 8. februārī. L. 53./40. 5904b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. A. Grigorjevs.

Rīgas apgabalt. 4. civilnodala, uz Lik. par laulību 77. p. pamata, paziņo, ka tiesa 1940. g. 17. janv. Irmās - Franciskas Ginters, dzim. Honigs, prasības lietā pret Kārlī - Gotfrīdu Ginteru par laulības šķiršanu aizmuguriski nosprieda: šķirt laulību, kas slēgta 1912. g. 26. martā (v. st.), Rīgas ev.-lut. Doma draudzē starp prasītāju Irmu Francisku Ginteru, dzim. Honigs, un atbildētāju Kārlī - Gotfrīdu Ginteru, uz Civillik. 77. p. pamata; piedzīt prasītājas labā no atbildētāja tiesāšanas izdevumus Ls 175,70.

Ja atbildētājs Civilproc. nolik. 834., 839. un 859. pantos paredzētā laikā neiesniegs tiesai atsaukumi vai pārsūdzību, spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Rīgā, 1940. g. 13. februārī. 70. 6284b Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. E. Julika.

Rīgas apgabaltiesas 4. civilnod., pamatojoties uz Civilproc. lik. 397., 399., 401., 413., 416. pantiem un prasītājas Marijas Nicels, dz. Šurinskis (Šurinskis), lūgumu viņas laulības šķiršanas lietā pret atbildētāju Alfonsu Nicelu, kas dz. 1908. g. Polijā, uzaicina atbildētāju, kura dzīves vieta prasītājai nav zināma, ierasties tiesā 2 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī” un uzdot savu dzīves vietu Rīgas apgabaltiesai.

Ja atbildētājs šinī laikā neieradīsies personīgi vai nesūtīs pilnvarnieku, pavēstes un citus papirus atstās tiesas kanclejš, bet lietu noliks tiesas sēdē un izskatīs aizmuguriski.

Prasības lūgumam pievienotā noraksts un prasītājas iesniegto dokumentu noraksti.

Rīgā, 1940. g. 17. februārī. 359. l. 6630 Vicepriekšsēd. H. Mintāls. Sekretara v. E. Julika.

Rīgas apgabaltiesas Tirdzniecības reģistra nod., saskaņā ar tirdzniecības reģ. not. 39. pantu, paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības „A” reģistrī 5861. num., pamatojoties uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 12. februāra lēmumu, ierakstīts vienpersonīgs tirgotājs Mārtiņš Kalniņš ar firmu „Mārtiņš Kalniņš, Cēsis”.

Vienpersonīgs tirgotājs, 1883. g. 17. septembrī Rīgā, dzim. Mārtiņš Kalniņš, dzīvo Cēsis, Prof. Būmaņa ielā 21.

Uzņēmuma darbība atklāta 1920. g. 1. jūnijā. Uzņēmums, kura darbības nozare ir būvdarbu izvešana ārpus mājas, atrodas Cēsis, Prof. Būmaņa ielā 21.

Rīgā, 1940. g. 12. februārī. Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls. Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabaltiesas Tirdzniecības reģistra nod., saskaņā ar tirdzniecības reģ. not. 39. pantu, paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības „A” reģistrī 5862. num., pamatojoties uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 12. februāra lēmumu, ierakstīts vienpersonīgs tirgotājs Jānis Atslēga ar firmu „J. Atslēga”.

Vienpersonīgs tirgotājs, 1900. g. 25. jūlijā Allažu pag. dzim. Jānis Atslēga, dzīvo Valkā, Rīgas ielā 16

Uzņēmuma darbība atklāta 1929. g. 17. oktobrī. Uzņēmums — dažādu preču tirgotava — atrodas Valkā, Rīgas ielā 16.

Rīgā, 1940. g. 12. februārī. Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls. Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabaltiesas Tirdzniecības reģistra nod., saskaņā ar tirdzniecības reģ. not. 39. pantu, paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības „A” reģistrī 5863. num., pamatojoties uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 12. februāra lēmumu, ierakstīts vienpersonīgs tirgotājs Pauls Riže ar firmu „Pauls Riže”.

Vienpersonīgs tirgotājs, 1906. g. 5. janvārī Cirstu pag. dzim. Pauls Riže, dzīvo Rīgā, Lēdurgas ielā 6, 1. dz.

Uzņēmuma darbība atklāta 1940. g. 4. janvārī. Uzņēmums — 2. šķ. traktieris ar reibinošiem dzērieniem — atrodas Rīgā, Čiekurkalnā, 1. garā līnijā 24. 6242b

Rīgā, 1940. g. 12. februārī. Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls. Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabaltiesas Tirdzniecības reģistra nod., saskaņā ar tirdzniecības reģ. not. 39. pantu, paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības „A” reģistrī 5864. num., pamatojoties uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 12. februāra lēmumu, ierakstīts vienpersonīgs tirgotājs Leibe Trumanis ar firmu „Leibe Trumanis”.

Vienpersonīgs tirgotājs, 1910. g. 18. janvārī Lejasciemā dzim. Leibe Trumanis, dzīvo Alūksnē, L. Ezera ielā 8a.

Uzņēmuma darbība atklāta 1930. gadā. Uzņēmums, kura darbības nozare ir lopu uzpiršana atkalpārdošanai visā Latvijā, atrodas Alūksnē, L. Ezera ielā 8a.

Rīgā, 1940. g. 12. februārī. Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls. Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabaltiesas Tirdzniecības reģistra nod., saskaņā ar tirdzniecības reģ. not. 39. pantu, paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības „A” reģistrī 5865. num., pamatojoties uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 13. februāra lēmumu, ierakstīts vienpersonīgs tirgotājs Hermanis Krēslīņš ar firmu „Hermanis Krēslīņš”.

Vienpersonīgs tirgotājs, 1866. g. 13. jūlijā Jaunpiebalgas pag. dzim. Hermanis Krēslīņš, dzīvo Jaunpiebalgas „Viekšēlēs”.

Uzņēmuma darbība atklāta 1921. gadā. — Uzņēmums, kura darbības nozare ir lauksaimniecības ražojumu uzpiršana atkalpārdošanai, atrodas Jaunpiebalgas pag. „Viekšēlēs”.

Rīgā, 1940. g. 13. febr. 6639b Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls. Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabaltiesas Tirdzniecības reģistra nod., saskaņā ar tirdzniecības reģ. not. 39. pantu, paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības „A” reģistrī 5866. num., pamatojoties uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 13. februāra lēmumu, ierakstīts vienpersonīgs tirgotājs Ilja Feldhuns ar firmu „Ilja Feldhuns, Alūksnē”.

Vienpersonīgs tirgotājs, 1898. g. 28. februārī Jaunjelgavā dzim. Ilja Feldhuns, dzīvo Alūksnē, I. Ezera ielā 14.

Uzņēmuma darbība atklāta 1919. gadā. — Uzņēmums, kura darbības nozare ir lopu uzpiršana atkalpārdošanai Valkas, Madonas un Rīgas apr., atrodas Alūksnē, I. Ezera ielā 14.

Rīgā, 1940. g. 13. febr. 6640b Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls. Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabaltiesas Tirdzniecības reģistra nod., saskaņā ar tirdzniecības reģ. not. 39. pantu, paziņo, ka Rīgas apgabaltiesas tirdzniecības „A” reģistrī 5867. num., pamatojoties uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 13. februāra lēmumu, ierakstīts vienpersonīgs tirgotājs Lipe (Leopolds) Levensons ar firmu „L. Levensons”.

Vienpersonīgs tirgotājs, 1895. g. 2. janvārī Liepājā dzim. Lipe (Leopolds) Levensons, dzīvo Rīgā, Dzirnāvu ielā 113, 11. dz.

Uzņēmuma darbība atklāta 1940. g. 9. februārī. Uzņēmums — trauku un mājsaimniecības piederumu tirgotava — atrodas Rīgā, Audēju ielā 13. 6536b

Rīgā, 1940. g. 13. februārī. Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls. Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģ. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A” reģistrī 38. num. ierakstīta firma „Alf.

Intelmann” (Rīgā, 11. novembra bulv. 11) uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. februāra lēmuma pamata, tirdzniecības reģistrī dzēsta, jo tās uzņēmuma darbība izbeigta 1939. g. 16. decembrī īpašnieka repatriācijas dēļ.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6636b Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls. Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri 1091. num. ierakstītā firma „Fridrichs-Vilhelms Kornhubers“ (Rīgā, Tērbatas ielā 68), uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. februāra lēmuma pamata, tirdzniecības reģistri dzēsta, jo tās uzņēmuma darbība izbeigta 1939. g. 23. novembrī īpašnieka repatriācijas dēļ.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6634b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri ar firmu „Wilhelm Japhe“ ierakstītās atklātās sabiedrības reģistra 1163. folijā, uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. febr. lēmuma pamata:

- 1) ierakstīta šāda grozīta firma: „S-ba „Wilhelm Japhe“;
- 2) ierakstīts: a) šīs sab. atklātie biedri ir: 1) 1876. g. 29. janvārī Jelgavā dzim. Vilhelms Japhe (Japhe), dzīvo Rīgā, Tomsona ielā 2, 5. dz., un 2) 1908. g. 20. jūlijā Talsos dzim. Efraims Hiršsons, dzīvo Rīgā, Tomsona ielā 2, 26. dz.; b) Atklātā sab. nodibināta 1940. g. 12. janvārī un tās darbība atklāta tad pat, sabiedrības mājoklis un uzņēmums, kura darbības nozare ir aģentūra un komisija (tekstilpreces), atrodas Rīgā, Šķūņu ielā 17, 2. dz. c) pēc paša paziņojuma, Efraimam Hiršsonam pieder vēl galanterijas preču aģentūras uzņēmums Rīgā, Šķūņu ielā 17, 2. dz.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6641b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri ierakstītās firmas „A. Perkevics“ (Rīgā, Kalēju ielā 66) reģistra 1289. folijā, uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 13. februāra lēmuma pamata, ierakstīts:

Pēc paziņojuma, pēc namu numerācijas pārkārtošanas Bramberģes ielā, Rīgā, šīs firmas īpašnieka Anša Perkevica dzīvesvieta ir Rīgā, Bramberģes ielā 41.

Rīgā, 1940. g. 13. febr. 6529b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri 1294. num. ierakstītā firma „A. Livs un A. Vigants“ (Rīgā, Tīroņu ielā 3), uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. februāra lēmuma pamata, tirdzniecības reģistri dzēsta, jo tās uzņēmuma darbība izbeigta 1939. g. 10./27. novembrī īpašnieku repatriācijas dēļ.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6632  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri 1376. num. ierakstītā firma „Katrines Glauberts“ (Rīgā, Kr. Barona ielā 33/35), uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. febr. lēmuma pamata, tirdzniecības reģistri dzēsta, jo tās uzņēmuma darbība izbeigta 1939. g. 5. dec. īpašnieces repatriācijas dēļ.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6533b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri 1420. num. ierakstītā firma „A. Hoppe“ (Rīgā, Tīroņu ielā 18), uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. februāra lēmuma pamata, tirdzniecības reģistri dzēsta, jo tās uzņēmuma darbība izbeigta 1939. g. 15. novembrī īpašnieka repatriācijas dēļ.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6635b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri ierakstītās firmas „Kārlis Neilands“ reģistra 1617. folijā, uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 13. februāra lēmuma pamata, ierakstīts:

No 1940. g. 6. janvāra uzņēmums — I. šķ. ēdienu veikals atrodas Rīgā, Kaļpaka bulv. 2.

Rīgā, 1940. g. 13. febr. 6530b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri ierakstītās firmas „Vulfs Hariks“ reģistra 1790. folijā, uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. febr. lēmuma pamata, ierakstīts:

- 1) Saskaņā ar paziņojumu, šīs firmas īpašnieks Vulfs Hariks no 1939. g. 10. jūlija dzīvo Rīgā, Vienības gatvē 20.
- 2) Saskaņā ar paziņojumu, šīs firmas uzņēmums — mašīnu un mehāniska darbnīca 1939. g. 1. decembrī pārvietots Vienības gatvē 20, Rīgā.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6540b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri ierakstītās firmas „I. H. Podradeiks“ reģistra 2758. folijā, uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 13. februāra lēmuma pamata, ierakstīts:

Šīs firmas uzņēmuma Rīgā, Valdemāra ielā 57/59, 44. dz. darbības nozare ir aģentūra (galanterijas un citas preces, arī apdrošināšanas aģentūra pie „Apdrošināšanas akciju sabiedrības „Drošība““).

Rīgā, 1940. g. 13. febr. 6532b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri 3051. num. ierakstītā firma „Arvids-Viktors Šefelis“ (Rīgā, Rēvels ielā 31, 2. dz.), uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. febr. lēmuma pamata, tirdzniecības reģistri dzēsta, jo tās uzņēmuma darbība izbeigta 1939. g. 7. dec. īpašnieka repatriācijas dēļ.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6535b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri 3674. num. ierakstītā firma „Reinholds Gallus“ (Rīgā, Peitavas ielā 9/11, 1. dz.), uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. febr. lēmuma pamata, tirdzniecības reģistri dzēsta, jo tās uzņēmuma darbība izbeigta 1939. g. 14. dec. īpašnieka repatriācijas dēļ.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6645b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri ar firmu „Akciju sabiedr. „Šokolādes un konfekšu fab. „Union““ (Rīgā, Pērses ielā 10/12) ierakstītās akciju sabiedrības reģistra 98. folijā, uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 13. februāra lēmuma pamata, ierakstīts:

Saskaņā ar protokoliem: 1) 1940. g. 9. februārī šīs sab. akcionāru ārkārtējā pilnā sapulcē no valdes izstājies Haims Himmelhochs un par valdes locekļi ievēlēti Lietuvas pilsonis Eizens Mariasins (Eugenijus Mariasinas), dzīvo Rīgā, Brīvības ielā 28, 20. dz.; 2) 1940. g. 10. februārī min. sab. valdes sēdē par valdes priekšsēdētāju ievēlēts Aleksandrs Vestermanis un par valdes priekšsēdētāja vietnieku — Korpels Judins.

Rīgā, 1940. g. 13. febr. 6523b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri ar firmu „Ogres koku apstrādes darbnīca J. Starķis un B. Spēlmanis“ ierakstītās atklātās sabiedrības reģistra 4318. folijā, uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. februāra lēmuma pamata, ierakstīts:

Saskaņā ar paziņojumu, šīs sab. mājoklis un uzņēmums — koku zāģētava un galdnieku darbnīca no 1940. g. 10. febr. atrodas Ogrē, L. Dārzu ielā 5.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6537b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri 4702. num. ierakstītā firma „Andrejs Hike (Huecke)“ (Rīgā, Valņu ielā 20), uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. februāra lēmuma pamata, tirdzniecības reģistri dzēsta, jo tās uzņēmuma darbība izbeigta 1939. g. 24. nov. īpašnieka repatriācijas dēļ.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6637b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri 5138. num. ierakstītā firma „H. Hāze“ (Rīgā, Tērbatas ielā 33/35), uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 15. februāra lēmuma pamata, tirdzniecības reģistri dzēsta, jo tās uzņēmuma darbība izbeigta 1939. g. 15. novembrī, īpašnieka repatriācijas dēļ.

Rīgā, 1940. g. 15. febr. 6642b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „A“ reģistri ierakstītās firmas „Morduchs Helermans“ (Rīgā, Valguma ielas un Uzvaras bulv. stūrī, 49. gr. 101. num.) reģistra 5740. folijā, uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 13. februāra lēmuma pamata, ierakstīts:

Šīs firmas uzņēmuma darbības nozare ir koku un būvmateriālu tirdzniecība.

Rīgā, 1940. g. 13. febr. 6524b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „B“ reģistri ar firmu „Tirdzniecības akciju sabiedrība „Merkatura““ ierakstītās akciju sabiedrības reģistra 75. folijā, uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 13. februāra lēmuma pamata, ierakstīts:

Saskaņā ar paziņojumu, šīs sab. mājoklis un uzņēmums, kura darbības nozare ir aģentūra un komisija (dzelzs, manufakcijas aģentūra, 1940. g. 10. febr. pārvietoti Smiļšu ielā 28/30, Rīgā.

Rīgā, 1940. g. 14. febr. 6525b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Rīgas apgabalt. Tirdzniecības reģ. nodala, saskaņā ar tirdzn. reģistr. not. 39. pantu, paziņo, ka tirdzniecības „B“ reģistri ar firmu „Akciju sabiedr. „Šokolādes un konfekšu fab. „Union““ (Rīgā, Pērses ielā 10/12) ierakstītās akciju sabiedrības reģistra 98. folijā, uz tirdzn. reģ. tiesneša 1940. g. 13. februāra lēmuma pamata, ierakstīts:

Saskaņā ar protokoliem: 1) 1940. g. 9. februārī šīs sab. akcionāru ārkārtējā pilnā sapulcē no valdes izstājies Haims Himmelhochs un par valdes locekļi ievēlēti Lietuvas pilsonis Eizens Mariasins (Eugenijus Mariasinas), dzīvo Rīgā, Brīvības ielā 28, 20. dz.; 2) 1940. g. 10. februārī min. sab. valdes sēdē par valdes priekšsēdētāju ievēlēts Aleksandrs Vestermanis un par valdes priekšsēdētāja vietnieku — Korpels Judins.

Rīgā, 1940. g. 13. febr. 6523b  
Tirdzn. reģ. tiesn. M. Grunduls.  
Sekretars E. Andersons.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Tijas Ubelis, dzim. 1863. g. 19. septembrī, mirusi 1934. g. 19. februārī, nāvi ir atklājis mantojums un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1940. g. 8. februārī. L. 630/40. 5818v  
Priekšsēd. v. K. Klavins.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Marijas Hennings, dzim. Freibergs, mirusi 1926. g. 3. maijā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1940. g. 8. februārī. L. 630/40. 5818v  
Priekšsēd. v. K. Klavins.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Marijas Hennings, dzim. Freibergs, mirusi 1926. g. 3. maijā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

sariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1940. g. 8. februārī. L. 593/40. 5819v  
Priekšsēd. v. K. Klavins.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka 1940. g. 8. februārī tiesa nolēma: 1) atzīt par iznīcinātu parāda rakstu, kas izdots 1930. g. 9. maijā Robertam-Kasparam Fogelim par labu, kas to blanko cedējis un kas nostiprināts 1930. g. 12. maijā ar 3355. num. uz nekustamu īpašumu Valgundes pag. zemesgabala ar zemes grāmatu 2179. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotēkas dzēšanai zemes grāmatā.

Jelgavā, 1940. g. 9. februārī. O. l. 156/40. 5921r  
Priekšsēd. v. A. I. Vagals.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka 1940. g. 8. februārī tiesa nolēma: 1) atzīt par iznīcinātu obligāciju, kas izdota 1910. g. 21. augustā Ventpils latviešu krājaizdevu sabiedrībai par labu un kas nostiprināta 1910. g. 26. augustā ar 1512. num. uz nekustamu īpašumu Tukuma apr. Smārdes pag. Nelķu mājām ar zemes grāmatu 2950. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotēkas dzēšanai zemes grāmatā.

Jelgavā, 1940. g. 9. februārī. O. l. 264/40. 5922r  
Priekšsēd. v. A. I. Vagals.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka 1940. g. 8. februārī tiesa nolēma: 1) atzīt par samaksātu parādu: 1) pēc Jaunjelgavas-Iļķstes i. iec. mirtiesneša izpildu raksta par 505 kr. c. rbl., kas izdots 1910. g. 11. decembrī Andrejam Skudrem un 2) pēc parāda raksta par 3000 kr. c. rbl., kas izdots 1912. g. 9. aprīlī Fricim Mazulānam par labu, kas to cedējis blanko un kas nostiprināti: 1) 1911. g. 13. maijā ar 1184. num. un 2) 1912. g. 30. aprīlī ar 965. n. uz nekustamu īpašumu Ābeļu pag. Dūkernieku mājām ar zemes grāmatu 3282. num.; 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotēkas dzēšanai zemes grāmatā.

Jelgavā, 1940. g. 9. februārī. O. l. 261/40. 5923r  
Priekšsēd. v. A. I. Vagals.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1717. pantu, paziņo, ka 1940. g. 8. februārī tiesa nolēma: 1) atzīt par samaksātu parādu pēc obligācijas par 2000 kr. c. rbl., kas izdota 1911. g. 2. decembrī Jēkabam Cirulim par labu un kas nostiprināta 1911. g. 2. dec. ar 2024. num. uz nekustamo īpašumu Smārdes pag. Mežmaču mājām ar zemesgrām. 4059. num. un ar 1935. g. 13. jūlija nostiprinājumu 2819. num. pārvesta uz nekustamo īpašumu Smārdes pag. Aboltiju mājām ar zemes grāmatu 5451. num. 2) izsniegt lūdzējam šī lēmuma norakstu hipotēkas dzēšanai zemes grāmatā.

Jelgavā, 1940. g. 9. februārī. O. l. 262/40. 5924b  
Priekšsēd. v. A. I. Vagals.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Malvīnes Zentelis (Zenters), pēc pirmā vīra Gasiņš, dzim. Auritis, dzim. 1897. g. 23. dec., mir. 1938. g. 22. dec., nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1940. g. 10. febr. 642. l. 6081  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Emīlijas Šaubergs, dzim. Kūms, dz. 1870. g. 19. apr., mir. 1937. gada 22. jūlijā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1940. g. 10. febr. 646. l. 6082  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Vija Maldera, arī Māla, dzim. 1874. g. 18. nov., mir. 1939. gada 6. jūnijā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības un prasības atzīs par zaudētām.

Jelgavā, 1940. g. 9. februārī. 467/40. 5925z  
Priekšsēd. v. A. I. Vagals.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, izskatījusi Edas Davids lūgumu izsludināt par mirušo Pēteri Dāvidu, arī Pipiku, kas dzimis 1870. g. 25. jūlijā, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1565.—1568. pantiem un savu 1940. g. 8. febr.

lēmumu, uzaicina nozudušo Pēteri Dāvidu, arī Pipiku, ierasties vai dot tiesai drošas ziņas par sevi 1 gada laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“; tāpat arī uzaicina visas citas personas, kam ir drošas ziņas par nozudušo uzturēšanās vietu vai nāvi, iesniegt šīs ziņas tiesai un aizrāda, ka, nesāņēmusi šai laikā drošas ziņas par to, ka nozudušais ir dzīvs, tiesa, saskaņā ar Civilproc. lik. 1569. p., izsludinās nozudušo par mirušo.

Jelgavā, 1940. g. 10. februārī. O. 385. l. 5977z  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1940. gada 8. februāra tiesas sēdē attaisīto nolasīto mir. Jāņa-Indriķa Miklona testamentu vai kam būtu kādas tiesības, vai prasības uz mirušo Jāņa-Indriķa Miklona mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tiesai 4 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušas no iebildumiem.

Jelgavā, 1940. g. 10. febr. 634. m. l. 6079  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1940. g. 18. janvāra tiesas sēdē attaisīto nolasīto mir. Pētera Osīša testamentu vai kam būtu kādas tiesības, vai prasības uz mir. Pētera Osīša mantojumu kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušas no iebildumiem.

Jelgavā, 1940. g. 10. febr. L. 566/40. 6080  
Priekšsēdētāja v. G. Voitkus.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1628.—1631., 1636. un 1710. p., paziņo, ka ar Emīlijas-Elizabetes-Konstances Smits, dzim. Upite (Uptis), dzim. 1871. g. 12. sept., mir. 1939. gada 15. maijā, nāvi ir atklājis mantojums, un tādēļ uzaicina visas personas, kam uz šo mantojumu būtu kādas tiesības vai prasības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem u. t. l., pieteikt tiesai savas tiesības un prasības 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušas no iebildumiem.

Jelgavā, 1940. g. 12. februārī. L. 648/40. 6077b  
Priekšsēdētāja v. J. Leciis.  
Sekretara p. i. P. Gulbis.

Jelgavas apgabalt. civilnodala, pamatojoties uz Civilproc. lik. 1584., 1628.—1631. un 1710. p., uzaicina visas personas, kam būtu kādi iebildumi pret 1940. g. 8. februāra tiesas sēdē attaisīto nolasīto mir. Mārtiņa Brigena testamentu vai kam būtu kādas tiesības, vai prasības uz mir. Mārtiņa Brigena mant. kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem u. t. l., pieteikt tiesai 3 mēnešu laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ un norāda, ka personas, kas nebūs pieteikušas savas tiesības un iebildumus uzaicinājuma termiņā, atzīs par tādām, kas zaudējušas šīs tiesības vai atteikušas no iebildumiem.





2. saraksts

Rīgas pilsētas nekustamu īpašumu pārvalde,

izpildot pilsētas valdes rīkojumu, paziņo, ka Rīgas pilsētas valde ar domes tiesībām, pamatojoties uz Likumu par daļītu īpašuma tiesību atcelšanu („Vald. Vēstn.“ 1938. g. 286. numurā), ir noteikusi šini sarakstā minētiem nekustamiem īpašumiem šādas izpirkuma maksas,

pie kam, ja kāda no turpmāk minētām personām ir tikai atsevišķas idealās daļas īpašniece, tad viņai jāmaksā izpirkuma maksas tāda daļa, kāda idealā daļa viņai pieder nekustamā īpašumā.

Table with 12 columns: Numuri pēc kārtas, Hipoteku iecirknis un nod., Pēc pilsētas iedalījuma grupa/grunts, Īpašuma atrašanās vieta Rīgā, Platība kv. mtr., Īpašnieks, Izpirkuma maksas kop-summa par visu īpašumu Ls, and a second set of identical columns for items 28-53.

Pārvaldes priekšn. pilsētas vecākais Ed. Laimiņš. Administr. daļas vad. T. Baltpurviņš.

Mūdu izlabojums. Rīgas pilsētas Nekustamu īpašumu pārvalde ar šo izlabo savu „Valdības Vēstnesi“ 1939. g. 271. numurā ievieš sludinājumu, un proti: a) minētā sludinājuma 82. kārtas numurā, kur par 49. grupas 95. gruntsgabala mirušā līdzpašnieka Ludviga Jansona mantojuma masas aizgādni izsludināts Eduards Zviedrs, bet jābūt: mir. Ludviga Jansona mantinieki: 1) Klāra Jansons, 2) Bruno Jansons, 3) Elfrīda Zviedrs, 4) Ine-Henriette Vichmans, 5) Hildegardē Jansons; un 83. kārtas numurā, kur b) par 49. grupas 117. gruntsgabala mirušā īpašnieka Miķeļa Struģa mantiniekiem minēti: 1) Klāra Jansons, 2) Bruno Jansons, 3) Elfrīda Zviedrs, 4) Ine-Henriette Vichmans, 5) Hildegardē Jansons, bet jābūt: mirušā Miķeļa Struģa mantojuma masas aizgādni Kārlis Jeremics, Rīgā, Akmeņu ielā 10, 1. dz. 6496 Pārvaldes priekšnieks, pilsētas vecākais Ed. Laimiņš. Administr. daļas vad. T. Baltpurviņš.

DAŽĀDI SLUDINĀJUMI. Maksātnespējīgās parādnieces A./S. Sīriuss zvēr. aizgādnis uzacina minētās akciju sabiedrības kreditorus uz kreditoru pilnsapulci š. g. 28. februārī, plkst. 18, Rīgā, Zigrf. Meierovica bulv. 6, 7. dz. Dienas kārtība: 1) zvērin. aizgādņa ziņojums; 2) zvērin. aizgādņa atalgojums; 3) konkursa valdes vēlēšana un 4) dažādi jautājumi Zvērin. aizgādnis zvēr. adv. 6696b pal. A. Reins.

Rīgas-Jūrmalas savstarpīgās kreditbiedrības pilna sapulce notiks š. g. 12. martā, plkst. 14.30, Rīgas-Jūrmalā, Dubultu prospektā 19. Dienas kārtība: 1) sapulces darbinieku vēlēšana; 2) 1939. gada darbības pārskats ar reviz. komisijas atsaukumi un padomes atzinumu; pārskata apstiprināšana; 3) 1939. g. peļņas sadalīšana; 4) 1940. g. budžets; 5) ziņojumi un priekšlikumi; 6) vēlēšanas; 7) protokola nolasišana un pieņemšana. Valde. 6565

Dundagas jūrmalas zvejniecības biedrība „Kala“ apvienojas ar Dundagas lauksaimniecības biedrību, kādēļ biedrības debitori, kreditori un mantas turētāji tiek uzaicināti 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Valdības Vēstnesī“ pieteikties likvidācijas valdei Dundagas pagasta Pitrāga ciema Kurgatu mājās. Šini laikā nepieteiktas prasības un saistības netiks atzītas. 5860 Likvidācijas valde. Andrupenes pag. valde izsludina par nederīgu sadegušo zirga pasi, ko izdevusi Maltas pag. valde, numurs, kad un kam nav zināms, zirgs balts, krēpes u. labo pusi, apm. 15 g. vecs. 5731b

Slēgtās Iršu krājaizd. sab. likvidators R. Pūce uzaicina visus min. sab. debitorus un kreditorus pieteikties un iesniegt savas prasības un atbilstošā savas aizņēmuma sabiedrībā — likvidatoram 1 mēneša laikā pēc šī sludinājuma ieviešanas „Vald. Vēstn.“. Likvidators uzteic visus noguldījumus un paziņo, ka augšpar noteikta laika noguldījumiem pēc termiņa notecēšanas un citāda veida noguldījumiem — saskaņā ar statutu § 18. — vairs nemaksās. Likvidators R. Pūce. Adr.: Liepkalnē, c. Vecliepkalnē. Ivandes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 217. kumelju registr. zīmi, ko šī pag. valde 1932. g. 28. jūl. izdevusi Andrejam Valciņam. 5401b