

VALDĪBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdības Vēstnesi“:	
ar piesūtīšanu:	bez piesūtīšanas:
par: Ls	(saņemot kantorī) par: Ls
1 gadu 22,—	1 gadu 18,—
1/2 gadu 12,—	1/2 gadu 10,—
3 mēn. 6,—	3 mēn. 5,—
1 „ 2,—	1 „ 1,70
atsevišķu num. 15,—	atsevišķu num. 10,—
	pie atkalpārdev. 13,—

Latvijas valdības
Iznāk katru dienu, izņemot

Redakcija:
Rīgā, Valdemāra ielā 6, 3. stāvā
Telefons 20032
Runas stundas no plkst. 9 līdz 12



oficiāls laikraksts
svētdienas un svētku dienas

Sludinājumu un abonementa
pieņemšana no plkst. 8.30 līdz 15.30
Rīgā, Valdemāra ielā 6, 2. dzīv.
Telefons 20031

Sludinājumu maksa:

a) tiesu sludināj. līdz 25 vienslej. rind.	Ls 6,—
par katru tālāko rindiņu	„—,25
b) tiesu sludin. par negodīgu un netīrīgu	
veikalnieku sodīšanu līdz 25 viensl. r.	„ 8,—
par katru tālāko rindiņu	„—,25
c) citu iestāžu slud. par katru viensl. r.	„—,30
d) priv.pers.oblig.slud.par katru viensl. r.	„—,35
e) par nozaud. dok. izslud. par katru dok.	„ 1,50
f) par sadegušu dok. izslud. katrai pers.	„ 1,—

96. num. Pirmdien, 1940. g. 29. aprīlī Divdesmittrešais gads

Pārgrozījums noteikumos par valsts darbinieku atalgojumu.
Likums par izceļojušo vācu tautības pilsoņu saistību kārtošanu.

Dzelzsceļu virsvaldes rīkojumi.
Rīkojums par petrolejas izsniegšanu uz apgaismošanas petrolejas kartiņām pilsetās un pagastos 1940. g. aprīlī.
Zemes ierīcības iestāžu lēmumi.

Ministru kabinets 1940. g. 26. aprīlī ir pieņēmis un Valsts Prezidents izsludina šādu likumu:

Pārgrozījums noteikumos par valsts darbinieku atalgojumu.

Noteikumu par valsts darbinieku atalgojumu (Lik. kr. 1929. g. 156 un 1936. g. 108) 58. pantā abās vietās vārdu „instruktori” atvietot ar vārdiem „karavīri”.

Rīgā, 1940. g. 29. aprīlī.

K. Ulmanis,
Valsts un Ministru Prezidents.

Ministru kabinets 1940. g. 26. aprīlī ir pieņēmis un Valsts Prezidents izsludina šādu likumu:

Likums par izceļojušo vācu tautības pilsoņu saistību kārtošanu.

Lai sekmētu un paātrinātu izceļojušo vācu tautības pilsoņu saistību kārtošanu, tieslietu ministrs, pamatojoties uz šo likumu, kurš ir spēkā līdz 1940. g. 31. decembrim, var:

- noteikt kārtību un laiku, kas jāievēro pieteicot Fiduciarai izceļošanas akciju sabiedrībai (UTAG) prasījumus pret izceļojušiem vācu tautības pilsoņiem, kā arī sekas, kas iestājas, ja noteikto prasījumu pieteikšanas kārtību un laiku neievēro;
- aprobežot jaunu prasību celšanu civiltiesā, iekam prasījumi nav pieteikti Fiduciarai izceļošanas akciju sabiedrībai (UTAG) un tā nav paziņojusi par pieteikto prasījumu noraidīšanu;
- dot rīkojumu atcelt spriedumu izpildīšanas un prasību nodrošinājuma kārtībā izdarītos vācu tautības izceļotāju vai Fiduciarās izceļošanas akciju sabiedrības (UTAG) mantas apķīlājumus, kā arī novērst jaunus apķīlājumus un spriedumu iepriekšējus izpildījumus;
- piešķirt atsevišķām personām tiesību vest Fiduciarās izceļošanas akciju sabiedrības (UTAG), kā izceļojušo vācu tautības pilsoņu pārstāves, lietas tiesu iestādēs, norādot vajadzības gadījumā arī lietu kategorijas;
- dot rīkojumu par pārsūdzības termiņu atjaunošanu tiesu iestādēs;
- saņņā ar attiecīgiem ministriem dot rīkojumus atjaunot pārsūdzības termiņu valsts pārvaldēm piekritīgās administratīvās lietās.

Sis likums stājas spēkā izsludināšanas dienā.

Rīgā, 1940. g. 29. aprīlī.

K. Ulmanis,
Valsts un Ministru Prezidents.

Valdības rīkojumi un pavēles.

200. RĪKOJUMS.

1940. g. 26. aprīlī.

Par Kazbaru stacijas atvēršanu.

Ar š. g. 1. maiju atveru Rīgas-Preiļi-Liepājas N. platuma līnijā, starp Vaiņodi un valsts robežu, staciju visiem komercdarījumiem. Staciju nosauca par „Kazbari” un nosaku tai šāds starpstaciju attālums: līdz Vaiņodei 5 km un līdz valsts robežai 5 km. Sakarā ar to IC. rīkojumā, kas izsludināts „Valdības Vēstnesī” 1938. g. 67. numurā, 19. tabeļē starp Renģi-Vaiņodi ierakstīt 1. iedalē „26a”, 2. iedalē „Kazbari”, 3. iedalē „51” un 4. iedalē „v”, bet iepretim Vaiņodei attālumu „56” atvietot ar „5”.

Satiksmes ministra v. J. Blumbergs.
Dzelzsceļu galv. direktors K. Bļodnieks.

Pēc šī rīkojuma grozīt šādus izdevumus:

1) 381. rīkojumu, par komercdarījumu darbības laiku, kas izsludināts „Valdības Vēstnesī” 1935. g. 222. numurā un „Dzelzsceļu Vēstnesī” 38. numurā un arī izdots atsevišķā izdevumā, pēc Katvaru nosaukuma ierakstīt: 1. iedalē „Kazbari”, 2. iedalē „II” un 3. iedalē „8—17”;

2) Attālumu rādītāja, staciju alfabētiskā sarakstā pēc Kauguru nosaukuma ierakstīt „Kazbari — v — XVIII — 26a”. Rādītāja XVIII tabeļē ar 26a kārtas numuru starp Renģes un Vaiņodes stacijām ierakstīt „Kazbari” ar darījumu apzīmējumu „v” un starpstaciju attālumiem starp Renģi-Kazbariem „51” un Kazbariem-Vaiņodi „5”, nostrīpojot attālumu starp Renģi-Vaiņodi „56”.

No Kazbariem līdz tabeļes stateniskās iedalēs uzrādītām stacijām ierakstīt šādus attālumus:

līdz Rīgai pas.	168 km
Rīgai tirgum	„
Rīgai preču	„
Rīgai krasta	178 „

līdz Zen itāniem	172 km
„ Mangaliem	179 „
„ Tornakalnam	165 „
„ Zaslaukam	169 „
„ Jelgavai	125 „
„ Glūdai	109 „
„ Krimūnām	102 „
„ Bēnei	80 „
„ Aucei	69 „
„ Renģei	51 „
„ Vaiņodei	5 „
„ Priekulei	22 „
„ Dubēniem	50 „
„ Liepājai pas.	63 „
„ Liepājai preču	66 „
„ Kaletiem	39 „
„ Rūjienai c. Rīgu pas.—Limbažiem	318 „
„ Ierīkiem	242 „
„ Valmierai	289 „
„ Valkai	336 „
„ Gulbenei	347 „
„ Sitai	369 „
„ Abrenei	436 „
„ Rītupei	451 „
„ Gulbenei	379 „
„ Sitai	401 „
„ Abrenei	468 „
„ Rītupei	483 „
„ Abrenei	436 „
„ Rītupei	451 „
„ Pļaviņām	280 „
„ Madonai	325 „
„ Krustpīlij	297 „
„ Jēkabpīlij	302 „
„ Rēzeknei I	393 „
„ Rēzeknei II	396 „
„ Zilupei	452 „
„ Daugavpīlij I pas.	386 „
„ Daugavpīlij I preču	387 „
„ Daugavpīlij II preču	389 „
„ Indrai	455 „
„ Zemgalei	410 „
„ Eglainei	420 „

līdz Daudzevai	222 km
„ Pļaviņām	280 „
„ Madonai	325 „
„ Krustpīlij	263 „
„ Jēkabpīlij	268 „
„ Rēzeknei I	359 „
„ Rēzeknei II	362 „
„ Zilupei	418 „
„ Daugavpīlij I pas.	352 „
„ Daugavpīlij I preču	353 „
„ Daugavpīlij II preču	355 „
„ Indrai	421 „
„ Zemgalei	376 „
„ Eglainei	386 „
„ Meitenei	153 „
„ Tukumam I	184 „
„ Tukumam II	181 „
„ Stendei	224 „
„ Ventspīlij	289 „

3) Staciju sarakstu preču sūtījumu gabalu apzīmēšanai, kas ievietots kā pielikums pie 1932. g. 204. rīkojuma („Dzelzsc. Vēstn.” 1932. g. 17. num.) un izdots atsevišķā izdevumā, papildināt šādi: a) alfabētiskā sarakstā pēc Karsavas transporta kantora ierakstīt „Kazbari 366” un b) piešķirtās numerācijas kārtībā pēc Rāvas nosaukuma ar 366. numuru ierakstīt „Kazbari”;

4) 293. rīkojumā par vilcienu pieturu darbības apjomu, pārraudzību un staciju iedalījumu klasēs, kas ievietots „Dzelzsceļu Vēstnesī” 1938. g. 25. numurā, pēc Krustojuma ierakstīt 1. iedalē „Kazbari”, 2. iedalē „ap” un 3. un 4. iedalēs „patstāvīgi”. Reizē šai rīkojumā pie Taudejaņu pieturas nosaukuma 4. iedalē vārdu „Rēzeknei I” atvietot ar „Rēzeknei II”.

Ekspluat. direktora palīgs I. Bērziņš.
Tarifa nod. vad. V. Krieviņš.

Apstiprinu, 1940. g. 26. aprīlī.

Satiksmes ministra v. J. Blumbergs.

203. RĪKOJUMS

par pārgrozībām 423. izpildu noteikumos pie Dzelzsceļu likuma pantiem.

423. izpildu noteikumos pie Dzelzsceļu likuma pantiem, kas izsludināti „Valdības Vēstnesī” 1935. g. 152. un 153. numuros, grozīti un papildināti ar velākiem rīkojumiem un arī ievietoti Dzelzsceļu likuma un izpildu noteikumu kopojumā, grozīt un papildināt šādi:

1) lik. 54. panta 5. punkta pirmo teikumu izteikt jaunā redakcijā:

„5. Vagonus, izņemot 1., 2. un 3. piezīmē minētos gadījumos, nevar pieprasīt uz noteiktu stundu, bet gan uz nākošo darba dienu.”

2) lik. 54. panta 5. punkta 1. piezīmē strīpot pēdējo teikumu.

3) lik. 54. panta 5. punktu papildināt ar 3. piezīmi šādā redakcijā:

„3. piezīme. Stacijās, kurās Dzelzsceļu virsvalde izsludinājusi pastāvīgu vagonu rezervi un ja šādās stacijās ir brīvi vagoni, var pieprasīt vagonus arī tekošās dienas kravai.”

Rīkojums spēkā ar 1940. g. 1. maiju.

Zemes ierīcības iestāžu lēmumi.

(Techniskās komisijas atzinumi.)

Zemes ierīcības komiteja 1940. g. 1. marta plenarsēdē (37. prot. 1. p.) apstiprināja šādus Techniskās komisijas atzinumus bez iebildumiem.

117) Techniskā komisija 1940. g. 1. marta sēdē (118. prot. 1. p.) apsprieda Ventspils apr. Ventas pagasta zemju regulēšanas vienības „Kamarce” vec. mērnieka J. Mežuļa sastādītu ārējo robežu nostiprināšanas un sadalīšanas projektu. Ventspils apr. mērnieks savā 1940. g. 9. janvāra sēdē (260. lēmums) nolēmis: 1) ārējo robežu noteikšanu apstiprināt; 2) sadalīšanas zemes ierīcības projektu apstiprināt, izņemot Kāku mājas, kad. 663. a un 663. b num., kuras sadalīšana vēl nav nostiprināta zemesgrāmatās, noraidot pārsūdzības; 3) atzīt, ka iedalītie zemes gabali ir vienvērtīgi tiem zemes gabaliem un tiesībām, kuras tie atvieto; 4) no valsts zemes iedalītie 472F, 261F, 263F zemes gabali un siksaimniecību piegriezumi būtu apstiprināmi un piešķirami; 5) rezervētā siksaimniecība 265F būtu sadalāma piegriezumos siksaimniecīkiem, paredzot 2 ha no Alkšņu mājām atdalītam zemes gabalam, zemesgrām. 1119/3165. num.

Nolēma: apstiprināt apr. mērnieka lēmumu ar papildinājumiem: 1) 52 zemesgrāmatās nenostiprinātiem kalpu zemes gabaliem zemes ierīcības aktus negatavot un 2) tām zemes vienībām, no kurām atsavināta zeme Ventspils-Popes-Dundagas un Ventspils-Tukuma dzelzsceļu vajadzībām, zemes ierīcības aktus gatavot pēc atsavināto zemes platību nostiprināšanas zemesgrāmatās uz Satiksmes ministrijas vārda. Lūgumus un pārsūdzības noraidīt.

Zemes ierīc. komit. priekšsēdētāja vietnieks A. Lūdums.

Sekretars Ž. Krūmiņš.

Tieslietu ministra H. Apsīša runa 2. Krimināltiesību kongresā 28. aprīlī.

„Kad pirms 3 gadiem jaunā Krimināltiesību biedrība pieteica tiesībnieku pulkam, ka viņai plašākā sanāksmē zīmējoties uz vairākiem svarīgiem krimināltiesiskiem jautājumiem sakams savs vārds, daudz tas radīja pārsteigumu un izbrīnu: par daudz mēs bijām pieraduši pie klusēšanas, pie pasivitātes; par daudz parādusi domāt tikai vienas dienas domu, saistot to ar diendienā veicamo darbu; miera pozīcijā labi iejušies, daudzi bija sākuši domāt, ka rosība un aktivitāte ir jāpārāda tikai iestādēm un ka jauni ceļi, jauni virzieni arī ir tikai atsevišķiem cilvēkiem spraužami un ejami. Bet drīz vien pirmais mulsums izgaisa. Krimināltiesību biedrības drosme un enerģisku vīru ticība latviešu tiesībnieka sūtibai aktuālu problēmu risināšanā pārliecināja un aizrāva. Radās sajūsma un vēlēšanās sekmēt visu to, kas bija likts sanāksmes dienas kārtībā.

Jo augstu vilni uzsita juristu saimes kopīgo ideālu sajūta, kad kongresā ieradās Valsts Prezidents Dr. Kārlis Ulmanis un savā plašajā runā, skārdams pēc 15. maija padarīto darbu un nākotnes nodomus, veltīja tiesībniekiem atzinības un cildināšanas pilnus vārdus.

Vai atceraties? — Pie visa tā, kas sasniegts, visu šo darbu veikšanā, teica Prezidents, arī juristu aprindās ir palīdzējās, lai sekmēti labā uzvaru un triumfu pār ļaunu, pozitīvu uzvaru pār visu negatīvo.

Neslēpsim savu prieku un neliegsim Krimināltiesību biedrībai savu atzinību arī par otrā kongresa sarīkošanu. Tas norit brīdī, kad kara lietuvēns uzgūlies Eiropas tautu kopdzīvei un sadarbībai un ar vismodernāko līdzekļu palīdzību, aicinot talkā zinātni un visas cilvēku gudrības, iznīcina cilvēkus un līdz ar viņiem — garīgas un materiālas vērtības, kas nereti gadu simteņiem krātas un sargātas.

Spīts bieži vien ir atsevišķa cilvēka rakstura īpašība, kas neļauj viņam apmierināties ar sasniegtu un apstāties dzīves grūtību un šķēršļu priekšā, bet aizvien liek traukties uz priekšu — dažkārt strauji un pārgalvīgi — lai papildītu iecerēto. Laujiet man salīdzināt un teikt, ka šī pati jauneklīgā spīts ir mudinājusi un saukusi arī biedrības priekšniecību nelauties iebaidīt sevi no kara, kura grūtības arī mēs jo dienas smagāki sākam izjust; nelaut ietekmēt sevi no tā, ka mūsu acu priekšā (kaut arī tieši mūs pašus neskarot) skaidros tiesību principus salauz un iznīcina, — bet aizvien būt modriem, domāt par tiesībām, aizvien paust to svētīgumu cilvēcei un aizvien strādāt tādā virzienā, lai tiesības beidzot paliek uzvarētājas.

Kongresa ierosinātāji, sagatavotāji un līdzgaitnieki ar lielu rosību ir ķērušies pie darba, kura pirmais posms (sanāksmes sagatavošanas stadijā) jau ir devis jaunu ražu un labu birumu — skaistu sējumu latviešu juridiskā literatūrā. Pie tā sacerēšanas un sagatavošanas ir draudzīgi sadarbojies teoretiskis un praktiskis, tiesu darbinieki un Universitātes mācības spēks. Jau pirmo kongresu atklājot, man nācās uzsvērt, ka drosme un idealisms, neatlaidība un centība, kas izpaužas Krimināltiesību biedrības darbā, ir tās vadmotīvi un mērķu sekmētāji. To pašu ar vēl lielāku pamatotību es pastrīpoju un liecinu arī tagad. Un mans sirsnīgs paldies visiem, kas labas lietas veicināšanai ir savu roku pielikuši.

Pašdarbība, ko ierosina laba griba un kas savienota ar sirdsdedzību, aizvien dod teicamus rezultātus. Tā jo vairāk ir nepieciešama vispārderīgu mērķu sasniegšanai. Tā dod apmierinājumu un gandarījumu darba darītājam, bet vēl vairāk tā nāk par labu kopīgai lietai. Ka darbs, kas tika vēlēts 1937. gada kongresam, nebija vērtīgi darīts, liecina jau tas vien, ka daudzas atziņas vēlāk tika izmantotas praksē, starp citu, arī likumdošanā. Lai pieminam tikai plašos noteikumus kriminālprocesā par policijas izziņas legalizāciju un grozījumus Sodū likumā par nepatiesu liecību apkarošanu.

Arī šīs sanāksmes programai ir visai svarīgs saturs. Daži referāti skar topošā tiesu iekārtas likuma tematiku; daži tiecas atrisināt jautājumu, kam visai liela nozīme dzīvā spēkā pieauguma lietā, citi — iekļaujas jaunu ideju meklējumos kriminālpolitikā vispār. Bet visiem tiem kopīgs ir viens: un tā ir cieša pārliecība un atziņa, ka ik-

vienam cilvēkam sava dzīve krietni jānodzīvo; ikvienam jāpiepilda savs dzīves uzdevums. Šo pienākumu pirmā kārtā izraisa piederība pie savas valsts un tautas; to prasa un pie tā piesaista mūsu pagātnes cīņas un uzvaras, tagadnes dzīves pareiza kārtošana (norise) un nākotnes nodomu un iecerējumu nodrošināšana.

Kas grib atšķēlēt un iedzīves ceļus, kaitējot sev un citiem, tam agri vai vēl jāsaduras ar jēdzieniem, ko izteicam divos vārdos: noziegums un sods. — Mēs visi esam bijuši liecinieki, ka noziedzību skaits pie mums pēdējos gados (jaunajā laikmetā) visumā ir slīdējis uz leju, jo ir pārveidojušies tā saucamie objektīvie apstākļi, kas noziedzības var veicināt. Ja tomēr šai ziņā mēs vēl neesam tur, kur vēlamies būt, ja vērojam, ka bieži vien jaunatne novirzas un aizklist necelos, tad itin dabīgi pats no sevis paceļas jautājums: kur slēpjas dzilākie cēloņi, kur meklējama vaina? Šāds jautājums jāuzstāda nevien vecākiem, skolotājiem, audzinātājiem, darba devējiem un amatpersonām, bet ikvienam sabiedrības loceklim, kam rūp savas tautas slava un likteņi. Visas zīmes rāda, ka lielais vairums noziedzību nav mūsu zemē ārēju apstākļu (trūkuma, nabadzības, bezdarba u. t. m.) izraisīts, bet ka negatīvi spēki ir veidojušies un mājās vietu ieguvuši pašā cilvēkā, tā iekšējā struktūrā. Tāpēc līdz ar rūpēm par dzīves labklājības līmeņa uzturēšanu ir jābūt nomodā un jāgādā par cilvēka garīgo seju, jo dzīves augšupcelšanā pats svarīgākais aizvien ir cilvēka iekšējā pārveidošana un pārradīšana.

Tie, kas darbojas tiesās vai citādi piedalās cīņā ar noziedzībām, būs novērojuši lielā sabiedrības daļā nepiedodamu vienaldzību un pat vieglprātību sabiedriskās audzināšanas, savaldības un disciplīnas lietās, kas tik cieši saistītas ar tautas godu. Nereti kūtirms parādas arī tur, kur aktīvi būtu aizstāvamais valsts interese un valsts cieņa. Cilvēki — un jo sevišķi tie, kam daudz dots un no kuriem tā tad daudz var prasīt — bieži aizmirst, ka noziedzības sākas jau ar ļaunām domām. No tām dzimst tādi paši vārdi un sākas nākošā pakāpe — noziedzīgā rīcība. Vienlīdz pelamas un nosodamas ir visas pakāpes, dažkārt vārdi vairāk kā darbi.

Tiesību zinātne un līdz ar to ikviena likumreforma iegūst nozīmi tikai tad, ja tā kalpo dzīvei. Bet tas var ideāli piepildīties tikai tad, ja likumu idejas un sabiedrības doma savos ceļos nekrustojas. Ja tagad tiesībnieki pacel jautājumu par sevišķām jaunatnes tiesām, par jaunatnes pasargāšanu no pelāmām gaitām, tad jautāsim arī, vai sabiedrība, it īpaši tā daļa, kas mēdz sevi pieskaitīt inteliģencei, ar savu nostāju, ar saviem uzskatiem un dzīves veidu, ar saviem darbiem un tikumiem nav dažkārt pati pelnījusi to, ko saucam par ārkārtēju tiesu un arī ārkārtēju represiju? Vaicāsim, vai vārdi vienmēr ir saskanējuši ar darbiem, vai ir bijusi paklausība tiem, kam tā solīta un vai disciplina — tās izjūta un pildīšana — ir augstu vērtēta un turēta? Sabiedrības vaina pie noziedzību rašanās un inteliģences loma pie to novēršanas ir pienācīgi jāapsver un jāiekalkulē to atzinumu un normu projektos, kas var rasties kā kongresa darba produkts.

Skriet, ka runājot par noziedzību cēloņiem un apkarošanas iespējām, nevarēs paļauties garām arī vecai, bet tai pašā laikā mūžīgi jaunai problēmai, it sevišķi ar ko tagad — kara laikā — saduramies dzīves visdažādākās nozarēs; man ir acupriekšā divas cilvēku kopdzīves formas un veidojumi: lauki un pilsētas. Mums ir pavisam skaidrs, ka tie daudzējādā ziņā ir pretstati. Mums ir zināms, kur ir vairāk dzīves vienkāršības, veselīgu domu un valstī nodevīgā un nepieciešamā darbā rūdītu spēku, un kur to ir mazāk vai dažviet pavisam maz. Seklības, izpriecu, pārmērības un dzīves skolas valības neaudzē labus tikumus. Pareizā samēra meklēšana starp laukiem un pilsētām ir uzsākta, pareizo attiecību no-

dibināšana ir atzīta par nepieciešamu, valsts vadības pozīcija šē ir saredzama ikvienam, — laiks tāpēc būtu arī kriminālā un vispār tiesisku jautājumu kārtošānā, zīmējoties uz laukiem un pilsētām, taisīt pareizus secinājumus un censties tos iedzīvīnāt. Ja līdzšinējo tikumiskās un sabiedriskās audzināšanas pamati, it sevišķi zīmējoties uz jaunatni, nav vienmēr bijuši sevišķi stipri, tie jāpārbauda un jāpārveido, padarot tos stiprākus. Visi līdzekļi izlietojami, lai saprastu, ka spēka un labklājības dzidrākais avots ir darbs.

Es varu jums apliecināt, ka Tieslietu ministrija vērīgi uzklausa kongresa balsis un slēdzienus ikviena dienas kārtības jautājumā. Visu uzmanību veltīsim vienpersonīgā tiesneša institūta vērtējumam, no kā nākotnē atkarīga Latvijas tiesu sistēmas izveidošana. Būsim tie, kas pagātnes krietno atziņu pavēdīenam piesaista jaunu pavēdīenu un šķetina to tālāk. Nebaidīsim iet pa jaunem ceļiem tikai tāpēc vien, ka tie ir jauni, nepierasti un prasa vairāk piepūles. Neļausim sevi iemidzināt, kā tiesu uzbūvē un darbā viss ir sasniegts un ka katru jauninājumu jau var dēvēt par eksperimentēšanu. Kas ir vecāks gados, tam tomēr nav dota privilēģija būt vecam arī domāšanā un izdarībā.

Pēc 15. maija mēs daudzējādā ziņā esam pūlejušies izklūt no tā, ko varētu saukt par domu un darbu sastingumu, no gausības; esam centušies atkrietīties arī tiesību laukā no visa sveša, nevajadzīgi formālā un pamazām ielikt tiesībās latvisku garu, latviskas domas un idealismu, kas latvietim nekad nav bijis svešs. Mēs esam ticējuši, ka tā un tikai tā mums pienākas rīkoties un to no mums gaida sabiedrība. Šī dziļā ticība ir mums arī šobrīd. Ticība jau ir vajadzīga visur, ikvienu darbu veicot, un būtu maldīgi domāt, ka tā nav nepieciešama dzīves lokā, kas saistās ar tiesību problemām.

Vai mēs šim svētrita stundā nevarētu vienoties par šādu pieeju arī tam darbam, kurš gan Universitātes sienās, gan Tiesu

Iekšlietu ministra K. Veidnieka runa Tautas labklājības ministrijas darbinieku sanāksmē 26. aprīlī.

Iesākdams savu runu, ministrs aizrādīja, ka mūsu zemē valda miers, laba kārtība un drošība, iekšlietu resors ir vienmēr par to nomodā, un nekā šai ziņā mūs nevar pārsteigt. „Man jāpārliecina,“ teica ministrs, „ka nekādi kārtības traucējumi arī nav gaidāmi un katrs pilsonis var mierīgi nodoties savam ikdienišķam darbam.

Savai šovakara runai esmu izvēlējis vispārīgu tematu, kas tuvu stāv iekšlietu resora darbībai un kas var interesēt arī katru pilsoni, un proti: es runāšu par mūsu pašvaldības veidošanos un pie tam plašākā nozīmē.

Ja mēs runājam par pašvaldību, tad parasti iedomājamies teritoriālo pašvaldību, kas aptver noteiktas pilsētas un pagastus ar īpašu pārvaldes sistēmu. Mēs zinām, ka katrā pilsētā un pagastā ir sava pašvaldība, kas darbojas zināmas teritorijas robežās un kuras darbības aplokā ietilpst visi šīs teritorijas apdzīvotāji. Skaidrības labā jāpasaka, ka vārdu „pašvaldība“ mēs lietojam divējādā nozīmē: ar to mēs apzīmējam kā pašu šo pārvaldes sistēmu, tā arī atsevišķās teritoriālās pārvaldes. Pēdējo apzīmēšanai pareizāki būtu lietot citu nosaukumu, līdzīgu vācu „Gemeinde“ vai franču „commune“, bet diemžēl mūsu zinātnieki vēl nav atraduši piemērotus vārdus.

Laika posmā līdz mūsu valsts atjaunošanai mēs pazinām vienīgi teritoriālās pašvaldības. Turpretim, pēdējo 6 gadu laikā mēs esam līdzdalībnieki ļoti svarīgam procesam, kurā mūsu Prezidenta tiešā vadībā aug un veidojas jaunas pašvaldības formas un proti: personālās pašvaldības kameru veidā. Šīs jaunās pašvaldības nav saistītas ar noteiktu teritoriju, bet gan tās dibinās uz pilsonu piederību pie noteikta aroda vai darba nozares. Tā tad, tās aptver noteiktas iedzīvotāju grupas. Kameras savā attīstībā arvien vairāk un nozīmīgāki iedarbojas visā mūsu valsts un tautas dzīvē, un tām rodas aizvien ciešākas saites arī ar mūsu teritoriālām pašvaldībām. Pirms runāt par kameru veidošanos, īsumā jāap-

stājas pie mūsu teritoriālo pašvaldību organizācijas un darbības.

pjli ritēs trīs dienas? — No tiesām, no tiesībniekiem prasa un tagad sagaida daudz. Cilvēks ir priecīgs dzīvē un rosīgs darbā, ja viņš sajūt taisnīgu izturēšanos pret sevi kā no citu līdzpilsoņu puses, tā no iestādēm un amatpersonām. Alkas pēc taisnīguma, pēc patiesības visos laikos latvietim ir bijušas lielas un dziļas. Arī mūsu dienas to vērtība nav mazinājusies, bet aizvien pieaug. Kur ir tiesības un taisnība, tur vairojas spēki, kas nāciju un valsti dara stipru. Tādēļ savu kongresu atklājot un dažādu tiesību jautājumu apspriežot, vienmēr vaicāsim sev, vai esam pildījuši un pildām savu pienākumu. Lai tiesības valdītu cilvēku starpā, lai tiesībām būtu pienācīga autoritāte un vara, nepietiek tiesas organu darba vien. Katram valsts darbiniekam un arī katrai privātai personai ir jāgādā, lai tiesības un taisnība visur un vienmēr stāvētu pāri par patvaļu un beztiesībām, un lai tiesību mērauklas nebūtu dažādas. Darbs jāstrādā tā, ka katrs varielikt cīņā par tiesību uzvaru un taisnības ideāliem savu daļu. Neaizmirsīsim arī to, ka tas, kas prot cienīt individa tiesības, prātis aizstāvēt arī nācijas tiesības un savas valsts godu.

Tur slēpjas tiesību lielā nozīme, spēks un kultūras vērtība.

Tagadējā laikā, kad kara ugunsgrēkā plok spēki un vērtības, mums tie savā zemē jāvauro visiem un it īpaši ikvienam atsevišķi. Karš izgaisina daudzas iluzijas, kas saistās ar vārdiem un solījumiem, bet mūsos tas nobriedina atziņu, ka stiprums un drošība meklējami ne ārpusē, bet sevī un ap sevi, savā valstī un savā zemē, visiem cieši kopā turoties.

Visus spēkus, fiziskos un garīgos, attīstīt un vairo, celt pretešķības spējas dzīves grūtībās un sarežģījumos esam aicināti visi. To lai apzināties un esam gatavi atbildēt, kad atbildību no mums prasīs.

Šiem ideāliem lai kalpo arī 2. Krimināltiesību kongress, kuram es novēlu vislabākās sekmes.“

Teritoriālām pašvaldībām kā pilsētās, tā pagastos ir publiski-tiesisks raksturs. Varētu jautāt, kāpēc gan blakus valsts pārvaldei ir vajadzīgs vēl pašvaldības institūts? Uz to mēs varam atbildēt šādi: tagadējā valstī publiski mērķi ir tik daudzpusīgi, ka būtu vajadzīgs milzīgs valsts aparats, lai sekmīgi veiktu visus publiskos pienākumus, un tāpēc valsts vara lietderības labā vienu daļu šo pienākumu uztic vietējām pašvaldībām, sevišķi tādas pienākumus, kam tuvāks sakars ar vietējo iedzīvotāju interesēm, piem.: skolu uzturēšana, sabiedriskā aizgādība, veselības aizsardzība, ceļu un ielu uzturēšana, dažādu labierīcību iekārtošana u. t. t. Pašvaldības darbā pievelk vietējos iedzīvotājus, kas paši ieinteresēti kopīgo mērķu sekmēšanai, labi pārzin vietējās vajadzības un pie tam strādā pa lielāku daļu par mazu atbildību no pašvaldības līdzekļiem vai arī bez kādas atlīdzības, ieņemot goda amatus. Pašvaldības iztiekr ar saviem līdzekļiem, kas sastādas no vietējo iedzīvotāju maksātiem nodokļiem, nodevām un citiem maksājumiem, kā arī savu īpašumu izmantošanas. Tā tad, pašvaldības veic svarīgus publiskus pienākumus un šai ziņā atvieglo valsts administratīvā aparata darbību.

Teritoriālo pašvaldību organizācija var būt dažāda. To organi var būt gan vēlēti, gan iecelti, no kā negrozās pašvaldības būtība. Līdz 1934. g. 15. maijam mūsu valstī darbojās vienīgi vēlēti pašvaldību organi. Vēlēšanu sistēma bija analoga tai, pēc kuras notika parlamenta konstruēšana. Līdz ar to pašvaldību darbībā ieviesās visas tās nevēlamās parlamentārisma parādības, kas tik ļoti kaitēja mūsu valsts un tautas dzīvei. Pašvaldībās visa noteikšana piederēja pēc partiju sistēmas vēlētam domēm un padomēm, kurās norisinājās nemīstīgas cīņas un savstarpēja apkarošanās partiju un grupu starpā. Tām maz intereseja vispārības labums, bet tās gan sirdīgi cīnījās par savas partijas vai grupas šaurām un egoistiskām interesēm. Pilsētu un pagastu valdes bija bezspēcīgas un nevarīgas, jo tām nebija rīcības brīvības. Vēl

mazāka teikšana piekrita pilsētu galvām un pagastu valžu priekšsēdētājiem, kuru uzdevumi pa lielāku daļu aprobežojās ar valžu sežu vadīšanu un pašvaldības reprezentēšanu. Visus jautājumus izlēja domes un padomes, kas ne par ko neatbildēja. Kaut kāds sistematiskais darba plāns pašvaldībās nebija iedomājams, jo viss atkarīgs no balsošanas nejausiem rezultātiem un savstarpējās cīņās panākumiem kompromisiem, no kā stipri cieta lietderība un pašvaldības dzīves attīstība. Tā kā nebija atbildīga saimnieka, tad pašvaldību saimniecību grūti nācās noturēt līdzsvarā, un budžeti parasti noslēdzās ar lielākiem vai mazākiem iztrūkumiem. Bieži gadījās, ka pašvaldības palika pavisam bez līdzekļiem, tās nespēja izmaksāt saviem darbiniekiem algas un kārtot citas saistības un pienākumus.

Nav grūti iedomāties, ka, vecai kārtībai pastāvo, mūsu pašvaldības būtu nonākušas pavisam strupeclā, ja neaizmirstamā 15. maija radītājs Prezidents Dr Kārlis Ulmanis, izpradzams tautas neapmierinātību un partiju uzkundzēšanu, nebūtu darijis galu partiju patvalai. Viņam, netrūka drosmes atteikties no tā, kas pierādījies kaitīgs valsts un tautas interesēm un mūsu jauno valsti varēja novest līdz sabrukumam. No visa tā viņš atteicās, lai veidotu jaunu dzīvi, ar jaunu saturu un formu, kas atbilstu mūsu valsts stāvoklim un tautas īpatnībām. Šai veidošanas darbā Prezidents ir aicinājis un saistījis visu tautu, kas tadā kārtā ir saaugusi ar savu vadoni. Mūsu sirdis silst, vērojot, cik ļoti ir augusi mūsu tautas vienība, kādā vienprātībā, sekojot vadoņa aicinājumiem, mēs esam varējuši veikt lielus darbus un uzdevumus un cik labi ir sekmešies katrs darbs, kas darīts ar atbildības izjūtu — bez liekas spriedelēšanas un slēpšanās aiz neatbildīga vairākuma.

Tāpat kā pārkartojumi valsts dzīvē atraisīja tautas radošos spēkus, arī pārkartojumi pašvaldības iekārtā pašķīra ceļu lietderīgam un svētīgam darbam vispārības labā. Pirmie pārkartojumi skāra pilsētu pašvaldību: jau 1934. gadā 25. maijā apturēja pilsētu domju darbību un to funkcijas pārņēma uz pilsētu valdēm, vēlētā amatpersonu vietā paredzēja ieceltas, pilsētu galvām piešķīra lielākas tiesības un, beidzot, paplašināja Iekšlietu ministrijas pārraudzības tiesības. Drusku vēlāk pārveidoja arī pagastu pašvaldību: likvidēja apriņķu valdes un to vietā paredzēja vienpersonīgus apriņķa lauku pašvaldību vecākos, pagastu padomes gan atstāja, bet to funkcijas sašaurināja, paplašinot pagastu valžu kompetenci. Nodibināja pagastu vecāku amatu ar plašākam pilnvarām un piešķīra Iekšlietu ministriem tiesību atcelt pagastu amatpersonas un atcelto vietā iecelt citas. Visiem šiem pārkartojumiem gan bija tikai pagaidu raksturs, bet to mērķis bija radīt darba spējīgas pašvaldības, kas, bezpartejiski darbojoties, vispirms novērstu partiju laikmeta radītās saimnieciskās grūtības un pēc tam ievadītu pašvaldības dzīvi tādā virzienā, kas radītu un nostiprinātu jaunu un pārbaudītu pašvaldības sistemu. Svarīgākais bija tas, ka katras pašvaldības priekšgalā izvirzīja atbildīgu amatpersonu — pilsētas galvu vai pagastu vecāku. Šajos amatos izraudzīja personas, kas bija pazīstamas kā piedzīvojuši un lietpratīgi darbinieki. Tāpat citos pašvaldības amatos izvirzīja cilvēkus, kas var un spēj strādāt vispārības labā. Tādā kārtā izveidojās lietpratīgas pašvaldību pārvaldes, kas ne tikai isā laikā saveida kārtībā pašvaldību finanses, bet veica arī lielu jaunūzņēmumu darbu. Par to liecina straujā pilsētu izbūve un daudzās labierīcības, kā arī liels skaits jaunu skolas namu, pagastnamu un citu sabiedrisko ēku mūsu pagastos.

Līdztekus teritorialās pašvaldības veidošanai sākās personālās pašvaldības organizēšana. Radot kameru sistemu, mūsu Prezidents ir vēlējis, lai pašdarbības un pašpalīdzības princips tiktu iedzīvināts katrā arodā un katrā darba nozarē. Šai kopdarbībai jāapvieno visplašākas pilsoņu aprindas, kuras līdz ar to organiziski jāieaista valsts darbā. Vadošais lozungs kļūst prezidenta zīmīgā vārdi: „Katrs savā — bet visi valsts darbā.”

Pirmā kamera, kas nodibinās jau 1934. gada beigās, ir Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera. Tās uzdevumi ļoti ātri: ne tikai pārstāvēt tirdzniecības un rūpniecības intereses, kārtot un vadīt šo zaru darbību, bet arī piedalīties likum-

došanā, dodot atsauksmes par attiecīgiem likumiem un to projektiem un arī piedalīties valsts un pašvaldības iestāžu apspriedēs, kur kārtoti tirdzniecības un rūpniecības lietas. Kameras locekļus iecel finansu ministrs no tirdzniecības un rūpniecības iestāžu un organizāciju uzstādītiem kandidātiem.

Pēc šīs kameras nodibināšanas, dažus mēnešus vēlāk, 1935. gada 29. martā nodibinās otra kamera — Latvijas Lauksaimniecības kamera. Tās uzdevumi vēl plašāki nekā pirmajai kamerai, jo tā pārstāv visas mūsu zemes svarīgāko nodarbnību — lauksaimniecību ar visām tās daudzām nozarēm. Kamerai piekrit ne tikai vadīt un organizēt visu lauku dzīvi, bet, tāpat kā Tirdzniecības un rūpniecības kamerai, piedalīties arī likumdošanā un lauksaimniecības jautājumu kārtošana valsts un pašvaldības iestādēs. Kameras locekļus iecel zemkopības ministrs no lauksaimniecības iestāžu un organizāciju uzstādītiem kandidātiem.

Kad Tirdzniecības un rūpniecības kamera viena gada darbības laikā ir jau guvusi pietiekošus piedzīvojumus un atziņas, rodas vajadzība šo kameru pārveidot un piešķināt gūtām atziņām. Tāpēc 1935. gada 30. decembrī tiek izdots jauns likums par Tirdzniecības un rūpniecības kameru, kuras darbībai pakļauj arī namsaimniecību un būvniecību. Svarīgākais pārkartojums ir tas, ka kamerai tieši pakļautas visas tirgošanas un rūpniecību biedrības, kurām jāpārveidojas pēc kameras izstrādātiem normalstatūtiem, pie kam ārpus kameras nekādas citas tirgotāju un rūpniecību biedrības nevar pastāvēt. Ar šo pārkartojumu radītas visciešākās saites starp kameru un tai pakļauto nozaru saimnieciskiem darbiniekiem.

Reizē ar Tirdzniecības un rūpniecības kameras pārveidošanu notiek Latvijas Amatniecības kameras organizēšana. Tās izbūvē līdzīga Tirdzniecības un rūpniecības kamerai. Amatniecības kameras uzdevums pārstāvēt un veicināt amatniecību, izkopt amatnieku pašdarbību un pašpalīdzību, kārtot amatniecības lietas un piedalīties likumdošanā līdzīgi pārējām kamerām. Tāpat kamerai pakļautas visas amatniecības biedrības, kurām jāpārveidojas pēc kameras izstrādātiem normalstatūtiem. Kameras locekļus iecel finansu ministrs no amatniecībā nodarbinātām personām.

Dažus mēnešus vēlāk, 1936. gada 9. janvārī notiek Lauksaimniecības kameras pārveidošana, izdodot jaunu likumu. Tas bija nepieciešams, lai pēc 9 mēnešu darbības novērojumiem novērstu dažus trūkumus. Svarīgākais jauninājums ir lauksaimniecības biedrību organizēšana, paredzot katrā pagastā vienu biedrību, kurai jāatvieto pastāvošās sadrumstalotās biedrības. Visas lauksaimniecības biedrības pakļautas Lauksaimniecības kamerai, tā radot vienu vadību un noteiktu sistemu. Jaunā likumā bez saimnieciskiem uzdevumiem kamerai paredzēti arī idejiski mērķi: nostiprināt zemniekos valstisko apziņu, valsts vienības un tēvzemes idejas, modināt apziņu par pašpalīdzības un pašdarbības svarīgo nozīmi. Šis likums tā tad atraisa un apvieno visus lauksaimniecībai kalpojošos spēkus gan materialā, gan garīgā laukā.

Kad bija jau radītas trīs saimnieciskās kameras, tad tūlīt nodibinās Valsts Saimnieciskā padome, kuras uzdevums piedalīties saimniecisko likumu došanā, dodot atsauksmes par Ministru kabineta piesūtiem likumprojektiem. Padome sastādas no saimniecisko kameru galveno komisiju locekļiem.

Tālāk kameru attīstības gaitā kārta pienāk Latvijas Darba kamerai, kas nodibinās ar 1936. gada 7. maija likumu. Šai kamerai sprauti ļoti svarīgi uzdevumi un mērķi: taisnīgi pārstāvēt algotā darba spēka vajadzības un tiesības, pacelt šo aprindu dzīves līmeni sabiedriskā, saimnieciskā un kulturālā ziņā, veicināt pašdarbību un pašpalīdzību un sekmēt taisnīgu un veselīgu sadarbību starp darba ņēmējiem un darba devējiem. Tāpat kamerai pienākas līdzdarboties uz algoto spēku attiecošos likumu izstrādāšanā, kā arī kārtot citus algotā darba jautājumus. Kamerai pakļautas visas arodbiedrības, kurām jādarbojas pēc kameras apstiprinātiem statūtiem. Ievērojot šīs kameras svarīgumu, tā pakļauta tieši Ministru Prezidentam un zināmos gadījumos viņa pilnvarotam ministram. Kameras locekļus iecel no arodbiedrību biedriem.

Turpmākais darbs visās 4 kamerās ir ļoti intensīvs: notiek kamerām pakļauto biedrību organizēšana un veidošana, saistot tajās pēc iespējas lielāku skaitu attiecīgo nozaru darbinieku, rodas visādi sabiedriski, kulturāli un saimnieciski pasākumi un uzņēmumi, izveidojas sadarbība ar valsts un pašvaldības iestādēm u. t. t.

Mūsu Prezidents tomēr neapmierinājās vienīgi ar saimniecisko darbu darītāju noorganizēšanu, bet viņa mērķis ir kopīgā darbā iesaistīt arī visus gara darbiniekus. Tāpēc, dibinoties uz jau noorganizēto 4 kameru piedzīvojumiem, Prezidents 1938. g. 5. maijā rada 2 jaunas kameras: Latvijas Rakstu un mākslas kameru un Latvijas Profesiju kameru. Tās veidotas pēc tiem pašiem principiem un šemas, kā saimnieciskās kameras, tikai ar citiem uzdevumiem, kuros daudz idejisku mērķu. Rakstu un mākslas kamerai piekrit veicināt un celt rakstu un mākslas izpratni, apvienot rakstu un mākslas darbiniekus saskaņotai darbībai gara mantu vairošanai, pārstāvēt un kārtot šo darbinieku garīgās, tiesiskās un saimnieciskās dzīves prasības un vajadzības, nostiprināt un sargāt darba un profesijas etiku, godu un cieņu un arī sargāt un godā turēt tautas senās gara mantas un parašas.

Līdzīgi uzdevumi Profesiju kamerai, kuras pienākums kopt un stiprināt valsts un tautas garīgo un saimniecisko dzīves spēku, daļumu un varenumu, celt garīgo un materiālo kulturu un arī sargāt un vairo tās ieguvumus. Rakstu un mākslas kamerā apvienoti rakstnieki, gleznotāji, tēlnieki, muziķi, skatuves mākslinieki un citi ar rakstiem un mākslu saistīti darbinieki, bet Profesiju kamerā: agronomi, arhitekti, ārsti, augstskolu mācības spēki, farmaceiti, inženieri, juristi, kulturtechniķi, ķimiki, mērnieki, mežkopji, tautsaimnieki, tehniķi, veterinārārsti, visi skolotāji un zobārsti. Rakstu un mākslas kameras locekļus iecel sabiedrisko lietu ministrs no personām, kas darbojas rakstniecībā un mākslā, bet Profesiju kameras locekļus — izglītības ministrs no profesiju darbiniekiem.

Reizē ar abu kameru radīšanu nodibinās Valsts Kulturas padome, kurai tādi pat uzdevumi kā Valsts Saimniecības padomei — piedalīties valsts likumdošanā, dodot atsauksmes par likumprojektiem, kas attiecas uz kultūras dzīvi. Šai padomē ieiet abu kultūras kameru galvenās komisijas.

Līdz ar to var secināt, ka pirmais un svarīgākais posms kameru organizēšanā bija nobeigts. Sešas kameras apvienotas visas mūsu saimnieciskās un kulturālās dzīves nozares un tadā kārtā visu šo nozaru darbiniekiem piešķirta plaša pašvaldība. Varam teikt, ka kameras ir visas aktīvās tautas dabīgās pārstāves, jo katram strādājošam pilsonim ir dota iespēja līdzrunāt ne tikai savas darba dzīves jautājumos, bet arī valsts un tautas dzīves veidošanā.

Ja nu atzīstam, ka kamerās, kā personālās pašvaldības, ir pārstāvēti visi valsts un tautas radošie spēki, tad tālākais secinājums var būt tikai viens, un proti: tiem pašiem spēkiem jānodrošina līdzrunāt arī teritorialo pašvaldību dzīvē. Vadoties no šādās atziņas, 1939. gadā uzsāks teritorialo pašvaldību reformas otro posms. Reforma pirmā kārtā skar pilsētu pašvaldību. Pēc jaunā Pilsētu pašvaldības likuma katrā pilsētā nodibinās pilsētas padome, kuras locekļi sastādas no visu 6 kameru izraudzītiem kandidātiem. Padomniekus gan iecel Iekšlietu ministrs, bet mūsu Prezidents, domājot par tālāko nākotni, savā 1939. g. 15. maija runā uzsvēra, ka uz piedzīvojumu pamata vēlāk padomnieku izraudzīšana arvien pilnīgāk varēs pāriet pašu pilsētnieku rokās.

Pilsētu padomēm piešķirtas plašas tiesības līdzrunāt pilsētu pašvaldības lietās. Tām piekrit apspriest visus svarīgākos pašvaldības jautājumus un bez padomes atsauksmes šajos jautājumos pilsētas valde nemaz nevar taisīt nekādus lēmumus. Bez tam padomēm piešķirtas zināmas kontroles tiesības par pašvaldības darbību, jo katram padomniekam ir tiesība jautāt un saņemt atbildes visos pašvaldības dzīves jautājumos.

Jaunais Pilsētu pašvaldības likums ne tikai ievēd pilsētu padomes, bet arī vispārā rada noteiktu sistemu pilsētu pārvaldē, kas dibinās uz gūtiem piedzīvojumiem un atziņām. Galvenie principi šai sistēmā ir autoritāte un personīgā atbildība. Katras pilsētas

pašvaldības dzīvi vada un kārtoti pilsētas vecākais, kas par visu atbild kā likumības, tā lietderības ziņā. Viņam uzlikts pienākums visās lietās rīkoties kā labam un rūpīgam saimniekam. Ja nu pilsētas vecākais ir pilsētas īstena saimnieks, kas par visu atbild, tad viņam jānodrošina arī nepieciešamā rīcības brīvība. Tādu nodrošinājumu paredz likums: pilsētas valde, kura ir lēmējs orgāns un kurā prezidē pilsētas vecākais, nevar pieņemt nevienu lēmumu, ja tam nepiekrit vecākais. Citāds vecākā stāvoklis ir pilsētas padomē, kurā gan viņš arī prezidē, bet nepiedalās lēmuma pieņemšanā. Te padomnieki var brīvi deklarēt savu viedokli, ko pēc tam apspriež un galīgi izlemj pilsētas valde. Tā tad nekāds vairākums vai balsošana nevar piespiest pilsētas vecāko rīkoties pretēji tam, ko viņš atzīst par lietderīgu. Ja tas tā nebūtu, tad pilsētas vecākais par pašvaldības darbību nevarētu atbildēt.

Pilsētas pašvaldības un līdz ar to pilsētas vecākā un pārējo amatpersonu darbība ir pakļauta stingrai kontrolei. Tā izpaužas trejādos veidos: 1) sabiedriskā kontrole — pilsētu padomēs, 2) katras pilsētas revīzijas komisijas darbībā un 3) Iekšlietu ministrijas pārraudzības tiesībās.

Pilsētu pašvaldības amatpersonas iecel Iekšlietu ministrs, izņemot galvaspilsētas Rīgas lielveicāko, ko iecel Ministru kabinets. Amatpersonu pilnvarojuma laiks ir 6 gadi, izņemot padomniekus, kuri darbojas 3 gadus, un galvaspilsētas Rīgas amatpersonas, kuru pilnvarojuma laiks nav ierobežots, ievērojot Rīgas pašvaldības plašo darba lauku, kas prasa ilgāku iestrādāšanu.

Raksturīga jaunā pilsētu pašvaldības iekārta ir ne tikai ciešā saistība ar personālām pašvaldībām — kamerām, bet arī iesaistīšanās vispārējā valsts darbā. Likums deklarē, ka pilsētu pašvaldība iekārta robežās uz savu atbildību rīkoties gan patstāvīgi, bet tai savā darbībā jāaskano ar vispārējiem valsts uzdevumiem un mērķiem. Pie tam pilsētas vecākam jāraugas, lai amatpersonas un darbinieki visur ievērotu Valsts Prezidenta un valdības nospraustās politiskās līnijas. Šāda saskaņotība valsts un pašvaldību darbā pašķīra ceļus planveidīgai un mērķtiecīgai darbībai vispārējās labklājības veicināšanai un valsts stipruma nodrošināšanai.

Novērtējot pilsētu jauno pašvaldību darbību pirmajā pusgadā pēc likuma spēkā nākšanas, jāatzīst, ka tā ir bijusi visai sekmiņa un produktīva. Sevišķi jāizceļ pilsētu padomju lojālā sadarbība ar pilsētu vecākākiem un tā lietiskība, ar kādu padomes atrisinājušas daudzus jautājumus. Padomnieki ir nākuši ar svētīgiem ierosinājumiem un ieteikumiem savu pilsētu apstākļu uzlabošanā, tā sniedzot pilsētu vecākākiem vērtīgu atbalstu un iespēju uzturēt ciešu kontaktu ar pilsētu iedzīvotājiem.

Ja pilsētu pašvaldībām ir jau radīta stabila iekārta, tad tāda pat nepieciešama arī pagastu pašvaldībām. Patlaban Iekšlietu ministrija beidz izstrādāt jauno pagastu pašvaldības likumu, kas pēc sava satura būs pieņemts pilsētu pašvaldības likumam, bet atšķirsies ar tām īpatnībām, kuras raksturīgas pagastu dzīvē vai kuras veidojušas pēdējos gados pagastu pašvaldību darbībā. Jaunā pagastu pašvaldību iekārta svarīga loma paredzēta lauksaimniecības biedrībām.

Atgriežoties pie personālo pašvaldību tālākās veidošanas, jāatzīmē svarīgas pārmaiņas divu kameru iekārta, kādas izdarītas ar š. g. 22. februāra likumiem, un proti: Lauksaimniecības un Tirdzniecības un rūpniecības kamerām paredzēta savu locekļu vēlēšana, ko izdara šajās kamerās apvienotās biedrības. Citiem vārdiem, lauksaimniecībai, tirdzniecībai, rūpniecībai un tām radniecīgām darba nozarēm ir piešķirta tiesība ievēlēt pārstāvjus savās augstākās pārstāvības iestādēs — kamerās. Šī tiesība nav domāta vienīgi abām vecākām kamerām: pienāks laiks, kad to piešķirs arī pārējās kamerās apvienotām darba nozarēm. Tas secināms no mūsu Prezidenta nesenās runas darba kameras sanāksmē. Vēl vairāk: Prezidents uzsvēra, ka pēc visu kameru

Jelgavas apgabaltiesas Ventspils apriņķa tiesu izpildītājs, kura kanceļa ir Ventspilī, Kungmīku ielā 7, pamatojoties uz Civiltiesu likuma 1280.—1306. p., paziņo, ka:

1) Nauma Bindera un citu prasību piedzīšanai 1940. g. 29. maijā, plkst. 10, Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās sēžu zālē pārklausis 2. publiskā izsolē Idas Lankovskis nekustamo īpašumu, kas atrodas Ventspilī, 3. kvart., un ierakstīts zemes grāmatu reģistrā ar 215. num.;

2) nekustama īpašuma izsoles vērtība Ls 480.—;

3) tam ir hipotēku parādi Ls 8423,50 un 1200 rbj. kr. c. naudā;

4) solitājiem jāiemaksā Ls 48.— drošības naudas — novērtējuma desmitā daļa — un jāuzrāda tieslietu ministra atļauja pārdodamā nekustamā īpašuma iegūšanai tajos gadījumos, kad šāda atļauja ir vajadzīga pēc likuma;

5) nekustama īpašuma zemes grāmatu ved Ventspils zemes grāmatu nodaļā.

Līdz izsoles dienai jāpieteic tiesības, kas novērs nekustama īpašuma pārdošanu.

Pārdodamā nekustama īpašuma dokumentos, kas ir tiesu izpildītāja rīcībā, var ieskatīties viņa kanceļijā, bet 2 nedēļas pirms izsoles dienas Jelgavas apgabaltiesas civilnodalās kanceļijā.

Ventspilī, 1940. g. 20. aprīlī.

Tiesu izpildītājs J. Daile.

CITU IESTĀŽU SLUDINĀJUMI.

SLUDINĀJUMS.

Iekšlietu ministrijai

iesnieguši uzvārdu maiņas lūgumus šādi Latvijas pilsoņi:

1) Līna-Natalija Abramovičs, dzim. 1896. g. 20. febr. (pasē — 21. febr.) Lietuvā, dzīvo Jelgavā, Vadoņa ielā 85, 7. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Avotiņš”;

2) Roberts-Feliks Andersons, dzim. 1908. g. 8. nov. Rīgā, ar sievu Veltu-Birutu, dzim. Baumanis, dzim. 1915. g. 15. jūn. Rīgā, dzīvo Rīgā, Laboratorijas ielā 4, 30. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Aigars”;

3) Marija-Berta Arbucānis, dzim. 1910. g. 23. martā Tilžas pag., dzīvo Rīgā, Vienības gatvē 51, 11. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Dzelme”;

4) Kārlis-Alfrēds Bekēris, dzim. 1907. g. 24. nov. (pasē — Inčukalna pag.), dzīvo Rīgā, Matīsa ielā 17, 2. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Skalde”;

5) Zanis-Jūlijs Bergfelds, dzim. 1912. g. 18. sept. Tērvetes pag., ar sievu Mirdzu-Lavīzi, dzim. Cēsnieks, dzim. 1917. g. 30. nov. Tērvetes pag., un dēlu Andri, dzim. 1939. g. 20. maijā Rīgā, Auto-tanku pulka karavīrs, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Grants”;

6) Jānis-Voldemārs (pasē — Valdemārs) Bergs, dzim. 1911. g. 28. janv. (pasē — Kandavas pag.), ar sievu Lidiju-Alīsi, dzim. Zeltiņš, dzim. 1908. g. 12. okt. Rīgā, un meitām: Liju, dzim. 1936. g. 21. janv. Rīgā, un Daci, dzim. 1938. g. 18. martā Rīgā, dzīvo Rīgā, Ormanu ielā 35, 2. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Bērziņš”;

7) Arveds-Augusts Bernšteins, dzim. 1918. g. 20. aug. Dundagas pag., karavīrs, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Tirums”;

8) Aleksandrs Birkāns, dzim. 1892. g. 22. janv. (pasē — Patkules pag.), ar sievu Vilhelmini-Mariju-Mildu, dzim. Runde, dzim. 1895. g. 27. aug. Rīgā, dzīvo Tukumā, Durbes ielā 25, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Bīrāns”;

9) Jānis Blumbergs, dzim. 1901. g. 10. dec. Daugulu pag. (pasē — Dikļu pag.), ar sievu Mildu-Dagmaru, dzim. Bērziņš, dzim. 1907. g. 22. maijā Rāisuma pag., un bērniem: Uldi, dzim. 1929. g. 11. okt. Valkā, un Intu, dzim. 1932. g. 17. okt. Valkā, dzīvo Rīgā, Brīvības gatvē 127, 5. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Drava”;

10) Antons Brakovskis, dzim. 1894. g. 3. apr. Subatā (pasē — 1. apr.), ar sievu Mariju, dzim. Pulciņš, dzim. 1911. g. 23. maijā Krustpils pag., dzīvo Daugavpilī, Krāslavas ielā 41, 3. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Zemītiņš”;

11) Voldemārs-Zanis (pasē — arī Jeanots) Bražņevičs, dzim. 1902. g. 2. nov. Kursiņu pag., ar sievu Vilmu-Nataliju, dzim. Dakteris, dzim. 1913. g. 22. martā Zvārdēs pag. (pasē — Kur-

siņu pag.), un bērniem: Andri, dzim. 1935. g. 30. apr. Kursiņu pag., un Indru, dzim. 1937. g. 5. febr. Kursiņu pag., dzīvo Kursiņu pag. Rutkos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Egliens”;

12) Arvids-Herberts Brinkmanis, dzim. 1910. g. 23. okt. Rīgas-Jūrmalas pils., ar sievu Ervīru (pasē — Elvira) - Mildu, dzim. Gēģeris (pasē — Gēģers), dzim. 1914. g. 23. sept. (pasē — 23. okt.) Jēkabpilī, un meitu — Viju, dzim. 1935. g. 27. okt. Rīgas-Jūrmalā, dzīvo Rīgas-Jūrmalā, Viestura ielā 12, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Brāzma”;

13) Ciprijāns Bukovskis, dzim. 1909. g. 23. febr. Jelgavā, dzīvo Cēsis, Līvu ielā 7, 8. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Lejnieks”;

14) Jānis (pasē — Jānis) Didrihsons - Didriksons, dzim. 1883. g. 20. martā (pasē — 21. martā) Mīlzaknes pag., ar sievu Olgu, dzim. Smits, dzim. 1901. g. 5. okt. Tumes pag., un bērniem: Kārli, dzim. 1926. g. 23. jūn. Tukumā, Arnoldu, dzim. 1928. g. 14. febr. Tukumā, Ernestu, dzim. 1929. g. 4. sept. Tukumā, un Lidiju, dzim. 1932. gada 8. jūl. Tukumā, dzīvo Smārdes pag. Kalejos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Kalejs”;

15) Jānis-Richards Dresmanis, dzim. 1889. g. 13. okt. (pasē — Ezeres pag.), ar sievu Elfrīdi-Annū-Nikolīni, dzim. Treibers, dzim. 1892. g. 17. aug. (pasē — Salacas pag.), un dēliem: Egonu, dzim. 1930. g. 28. janv. Rīgā, un Cunaru-Edvīnu, dzim. 1934. g. 12. jūn. Rīgā, dzīvo Rīgā, Balasta dambī 30, 1. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Duburs”;

16) Rūdolfs-Kristaps Drieks (Drieka), dzim. 1899. g. 13. dec. (pasē — Nīgrandas pag.), ar sievu Mildu-Amaliju, dzim. Kamberg-Kangors, dzim. 1898. gada 17. apr. Liepājā, un bērniem: Skaidrīti, dzim. 1924. g. 27. martā Rīgā, Ausmu, dzim. 1925. g. 9. okt. Rīgā, Dzidru, dzim. 1927. g. 1. janv. Rīgā, Veltu, dzim. 1928. g. 8. apr. Rīgā, Ligitu, dzim. 1932. g. 4. febr. Rīgā, un Ilgoni, dzim. 1933. g. 16. dec. Rīgā, dzīvo Rīgā, Amālijas ielā 5-a, 23. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Dzile”;

17) Oskars - Herberts Englands-Engelands, dzim. 1919. g. 14. jūl. Ozolu pag., dzīvo Rāisuma pag. Rāisuma mežsaimniecības skolā, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Alants”;

18) Jānis Fišers, dzim. 1915. g. 6. maijā Nīcas pag., dzīvo Rēzeknē, Vienības ielā 29, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Atmats”;

19) Emīlija - Doroteja - Malvīne Filinters, dzim. Plāse (pasē — Plass), dzim. 1895. g. 16. jūl. Rīgā, dzīvo Subatā, Kalna ielā 9, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Zaigums”;

20) Jānis-Arnolds Grinbergs, dzim. 1919. g. 18. jūn. Lažas pag., dzīvo Apriķu pag. Zālkalnos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Celmiņš”;

21) Jānis Grinbušs, dzim. 1896. g. 6. apr. Kandavas pag., ar sievu Emiliju-Zelmu, dzim. Laukevičs, dzim. 1901. g. 6. nov. (pasē — Zālenieku pag.), un dēliem: Andri, dzim. 1936. g. 1. nov. Rīgā, un Uldi, dzim. 1938. g. 7. dec. Rīgā, dzīvo Rīgā, Ausekļa ielā 5, 8. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Grava”;

22) Andrejs-Ādōlfs Grūbe, dzim. 1898. g. 16. jūl. Bārbeles pag., ar sievu Martu-Liliju, dzim. Švalbe, dzim. 1895. g. 29. janv. Rīgā, un dēlu Visvaldi, dzim. 1921. g. 29. jūl. Rīgā, dzīvo Rīgā, Miera ielā 11, 47. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Garlejs”;

23) Bruno-Ādōlfs - Richards Henkelis, dzim. 1909. gada 10. martā Liepājā, ar sievu Zelmū - Emmu - Amāliju, dzim. Hermansons (pasē — Ermsons), dzim. 1910. g. 23. okt. Liepājā, un dēlu — Visvaldi, dzim. 1937. g. 2. nov. Liepājā, dzīvo Liepājā, Peldu ielā 58, 1. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Strautkalns”;

24) Šakris Husnedinovs, dzim. 1875. g. 13. maijā Krievijā, ar sievu Fjachranisu, dzim. Abduls, dzim. 1881. g. 27. okt. Krievijā, un bērniem: Hanefi, dzim. 1919. g. 12. martā Rīgā, un Nurmuhamedu, dzim. 1921. g. 9. sept. Rīgā, dzīvo Rīgā, Gertrūdes ielā 69/71, 47. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Eriss”;

25) Kārlis-Pauls Jākobsons, dzim. 1899. g. 28. febr. (pasē — 1. martā Slampes pag.), ar sievu Līzi-Emīliju-Augusti, dzim. Strupis, dzim. 1904. g. 12. sept. Slokas pag., un meitu —

Dzidru-Laimu, dzim. 1933. g. 13. apr. Rīgā, dzīvo Rīgā, Tallinas ielā 57-a, 7. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Upmalis”;

26) Jēkabs Kadarozols-Kadarozols, dzim. 1921. g. 28. dec. Vecsvirlaukas pag., dzīvo Vecsvirlaukas pag. Kadarozolos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Ozols”;

27) Jānis - Andžs (pasē — Andža) Koršē (Koršs) - Korsis, dzim. 1901. g. 21. nov. (pasē — Vārmes pag.), ar sievu Annu, dzim. Gailis, dzim. 1909. g. 2. febr. Lutriņu pag., un bērniem: Mariju-Veltu, dzim. 1928. g. 29. okt. (tēva pasē — 9. okt.) Kuldīgā, un Arvīdu, dzim. 1931. g. 1. maijā Kabilēs pag., dzīvo Kuldīgā, Vadoņa ielā 29, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Kodols”;

28) Mikēlis Kurpe, dzim. 1903. g. 25. okt. Nīcas pag., ar sievu Līnu-Olgu, dzim. Garozs (pasē — Garoza), dzim. 1899. g. 17. nov. (pasē — 18. nov.) Liepājā, un dēliem: Olgertu-Visvaldu, dzim. 1930. g. 14. jūl. Liepājā, un Ilmaru, dzim. 1934. g. 14. okt. Liepājā, dzīvo Liepājā, Riepu ielā 3, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Krats”;

29) Elma (pasē — Elmīne) Lammas, dzim. Mets (pasē — Mecs), dzim. 1891. g. 21. maijā Kārķu pag., ar bērniem: Ati-Ziedoni, dzim. 1925. g. 24. maijā Kārķu pag., Vilni, dzim. 1927. g. 3. apr. Kārķu pag., un Uldi-Imantu, dzim. 1931. g. 6. maijā Valkā, dzīvo Rūjienā, Rīgas ielā 47, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Dārzinš”;

30) Ernests Lambergis, dzim. 1872. g. 28. okt. (pasē — 22. okt.) Zebrenes pag., ar sievu Lizeti, dzim. Smukauskis (pasē — Elizabete Smukaus), dzim. 1873. gada 10. febr. (pasē — Dobelē), dzīvo Rīgā, Krimuldas ielā 2-a, 2. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Lauks”;

31) Bruno-Aleksandrs Leitis, dzim. 1914. g. 10. okt. (pasē — 10. sept.) Rīgā, dzīvo Siguldā, Pils ielā 12, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Lejnieks”;

32) Arvids-Vilhelms Liepiņš-Linde, dzim. 1906. g. 24. janv. Rīgā, dzīvo Madonā, Rīgas ielā 4, 28. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Liepiņš”;

33) Jānis Marcinkevičs, dzim. 1904. g. 5. nov. (pasē — 23. okt.) Liksnas pag., ar sievu Mirdzu, dzim. Bankovičs, dzim. 1914. g. 15. jūn. Lielvārdes pag., dzīvo Iecavas pag. Jaunā mājā, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Mežciems”;

34) Emīlija Markavs, dzim. 1913. g. 16. apr. Kazdangas pag., dzīvo Ventspilī, Katolu ielā 12, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Mētra”;

35) Pēteris Meiers, dzim. 1889. g. 19. dec. Grostonas pag., ar sievu Nadeždu, dzim. Bujevičs, dzim. 1899. g. 1. okt. Krievijā, dzīvo Kauguru pag. Ojaros, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Gaidums”;

36) Jānis Melnis-Cerniavskis, dzim. 1909. g. 30. maijā Silajānu pag., ar sievu Elfrīdu-Katrinu-Vilmu, dzim. Grinbergs, dzim. 1898. g. 29. martā (pasē — 30. martā) Naudītes pag., dzīvo Jelgavā, Vārpu ielā 16, 7. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Melnis”;

37) Arnolds-Jūlijs Milaiškis-Milevskis, dzim. 1898. g. 21. jūn. Pampāļu pag., dzīvo Liepājā, Lielā ielā 7, 2. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Silārs”;

38) Biruta Nijolovs, dzim. Jurjāns, dzim. 1897. g. 8. nov. Rīgā, dzīvo Rīgā, Blaumana ielā 9, 43. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Jurjāns”;

39) Pēteris Pampars, dzim. 1909. g. 7. nov. Līvberzes pag., ar sievu Mildu-Kristīni, dzim. Bērziņš (pasē — Kauliņš), dzim. 1908. g. 25. jūn. Pāles pag., un meitu Birutu, dzim. 1939. g. 13. febr. Rīgā, dzīvo Rīgā, Svētceļnieku ielā 2, 15. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Pumpurs”;

40) Jāzeps Petkevičs - Pitkevičs, dzim. 1903. g. 1. apr. (pasē — 1904. g. 4. apr. Līvānu pag.), ar sievu Minnu, dzim. Vaitis (pasē — Porņiņš), dzim. 1891. g. 26. jūn. Asītes pag., un meitu Izabellu, dzim. 1931. g. 22. aug. Rīgā, dzīvo Dobelē, Lielā ielā 6, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Rožkalns”;

41) Jānis Petrovskis, dzim. 1909. g. 6. febr. Kapīņu pag., dzīvo Ludzā, Baznīcas ielā 17, 26. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Birmālis”;

42) Arturs Purenīns - Purenis, dzim. 1906. g. 31. martā (pasē — 30. martā) Ābeļu pag., dzīvo Ābeļu pag. Purenos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Purēns”;

43) Jānis Purenīns - Purenis, dzim. 1911. g. 24. martā (pasē — Odzianas pag.), dzīvo Rīgā, Strēlnieku ielā 1-b, 8. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Purēns”;

44) Mārtiņš Purenīns - Purenis, dzim. 1880. g. 23. sept. Sēlpils pag., ar sievu Emmu, dzim. Niedre, dzim. 1882. g. 27. maijā (pasē — Odzianas pag.), dzīvo Ābeļu pag. Purenos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Purēns”;

45) Alfrēds Ratkevičs-Indrūlēns, dzim. 1912. g. 28. janv. (pasē — 15. febr.) Lietuvā, dzīvo Skaistkalnes pag. Sudrabiņos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Granīts”;

46) Alfrēds - Teodors Ritenbergs, dzim. 1904. g. 27. martā Ternejas pag., dzīvo Rīgā, Elizabetes ielā 103, 4. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Raitums”;

47) Oto-Augusts Rūtenbachs, dzim. 1901. g. 30. aug. (pasē — 17. aug.) Liepājā, ar sievu Līliju-Matildi-Zelmu, dzim. Skrunda, dzim. 1901. g. 6. dec. (pasē — 23. nov.) Liepājā, un meitu Zigridu-Beatrīsi, dzim. 1931. g. 8. apr. Liepājā, dzīvo Liepājā, Bernātu ielā 30, 4. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Rūtiņš”;

48) Jānis-Alberts Sprindžuks, dzim. 1907. g. 24. martā Lašu pag., dzīvo Rīgā, Daugavgrīvas ielā 32/34, 8. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Silīņš”;

49) Kārlis-Roberts Seibe, dzim. 1888. g. 4. martā (pasē — 5. martā) Ciravas pag., ar sievu Mariju-Leontīni, dzim. Upmanis, dzim. 1903. g. 12. nov. (pasē — 26. okt. Irlavas pag.), un dēliem: Imantu, dzim. 1925. gada 7. febr. Tukumā, un Ojāru, dzim. 1930. g. 20. jūl. Tukumā, dzīvo Rīgā, Dzirnāvu ielā 78/80, 10. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Leja”;

50) Vilhelms - Jānis - Jēkabs Šēnvalds, dzim. 1914. g. 15. martā Ādažu pag., dzīvo Ādažu pag. Alderu muižā, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Cimis”;

51) Alberts-Jūlijs Šmidchens, dzim. 1906. g. 5. maijā Rīgā, dzīvo Aizupes pag. Variebas 6 kl. pamatskolā, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Smilgājs”;

52) Rūdolfs - Pēteris Smits, dzim. 1915. g. 8. maijā Alsviķa pag., dzīvo Skrīveru pag. Skrīveru ciema Feldmaņa mājā, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Grants”;

53) Rudolfs-Fricis Sneideris, dzim. 1904. g. 14. sept. Alojas pag., ar sievu Zinaīdu, dzim. Lācis, dzim. 1915. g. 20. febr. Viļķenes pag., un bērniem: Aiju, dzim. 1933. g. 26. jūn. Rīgā, Āriju, dzim. 1936. g. 2. febr. Rīgā, Imantu-Rudolfu, dzim. 1937. g. 11. maijā Rīgā, dzīvo Rīgā, Ziemeļu ielā 25, 11. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Silājs”;

54) Zanis-Mikēlis Sneideris, dzim. 1906. g. 9. martā (pasē — 8. martā) Krotas pag., ar sievu Mariju - Ermini - Veltu, dzim. Rāviņš, dzim. 1909. g. 12. febr. (pasē — Asares pag.), un meitām: Mīzū-Ivetu, dzim. 1933. g. 10. dec. Rīgā, un Silviju-Veltu, dzim. 1938. g. 14. aug. Madonā, dzīvo Mētrītes pag. Mētrīnē, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Sūna”;

55) Herta-Luīze Štelmachers, dzim. Krūmiņš, dzim. 1905. g. 3. aug. Rīgā, dzīvo Rīgā, Lāčplēša ielā 62/66, 53. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Krūmiņš”;

56) Fricis Štirckugelis - Štirckogelis - Štirckobars, dzim. 1887. g. 29. sept., ar sievu Zeniju-Mariju-Paulīni, dzim. Rupucis, dzim. 1890. g. 2. aug. (pasē — 28. janv.), un bērniem: Zani-Arturu, dzim. 1923. g. 6. maijā, Valdu-Liviju, dzim. 1925. g. 25. nov., Ritu-Zelmu, dzim. 1927. g. 23. sept., Ildu (mātes pasē — Ida) - Almu, dzim. 1929. g. 14. apr., Robertu-Frici, dzim. 1930. g. 30. maijā, Ainu, dzim. 1931. g. 9. jūl., un Mirdzu-Eriku, dzim. 1934. g. 6. jūn., visi dzimuši Kursiņu pag., dzīvo Kursiņu pag. Kāneņikos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Aizkalns”;

57) Jānis - Aleksandrs Štrasbergs, dzim. 1893. g. 15. febr. Jelgavā, ar sievu Olgu-Annū-Amaliju, dzim. Steprāns-Steprans, dzim. 1898. g. 12. jūn. Rīgā, un meitu Rasmu-Maiņu, dzim. 1924. g. 18. okt. Rīgā, dzīvo Rīgā, Dzirnāvu ielā 4, 19. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Silāre”;

58) Augusts Švarcbachs, dzim. 1869. g. 8. apr. (pasē — 9. apr.) Valmieras pag., ar sievu Malvīni, dzim. Bergs, dzim. 1883. g. 13. febr. (pasē — 1885. g.) Kauguru pag., dzīvo Valmierā,

Meža ielā 7, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Straume”;

59) Hugo-Aleksandrs Švarcbachs, dzim. 1902. g. 9. dec. Valmierā, ar sievu Elizabeti, dzim. Ikmanis, dzim. 1903. g. 9. maijā Rīgā, un bērniem: Gvido, dzim. 1927. g. 7. apr. Rīgā, un Emīlu, dzim. 1929. g. 16. apr. Daugavpilī, dzīvo Daugavpilī, 18. Novembra ielā 21, 3. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Straume”;

60) Nikolajs Švarcbachs, dzim. 1904. g. 26. apr. Valmierā, ar sievu Elviru, dzim. Šipols, dzim. 1907. g. 23. nov. Rīgā, un dēlu Ivaru, dzim. 1933. g. 8. dec. Rīgā, dzīvo Rīgā, Strēlnieku ielā 13, 6. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Straume”;

61) Jānis-Roberts Tarakans, dzim. 1915. g. 23. janv. Krustpils pag., dzīvo Sēlpils pag. Brīvniekos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Riekstiņš”;

62) Ansis-Arvids Tramdachs, dzim. 1914. g. 18. dec. Laidzes pag., dzīvo Laidzes pag. Ziedīnos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Rasa”;

63) Fricis Tramdachs, dzim. 1888. g. 16. janv. Grenču pag. (pasē — Kandavas pag.), ar sievu Andārti (pasē — arī Anna), dzim. Upe-Ūpis, dzim. 1885. g. 3. nov. Nogaļas pag. (pasē — Vandzenes pag.), un dēlu Kārli, dzim. 1921. g. 11. sept. Nogaļas pag., dzīvo Laidzes pag. Ziedīnos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Rasa”;

64) Arvids Treilops - Treilībs, dzim. 1914. g. 1. janv. Liepājā, ar sievu Olgu-Anastasiju, dzim. Lēvards (pasē — Lēvarts), dzim. 1914. g. 28. nov. Liepājā, dzīvo Liepājā, Ganību ielā 60, 7. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Rasa”;

65) Jānis-Jukums Valdmanis, dzim. 1916. g. 17. nov. Krievijā, Kara skolas kadets, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Dzītars”;

66) Jānis Vepriņš, dzim. 1900. g. 4. jūn. Zaubes pag., ar sievu Mildu, dzim. Graudiņš, dzim. 1909. g. 19. maijā Zaubes pag., un dēliem: Ansi-Eriku, dzim. 1930. g. 30. maijā Zaubes pag., un Juri, dzim. 1940. g. 1. janv. Zaubes pag., dzīvo Zaubes pag. Stalidzenos, vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Viģa”;

67) Alfrēds - Ernests - Teodors Volfs, dzim. 1889. g. 11. maijā Rīgā, ar sievu Mariju-Bertu, dzim. Kronbergs, dzim. 1891. g. 25. janv. Rīgā, un dēliem: Alfrēdu, dzim. 1922. gada 1. sept. Rīgā, un Elmāru, dzim. 1924. g. 25. sept. Rīgā, dzīvo Rīgā, Poruka ielā 3, 2. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Grants”;

68) Jānis-Eduards Zacharevskis-Sakarevskis, dzim. 1912. g. 19. jūl. Dzelzavas pag., ar sievu Annu, dzim. Keņiņš, dzim. 1910. g. 1. okt. Kuldīgā, un dēlu Modri-Voldemāru, dzim. 1939. g. 30. janv. Jelgavā, dzīvo Jelgavā, Uzvaras ielā 13, 11. dz., vēlas turpmāk saukties uzvārdā „Rudājs”;

69) Ansis Zalčmanis, dzim. 1903. g. 25. sept. (pasē — 12. sept.) Anceš pag., ar sievu Annu-Valiju-L

Zemkopības ministrijas Rīgas pils. un Rīgas apr. vērtēšanas koleģijas paziņojums.

Pamatojoties uz Likumu par dalītu īpašuma tiesību atcelšanu, virsrakstā minētā koleģija noteikusi šē minētiem nekustamiem īpašumiem šādu izpirkuma maksu:

Kārt. num.	Hipot. iecirknis un nod.	Pēc pil. iedalīj. grup. un grunts num.	Īpašuma atrašanās vieta Rīgā	Īpašnieks	Izpirkuma maksa Ls	Vērtēšanas izdevumi	
						bij. vīrs-īpašn. Ls	īpašn. Ls
1.	II-288	19/7	Hanzas ielā 3	A/S. „Hanzas garaža“	10472,40	100,—	100,—
2.	II-1711	19/124	„ 6	Kārlis Kreke	3195,—	37,50	37,50
3.	II-1363	23/78	Aristida Briana ielā 6	Ella Erdman, dzim. Jaskovski, un Katrīne Ozoliņš, dzim. Jaskovski	2747,88	—	75,—
4.	II-485	24/25	Hospitaļu ielā 17	Vanda-Leontīne-Anna Apse-Ritelis, dzim. Jansons	1847,93	—	40,—
5.	II-490	24/28	Hospitaļu ielā 6	Emma Briedis, dzim. Puriņš	596,40	20,—	—
6.	II-620	24/19	„ 5	Michaela Bērziņš, dzim. Šlejš, Olgerts Bērziņš un Alise Heegs, dzim. Bērziņš	4588,80	37,50	37,50
7.	II-1596	24/41	Ēveles ielā 8	Ella Šmēmans, dzim. Zoltviš	1560,24	20,—	20,—
8.	II-296	24/50	Miera ielā 59/61	Rīgas Dievmātes patvēruma pareizticīgo baznīca	9783,36	50,—	50,—
9.	II-1884	24/113	Zaubes ielā 5	Alberts Zellis, Krišjānis Zellis, Artūrs Bīlmanis un Ella Bīlmanis, dzim. Zarītis	1231,92	20,—	20,—
10.	II-1847	24/115	„ 1	Pēteris Freimanis	1363,60	20,—	20,—
11.	II-1959	24/120	Nītaures ielā 4	Jānis-Arveds Gediņš	1235,95	20,—	20,—
12.	II-1991	24/128	Vesetas ielā	Elza Zariņš, dzim. Rēmanis	502,31	20,—	—
13.	II-1988	24/132	„	Krišjānis Zellis	466,94	10,—	10,—
14.	II-2020	24/134	„	Atis Zirdziņš	479,62	20,—	—
15.	II-2021	24/140	Tomsona ielā 23	Atis Zirdziņš	554,07	10,—	10,—
16.	II-1989	24/142	„ 19	Jūlijs-Teodors Rēmanis	553,67	10,—	10,—
17.	II-1992	24/146	„ 11	Biruta Ducmanis	602,93	10,—	10,—
18.	II-1990	24/147	„ 9	Kārlis-Emīls Cināts	702,91	20,—	—
19.	II-1976	24/153	„ 6	Rūdolfs Brencis	613,20	10,—	10,—
20.	II-1977	24/154	„ 8	Kārlis-Emīls Cināts, Hilda-Marija Cināts, dzim. Tomsons, Aleksandra-Johanna Brālis un Milda (Milda-Klāra-Elizabete) Lucavs (Lutzau)	613,20	10,—	10,—
21.	II-1896	24/171	Vagnera ielā 15	Vilhelms Kačerovskis	963,60	10,—	10,—
22.	II-1887	24/174	„ 9	Milda Jansons, dzim. Matvejs un Jānis Balčs	1051,20	20,—	20,—
23.	II-1866	24/175	„ 7	Kārlis-Emīls Cināts, Hilda-Marija Cināts, dzim. Tomsons, Milda-Klāra-Elizabete Lucavs (Lutzau), Aleksandra-Johanna Brālis	1051,49	20,—	20,—
24.	II-1867	24/176	„ 5	Rūdolfs Brencis	1051,49	20,—	20,—
25.	II-2112	24/209	Šarlotes ielā 27	Olga Spalviņš, dzim. Stūris	1191,54	20,—	20,—
26.	V-3029	116/211	Pikola ielā 25	Rūdolfs Brencis	190,19	5,—	5,—
27.	II-2057	24/245	Šarlotes ielā 43	Vilhelms Zislaks (Sieslack)	569,82	20,—	—
28.	II-459	24/53	Miera ielā 43	Alfons, Ērihs, Herberts, Alise Strickis (Stritzkij) un Klāra Bertellss, dzim. Strickis (Stritzkij)	7629,12	50,—	50,—
29.	II-493	24/54	Šarlotes ielā 24/26	Marijas evaņģēliskā „Diakoniss“ biedrība	15631,68	100,—	100,—
30.	II-1320	24/64	Miera ielā 45	Marijas evaņģēliskā „Diakoniss“ biedrība	4229,76	37,50	37,50
31.	II-1381	24/65	Sporta ielā 7	Aleksandrs-Rūdolfs Meijers	3190,56	37,50	37,50
32.	II-1929	24/106	Zaubes ielā 4	Jūlijs-Teodors Rēmanis	1263,31	20,—	20,—
33.	II-1839	24/116	Valdemāra ielā 77	Alfrēds Ērdmanis	5998,50	100,—	—
34.	II-1993	24/129	Vesetas ielā	Jūlijs-Teodors Rēmanis	451,44	10,—	10,—
35.	II-1994	24/130	„	Bernhards-Pauls Skulte un Zenta Skulte, dzim. Kauliņš	456,72	10,—	10,—
36.	II-1995	24/131	„	Alberts Zellis	461,66	10,—	10,—
37.	II-1996	24/143	Tomsona ielā 17	Adele Kokle-Koklīte, dzim. Mikstais	603,43	10,—	10,—
38.	II-2022	24/159	Tomsona ielā 18	Vilhelms Kačerovskis	613,03	20,—	—
39.	II-1892	24/167	Vagnera ielā 23	Izdevniecības akciju sabiedrība „Zeme“	788,29	20,—	—
40.	II-1893	24/168	„ 21	Izdevniecības akciju sabiedrība „Zeme“	788,29	20,—	—
41.	II-1895	24/170	„ 17	Vilhelms Kačerovskis	876,—	10,—	10,—
42.	II-1897	24/172	„ 13	Vilhelms Kačerovskis	963,60	10,—	10,—
43.	II-505	25/112	Kazarmu ielā 1	Alīde-Vilhelmine Rašik (Ražiks), dzim. Būman, Anna-Antonija Kīlēvite, dzim. Būman un Jāzeps Rašiks (Ražiks)	1946,70	20,—	20,—
44.	II-298	25/118	Hospitaļu ielā 10	Vēra Rubcova, Elizabete Rubcova un Arkādijs Rubcova	2268,48	37,50	37,50
45.	II-1443	25/124	Miera ielā 83	Roberts Bergmanis, Maksis-Meiers Hurevičs un Nochums Nochums Hurevičs	2416,32	37,50	37,50
46.	II-1445	25/130	Miera ielā 75	Jānis-Reinholds Kuraus un Rolands-Augusts Kuraus	1897,92	20,—	20,—
47.	II-1657	25/138	Kazarmu ielā 10	Auguste-Marija Krūzītis, Emma Priedīts, dzim. Krūzītis, un Jānis Opmanis	800,40	10,—	10,—
48.	II-1646	26/93	Miera ielā 62	Rīgas vācu sieviešu biedrība „Deutscher Frauenbund“	6292,80	—	100,—
49.	II-1477	14/50	Arensburgas ielā 3	Krievijas-Baltijas lopu produktu izmantošanas akciju sabiedrība Marija Els, dzim. Kruskop, un Jēkabs-Rūdolfs, Jānis, Alberts-Heinrichs, Arvids-Pēters, Hermine-Vilhelmine, Arturs-Reinholds Els	655,44	10,—	10,—
50.	II-1301	17/17	Ažu ielā 7	„	165,30	5,—	5,—
51.	II-294	24/56	Aristida Briana ielā 11	A/S. Latvijas Kreditbanka	3655,68	—	75,—
52.	II-295	24/59	Šarlotes ielā 16	A/S. Latvijas Kreditbanka	22057,20	100,—	100,—
53.	II-470	24/58	„ 18	A/S. Latvijas Kreditbanka	6597,61	50,—	50,—
54.	II-673	24/61	Aristida Briana ielā 24	A/S. Latvijas Kreditbanka	4572,96	—	75,—
55.	II-690	24/62	Aristida Briana ielā 7	A/S. Latvijas Kreditbanka	17604,72	—	200,—
56.	II-1318	24/63	Šarlotes ielā 20/22	A/S. Latvijas Kreditbanka	7010,28	—	100,—
57.	V-1863	68/17	Milgrāvi, I spiķera rindā 17	A/S. „Rīgas centrālās preču noliktavas sabiedrība“	413,36	—	20,—
58.	V-1864	68/24	Milgrāvi, I spiķera rindā 24	A/S. „Rīgas centrālās preču noliktavas sabiedrība“	411,35	—	20,—
59.	V-1865	68/25	Milgrāvi, I spiķera rindā 25	A/S. „Rīgas centrālās preču noliktavas sabiedrība“	411,18	—	20,—
60.	V-1866	68/31	Milgrāvi, I spiķera rindā 31	A/S. „Rīgas centrālās preču noliktavas sabiedrība“	292,86	—	10,—
61.	V-1867	68/32	Milgrāvi, I spiķera rindā 32	A/S. „Rīgas centrālās preču noliktavas sabiedrība“	411,85	—	20,—
62.	V-1431	85/74	Gaujas ielā 49	Ādolfs Rupšnieks	521,47	10,—	10,—
63.	V-594	87/135	Starta ielā 3	A/S. Latvijas Kreditbanka	9856,54	—	100,—
64.	V-1276	94/75	Berģenes ielā 1/3	Pēteris-Otto Krūmiņš	1128,41	20,—	20,—
65.	V-2243	94/127	Poruka ielā 13	Pavils (Pauls) Kānēls	472,20	10,—	10,—
66.	V-1533	94/166	Meža prospektā 52	Lazars Gerbers (Goerber)	646,26	10,—	10,—
67.	V-1772	115/39	Aizkraukles ielā 6	Ludvigs Rozentāls	1116,70	20,—	20,—
68.	V-2411	115/198	Krīvu ielā 16	Indriķis Druka	325,84	10,—	10,—
69.	III-1409	48/15	Latgales ielā 140	Nikolajs Leontjevs	766,94	10,—	10,—
70.	III-2158	48/88	Varakļānu ielā 48	Estere-Lidija-Monika Didrichsons	967,40	10,—	10,—

Kārt. num.	Hipot. iecirknis un nod.	Pēc pil. iedalīj. grup. un grunts num.	Īpašuma atrašanās vieta Rīgā	Īpašnieks	Izpirkuma maksa Ls	Vērtēšanas izdevumi	
						bij. vīrs-īpašn. Ls	īpašn. Ls
71.	II-1222	70/5	Turaidas ielā 3	Klāra-Haja Zolomonsons un Vēra Zolomonsons	500,04	10,—	10,—
72.	II-2175	70/226	Skangaļu ielā	Jānis Bleškevičs, Eduards Lasmanis un Hermīne Lasmanis, dzim. Blūms	407,04	20,—	—
73.	V-2928	70/306	Stārķu ielā 2a	Jānis Kauķis	396,04	10,—	10,—
74.	V-1300	70/73	„ 2	Olga-Alma-Leontīne Sebris, dz. Kauķis	396,04	10,—	10,—
75.	III-2396	48/121	Krasta ielā 75	Rīgas Židu palīdzības biedrība „Slimo kopšana“	1619,52	20,—	20,—
76.	III-862	48/8	„ 77a	Rīgas Židu palīdzības biedrība „Slimo kopšana“	2064,72	37,50	37,50
77.	III-2349	48/118	Latgales ielā 128	Anna Visockis, dzim. Minskis	1761,24	20,—	20,—
78.	III-868	48/6	Latgales ielā 124/126	Rīgas Židu palīdzības biedrība „Slimo kopšana“	3603,60	37,50	37,50
79.	V-5	72/56	Latgales ielā 231	Alus un iesala rūpniecības akciju sabiedrība „Livonija“	4907,52	37,50	37,50
80.	III-1532	46/106	„ 157	Alfrēds Lanka un Oto-Fridrihs Lanka	615,90	10,—	10,—
81.	III-1113	46/116	„ 169	Alvine-Tamara (Tamāra-Alvine) Mieziņš, dzim. Frīdenbergs, un Nora-Elizabete Balodis, dzim. Frīdenbergs	1991,89	20,—	20,—
82.	V-633	21/72	Rītupes ielā 24	Augusts Ozoliņš	122,98	5,—	5,—
83.	V-682	72/82	Latgales ielā 287	Rozalija-Magdalena Filipson, dzim. Bušs	343,49	10,—	10,—
84.	V-11	72/95	Latgales ielā 261/263	Sergejs Kuzņecovs, Georgijs Kuzņecovs, Nikolajs Kuzņecovs, Matvejs Kuzņecovs, Georgs Kuzņecovs, Nikolajs Kuzņecovs, dzim. 1900. g., Helēne Dolgova, dzim. Kuzņecova, Marija Turkova, dzim. Sokolova, Elizabete Kuzņecova, dz. Alabjevs	1925,03	20,—	20,—
85.	V-960	72/182	Šķirotavas ielā 5/7	Jūlija-Matilde Araijs, dzimusi Garoza	485,04	10,—	10,—
86.	V-36	72/106	Latgales ielā 244	Hūgo Blaus, Lilija Derings, dzim. Blaus, Anna Klitiņš, dzim. Blaus, Vilhelms Blaus, Ella-Johanna Blaus, dzim. Šmits, Mārtiņš-Herberts Kazaks	749,86	10,—	10,—
87.	V-12	72/92	„ 269	Vulfis Frīdmanis, Feiga Frīdmanis, Hanna-Cecilija Frīdmanis, Hirs-Georgs Frīdmanis, Šmuelis-Jānis-Jenas Frīdmanis un Cilla (Civja) Goldbergs, dzim. Frīdmanis	522,85	10,—	10,—
88.	V-178	72/116	L. Kengaraga ielā 13	Teodors Bērziņš	2114,02	37,50	37,50
89.	III-2267	48/97	Kojusalas ielā 19a	Estere-Lidija-Monika Didrichsons	166,08	5,—	5,—
90.	III-2157	48/90	Varakļānu ielā	Estere-Lidija-Monika Didrichsons	1319,54	20,—	20,—
91.	III-1873	48/35	Kojusalas ielā 19	Estere-Lidija-Monika Didrichsons	480,70	10,—	10,—
92.	III-901	48/19	Latgales ielā 136	Heinrichs Michelsons	1360,80	20,—	20,—
93.	III-2154	48/86	Kojusalas ielā 17	Iraida Potapova, Vladimirs Rudakova, Levs Rudakova, Andrejs Gusevs, Arkadijs Gusevs un Augusts Črulis	1147,10	20,—	20,—
94.	III-2155	48/87	„ 17	Iraida Potapova, Vladimirs Rudakova, Levs Rudakova, Andrejs Gusevs, Arkadijs Gusevs un Augusts Črulis	949,79	10,—	10,—
95.	III-1871	48/34	„ 17	Augusts Črulis, Vladimirs Rudakova, Levs Rudakova, Andrejs Gusevs un Arkadijs Gusevs	2148,96	37,50	37,50
96.	VI-1962	75/298	Ventspils ielā 30	Jēkabs Paže un Paulīne Voitkuns-Veitkunas, dzim. Jostmanis	135,77	5,—	5,—

Koleģijas priekšsēdētājs A. Nedeja.
Sekretars K. Ceikelis.

Preses un biedrību depart. Biedrību nodaļa

paziņo, ka „Labiēricības veicināšanas biedrība“, kas reģistrēta Rīgas apgabaltiesā 1926. g. 10. novembrī (L. 535.), ir galīgi likvidēta.

Nodaļas vad. A. Liepiņš.
Reģ. bir. pārz. J. Bērziņš.

Preses un biedrību depart. Biedrību nodaļa

paziņo, ka „Pļaviņu namsaimnieku biedrība“, kas reģistrēta Rīgas apgabaltiesā 1924. g. 6. aug. (L. 750.), ir galīgi likvidēta.

Nodaļas vad. A. Liepiņš.
Reģ. bir. pārz. J. Bērziņš.

Preses un biedrību depart. Biedrību nodaļa

paziņo, ka „Vējavas bibliotēkas biedrība“, kas reģistrēta Rīgas apgabaltiesā 1922. g. 15. nov. (L. 648.), ir galīgi likvidēta.

Nodaļas vad. A. Liepiņš.
Reģ. bir. pārz. J. Bērziņš.

Nodokļu depart. nodokļu piedzinējs paziņo, ka 1940. g. 7. maijā

plkst. 11, Rīgā, Kr. Barona ielā 8, veikalā, vairāksolišanā pārdos Lazara Epsteina kustamu mantu, kas novērtēta par Ls 950,—, viņa 1939. g. % peļņas nodokļa parāda piedzišanai. 14378z

Nodokļu piedz. E. Birke.

Nodokļu depart. nodokļu piedzinējs paziņo, ka 1940. g. 7. maijā plkst. 11, Rīgā, Avotu ielā 8, 23. dz., vairāksolišanā pārdos Ruvina Vospes dzīvokļa iekārtu, kas novērtēta par Ls 580,—, viņa dažādu nodokļu parāda piedzišanai. 14379z

Nodokļu piedz. E. Birke.

Dunalks pag. valde izsludina par nederīgām nozaudētās šīs pag. valdes 1939. g. izdotās cukura iepirkšanās zīmes: 1) 588., kas izdota Arvidam Upmanim, un 2) 589., kas izdota Elīnai Upmanis. 14229z

Latvijas Kreditbanka,

pamatojoties uz Kreditlikuma 675. pantu, paziņo, ka:

Latvijas Kreditbanka,

pamatojoties uz Kredītlūkuma 675. pantu, paziņo, ka:

1. Kredītlūkuma 672. panta kārtībā **Rankas-Palšanas piensaimnieku sabiedrības „STRAUTS“** lietā aprēķinātais tīrais atlikums, atskaitot likvidācijas izdevumus, ir **Ls 174,22**, no kuriem rezervējami likvidācijas noslēguma sludinājumu izdevumiem Ls 40,68 un paliek kreditoru apmierināšanai 133,54.

2. Uz likvidācijas noslēguma dienu pārņemšanas un novērtēšanas komisijas atzīto kreditoru sarakstos skaitas:

a) priekšrocības kreditori Ls 58,54
b) tiesas ieceltā bij. likvidatora atlīdzības prasība, bez tiesībām uz valsts piemaksu 150,—
c) kreditori 2.634,11
d) Kredītlūkuma 680. panta paredzētie tā saucamo dubultveksļu kreditori 251,35
e) biedri par uz solidarās atbildības pamata samaksāto papildatbildību 4.880,83

Kopā Ls 7.974,83.

f) biedru dalības naudas pārņemšanas un novērtēšanas komisija nav uzņēmusi kreditoru sarakstos, jo tādas pirms likvidācijas norakstītas sabiedrības zaudējumu segšanai.

3. Pēc iepriekšējā aprēķina saskaņā ar Kredītlūkuma 672. pantu apmierinājumu skaidrā naudā saņem:

a) priekšrocības kreditori pilnos apmēros Ls 58,54
b) tiesas ieceltais bij. likvidators 50% no atlīdzības prasības kopsomas Ls 150,— 75,—

Kopā Ls 133,54.

4. Apmierinājumu Valsts Zemes bankas 2%/o ķīlu zīmēs uz valsts rēķina saņem:

a) kreditori: saskaņā ar Kredītlūkuma 680. pantu 50% no nesegto prasījumu kopsomas Ls 2.634,11 Ls 1.317,05
b) dubultveksļu kreditori: saskaņā ar Kredītlūkuma 680. pantu saņem apmierinājumu uz valsts rēķina pilnos apmēros 251,35
c) biedri uz solidarās atbildības pamata samaksāto papildatbildību: saskaņā ar Kredītlūkuma 678. pantu saņem apmierinājumu no valsts līdzekļiem pilnos apmēros 4.880,83

Kopā Ls 6.449,23.

5. Paliek bez apmierinājuma:

a) likvidatora atlīdzības prasība 50% no prasības kopsomas Ls 150,— Ls 75,—
b) kreditoru prasījumi 50% no prasību kopsomas Ls 2.634,11 1.317,06

Kopā Ls 1.392,06.

6. Līdz ar to Rankas-Palšanas piensaimnieku sabiedrības „Strauts“ likvidācija, kas uzdota Latvijas Kreditbankai ar Ministru kabineta 1937. gada 26. augusta un 2. novembra lēmumu, ir noslēgusies, un visi likvidācijas laikā nepieteiktie, kā arī Kredītlūkuma 675. panta 2. daļā minētajā īpašumu, saistību un vērtību sarakstā neuzņemtie prasījumi un tiesības ir dzēsti.

14212 Latvijas Kreditbankas direktors A. Bērziņš.

Abrenes aprīnķa pagastu un pilsētu pašvaldību sadarbības apvienības valde

Abrenē, Lāčplēša ielā 28, aprīnķa vecākā kancelejas telpās, 1940. g. 8. maijā, plkst. 9,

izdos jautkā izsolē mazākprasītājiem **Abrenes slimnīcas jauncelamās ēkas būvdarbus.**

Rakstiskā piedāvājumi ar zīmognodevu iesniedzami slēgtās aploksnēs ar uzrakstu: „Uz Abrenes aprīnķa pagastu un pilsētu pašvaldību sadarbības apvienības slimnīcas jauncelamās ēkas būvdarbiem Abrenē“.

Līdz ar piedāvājumu jāiesniedz nodrošinājums Ls 10.000,—, kas var būt skaidrā naudā jeb tādu banku garantijās, ko sadarbības apvienība atzīst par pieņemamām.

Ar darbu būvprojektu, maksas aprēķinu, izsoles noteikumiem un līguma projektu var iepazīties sadarbības apvienības valdē, Abrenē, no plkst. 9 līdz 15, un pie arhitekta N. Aļeksejeva, Rīgā, Lāčplēša ielā 9, 8. dz., no plkst. 17 līdz 20.

13950x 1* Valde.

Šoseju un zemes ceļu departamenta 6. rajona inženieris

š. g. 7. maijā, plkst. 11, savā kancelejā Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 80/84,

1) **noturēs jauktas izsoles**

Ø 100 cm dzelzsbetona caurtekas būvei 1. šķ. ceļā Ld 83 Ludza-Goliševa, 5,497. km, pie Skredejiem, Mērdzenes pag., nodrošinājums Ls 70,—;

2) **noturēs otrreiz, jauktas izsoles**

Ø 1,50 m dzelzsbetona caurtekas būvei Dunalču un L. Ludzas ezeru satekai 1. šķ. ceļā Ld 3. Ludza - Kārsava, 1,612. km, Ludzā, nodrošinājums Ls 105,—;

Otrreizējās jautkā izsolēs uzrādama Nodokļu departamenta apliecība. Tuvākas ziņas rajona kancelejā. L 1783 14240

Nodokļu depart. nodokļu piedzinējs paziņo, ka 1940. g. 7. maijā plkst. 12, Rīgā, Brīvības gatvē 119, veikalā, vairāksolišanā pārdos Ruvina Bera Vospes traukus, krāsas un citas mantas, kas novērtētas par Ls 512,20, viņa 1938./39. g. % peļņas nodokļa parāda piedzišanai. 14377z
Nod. piedz. E. Birke.

Nodokļu depart. nodokļu piedzinējs paziņo, ka 1940. g. 8. maijā, plkst. 11, Rīgā, Stabu ielā 45, 2. dz., vairāksolišanā pārdos Nesas Kaplans klavieres un mēbeles, kas novērtētas par Ls 1550,—, Lazara Vestermaņa nodokļu parāda piedzišanai. 14380z
Nod. piedz. A. Gutmanis.

Nodokļu depart. nodokļu piedzinējs paziņo, ka 1940. g. 8. maijā, plkst. 11, Rīgā, Audēju ielā 1, 4. dz., vairāksolišanā pārdos Liliņas Bojarskis zobārstniecības kabineta iekārtu, kas novērtēta par La 1783,56, 1939. g. nodokļu parāda piedzišanai. 14381z
Nod. piedz. J. Merksons.

Nodokļu depart. nodokļu piedzinējs paziņo, ka 1940. g. 8. maijā, plkst. 11, Rīgā, Blaumaņa ielā 21, 9. dz., vairāksolišanā pārdos Noņeta Epšteina mantas, kas novērtētas par Ls 375,—, viņa nodokļu parāda piedzišanai. 14382z
Nod. piedz. V. Krūmiņš.

Rīgas apr. policijas 1. iec. priekšn. š. g. 17. maijā, plkst. 10 Ogres pilsētas policijas rajonā vairāksolišanā pārdos Kārļa Saksa pianino, vērtībā Ls 800,—.

Rīgā, 1940. g. 26. aprīlī. 03604/J. 14284z
Iec. priekšn. v. J. Lapiņš. Darbvedis A. Dravnieks.

Galvaspilsētas Rīgas Aizgādības pārvalde izsludina par nederīgām nozaudētās šīs pils. valdes Darba nod. izdotās darba grāmatīnas: 1) R 160743/131105. gr., kas 1934. g. 2. februārī izdota Zentai Abols; 2) R 49341/12454, 1932. g. 11. jūn. Jēkabam Rozem; 3) R 97138/102391, 1932. g. 28. jūn. Martai Cinis, dzim. Salmiņš,

ari Salms; 4) R 160425/160706, 1934. g. 24. janv. Solomejai Ozoliņš; 5) R 138863/141179, 1932. g. 27. sept. Austrai-Emīlijai Krūmiņš; 6) R 4240/1700, 1932. g. 1. jūn. Mārtiņam Paipalam; 7) R 123036/119167, 1932. g. 5. jūlijā Jānim Daktiņam; 8) R 135466/137428, 1932. g. 25. aug. Zelmāi Lūsis; 9) R 123146/126548, 1932. g. 2. jūlijā Marijai-Matildei Rubenis, dzim. Straupmanis; 10) R 135780/138322, 1932. g. 27. jūnijā Eduardam Rammulim; 11) R 117972/121076, 1932. g. 2. jūlijā Olgaī Zdroks; 12) R 121148/128355, 1932. g. 4. jūlijā Emīlijai Zēriņš, dzim. Keslers; 13) R 141782/143700, 1932. g. 2. nov. Aleksandrai Zaicevs, dz. Vorobjevs; 14) R 4658/15949, 1932. g. 2. jūn. Kirilam Kudrēšovs; 15) R 109639/113576, 1932. g. 2. jūlijā Matronai Nitavskis; 16) R 123324/128612, 1932. g. 5. jūlijā Borisam Hiršfeldam; 17) R 25665/36757, 1932. g. 9. jūnijā Abramam Zālmanim Eizenšeteram; šīs pārvaldes izdotās: 18) R 202298/201974, 1937. g. 15. februārī Andrejam Grīnevīcam; 19) R 182721/179566, 1935. g. 14. augustā Broņislavai Judins, dzim. Krivošonoks; 20) R 183462/131933, 1935. g. 4. sept. Viktoram Silucinskim; 21) R 243880/243635, 1940. g. 4. martā Elīzei Spurovs, dzim. Purgalis; 22) R 237921/237727, 1939. g. 19. okt. Lilijai Vasiļjevs, dzim. Vimba; 23) R 191674/184050, 1936. g. 22. aprīlī Jānim Mežekim; 24) R 193173/193456, 1936. g. 5. jūnijā Jekaterīnai Bosjakovskis; 25) R 162269/131421. gr., ko šīs pils. Soc. apg. nod. 1934. g. 17. martā izdevusi Lazaram Aļeksejevam; 26) 124. gr., ko Idus pag. valde 1936. g. 23. maijā izdevusi Jānim Riekstiņam; 27) 12212. gr., ko Liepājas pils. valde 1932. g. 8. jūlijā izdevusi Vilhelmam Mūrniekam; 28) 48. gr., ko Kemeru pils. valde 1932. g. 14. jūnijā izdevusi Valentīnai Birīņš; 29) V 23884. gr., ko Saikavas pag. valde izdevusi Marcijānai Paupers; 30) 54. gr., ko Vīlzenū pag. valde 1932. g. 11. jūnijā izdevusi Joņam Lipiņam; 31) 189. gr., ko Odzīenas pag. valde 1932. g. 14. jūn. izdevusi Jevgenijai Šļavina; 32) V 27242/17. gr., ko Taurenas pag. valde 1932. g. 3. jūnijā izdevusi Antonam Jokstam; 33) L 07416/135. gr., ko Piedrujas pag. valde 1933. g. 22. martā izdevusi Marijai Jankevičs; 34) L 41429/10922. gr., ko Daugavpils pils. valdes Darba nod. 1933. g. 22. martā izdevusi Kazimīram Davidovičam; un 35) 779. gr., ko Balvu pag. valde 1933. g. 27. janvārī izdevusi Jānim Gailītim. 14283z

Asūnes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto R 69090/103491. darba grām., ko Rīgas pils. valdes Darba nodaļa 1932. g. 27. jūn. izd. Feliksam Audziņam.

Doles pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto L 47927/187. darba grām., ko Krāslavas pag. valde 1932. g. 21. aprīlī izdevusi Feodorovam Sapozņikovam.

Emburgas pasta un telegrafa kant. izsludina par nederīgu nozaudēto radio abonem. 104. atļauju, kas izdota Verai-Hermīnei Rozevskis Salgales pag. Dumpišu mājās. 14236z L 1779

Gauru pag. valde izsludina par nederīgām nozaudēto: 1) Latv. iekšz. pasi ser. NJ 012010/2210, ko Madonas apr. polic. 2. iec. priekšn. 1929. g. 6. febr. izdevis Stepanam Maksimovam; ugunsgrēkā sadegušās: 2) Jāņa Jelizara d. Kirilova 5632. karaklausības apliec., ko izdevis 1. Liepājas kājn. pulka kom. 1934. g. 18. aug., 2) 629. labības grām., ko šī pag. valde 1937. g. izdevusi Jevdokijai Nečajevs; 3) 2312. karaklausības apliecību, ko Kara transporta bataljona komandieris izdevis Pavelam Ivana d. Nečajevam; un 4) nozaudēto 139. labības grām., ko šī pag. valde 1939. g. izdevusi Jegoram Komlošinam. 14226z

Madlienas pag. valde izsludina par nederīgām sadegušās šīs pag. valdes izdotās: 1) 355. un 2) 357. iepirkšanās zīmes, kas 1939. g. izdotas Jānim un Arvidam Kļaviņim; 3) 120449. apgaismošanas petrolejas atļauju, kas 1939. g. izdota Jānim Kļaviņam un 4) nozaudēto 174. iepirkšanās zīmi, ko Mores pag. valde 1939. g. izdevusi Klementijam Molčanovam. 14233o

Medzes pag. valde: 1) atsauca savu sludinājumu „Vald. Vēstn.“ 1940. g. 25. num. par Kārlim Zagaram šīs pag. valdes 1939. g. 12. dec. izdotās Latv. iekz. pases ser. CA 012520/2270, izsludināšanu par nederīgu, jo pase ir atrasta un derīga, un 2) izsludina par nederīgu nozaudēto 68182. petrolejas atļauju, ko šī pag. valde izdevusi Libai Brūveris. 14234o

Mellužu pasta un telegrafa kant. izsludina par nederīgu nozaudēto radio abonem. 715. atļauju, kas izdota Hildegardai Francis Dubults, Slokas ielā 19, 3. dz. L 1781 14238o

Rēzeknes telefona kant. izsludina par nederīgu nozaudēto radio abonem. 2257. atļauju, kas izdota Rēzeknes piensaimniecības savienībai, Rēzeknē Atbrīvošanas alejā 30. L 1782 14239o

Rundēnu pag. valde izsludina par nederīgām nozaudētās darba grām., ko izd. Rundēnu pag. valde: 1) L 28847/237. — 1932. g. 4. X Jānim Fedorovam un 2) L 65379/128. — 1935. g. 2. IV izd. Viktoram Berozam.

Valmieras telefona kant. izsludina par nederīgu nozaudēto radio abonem. 613. atļauju, kas izdota Bertai Teteris Valmierā, Rūpniecības ielā 16. L 1780 14237o

Viksnas pag. valde atsauca „Vald. Vēstn.“ 1940. g. 75. num. ievietoto sludinājumu par Roberta Budeviča Latv. iekšz. pases KT 014452/3652. nozaudēšanu, jo pase atrasta. 14222z

DAŽĀDI SLUDINĀJUMI.

Maksātnespējīgā parādnieka Aleksandra Ertaka konkursa valde sasauca š. g. 9. maijā, plkst. 18, Rīgā, Dzīrmavu ielā 60, 5. dz. **KREDITORU SAPULCI.**

Dienas kārtība:
1) parādnieka noslēgto darījumu apstrīdēšana;
2) jautājums par parādnieka personīgo stāvokli;
3) dažādi jautājumi. 14171
Konkursa valdes priekšsēdētājs zvēr. adv. pal. A. Nikanorovs.

Tirdzniecībā maksātnespējīgā parādnieka Makša Gringuta konkursa valde paziņo, ka š. g. 9. maijā, plkst. 13, Rīgā, M. Kēniņu ielā 15, tiek sasaukta **KREDITORU SAPULCE.**

Dienas kārtība:
1) pretenziju pārbaudīšana un ieskaitīšana šķīrās;
2) konkursa masas sadalīšana un konkursa slēgšana;
3) maksātnespējas rakstura noteikšana;
4) dažādi jautājumi. 14243z
Konkursa valdes priekšsēdētājs, zvēr. adv. A. Silīņš.

Paju sabiedrības „ATLANTIK - FILMS“ valde

sasauca uz 1940. g. 23. maiju, plkst. 18, valdes atrašanās vietā, Rīgā, Baznīcas ielā 1/3, 5. dz,

paju biedru ārkārtēju pilnsapulci.

Dienas kārtība:
1) pilnsapulces priekšsēdētāja un sekretara vēlēšana;
2) sabiedrības valdes priekšsēdētāja un valdes locekļu vēlēšana;
3) dažādi jautājumi un priekšlikumi. 14242z
Valde. 14080

Akciju sabiedrības „PLUTO“, Liepājā,

bilance uz 1939. g. 31. decembrī.

Aktivs.	Ls	Pasivs.	Ls
Nekustams īpašums	132 463,40	Akciju kapitāls	540 000,—
Inventārs	161 511,43	Rezerves kapitāls	11 907,90
Tekoši rēķini kredītiestādēs un kasē 186 141,63		Amortizācijas kapitāls	182 276,23
Saņemšanas vekseli	12 871,20	Kreditori	2 596,05
Preces, pusfabrikāti, materiāli	274 702,60	Pārejošas sumas	1 513,84
Debitori	41 901,40	1938. g. peļņas atlikums	9 160,20
Pārejošas sumas	513,03	1939. g. peļņa	62 650,47
	Ls 810 104,69		Ls 810 104,69

Peļņas un zaudējumu konts.

Zaudēts.	Ls	Pelnīts.	Ls
Algas un tekoši izdevumi	80 612,82	Bruto peļņa no precēm	146 377,05
Nodokļi un apdrošināšanas	8 500,27	Procenti no bankas noguldījumiem	4 823,09
1939. gada peļņa	62 650,47	Dažādi ienākumi	563,42
	Ls 151 763,56		Ls 151 763,56

Valde J. K. Hāns, E. J. Collan, Alb. Lindsay v. Julin, L. Lourie, M. Rabinovičs. Revīzijas komisija E. Andersson, A. Burchards, M. Šurs.

Līgatnes pag. valde izsludina par nederīgu nozaudēto 38502. darba grām., ko Umurgas pag. valde 1932. g. 15. jūn. izdevusi Jānim Mužičenokam. 14228o

Ludzas pils. vecākais izsludina par nederīgu nozaudēto L 13739/1023, darba grām., ko šīs pils. valde 1932. g. 30. dec. izdevusi Ignatijam Arcichovskim. 14217o

Akciju sabiedrības Rīgas gumijas manufaktūra „METEORS“ bilance 1939. g. 31. decembrī.

Aktivs.	Ls	Pasivs.	Ls
Nekustams īpašs	291.910,63	Akciju kapitāls	1.000.000,—
Kase	186.039,92	Ieguldījumi	3.474.465,71
Inventārs	1.060.927,81	Amortizācija	771.715,85
Tekoši rēķini kredītiestādēs	1.069.864,36	Kreditori	188.400,60
Saņemš. vekseli	17.377,93	Pārejošas sumas	1.129,64
Depozīti	2.209,—	Tīrā peļņa	448.794,62
Dalības naudas ci-tos uzņēmumos	29.400,—		
Debitori	1.900.050,43		
Preces	1 045.787,53		
Pārejošas sumas	15.560,82		
Agrāko gadu zaudējumi	265.377,99		
	Ls 5.884.506,42		Ls 5.884.506,42

Peļņas un zaudējumu rēķins.

Zaudēts.	Ls	Pelnīts.	Ls
Algas un atalgojumi	504.197,93	Ienākums no preču pārdošanas	2.446.225,38
Nodokļi un nodevas	169.340,16	Dažādi ienākumi	45.904,02
Procenti	430.860,54		
Amortizācija	187.101,—		
Provizijas un komisijas	208.751,10		
Sociālā apdroš. un bezdarba apkaroš.	42.949,30		
Tekoši izdevumi	414.093,73		
Dažādi izdevumi un zaudējumi	86.041,02		
	Ls 2.492.129,40		Ls 2.492.129,40

Tīrā peļņa 448.794,62
Ls 2.492.129,40

Akc. sab. Rīgas gumijas manufaktūra „Meteors“ valde:
I. Rabinovičs, S. Rozencveļģs.
Virsrāmātvedis F. Bāce.
14207

Spedīcijas un noliktavu akc. sab. „TRANSTRED“

bilance 1939. g. 31. decembrī.

Aktivs.	Ls	Pasivs.	Ls
Inventārs	8.906,96	Akciju kapitāls	250.000,—
Kase	3.400,13	Rezerves kapitāls	16.747,46
Reskontro	475.523,13	Akceptu rēķins	104.500,—
Tekošie rēķini	91.595,48	Amort. kapitāls	6.059,67
Vekseli portfelī	83.681,05	Reskontro	282.936,29
Pārejošas sumas	9.445,86	Inkasso - dokumentu rēķins	6.791,04
Muitas rēķins	10.327,55	1939. g. tīrā peļņa	15.845,70
	Ls 682.880,16		Ls 682.880,16

Peļņas un zaudējumu konts.

Zaudēts.	Ls	Pelnīts.	Ls
Inventāra amortizac.	890,15	Bruto peļņa	149.482,99
Dažādi norakstījumi	6.984,59	Ienākumi no agrāk norakst. prasībām	628,89
Vispārējie izdevumi	126.421,44	Dažādi ienākumi	30,—
Tīrā peļņa 1939. g.	15.845,70		
	Ls 150.141,88		Ls 150.141,88