

Baltijas Semkopis.

Apsteļamās:

Redakcijas māja, Jelgavā, Katoku eļā № 2.
Rihgā: Schillinga, Kapteina un Lugaņa grahmatu-
bodis un pēe kopmana Verchendorff, piļ. Kalkuseēla
№ 13. Zitas pilšehtās: wiļās grahmatu-bodis.
Uļ lauķeem: pēe pagafia-waldehm, mahzitateem,
stolotajeem, zē.

4. gads.

Jelgavā, 12. aprīlī.

Wakia:

Ar Peelitumu: par gabu 3 rub., par 1/2 gabu 1 r. 60 l.
Beļ Peelituma: par gabu 2 rub. par 1/2 gabu 1 r. 10 l.
Par peehstichanu ar postu uļ latru eļemplari, ween
alga waj ar jeb beļ Peelituma, jamatā 60 lap. par g.
un 35 lap. par 1/2 g. Sludinajumiņus pēekem wiļās
apsteļamās weetās pret 8 lap. par shtu rindim.

№ 15.

Lihds ar Baltijas Semkopi ik nedēfās iļuahl Peelitums ar stahsteem un derigu laika-kawekli:

1878.

makā 1 rub. par gabu, 50 lap. par pušgadu.

Mahzitate: Sleetas. Silta kuhis ļaudjē lopu ehdamo. Kur un tā Latweeschi mahzahs Latweeschu walodu? Politikas pahrshtats. Dajshadas finas: no eefshemehm; wisjainalafas finas. Atbilbes. Sabshwe un finatniba: Zauna pēe ehrgta ligšba. Par hwehshajeem mahrdēem Latw. waloda. Sludinajumi.

Saimneezibas nodata.

Sleekas.

Lihds schim bija parasts, sleekas uļsuhot tā augu postitajas, jo domaja, ka winas pa leelakai datai no augu smaltakahm ļatnitechm barojahs. Bet ne ņen atpatat augsti zeemits fisiologijas profesors B. Hensens, Rihles pilšehta, ir rakstijis par ļaweem ispehtijumeem schini finā, kas leekahs wiļai eewehrojami buht. Ilgu laiku Hensens ir nodarbojēes ar leelo sleeku (Lumbricus terrestris), kas naktihm un pēe mitra gaisa uļ semes wirju iļuahl un tad, ar patafas galu ļawā zaurumā palidams, ar preekshas galu nokritušchus kahtinus, lapas un majus sarinus, kas winam ļatneehjami, ļawā zaurumā eewelt; no teem winsh tad ļahdas deenas barojahs. Ari sleekas mahjokli sikhati pahrmekleja un atrada, ka tas ir lihds 10 pehdas garsch zaurums, kas gandrihs itiu taiņni eet semē eekshā. Sinams, ka tahds mahjoklis ļau labi dshi apaksh augligās humuļa ļahrtas atronahs; zauruma dibinā ir sleekas ihstiens mahjoklis, tur wina mehdi gulet ar galwu uļ augshu. Tahrpa iļkarnijumi uļ tahdu wihs alash dibinā ļakrah-ļahs. Hensens tureja sleekas ilgatu laiku wangibā, smiltis, tur winu zaurumi jo labaki redsami; bet ari wina ispehtijumi uļ ļauka Hensenu pahreelinaja, ka sleeka wangibā tāpat dshiw, ka plashā dabā. Uļ ļauka rakshnadams Hensens ari ne-augligā smilti atrada, ka blakus ar ļaumeem apshiwoteem zaurumeem ir alash koti dauds wezu zaurumu, kas pilni ar iļkarnijumeem no tahrpa atshakti. Pēe tam winsh ari dabuja eewehrot, ka daschi krahšoti weeli iļ iļkarnijumeem eewel-ļahs apfahrtejas smiltis. Wezds, no tahrpeem atshaktōs, zaurumōs gandrihs lihds pušs dshitumam Hensens atrada koti smalkus ļatnu sa-
rinus no semes wirjū angoscheem augeem. Kas gan waretu wehl preeksh augu ļatnehm derigaks buht, ne ka tahdi zaurumi, pilni ar augligahm, waligahm semes-dalahm.

Hensens ar ļkatijs wehl apshiwotus zaurumus un atradis uļ 2 kwadratpehdahm masafais 9 zaurumus, kuri no diweem lihds trijeem tahrpeem bija apshiwoti, un ļatrs tahds tahrps hwehra 2/3 solotnita; pehz tam rehšinot nahktu uļ 1 desetini (3 puhraweetahm) 133,000 tahrpu, kas lihds 1000 mahzinas hwer, un ļad nu iļ 24 stundu laika ļatrs tahrps iļdod masafais 22 doli iļkarnijumu, tad no tam war weegli augligas semes leelumu aprehkinat, ko tahrpi tahdās weetās, tur winas neposta, ļagatawo.

Weidšot Hensens ari wehl ir pahrmeklejis eekshu ļaturu pēe tahrpeem, bet ne ļad naw atradis frishas augu dafas, winsh ari ne ļad naw redsejis, ka tahrpi augu ļatnes ļad apgraushtu; wini masā ruhme war tilai ļkahdet, semi no ļatnehm atstumdami un ļatnes ļa-
plosidami.

Wispehdigi Hensens ļawu pehtijumu panahsumus iļķazija tā:

1. Sleeka apgahdā mehflu-materialu weenadu iļdalishanu uļ ļauķeem, lapas un daschas zitas leetas wehjam atrandama un to pēe-
turedama;

2. wina palihds ļchahdu weelu ļatrenehšanai;

3. wina ļchos iļdala uļ daschadahm weetahm;

4. wina atwer augu ļatnehm apakshsemi un

5. wina padara ļcho augligu.

Schahdu darbu sleeka pahrahdā gadu no gada beļ makšas un nekahdu eewehrojumu shtadi nepadaridama. M. S.

Silta kuhis ļaudjē lopu ehdamo.

Ne reti redsam uļ ļauķeem kuhis un stahs zaurēem ļunteem un pamateem, iļdausiteem logeem, ļaschlobitahm ļeenahm un scharbai-
nahm durwim, kur wirur beļ scharstibas auktums, hweegs un leetus eekshā nahkt un siltums iļmuht. Bet pa schein zaurumeem un schar-
dahm ari iļmuht lihds ar siltumu semkopja tabums un pelna, ļai gan nemanot, bet tomehr alashin un pahshwigi. Kad lops aļ aul-
stuma dreb un purinahs jeb no leetus un hweega ļlapjuma kuhp, tad pahshd ar ļatru lopa drebeshanu laba dafa ehdamā no gubena, dafa peena no gowihm, dafa ļanku no wehrscheem un zulkahm, dafa wilnas no aitahm un dafa pantu no putneem, kas it weegli un ļaprotami tā iļķaidrojahs: jo aukstaka kuhis, jo wairak baribas lopu meefās siltumu uļsturot ja-ileeta un jo masak ronahs tad ļanku, peena un gafas. Kad nu lopi aukstā un zaurumainā kuhiti eelikti, tad iļeet tahdā wihsē dauds ehdamā pa zaurumeem nemanot un nefinot gaisā un aļeet boja. Turpretim schar un tur dehli uļstot un seenu iļshapot, weselu ruhiti ļadausitās weeta eeleektot, ļausus ļalmus ļlapjo, ļapuwshcho mehflu weeta patāļot un zeetus greestus un weselu ļuntu uļsturot, mehš lopam un ļaur to sew pahsheem dauds wairak ļabuma daram, ne ka wairak baribas jeb aļdara dodami; jo ļai gan lops aukstumā buh-
dams wairak ehk, tomehr winsh netop dauds labaks preeksh siltuma dauds baribas pahshredams turpretim buhs lops siltā kuhiti ari beļ ihpahcha baribas peemetuma jeb aļdara ļludens un ļabs meefās. —

Wispahriga data.

Kur un tā Latweeschi mahzahs Latweeschu wa-
lodu?

No Theodora Nolandā.

Gemeļu uļ schar ļautajuma ļelshanu mums dod ļahds rakhs "Rihgas Lapas" 72. num., ko ļahds P. N. ļaligis un ļurā tas scharlojahs par siltu Latw. walodu wispahrigi Latw. ļaitrakstōs, bet it ihpahchi "Baltijas Wehstnesi", ļam tadeht ween "itai pus til

daudš lafītaju ne tā daščahm „peena awiſchm“ eſot.“ Aisraididams uſ teem nelabeem augteem, taš no taħdas walodas liſumu nepaſiſchanaš un nezeeniſchanaš ſagaibami, ſaraſtitajaš mehġina iſpehtit, zaur to taħda walodas maitaſchana zetaħš un teef ſelmeta. Wiſiſch atſiħt, ka muħſu ſkolāš wiſpirmš pee tam wainigaš un ſaka tā: „Latweeſch dſird ſawu walodu ſkaidri runajam titai mahjāš (uſ ſe-mehm), jo ſkolā mahza daſchadaš leetaš, bet tehwu walodas nē. In taš eet taħtaku ſkolāš, jo retaki dſird latwiſki runajam, un taš ſaħt domat Wahzu walodā.“ Pehz P. N. tga atſiſchanaš tad nu Latweeſchu behrūš un jauneliſ pawiſjam nedabo mahzibu ſawas tehwa-walodas liſumōš un par wiħru paſiſis un dſiħtš no tautāš miħleſti-baš waj no zenſchanaš peħz gara-darbeem, taš ſaħt rakſit un rakſta peħz Wahzu walodas liſumeem latwiſki, zaur to taħda ne-ſkaidra waloda ari laikrakſtōš eeweerſta. Weidjot P. N. t. iſſaka ze-ribu, ka jannāš piſſeħtu waldeš ſawas Wahzu ſkolāš atlaūš ari Latweeſchu walodu mahzit, tā Kreewi to atkauj Riħgaš Aleksandra gimnaſijā.

ſchim rakſtam ſtaħjaħš „Zeitung für Stadt und Land“ ſoti aſi pretim. Wina ſaka: „Ir netaiſniba, tad grib uſteept, ka Latweeſtiš tihru tehwa-walodu titai mahjāš dſird. Wiſiſch pagasta-ſkolāš Latw. Wiſſemē un Kurſemē mahza Latweeſchu walodā, wiſwairaf dſimūſchi Latweeſchi, Riħgā nupat tā wehl weena latwiſka ſkola dibinata.“

„Ir netaiſniba!“ ſchoš diwi ſchini leetā ſoti ſwarigūš wahr-duš „Ztg. f. St. u. L.“ uſtrauj it meerigā garā neween P. N. t., bet ari „Riħgaš Lapāš“ redakzija, un ſcho diwi wahrduu deħt aba ir mehš meerigā garā peerahdiſim, zif maš „Ztg. f. St. u. L.“ paſiħt muħſu ſkolāš, muħſu buħſchanaš, un zif maš winai bija teefibaš, taħdu paħrmetumu iſſazit un ſchini leetā par wiſgaligu teefneſi uſmeſtees. Pee tam ne buħt naw muħſu no-domā, „R. L.“ redakzija tā ſakot par aiſſtaħwetaju uſmeſtees; mehš titai paſchāi leetai kaſpojam, ſinadami, ka newar deeſgan uſraħdit un peerahdit, kaħda apgreħziba walodas ſinā pat wehl muħſu laikōš teef dſiħta pret briħwu tautu, kaſ walſiš liſumi jau 1866. gadā peeſchihruſchi eeſchigaš paſchwaldiſchnaš teefibaš. — Bet lai pirms klaſameeš, to „Ztg. f. St. u. L.“ wehl ſata ſchini leetā. Wina rakſta: „Latweeſchu rakſtibāš-waloda ir titai no Wahzu mahzitajeem un ſkolotajeem Baltijaš gubernā taiſita (gemacht) un attiħtita, un tadeħt naw jabriħnaš, ka pee tam Wahzu walodas ihpaſchibaš naw palikuſchāš beſ darbojchanaš. Kā Wahzi gaħdajuſchi par Latweeſchu rakſtibāš-walodu, par Latweeſchu tautāš pamahziſchānu un audſinaſchānu, tā winu (Wahzu) pirmaiš uſ-

dewumš ari buħš, par to gaħdat, ka ari wiſiſch Wahzu ſkolāš pee mums latwiſki mahza, tiſ liħdi ka Latweeſchu waloda Baltijaš gu-bernāš tiſ ſwariga buħš palikuſi, ka taħdš eegroſijumš buħtu waija-dſigš. Tagad no taħda ſwara ne runat newar. — to atſiħš pat tee kaiſſigakee Latweeſchu breħti (die eitelſten Lettonen!)“ — Winaš taħtakuš paħrmetumūš „R. L.“ redakzija neſkaidraš walodas deħt mehš wairaf ne-eeweħrojām, jo lafītaji gan jau paſchi atſiħt, kura laikrakſtā labaka, kura ſliktaka waloda.

ſeħſchu muħſu preeſchmets ihpaſchi titai uſ wiſrakſtito janta-juntu, tā uſ to ſwarigato, ſiħmejaħš, tad mums — lai uſ jo taba-teem pamateem noſtaħtumeeš — tomeħr ari buħš ihſumā ſawas domāš jaſſaka par Latweeſchu tagadejo rakſtibāš-walodu. Kā ſinamš, Latweeſcheem jau preeſch Wahzu atnaħſchanaš bija ſawi burti, ſawi rakſti. Wahzu burti un rakſti toš iħiħzinaja. Tā tad teeſa, ka Wahzi Latweeſcheem atweduſchi burtiš un wehlak, ſinamš titai ar paſchu Latweeſchu palihgu, teem apgaħdajuſchi rakſtibāš-walodu. Zitiš jantajumš ir, waj wiſiſch taš un kaħ wehl peenem klaħt to no „Ztg. f. St. u. L.“ dandjūnato tantāš „pamahziſchānu un audſinaſchānu“, — waj wiſiſch taš kopā ari titai wiſnotaħt atſwer to, to Latweeſchu tauta zaur Wahzu atnaħſchānu ſaudejuſi un to teem titai peħz 700 weħrgu gadeem Kreewijaš Keiſari Wiſſeħhligi pa daſai atdewiſchi atpaſat. ſchiš jantajumš peeder dſitai ſinatniba, muħſu ſadſiħwē taš tagad ir gluſchi beſ ſwara un mehš to titai tadeħt tā ſakot garam eedami peeſiħmejam, lai „Zeitunga f. St. u. L.“ atgaħ-dinatōš, ka taħm no winaš tiſ baġatigi kaiſſiħm roſeħm ari ſawi eħrſchki, to wiſpirmš Latweeſtiš ſajuħt. Turpretim winaš domāš par to, kaħdš ſwaraš tagad Latweeſchu walodai un taš jantajumš, waj juſtament no muħſu Wahzu liħdeedſiħwotaju gribāš jeb negribāš atleħš mahziba Wahzu ſkolāš ari Latweeſchu walodā, peeder tagadnei un tadeħt no mums ne-eeweħrotš newar kħuħt atſtaħtš. Bet par to turpmaħ. — Ir teeſa, ka Latweeſchu rakſtibāš-waloda, aba tadeħt ka Wahzi to dibinajuſchi, daudſtaħrt ir grojita peħz Wahzu walodas liſumeem, neween, tā „Ztg. f. St. u. L.“ domā, teiſumu, bet ari paſchu wahrdu ſinā, jebſchu mums ari netrūħt taħdu warou Latw. walodas iſpraſchānā, tā Stenders, Bielenſteiniš, Kronwalda Utis, Mei-tenš un dandj. ziti. Tadeħt mehš neiſprotam, tā „Riħgaš Lapā“ weenā otrā rakſtā ſchij taiſniba, wareja pretoteeš. Mehš titai at-gaħdinam uſ Wahzu genetiwu, kaš pat wehl tagad Latw. rakſtōš teef koptš (p. p. ta peedoſchana to wainu, ta augſcham zeſchanaš to ſtraħdneeku zc.), un uſ daſcheem Wahzu wahrdeem Latw. walodas ſwahr-tōš (ſektinſch, ſreileine, ſpazeeret, zc.), kaš liħdi ſchim tiſ daudš gaħrdu ſimeekku padarijuſchi. Tā ir zeħluſeħš tā noſauktā „keħta-waloda“

Sadſiħwe un ſinatniba.

Jauna pee eħrgta liģda. ſchi numura bilde, lp. 122, redſam diwi pretineekuš ſaſtopam, kaš ſoti iſbriħnaš ta pee tam weenš otru paħrſteigūſchi. Wiltigā jauna, aptam taħra buħdama peħz putnu liģdeem, ſepeni peeſiħduse pee eħrgta mahjōka, bet ſchiš eenaidneekš, ſawuš maſinoš ſargadamaš, tā leekāš naw mahjāš ſpeħtā par paħredroſchu, rupjo ſagli, kaš eerabis ne-apſargatus putnu liģduš pretli-kumigi iſtuſchot. Bet ſchoreiſ taš wiltigai jaunai laitam daudš to maſiħš, wina to ſajuſdama un paħrſteigta zaur neſagaibitu ſaſtaſchanaš ar ſawu niħnašo pretineeku ir aptahjuſeħš un leekāš apdomā. Muħſu .bilde abi pretineeku ir ſiħmei tanl aģu-mieħli preeſch ſiħwāš taujaš uſ dſiħwiibu un nahwi, kur abi mehdi galu dabuħt. Eħrgti alaſch ſawuš wilainoš pretineekuš — jaunāš, ſeſkuš zc. — ſamōš nagōš ſa-ſeħruſchi iģel augſtu gaiſā, ar ſawu ſtipro Inaħbi teem galwu ſaſkaſdidami, bet wi-laineem eenaidneeki pee tam nepaleet parādā. wini ſaploſa putnu meeſu ar ſaweem niħneem ſobeem, tā ta daudſtaħrt abi eenaidneeki, augſti gaiſā zihnidameeš, weenš otru nonaħwē un abi kopā ſeme notriħt. Bet tanl atģadſiħmā, to muħſu bilde taħda, laitam jauna buħš ta weeniga, kaš ſawu aiſleegtu naſchſchānu ar ſawu dſiħwiibu aiſmaſiħāš, jo eħrgtu ſeħwiſch, tā redſamā, naħt ari paſlaban uſ mahjāħm. M. L.

Par ſweſchajcem wahrdeem Latw. walodā.

Lai gan ſchi leeta gana ſwariga, lai gan daſchtaħrt ſchini ſinā greħto, tiſo ne laetā Latw. rakſtā jeb graħmatā, tad tomeħr gaujcham maš par tam rakſtiš ir runatš. Jau nu gan ari ſaħt zitiš eeweħrot graħmatōš ir laikrakſtōš walodas liſu-muš, jau pamajam rauga ari ar ſweſchajcem wahrdeem apeetees, bet taſchu wehl leeku leetā neſaħrtiba muħſu rakſtibāš nauaid iħiħzinata. Tamlabād tad nu domaju par ſcho eeweħrojānu leetu kaħduš wahrduš uſſiħmet.

Par ſweſchu wahrdu weidu jeb formu muħſu walodā ģarunā pirms, peħz tam titai jaſpreeſch par winu iſleetiħu. Tadiſchu eeſpreeſchu ari par iſleetiħu griku pee-minet kaħduš wahrduš. ſweſchajōš wahrduš ja-iſſchir, 1) paſchu-waħrdu (nomina propria), 2) leetu-waħrdu (nomina appellativa). Ka nu pirms piħnigi ja-uſnem par taħdeem, ja winuš iſleetā zita walodā, paſcham par ſawu ſaprotamš; otiraſi ſweſche waħrdu zita walodā tiſ nepezezeſchāmi nauaid; winaš war paħrtuħlot. Ir ihpaſchi tur winu nemaš newaijaga peenemt, kur winuš jo labi ſpeħi paħtuħlot, waj kur jau labš wahrduš preeſch ſinamāš leetaš paſiħtamš. Ihpaſchi te peemiu laikrakſtu jau-nāš miħſeš (poſitiſaš) walodu, kur peepatura wiſuš ſweſchoš wahrduš, taħdi Wahzu piznā rakſtā bijuſchi dreeſchā. Kad mehš tā eeſim uſ preeſchu, negauſigi, tad mums driħſumā ſaradiſeš tiſ pat ſweſcho wahrdu, zif Wahzeem, kuru laikrakſtōš kaħram teiſumam ſawš kaħtš ſweſchu wahrdu. Waš newaretum wairaki pa latwiſi iħweħ-ſteeš, ir daudš wairaki ſaprotami buħtu ihpaſchi maſati mahzitam. p. p. kaufmanis jeb andelmanis = tirgotajš, tirguš miħrō; proponeret = liſt preeſchā; ſpazeeret = paſtai-gal(eeš); ſuħrmanis = brauzejš; eiſenbahnis = dſiſeħſeħſch; agitajija = iħwiiba, intreſeš = labum; neitralitete = beſpuſiba; zc. Par piħnigu liſumu mums ſchini ſinā jaſpeenem ſchaħdu noſajijumu: taħduš ſweſchuš leetu-waħrduš, kuruš Latw. wahrdeem jo labi war noteiſt, taħduš ja-iſmet projam, jo paſchāš walodāš wahrdu labaki, ne ſweſchi.

Tiſ daudš gribeju wiſpaħrigi par ſweſcho wahrdu iſleetiħu ſajijis, lai gan daudš wairaki par ſcho leetu weħletōš paħrunat; bet pirms apkaſiſim winu weidu (jeb formu). Tē nu ſchiš noteiſumš ſtaħjees par liſumu: ir gluſchi beſſeħga ſtatiteeš peħz zitaħm walodaħm, ihpaſchi peħz Wahzu walodāš, tā ſchi ſinamu ſweſcho wahrdu uſneħmuſi; bet ja taħdu ſweſchu wahrdu grib iſleetat, tad jaſkataħš tā wiſiħ kaħ tanl walodā, iſ kuraš taš nemtiš. Tad ģaragaħš peħz wahrda ſaħneš, tad peeſeetama Latw. galotne. Lai eeſpreeſchu paħrunajam Latinu wahrduš, tad Greeku — ir ihpaſchi ģeograſijaš wahrduš; ſchiniš leetāš walda leetu leetā neſaħrtiba. Latineem S' deklinajijaš, aš, eš, iš, oš uš deklinajija. Pehz aš ir eš deklinajijaš loſā femininiš; peħz oš ir uš deklinajijaš maſkuliniš; peħz iš deklinajijaš, wiſiſch trijaš kaħriaš. Pee aš ir eš deklinajijaš mums ar Latineem muħſu deklinajijaš ja

lahdā Wahju nama-mahtes ar fawahm Latw. deenests-meitahm faru-
 najahs un kuru daschi Wahzi pat ari Latw. rakstiba eedsinuschi.
 Schi ir ta kehka-waloda, ko daschi tura par ihsto Latw. walodu, „fo
 wisi saprotot“. Kamehr Latweescheem nebija fadsihwes brihwibas;
 kamehr wineem, bes garigahm grahmatahm, literaturas truhka; ka-
 mehr wini gara un laiziga attihstiba bija behrui; tamehr ar scho
 „kehka-walodu“ it labi wareja istikt. Bet lihds ar brihwibu, pasch-
 waldischanu un pawisam lihds ar tautas attihstibu radahs ari tahdas
 wajadstibas, fur kufnas-waloda wairs nepeetika. Tee, kas zitadas
 walodas nepasina, tad it meerigi fazija, ka Latweeschu waloda esot
 tik nepilniga, tik wahja, ka tani „jo smalkati newar farunatees, fur
 tad wehl par dsitahm mahzibahm runat un rakstut.“ To sin ihpashchi
 Kursemes laufskolotaji, kas tadeht ari sawas konferenzes latwiski ne-
 runa, un wini jeb tas gars, kas wineem schini sinā eepotets, ir wai-
 nigi, ka tahdas domas pat lihds „Zgas f. St. u. L.“ redakziju
 speeduschahs zauri, kura — jau no feneem laikeem latwiski nepraf-
 dama — tomehr jau no feneem laikeem sinajusi spreest par Latwee-
 schu walodas wahzibahm un behdigo nahkotni. Te kriht prahtā tas
 safams wahrds, ka aiks daudsfreis usnemohs par krahshahm spreest. —
 Ne tā wareja isturetees tee Latweeschu un Latweeschu draugi, kam
 tautas listens un attihstiba bija un ir tuwu pee firds. Lihds ar
 tumfas un wehrdsibas muhreem pehz wini atsihshanas bija ari ja-
 kriht teem muhreem, kurdō nesinaschana un nesinatniba Latweeschu
 walodu fimteem gadu bija eeslehghuschas un kas tautas attihstibu
 wistin leedsa, neatlahwa. Pa diwi zeteem war aiskluht pee scho ne-
 zeenigo un tantu apspeesdamo muhru gahshanas: usmeklejoj Latwee-
 schu paschu nepasihstos jeb aismirstos wahrds un peenemot sweschus
 wahrds. Pirmaja sinā ihpashchi nopelni ir Latweeschu draugu bee-
 dribai, nelaika Kronwalda Utim, tad Baronam, Beesbardim, Laut-
 Indrikim, R. Müllerim, Kaudsites Matisham un d. z. Pa otrajo zetu
 staigajot ir koti douds grehtots, jebichu gan ari schi zeta wajaga.
 Pirmajs, kas sweschus wahrds leelisham peenehma, ir „Baltijas Wehst-
 nefis“, kā P. N. l. pareisi peefihmē. „Balt. W.“ nopelnis gan ir,
 ka fimteem un tuhstoscheem lasitaju eepasinuschees ar sweschem wahr-
 deem, kas tagad jau wispahrigi teef leetati; bes wina droschas ee-
 schanas pa usnemto zetu tas nebuhtu notizis; tomehr ir mums schkeet,
 ka pat daschi tahdi wahrdi no sweschahm walodahm ir usnemi, kas
 Latweescheem pascheem jau ir. Wehl jo plashakā mehrā sweschus
 wahrds peenehmusi „Rihgas Lapa“, un kad mehš ari nespehjam
 peekrist „Z. f. St. u. L.“, kura šaka, ka „N. Lapas“ rakstus Latweetis,
 kā tahds, nespehlot saprast, tad tomehr mums pilnigi japeekriht P. N. l.,
 ka ir tē bes mehra newar buht. Turpretim mehš newaram peekrist

P. N. kgam tani sinā, ka daschu laifrakstu waloda tadeht tik slakta, ka
 Latweeschu skolās nemahza Latw. walodu. Laifrakstu redaktorim ari
 walodas sinā jabuht pahraf par pagaja skolu mahzetteem, — no wina
 ween tik atlez wina lapas tihra jeb netihra waloda, jebichu gan wiseem
 Latw. redaktoreem peemihht wahzibas Latw. walodas sinā, jau tadeht,
 ka ta wehl newis notahht naw fahueegusi to augsto attihstibas stahwokli,
 to wina war fahueegt un to wina fahueegs.

Politikas pahrfats.

Walgawā, 9. aprilē 1878. Schodeen par politiku rakstut un
 spreest, naw pateescham weegli. Ta weenigā leeta par kuru zif ne zif
 taini war spreest ir ta, ka karsch nebuhs, jau tamdeht ween nē, ka
 Anglija bes beedra ne buht nespehji ar Kreewiju karu eesahht, lai wina
 gan lihds scho paschu brihdi us karu rihtojahs un ari Rihht-Indija
 pawehli dewuse, no tureenes kara-pulkus us Malta šalu, Widus juhrā
 suhtit. Bet, kā jau fazits, beedra winai naw un weena pate wina
 ne neeta nespehji. Wina waretu, kad dauds, Kreewijai „Balto juhrū“
 nosleht, winas andeli pa schihs uhdeneem kawet, bet wairak ari nē,
 jo us fahsumu isnahht wina laikam fargasees, tamdeht ka newar ar
 Kreewu kara-pulkeem us fahfas semes mehrotees. Pa tam war buht
 ari kongress sanahs. Firts Bismarks esot leelwalstihm preekschlikumu
 peefuhtijis, un leelwalstis schim preekschlikumam peekrituschas, lai leel-
 walstis faweem suhtneem Berlinē dotu pilnwaru, fapuzetees un no-
 spreest par to, kas us kongresa eesahkams, kad wineem jasanahht un
 wehl par dascheem ziteem preekschjautajumeem. Leelwalstis esot us-
 aizinatas, faweem suhtneem par wisahm schihm leetahm wajadstigos
 preekschrakstus dot. Tahlak firts Bismarks pagehr, lai kongressam ne
 ween San Stefanās meera-nolihgumus preekschā zef, bet ari tos no-
 lihgumus no 1856. un 1871. gada.

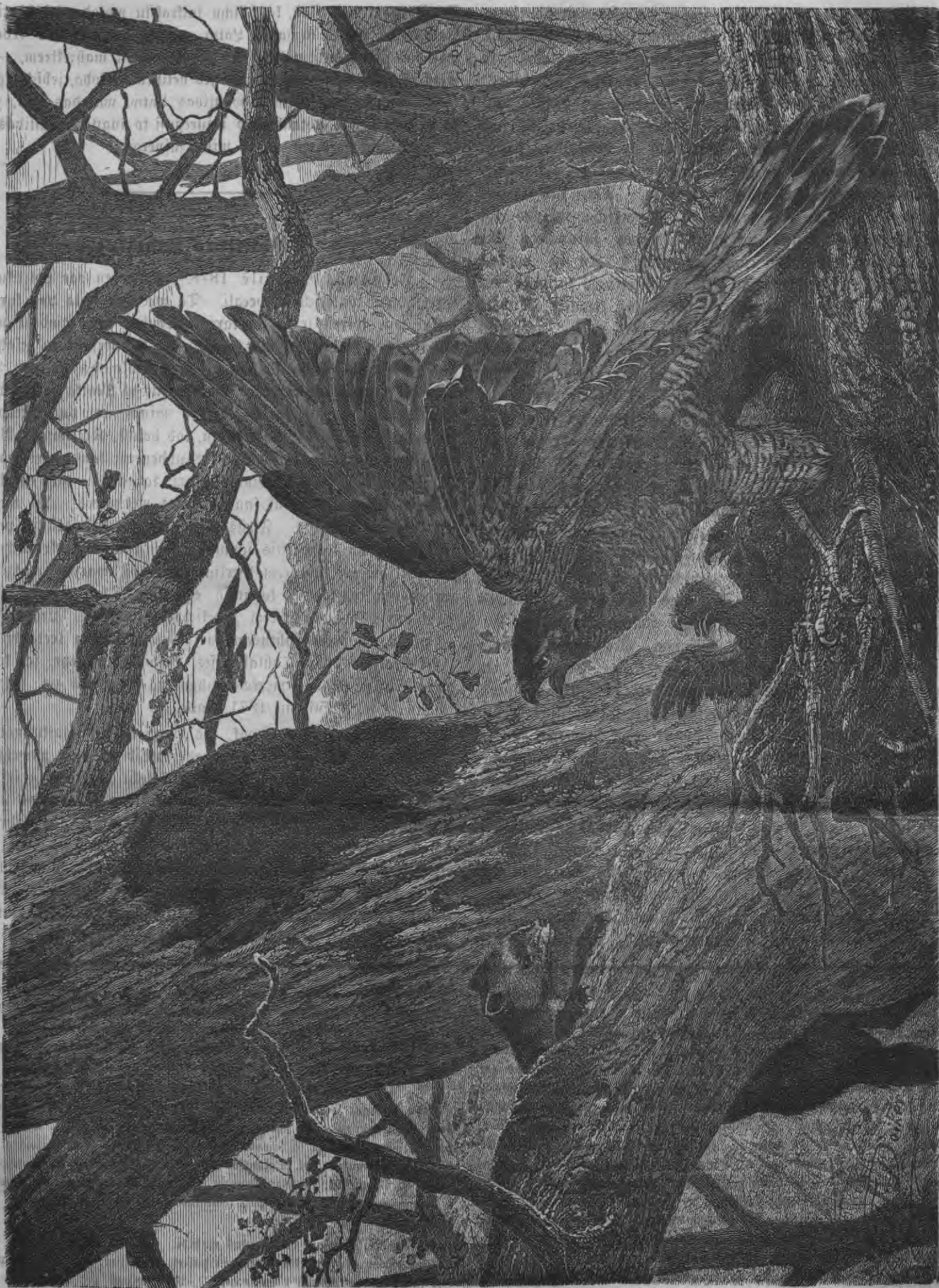
Kad apluhsojam tuwat, kas Anglijā pa to laiku notizis, tad no
 Anglijas awises sino tā: Anglijas walbiba dewuse pawehli, kara-pul-
 kus no Rihht-Indijas us Malta šalu suhtit. Zafuhht ir: diwi eiro-
 piski pulki, diwi Goorka-pulki, diwi kara-lauka baterijas un 4 fapeeru
 kompanijas. Diwi ofizeeri patlaban us Malta šalu aishrautuschu, lai
 fagahdatu wisu preeksch kara-pulku sanemshanas. — Anglijas admi-
 miralitete ari 40 garainu kugus aishuhtijuse us „Widusjuhrū; lai tu-
 reenes bruuu kugus isfargatu pret torpedeem. Awises ari meksch, ka
 Anglijas waldbiba Sweedru waldbibu luhguse, lai atfaujot magasines
 plazi eetaifit us Farēs šalās, (laikam preeksch Baltās juhrās no-

etahs (aqua = ala x.), tā ka pee wahrdeem us — a jeb — e ne tahdas schaubishanahs
 ne-izelahs; tāpat ar geografijas wahrdeem, ja wini nawaid plurali: Roma = Roma;
 gen. Romae = Romas; dat. Romae = Romai; ak. Romam = Romu; lok. Romae (ai) =
 Romā (=i). Bet daudsfaktili nekahrtiba; p. p. Athenae iraid daudsfaktilis, pa Latwiski
 teefigi fazit tilai schahdi: nom. Atenas, gen. Atenu, dat. Atenahm, ak. Atenas, lok.
 Atenās. Tāpat ari Sirakusas, Termoplas, Tebas (platais = αἴ), Plataijas, Tespijas x.
 Zif greift tur pretim bes tahda eemefa teikt: Athene (jeb Atena), tā gan fahju tahdu
 Greeku deewi, bet ne Athenu pilsehtu; Sirakuse, Termopile; Tebe jeb wehl ihsti ar
 Wahju ir Latw. galotni lepam — Tebene x. Mums jau leetas pulks weetu wahrdi
 plurali paschu semē. — Lai pahreismam us o ir u deklinazijahm, tures tā tā mums
 o burta nawaid, fahriht weenā — us deklinazija. Jau mums daschi sweschi wahrdi
 us us peenemti, p. p. Kristus, Mosus, Pilatus x. ir winus deklinā tā ta Latw.
 wahrds; pehz tagadejas wihses buhtu tad jaratfa Kristis, Mos, Pilats bes tahda
 eemefa, fur Latinis teiz: Pilatus, Kristus, Augustus, Romulus, Cyrus, Pompejus. Waj
 tahds wahrds newaram daudj dabigati deklinat pehz u deklinazijas tā medus,
 leetus, alus, Salbus x.? Kamlabad tur isneht wofatu is wahrda ahra ir walodas
 kanibai launumu darit? Daschi atkal metuschees ovrā pufē, eeraudsihuschu galotni us
 tā pee zelma peederofchu ir nehmuschees deklinat: Cyrus(s), Cyrusa, Cyrufam x.
 Pius(s), Piusa, Piusam. Tāpat ari tos wahrds us sas, kā wehl paschā pahrlabo-
 tajā biblijā: Zuhdas, Zuhdasa, Zuhdam; Lukas, Lufasa, Lufasam. Pehz tahdas
 breesmigas buhshanas rasi fahls ari deklinat: Kristus, Kristusa; medus, medusa;
 teetus, teetusa, teetufam. Ne lahdi newaru isprast, ko zilwels gan domā tā raksti-
 dams; tā jau pawisam barbaru buhshana; lai Deews muhju walodu no tam pasargā!
 Korpus, korpusa, korpusam x. — Wahrdi us as deklinajumi pehz a deklinazijas, tā
 pat tā tas, ta, tam x. p. p. Zuhdas, Zuhda, Zuhdam, Zuhdu; Epameinondas, gen.
 Epameinonda, dat. Epameinondam, ak. Epameinonda. „Kara kronika“ gen. no Nito-
 polis iraid Nitopolija! Schis wahrds lokams pehz i deklinazijas tā firds Viel. § 347
 nom. Nitopolis, gen. Nitopolis, dat. Nitopolij, ak. Nitopoli, lok. Nitopoli. Tahda
 wihse ihsti wisus Greeku-latinu wahrds ar Wahju galotni opel buhtu jalola ir no-

minatwa buhtu jaleeta galotni opolis jeb opils. Tahdoi tad: Konstantinopolis,
 Adrianopolis; Filipopolis, waj wairak pa Latwiski Konstantinopilis, Adrianopilis, kā
 ari daschlahrt us semehm runā. Greeku polis tas pats tas muhju pils (Wahju Burg;
 tā ari Peterburgu jo kreetni pa latwiski waretu fahlt Petrapili). Pa wisam nelate
 wiski ir teikt: Konstantinopole, Filipopole x.

Nu wehl tahds wahrds par pluraleem us i. Muhju waloda tahdu weetu
 wahrdu deefgan: Saiti, Grentschu, Sili, Lutrimi, Karlauschu; tam nu mums wajaga
 buht it patishlamam, kad schahds sweschus wahrds fahstopam, winus jau waram tā
 pat deklinot ir isleetat tā fawus. Tā p. p. Saloniki, gen. Saloniku, dat. Saloni-
 keem, ak. Salonikus, lok. Salonikōs; Pompeji, g. Pompeju, d. Pompejeem, ak. Pom-
 pejus, l. Pompejōs; tā pat: Leontini, Zirzeji, Nigospotami. Latinu neitri us (um
 ir)—ium pee mums paleet par femineem us (—a ir)—ija, p. p. gymnasium —
 gymnasia; museum — museja x.

Geuhtati iraid i deklinazijas wahrdi. Pirms mums ja-isschir mastulinus no
 femineem ir neitrum, kas mastulini paleet mastulini, kas feminini, paleet feminini.
 Bet tahda nu pee mums i deklinazija? Pehz winas pee mums tilai eet feminini
 ween. Kas is tam top? Kas pee Latineem femini un neitri warehs pee mums eet
 pehz i deklinazijas, kas mastulini, ees pehz a waj u deklinazijas, kas satru reiju un
 wairak winahm walodahm tuwojahs. Latinu majestas p. p. tagad pehz Wahjeem
 statidamees fahz par majestati, fur teefigati jateiz majestati gen. majestatis, b. ma-
 jestatij, a. majestati, lok. majestati; ta pat ari wisi wahrdi, kas wahziski galinats us
 itāt. — Latinu wahrds us o it teefigi jau wisi raksta us ons. — Tad wehl wispah-
 rigu likumu jadod, kā mastulineem, kureem nominatima sihmes truhsti, japaleet muhju
 simei — s klastu; neitri paleet par femineem, kā ari feminini paschi ar femininu galotni.
 (Turpmal beigums.)



Bauna pēc ehrgla ligjda. (lp 120.)

flegššanas), bet tas viss neeki, ka no tizamas puses issajits, jo Sweedri ne kahdā wihjē ne-eelaidisees karā ar Kreewiju. Zaur zaurim nent, Anglija newar ar Kreewiju karu ussahkt; beedra winainaw, jo Austrija, ta weenigā walfis, kas ar Angliju un Turziju kopā waretu karu ussahkt, ir saistita pa daudi zaur sawahm eekšigahm darišchanahm un zaur sawu nandas truhkumu.

War buht, ka nahsojchās deenās politikas buhchānas jo wairat pa weenu waj pa otru pusi wehrtisees un tad warefim jaunlās sinās jo skaidrakus un tuwafus pahrspreedumus paņneegt. —

Daišhadas siņas.

No eekšjemehm.

Schahdu rakstu Rihg. Latw. beedribas preekšneeks, K. Kalnina I., redakzijai pēesuhrijis, lai to usnemot šchini lapā:

„Atbilde „Baltijas Semfopi“.

Tani sribda leetā starp „Baltijas Semfopi“ un „Baltijas Wehšinefi“ G. Mathera kungs daišhreis peeminejis Rihg. Latweeschu

beedribu un viņas darboschanas. Lai neželtoš greifas domas par beedribas darboschanas, es runas-wihru ušdewumā, šimejotees uš "B. S." peesihmejumem N. 22 no pehrnā gada, turu par waijadsiņu dot šahdu ištaidroschānu. Bet lai ištaidroschāna buhtu šaprotama, tad peewedišču papreetschu pašchus peesihmejumus šche wahrdu pehž wahrda:

„1) Waj zeen. B. Dihrika f. tautas labumu un godu eewehroja, kad wiņsch 1870. g. šawās dariščanās uš Peterburgu braudams no Rihgas Latw. beedribas zela naudu ar 80 rubteem ištalejās?”

(Protokols no 1870. num. 37.)

2) Waj tas ari notifa tantai, viņas labumam un godam par labu, kad wiņsch zaur šmalši ušdomatu preeschlikumu 1871. g. no min. beedribas pilnas šapulzes ištalejās špreedumu, pehž kura beedriba gribeja uš šawu naudu parahdus tašit un B. Dihrika f. 7000 rubtus dot preesch drukatamās cetaines!

(Protokols no 19. juliņa 1871. num. 38.)

3) Waj Zuhš, (B. Dihrika f.) 1872. gadā Latweeschu beedribu un šawus pretineekus „Walt. Wehstnesi“ tīf aši buhtu wajajuschī, ja šche beidsamee par to nebuhtu gahdajuschī, ka Zuhš tos 7000 rubtus nedabujat?” —

Ištaidroschāna ad. 1). Junijā 1870. g. R. L. beedriba bij ušaižinata tīfise dalību nemt pee Keiseriškās Widsemes wišpahrigās šaimneezibas beedribas (Kaiserliche Livländische gemeinnützige und ökonomische Societät) šapulžem Ruhjenē un pee to reiš nodomatas semkopibas ištahdes Rihgā. Lai beedribai buhtu eespehjamš ar šekmi pee šcheem darbeem dalību nemt, tad runas-wihru šapulze nošpreeđa: aišuhtit uš toreiš Peterburgā irihtotu manufaktur-ištahdi diwus wihrus no beedribas pušes, lai wiņi šawahstu šinas par tahdu ištahdi. Preesch ištahdānām nošpreeđa 80 rubtus; preesch šuhtišchanas uš ištahdi išwehleja B. Dihrika un S. Baumana f.; bet ja šahds no šcheem kungeem nebrauktu, tad par weetneeku išwehleja R. Thomson f.

(Prot. no 14. juniņa 1870. g. num. 37.)

Ištaidroschāna ad. 2). Rihg. Latweeschu beedriba jau 1870. g. bij atšinuše, ka Latweeschu tautu war drihsat pee goišmas wešt, kad awiše, tautas garā šaraktīta, teel wairat reišes nedelā ištota. Lai šchis mehrtis waretu ištildits tīf, tad beedriba nošpreeđa preesch šewis eerikteht drukatawu un preesch tam aišnemi tīhdi 7000 rubtu, bet tīfai ar to šinu, ka šchīnī drukatawā „B. W.“, kuru beedriba toreiš atšina par tautas garā waditu, tīktu drukatš tīhš reiš nedelā.

(Prot. no 5. juliņa 1870. g. num. 38 un 19. juliņa 1870. g.; bet 19. juliņa 1871. gada, ka „B. S.“ raksta, par šcho leetu ne šas naw špreeštš).

Peesihmešana ad. 3). Tā ka B. Dihrika f. no waldibas nedabuja atwehleschānu, „B. w.“ tīhš reišes nedelā ištota, tad, ka šaprotams, tam apakš 2) pahrrunatam špreedumam waijadseja palīst neištilditam.

Zeru, ka ar šcho buhs peerahdits, zīf nepareiši šche tīhš Mathera f. peesihmejumi jeb jautajumi ir. Šapeemin tīfai wehl, ka pee weštī špreedumi no R. L. beedribas runas-wihreem un uš pilnas šapulzes ir katru reiši weenbalsiģi peenemti tīkuschī, un ka pee špreeščanānām 5. un 19. juliņa 1870. g. runas-wihru šapulze un pilnā šapulze B. Dihrika f. ne maš naw klahst bijis un tadeht wiņsch gan newareja preesch šewis ko „ištaleht“. Abi reišes par šapulzes wadoni bij R. Thomson f. un abi reišes ta leeta tīfā preeschā zelta no šchī kunga. Deriģš ari buhs G. Mathera f. atgahdinahst, ka beedribas eeschīgās dariščanas bes beedribas waldes atwehleschānās nepeeklahjās klaji awišes pahšpreešt, ištahdi tad špreedumi ištumīgās instanžes peenemti un wehłaki ari no rewidentu komiģijas par rīktigeem atšitī, ka tas šchīnī leetā, notīģis.

Rihgā, 4. aprīlī 1878.

R. Raliniņš,

R. L. beedribas preeschneekš.

Tīf tahlu R. Raliniņa f. No šawas pušes redatziņai tē buhs šahds wahrds jatafa, pīrms lai tee zeen. Ištītaji, kas šchogad no jaunā peenahkuschī, ar šcho leetu eepaštots, otrufahrt lai neželtoš tahš domas, ka redatziņa pret R. Latweeschu beedribu un viņas zenteeņem išturejušchš jeb štrahdajuschī. — Dajchš war buht jautahš: tadeht šchī leeta tīf wehlu, gandriģš pehž gada laita, atjaunota, — tadeht

R. R. šgs naw ahtraki atbildejis? It lehti waretu ari gaditees, ka redatziņai tamdeht waina kluhtu ušlīkta. Šcho pahmetumu mehš gribam jau diģli ištīģinat; Raliniņa šgs gan atbildeja tuhtit pehrn gad, bet šchīnī atbilde bija personiški pahmetumi pret šchīs lapas redaktori, šahdus šawā lapā ušnemt neweena redaktora newar peešpeest. Tadeht redatziņa jau tuhtit šawā 26. num. 1877. R. šgam dewa šchahdu atbilde:

„Zuhju rakstu, zīf tahlu tas uš to tur ištaidroto leetu šimejās, mums trūhtit eemesla newaemst; bet ka mehš to daku, kas nepeeklahjīgā wihšē šchīs lapas redaktori aišnem, newaram ušnemt un newaemšim, ir pats no šewis šaprotams. Tadeht Zuhš buhtit tīf laipni 1) mums šinu laist, waj Zuhš meerā, kad šcho beidsot mineto daku ištīģejam? 2) tos wahrdus, kas šchīs lapas redaktori apbehdina, zaur wehłaki atnemt atpatak.“ — Uš tam R. šgs atbildeja, ka ne ka nekauģot dšehst un ari ne ka nenemšģot atpatak; tadeht redatziņa palīka pee šawa pīrmā uolehnuma. Bet kad nu tani šcheitan nodrukātā atbilde tahdu ašumu naw, kuru deht atbildeš newšnemšchāna buhtu waijadsiģa, tad mehš, ka lehti protams, ari nekawejamees to ušnemt un peesihmešim tīfai šahdus ištaidrojumas pee pašchās leetas.

Mušu pretineeki ar wišeem špehkeem ir zensušchees gan ar wahrdeem, gan ar raksteem peerahdit, ka mehš, runā štahwoišču rakstu pret Dihrika šgu ištudinadami, esot pret R. L. beedribu štrahdajuschī. Uš šcho apwainošchānu attaišnotees, mehš turam pret šawu godu, un šchis ir tas eemesls, tadeht mehš to, pat uš tam ušaižinati, nedariģjam. Tīf pat mušhu zeen. Ištītaji, ka ari mušhu pretineeki šina, ka mehš ne ween Latw. tautas-leetā wišpahriģi, bet ištahdi ari pret R. L. beedribu ešam išturejušchees, — ka abas mums alašč un wišur ir turu pee širdš štahwejuščas, — ka mehš tahš ištewiģa bīhdi ar wišeem šaweem špehkeem ešam aištahwejuščī. Zekahš jau tamdeht šchāubišchānāhš, waj R. f. un dajchī ziti naw pahšteigušchees, mums mineto wainu ušlīkdami, tad šchī šchāubišchānāhš paleet jo leelata, kad pašchu šcheit pahrrunatu leetu jo šihłati eewehro. Ne ar R. Latweeschu beeribu, bet ar B. Dihrika šgu, ka ari R. šgs pats neleedš, mehš kluwam peešpeesti nepatīškamu špalwas-karu wešt, un tadeht ari ne wiš min. beedribai, bet šawam min. pretineekam mehš ušrahdiģam wainas, ko wiņsch mums tīf daudštahrt un tīf labpraht mehđa pahrmest. Mehš bijam peešpeesti atturetees un to darīdami mehš newareģam wiš uš zita šahda zeta šawu pretineeku pahšpeht, — mums winam bija jatastot uš ta zeka, kuru wiņsch pats bija ištredsejes, — bija jansrahda wina baltis, kur wiņsch nodarboģahš, mums šlabargu no aģš ištīkšt.

Bet kad nu pahreet uš to jautajumu, waj bija pareiši un pateesi, ko mehš šawam pretineekam tani tē pahrrunatā rakstā ešam pahmetuschī, tad mums tagad, ka lehti protams, no atbildeš ja-atraujahš un ta ja-atlauģ zeen. publikai. Mušhu ušdewumā war tīfai buht, ka mehš ištēem wahrdeem pašchu leetu ištaidrojām. Lai mums buhtu atkautš, pee Raliniņa šga ištaidroschānām šahdus ištaidrojumas peešpīraust.

ad 1. Mehš newšchābamees, ka tee notīkumi, ko R. f. peemin, pehž protokolu wahrdeem teescham tā bijuschī, bet pee tam mehš tomehr neišprotom, ka R. f. wahrdi šakšan ar runas wihru špreedumeem, kas gada-pahškatā ištudinati. P. p. R. šgs šeka, beedriba jau juniņa 1870 nošpreedušī, 2 wihrus uš Peterburgas manufaktur ištahdi šuhtit, „lai beedribai buhtu eespehjamš ar šekmi peedatītees pee wišp. šaimneezibas beedribas šapulžem Ruhjenē x.“ bet tīfai 6. septembri 1870 kluwa nošpreeštš „no Latw. beedr. pušes weenu wihru šuhtit uš ešonomijas beedribas šapulzi Ruhjenē“!

(R. Latw. beedr. gada-pahškatš pr. 1870, šp. 6.)

Tahłat mums šajits, ka ne wiš 2 wihri, ka nošpreeštš, bet tīfai weens wihrs, proti B. Dihrika šgs, uš Peterburgu brauģis un nošpreeštš 80 rubtu šanehmis, un ka wiņsch par mineto ištahdi Ruhjenē, ne ka naw ištaidrojis, bet — pehž daudštahrtiģās peeprafišchānas — tīfai daudš wehłaki „Walt. Wehstnesi“ t i šawā lapā ištās šinas pašneedšis. Par šchīnī leetahm war škadras peerahdiščanās dabot, tadeht aši wahrdi tē ne-buht naw weetā. Ša pehž tahđahm peerahdiščanānām ištahdiģees, ka tas, kas mums šinots, naw teesa, nu tad jau tīfniģa buhs uš otro pušī un mehš šcho tīfniģu ar mihtu prahtu nodrukāšim. Bet eekam tas naw notīģis, mums

tatſchu neweens gan neleegs brihnotees par to, kaſhdā wiſſe mi-
netais beedribas ſpreedums ir iſpildits un no tam pa konse-
kwenzes zeku mehginat iſpehtit, kaſhdā wiſſe ſchis ſpreedums zeh-
lees. Latw. beedribu turpretim mehſ tamdeht turam par neaiſ-
faramu — wina ir to wiſlabako gribejuſi, tā ſpreesdama.

ad 2. Mehſ pateizamees R. Igam, ka wiſſch tē pahrlabojis
weenu drufas wainu, proti ka min. ſpreedums par nodomato drufa-
tawas dibinaſchannu naw wis 1871, bet 1870. gadā notizis; ſinams,
1871. gads ari neſtahw ſakarā ar braukſchannu uſ Peterburgas manu-
faktur-iſſtahdi, bet gan 1870. gads, ka jau no R. Iga iſſkaidroju-
meem redſams. Ari ſchi ſpreeduma deht R. Latw. beedribai ne-
ween ne kā newar pahrmest, bet wina teeſcham iſpelnijuſehs atſiſchannu
no wiſſeem Latw. tautas mihtotajeem. No winas ekonomiſka ſtaſ-
wokta to leetu apluhkojot, wina toreis uſnehmuſehs toti leelus upurus,
kuri pirmā kaſrtā ne wis winai, bet „Balt. W.“ ihpaſchneekam wa-
reja par labu nahkt un tadeht aba mehſ ſcho kungu ahrpus ſchihſ
leetas ne buht neſpehjam domat, jebſchu wiſſch pee min. ſpreedumeem
ne-efot klahtu bijis. Kur til leeliſkas pahrgroſiſchannas ar kaſhdū lai-
rakſtu nodomatas, tur wiſpirms ta ihpaſchneekam toti leela peeda-
liſchannas, tur zitam naw teeſibas, beſ wina gribas un ſinas ko no-
ſazit. Un tee kungi, kam wina preekſchlikums ſchini leetā wehl dſihwā
atminā, mums laikam dos pilnu taiſnibu, un mehſ til noſchehlojam, ka
R. Igam ſchis eewehrojamaſis preekſchlikums war buht naw paſiſhtams.

ad 3. Ari ſcheit mehſ neſchaubamees, ka R. l. pateſibu runajis,
tomehr mehſ wehletos, ka wiſſch reiſ palafitu „Balt. Wehſtu.“ no
ta laika; war buht ka tur atradiſees taſs mihtlas iſſkaidrojums, tadeht
tas pats laikrakſts, kam beedriba nupat kā bija nodomajuſi drufatawu
dibinat, pret ſcho beedribu peepeschi til aſi ſahka karot. — Wairaf
mehſ tē ari ne kā ne-efam ſazijuſchi. —

Par R. Iga ihpaſcheem peefihmejumeem pret ſchi laikrakſta re-
daktori tagad ſpreedihs zeen. laſitaji; bet muhſu uſdewumā wehl ſtahw,
atſpehtot to atgahdinajumu, „ka beedribas eekſchligas (eekſchigas? Red.)
bariſchannas beſ beedribas waldeſ atwehleschannas nepeeklahjahs klaji
awiwes pahſpreest.“ Schis teikums par ſewi naw apgahſchams un
mehſ tam pilnigi peekrihtam. Bet min. „atgahdinajums“ — kad
ari ne buht nerehkina, ka tas, taſhdā formā, ir pret polemikas jeb klai-
jas ſarakiſchannas likumeem — uſ mums newar ſihmeteſ tadeht
ka wiſas taſs leetas, ko mehſ tē minejuſchi, jau daudſ agrak zilā weetā
ir klaji pahſpreestās; tā p. p. augſcham minetā beedribas gada-pahrſkatā
(ad 1) un klajiſas ſarunās Mihgā un wehlaſ pa wiſu Latwju (ad 2).
Kad ſchi beidsamā leeta (ad 2) ari naw beedribas gada-pahrſkatā no
1870. g. uſnemta, iſſkaidrojahs war buht zaur to, ka tas titai 1872.
gadā drufats un ſaſtahditajeem ta war buht wairſ naw bijuſi atminā;
zitadi beedriba gan mehds wiſus ſpreedums gada-pahrſkatā uſnemt.
— Tos pee katras punktis peefihmetos protokolus mehſ efam norakſtā
ſanehmuſchi no kaſhdā treſchaja, kura wahrdu mehſ ſinams ne kad ne-
iſdoſim. Bet mehſ tos tomehr ne-efam iſſludinajuſchi wahrdu pehz
wahrda (in extenso), bet titai peefihmejuſchi par peerahdiſchannu, ka
pate leeta tā notikuſi. Ka ſcho leetu gluſchi daſchadi war ſaproſt,
ſchis rakſteens jau deefgan peerahda.

Zelgawa. Kurſemes gubernas pahrwalde dara ſinamu, ka
ſchogad Zelgawā ſirgu tirgus ne wis kā katru gadu 15., 16. un 17.
aprili bet 18., 19. un 20. aprili klus noturets.

— Kurſemes kreditbeedribas-direkzija dara ſinamu, ka Kuldigā,
Tufumā, Talſōs un Jakobſtatē bijuſchās agenturas preekſch ſchihſ
beedribas wairſ neatrodahs.

— Romiruſchu ſluſtes 17. ſirgu-kantona pahrwaldneeka Kahrſ
Wilde un wina palihga Auguſta Seiffert weetā, no Kurſemes kara-
tomiſijas apſtiprinati hoſrahts Jakobſ Podres un par wina palihgu
ſluſtes meesta preekſchneeks Johann Reumann.

Zelgawas „iwehſtu-komiteja“ muhs luhds, ſchahdu uſaizi-
naſchannu ſawā lapā uſnemt. Wina nodomajuſe uſ maija beigahm
Zelgawā iſrihtot baſaru ar iſloſeſchannu, kuru eenehmums tiks nodots
Zelgawas Latweeſchu komitejai preekſch kara-wihru un wina peederi-
go apgahdaſchannas un minetam mehſkam nahks par labu. Wina
zer, ka winas nodoms atradihs patiſchannu pee Latweeſchu tautas, ka
ſchi winas darbus palihdſehs weizinaht. Tadeht komiteja greeſchahs
uſ Latweeſchu tautas dehleem, ſewahm un meitahm ar ſirſuigu

luhgzſchannu, peefuhtit winai preekſch baſara un iſloſeſchannas derigas-
leetas un gahdaht par loſchu pirkſchannu. Ihpafchi Latweeſchu ſelte-
nites waretu ſekmeht komitejas darbus zaur jauku rofdarbu iſſtrahda-
ſchannu. Dahwanas lihds 10. maijam nododamas komitejas lozſe-
keem, jeb eefuhtamas uſ ſchahdahm adreſehm: P. Allunan l. Zelga-
wā, Eſara eelā, Brandta namā un S. Weinberg l., leelajā eelā,
Wilnas weefnižā. Par eenahluſchahm dahwanahm tiks kwiſereets
„Rigas Lapā“ — „Baltijas Semtopi“ — „Latweeſchu Awiwes“ un
„Mit. Itg.“

Katra loſe maſſā 25 kap. ſ.

No Saſas-muiſchās. Melaika draudſes ſkolotaja Seltina l.
weetā, kureſch wehl ne pilnus peezus gabus nedabuja ſawu gruhu un
ſwarigu amatu koft, jo paſchā ſchi gada eefahkumā, — jauna-gada
rihtā — pehz ilgakas ſlimibas wina aſſrahwa nahwe paſchōs ſpehta
gadōs no wina darba-lauka un no mihteem peederigeem un ir iweh-
lets par ehrgelneeku un ſkolotaju lihdsſchuwigais palihga-ſkolotajs,
Kriſtaps Schuberts. — Wehleſim jaunām amata uſnehmejam, — ka tam
iſdotos zaur uſzihtibu un neapnikuſchu ſtrahdaſchannu ſawas draudſes
peemihlibu un eewehroſchannu eemantot. So ka Saſas-muiſchās drau-
dſe ſawus iſhtenus „draudſes wihrus“, kas ari winas labumus eewehro-
un ar wina laipni roku rofās eet, prot zeenit un godat, tas ir jau
wairaf reiſas ſkaidri peerahdits. (.. — ..)

Kurſeme. Lihdsſchinigais Kuldigas wirſpiltſteefas aſefors,
barons Robertsſ fon Wolſchwing, zaur eekſchleetu miniſterijas pawehli
no 17. marta 1878. ir apſtiprinats par Bauſkas pilskungu.

Leepaja. Zaur Wiſaugſtati apſtiprinatu miniſteru-komitejas
ſpreedumu no 20. nowembra 1876. ir nolikts preekſch Leepajas oſtas
iſbuhwes 5,657,114 rubki. Nu „Goloſs“ ſinw, ka jau ſcho pawafari
ar darbeem eefahkſhot, kamdeht ari walſſkrentejai uſdots zeku-mini-
ſterim preekſch tam 1,500,000 rubku iſmaſſat. Tules departementa
pahrwaldneeks Kotschalew's bija ari pats Leepajā atbrauzis un klaht,
kad jaunbuhwejamam tulesnamam gruntsakmeni lika. —

Kuldigas wezā ploſta-frogā nakti no 26. uſ 27. martu ſ. g.
notikuſe breeſmiga ſlepſawiba. Kuldigas grunts un mahju ihpaſchneeks
Kriſtaps Laſmanis un wina mahte frogā dſihwojot ar dſeſes-kaſrti
noſiti un galwas-lauſs pawiſam ſadauſits. Domā, ka naudas kaſri-
ba ſlepſawas uſ ſcho breeſmigu darbu paſkubinajuſe. No teeſas pu-
ſes ſchihſ leetas deht iſmekleſchana eefahkta.

Iſ Tehrpatas peenahkt tā behdiga wehſts, ka 2 ſtudenti 28.
marta ſ. g. Wehtras upē auſtu nahwi atraduſchi. Ziteem peezeem,
kas ari laiwinā bijuſchi, laimejees iſglahbtees, par daikai zaur pelde-
ſchannu, pa daikai zaur zitu peepalihdsibu. Wiſinatees iſbraukuſchi,
ſtudenti mehginajuſchi zaur tilla apafſchu zauri braukt, bet ne-eeweh-
rojuſchi, ka maſta-balkis par garu, un ta tad laiwina apgahſuſehs
un ſtudenti paſchā upes widū uhdem eekrituſchi. Noſlihuſcho lihki
wehl naw atrasti. Apbehdinatee wezaki pat goda algu iſſolijuſchi
par lihku uſmekleſchannu.

Kalugā uhdens pluhdi ſcho pawafari bijuſchi daudſ leelaki ne kā
agrakōs 1829 un 1849 gadōs. Iſhā laika wiſas upei tuwakas eelas
pahrluhduſchās. Wairaf namu no uhdena pa wiſam nopostiti un
weena mahjina ar wiſeem eedſihwotajeem aſſrauta projam. Uhdens
pluhdi par laimi uſnahkuſchi deenas laikā, kur katram daudſ maſ bi-
jis eefpehjamſ no breeſmahm glahbtees. Stahde wehl ne-efot ap-
rehkinata. Ihpafchi nabadiſigateem eedſihwotajeem, kas upes tuwumā
dſihwojuſchi eſot toti leela ſkade jazeekſch.

Orel. Dſeſszeka-ſtanzija Smalkowo 25. martā ſ. g. eenahja
kaſds garidsneeks ar zela-ſomu (tſchemodanu), iſnehma biketi, eeneſa
ſawu zeka-ſomu wagonā un to tur nolizis, eegahja ſtanzijas reſto-
razija, preekſch aſſbraukſchannas wehl atſpirſinatees. Bet pee tam,
wiſſch pahrlauſija treſcho ſwanuſchannu un kad ahrā iſgahja, tad jau
wilzeens bija projam. Garidsneeks nu luhdſa ſtanzijas-preekſchneeku,
lai telegrafeere uſ otru tuwalo ſtanziju, ka tſchemodans iſnemams
un til ilgi uſglabajams, lihds ihpaſchneeks pats tur nobrauks un to
ſanems. Tas nu ari notika, bet otrās ſtanzijas deeneſtneekem tſche-
modanu iſ wagona iſnemot daſchadu eemeſlu deht iſrahbijahs, ka ar
to naw pareiſi. Tee tſchemodanu attaiſija un atrada tanī eegulbitu —
dſihwn behrniku. Schihſ leetas deht no teeſas tuhlin protokolſ uſ-
nemts. —

Hamburgas polizeja kahdā weesnižā newikus uigahjuse sa-
beedribu, kas nodarbojusehš, neriktigu Kreewijas papihra-naudu pa-
kat taifidama. Pee tam peedalijees pats mahju fainneeks, wina seewa
dehls, meita un wehl kahds tur apmeteēs Polis. Naudas isplati-
schana notikuse Berlinē zaur ziteem pee schihs beedribas peederoscheem
lozetteem, kas ari tureenes polizejai zaur telegrafu sinams darits.

Kajanas gubernā pee semneekem iszehlees bads. „Gološs“
fino, ka Kajanas pilsehta no ubagodameem semneekem esot pahrat
pilna. No semstwas pašneegtas dahwanas nepeeteclot, wiseem truhsuma
zeetejeem walihdsjet.

Rihgā par pilsehtas galwu ir iswehlets birgermeisters Roberts
Büingner ar 60 balsim un par wina weetneeku leelahs gildes elter-
manis Gustafs Wollien ar 70 balsim. Gada-alga nolikta pilsehtas
galwai 10,000 un wina weetneekam 6000 rubli.

Mahzitajs Neulands, kas kopā ar mahzitaju Herschelmani
no Widsemes un Igaunijas lutera draudschim schim gadam sahktees
fluwa pee Donawas aissuhtiti, tur eewainotus un flimus lutertizigus
fareinūs ar Deewa wahrdeem eepreezinat, us tehwižu laidis daschas
eewehrojamas wehstules, kuras mums laipni peesuhtitas. Starp zi-
tahm leetahm mahzitajs Neulands no Sistowas, 16. martā, raksta
tā: „Pa dselszektu mehš notikahm pee Simnizas, pulst. 11 wafarā.
Fuhrmanis nebija dabujams — fuhrmanis jeb „nadwošs“ schē ir pa-
juhgs ka pee mums „fuhdu rati.“ Tā tad gahjam tahs 2 1/2 werstes
lihdj pilsehtai lahjam. Muhsu sulainis — Dichter wina wahrds —
palika pee muhsu leetahm dselszeka barakā. Aisejot mehš wehl redse-
jahm us Simnizas leelzeta firgn gulam, kas tur us leelzeta dubtōs
noslihzis. Pawisam bija ne-apdomigi, natts laikā usdrihstetees zaur
scheem dubteem eet. Bet kas to gan tiz, eekam naw Simnizu redsejis?
Tā tad mehš bradajam lihdj pulst. 1 nakti pa Simnizu aplahrt, lihdj
pehdigi kahbas weesnižas preekschā atgadijamees. „Hotel Bilder“
fauz scho goda-mahju, tur mehš par 2 gultahm kahdā no dehteem aiss-
taifitā ruhme, kas tik leela, ka starp abahm gultahm wehl tikai majai
dselses krahsnei un bentitim bija ruhmes, kopā 12 frankus (5 rubli.)
aihmahjahm. Mehš likahm eekurināt un tas bija muhsu nelaimē, jo
osola malkas gabalini bija flapji un krahsnes truda zaura. Man wai-
jadseja lihdj pulst. 4 nomodā palikt un durwis walā turet, lai mehš
no duhmeem neno-olptu. — No rihta mehš bridahm lihdj komandan-
tam, tura mahja pa laimi bija tuwumā. Tas apsteleja saldatus us
nahfoschu deenu farkana frusta barakā pee Deewa kalposchanas. Winsch
mums dewa kasaku lihdjā, kas us tureeni mums zeku rahdija. Nu
mehš tikahm reis is dubteem ahra. Schē mehš pawadijahm us ben-
keem un us muhsu lauka-gultahm 4 naktis, no 9. lihdj 13. martam.
Aukstumu un duhnus mehš drihs eeradahm un mehš baidijahm to waren
leeku preeku, diwi reis sprediki fazit, festdeen un swehtdeen (es 160
Latweescheem un Herschelmans 76 Igauneem un 12 Wahzeescheem),
winsch weenā tuffschā barakā, es us plascha lauka kahdā fausā pakalnē pee
Donawas, taifni Sistowai pretim. Laiks bija jauks. Kad buhtu
Tu scho Latweeschu preeku redsejis! Wina widū bija ari Sorifs,
kas no Skultes ne ilgi atpakal pee mums fluwa eeswehtits. Pehz
spredika penahja barons Bolenschwing is Grobinas, kas no farkanā
frusta beedribas Tehrpataš flimnizai Sistowā bija leetas atwedis un
eedewa mums 2 mahsus zindu un seku. Katrs dabuja diwi pahrus
un tā muhsu swehtdeenas Deewa kalposchana jauki nobeidschās.

„Stateet, mahzitaja funks,“ kahds sapeers fazija, „schē pahri
pretim muhs pirmās leelgabalu lodes krita schini karā, kad mehš par
Donawu pahri gahjahm, un nu schē atfkan muhsu walodā Deewa
meera-wahrds.“ — Par spihti wiseem gruhtumeem, ko es zela panekis,
es ne-esmu ne kad tik laimigs un sawā firdi tif padewigs bijis, ka schinis
deenās Simnizā. Tee kaudis turejahs pee manis ka behrni, newareju
ne wakā tikt, pa dakai mani ari pawadija zaur flimnizahm. Man
waijadseja wineem skaidri istahlit, kas es esmu un ka tehwijas drau-
dies mani suhtijuschas pee saweem atstahstem behrneem. Testamentēs,
ko es isdaliju, man bija daudstahrt par peeniam mans wahrds ja-
eeraksta. Naw ari brihnus, ka es sprediki faziju, ka war buht wehl
ne kad sawā muhschā. Kas par laimi, ka mehš bijahm diwi un wa-
rejahm sawas juhtas weens orram isfazit. Tā tad weena no wis-
jaukahm peemrahm manā dsihwe paliks dselszeka baraka un zeeteē

benki Simnizā. — Pa tahm daudj flimnizahm scheitan ari 30 Lat-
weeschi fw. wafarinu baidija — wiswairaf karsoni flimi un ar no-
kaluschem lozetteem no pahreeschanas par Balkanu. Pehdigi mehš
ar flimnizu apmekleschannu bijahm gatawi un brauzahm us diweem
Kumeneeschu fuhdu wahgeem zaur Simnizas dubteem us leiju pee
Donawas, tad majā garainu kugi pahri par scho us brihnun skaissto
Sistowu winā krašta kalnā. Laiks wijai jauks un zit krahscha ir
Donawas upe! Nu gahjahm par lihkmaino schoseju, ko Kreewi schē
ustaihsjuschi, augschup us kalnu, us Sistolwu ewangeliskā flimnizā. Bet
kā isstatahs Sistolwa! Wairaf ne kā pufs pilsehtas gul drupās.
Schē mehš pehz 8 deenahm atkal dabujahm drehbes isgehrbt un gultā
gulet! Schodeen rumaju ar generalu Stofzenwaldu, kas us pahrihtu
saldatus apstelehs pee Deewa kalposchanas. Ewangeliska un Tehrpa-
tas flimnizas kahdōs 15 namōs ir wijai braugi eetaifitas. Pa wisahm
gahjahm zauri. Pa, kaut wijas flimnizas waretu buht tahdas.
Scheitan lihds schim tikai 5 Latweeschus esmu atradis; Igaunu ir
wairaf.“ —

Sistowā mahzitaji Neulands un Herschelmanns palika lihdj 21.
martam. Simnizā un Sistolwā kopā wini noturejuschi 6 reis Deewa
kalposchannu, diwi reijas preeksch Wahzeem, diwi preeksch Igauneem, diwi
preeksch Latweescheem; pee schihm Deewa kalposchannahm baidija fw. wa-
farinu 33 Wahzeeschi, 268 Latweeschi un 122 Igauni. Kad nu abi
mahzitaji dsirdeja, ka Dirmowā un Gabrowā ap 2000 flimneeku gulot, un
domaja to widū ari dandj tizibas brahfu atrast, tad wini apwehmahs ari
us tureeni aissbraukt, eekam wini zaur Ruffschuku un Giurgewo atpakal
dodahs us Bulareschti un tad tahs flimnizas us Kreewijas robeschu pusi
apmekle. — Deemschehl mehš nupat dabonam sinu, ka Neulanda mah-
zitajs pa tam ar Moldawas drudsi safirdsis. Zerefim, ka Neulanda
k. nepaliks sawam swehtigam darbam par upuri; zerefim, ka winsch
spirgts un wesels fluhs atkal atdots sawai draudsei!

Wisjannakās finas un telegrami.

G. M. Jelgavā, 12. apr. Kā setmigu lihdjelli, zaur ko draudschais karsch
ar Angliju waretu kucht nowehrts, lihdj schim wisur arweenu wehl usluhto nodomato
kongresu. pee kura nesanahschianas, it tā pee wiseem polititas sajatumem, Anglija
wainiga. Wina jauz un agteere, musna un draudē wisur un us wisahm pusehm, pee
tam lomehr neassajidama, ko ishti grib. Tit lihdj ta tahs zinas leelwalstus us lahda
meera-nolustu weenojuschahs, te Anglija zel attal jaunus schefsktus un pa tam, it
kā no drudschā tratita, rihojohs un apbrunojohs us taru. Kā jau minets, kara-
beedra winai naw isdewees dabot. Turpretim naw wairs to schaubites, ka winai
isdeweēs Turkm galwu sagrosit, to us sawu pusi dabot. Daschas finas san tā, ka
Anglija ishtā brihdi nodomajusi Konstantinopoli eekemt, lauru Kreewi, jebichu kas teem
it meegli bija un wehl ir isdaroms, lihdj schim naw eekemuschji, negribedami Siropai
baites padarit un to us pretojochanos isfazinat. Kā redsams Angli tit eekehrigi naw:
launs un gods teem ir gluschi sweschas leetas. Bet Konstantinopoli eekemt wineem
tomehr naw eespehams, kamehr Kreewu pulki tahs tumumā un kamehr teem ishtu
kawekku naw zekā. Tadeht Angli usmuhsinajuschji Turkus, lai tee kluhumā tahsus ka-
meklus darina, lai ustaija kantses, kā jitreis pee Plemnas. Bet Kreewi scho blehnas-
darbu it ahtri pamanijuschi un Veelfirsts Nikolaus Turku walbibai laidis sinu,
ka — ja tuhdat nenostahses — Kreewi eekemūs Konstantinopoli. Tas nu gan pa-
lihdjejis — Turki scho apzeetinaschahs-darbu lituschji pee malas, bet turā laurā
brihdi war sawas blehnas gaditees, ko Angli isperinajuschji. Wisu to eewehrodams
un nopeetnu widutaja-darbu schini leetā usnehmees, firsts Bismarks lizis preekschā,
lai Angli tarastigi no Marmora juhras pa wisam brauz ahra un Kreewu tara-pulki
lai ari attahbjahs no Konstantinopoles; titai tad wareschot rebet, waj Anglija teescham
grib meeru, tā wina sata jeb waj tas tikai walshkiba; ja tas buhs notizis, tad lai
janahkot preeksch-konferenze, turā buhtu nospreest, pehz kahdeem pamateem tad
attal kongresam buhs janahkt un nospreest, neween par San Stefanā sehgtu meeru,
bet ari par Siropas nolihgumeem no 1856. un 1871. g., turi zaur ne sen nobeigto
karu jau tā tā pahrgrositi.

Kā saprotams, Bisonschids un wina amata-beedri Angliu ministerija ir schim
preekschlitumam negribeja peekrist, bet wehlat tee to taf atsinuschji par pareisu un tagad
starp Angliu un Kreewu waldbahm noteclot sarunaschanas, zit tahlu Angli, zit tahlu
Kreewu tara-spehtam no Konstantinopoles ja-attahbjahs. — Tā tad Wahzu diplo-
matijai atkal buhtu isdeweēs, zelu us meerigu islihdjinaschanos atrast, bet kas war
galwot, waj Angli it drihs attal nesatradihs jaunus schferschilus! —

Atbildes.

es — kim — R. Waj „Dols un wina dsihwe“ ir originals, us tam ja-
atbild, ka schim stahstam ir sawas ahpahdas domas un teijami zeeteeni un tapch; tas
naw peekaitams teem originaleem „ar tapinatahm domahm“ un „bej domahm,“ tam-
deht ari protams, tapch; muhsu pasihstama „originalu fabrikanta“ raschojumus newa-
rejam peemineet.

as — nam — R. Pahzehlumu un tulkojumu ir dandj, bet rets kahds
tulkojums ir meistara darbs. Dajcham labam pahzehlejam, kas saw kahdu puspodu
grahmatu pahzehleis, meistara gods wehl tahji tahlumā.

z. e. — u — A. Atbildi us sawu 1. jautajumu (Kolotaja deht) juhs at-
rodeet isg. n. numura jaut. lastitē sem 1. — Tahs otras leetas deht lahsojot „D. S.“
elspebijijas subinajumu 13. un schini numurā.

Atbildschais redaktors un isdewejs: G. Mather's.

Sludinajumi.

Rupat tā isnahtuse un grahmatu bodēs dabujama:

Baltijas Semkopja Beelikuma I. data

ar šahdeem raksteem:

1. Smiltneku Andrejs. Behturigs original-stahstis is Latweeschu dšihwes un attihstibas-wehtures. Sarakstijis Sobgals. Rodatas: I. Sula-nis. II. Smula modere. III. Smalka dšihwe. IV. Nihlestibas walgds. V. Tahla šwešchuma. VI. Jaunais leelstungs. VII. Peterburga. (Peterburgas awises. Spahgis. Barons. Juris Alunans. Strombergis ic.)

2. Sihatī raksti, tahdi 90; starp teem: politisti joti, humoreskas is Baltijas šahšihwes, šatami wahrdi, wispahrigi joti, dšejoti ic.

Šaji grahmatina ir 7 1/2 drutas-lokfnes jeb 120 lapu puses leela un matša 40 l.

Zaun-isnahtusee

Likumi un nošajijumi par pagastu waldischannu un poliziju

dabujami:

Rihgā pee B. Dihrika, Schilling'a, Kapteina un Luga-wa.

Jelgawā pee Alunana, Schablow'sky, Besthorna un Lulas.

Leepajā pee Zimmermanā un Ustina

Tukumā pee Baumana.

Kuldigā pee Besthorna.

„Balt. Semkopis“ no 1875, 1876 un 1878. gada

ir dabujams un matša:

stipri eeseets: 1875. gada-gahjeens 1 r. 20 t.

1876. un 1877. g. gahjeeni ā 1 r. 80 t.

wieegli eeseeti: titai 1876 un 1877. g. g. 1 rub. 60 tap.



F. W. Brahmman

Rihgā.

Nikolai-eelā blatus šrehtneeku dahrsam

lehgeris un isstahde

[no witasas sortes.

semk. maschinehu un rihkeem.

Superfossati un ma-

[93-0] schinu ela.



van Dyt Rihgā Smilichu eelā.

Claytona lokomobiles tuk.

maschinas.

Packarda superfossati

[48-0]

augst- un majatgradigi ar peesolita labuma apgalwošchannu, tā tā ari tahli-mehsti un witasas lautšaimn. maschines un rihsti.

Šchigada 28. aprili Emburgas pagastanama majatās dakās wairat solitajeem kluhs pahrdoti 1879. ischetwertī magasinas-rudsi un 69 ischetwertī magasinas meeschu.

Tuwatās finas dabujamas Emburgas pagasta-walbe.

Emburgā, 1. aprili 1878. № 55.

[95-2] Preekschahwis: Dsolinis. Ralstitajs: Struhbergis.

Preeksch tahdeem, kas usnemahs buhwes-darbus, daru zaur scho sinamu, ka es no schahs deenas S. G. G. Weber un beedru kungu dšelisleektuwē un maschinubuhwes eetaisē esmu ceriktejis

Planku, dehtu un latu pahrdoschannu

Robert Loder kunga damffahgu-dšicnawahm, Rihgā.

Publitai, kam tahdas leetas wajadšigās, eedroschinajos it ihpāschī peedahwat labi spundetos un ehweletos grihdas dehtus, wišadas sortes šajou-dehtus, preeksch durwim, logu kleidungahm, apatschleistehtm ic. Tahlat dahšadatos dehtus, jau no 12 rbf. par 100 gabalu eesahot, un buhwoplankas wišadās wajadšigās sortes un wišes par lehtakeem zeneem.

[87-1] Carl Günther.

Linu un pakulu dšijas preeksch aushanas

wilnas dšijas preeksch aushanas kofwilnas deegus preeksch aushanas wišos numuros un pehrwes.

dubultstošā dahnu mehtelus

uš 7, 8, 9, 10, lihds 15 rubl. gabalā

wisjaunakās modes pawajaras mehtelus no zelastina un kamgarndrehbes uš 16, 18, 20 lihds 38 rubl. gabalā pawajaras schaketes wisjaunakās šafonds uš 14, 16, 18, lihds 26 rubl. gab. leetus mehtelus leelā iswehle un jaunakās šafonds uš 8, 9, 10, lihds 22 rubl. audelkus leelā iswehle par lehteem zeneem pahrdod.

P. Lerchendorffs

Ralku un Schuhnu eelu stuhri № 13

[0-62]

Rihgā.

Zos „Balt. Semf.“ nehmejus,

kas šawu maksu par pagahjuscheem gadeem un par scho gadu wehl naw atlihdsinajuschī, ekspedizija laipni usajina, lai wini šawu peenahkumu wiswehlat šaji gada aprila mehuesi iswilda, zitadi no 1. maija šahot awise wairs netis šuhhita, turpretim šenako gadu paradneekus pehz ta laika pee wahrda usajinahs, jo war buht ka tee šawus peenahkumus peemirjuschī.

„Balt. Semfopja“ ekspedizija.

No jensures atwehlets. Rihgā 10. aprili. 1878.



Schujamas

mašchineš,

ar rotahm tā ari ar kahjahm dienamas, pahrdod lehti un uš apgalwošchannu

Zieglers un beedris,

Rigā, pilskhehtas Ralku-eelā № 6.

! Uhtrupe!

Getortdeen 20. un peektdeen 21. aprill sch. g. tiks firgi, rati, ragus, dahšadas šaimneezibas-leetas, balli, behti, leetas toli u. t. j. pr. wairatšolischanā pahrdoti.

Dentawā, 1. aprili 1878.

[94-1]

J. Blumfeld.

Mahiofla pahrgrošichana.

Zaur scho it padewigi pašinoju, ka es šawu plinschu weikalu (Büchsengešäft) uš Leelo-eelu № 28, Eggin mahjā, blatus real-školai esmu pahrzehtis un lihdsu šawus zeenijamus fundes pee jaunu un wezu-darbu apšeleschanas man to pašchu utizibu dahwinat, tā lihds šchim.

[91-2]

J. Niklas.

Bez-Deebalgā.

Veeldeenu pirindeenā t. i.

17. aprill

teatris.

Gešahkums, tā arweenu, pišt. 4 p. pusd. Pehz tam weesigs matars.

[82-2]

Teatra-komiteja.

Augstgradigus

Guano-superfossatus

un Leopoldhalles kali-mehstus apatsch politechnikas pahrraudstibas stanzijas pahrraudstichanas, peesola.

Zieglers un beedris.

Rihgā, Ralku eelā № 6, pretim

[0-18]

bahrinu namam, pilskhehtā.

Ruston Proktora

lokomobiles un kutamas maschines, Rauschenbacha stiftu-kutamas maschines, Bucey & Wuda planjamas maschines, wehtijamas, hehtetu un wehl zitas maschines, arklus un arlu-datas, augstgradigus superfossatus un kali-mehstus ic. sem politechnikas pahrraudstichanas stanzijas kontroles pahrdod.

Zieglers un beedris.

Rihgā, Ralku eelā № 6.

[90-0]

Drutats pee E. Sieslač'a, grahmatu- un bišchu-brukatawā, Jelgawā.