

Latvijas Zīmējumi

Illustrets nedēļas schurnals finatnei,
literaturai, mākslai un ūdensmākslai.

Nº 47.

1909. gada.

Isnāk trefīdeenās.

S a t u r s :

Waj isnihziba wehlama? Friedriča Dernburga.

Glesneebas zeta mehrki 19. gadu simteni. Richarda Muthera.

Apyraudētā paradise. A. Hildebrandta.

Kad druwa breest. Renē Basena romans.
No frantschu valodas tulstots.

Poētija un prosa. A. Deglawa stahīts.

Apstāts. Walsts domes darbība.

Daschadas finas un pastāojumi.

Bildes: Bojā eeschanai nolemtā Skoda.

— Pic de Teyde Tenerifā. —

Wahzeeschu eenaheschana Baltijā. No Rose. — Ernstis Ruhmers ar sawu elektroflokā tāhīstati. — Vorutschits A.

Hofrichters.

Abonešanās matīsa

Nr pēc pūstīšanu reissēmē:		Nīga saņemot:	
Par gadu	3 rīl. 50 kāp.	Par gadu	2 rīl. 50 kāp.
1/2 gadu	2 " "	1/2 gadu	1 " 50 "
1/4 gadu	1 " "	1/4 gadu	75 "

Nr pēc pūstīšanu abrīmēs:	
Par gadu	5 rīl. — kāp.
1/2 gadu	2 " 50 "
1/4 gadu	1 " 25 "

Numeris matīsa 10 kāp.; latra adresēs matīsa 10 kāp. Sādinājumi matīsa 10 kāp. par veenslēgū smalku riņķi.

Raunuma, ahdas, sūlītiskās,
puhščla un dīmuma slimibās il-
deenās no pulst. 9—1 un no 6—1/2 g. w.
No pulst. 5—6 w. tik damas un
behrus. Rīga, Maršalu eelā 8,
tuwu pēc Grehneku eelas.

Dr. Machtus.

R. Nebelsiecka pēhn.,
zalci eelā 11, blakus trahšasai,



tača iswedumā jau lopšā 25; gadeem.



Kalku eelā Nr. 18.
Optika, fotografija un
elektrizitāte.

Kafijas aht=dedsinatava
„NEKTAR“
peedahwā weenmehr swaigi
dedsinatu un malfu kafiju pār
lofi mehrrenām zen. Ari nededsin-
atu=kafiju.tehju,zukuru,ut.
Leela Aleksandra eelā 24.
Eeja no Romanowa eelas.

Ch. Jürgensohn,
vihnu leeltirgotawa,
peedahwā

eekschsemes un ahrsemes vihnus,
kā arī konjaku „Royal“,
stipru vihnogu vihnu 50 kap.
sekoschās filialēs:

Guvorowa un Dīrnawu eelir stuhri,
Jelgavas Echosejā Nr. 12,
Ahgenskalnā, Miesha eelā Nr. 4a,
Vetshak tunga namā,
Wehveru eelā Nr. 7, Wez-Rīgas stuhri.

Gewischki laba
bonereschanas masa
parketam un linoleumam

1/2 un 1/2 mahzīmu bundschās.

Dabujama wisās apteiku pretschu pahrdotawās.

J. C. Kocha laku fabrika, Rīga.

Dibinata 1842. gada.

Balta metala ehdam- un tehjkarotes, nascus, daſ-
chinas, tehjmaschinas, kafijas fruhses, petrolejas lehkus
„Graetz“, emaljetus un aluminium wahramos
traukus; dselss frahfnis, dselss gultas un matratschus.

Slidas un kamanīnas

bēs konkurenzes.

M.P. Silleneeks, Rīga,

titai

Terbatas eelā Nr. 7.

Anglu dselss: un tehrauda leetu un būhw-
apkalamu weikals.

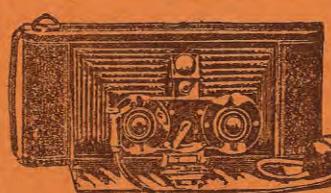
Gresni pulksteni par 1 rbl. 85 kap!

Segahdajatees no pirmavota lungu atklātuſ
tabatas pulkstenus ī melni kordinata ogļu tehrauda,
uswelskams bēs atflehgas „Nemontoars“ par 36 stun-
dam reis, titai par 1 rbl. 85 kap. (malkā pēc atkal
pahrdewejeem 3 rbl. 50 kap. un dahrgak). Šie pulk-
steni ar fānu fāksto iſskatu var apmeirinat pat vis-
ismekletaku garšču un atšķiras ar fānu idealt pareizo
gaitu un mechanisma iſtribu. Iſfuhta titai pēh pa-
reisās noregulešanas us sekundi ar galvojumi uſ
8 gadeem. Tādi pat, bet augstala labuma (fuoraba
rubla beſumā) zena 2 rbl. 65 kap.

Par 2 gab. 5 rbl. 15 kap., 3 gab. 7 rbl. 70 kap.,
bet par 6 gab. 15 rbl. 25 kap. Segti malkā 75 kap.
dahrgak.

Melni atklāti damu pulksteni 1. sortes 2 rbl.
85 kap., segti 75 kap. dahrgak. Sudraba (84 pr.)
seggi lungu wāj damu pulksteni wisangstaka
labuma un teesām elegantu iſskatu 9 rbl.
75 kap. un 13 rbl. 95 kap. Amerikānu
selta (ar galvojumi uſ dāudsgadēju iſtri-
bu) 12 rbl. 25 kap. un 18 rbl. 85 f.
Ši zena nolitta ariatkal pahrdewejeem.
Padewigs iuhgums, nešamainīt
ar maswehrtīgēm pakaldarina-
jumeem! Pakellejumi teek tūlin
ispilditi us pēhzmaksu un bē-
zemaksas.

Adreset: Торговый Домъ Ш. Германъ, Варшава, Мазовецкая ул. № 11.



Wiselehtaki
fotografiski aparati

un peederumi zaur fānu iſtribu un no-
deribu ir tee, kori pagatawott ut jaunato
iſgudrojumu un pehtijumu pamata pirmās
sekiras arodneeziſlās—iuhpneeziſbas
ceņahēs. Vāzijas, Anglijas, Frāzijas,
Austrijas u. z. pirmklastgu fabrika produkti dabujami arweenu manā weikala
wiselektā ūswehlē.

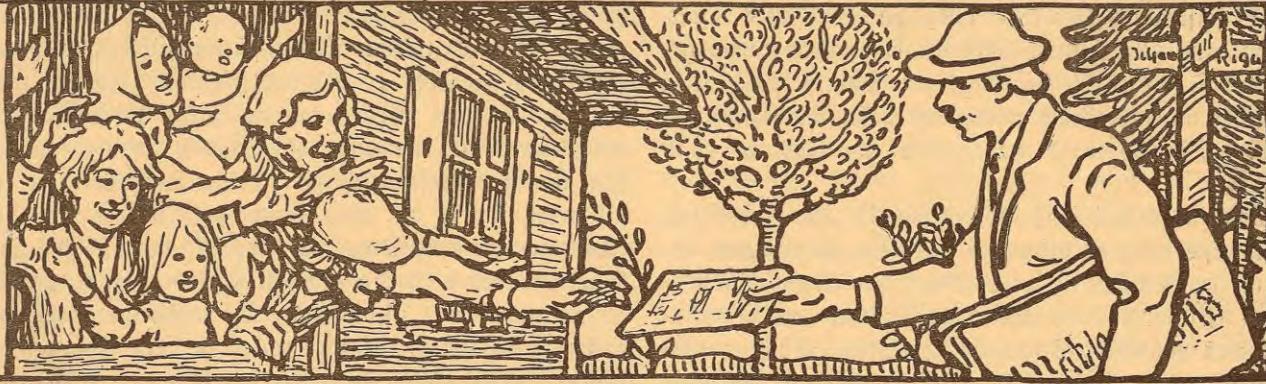
Rekord fotografiskas plates, kīmikās un papiri pāſcha fabri-
kāzījas wāj pakojuma, dabujami par wiselektām zena
masumā un leelumā. Vēnigi manā noliktā dabujami augstala labuma
Kraft un Stendekā lolođiā papiri un Richarda Johra fotograf. plates, ortoogrā-
matiskas un beslaukuma par weenu zenu.

„Fotografija.“ Grahata pāſchmāžībai dabujama wārs titai
nedaudzos eksemplaros par 1 r. — 150 f.

„Zemu rāhditojs“ latweeschu valodā ar 175 ūhmejumeem un
ap 20 bīſču pelikumeem ar dauds rezeptem
un pamahībam teek iſſuhits pa pastu pret 35 kap. pāſtm.rāls.

Mr. Buzlera fotografisku peederumu noliktā un fabrika
Rīga, Aleksandra eelā 86. Telefons 2161.

Latvijas Zīmējums



Nr. 47.

Rīga, 25. novembrī 1909. g.

54. gada gahjums.

PARIZES LATV.
MAKS. U. RAKSTN.
VEIC. PULCINS

Waj išnihziba wehlama?

Friedricha Dernburga.

Ari fahpem li sawas schalkas, fehras wislabak apflehpī sawu asaroto waigu; kas grīb nogremdetees atminā pee saweem mīlēem miruscheem, tas sawos weentuligakos brihschos usmeklē kāpenu svehtas schalkas. Tāhdi ir atse-wischtli mironu svehtli. Zitadi isskatas un zitada nosihme wišpahrejem mironu svehtleem. Tājos, teik aizinati it wiš, kas dīshwo, tee sludina kopibū tāi pāaudsei, kas tagad sper sawus folus us ščis semes, aīsrāha us winas kopibū ar teem, kuri gūt apakš semes. Schīn kopibā tad pa-zetas skatens pahri pahr atsewischko līkteni us leelo zilwezes tapšanas un išnihzibas tragediju.

Reis bija... reis bija pasaule, kura preefch mums suduse, kuras ehnas mehs tagad usmēlesjam pee wiwu kapeem. Vāmasam, lehni ta aīsbihdita us dibenu, tapis arveen beessals plīhwurs, kas eespraudes starp mums un wiwu peemīnu un ikweenos jaunos mironu svehtkos redsam preefchgalā tos, kuri muhsu kāpenu pasaule ir tee jaunakē tehli, redsam tos, kuri paschi bija reis bijuschi muhsu heedri schīn dīshwes zelā. Nemītigi mehs zīhnamees zīhnu pret to, kas tas wišbreemīgakats un tamlihs fneids mums to wišleelako apmeerinajumu — proti pret aīsmirstibu.

Muhsu dīshwe rit us preefchu starp to, kas bijis un to, kas buhs; tagadne besgalibas sehdē ir lojeklis, kāsch ahtri pasuhd. Tomehr pagājiba muhs nelaisch wakā. Mehs esam tee, ko wiwa no ta, kas bijis, istaižiuse. Kas par wiwu naw ūlaidribā, tas nekad nesapratis sawas tagadnes, sawas dīshwes garu un nosihmi. No indimida redses stah-wolka mehs to nosauzam par atawismu, no wišpahribas stahwolka par tradīziju. Muhsu laikmets, kāsch nemītigi dzenas us preefchu, tikko pagūst un tam ir laika aīflatitees atpakał, wišsch dīshsal fājuht tradīzijas kā tāhdas, kuras tas labprāht gribetu noskratit. Tas domā, ka eespehjams radīt jaunu pasauli is pascha gara, veidot to no jauna.

Tas neewehro, ka wišleelakais tas-tikai kātis druzīn zitadi fājauz, nēla wehsture wiham tās dewuferolas.

Us ščis semes fēkojuše pāaudse pāaudsei. Ikveena dīshwojuše tāhdos usskatos, itkā winas preefchgahjeja tikai winas deht buhtu reis bijus, itkā wiwa seki ste nze buhtu pate zilwezes wišaugstāka galotne un šči wišaugstāka punkta fāneegschana buhtu wisuma noluhs. Tāhds pat līktenš fāneegs ari muhs, zītas pāaudses stahfees us muhsu kameeschēm. Ko mehs fāgaidam no wiāem, tas mums jādod ari muhsu preefchgahjeem. Beenību pret pagājību, tāhda nosihme ir muhsu dīshwes wehsturei; tagadejais sawā pāschīldinashanā pahraf weegli pāwedinams us to, ka eerauga pagātnē tikai idiotismu un maldū lopu. Bet ja tas apskatas pamatiņaki, tas pāgātnes zīlweka eeraudsīs pats fēwi, tikai zītadās formās, eeraudsīs to, pehz ka ta zentūfes un zīhniņfes, ko tas tad kā mantojumu usglabās un pāwairos un newis nīzīnās un išneekos.

Pee pāgātnes esam zeeschi pēkehdeti — kā tad stahw ar muhsu nahlotni? Tas ir muhsu wehleschanās, kas norāhda tos zelus, pa kureem winas eespehjamības waretu staigat. Parahdas tāhlas turpinashanās, nemīstības problems. It pehz tam, waj tee ščo tāhlas turpinashanos wehlas, waj gribetu to atrādit, gari sawā starpā issīkīras. Waj turpinashanās wišpahr wehlejama? Pee šči jautājuma aīstahfim pee malas to, ka daschadas religijas iſ-weidojuſčas few wehl kādu zītu pasauli kā atalgojuma un ūoda weetu un neewehrošim ari wiſas tās zeribas un bālofchanās, apfolijumus un draudus, kas ar to saistīs. Mehs nostahfīmees us eedwesmu lauka un eewehrošim to wiħru usskatus, kuras mehs ari zītadi eeskātam par spīdēkeem sawā dīshwes zelā.

Wiškaidral, kā ūnams, wehleschanos pehz tāhaktur-pāschanas iſfazīja Gōthe, kāsch to usstahdijs pat kā

CERCLE LATVIEN
PARIZER
L TRIEŠU
PULCINS

praktijumu, kahdu tam stahdit dabai esot teesiba un kura ispildischanu ta newarot leegt. Ta tad wina bija attihstijus es ideja par dwehsetu neisnihzib. Waj ta pateesiba waj legenda, ka wina pehdejee wahrdi flanejuschi: „Gaismas, wairak gaismas!“ Pehdejā laikā parahdijuschees zitadi nostahsti, kuras Lili Braun kundse atraduse sawas wezmahtes, grafeenes Schenijas Papenheimas peeminas rakstos. Pehz teem pahr mireja luhpam wispehdi nahkuschi praveetifkee wahrdi: „Tagad nahk pahrgrofiba us augstaku pahrgrofibu.“

Dihwainā kahrtā schis Göthes preelfchstats, kahds tam tika eedwests lihds ar tīzibū par dwehsetu staigaschanu, faktiht art ar Schillera iſejas punktu. Pee abeem bija mihestibas noslehpums tas, pee kam faistijās winu idejas. Pee sawas mihtakas, Scharlotes fon Stein, Göthe greesees ar jautajumu: „Waj jau kahdā agrakā dīshwē tu nebji mana mahfa waj seewa?“ Un Schillers sawu nojaufmu eetehrpi ſchajos monumentalos wahrdos:

Waj muhsu buhtibas bija jau faistitas?
Waj ſerdis mums jau puksteja?
Waj bijām dīseftoschu fautu stars
Iſ ſen dīſiſtchām laimes deenam
Jau weens ar otru faſufuſchi?
Ja, mehs bijām tee!

Koti raksturisti iſteizees Leſings par atkalatnahfchanas wehlejamib; tapat kā pee abeem dīſejneekem mihestibā ir ta, kura praſa pehz muhschigas ilgšchanas, tā pee Leſinga, ſchi leelā domataja, tas ir ſlahpes pehz atſhchanas: „Kadeht es lat nenahtu atpakač tilk allasch, zilc efmu fuhtits eeguht jaunas ſinashanas un jaunas ſpehjas?“ Pehtneela muhschigais iſſalkums. To, kas ſchos wihrus winu dīshwē wiſwairak eekustnaja, tee tureja par neisnihzigu. Bes ſchaubam nemirstiba wineem rahdas buht wehlejama.

Us zitada redses ſtahwolka nostahjas Schelſpirs, zil mehs to waram apſpreest pehz wina dramam. Wiſſlaidsrak wiſch to iſſazijis ſawā ſlawenā monologā tragedijā „Hamlets“. Hamletam tahlakturpinaschanas, tas „kaut kas pehz dīshwes“, ir kawellis, lai atſwabinatos no dīshwes nastas, doma, ar kuru ſlimo ſiņra apnemſchanas. Raſligis iſbaitu ſauzeens pehz ſchi „kaut ka pehz nahwes“ atſkan wina lugā „Dots pret dotu“. „Staiga, nesin us kureni . . . wiſgruhtakā,

noschehlojamala ſchis ſemes dīshwe . . . ir paradise pret to, kas mums draud pehz nahwes.“ Schelſpira waroneem tahlakturpinaschanas naw wehlejama.

Muhs jau neweens neprafa, waj gribam dīshwot tahlač waj ne. Pehz muhschigeem likumeem mums jaſpilda wiſ muhsu dīshwes rinkī. (Pee ſcheem Göthes wahrdeem eewehrojams wahrdi „rinkī“ daudſſkaitli) Tomehr ſawos wehlejumos efam brihi, lat nu mehs zenſumees pehz muhschigā meera Nirwanā, waj ari pehz nemitigās kustibas, kura iſtaifa paſaules eifſtenzi. Kahda ſeweete ar zehleem uſſlateem, kād es ar winu farunajos par to, waj tahlač turpinaschanas wehlejama, par dwehsetu ſtaigaschanu, ſawu ſpreedumu par to darija atkarigu no tam, waj pee pahrejas no weenā ſormas us otru palek ari paſchapsina, identitates apſina ar pagahzib, t. i. waj zilweks apſinas efam tas pats waj ne. Ja efmu aismirſis, kahds efmu bijis, tad neefmu wairs weena un ta pate personiba, tad ari tahlačturpinaschanas jautajumam preelfch manis naw nekahda interefe. Kas man leekas wehlejami, ir tas, ka mandā ſpehjam buhtu eefpehjams apſtaigti attihſtitees.“ Us to waretu atbildet, ka muhsu atminas fatus pastahwigi mainas. Jauni eefpatdi peenahk un wezi nosuhd tilk ahtri, ka, ja par wineem teek ſtahtits, tee nahk preelfchā ta, it ka tee buhtu kahdai ſweſchai personai peederigi. Ari meegā muhsu apſinas kopsakars teek pilnigi pahrraukts. Leſings par ſchahdu aismirſtibas eefpehjambu ir gluschi weenaldſigs: „Waj tadeht ween neatalgotos atkalatnahfchanas puhles, ja efmu aismirſis, ka jau reiſt efmu bijis? Labi man, ka es to aismirſtu. Atminas par ſaweeem agrakeem ſtahwolkeem man tīkai pa-wedinatu iſleetot ſlikti tagadejo. Un tad, to tagad efmu aismirſis, waj to man muhscham wajag buht aismirſuſcham? Mana preteneeze turpretim ſtingri uſtureja ſpehka apſinas weenib, kā nosazijumu, ſem kahda tahlačturpinaschanas buhtu wehlejama.

Raugotees no zilwezigā zeenibas ſtahwolka, iſtinktiwa egoiſma redses ſtahwolka, ſchahds uſſlats nosazijumos par tahlačturpinaschanas wehlejamib ari paturess uſwaru. Un kas pahri par atſewiſchleem lozelkeem eraudſis wiſā zilwezē kahdu koppersonib, tas ari apmeerinaſees ar to, ka wina liitenis ſatuhſt ſchinī neſchēramā kopibā.

Glesneezibas zeli un mehrki 19. gadu ſimteni.

Richard Muthera.*)

Kā tas nahk, ka glesneeziba 19. gadu ſimteni tikai pa dihwaineem aplinkus zeleem nonahkuſe atkal us tam teikam,

*) Richard Muthera ſlehdſa ſawas azis us muhschu ſchogad 28./15. junija. Maf nedelu pirms ſawas nahwes tas bija nobiediſis ſawu muhschā darbu „Glesneezibas wehſturi“, kura iſnahf Komada Greihleinā apgahdibā Leipzigā. Darbs ir 3 ſehjumus beess ar 2800 nobildejuemeem. Tājā apſtatita glesneezibas wehſture no Kristus dīſimchanas lihds tagadejam laikam. Muthers raksturojas zaur ſawu dīſirkloſho gara bagatību un neſaudſigo attlahtību.

kuras winai Goya norahdijis? Kā tas wiſpahr nahk, ka modernas mahlſlas glesna parahdas tilk ſajukufe un chaotika, winaas mekleſchana bes kahda plāna, winaas attihſtibas gahjeens tilk robains? Jo par to tatschu naw ſchaubu: agrāko gadu ſimteni wehſturi mums eefpehjams puslihds ſtaidri pahrfatit. Mehs redsam it ſtaidri, kas ſaifa mahlſlu ar ſawa laika kulturu. Mehs waram ſekot tam, ka pee iſweenas poħrgrofibaſ kulturas dīshwē ronas jauni

mahkflas problemi, kuri teek sistematiski atrīsnāti. 19. gādu simteni tas ir zītādi. Mehs te usduramees us leelu daudsumu darbu, kureem nepavisam newar nomanit winu peederibū pee schi gadu simtena, jo fastopam leelā mehrā tos tāhdus, kuri drīhsak waretu buht zehlusches agrakos gadu simtenos. Un schis weids, ka drīhsī weens, drīhsī otrs pagahjibas laikmets top issaults no lapa, israhdas tik nelogisks, tik untumains un nelonsekwents, ka reds arween tikai usfahkumus, bet nekur nobeigumus, arween tikai mehginajumus, nekur droschū planu, arween tikai wirseenus, bet nekur mehrki.

Lai isslaidrotu fcho p l a n a t r u h k u m u, zaur kuru 19. gadu simtena mahkflas rascha nostahjas tik dihwainā pretrunā ar agrakeem gadu simteneem, wišpirms waretu aizrahdit us to, ka 19. gadu simtenis pats bijis tik pret-runu pilns, ka wehsture wairs otra tāhda newar usrahdit, jo tas ir bijis laikmets, kuri zehlās kas jauns, tik neissakami dauds kas jauns un pee tam tas tamlihds milka few tik neissakami dauds weza līhdīt kā nedīshwu balastu. Schahdā laikmetā tad ari mahkflai wajadseja rahdit fawu daudsgalwaino Janus galwu. Teem, kuri eet iislukodami jaunus mehru, stāv pretim tee, kuri zeeti pelehrusches pee wežā. Aiztonyadsmītā gadu simtena beigās bija apbedi-juschi stila bagatu aristokratisku kulturu. Jaunajai pilsonu kulturai, kura patlaban bija tapšanā, wehl nebija nekāda rakstura. Waj wišmas: ta israhdijs masīka, nešķista, prosaīka, nostahdita blakus tai weīlibai, kura wehrpās zaur agrako dīshwo. Ja tā, tad saprotami, ka tikai masai datai no teem mahkfleneeem, kuri parahdijs no jauna, bija patika buht par fawa laika istulkotajeem un leelāda daka no teem luhkojās atpakaļ us daituma pāsauli apraktā kulturā. Un netik ween ka romantiskee usfakti eewiršja schinā zēlā. Dewinapadsmītās gadu simtenis tamlihds bija ari wehstures ispehtishanas laikmets: pirmo reisi tika pārflatita lopeji wiša patezejusē pagahjiba. Un tas bija ari estetikas laikmets: zehlās ihpāscha sinatne, kura mahkfleneekam usfauza, ka tikai tad tam eespehjams radit sāistu, ja pēsleenas pakāt darinadams jau efoscham sāistumam.

Aiz wišiem scheem zehloneem glesneeziba dewinapadsmītā gadu simtena pirmā pupe pa galwenai teesai bija retrofpektiva (luhkojās atpakaļ) t. i. ta gahja tāhlač pa to pāschu zēlu, kuru tai norahdijs tāhda zīlwēka augumu agraki jau Winkelmans. Toreis Karstens un Menzs Wahzijā un ziti zitās semēs domaja tikt pee jaunas mahkflas zaur to, ka tee apstrāhdaja antīkus tematus, greeku reliju un greeku wahschu (podu) glesnu stilā. Dabas flātu tehlnieki bija dewusches us Romu un Greekiju, lai godinatu llaftīku pāsauli. Tagad nu krita widu laiku apkampeenos. Owerbecks, Schnors un Kornelijs mehginaja, pēcīdedamees pīrmatnejam, radit jaunu religisku mahkflu. Schwinds un Steinle ilustreja widus laiku teikas un pāsaikas. Brārasaelitti Anglijā sekoja tamlihdsīgai programai. Schanru glesnotajī meleja dīshwi tur, kur ta tilpat kā pagahtnes fala rehgojas eekšā tagadnē. Dabas flātu glesnotajī nopuhlejās dot pamatus spoku parahdibam, ka laupitaju, bruneneiku un muhku deenās. Pa tam Francija tagadnē bija tikusi ga-

balu us preekschu. Tur nahza spehkā wehstures glesneeziba, kura fawus tematus nehma pa leelātai datai no 16. un 17. gadu simtena. Mefonjē (Meissonier) un Menzels kluwa par rokoko pehzaudscheem istulkotajeem.

Tā tad tīla īseeti zauri wiš pagahjuscho gadu simtenu zēlā, tīla retrospektivā zēlā tehlots tas, ko zīlwēki reis pēdīshwojuschi. Tagad nu zehlās jautajums: Ko tagad? Un tad nahza pee atraduma, ka arī tagadnes dīshwe spehjī dot weelu glesnai. Protams usmanigeem wajadseja buht iswehle. Jo 19. gadu simtena pirmā pupe bija literārīs laikmets. Mahkflas draugi par glesnam interefejās tikai tad, ja tām bija falafams un weelas sīnā pēmīligi sāturs. Schahds prāfijums bija ispildams diwejadā zēlā. Bijā dīselszeti un twaikoni. Wareja buht tā tad zaur to interesants, ka darbeem piedewa etnografisku waj geografisku nokrahsu, ka schanros sīnōja par fweeschu tautu eerascham un paradumeem, dabas flātos attehloja nepāstamo pāsaules datu dabu. Waj ari, ja attehloja ko no pāschu mahjam, tad taustamu saturu wareja sagħdat ar to, ka apstrāhdaja flātus no tautas dīshwes posēs waj asaru gabalu weidā. Glesnotaji usstahjās kā pāsaules apzelotajā un novēlisti. Iſtahdes apmekletajā raudstījās us glesnu pamahzoscho, komisko waj aiskustinajoscho saturu.

Bet nu glesneeziba us wišiem latīneem newareja būt literārisku interefchū kā pone. Lai, lai ta pate spehzinatos, preekschmeta weetā wajag likt mahkfleneezīlo domu. War patefcham sekot tam, ka ta minetā gadu simtena widu patefcham usfahfuse tāhdus zēlus staigat. Kamehr agrak iſchķirofchais bija interesantas weelas un motīvu iswehle, tagad nu fāk parahditees estetiski jautajumi — telpas isweidojuma jautajumi, eekahrtojums, kraħsu usfkatamiba — tas wiš tagad nu fāk nodarbinat arween wairak un wairak mahkfleneelu. Un pats par sevi saprotams — bija tatschu museji — tīla nemti palihgā wezee mahkfleneeki. Vēž tam, kād eepreeksch bija apfaktīti wezee temati, tehloja nu tagad modernu tāhdā kahrtā, ka us jauneem temateem attehloja wezalo laikmetu kraħsu usfkatamibu. Weens mehginaja atdot dweħħmaino kraħsu gresnumu Quattrocento garā, otrais wenezianeschu pustumfu, tħażżejs strahdaja Karawadschjo pagraba luhtu stilā, ziti aktal peeturajās pee wezo holandeschu tonu daituma. Wehsturneekeem eespehjams grupet fchos atsewischlos darbonus pulzinos pēhž winu paraugeem, tāhdi teem jaunā parafrāħs (atħahrtojumā) bijuschi preeksch azim un wiñċċ nedriħkst ari aismirst, ka fcho wezo meisteru studiju pānahkums bija foti swarigs. Kamehr agrak, kamehr ween motīva galweno lomu spehleja preekschmets, apmeerinajās weenīgi ar peetīzigu kolorita redakżiju, tagad nu, kur koloristiskā doma bija ta iſchķirofchā leeta ar virtuosu iswejzibū eemahzijās spehlet us pagahtnes glesnas techniskeem instrumenteem.

Protams, weens jautajums palika neisschķirts. No jaunām weelām meħds isnahkt arween jauns stilis. Tikai pahrejas laikmets ispalihdsas ar to, ka lej jaunu wiñnu weżos traufos. Un tad arween iżzelas nefaslana starp

weelu un stilu. Dewinapadsmītā gadu simtenī tas bija tāpat. Dabas skatu glesneebā un strāhdneebū bildes swābadā gaifā bija eeguuvušas leelaku nosīhmi kā jebkad. Ari apgaismības famehri eelschejā telpā bija eewehrojamā mehru kūwuschi zitadi. Tīklab atlejei (māhflas darbnizas) kur glesnas iżzehlās, kā ari istabas, kur tās wehlač nonahza, bija dauds gaifchakas nekā wezo meisteru deenās, kād gaifma wehl nepluhda zaur leelām baltām glābšču tāhselem, bet masām saķanām ruhtinam. Nemas jau nerunajot par jaunajeem apgaismības probleem, kahdi rodas zaur māhflifko apgaismību, petrolejas lampam, gahsi un elektribu. Wissam fčim leetam glesnotaji lihds tam bija apgahjušchi apkārt.

Seschdejmito gadu widū to sahka apsīnatees. Tika argumentēts: estetika, kura māhfleneeku pāwedina aplūkot pāfaulī jau zaur reiž radītas māhflas prīsmu, ir nepareisa. Jo schi leelā bagatiba daschnedaschada daituma, kas sa-stopams wezos laikmetos, iżzaidrojama taisni turpretim no ta, kā wezee meisteri nekopeja, bet uztizejās pašči fāvām azim. Ar ziteem wahrdeem: iżzehlās i m p r e s i o n i s m a p r o b l e m s. Negribeja wairs ahrigi pēsfleetees wezajeeem māhfleneeem, bet kūlt buhtibā wineem lihdsig, darot tāpat kā wairi darijušchi, jauno laiku jauno eespaidu atehlofchanai latot atkal jaunus patstāhwigus darba eeročhus. Bet gļuschi bes wezo meisteru peepalihdības tas nu negahja. Studeja tos, kuru māhfleneeifkee principi tagadnes tendenzem wišlabak likās pēdeenam. Welakwess, Goya un Fragonars, šķēr pagātnes gaīschee glesnotaji stāhvjušchi kūhmās pee jaunlaiku māhflas fčuhpla. Japāni māhzijsa daschus ķehreenus eekahrtojumā, kuri darija par eespējhamu, panahkt glesnweidigu eespaidu, pee kam wairs nemas nebija vajadīgs modernās dīshves elementus eespīst wezās kompozīcijās, kuras wairs nebija peemeħrotas winas kustīgumam. Tomehr wiss ūchee eeročināumi kluva apstrāhdati swabadi. Jau no pašča sahuma bija fāidribā par to, kā tee bija tikai lihdsellis mehrķim — buhs akmini mahjai, kuru paščem vajadseja uzelt. Un kā māhfla, kura pamatojas us fčahdu atšinu, daituma walstību pa-

darija atkal daschām jaunām wehrtibam bagataku, to wehstures rakstneels newareja atstāt neewehrotu. Schi daituma walstībā, tāpat wezajos māhflas laikmetos, eetezeja atkal pašču laikmeta dīshves ašnis. Un tā glesneebā tapa par turpinajumu wezam un ne wairs par wina atspo-gukojumu, jo tagad ta wehstija par jauneem laikeem jaunā patstāhwigā stilā.

Kas tagad nu pēh leelās impresionistiskas kustības dewinapadsmītā gadu simtenī wehl tāhlač fēkoja, bija tikai wehl papildinajums, išbuħwe. Pa dākai bija loma ari weelas redses stāhwoklim. Impressionisti iſeedami no loti fwariga uſſkata, kā iſtēnībā fmadsenes ir glesnotaja azis, pa leelakai dākai attehloja tikai leetas, kas pateeff ari bija redsamas. Glejneeziski eekarozumi iſdarami weenigi pee redsameem preekschmetem. Tomehr māhflas draugu retti kād apmerinās ar tādu glesneebu, kura protams gresshas pee iſgħihtot asz. Winti prasa fajuhsmu, grib peemirst ildeenu, prasa no māhfleneeka, lai tas winus eewada wairak poetiskā pāfaulē. Schahdas transzendentālas teezibas bijusħas arween. Un taisni tadeħ, kā impresionisms us to neegahja, tee gadu simtena beigās wehl reiž pažeħla stipri fāvu baſ. No otras puses bija ari eespējħama impresionisma tekniskā paplaščinachanas. Peelopdams fīstematiskas studijas par to, kā gaifma niansē us krahxam, tas bija radinajis aži fareddet leelu daudsumu jaunu koloristisku wehrtibu. Nu wareja pahreet un staħees pee swabado simfonisko, impresionisma atrasto krahxu wehrtibu kombinazijas iſweidofchanu un tāhdā zekā, reisā ar to uſſwerot wairak liniju, architektonisko pee glesnas, nonahkt pee jaunas dekoratiwas māhflas. Us ūchis paſčas weetas wehl ūchodeen atronamees. Un ja wehsturneeziba ir tiltakl pateeffbas wilitojums, zik ta fakopo ķehdē un lozelli nodatas, kuras dīshwē briħwi wilno, ta lihds ar ūch fakopoju mu eewed ari logiku eelsch ta, kas pirms lihdsinās chaosam, besmehrķa mehgħinajumu juzeljim. Ir ajsrahdits us redses stāhwokleem, pēh kureem dewinapadsmītā gadu simtenī notika māhflas attihstiba it wiſas Eiropas semes.

Apdraudetā paradise.

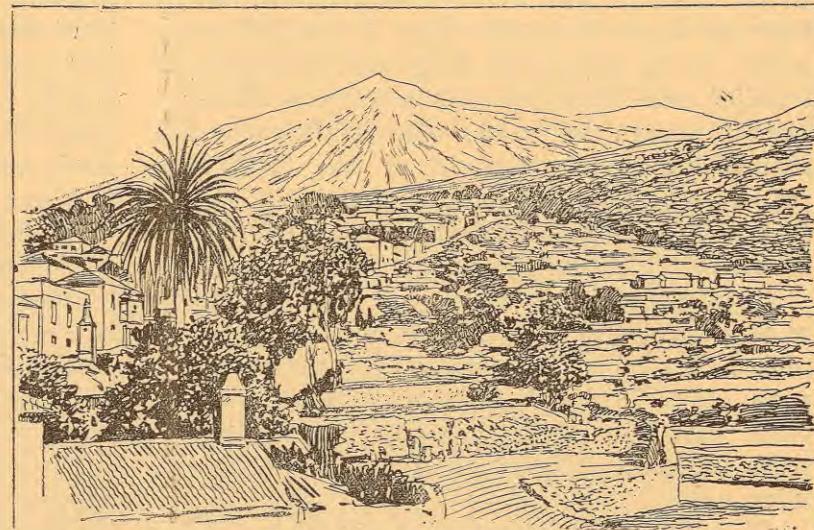
A. Hildebrandta.

Us Tenerifas, weenas no pēzām wezo tautu „Insulae fortunatae“ — laimigām salam — par kūram Aleksanders Humboldts fāzijis: Newena weeta us pāfaules pēh maneem eefkateem nam noderigata, fābīgi atkertai dwēħfelei atdot meeru, kā Tenerifa — us ūchis laimigās salas wairakas weetās radušchees jauni krateri, kuri iżzplauj postoħo lawu. Kā fala, tad wairakas apdīshwotas weetas reetumu krostos esot smagi apdraudetas un twaikoni teekot tureti gatawi, lai vajadības gadijumā eedīshwotajus ajswestu laiwa drofċibā; us wiſas salas iżplatijusēs milsga panika un fweschneeki steigħħus behgħamti atstāħjot falu.

Kā weens no ekipedžijas dalibneekem, kura ūch fāwafar atradas Tenerifa un tur us augsta ġejem kālnajeem lisa pamatu no flep-pādomneeka Hergesela un profesora Panwiża dibinatai un tagad no spāneeschu waldbas iſbuħwetaj aerologiski un mediziniski biologiski obserwatorijai, efmu eepasines ar Tenerifas nefalihdinnameem jaunkumeem un waru eedomatees leelo saudejumu, kahdu zeestu wisa pāfaule zaur ūchis salas fapostifchanu.

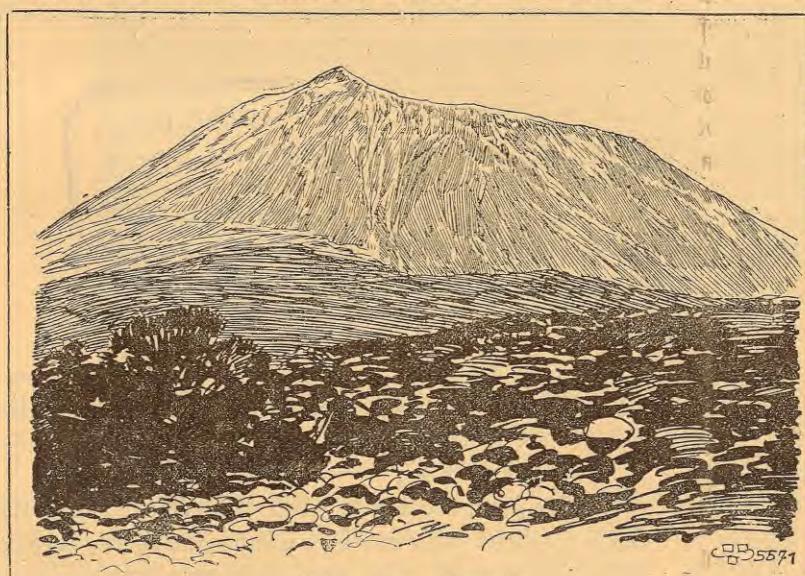
Tenerifa, tā fuq ofziali spāneeschu p r o w i n z i , ne kolonju, ir weenada trihs stuħra weids, kura famehru iħsa pamatlha atronas deenwidretemos. Ta pē-

flaitas pee septynām Kanarijas salam, kurām par sawu iżzelschanos japatēzas vulkanu darbibai, kuras galvenais miteklis bija widejā sala, Tenerifa. Par wīnu teek pēnemts, ka zaur vulkaniskeem spēkēem pirms pajehluschās trihs masas salinas, storp kurām gadu tuhļtoschus uskrāhjučas lawu masas. Wisspehdigi lawa uskrāhjučes wehl augstak un istaisa apmehram 1100 metru augsto Cumbre kalnu muguru. Pee ta pafcha reetumu malas tad iżzehlās milsgs vulkans, karsch ap fewi aplahrtne kwehlojochu lawu uskrāhwa 2200 metru augstumā. Wehlačk pee malas eelschejds rants notika eegrīmschana, kas formazijai deva zirkla weidu, kura widū turpinaja sawu darbibu wairaki vulkani. Warenakais no wineem ir Pīk de Teyde, karsch zirkla reetuma dolas augstumos iżweidojis kahdu 3500 metrus augstu lawas un pelnu kupri. Kahdā tresshā periodā, kad lawa iżwerda, pajehlās wišaugstakais kalns, 3730 metrus augstais Pīks. Pehdejais leelais iżwerdums notizis 1704. gadā; tam feloja iżmetumi lihds 1798. g. Ap 300 kilometrus tālu war faredset warenakais kraters. No wīna waj ari no weeglak



Bojā eeschanai nolentā ūoda.

Loti interesanti ir kalnu augstumi — wagas waj reeres — waj tā dehwetais zirkls. Lee steepjas kahdus 3—500 metrus gar malejā kalna apakšu us Drotawu atlahtā lokā 30 kilometrus apmehrā. Pīk de Teyde — elles kalns — bija pats warenakais kraters. No wīna waj ari no weeglak



Pīk de Teyde Tenerifa.

peesneedsamā, ap 430 metrus semak atronoschā Alta Vista, war noluhtočes us daudseem iđsfisfischeem masakeem krateerem. Milsgti lawas gruvelki, besgalgi himsteina un pelnu lauki faista azi. Wisaplahrt Pīkam gruvelki un himsteins. Leeschi pee wīna kahjam aifsteepjas gaifs hishimsteina kalns „Montuna Blanca“. Schur un tur pār teem pajekas milsgti, lihds 15 metru augsti, melni akmeni

bluki, kuri spilgti atsčikras no gaifsħas apakšgrunts. Tuksness nav bes vegetazijas, wifur muhsu azis fastop retama kruhmus zilwka augstumā, sawadas fugas augus, kas teek pahrtraukti no leela flaita Erika kruhmu, kuri balti feed druziā lejaku. Kalnaja reetumu datā notifuschi jaunakee iżwerdumi un lawa nehmuse zetu zaur „Bocas“ straumi, kas te zaur kalnaju few lausufe zetu. Saka, ka

lawas straume esot tschetrus metrus beesa un pēzi lihds desmit reis til plata.

Par to, ka daudseem zeemeem draudetu leelas bresfmas, nepawisam newar buht runa. Newaram stahditees preeksch azim tādu bildi, ka pee ziteem vulkaneem, peemehram Wesuwa. Nav eespehjams, ka lawa waretu pahrypluħst par kanadas augstajeem malas kalneem. Apgabalam ais teem til milsgs iżplatijums, ka tur war facet tildauds lawas, zit ta wehl ne pee weena ugunswehmeja kalna iżwerduma nav iżtezejufse. Pawisam iżfleħgħtis ir tas, ka apmehram waretu tilt apdraudeta oħtas pilseħta Santa Kruza. No iżwerduma weetas ta atronas 55 kilometrus (ap 50 werstis) atstatu. Wisa īwiesħneku fatilme us falas noriħnajas seemeka krasu puše pee Puerto Drotawā. Ta atronas oħra puše jaunajam, loti masajam kraterim un ari, ja kalnaja schinu puše iżzellos zitti krateri, tad lawa atrastu kahdu dabigu renni „Baranco“ fawku, pa kuru ta waretu iżteżet juhxā. Daudslahrt apgalwots, ka ari Pīk de Teyde, tā tad pate augstak galotne, iżpakhwuse atkal lawu, bet tam nav nekahda pamata.

Wisleelakais desmit kilometrus no jaunās iżwerdumu weetas atronas jaunnodibinata obserwatorijs, kur fħim-briħscham bes spaniešchu nowehrotajha atronas ari profesora Hergesela assents Dr. Wengers. Iau festdeen, 20. nov. aerologi apmeklejuschi jaunos kraterus, tā ka tur nav nekahdu bresfmu.

Gan protams Pīks nekad nav mitejees rahdit redsamas

ſthmes par ſavu darbibu. Paiaſarī warejam nowehrot, ka pa wina daudſajām ſchirkbam fužas ahrā twaiki. Ja ſchis ſchirkbas pataiſſja leelakas, tad wareja manit altu, war fazit gandrihs karſtu fehru, kutsch noschirkas no bimſteina. Ihſtend kratera ajs ir balta no bimſteina un winas zaur-mehrs iſtaifſja tilai 100 metrus.

Ir laime, ka mums ſchi paradise uſ zelojuemeem neet ſudibā. Ta ſlehpj ſevi tildauds dabas ſtaikumu, ka reti kahda zita weeta. It fewiſchli ſtaista uſ Tenerifas ir augu walſis. Ta ka fala zehluſes pilnigt zaur wulkaneem, tad organiſmi turpu laikam gan notiſuſchi zaur juhras ſtraumem, wehjeem, putneem waj kugeem. Fewiſchli leela loma buhs peekritufe wehjam, ka ſpreeschams no tam, ka augi, ka ſche naht preeſchā pa leelakai datai ir tahdi, kuri fastopami art Wibus juhras ſemēs un Seemet-Afrikā, no kuras puſes tad ari pastahwigi puſch pafata wehſch.

Leelaki kustoni falā fastopami tilai tahdi, kaſ eewesti no zilwekeem, turpretim bagata ta ir ar putneem un kahpureem, kuri weeglak warejuſchi fasneegt wulkanisko falu grupu. Wiſpoſthſtamakais ir Kanarijas putnis, kutsch ſche dſthwo brihwiħā un kuram ſali pelekas fpalwas, lihdigas muhsu ſwirbulim. Uſchuhſtu un zitu kaitigu kustoni pa-wiſam naw.

Klimats ir toti maigs un patiſkams. Seemela puſe ari wiſkarſtā waſaras deenā pateizotees par juheu nahtoſcheem paſateem temperatura ir pozeeschama. No pahraſ ſtipreem faules ſtareem aiffargā kahda fewiſchla parahdiba. Mitrais wehſch ſeemelu puſe pee ſtahwajām falnu ſeenam top ſpeesli kahpt uſ augſchu un drihiſti ween iſzelas mahkonai, kuri kahrtigi no apmehram pliſt. 10 preeſchpusdeenā lihdos pliſt. 4 pehþpusdeenā fastahjas ap Vitu un ta iſtaifa faules fargu. Swelofſcha karſtuma nemaſ naw, tadeht ka juhras eefpaids ir dſeſtneſchs. Wiſdfeſtrakee mehneſchi ir janvaris

un februaris ar + 17 gradeem pehþ Belfija. Ta ka ari juhras uhdene temperatura pateizotees Golfa ſtraumes fil-ditajeem eefpatdeem nekad nenokriht ſem 17 gradeem Belfija, tad te tillab ſeemā ka waſara war masgatees klajā juhā.

Rahdu dihwainu parahdibu waram nowehrot martā uſ wairakām ſtundam. Ap Vitu mehrenā loſā fastahjas ta ſauzamais mahkonu krahg, kaſ ari tapat zelas zaur gaika ſtrahwam, kuras kahpj uſ augſchu. Tahlačam mahkonu maſam iſplatitees leeds ſauſums, kahds te walda augſtumos. Te mehs nahtam runā par galwenām klimata ſawadibam uſ Tenerifa falas. Salas apſtahkt norahda uſ to, ka waſa-dſetu buht leelam mitrumam, kamehr martā zirkā peemehram wareja nowehrot mitrumu tilai 20%. Naw ſchaubu, ka ſauſais gaifs teek pahrneſts pahri no tropiſkas Afrikas un ſche no leeleem augſtumeem noſehſchab pahr Kanarijas falam. Kad profors Hergesels no 3300 metrus augſta Alta Vista pee Vila kahjam uſlaida gaifā iſluhku balonus, tad pehdejee lihds ar gulſtoſchos gaika ſtrumi gahja daudſus ſamtus metrus uſ leju, eekams tee ſahka kahpt gaifā. Ir dihwaina aina, redſot, ka kalnaji wiſapkahrt eetihti beeoſ ſahkonos, kuru eelahi pi tomehr neteek pahri kalnaja malejeem kalneem, jo ahrkahrteji leelais ſauſums toſ tuđal uſ pehdam uſſuhz.

Ka ſchis ſauſums daudſos gadijumos uſ ſlimu zilweka organizmu dara toti labu eefpaidu, tas ir peerahdits.

Ka jaunais kraters jau tagad apzeemots, tas leezina, ka tas gluſchi nebihtams; taiſni otradi ſala atkal par kahdu interefantu dabas ſkatu bagataku uu tadeht loi zaur uſtrauzeſchām ſiaam neweens lai neatturas no ſchis paradiſes apzeoſchanas, tapat ka neweens nekawejas apzeemot Neapoli Weſuwa deht. Tenerifa breefmas daudſ maſakas un tahlaku noſt, neka Neapole.



Kad druwa breet.

Renē Basena romans. No franckhu walodas tulkots.

(Turpinajums.)

Markiſ ſokahpa ſemakajā weetā tur, tur ſtarp kapa ſkopam bija kahds eemihdits tozinsch, kuru bija ſtaigajuschas kapa apmelletaju weenmehr uſtizigas kahjas.

Mahza nabagi, ſtahdamees rindā; tee bija kropki, tiſli, kupri, tuvalā zeema un tuvalā kaimiņu zeema ſirmgalwi, meſcha klaidoņi, lahga ſewinias ar melneem lalatineem, lihdigas muhkenem, mahtes, kuras ſtahwēja ar behrnu pulzini ſew apkahrt.

Un iſweenam wezais muſchneeks dewa pa diwdeſmit tſcherām mahzinam maiſes.

Wiſch ſazija:

„Mifchelu de Melſimjē peeminot!“

Rinda bija gara; wiſai fermai klahtefot, ka tas bija ſlehdamees, markiſ brihſcham aiffwehra ajs, lai apturetu aſaras; klahtefoshee runaja ſawā ſtarpā:

„Pateeff Mifchela ſungs ir bijis lahga zilweks; war buht, ka buhtu to leetu warejuſchi iſbeigt, ka mehs ar winu ſaprastos.“

Wehl miai runaja:

„Luhk, Fontenela teek pahrdoto. Markiſam naw wairs duhſchab atpakaſt naht un wiſch pahrdod ſawu ſemi. Jo nau-das winam netruhſt, ta ka bagatibas ſneedſas pee miſjona.“

— Mifchelu de Melſimjē peeminot, atkahrtoja markiſ, gar baſnizu wiſhdamees:

Bet pee kapa bija kahda jauna meitene, ſahle uſ zeleem noſlihguse, ſaleekta un pahnemta no ſawām behdam wina nedſrdeja neka wairs apkahrt; wina raudaja.

Neweens nebijā redſejis winu peenahkam.

Wina bija tur.

Seiweetes zita par zitu uſ winu norahdidamas ſazija:

„Buhtu jatiz, ka wina buhs mihlejuſe to nabaga sehnu! Kas par ſtaſtu mabjsaimneezibū ta buhtu bijuſe un kahds preeks nabaga laudim!“

Wehl bija kahds dužis apkalpojamu nabagu, kuri iſtaifja daſchus metrus gazu rindu no markiža pa labi, kad kahds zilwels naħkdams pa zeku un iſſchārdams uſ diwām puſem puħli, kufsch fahla pamasam wirſitees lejup, dewàs uſ kapfehtas puſi.

Ta ka wintsch bija garſch no auguma, tad wiſ ſapulzeteen wina redſeja.

Barā pahrfrehja ſtipra ruhlonia:

„Gilberts Kloks, kufsch pahrnahzis no Meksimjē! Apluhkojet wina! Bahrsda tam ir balta, bet zitadi wintsch!

„Mifchelu de Meksimjē peeminot.“

Drihs ween wini ſtahweja weens otram preefschā.

Fontenelas pilſkungs, kufsch iſſlatijas ſaleekts no ſawām aſaram, nepaſina waſes ſawa agratā feena plahweja, kufsch tureja kahdu iſchetrkantigu kartona gabaliū rokā, uſ kura wintsch bija uſrakſtijis paħris rindinu.

Bet Gilberts runaja loti kluf, lat nebuhtu apwainojoſchi:

— Behz ta wehl manim naw truhkums, Filipa kungs. Es grabeju ar jums parunat pahra leetu.

— Ah! tu tas eſt, mans nabaga Gilberts! Nostahjees ſcheit manim blačus un ſaki tas pahris leetu: es tevi maſ waru dſirdet.



Wahzeeschu eenahkchana Baltijā. No Roſe.

tihri labi wehl iſſkatas! Kurp wintsch eedams? Wintsch eet zaur kapeem. War buht, ka wintsch grib ar markižu runat?“

Un pateeffba ar wintsch wehlejās runat ar markižu de Meksimjē, un turedams par nepeeklahiġu, taisni personigi tuwotees un trauzet nabaga dahuwanu iſdalisħanu, wintsch peewenojās galā luħdseju rindai, kura bija patlaban tuwu pee heigam.

Wintsch nostahjās aif kahdas feewinas, kura willa ſew behru liħds un miħdija saħli tāpat ka wina.

Wina eereħroja.

Wintsch ſtahweja ar zeħli iſzeltu galwu un bahrsda wina nekuſtejās pahr zeefchi aispogato westi; wiſ ſina ſkateens wehrsas weenigi uſ ſħo wezo muixchneelu, kufsch falihzis tifko spehja iſteikt ſawā ſkumju pilnā balfi:

Kad abi zilweki bija nostahjuſchees blačus uſ weena baſnizas kaħpſcha, wiſ ſapulzejees kauschu bars domaja:

„Wintsch ir titpat leels, ka markiž uſ ſchodeen pat wehl druſku leelaks, jo markižam ir par dauds behdu.“

— Es gribu jums teift, ka es Mifchela kungu eſmu weenmehr miħlejħis un ka wintsch weenmehr ir bijs manim prahṭā. Es eſmu atnahzis wehl taħlaču zeku gabalu, nefi tliks Parisei, lat paraħditu wina m pehdejgo godu.

Markiž de Meksimjē nehma Gilberta Kloksa roku un ſpeeda to.

Kloks no jauna uſfahka:

— Juhs aſſejeet, Filipa kungs. Meruhpejatees deħx lapa puķem. Es, es te paħlaču un wina ſargafšu. Sawu muħċhu es deħħiſču puķes uſ wina lapa.

Raudas bija winam us to atbilde un tee trihs wahrdi:
— Es tew pateizos.

Un Gilberts Klorets atkahjās un pasuda kauschu puhs.
Tad arī generalis de Melsimjē kahpa lejup.

Winsch dewās us preefschu taifni pa gatvu, kuras malā atrādās aprakts wina debla sahrls, un kur bija wainagi un no wihsa noreibuschais kaprazis un kusch rāhdījās buht behdigas.

Un peepeschi nospeedoschs kusums eestahjās kapsehtā, us zeka, muischā.

Vat tee, kuri neka newareja redset, kuseja.

Antuanetes Schweminas nebija wairs teit.

Generalis apstahjās, noleezds, pahrmeta krusu; pehz tam, waj nu ajs instinkta, waj ajs eeraduma, jeb kautko finadams kalab, weenā azumirkli winsch apgreesās, atkal peelika roku pee peers un fweizinaja kareiwisti.

Pagreedamees ar wisu sawu stahwu, winsch turpinaja sawu zetu.

Winsch gahja toti ahtri. Winsch behga. Ikweens preegsās winam is zeka.

Winsch pahrgahja pahr krajumu, ar nerwosu roku atbildedams fweizeenus, aisskarot sawas zepures malu.

Winam fekoja diwi notari, diwi fargi, koku waj labibas tirgotaji, bet winsch tureja augstī pazeltu galvu, nerunadams ar neweenu pafchu.

Besch noweda eelejā. Gatwa eesahkās.

Marks pazebla azis, bet neapstahjās ne pret pili, ne pret meschmalu, kas kā seena gaischā pusrinki apleegzās.

Kumjas, kas schraudsa winu tagad, bija stipri lihdsigas tam kumjam, kuras winsch iszeeta 1870. gadā us kaujas lauka.

Wisa zilts bija kā isplauta; tschetrīmīs gadu atminas un draudības gahja sudibā un pehdejais no schās muischās, kusch bija itklā krabschnakais seeds tā wainagā, kuru sfneida de Melsimjē giniš, winsch, winsch scho muischā bija pahrdewis.

Logi bija alswehrti.

Wini paliks tā, lihds kamehr jauns faimneeks scheit winus atwehrs jaunā deenā.

Ehna ween tikai wairs bija atlikuse no wežā faimneka, wina sīhme, wina marka, un kahdas sehras pahr wīsam leetam.

Winsch eegahja, gauß un smagi mahdams ar roku pagādit pahrejēm.

Preefschistabā to galda wehstuļu pakina, kartes, depēchās.

Preefsch kahdas stundas bija atnesta kahda telegraama deenesta darishanās.

Generalis to atwehra un duzmigs fakustejās.

„Pateeff gan wini wareja schoreis istikt bes manis!
Bet tatschu scheem kaudim nekad naw pazeetibas!“

Winsch itklā neistrūkstoschi aiznats us Parīzi deh kahdas leetas, kura draudot izseltees.

Ministrs pawehleja:

„Brauzeet ar pirmo wilzeenu, man ir juhsu wajadīgs.“

Marks de Melsimjē bija weens pats pils preefschi istabā.

Winsch faraustija papiri, saplehā to smalkās druskās, fāvīstija un ussweeda us plīhts.

„Io kaunak! Es nebraukschu!“

Winsch bija apsolijees wehl pehdejo reis issaigat istabas, salonus, Fontenelas peektautās klehtis; sanemt fermerus (rentneekus); apfīmet Renardam wīsus tos preefschmetus, kuras tam jau fahkumā bija wajadīgs nofūhtit us Parīzi.

Swehtas atminas winam bija. De Melsimjē kundse bija likuse winam apsolitees, atwest pascham daschus preefschmetus:

„Io un to, ko juhs atrodeet wina istabā un wehl to, ko juhs atrodeet kuka . . .“

Jau winsch to darija.

Un beidsot winsch pasanza fargu, un pats gahja pret trepem.

Bet pafchā tāz azumirkli, kahpot pa trepem pafchū pirmo foli, winsch apstahjās; winsch pahrvilka ar roku pahr peerti, itklā kad tam buhtu jaaisdzen kahds maldu gars.

— Nē, winsch fazija, mans kareiwja peenahkums ir dotees us Parīzi, turpu!

Winsch isgahja abrā, atstahja pawehrtas durvis un fozijs us Renarda, kusch pеestīdīs.

— Peebrauz automobili.

Kad kareete jau bija pee durwim:

— Kungi, runaja winsch us kauschu grupas, kura gaidja, es jums atfūhtischu no Parīzes sawas pawehles. Es esmu speests aissbraukt. Deenesta darishanas. Ardeewu!

Un, kahpdams kareetē un atpakał nepaklātidamees, winsch fazija brauezam:

— Seschdesmit werstis pa stundu, Eduard. Dosimees taifni us Parīzi.

Tāz azumirkli, kur automobils nogreesās gatwas stuhrī un dewās wīsu sawā ahtrumā pa Laschē zetu, radīna ūlpeens noslāneja pahr meschū un pahr Fontenelas zeemateem.

Tās bija pehdejās zilts ardeewas.

Seeweetes bija aissneeguschas sawas mahjas.

Dauds zilweku wehl bija palikuschi us krajuma pee basnīzas, jeb sagahjuschi pa schenti.

Gilberts Klorets farunajās ar kahdeem tschetrdesmit no wineem Blankveras kafejnīcas durwju preefschā.

Winsch pahrrauza teem stahstīt par sawu zēlojumu un wīsu wīsi kauftīas radīna ūlpeenu, kas arweenu attahlinadamees pamasinajās sawā troksnī, kā iedseest raketes dīrīstīte.

Ne pils eenaidneeki, ne wīnas draugi neisteiza ne tā masāki prahojuma; weena pate nopeetna doma bija atwehruse winus wīsus; weena pate kopeja juhta winu kusums saluhā un itklā pahrwehrtas par flepenu deewinashanu.

Bet tas wīkas tikai weenū ihsu azumirkli; kahda nodiluse bals, schi bija Lāmprijera bals, waizaja:

— Leiz tatschu, Kloret, waj tu neismaksāt us sawu atgreeschanās? Kad atnahēt us sawu puš, tad norehīnajās.

— Tas ir taifniba, deenas strahdneeks peekrita, es gribu labprāht.

— Un pehz tam leez wehrā, tas tewim nemas netrauzetu turpinat sawu zelozuma stahstu; bet pee Blankwera eelschā buhs labaki nēla ahrā: winam ir sahle.

Klorets pažehla galwu.

Mahkonu rindas milsgas un mehmas un no wehja farauftitas, pilinaja daschas faltas uhdens piles.

— Winas nahk no tās puses, kur es esmu nahzis, winsch fazija, kur laudis ir wairak wehri, nēla leetus piles . . . Nahzeet, kas felo manim?

Winsch eegahja pee Blankwera un leelaka dala lauschu eegahja lihds ar winu, jo sekot tee jutās aizinati no wina skatēna, kuram deenas strahdneeks lika kihst qplahrt.

Daschi isnahza no kaimiāu mahjam, waj islihda no kahda basnizas stuhra.

Gara kafejnizas sahle peepildijās ar lauschu trofni un ar sahbatu palavu nagniū kaudseeneem un drihs ween ap garo galdu diwās rindās wiß sehdekti lihds pat dibenam bija pilni un dauds, ja ar mokam diwi, trihs waj tschetri tabureti palika tukschi.

Gandrihs wiß mescha beedri bija scheit: Rawū, karsch bija sahle eespeedees jau tad, kad markiss de Melkumje wehl runaja un kā redsams protesta noslēmē; Sipialts Geul-de-Renards, karsch bija eenahzis paschā pehdejā mirklī, neluhgts, ar nemeerigu skatu un fmejofchamees luhpam; Dirsche, karsch nesen bija salaujis pirmo Fontenelas plaujamo maschinu; Godhons, senakais kirafeers; Trepars, milsgti apalsch, karsch zitadi nesmehjās, kā tikai kahsās pehz pusdeenas; Mehois, Schistamonds, Lamprijers un ziti, kuri bija tāpat kā wiß, kopas laudis; bet tam tur bija ari wehl neleels skaitis jaunu strahdneku, kurus winu jauniba peewilka weenu otram un kurus fauza fchajā wezajo trofchnainajā barā:

„Etien Schistamond? Schan-Schan? Schurpu? Te man ir weeta preefsch tewis!“

Daschas minutes Blankweras kafejnizas sahle lihdfajās kā kahda trakteera sahlei, — pēbrukuschai kā kahdā tīrgus deenā, kad kleeds pirzeji un pahrdeweji eelschā, tāpat kā ahrā, weens otru spēsdami dser, kad deretaji un tehretaji dser aiz lepnibas, kad jautri usdīhwes seffi

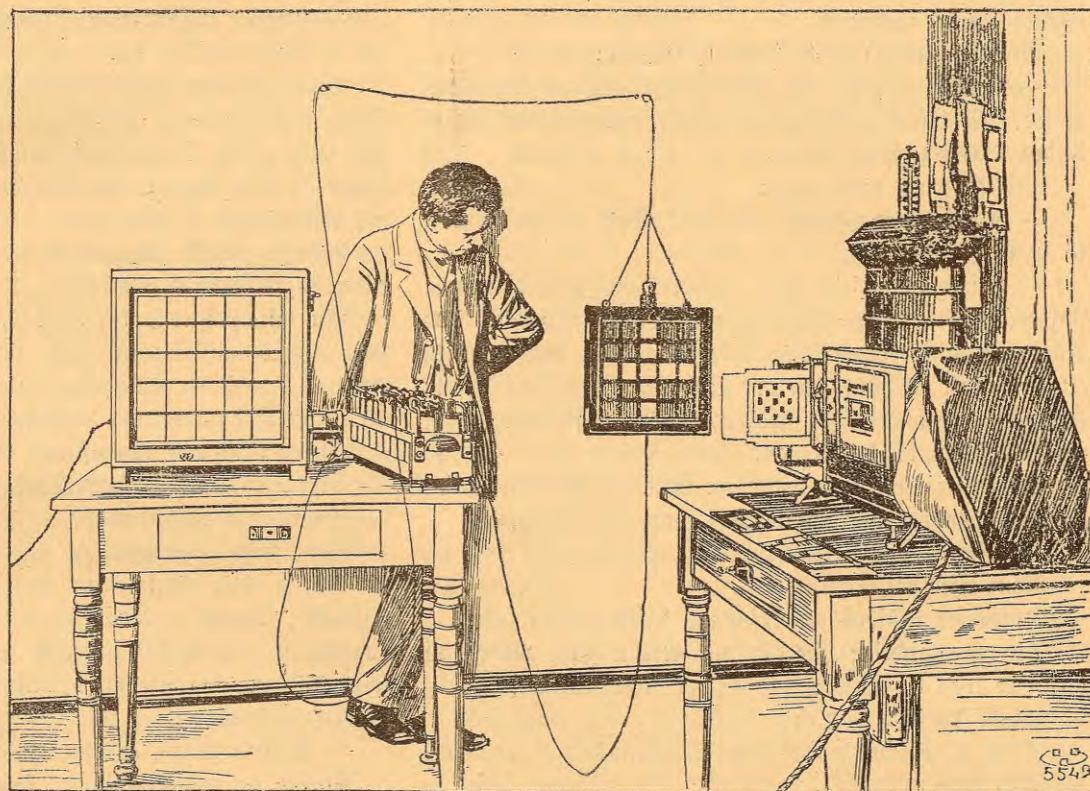
slati fmeedamees malkā par wiħnu un dser un fmejas bes gala.

Shee bija tee paschi fmeelli, ta pati abu Blankweras meitu fatrazinaschana, kuras isnehfa ja pudeles un kuras pa paradumu wahji aiffargajās; tee paschi ussaukumi kafejnīkam, tas pats luhyu trofni dserot, ta pati glahschu fchindeschana, winas faslandinot, waj winam pliħstot.

Bet loti aħtri kluwa redsams, kā weena valdofha doma, weena kopeja fiskahriba ustrauza wiħus fħos laudis, kuri bija sagrupejusches pa tschetri ap galdu.

Nokas norahdija us Gilbertu Kloketu, galwas pagreesas pret winu.

Winsch fehdeja pret widu sahlei gar seenu pa labi un winam preefschā nebija wairak kā tikai weens dsehrajs un



Ernst Ruhmers ar sawu elektrisko tāħbiżtu.

un pee tam wehl tas pats bija jauninajis Schans-Schans, Montreilonas fwiľpejs; schis pats fehdeja augsta jā galda galā.

Gilberts, ar abām rokam apnehmis sawu pilno glahst, apluksoja sawus senakos beedrus, kurus winsch atkal redseja pehz daschu mehneschu prombuhšchanas; winsch jutās no teem apskatits un winsch ari apskatija sawukahrt tos, usmanigi, kluſi, it kā kahds wezs stuhrmanis, karsch paslixt weħju ahrā.

Tikai daschbrihd, ar galwas mahjeenu winsch atbildeja us kahda beedra labwakru.

Kahda balsi no sahles dibena runāja:

— Wina domas esot mainijschās, fchleetas. Apgalwo, kā winsch wairi neefot ar mums.

Winsch kluwa mehms, bet winsch pažehla masleet peeri, lai redsetu runataju.

Tas bija Rawù, apsehdees sahles dibenā sahdas zeeschi faspeestas grupas widū.

Sahda otrā balss metaliska un augsta no sahles otrā kulta turpinaja pehz scheem wahrdeem:

— Winsch ta nemas nepflehpj. Patlaban juhs wiwu redsejat ar mischneku runajam. Un naw pagahjis wehl ne defmit minuschu, kad winsch pats fazija, ka belfgeschus samalkajot labak neska Nijewras sehnus.

Satzschusteschandas pahrfrehja; fausee salihluschee stahwi atkal atlezzas; dascha azis bija lasama neustiziba, dascha isbrihneschanas, bet dascha maldischanas; wiwas schis azis raudfijas waizajoschi us Kloketu un glahses kuwa atkal nolikas us galda.

Wairs nefustejas wairak, ka tikai weena kolonna.

Daschi kaimint, kuri nebija til wifai tuwu, pa tam atbihdija sawus taburetus.

Sipiata smazigā balss kuwa dīrdama:

— Wajadsetu gan reis redset leetas wiwu ihstajos pāmatos. Sahfrees atkal meschu darbi, newares tak wairs heedru starpā zeest nodeweju.

Protesti wiwu pahrtrauza:

— Tā ta leeta nestahw, redsefeet! Saki tatschu, Kloket, ka tu neest tahds?

— Jums wajadseja tilai eewehrot ka winsch runaja klojumā un to wedu, kahdā winsch basnizu fweizinaja, turpinaja Sipiats, bet es jums satu, ka no fcha laika Gilberta Kloketu fcheit klahrbuhschana ir kuwuse ka kahda klerikala leeta. Man nebuhtu bail swehret, ka Bikardijā buhs wiwan sagatawojuschi ta Leeldeenas!

Seschdesmit dsehraju usluhkoja Gilbertu Kloketu.

Winsch nonehma rahmi sawu zepuri un runaja.

— Man wiwas ir bijusbas.

Wini wif pеezehlas.

Dufmigas kustibas un dufmigas balss pildija sahti.

Duhres draudeja; kleedsa no weena gala galdam us otru, no loga us durwim, no telpas dibena us eeeju.

Dauds kauschu kleedsa:

„Nost ar Kloketu! Nekahdu wiſchanu!“

Biti fauz:

„Winsch ir brihw! Mehs esam brihw!“

Apgahste tabureti krita us grihdas.

Sipiats fwilpa ar kahdu atflehgū.

Duhru dausschana, kuru pawadija pudeku un glahschu fweeschana un tad atkal azumirkla klusums, fayulzejuschos presidenta, Rawū, plāta balss, kura fauz:

— Lai winsch isskaidrojās! Mehs par wiwu spreeditim, heedri: usklausees wiwu!

Un wareja redset, ka Gilberts Kloets ari ir kahjās, ka plezus winsch ir atspeedis pret feenu, ka skats wiwan ir meerigs un ka winsch ir faktrostojis rokas.

— Tas ir taisniba, winsch runaja, tur lejā es redseju heedrus, kuri mihle zits zitu labak, neska mehs un kuri dīhwo labak neska mehs . . . Es buhtu gribejis redset wiwas Franzijā; bet nu, man nahjas wiwas redset otrā puse robeschaj . . .

— Nē! ne! Nekaujat wiwan runat! Laulā no fa-

weenibas, Kloket! Leekat halsot tuhlit, Rawū, tagad ir flaitā!

— Wehl nē! Rawū kleedsa. Laischat wiwan runat.

— Wehl nē, atnehma Klorets. Es neapwainoju neweeneya; mana ūrds naw ne par matu maiņijus us kaunu, pavīsam otradi; bet es esmu atsinis, ka mums naw spehka un es esmu atgreeses, lat jums teiftu, kur winsch ir atrodams. Es jums to rahdischū weenreis, diwreis, defmitreis, til ilgi, kamehr ween dīhwochus. Neweens pats manim to neaisleegs! Es gribu palikt ar jums. Taipnibu, kā es to esmu gribejis, es gribeschū weenmehr, bet es sinu tagad, ka wiwa ir dauds klausaka, neska es biju to eedomajees. Un es gribu pee wiwas.

— Ej tur weens pats! Deesgan! Ahrā! Brawo Kloket! Nē! Ahrā!

— Nahkat tatschu mani issweest!

— Pats iseeš!

Schāi arveenu pēaugoschajā juzelli, kura Rawū duhres steeni wairs nespēhja apkļūnat, trihs zilwelki, lehdkami pa tam pahr galdu, frehja klah Kloketam: tas bija Turnabijens ar kāla figuru; tas bija Dēvorē; tas bija gandrihs jau pedsehruschaus Lamprijers.

Zilwelki wilnis, no wiāem erauts, wehlas pahr sahles widu, sagressdamees pusrinki.

Bet tās azumirkli, kur Klorets, atkahpees pa gabaliav, sagatawojās aissahwetees, un atvija sawas faktrostotās rokas, usbrueji un sinkahrige, slepenee draugi un eenaidneiki apstahjās un aplūsa pehfschini.

Jauts skats tos apmulstīnaja tās pāsfā stulbumā.

Blakus Gilbertam bija pēstees kahds zilwelks no feenas.

Jauhiba to apskaidroja.

Wina luhpas smehjās.

Winsch bija fāzīsch un dauds masaks, neska leelsais Gilberts; winsch to draudsigi usluhkoja no apalschas us augšu, ka jaunakais kad wezako išvaiža, un winsch runaja fāzī klusumā, negressdamās nekahdas wehribas us draudoschi pazeltajām duhrem:

— Kloketu kungs, es esmu juhsu puse!

Klorets no apmeerinajuma fmaidija sawā bahrsdā un wareja redset wiwa halsot sobus.

— Ah! Schan-Schans, Montreilonas masais malkas zirtejs, ūrds tewim ir kahda, kahdas naw neweenam; bet nestahjees til ahtri manā puse; es labak man neustizigs: wina waretu tewim nodarit ko kaunu!

Masais pagreessās pret sadumpojoschamees laudim.

— Ģeet, wif wini nemas naw pret tewi!

Un, itka apstiprinadami schos wahrdus, diwi ziti, kuri smehjās kaktā — peewenojās Kloketam isskahdamees no rindas.

Wini pahrgahja instinktiwi, jo tilai weens weenigs wahrdus, ka: „godz wāj draudſiba“ wiwas aissahra ūrniņgi; wini nostahjās wahjo un Deews fin kahdu puse; wini bīja bahlī un weens no wiāem bija pilnigs gaismatis, fwaigs no fejas un rudu fejas krahsu, otrs bija ar wehl fchaurām fruktīm, bet ar kahjam ka kiraferiem; bruhnās ūhoda bahrsdinas mati wiwan bija sagressusches.

Waju azis trihjeja no usleefmojocham dušmam.

— Ari tu, mans Etijene Schistamond? . . . Klorets fazija. Ari tu, Viktor Mehrot? . . . Ah! kreetni laudis ir wifur!

„Un lad schee trihs zilwelt atradās winam blakus, no weetodamees weens tam pa labi, diwi pa kreis, lai aisturetu asaras, winsch eesahka smeetees wifai skati; winsch isssteapa rokas, līdams tās us sawu draugu plezeem un winsch kleedsa, ka wina hals pahrlaneja tshuksteschauu sahle:

— Oseneet mani ahrā no saweenibas, ja juhs to gribat, beedri, luhk, ir manejee! Waj nam klaisti! Nekas zits, kā osols ar sawu faru kroni!

— Nekahdu neekoschanos, Kloret! Neweens tevi no scheeenes newajā projam; tu eft brihws! Atpakat, beedri, un nemat sawas glahses!

Rawū eemaitsjās, Rawū bija nobijees; winsch atrada, ka scheem jaunajeem ir dselschu nags un newareja jau ari nemas finat, kur wehl flehpjas kahds nemeerigs fungs bes walga; kā peedishwojis zilwelt winsch nomanija, ka malkas zirteju wairums apbrihno klužbā Gilbertu Kloketu; winsch formuleja, kā parasts, winsch atmineja waldochās domas; wina bahlas un ar mateem noaugusčās rokas aisskahra beedrus un pahrrahwa rinkē, kusch bija ap Kloketu, Schan-Schanu, Etijenu Schistamondu un Viktoru Mehrotu.

— Manim patiħt ta labaki, fazija Klorets. Gessm! mani masee, nemeet sawas glahses, nemeet ari juhs. Pafleħpeet sawas duhres. Es juhs atkal faulkchu no jauna, ja man juhsu buhs wajadfigs.

Winsch palika mahjās, kamehr ap galdu mas pa masam laudis atkal fahedas, pasauza Blankweru, famalkaja tehriku par wifem, kās scheit atradās, pehz tam, pazeldams sawu gluschi pilno Marbonas wiħna glahsi, winsch isdsehra to ar weenu malku.

— Ardeewu, mani liħdsbeedri un draugi! Man ir wajadfigs apraudst sawu mahju, kur es nemas wehl neefmu biji.

Blaschi winsch mahja ar roku pret puhli, itka jaur to gribedams tur iſſeht sawas ardeewas.

Daschi zilwelt kleedsa:

„Lai dīħiwo Klorets! Paldees Kloret!”

Bitti ar galwas palozischauu, waj azu pamirkfchikinachauu kās saprast:

„Es eftu ar tevi no wifas īrds.”

Bitti wehl iſſikas, itka kad tee neka ne dīrdetu, ne redsetu.

Lehni winsch pahrgahja pahr sahli, wehl weenu mirkli apstahjās us fleegschau, lai jo labak peerahditu, ka winsch nebehg un pehz tam isgahja us zeka.

Diskutu, applaufu un flako balsu trofsnis bija pamodinajis ari Blankweras kafejnizas tuvalo kaimiku sinkahribu.

Kad Gilberts Klorets pažebla galwu, lai sprestu, waj laiks ir labojees, winsch eevehroja aif wifū semo mahju loga ruhtim isbahstas galwas; winsch redseja pat preester-mahjas, kās atradās kaimino kafejnizai — augsto waħda atweħrto logu, un abtu Rubiżże, isleekusħos nemeerigi waizajam:

„Waj wini ir kahdu noſtuschi?”

— Es wehl neefmu beigts, preestera kungs, winsch fazija. Un ari, ja juhs tilai buhtu til laipni, gabalnu mani pawadit, tad es faut to jums pateiku!

Kailu galwu abts isnahza pa aħra wahrteem un, pеe-beedrodamees Gilbertam, sahla eet winam blakus us Pandi-Lupas mesha puſſ.

Bet deenas algadis nepateiza winam nefahdu jaunu fwarigu fixu.

Taifni Gilberts bija tas, kusch iswaizadams, lika abtam dauds to iſſahstit par Mischeli de Meffmijè dīħwes pehdejäm nedekam.

Kad wini bija jau nonahkuschi pee weetas, kur kahju zellu nogreeschħas no leelā zela, taħlu no mahjam, taħbi, ka kahdas aufs to speħtu fadidjet, tad flaneja tur schee Gilberta Kloreta wahrdi:

— Preestera kungs, jums newajaga wairi taħla kiet. Tas pats jau ir pahraf dauds, lill jums eet til ilgi, bes kā juhs manu raniku tuħschotu. Bet es negribetu iſpijonets kluht. Preestera kungs, to gan juhs fħiekket redsot sawā preefschā?

— Malkas zirteju Gilbertu Kloketu.

— Ne, tas ir kahds zits — es eftu pahrwehrtees.

— Juhs faleet.

— Pahrwehrtees liħds pascheem pomateem ar wifū sawu meesu, ħidu un garu. Bet juhs tas nebija, kās dwejha fħid treezeenu, ta bija Belgija.

Aħtri winsch atstahstija sawu dīħwes laiku Pjarkidjā un to — kā winsch tizis wadits, gandriħ bes pascha gribas, sekot kiewrenas meesneekam.

Winsch runaja nenolaisdams azu abta Rubiżże preefschā un wina flateens bija tihrs, meerigs, draudfigs, itka tas gribetu tiekt:

„Juhs labi redseet, ka es nemeloju. Es neefmu wairi toteisejha, kusch tad aissqes, tilħids juhs garam gaħjiet, jeb kusch nefaprata.”

Bet abts, tas neraudjās wis weenmehr us Gilbertu; briħscham winsch wehrfa sawu flatu us semes, briħscham us sawu drauga, itka Kristus us bildem, gatawodamees maist sweħtit.

Un katu reift, kad winsch sawas azis wehrfa no augscheenes us semi, jaunas mirdosħas asaras spihdeja wina azis.

Beidsot winsch fazija:

— Es eftu gan strahdajis ari, kamehr juhs nebija scheit, un juhs redsefeet sveħtdeen, ka daschi ir mani sapratuks. Bet wehl es eftu deesgan weens, Gilbert: juhs man palihdsefeet, waj ne?

— Laiħds waizajeens! Nekad nedomà gluschi par fewi ween; kad dīħiwo, redsejim, abta kungs. To, kās manim ir lab, es gatawus weenmehr to dalit.

— Kahda nelajme preefsch mums Mischela nahwe!

— Ja gan, juhs parejji spreesħat: juhs, winsch un es, meħs bija itka kahda triħsweeniba. Bet ari meħs diwatā, preestera kungs, buġi kā wehl deesgan stipri, talab ka preefsch mums abeem wehl ir zeeniba.

— Un juhs eheet par to domajuschi lo juhs dariseet?
— Ja gan, es rihtoschos tāpat, kā preefch Špinas uhtrupes. Weens sīrgs bija ūheit, otra gows tur, trefchā laut kur zitur, awis pa salmu laudsem, un es tos wifus fadīnu lopā!

Wīsch fakūtejās kā kāhdreis kauschu sapulzē un wīna balsi pazeħlas:

— Un pēbz tam, juhs fineet, es iſtahjós no ūweenibas! Kā bijusħais beedris, wezais Gilberts!

— Juhs to pateefi dareet?

— Juhs to man nebuhtu eestahstijuschi, ja es to nebuhtu pats wisnotah tizejis. Weenigi, preesteri kungs...

Wīsch pahrleezās un nolalda balsi, talab, kā tas bija draudsigi ispaudums.

— Weenigi wajaga darit tā, kā dara Bikardijas preesteri kungi. Wīnu draudsiba ir preefch nabagu laudim...

— Es daru tāpat.

— Tas bija tā, kad mums spredikoja, tad wajadseja tikai wīna ažis paraudstee un tur bija mihlestibas pilna īrds redsama un kad dīrdeja wīnu runajam, tad wareja domat, kā runā kāhds pafchū tuws zilwels.

— Nebaidatees, es to tā darīschu!

Pēbz tam abts luħdşa:

— Dodeet man ūnu röku.

Gilberts tureja pretim faras abas rokas.

Un abts speeda abas tās ilgu mirkli ūnawas un ūnō, ūklašo un nepezeesħamo leetu wīsch usluhkoja ar meħmām fahpem; fakusa strahdneka rokas ar preesterarokam.

Wīni atstahja weens otru.

Klolets nogreefās pa mesħa tazinu, kufch weda uſ Pa-di-Lupu.

Pulksteni wareja buht diwi pēbz yusdeenas.

Debefti apmahjās pret Morwanas pakalneem.

Bet zeema mahjeles, kuras bija mesħā eebehgħusħas, nedabu ja nekad wairak, kā tikai kāħdu retu faules staru, islausās jaur mal-konu fħekkunem un tad wehl jaur kofu galotnem.

Taqad wīnas bija eetħtas jau kreħslas autos un par wiħam wareja fajit, kā tām ir-faħlūs jau naħts.

Gilberts greefās pret weenu no tām, kura bija druh-maka par paħrejām un kuxai logi bija aiffleħgħi.

Un wīsch pafesta trihs reises ar ūnu needras speeki.

Us ta'iminu mahjas fleegħxha atfrehja Schistamondas maħte.

— Kas tas ir, kas tur klawi? Kā! Juhs tas efeet, Gilbert Klolet! Pēbz atfleħgas juhs gaideet? Jums wiñu atneħfi.

Wīna paħuda un gandrīħ tuħlit atgħeefas ar diwam meitenem fahnos, ar ūnu leelo mitu Schiħi un ar ūnu pusaudji Schanji.

— Nabaga zilwels, neweens juhs nebija wairi gaidiżiż! Paraugatees mahju, kāħds wina it-mirona issflats! Jau no fen laikeem neweens naw bijiż pēbz jums pafst.

— Neweens? Juhs droši fafeet?

— Ne, neweens pats, weenu weenigu tilai is-nemot; ir-bijis tikai weens apmekletajis, tas, Mehots, fenakais dalkini fitejs, kufch apwaizajàs par mahjinu. Wīsch għribeja nonk to u iħri.

— Wīsch to pagħidha buhtu warejjs darit, Gilberts atbildeja.

Pēbz tam kad Schistamondas maħte bija atgruħdu se durwiż, wīna pate pagħżejjas fahħas, lat kātu eeeet Kloketam.

Bet no fahkuma fħis nemas nedriħksteja eeeet.

Peepolejħusħais gaiss, kas fħid pretim no eeksheenes, muħsu iħtabas gaiss, kufch nomi rist, kad tur neweens wairi ta neleeto, un ari wehl wifas pagħażijs atminas wīnu aptureja u sħiegħ.

Ar roku wīsch pahrwilka pahr peeri, it kā kād tam kāħds kükainis buhtu eedseħlis un masleet falibżiż is-preefċhu wīsch apluħkoja fħo nabadvu buħdu, kuras ehna ir-bijus wīna preeka mitħellis un wīna fahju mitħellis, laut gan tagad bija miriħi jau kā wīna preeks, tā ari behħas. Tee neweens wairi nedfiħwoja.

Schistamondas maħte to tilai pa pusei faprata.

(Turpmat beigas.)



Poesija un prosa.

A. Degħla wa stahħsi.

I.

Agrs rudens riħts. Silena, tumfħmate gimnafaste, fahrti, swaiga un drofcha, bija jau pilnigi „uniform“ un gatawa eet uſtāndu. Wīnas grāmatas un buntnejas jau nolikka gatawas, aktri wīna weħl is-dherha kāħdu glaħi teħjas un perekoda „rundstiki“... Patwahris fħennha... Istabbi weħl wareja istikt bes ugħns... riħta gaifma pluħda arween wairak pa logu, kā jau wareja lajt un Silena, kofsdama un malkus riħdam, pawirħi pahrila f-kateenu wakardeenax laikrafstos...

Peepeschi wīna isgruħda ūnawdu kliedseenu, it kā pahr-sħonta wilku maħte, pate no fħis flanas fabiġijs un klausħas...

Tekħiżas glaħse paliha pufse, baltmaistek eekosta, platam, is-beedetam aż-żiż wīna luħlojjas laikrafstā, it-ta' peenagħlotu. Tur stahwja:

Pafċ-hinna h-wiħba. Wakar ap-pulksten 12 deenā attweda W. privatissimā pañi kħstam oħra kollha. Pawirħi pahr-l-istebbi nebija fkmju un ap-pulksten 7 wakarā pēbz gruħtas



zeeschanas nelaimigā nomira. Kā mums sīno, tad pāsch-nahvibas zehlonis bijūse nelaimiga mīhlestīka . . .

Avischi lapa iškrita winai no rokam, us peeres speedās aukstas fweedru lahfes . . .

Mechanisti wina īehra pehz otra laikraksta, dekadentu lapas, instinkti parensedama, kā tur atradis fīlakas sīnas.

„Lola Leepa eebrauzā Nirwanā, Lola Leepa naw wairs starp mums,” tur patefcham bija sīnots puskhotā stilā. „Bilwelu dwēhseles problemi . . . garu tekas . . . Lola netik ween kā dīshwoja, wina dedsa . . . ussfchahwās karstās leefmās un sakrita pēlnos! Dwēhsele radneezība starp Lolu un Arandalu Saseo noweda pee mīhlās faplūhduma . . . fīrds fīhda fīrdi . . . Lola atstahja it wiſu un staigaja Saseo pakāt . . . fānu behrnu, fānu wiħru, kuru bija nehmuse fānu fābeedrisko ussfkatu pehz . . . technīki fabrikā . . . fānu bagato wezaku mantojumu un dīshwoja wehl weenigi fānai māhīflai un mīhlāt. Wini dedsa un dedsa un nesadedsa . . . Tad pēpeschi wina mīhla atflahbst, wiħsch Lola tā fālot iſfmehlis un pehz karstā nāktī sapna aust pelekais prosaīkais ikdeenas riħts . . . Lola nepahr-dīshwo to . . . Lola atstumta no wina apkampeeneem nogrimst Nirwanā. Nabaga Lola . . . nabaga Saseo!” . . .

Kā iſbeedeta Silena pamodās itka no dīfka meega. Smadsenes winai trakti dausjha un fīrds fāhpigi dīshla. Pahrmetums, kauns un reebjums pāschai pret fewi. Agrakā apfīniba pēpeschi fāduſe . . . wina jutās itka ar netiħru swengi aplēta . . . Usmahžās fēlenas bailes . . .

Wina iau pāschai bija fākars ar fīho daudzinato Arandalu Saseo jeb avisies liħdsredaktoru, rakstneku un schur-nalistu Waldemaru Seferu, kā winu ikdeenas wahrdā fānza . . . Winsch bija to pawedis, bet wina wiſu laiku bija eedomās, kā wina paweduse to, un ir pee tam weeniga neaprobeschotā waldneeze par fīhi flāwenā rākstneela un pahrzilweka fīrdi . . .

Wina eekaroja to ar fānu dīseju. Tas bija taħds fāwads liktenis. Iau kopsch fāwa fēchpādsmītā gada wina dīsejōja. Wina dīseedaja, kā iau laika gars to pāfīja, par „reibi-nosħām seedona iłgu naštīm,” par „karstām kāfīlas fivel-mem” un „mīhlās spahrneem” . . . Bet neweens zilwels negribeja winas dīsejōlus drukat . . . Tad wina personiġi tos nonesa us ta laikraksta redakziju, kur Waldemars Sefers wadija fēketonu . . .

Pirms winsch tos fānehma deesgan weenaldīgi ar parasto: „redsekm!” Bet tad eeskatijsas winai dīfīku azīs, eewehroja winas pīlnās kruhtis un zehlo gaitu un pēpeschi tapa kā elektrisets.

Wehrigi winsch usluhkoja dīsejōlus un kāhri dīsejneesi. Kāt wina atnahkot pehz redakzijas stundam, winsch buhschot iſlaħt un wehl kā aishrahdit . . . Iau pawirħchi eeskatoħes winam leekotees, kā tam te darischanas ar retām dīsejas pehrlēm.

Silenai tas leelīski glāimoja un pee ta winsch to tif usmanigt un galant iſwadija pa durwim un speedā tif filti winas roku.

Stundas un minutes wina fālītja liħds redakzijas fēl-ħanai, kād iſsċekkisees, waž winai reis buħs lemts, redset

fāwus dīsejolishus nodrukatus. Pirms nosazitā laika wina kāħdu pustundu staigaja aħra pa eelu, jo bija tif ustraufka, kā needrofchinajās nemas eelfschā eet . . .

Bet winsch jau to ar nepazeetibū gaibija. „Taunkundse, es raudsijos us juħsu dīsejoleem loti kritiski, bet esmu speeħi konstatet, kā man darisħana ar iħstu dīsejneez, deewa ap-dahwinatu dīsejneez . . . Es neglāimovu . . . Tikkai wehl masleet wairak drofmes, issaqit fānu pahrleezibū liħds galam un juħs pilnigi wareet nostahtees blakus Al-pastjai . . . Juħs winu pat pahrspēhjat. Juħs redsefat kā fāzis kritika . . .

Winai tad fīrds tif preezigi klauweja, kā ilgu laiku bija it kā bes walodas . . . „Tad juħs domajat, kā mani dīsejoli —?”

„Sinams, forma dāschā labā weetā ir wehl truhziga . . . għlesnas weetam naw fkladri iſzeltas, peeliħdīnajumi nesaf-ħanagi, kā jau allasch pee jaunneem ap-dahwinattem gareem, kuri pāschī nesin, kā wini grib. Bet kas atteeżas us idejam, tad tās ir leelīfka! Juħs fkaldat wez-ros aisspreedumus, pazelat augstu mīhlās karogu, pāfseet feewieti teeffbas, pāfseet indiwiċa teeffbas. Juħs kautrigi nenoflehpjat fānu „es”, bet nostahjatees ar to drofchi puħla preeħschā liħds pēħdejam kailumam . . .”

„Tad juħs atroneet par eespehjāmu manus dīsejolus us-nemt?”

„Ja attakujat man isdarit masus papildinajumus un pahrlabojumus, tad dāschus waru us-nemt jau riħdeenas numurā . . .”

„Ah, luħdsu, luħdsu . . . striħpojat un papildinat kā ween jums patik! . . . Jums tatħfu kā dīsejus meistarām to wiħlabak wajag finat . . . Es mu lāimiga, ja waru buht juħsu māħżekk . . .”

Garāt wina iau redseja fāwus dīsejolishus awieses flejħas melnu us balta . . . Tad winas il-għiex pāfseid . . . neaprafkstami saldu għandar għad-dī sejja . . .

„Labprah jums jaunkundse għribu dot ari aishrahdi jumus, ja to weħl-teeħes . . . Buħxim labi kolegi . . . Muħs dīsej-nekkus newar meħrot ar ikdeenejo mehrau klu . . . mums ir-teeħba ari fawā dīshwē buht taħdeem, kāħdi esam fawā dīsejja . . . Mums ir-teeħbas waħraf kā neweenam us baudas pahrdfiħwo jumeem, us mīhlās malkeem . . . Meħs nedriħkstam ewehħrot kāħdu ahrejus nosażiżumus un preeħsch-rakstus, meħs klausam tilk fawwā eeksejja tħix-xebha . . . Dīsejneez nedriħkst buht falkana, filistres . . . dīsejnejet wajag wiſu iſbaudit . . . pahrdfiħwot . . .”

Wina neisprata wehl fħos „maigħos” aishrahdi jumus, nemanija ari, kā wina az-żiex kāħri gawileja un f'malha bahr-żidha aix-eekafsum triħżeja . . . Winai tikkai prahħa faw dīsejoli, kuri riħt buħs drukatt melns us balta . . .

Riħt patefcham parahdijsas weens, naħħo fħas-deenā atkal weens un wina dīshwoja it kā preeka apreibum. Defnitam reisu wina tos iſlaħha, weenadi un otradi . . . Dasħas leetas tur bija gan eelfschā, kā wina nemas neħbi rakstijusse un ari lahgħa neħsprata, toomeħ sem winas wahrdā tas bija drukats un leelakka dala bija winas. Un driħst pat parahdijsas kritika . . . weseli fēketoni, winas pantini tajos f'mall tistirsi, atfihha winas drofme, winas ne-

mahklotais pateestgums, wina atshta neween par leelu dsejneži, bet ari par leelu seeweeti. Parakstijuschi bija gan tautisee Warabaifi, gan dekidentislee „Halistes“ un „Sallus“, bet apzerejumus bija rakstijis, waj nu pats Seferis anonimi, waj ari wina tuvakee draugi, us wina aishrahdijumu fawu rindinu pehz.

Ta ka kritika winu pastahwigi daudsinaja, tad ari publīka sahka winas wahrdu eewehrot. Kahdā skolneku isrihkojumā winas dsejotti pat tika nodeklamēti un fazehla tur aplausu wehtru . . . wina pate issauktā . . .

Silena noprata it labi, ka par to japatēzas Walde-maram Seferam, jeb, dsejisti issalotees, Arandalam Saseo, no lura tatschu atkarajas, ka winas dseja pirmo reis tila nodrukata. Pats par fewi saprotams, ka wina tad pehz dejam loti peekehras, klausja wina aishrahdijumeem un starp wineem nodibinajās draudfigi sakari. Winsch to eeweda olimpeeschu klubā, „kur latram bija fawa un latrai faws“, eepasthistinaja to ar dsejneku privato dīshwi un panē-meeneem. Winsch dehweja to par fawu garigo lihgawu un skubināja wina dīshwot kā dsejnezei, meklet „pahrdīshwojumos“ „baudu trihsas“, „dwehsetu fapluhshānu“ mihlas orgiās . . . Winsch atlakija pat tai mihestibū un luhdsā, lai wina tam „dahvā fawas naktis“ . . . Un kad wina sahku mā atraidīja wina karstos skuhpstus un apkampeenus, tas winai pahrmēta, ka ta filistresa un atpakafrāhpule . . . padodas wezu aisspreedumu wascham.

Un to wina negrībeja . . . negrībeja buht nedīs apro-beschota, nedīs atpakafrāhpule. Wina fwelpi us fabeedristo morali! Bet, kā jau dsejnezei, tai peemita maslektas demoniſts, wina gribēja fawu peeluhdseju maslekt pamozit. Nekas winai nedarija tahdu preeku, kā kad winsch guleja preekš winas us zeleem, iſmījs lozījās un luhdsā pehz mihestibas . . . Pee tam wina tik fpulgi un isaizinoſchi luhkojās winam azis, jo winas paschapsina bija leela . . .

Un tad nesin, kā tas nahza, pehz ilgas tahdas mihlas Kirzinasčanas tee nahldami no kahdām olimpeeschu dīshrem atradās diwata eelsch chambre separēs. Waldemaram Seferam todeen bija algas deena. Tadeht tad ari wina fehdeja pee bagatigi apkrauta galda. Silena pirmo reisi fawā muhščā dsehra schampantei . . . zil fawadi tas kairināja un dīstītījās pa winas ferment. Notila, kas jau ūmitām un tuhkoſčām reisu notizis . . . Wihns kahpa galvā un kaiseja ūrdi. Wiss, ko Seferis ar faweeem dsejoleem bija karfejis, ar fwelosčām baudu trihsam, tas tagad ar elementaru waru laufs us ahru . . .

Tagad winam wajadseja spehlet atturigo, jo wina pa-līka arween isaizinoſchā . . . Nejautā mani, kur es mihtu un kur mana dīsimtene! Ēsmu preekš tewis noslehpumains prinjis pafakā . . . Neismirsti Lohengrinu! Seivas skakhrība winu aisdīsna atpakaļ juhā . . . Tadeht nejautā . . . baudi dīshvi un nejautā . . .

Pat fawa dīshwotka adrest winsch tai leedsās usdot . . . Bet walodas par Lolu Leepu negrībeja apkust . . . Bes tam ari winsch sahka palikt arween garslaizigaks, eeradās arween kahtrāk us fatīschanos, wehlak par nolikto laiku un pehdejās deenās wairs nemās nebija eeradees . . . Na, wina jau gudroja, kahdu uslīkt winam par to fodu, lai gan, taifnību falot, winai bija loti fawadi un nospeesti ap duhschu . . .

reis un wehleis wina tulshoja lihds dibenam baudu kausu . . . lihds meelem . . . lihds atraugam . . .

Kahdu laiku pehz tam wina nodīshwoja itķā laimes reiboni . . . Wina — pahrzilwēka lihgawa . . . atraonas pate gara augstumos . . . Iki pahdeenas parahdas no winas pa dīsējolitīm, kuzam us pehdam feloja glaimojoscha kritika. Wina ir flawena, wifur, kur ween ta parahdas, it wifur azis raugas us winu . . . Jaunekli par winu fajuh-fminājas un fneids tai fahrtas roses . . . Bet tāhdas leetas winai israhdas pahrak falkanas un newainigas. Us winu atstāji eespaidu tik kāfli skuhpsti un apkampeeni . . . žurdīshwotas naktis . . .

Winas laime nahza ari sinama winas draudsenem. Waj nu winas to apskauda, waj gribēja schaurinat, jo fatrizināja winas usfaktus, itķā kad buhtu Arandala Saseo w e n i g ā ūrschu warone. Winsch efot daudsdeewibas, waj, labaki falot, daudsseewibas peeluhdsejs. Wehl bes winas tam efot seewa un miħlakā . . . Lola Leepa, kuzai jau wezakas teesbas . . .

Seewa, — tas nekas, mehī tatschu dīshwojam modernos laikos . . . Bet miħlakā — — — ne, to wina newar peekaut! Un ar issailem wina nomanija, ka jebšchu tai tik tuvi sakari ar scho wiħru, kuzam ta nebuhtu „sondejuše“ wistumschālos dwehseles kaktiņus, tai gluschi fweschtī wina ahrejee ikdeenejee apstākli, wina atteezibas un tuvaka apkahrtne. Wina sahka par to interesetees.

Bet tiklihds wina par to sahka runat, Arandals Saseo nelabi ustrauzās. „Nejautā mani, kur es mihtu un kur mana dīsimtene! Ēsmu preekš tewis noslehpumains prinjis pafakā . . . Neismirsti Lohengrinu! Seivas skakhrība winu aisdīsna atpakaļ juhā . . . Tadeht nejautā . . . baudi dīshvi un nejautā . . .“

Pat fawa dīshwotka adrest winsch tai leedsās usdot . . . Bet walodas par Lolu Leepu negrībeja apkust . . . Bes tam ari winsch sahka palikt arween garslaizigaks, eeradās arween kahtrāk us fatīschanos, wehlak par nolikto laiku un pehdejās deenās wairs nemās nebija eeradees . . . Na, wina jau gudroja, kahdu uslīkt winam par to fodu, lai gan, taifnību falot, winai bija loti fawadi un nospeesti ap duhschu . . .

Tagad nu awīschu lapa winai atlakija schausmīgo pateebi . . . Ja nu winsch ar winas tāpat issrahda? Sahpigī un dīshligi wina wilka elpu . . . Lopzetti trihs kā drudscha rausliti . . . galvā dun un klauds . . . Winai leekas preekš kahjam atwehrees bes-dibens . . . „Tad tā . . . tad tā . . .“

Un winai jau sahka usmāktees paschānhwibas domas . . . Bet tad wina peepeschti faslehbās . . . Ne, ne, winam tai buhs dot isskaidrojumu . . . gandarijumu . . . Lai paleek stunda, lai paleek wiss . . . wina steigfees pee ta us pehdam un aħtrāk nerimfees, kamehr buhs dabujuse to rokā . . . Winam buhs dot tai isskaidrojumu . . .
(Turpmāk wehl.)



Apfkats.

Walts domes darbiba.

Pēbz weetejās teesas reformu projekta peenemšanas (1. lašumā), kuru nolemts atzelt pagasta teesas un to weetā eewest meerteesas, **walts dome eesneegts** svarīgs reformu projekts par **personas neaisskaramibu**. Eesneegtais projekts pats gan schaurs un, ja winsch tāhdā weidā, ka eesneegts, tāku peenemts, nendroshinatu personas neaisskaramibu, tomehr wismas debates schāt jautajumā walts domē sagaidamas interesantas, us to jaun schā projekta apspreschana fakumā, ka zēn laštaji redseja pag. „Mahjas Weesa“ numurā, dod zeribas. — Pēbz kadeta Maklakowa (fl. „Mahj. W.“ 46. num.) 13. nov. wakara sehdē, kuru wadija knass Volkonskis, runaja sozialdemokratis **Gegetschkovs**, kurch garakā runā issazījās, ka Kreewijā masa faujina waldoščās schūras baudot ne tikai personas neaisskaramibu, bet arī wīswiadās leetās tai neesot par ūdu labihstas, kūpretim wīseem zīteem Kreewijas eedīhwotajeem efot nolaupitas pat wīsweenfahrschakās zil-welu teesbas un pilsonu brihwibas droschibas. Waj gan „ihsto kreewu lausku saweenibai“, schim fabeedribas trūmam, schāt kārā finā noseedīgai organisazijai (leels trofnijs starp labajeem) truhkstot sapulzes brihwibas? Politisko brihwibv eeweschana buhtu schās saweenibas politiskā nahwe. Labaki par galejeem labajeem neesot arī mēhrenē labee un oktobristi, jo tee atklahti gan fauzotees par konstituzionalisteem, bet slepēti pakalstot waldibas prekonstituzionalo politiku. Tāhdos apstāklos wiss schis likuma projekts efot tikai personas neaisskaramibas īauks un noseedīgīs iſfmeelis. Schādu likuma projektu peenemt, nosīhmetu — aprākt un apbedit pilsonu brihwibas pamata jehdseenus. Bet pēschāhdām behrem sozialisti, protams, tāpat kā wairak, waj masak peeklahjigi liberati un demokrati, newarot nemt da-libu. Personas neaisskaramiba peederot pēc tam teesbām, kuras waldoščā schūra nekad labprāhtī nedod, bet kuras tautai pāschai jaissīhna. Arī pēc mums personas neaisskaramibu isnefīschot us saweem plezeem otrā leela **Wīskreewijās rēwoluzija**. (Plaufschīna pa kreisi.) — Schūkgins (labais) apsveiz jauno likuma projektu labwehligi: tas efot daļa no schāha pat likuma **Reetuma-Eiropā**. Personas, dīshwolka un domu neaisskaramiba efot uztīzama teesai — par to gan neweens newarešot strihdetees. Teesu neafīshstot tikai anarkisti un komunisti, ka arī Lēws Tolstojs. — Sokolows projekts wārdā leek preefschā, fastahdit jaunu komīziju, kura lāi likuma projektu luhkotu zauri fakarā ar oktobristu eesneegto likuma projektu, kurch nosaka, ka ismekleschanu par nosegumeem pret walsti atmēmama schandarmerijas ofzereem. (Patīschana pa kreisi). — Knass Denīschew's leek preefschā, tuhlin stātees pēc projekta lašschanas pa paragrafeem.

Sehdi sehdī pīlsīt. 11.

Sehdī 16. novembrī atklahti 16 min. us 11; wadija **Hōmjakows**. Turpinas debates par **personas neaisskaramibas projektu**.

Kā arī zīki, salīdzinot projektu, kuru sawā laikā issrahdāja pīrmās domes komīzija, ar to, kuru tagad eesneeguse treschās domes komīzija, redsams, ka pēhdejā parturejuſe tikai pirmejās skāisto ahrpuſi, bet faturu pilnīgi pāhrgroſījuſe. Tagadejais projekts naw fakopojis noteikumus par personas neaisskaramibu, bet par wīnas aisskaramibu. Wīsus kreijo aissrahdiſumus un pāhrlabojuſumus komīzijas wairakums atrādījis. Runatajs heidsot luhds domi, ja ta reis atsinuſe ihpāschumu par neaisskaramu, atsīt to pāschu arī atteezībā us personu, jo persona tatschū stāhw augstak par mantu.

Referents **Samislowfs** neatrod par eespehjamu, kāram projekta pretinekam atbildet. Gegetschkoru us sawā aissrahdiſumu, ka personas neaisskaramiba wehl efot eelarōjama, warot dabut atbildi ne no domes katedra, bet no zītas puſes, kura tad arī buhschot koti pamatiga; tad winsch arī dabuſchot fināt, ka kreewu tautas saweeniba naw wīs puhtostchs augons, bet kaut kas nopeetnaks. Maklakows jau diwi gadi kāmehr aissrahda, ka Kreewijas waldibas prīzipi nesaejotees ar wīnas prakti, bet tam ar ūdu leetu naw nekahda fakara, waj tikai tilkādus, ka winsch grīb dabut kādetus pēc waldibas stūres; wīna peemehri arī naw wīzaur pareiſt. Kāmehr referents tālak apspresch kriminalteeu uſtava 1035. pāntu, kurch fināmās leetās eepreefschejo ismekleschanu uſdod schandarmerijas ofzereem, Maklakows no weetas wairak reiſes pēſtīmē: naw pareiſt, naw pareiſt; labee wīnu apfauz, lai netrauzejot. Samislowfs atsīt, ka arī winsch neottaifnojot tagadejō fahrtibū par sevīschām preefschīsmekleschanam, bet ja kādeti ūdrokot ūdu fahrtibū atzelt, tad lai isleetojot sawu likumdoschanas iniziatiivi. Neesot te arī tuhlit eemeflis, fahnus jautajumā eekustīnat wīspahrejo jautajumu par amata wīhru atbildibū. Tāpat nepareiſs efot progresīstu prāfījums, ka wājādējīs luhkot zauri wīsus 16 likumu krāhjumus un atzelt wīsus pāntus, us kuru pamata administrāzija iſdara patwakibas; tad komīzījai buhtu nahzees koti ilgti fehdet; arī abu pīrmo domju komīzījas to nedarija. Kādehī tad oposīzijas partijas tik koti pastahweja us ūdi projekta drīshaku zaurluhkofschānu. (Gegetschkoru no weetas: lai juhs parahditos sawā ihstaſā gīhmī!) Tātā ne tamdehī, lai waretu turet aſas runas, bet no kūram naw nekahda labuma? (Labee applaudē).

Antonows (olt.): Jautajums par personas neaisskaramibu koti farešgīts un gruhti iſschīram, kārā finā ne ūtī ween fakarā ar ūdu projektu. Lai jautajumu galīgi iſbeigtu, jaunlabo administrāzija, polīzija, jareformē noteikumi par amata wīhru atbildibū u. t. t. Waldibas projekts bij dauds labaks, nekā tas, ko komīzīja mums iſstrāhdājuſe. Tā waldibas projekta nemas netika runats par preefschīsmekleschanu politiskās leetās zauri schandarmeem; komīzīja tādu fahrtibū eeweduſe sawa projekta 12. pāntā. Nepāwiſam newar peekrist komīzījai, ka tādas leetas newarot uſtīzat teesas ismekletajeem un ka no tam zelschotees jauni iſdemumi kroka kāſi; normalos laikos tādu politisku

prahwu jau naw nemas tik dauds. Un ja jau reis teek runats par fwarigu politifku apfuhsibu nodoschanu peedsthwojuscheem teesas ismekletajeem, bet newis jauniaeem schandarmu ofzeereem, tad jau ari nedrihst dauds runat par naudas isdewumeem. Tadeht § 12 un pefihme pee § 17 isslehsami. (Bentrs applaudē.)

N o w i z k i s II. (lab.): projekts peenemams bes pahrgrossjumeem, kurus eeteiz Maklakows, nebaidotees ari no Gegetschkori draudeem, ka buhshot otra krewu rewoluzija. Wiafsch aismirfis, ka latrs augons nosihmē organisma wesełoschanos. „Welti Gegetschkori zerē us rewoluziju, kamehr oktobristi stahw pee fadausitās fles. Welti wiafsch fauz selta siwtinu; ta jums wairs neti, un naudu rewoluzijas fariklofchanai wairs nedos!“ (Labee applaudē.)

P e t r o w s III. (darba gr.): pehdejos gados seire appalhta no beesas ašnau miglas. Maj oktobristi pateescham grib ar scha projekta palihdsibu nostiprinat tagadejo patwatibas stahwokli ari tahlaču nahkotnē? Atmineet, ka agrak ašnis islehsja zitu schehlastibai patezotees; turpmak tas notiks juhsu deht un tautas ašaras nahks pahr jums. Weeniga iseja ir fcho projektu atraidit un nemit pahrspreeschana otrai domei eefneegto projektu.

Bebz pahrtraukuma **A d s c h e m o w s** (kad.) aishrahdā, ka referentam Samislowskam wajadsejis aissstahwet komisjās eeteikto pahrejas formulu, kurā teek prafits, wisdrisksā laikā skatit zauri tagadejo politifko noseegumu ismellefchanas kahrtibu, bet referents taisni aissstahweja scho wezo kahrtibu. Peeweenodamees Maklakowa domam, runatajs faka, ka jautajumu par amata vihru atbildibu tatschu newarot tā, ka Samislowskis grib, atzelt us zitu projektu, kamehr par to jaissatas pee schi pafcha projekta. Samislowskā aissstahwetais projekts nebūt naw personas neaisskaramibas nodrofchinaschanu, bet wežas waldbibas kahrtibas politifka kontrbanda. Projekta arweenu wehl teek runats par polizijas usraudsbu un administratīvo israidschanu. Schi projekta noluhs ir likumu dewēju domi usaizinat us manifesta pafkaidroschanu un wiaq isnihzinachanu. Usaizinadams us manifesta pafkaidroschanu, Samislowskis it kā nogreesas no fawem labajeem beedrem, kuri faka, ka wajadibas gadījumā manifestu ari warot atzelt (Balss pa labi: war, war!). Bet dome naw preefsch tam, lat nostiprinatu wezo kahrtibu sem jaunas flagas! (Kreisee aplaudē.)

P a r i s c h e w s k i s (polis): nekur personas brihwiba neteek tāhdā mehrā apdraudeta, ka Kreewijā, un sevifchī Polijā; tur latrs pilfonis zeefch no personas neaisskaramibas prinzipa pahrlahpumeem, un wehl wairak no pahrfreewinaschanas polisikas, lat gan poļu tauta agrak bij peeraduse pee zitas walts kahrtibas. Muhsu apgabala wehsture, kamehr tas peewenots Kreewijat, tikai rahda apspefchanas un patwatibu ainas. Schis projekts ir pawifam wahja ehna no personas neaisskaramibas. Pantus par schandarmu preefschismellefchanam war bes kahdas kaites atmest. 15 § naw peenemams, jo aprobescho iszefchanas brihwibu, tāpat kā lihds schim tas eerastis. Leels truhkums ir ari tas, ka nemas naw apstrahdati noteikumi par kāra spehka palihgā

faulschānu ziwileestahdem. Ja zitur Eiropā pateescham pastahw personas neaisskaramiba, tad tas noteek tamdeht, ka ispildu wara pate pahrmemta no personas neaisskaramibas prinzipiem (kreisee applaudē).

Preesteris T i t o w s dod plāfchū pahrsfatu par personas neaisskaramibas idejas iszefchanos, fahlot no wiswezakeem laikeem. Wezd Greekija un Roma fabruka ari tikai tadeht, ka kaut kahdu eedomatu walsts mehrā labā tika apspeesta personifka brihwiba. Domes garidsnezzības vrogrestīma masakuma wahrdā pasinoju, ka walsts jau būhīwē us pilnigas personas zeenibas atsibschanas pamateem, kuru eeneis pafaulē un apstiprinajis us Golgatas pa Deens-Bilwels. Domes garidsnezzības masakuma grupa tadeht tura par fawu peenahkumu, balsot par wiseem pahrlabojumeem, kuru mehrlis ir nostiprinat personas neaisskaramibu. Grupa zērē, ka winas amata beedri labā puše un wiſ, kam kristīgās tīzības ideali dahrgi un wehstures mahzības saprotamas, pabalstis wina idejas schīni fwarīgā walsts usbuhwes jau-tajumā. (Kreisee applaudē.)

M a k f u d o w s falihdsina projektu ar frantschu likumu par pilsonu un zīlwelu teesbam un muselmanu grupas wahrdā pastahw us projekta nodoschanu jaunai komisjai deht pahrstrahdaschanas; personas neaisskaramibas prinzipis paplašchināms un wedams fakšā ar likumu par ahr-kahrtējēm stahwokleem. Polemīejot ar Schulginu, atrod, ka krewu tauta bes schaubam juht demokratiski, un tadeht labajo frakzija ir nenormala un mahfslota (balss pa labi: kahds tad juhs krews!) Politiskā sinā tatari tāhdi pat pilnteefigi krewu pilsoni, tāhdi wisu zitu tautibū, kas apdfiwo Kreewiju. Rahsu sinā ari labajo un mehreno frakzījās ir tāpat slahwi, kā ari agrakee tatari. (Preefschēdetajs lihds tureees pee leetas.) Tā nazionalistu grupas wadoni Balashows un knass Urusows abi no tataru zīlts. Tadeht pazelt prinzipu, ka Kreewija ir tikai preefsch slahweem, ir pilnigi newetā, Kreewija ir preefsch wiſam tautam, kas winu apdfiwo un kas ir winas ustīzīgi pilsoni. Bebz pahrtraukuma Makludows beids fawu runu, peewesdams peemehrūs par personas neaisskaramibu is wezu un jaunu laiku walstu likumeem. Dibinotees us wehstures peedsthwojumeem war flehgt, ka wiſ ihstee kreewi zenschas pebz personas neaisskaramibas, un tikai labee pretojas kreewu pilsonu zīlwēzisko teesbu nostiprinachanai. (Opozīcija aplaudē.)

B a b j a n f k i s (kad.): schis projekts nosihmē noseedsīgas darbibas norobeschafchanu no brihwīs pilsonu pafchdarbibas. Patwatibas anarkija no augfcheenes ir zeefchi weenota ar bestefibū stahwokli apafschā; tāhdi kahrtibai jabeidsas. Janoteiz robeschās schandamerījas patwatibam, kura juridiski pawifam nespēhjiga ismeklet politiskas noseidības, un kuri zīnnotes ar zīlwezes gara parahdibam naw zita eerošča, kā ween spēegofchana un provokācija. Apspefshot kāru domu, schandamerīja atmehmuſe kreewu tautai spehju attīhstītees meerīgā gaitā un noweduse winu pee rewoluzijas pahrmehribam. Tas wiſs janobieds un jastagā pa to zelu, kuru mums rahda Wokar-Eiropas walstis. Schis projekts jāpapildina ar to, ka politiskee apfuhsfetee

dabun ne tikai tāhdas teefbas, tāhdas bauda sagli un krahynēki, un ar to, ka teek noteikta amata personu atbildība par pilsonu brihwibas aissfahrschanu. Ar šo projektu juhs efeet peegahjuschi pee pilsonielas brihwibas altara, pēcējta pee ta tihri. (Kreifee applaude.)

F r i e n d m a n s (lab.): Weens personas neaisffaramibas veids ir teefba brihwī ismekletees dīshwes weetu. Schini jautajumā 15 § nav peeteekofchs. Paleek spēkla wiš wezee noteikumi, kuri wišwairak aprobescho schihdus. Waldiba faka, ka schibdī dīshwes apgabala noteischana lat neisejot no waldibas, bei no domes. No domes wairakuma newar schini leetā gaidit kaut tāhdū eroftnajumu; warbuht tas atteiks, ka schihdu jautajums jaisschir wihs kopā un ne pa dālam. Tas bužtikai tāhdas formals eemels, jo iideenās isdodamee litumi tikai apstiprina wiš teefschanas, usturet spēkla schihdu aprobescho schanu. Bet schihdu jautajums ir kreewu walsts dīshwes jautajums, un ja dome negrib atkāptees no walsts idejas stahwokka, ta ari nedrihīst iswairitees no schihdu jautajuma isschikršanas. (Kreifee aplaude.)

T i m o f c h i n s (lab.): kreifee wehlas personas neaisffaramibu tamdeht tik foti, lat fotis no wiheem waretu swabadi mest bumbas; meerigeem pilsoniem labaki no tam nebubs. Wiš persona gan nebuhs aisskarama no schandarmeem, bet par to no sagleem un jaupitajeem, kas eelauissees meerigu pilsonu dīshwoklos. Ja šo projektu pēnems, tad us domi pluhdis lahti. Wišas kreiso eerunas pret projektu ir tikai iſlīkhanas, ja to pēnems, wiši wares weeglat mest bumbas. Lai zihnitos ar sagleem un jaupitajeem, polizijai nam labaka rihka, ka gumijas pipka, un ta ir wišlabakais erozis (balss pa kreisi: walsts wiha runa; ja pats buhtu sehdejts arestā!).

P o l o w z o n s (naz.): tikai sobojas par kādetem. Te wiši runajot, ka teefas stahwot sem administrācijas spāideem, te atkal gribot, lai prahwu ismelleschanu isdodot tām paschām teefam. Tā tad, lai isdodam, tāhdus likumus gribam, labi nelad nebuhs. „Kungi, juhs gribat zitu sistemu, bet ministru portfelis jums aissgāhā gar degunu: Stoliping weetā Mitukows nelad wairs nenahks. Personas neaisffaramibu newar wiš radit ar tāhdū projektu: Anglijā brihwiba nodibinājis tikai aīs wehsturiskeem, dīshwes un juridiskeem eemesleem. Kreewija tikai 17. oktobrī stahjās us jauna teefbu zeta, wiš reintereseta brihwas personas radīschānā, un apspreschamais projekts ir pirmās folis us to puši. Bet jums, kreifajeem, nestāhw prahātā kārtības radīschāna, bet nelākrtību wairoshana. Jums wajadīgs nelākdris uhdens, kurā kert fawas siwis, bet jums neisdocees muhs aisturet no likumdoschanas darba. (Applauž pa labi un pa dākai zentrā.)

Pulksten 5 un 48 minutes pašludina pahrtraukumu līdz 1^{1/2}9.

Sehdi atjauno pulksten 8 un 53 minutes S ch i d - I o w f l a w d i b ā.

B l i n o w s progresīstu strāfījas wahrdā issakas, ka pirmo pantu wajaga pahrgrofīt tā, ka lai neweenu newaretu fodit zitadi, ka tikai us teefas spreedumu. Komītījas eefneegtais likumprojekts nav wiš personas neaisffaramibas, bet gan administrācijas patwaribas neaisffaramibas likuma projekts.

D i m f c h a: „Apspreschamais projekts neisnhīzīna polīzījas usraudību un tāpat ka agrāk apgrūhtīna pahrweitoschanas brihwī, jo tas nepārisam neaisffar kreewu pafu sistemu. Jautajums par personas un dīshwokta neaisffaramibu ari slitti iſrahādats, lat gan dīshwokta svehtīmu Kreewija beeshi aisskar. Tā par peemeahu, nesen Warschawā nosodīja īnasu Swiatopolk-Mirska un wiš weefus, pārisam 16 zilwelus, kuri bija sapulzejušchees, lat

apspresīstu tāhdū likumprojektu, kas sīhmejās us Poliju. Pie tam wišus wišus iſstrātijs, bet bes panahkumeem. Neewehero ari pasta korespondēzes noflehpumu. Polijas wehstules nereti nonahk atplehstas. Tāhdū rihzību wajadītu fodit teefas zetā, tāpat ka Anglijā. Pēnemēt projektu tagadejā weidā nav eespehjams. Domēt jatur webrā perfonīgas brihwibas princīps. Šis princīps ir kulturas un likumības progresīva pamats. (Applauž pa kreisi.)

M o t o w i l o w s (naz.): issakas, ka wajaga pēnemēt komītījas projektu. Wiſch apstata peemehrus no atsvainībaschanas kustības un aissrahā, ka projekts wares nodrošināt personas neaisffaramibu deesgan leelā mehrā. Personas neaisffaramibu wajagot dot pamasam.

P u r i f c k e w i t c h s: Nekad wehl nam bījuſe tik flaidri redsama kādetu wehleschanas, isleētot domes tribini fawu tahlo, bet pehz wišu domam, warbuht, tuvo, flehgto mehrku labā, par kureem tik atklahti iſteizās Gegetschlorijs, teidams, kurb eet sozialdemokrati. Mutato nomine de te et de tu id fabula narratur, inde ira. (Atkesejewa no fawas weetas: „Pahrtulkojat!”) Tās brihwīs labā netulkoju, kad man draud 38. pants ar wiſam wišu sekam. (Labee applauž un ūmejās.) Sozialdemokrātu zenteenīums pretīgi, un ja muhfu rokās buhtu wara, mehs tos liku noschaukt. (Smeekli. Trokniš labajā pušē.) Tatschū zeenam wišu atklahtību, ar tāhdū wiši runā par tāhdām leetam, to kādeti flehpi. Ja likuma projektu paplašinās, tad tas nowedis tikai pee fabeedribas demoralisācijas. Tādeht projektu wajaga pēnemēt komītījas redakcijā un neeet ne solt tāhlat. (Applauž labajā pušē).

20 nahloscho runataju, kuru wahrdus preesfahēdetajs issauz pehz kārtas, nav sahle. Seschi atfakas no wahrdā.

S a c h a r o w s II.: Kreewija personas neaisffaramibas pastāhw tikai preesfahēprivilegētam ūchīram. Semneekēm un strahneekēm tāhdas neaisffaramibas nav. Mani wehletaji, strahdneeli, labi sin, ka tagadejā walsts kārtībā tee neaisffaramibas neeeguhs. Zagaida, kad atmodītees kreewu tauta un isnhīzinās waldoscho patwarību.

Nolasa sozialdemokrātu pēprāfījumu teefleetu ministrim par laikrāstu siāv, ka Jaroslawas zeetuma fārgs noschabwīs tāhdas pa etapu suhtamas semneezes behrnu. Peeteiltā stieidsamība, bet to ar 110 balstīm atraida. Pēprāfījumu nodod komītīji.

Sehdi sehdsā plāst. 11 un 46 min.

18. n o w e m b r a f e h d ē N o d i t f c h e w s norahda, ka personas neaisffaramibas likumā stingri wajaga iſwest to princīpu, ka bes teefas neweenam nedrihīst atnemēt ne brihwī ne mantu. Tagadejā projektaa pee jebkura noteikuma wajadsēs zelt walns pret administrācijas usbrukumeem, kuras ta neschaubamī isdaris. (P u r i f c k e w i t c h s no weetas: „Pate dīshwe isdaris usbrukumus.”) 15. pants nosaka, ka ikveenam brihwī ustureetes un eet, kur wišam patīk, iſnemot likumos ūvīschli pēminetos gadījumos. “Wehdejo pēdehīli wajagot iſmēt, un wiſeem kreewu pilsoniem bes tautības un tīzības isschikrības dot neaprobeschotu kustības brihwī. „Juhs sapratīseet, ka es runaju par schihdeem. (Balss labajā: „Esam jau juhs sapratūtši.”) Wajaga isnhīzināt heidsamo wiðus laiku atleku — mihtnes robeshas. Schi isnhīzināschana wajadīga neween no teefas weedoķa, bet ari no materiala weedoķa, jo Kreewijas walsts maschinā tagad patehīrē bīrēmīgi dauds spēkla preesfahēschihdu tāvarīschanas un iſraidišchanas. Nav nelākda fāskana starp noteikumu, ka bes teefas spreeduma nedrihīst aprobeschot neweenā teefbas, un starp administrācijas plāfīho teefbu, iſpehīt jebkura pilsona dīshwokli un tad to, ja tas ir schihds, iſraidiit. Neatmesdamī minetos trūkumus, mehs nedrihīstam eeeet brihwibas ūvehtīzīā. (Kreifee pēkriht. Labee ūchāz.)

Tācē i d se wehro, kā personas neaisskaramibas ideja eelustinata "raīschu laikos", kā tos nosauz tumsoni, bet mehs par "brihyvibas kustibū". Bet rewoluzija tika apspeesta, eekam tai isdewas iskarot neaisskaramibi. Ari pirmā dome mehginaja jautajumu isschiktīt. Bet tuhlit pehz pirmā fola viņu padīna. Tas pats liktens bija otrai domei. Un nu unskemas isschiktīt jautajumu treshā dome, kurai naw ne tautas, ne abu pirmo domju spehla. Vate besteebas behrs treshā dome nes tautai besteebas aktu, kuru dehwē "projektu par personas neaisskaramibi". Traģiski ir tas, kā 150 miljoni freewu pilsonu fawas teesbas dabū no Gololobowa tunga rotam. (Galejee kreifee pēekrīht.)

20. novembrī valsts dome ar 204 pret 113 balsim nolehma likuma projektu par **personas neaisskaramibū** nodot komisjai, lai ta to wehl apspreestu un pahrstrahdatu. Par labu tāhdai nodoschanai balsoja oltobristi, kadtēti, kreifee. Labeīe grībeja, lai valsts dome tuhlin pahretru us apspreeschanu pehz paragrafeem. Nu nahzas valdot, tāhdai komisjai. Kadeti un progresisti eetēza projektu nodot jaunai un ne līhdsschnejai komisjai. Scho kadtētu projektu, par kuru balsoja kadtēti, progresisti, wīfī kreifee (fōz) un pat labeīe, peenēhma ar 244 pret 73 oltobristu balsim, kuri šchoreis palīka weeni un ar fawu projektu iškrita. Labeīe (Purischlewitschi) oltobristeem bija grībejuschi parahdit fawu waru, proti, kā oltobristi bes wineem mas to war isdarit. Komisjai **personas neaisskaramibas projekts** išpahrstrahda weenā mehnēschā latītā.

Widsemes gubernas valdes zelu leetu komisjai 14. oktobrī noleムu, ka tiltu islaboschanai wajadīgīe materiali semnēkeem īapeewed latru gadu ne wehlat kā novembra mehnesī un pehz eespehjas jau agrat. Noleムumā Nr. 358.
"Dī. W."

Mo ēhgleem. Skolas finā 28. oktobris ūjē bij eewehrojama deena: lutertīgi pagasta skolas skolotāji fēleħsa skolu un atlaidba skolenus us mahju — malkas truhkuma deht.
"Dī. W."

Mo Jelgawas. Jelgawas apgabala teesas melle agrato Dschuhsties skolotāju īunchenu, pret kuru zelta apfuhdsba us fodu likuma 1524., 1535., 1526. un 1528. pantu pamata.

Leepajā, 16. novembri. Usteita rewoluzionara organizācija. Uyzetinati wairak kā 40 zilwelti, pa leelatā datāt jaunekti. Atkrasti kompromitejoschi dokumenti.

Lätveeschu studentu slaitis Rīgas politehniskā institūtā ar latru gadu eet wairumā. Tagad institūtā ir apm. 420 latveeschu, kuri pehz nodalam fādalas schahdi: komersantu 105, īscheneeru 90, mechaniku 90, īmitku 80, agronomu 35, architektu 20. Kā kuriosumā war minet, ka sharp latveeschu studenteem ir Osolini 11, Behrsīnu, Kalnīnu, Osolu, Sariņu un Eglīschu pa 4, Gailīschu, Leepīnu, Krūhīnu, Sommeru un Gustavu pa 3.
"Dī. W."

Jaunajā Rīgas teatrī (Romanowa eelā Nr. 25) svehtdeen, 22. novembri ar loti labeem panahkumeem un labi israhdi jaugu "Kaunlis", kuru pehz leela frantschus romānu rakstneela Emila Solsa romana iſstrahdajuschi Busnachs un Gastino. Reschiju wadija direktors Aleksis Meerlaiks. Israhde noriteja gludi. Apmekleets bij labi. Tā kā luga spīgti atspoguļojas strahdneefu dīchwē, tad, jādomā, kā lugai buhs leela peemīziba. Wifāda finā teatra wadija darijuše labi ar ūho ēhwejamo lugu eepastīti nadama latveeschu publiku. Treshdeen, 25. novembri atkārtos lugu "Kaunlis". Peektdeen, 27. novembri 11. tautas israhde, kurai israudīta Leonida Andrejewa peewīzīgā

slatu luga "Muhfu muhscha deenas" (Studentu mīlestība). Saikums kā treshdeenas tā peektdeenas israhdei nolikts pulks tā 8 $\frac{1}{4}$ wakarā.

Sēvischka Peterburgas teesu palatas delegozija atlakha 20. novembri Rīgā fawas seħdes. Kā pirmo isteesaja apfuhdsbu pret 22 gadus wezo Jaun-Roses pagasta īinardu Laizenu, kuru par dumpīga saturu resolūziju nolažschau tāhdā fupulzē noteesaja u s w e e n u g a d u z e e t o k f n i. Pret Laizenu efot zelta wehl tāħda zita fuħdsiba.
„L."

Spreeduma apstiprināschana. Wilnas īra apgabala teesas delegazija 31. oktobri Rīgā noteesaja deht kroka degwihna pahrdotawu naudas eekāsetja Matkīmowa aplaupischanas un nogalinašchanas nepilngadigo Otto Hinzenbergu us 8 gadeem zeetumā, bet 20 gadus wezo Peteri Gudeinu un 23 gadus wezo Jekabu Nedlichu us n a h w i p a t a r o t. Tagad Wilnas apgabala īra spehla īomandeers atteezotees us Hinzenbergu un Nedlichu spreedumu apstiprinājis, bet Gudeinam nahves fodu pahrwehrtis par nodašchanu pēc spaibdu darbeam us wiħu muhschu.
„L."

Prahwa par usbrukumū Wilzes mujschāi. Wilnas īra teesas delegazija Rīgā isteesaja fawā 13. now. seħde apfuhdsbu pret 26 g. wezo īmburgas pagasta pēderigo Krischjhahni Īsaorstu al. Īsaorstu un 25 g. wezo Platones pagasta pēderigo Woldemaru Landmanni, kuri bija apfuhdseti par to, ka 17. dez. 1905. gadā kopā ar leelaku apbrunotu īaundaru baru usbrukuschi barona Fr. Hahnā Wilzes mujschāi, kuri sem nahves pēdraudejuma nolaupījuschi pahru barona saħħabu un tāhdas 1200 pudeles wiħna, apmeħram 2000 r. wehrtibā. Pret wairakeem ū īħabha usbrukuma līhdsalibneekem jau 1907. gada 11. dezembri Jelgawas pagaidu īra teesas noderħuse fawu spreedumu, bet tā kā wiñu dīħwes weetas tarei nebix finamas, tad apfuhdsbu pret wineem isdalija. Ari ūħoreis teesas preeħschā nebija eeradees Landmans, kiersch pa ūħo laiku nonemts īra deenastā, kadeht ari ūħoreis leetu pret wiñu isdalija. Apfuhdseto Krischjhahni Īsaorstu teesas atta īnno ja. „R. A."

Prahwa par wahjprahṭigas feeweetes nogalinašchanu. 30. junijā 1908 g. 3. Maħlaħwas Aħriġas polizijs eżżejk nsekkha 12. īn 1908 g. 1. Maltiħas Neidels un pafnajis polizijs, kā wiñi maħset maħfa, maspliżone Matilde Reinelt. Nomiruschas līkli tuval apfletot israhdi, kā wiñai galwā un zitās meeħas datās biżżeħħas 5 reħtas un wiħxa meeħa no weenas weetas pahrlakha ar flumeem, kā ari pahr-lästas ūħorit pifse 6 ribas. Isgħelx-šeħħa peerahdju, kā Matilde Neidels ar fawu feeu Augusti Neidel wahj-prahṭi feeweeti Matilde Reinelt, kuru wiñi 1906. gada wa farā u sħaħħi pax-sal. — Apfuhdseteen ari nenoleedsa fawas wainas, kā fituħi Reinelt, bet nogalinajuschi gan wiñi neefot. Reinelt wiñi mozijschi ween kahrojhi tam-deħħi, kā ta biżżeħha wahjprahṭiha un wineem nepaneħħama. Teesa Wilhelmu Neideli, 28 gadus wezo un wiñi 26 gadus wezo feeu Augusti atsina par wainigeem un noteesaja p e e f p a i d u d a r b e e m u s 8 g a d e e m k a t r u , a t-nemot wineem wiħħas teesas preeħschrozbis.
„R. A."

Kara teesa 20. nov. eesahka isteesat Wentspils, Anzeni, Dundagas un Sures sozialdemokrati leetu, kura apfuhsetas 80 personas. 74 apfuhssetee ir apzeetinati. Leetas apstahki ir schahdi: 1907. g. polizija issinajuse, ka Wentspilsi fastahdilusēs „Latveeschu sozialdemokratisch strahdneku partijas“ nodaka, kura eedalilusēs organizacijās. Lai nahku organisacijam us pehdam, uradniks K. E. pahrgehrbees živilas drehbes, strojis pa Anzenes meschu un isdewees par rewoluzionaru. Tā wiama isdewees issinat fahkumā Anzenes organisacijas un wehlas ar Dundagas zentru, Wentspils un Tukuma komiteju galwenos wadowus. Issinajis ari, kur glābā aerotschus un rewoluzionaro literatūru, wiashc pāstāojis to wišu aprīnka preefschneekam Adolfsjam, pehz tam tuhlik eesahktas frātschanas un apzeetinacchanas. No apzeetinateem leelā dala atsinusēs par peederigeem pee organisacijas. „J. D. L.“

Peterburgā, 19. novembrī. 24. olt. agri no rihta, Wina Majestatei Kungam un Keiſarā labpatika pēeprikti no Keiſara Aleksandra III. 16. strehlnēku pulka pilnigu saldata apgehrbu līhds ar wiseem peederumeem, to Wina Majestatei pīli atnesa 1. rotas wezakais apakšofizeers Kretows, kam bija laime valihdsset Wina Majestatei apgehrbt atnesto amuniziiju. Pilnīgā amunizijs, ar saldata plīnti, 120 patronam un uhdens trauku, Wina Majestatei labpatika weenam diwas stundas pastaigatees Liwadijas apfahrtē, noejet mairak tā 10 werstes, pee kam zelā atdewa noteikto godu gaxambrauzējam ofizeeram. Atgreeschotees pīli, Wina Majestatei labpatika atdot Kretowam, kusch gaidija, amunizijs, usdodams iſteikt „paldees“ pulka komandeerim par tott labi sawahku amuniziju un dahwat Kretowam ar Pafcha roku pusimperialu. Otrā deenā, pagodinajis ar farunu pulka komandeeri palkawneku Rījaznowski, Wina Majestatei labpatika pēfīhmet 1. rotas komandeerim kapteinim Bresseram, ka skatas us wiāu tā us Sawas rotas komandeeri un schehligi atwehleja eerakstīt pēfīhmu grahmātā, kas teik glabata somā, sinas par strehlnēku, kas neiss amunizijs un saldata drehbes. Wišu Keiſara amunizijs un strehlnēka kreku usglābā kopā ar pulka regālījam, bet ar skinti tanī rotā, kura israhda wišlabakos resultatus schaufchanā, labakais no schās rotas schahwejeem ees us smotru un parahdem. 8. novembrī Wina Majestatei labpatika atkārtot ismehginajumu ar pilnigu saldata apgehrbu līhds ar wiseem peederumeem, pee tam diwas stundas pastaigajās Wina Majestates leibgwardijas 1. strehlnēku bataljona wezakā apakšofizeera apgehrbā ar wiseem peederumeem. Tā wiāu Majestate ismehginaja pee Šēvis pilnigu saldatu apgehrbu un wareja falihdsnat armijas un gwardijas saldatu apgehrbu un wišu wiāu peederumu pēefschrožibas.

Gutschows ar Uwarowu 17. novembrī duelejās. Dimkaujas eemesli: Awijs „Retsch“, „Nowaja Russi“ un „St. Petersburger Zeitung“, atstahstija grafa Uwarowa fārunu ar ministru preefschneeku P. A. Stolipinu, kura Stolipins bija it tā ar nizinaschani issazītes par oktobristiem un to wadoni Gutschlowu. Gutschows nu domē zitu kļautbhūtnē Uwarowam teiza, ka Stolipins wiāu, Gutschows, pilnvarojis Uwarowam pateikt, ka „Nowaja Russi“ nōdrukatais farunas atstahstijums efot nefreetni mēli. Uwarows leetu gribēja nodot schābreju teefai. Gutschows us to nezelādās un tāpehāz 17. nov. starp abeem 25 ūku attahlumā notika dimkauja us pistolem. Uwarows schahwa gaīsa, bet Gutschows mehrķeja un Uwarowu weegli eewainoja pležā.

Nostowā pee Donas, 18. nov. Wakar Asowā stundu laikā mihreeschu gimnāzijā diwi školenti, buhdami nemeerā ar saweem numureem, schahwa us 70 gadus wezo tīzibas mahzibas školotaju. Wiens rewolwers negahja wakā, kamehr no otra eewainoja školotaju kruhtis.

Ahrsemes.

Wahzijā sozialdemokrati tautas weetneelu namā pēdējā laikā eeguwuschi 4 jaunus sehdketus. Tas usflatams tā tautas atbilde par konservatiwo istureschanos finantschu reformas jautajumā. Konservatiwe ar zentru jeb latoku basnizas partiju, tā sinas, gan waldbat naudu atwehleja, zīl ween ta gribēja, bet atraidija mantoschanas nodokli, wišpahri „finantschu reformu“ tā isveda, ka nodokli nāsta wairak gulstas us nemantigo schāku kameescheem. Tautā jaunee nodokli radīja faschutumu un kur nemeers ar waldbu un apstahkleem tur sozialdemokrateem, tā schākeem pāstahwoschās kahrtibas pretneekem isdewiga plauja. — Wahzijā wahzeeschti walsts nomalās wiſadeem līhdseleem weizina pahrwahzschanas. Apgalbos, kuras apdīshwo poli, walsts atpehrl polu muishas, apmetina tur wahzeeschus, wišpahri wahzi sawā walsti wiſur stipri spāida zittauteeschus. Pahrwahzschanas panahkumi to mehr ir wahzijā un wahzeeschus eenīst tā poli tā dāni un Elsaſā-Lotringā par spīhti wiseem pahrwahzschanas mehginaumeem, tā „Köln.“



Porutšchits A. Hōfrichters.

Volkszeitung rāsta, frantschu patriotisms fasneefis tādu augstumu, tādu neefot nowehrojuschi no 1870. gada. Swārigs notikums schātā bijis pagājušchā gadā pēminelka atlahschana Nuafwillā par godu frantschu kareiweem, kuri krita 1870. gada karā pret Wahziju. Berlīnē ilgi nedota atkauja schā pēminelka atlahschana. Bet Elsaſas prōvinzes reichstaga deputatu naidīgā istureschanās pret waldbu pēspeeda waldbu us schā foli, jo wiāu domaja, tā tādā pēkahpschanās apmeerinās elsaſeschus un pēspeedis wiāu deputateem turetees pee wahzu zentra. Bet pēminelka atlahschana tītai nodekreja par eemesli, tātā eedīshwotaji waretu israhdit pret Wahziju wišu sawā nādu, kas tur pa tik ilgu laiku sākājēs. Un tagad kārai politiskai partijai, kura grib eegūti panahkumus pee elsaſcheem, jastāhda sawām karogam par usrakstu: „nost ar wahzeeschem!“ — Nedzams, tā wiāus spāidi, bet tikai taisnīga istureschanās turīna tautas. Tas buhtu eewehrojams neveen Wahzijā, bet ari pee mums.

Anglijā 3. dezembrī (20. nov.) ar trīsā runu sēhdsā tautas weetneelu nama sehdes. Jaunas tautas weetneelu

wehleschanas sahsees 13. janvarī (31. dezembrī). Tautas weetneku namu atlaida un israistijs jaunas wehleschanas tapehz, ka augschnamis (lordu nams) nepeenehema tautas weetneku namā peenento budschetu, bet issazijs pret to fawu „veto“ (aisleedsu) un nu jaisschlik semei, us kuru puš ta stahw, us augschnama waj apalschnama. Tautas weetneku namā ministru preeschneels Alswits preesch tautas weetneku nama flehgshanas wehl usfwehra, ka apalschnamis nejetishot tik smagu apwainojumu; buhtu ari smeeeligi domat, ka waldiba fastahdihot jaunu budschetu, lai lordi to atkal atraiditu. Lordi atraidijuschi budschetu ne ais mihlestibas pret tautu, bet gan ais eenaida pret pafchu budschetu. Lordu ribzibai buhshot daudsas un nopeetnas sekas. — Londonā tad ari jau no tautas puses pret lordu istureshchanos farikhotas leelas demonstrazijas. Us Trafalgaras laukuma Londonā, ka telegrafs websta, no demokratiskās ligas farikhota sapulzē tika peenemta resoluzija, kurā lordu ribkoshands teek nosodita un teek prasita lordu veto teesbas atzelschana. — Italijsa iszehlusēs ministru krise. Pehz tam, kad deputatu nams eewehleja nodoklu apsprechanas komisjā 6 ministrijas pretinekus un tikt 2 no waldibas partijas, Oshiolitijs pafkadroja deputatu namam, ka ministrija atkabpjas. — Jaund kabineta fastahdihanu karalis ustizeshot Soninam. Italijsa waldiba nolehmu se noteikt par walsts ihpaschumu Kapreras salu ar Garibalda namu un mehbelem.

Turzija pehz daschām sinam wedot farunas ar Bulgariju par Balkana walstju fabeedribas noslehgshanan. Armenija bijuse stipra semes trihze. Ispostiti wairaki zeemi. Neleelajā Arnitās pilsehtinā ween sagahsufches 70 nam. Ij Marokas galwas pilsehtas Landscheras sino, ka Mulejs Hafds atraidijis frantschu preeschlikumu cīsnehmuma sinā. Winsch labak wehlas, lai Fransija patur eenemto Schaujas lihzi. — Seemele Amerikas Sa-weenotās Walstis pehz telegraifa sinam sagatawojotees us Nikaraguas walsts galigu pefawinaschano. No Nujorkas sino 3. dez. (20.) now.): Baltimores weena pilsehtas dala, kura jau 1904. gada no breesmiga ugungregha tīla peemekleta, stahw atkal leefmās. Schi no ugung pahremētā pilsehtas dala ir Baltimores tirdsnezzibas zentrs. Saudejumus rekhina us 300 milj. franku (apm. 100 milj. rbt.). — Ij Harbinas sino awiset „Königsh. Allg. Ztg.“, ka ais ruhpem par nemeeru isplatischano. Korejā Japana isdarot weenas datas kara spehka mobilischanu. Wehl schonedek suhteschot us Koreju 16 bataljonus sem generaka Euroki wadibas.

Sewastopolē, 17. now. 1905. gada bruxu tuga „Potiemka“ dum pja dā libneekus, komandeeru un diwus matroschus, juhras kara teesa fodija ar arrestantu rotam us trihs gadeem.

Konstantinopole, 29. (16.) now. No Persijas robescham sino par nopeetnu saduršmi starp kurdeem un Turzijas kara spehku. Mogalinatt dauds kurdu, to starpā ari diwi wiu galwenee wadoai. Turku puse kritischi un ewainotu — 60.

Nujorkā, 30. (17.) now. Waldiba sagatawojas us Nikaraguas eememshanu. Kugi un kara spehks stahw gatawibā.

Briželē, 3. dezembrī (j. st.). Jau no fwehtdeenas plosas Seemejuhā smaga wehtra, kura wakar pahwehrtas par orkamu. Gahjuchas bojā dauds svejneku laitvas.

Londonā, 4. dez. (21. now.). Nakti us 3. dezembri wifā Anglijā plostjās stipra wehtra ar leetu, kas nodarija leelus saudejumus.

Muhjsu bildes.

Pasneegta Rose glesnā spilgti tehlopa wahzeeschu eenahschana Baltijā. Pret neezigām leetinam wahzu tirgotajt eemaina wehrtgas prezēs, ka daschadu svehru ahdas u. z. Weetejee eedsmitee par tahdu mainu preezajās, bet drīhī tirgoneem seko semes eekarotaji un eedsmito preekeem nu betgas, jo sweshee atnahzejti eekaro semi un latweeschus padara par fareem wehrgeem. — Ko wifū zilwela gars wehl neisgudros, leek nojauft Ernstia Ruhmera isgudrojums. Ar Ernstia Ruhmera aparata palihdību eespehjams tahlumā redset. Mehs pa drahti jau suhtam sinas, farunajamees un nu ari buhs eespehjams tahlumā redset. — Austro-Ungarija farunu preeschmets wehl arween ir porutschits A. Hofrichters, kuru apwaino par ziantalija kapselu suhtischanu 10 generalschtaba ofizeereem, lai tos dabutu pee malas un pats eetiltu generalschtabā. Hofrichters wehl arween leedsas.

Laipnai eewehribai.

Scho „Mahjas Weesa“ numuru lihds ar Ernstia Plates firmas grahmatu katalogu un pastelleschanas blanketu preesch pafsta abonenteem pefuhtam ari wairakeem ne-abonenteem, zeribā, ka wixi eepastinufoes ar schurnala faturu „Mahjas Weesa“ us nahlofchū gadu pastelles un tā no fawas puses weizinas wina isplatischano un attibstibas eespehjamibu.

Grahmatu galds.

Nedakzijai pefuhtitas schahdas jaunas grahmatas:

G. Landsberga Kurfemes un Widsemes Laika grahmata 1910. g. tam ir 365 deenas. Literarīts peelikums ar bildem. Bilschu pefuhtums: Kristus ka ohris. Mafā 10 kap.

G. Landsberga Latweeschu Kalendars ar bildem. 1910. g. Peelikumi: 1) Wentuliba. 2) Bajlgais kawaleers. 3) Kabatas kalendars 1910. g. Jelgawā, G. Landsberga apgahdība.

Jahna Jaunjudrabina „Sapnis ūalitē“. Weens zehleens behrnu teatrim. Rīga, 1909. Apgahdneežibas „Strehlnieks“ isfēwumis.

Kristigo tīzību skolras. I. burtiza. Mafā 10 kap. Dr. theol. R. Grauls. Pahstrahdajis preesch Latvju skolam un mahjam ar webstūris pahyslatu end. theol. Rich. Viuhmans, tīzības mahības skolotajs un Rīgas vispahrisglītojošu kurju dibinatajs-wadītājs. Rīga, 1909. g. B. Serenja un beedru grahmatu drukatawa un litografs Rīga, Domes laukumā, Nr. 7.

Э. А. Вольтеръ. Къ истории издания русско-ливонскихъ актовъ и ливовскихъ дорожниковъ. Издѣ переписки А. А. Куника съ К. Ширреномъ. Bio - библиографическая замѣтка. Извѣстія Императорской Академіи Наукъ. — 1909. С.-Петербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. Bac. Ostr., 9. lin. № 12. 1909.

Walejas wehstules.

A. — Pet. Da newaram. Bif gruhti mums ari ir, neispildit Juhsu wehleschanu.

— Schwā. Juhu esejūtijumu drīhsumā islectošim.



MAKSL. U. RAKST. Dr. philos. P. Sālīts.

Chpachneels un isdeweis: Dr. phil. Arnolds Plates.

VEIC. FULCINS.

Schim numuram ir pefihts prospetks par ismehginatu un atsihtu jewišku pefzīnaschano lihdseli

Dr. Hommel's hematogeni.

Geteizam muhjsu schurnala zeen. Iafitajeem to eewehrot. No wairakā 5000 eewehrojamakeem eeksh- un ahrfemes profesoreem tas iplihdoschi atsihts par weenigo teizamo lihdseli pret nasažinibū un vis-pahreju wahjumi.

Nost ar kwehposcho petroleju!

Wiselektā apgaismoschana un ekonomiskā apkurinachana teet panahita tikai ar muhsu wairakahrtigi ar wisangstakām godalgam apbalwoteem:

Spirta kwehlu degleem,
 " " laternam,
 " " invertlampam,
 " krahfliem,
 " gludekleem,
 " wentilatoreem,
 " patwahreem,
 " kafejas kannam,
 " kansetawam un
 " mahjas un kehka peederumeem,

Kuri ir glihta isskata, weenkahrschi, leetoschana nebilstami, bes'kwehpeem, nefmird un neprasa fewischlas kopschanas.

Muhsu wispaehrpaishstamais zeetais spirts „Denaturat“, spirta seepes un 92% denaturets spirts 1.80 kap. wedris, pahrdodami jaunatwehr-tajā nodalā preeskī Baltijas gubernam,

Rigā, masā Kehnīau eelā Nr. 15.

Techniska spirta leetoschanas nodala pee Kreewijas degwihna dedzinataju veedribas.



Pselss gultas,
 behrnu ratius,
 mesgajamos sekus,
 petrolejas wahritajus,
 tehjmatchinas,
 emali. wahrams traukus,
 petrolejas krahlnis,
 stikla un fajonja prezēs,
 nikela un assenida prezēs,
 peedahwā pa lehtakām zemam

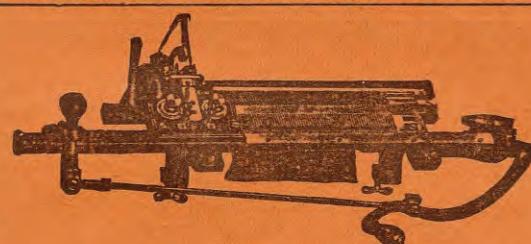
J. E. Muschke
 lampu fabrikas nollktawa

Terbatas eelā Nr. 18.

Metala Kapu Kroni
 leelā ihwehlē lehti.

Plakati

atreezotes us eeeju bileschu nodokli teatreem, konzerteem un ziteem isriklo-jumeem pebz Widemes gubernatora noteikumem dabujami Ernstes Plates drukatawa, Rigā, pee Petera bas-nizas un Skahrni eelā 13.



Kronberga
 'Baltica'
 ir labala
 familijas

adama maschina,

weeniga maschina, kura sawas weentahrshas konstruzijas, weeglaš apeschanas un weeglas eemahzishanas deši ir fatram ewehlama. Ūs maschinās war 150 daschadus preeskīmetus un 185 musturus išudit. Samahziba par brihwu. Par maschinās labumu un skuribū teek galwots.

Dabujamas weenigt pee

J. Kronberg, Rigā,

adamo un schujmaschini weikala, Kungu eelā Nr. 28.

Baltijas audeklu manufaktur-sabeedriba,

Rigā. (fabrika ķengeragā). Rigā.

Par fabrikas zemam pahrod pasdžu pahdotawā

Kungu eelā Nr. 22

Linu un pakulu dlijas un wiadas audeklu prezēs,
 kā ar balinatus un nebalinatus deegus un īchnores.



Krahfchus
 behrnu ratius

pafchū fabrikazijas, peedahwā

A. Lentner un Ko.

Teatra bulvari Nr. 7.



Reimatisms, podagra, ischijs, lausejs
guhschās, widutscha fahpes, nerwu flimibas

Gewehrojams atradums!!

Katram, kas zeesch ar kahdu no augschā minetam flimibam,
peesuhtam interesantu gramatu, kura ißtaidroti līdzekli
ahtrai un pamatigai dseedinashanai.

Nekahdas sahles, ne eelschigi ne ahri,
ne eerihweschani,
ne plahksterus,
ne bandashas,
ne jostas,
ne masashu,
ne dietru.

Sewischki mehs wehletos muhsu gramatu peesuhtit teem, kuri bes panahkumeem
leetojujschi wifadas sahles, un apmeeringajas ar domam, ka jazeesch wifu muhschu.
Mehs pasinojam preeka websti wiseem, kuri sevi eestlata par

neisdeedinameem!

Ar nosdechlochanu jasaka, ka leelaka dala reimatisma flimi
neewehro, ka, ja neisdeedinajas vilnigi, flimiba eewejojas
arween wairak. Gifis lehnam ißplatas pa wifu organismu,
eewano jaunas weetas un sagatamo jaunas zeeschanas.

Katru gadu Kreetwīja mirst tuhksioscheem zilwelu ar ta fau-
zamo firdsaiti; ihstais eemelis pateefibā jamelleelaistā (wejā)
reimatisma waj podagru.

Nauda naw wajadsiga.

Mehs gramatu ißsuhtam bes mafkas katram, kas to wehlas.

Neeeenam flimneelam newajadsetu ne minutu wilzinatees, jo schis ga-
dijums par dauds kvarrigs, lai to atsiahtu neewehrotu. Aytobeschojat fawas
zeeschanas un nesagatatojeet few preekhlaizigu nahw, kas ir eespehjams no
organismi isoliht wifus reimatismu un podagra dihgluz. Dihhwe jums atkal
buhs mihla un warefeet fahneegt leelu wezumu. Peeprafeet no mums tuhlin scho
gramatu, preeleot preefisichanai 2 desmit kapelku markas un uhrastat
fawu wahrdu un adrest slaidri un salafami un juhs atradiseet suas par dih-
waino atradumu, ne par vahrejoscho, bet par reimatisma, podagra, ischijs,
lauseja gurnos, widutscha fahpu, nerwu un zitus flimibu galigas isdeediechanas,
kas zetas no mihsalu flahbelsku fakrahchanas organismā.

Adrese (kuru war fheit ißgreest un uslipinat us kuverta):

Fakir G. m. b. H., 573 Wilmersdorf bei Berlin.

(Химико-Фармацевтическое Общество „Факиръ“ въ Берлине.)

Ahsta № 4711

Eau de Cologne.

Wifu īmarschu ideals.

Wehl nesafneegta aroma un sewischki atspirdsinochs ir
№ 4711 Eau de Cologne,
tagad wifam ißglīhtotām fahram palzis nepeezeeschams.

Ferd. Mülhens,

Helne pee Reines un Rigā.

Magasīna: Schkuhnu eelā Nr. 15.

„Waldschlößchen“ Herzens.



Latweelchu Laukfaimneeku Ekonomiskā Sabeedribā

Rigā, leelā Gehrīnu eelā Nr. 29

un

fawas nodalās:

Aluffne	Selgavā;	Schagarē	Wentspilī
Auzē;	Leepajā	Smiltenē	Wainodē
Bauskā	Laudones-Odseenā	Subatē;	u. t. t.
Dobelē	Resekne;	Talsos;	
Jekabmeestā	Saldū	Walkā	

peedahwā wifadas laukfaimneezibas maschinās un rihkus,
sehklas, mahkfligus mehslus un zitus semkopibas
peederumus.

Par beedream Sabeedribā war eestahtees abeja dsumuma
laukfaimneekti, kā ari beedribas, eemakkajot wismas 10 rbl. dalibas
un 1 rbl. eestahchanas naudas.

Sabeedribas laikraksts „Semkopis“ ißnahk reisi nedelā un
matsa ar peesuhtischanu beedream 1 rbl., nebeedream 280 kap. gadā.



Peeprafeet wifur

tikai tās labaki atsihtas un
vilnigi nekaitigas, dand-
fahrt ar pirmām godalgam
apbalwotas

→ papirosu tfchaulites ←
„Mercur“ un „Latvija“

A. Jaunsem, Rigā,

tikai Sumorowa eelā Nr. 21.

Leelsakā tfsianislihsu fabrika un tabakas leehnoslikawa Baltijā.

Pakaldarijumu deht inhsdu pareiñ eewehrot manu firmu.

1910. gadam

pastellejumus us „Mahjas Weesi“ jan peenem.

„Mahjas Weesis“ isnahks ari 1910. g. weenreis nedelā kā illustrets nedelas
schurinals finatnei, literaturai, mahkslai un sadishwei pee tam sneedot
ihſu Walsts Domes darbibas un swarigako politisko notikumu pahrskatu.

„Mahjas Weesis“ isnahks treschdeenās.

— Aboneschanas maksā sekoschā: —

Ar pēsuhitishanu eekshsemē:	Rīga sanemot:	Ar pēsuhitishanu ahrsemēs:
Par gadu 3 rbl. 50 kap.	Par gadu 2 rbl. 50 kap.	Par gadu 5 rbl. — kap.
" 1/2 gadu . . . 2 " — "	" 1/2 gadu . . 1 " 50 "	" 1/2 gadu . . . 2 " 50 "
" 1/4 gadu . . . 1 " — "	" 1/4 gadu . . — " 75 "	" 1/4 gadu . . . 1 " 25 "
mehnesi . . — " 35 "	mehnesi . . — " 50 "	

Numurs maksā 10 kap.; latra adreses malna 10 kap. Sludinajumi maksā 10 kap. par
weenas slegas smalku rakstu rindinu. Pastellejumi us „Mahjas Weesi“ un sludinajumi
suktami us schahdu adresi: Въ экспедицію газеты Маясь Віасисъ, г. Рига
(Mahjas Weesa eksped. Riga).

Ernsts Plates, „Mahjas Weesa“ išdeweiks.

