

Maksā,
Beigavā fanemot:
 par gabu . . . 2 rub. 20 lap.
 par 1/2 gabu . . . 20 .
 par 1/4 gabu . . . 60 .

Par adreses pārmaiņu
 jamašā 10 lap.

Telefons № 644.

Latviešu Amīses.

Maksā,
par visu pērkot:
 par gabu . . . 3 rub. — lap.
 par 1/2 gabu . . . 60 .
 par 1/4 gabu . . . 90 .
 par 1 mehā. . . . 50 .

Atkrāsem:
 par gabu . . . 5 rub. — lap.
 par 1/2 gabu . . . 80 .
 par 1/4 gabu . . . 60 .
 par 1 mehā. . . . 80 .

Numurs maksā 3 lap.

Pašta karte № 17.

Irnak 3 reizes nedelā: otrdienā, zeturtdienā un sestdienā,
 izņemot sveču dienas.

Redakcija un ekspedīcija:
 Beigavā, Strihveru eelā № 35.

№ 90. gada-gājums.

Sludinājumi maksā:
 par rīku rakstu rindām 8 lap., pērkot 30 lap.

Dubultu gimnāsijas.

Uzņemšanas eksāmeni Schmidtēna un Veļšina gimnāsijās Dubultos, notiks 12. un 13. augustā. Seeweešņu gimnāsija būs **wisā kronu skolā tēvības** (fal. mahz. apg. kuratora rakstu no 28. maija 1910. gada sem Nr. 5753); wihreešņu gimnāsija ministres pērkšņis abiturientēm „tešbu ešātees univērsitatē uš weenā da pamata ar personam, las beigušās **krona wihreešņu gimnāsijas**“ (fal. mahz. apg. kuratora rakstu no 26. aprīļa š. g. sem Nr. 4382). Gada pahrskats irnakis un teel ištītis pret 50 lap. pahrmarās. Skolneeku wežatus luhdsam pahrstatu fanemot beš maksās.

Adrese: Дубельнъ, Люблинской губ., гимназія.

Beektā Rigas Samstarpejā Kreditbeedriba

Rigā, Terbatas eelā № 7,

maksā, krona nodoklis neatrēšnot, par noguldījumiem uš noteiktu laiku 6% par gabu, uš nenoteiktu laiku (tekošņu rēštinu) — 5% par gabu;

peenem weškus preekš eelaeššanas uš išdara naudas pahrwedumus uš wifam skreewijas pilšehtam;

apdrošhina premiju biketes pret amortisaziju.

NB. Noguldījumus ištātā beš eepreekšējas ušteikššanas, peenem un ištūta ari pa pastu.

Darba laiks no 10—3.

Walde.

Rahdi strahdneeku draugi ir sozjaldemokrati?

(Turpinājums.)

Kreemu sozjaldemokrati 90. gabu otrā pusē eeturēja tā faukto „ekonomisko (faimneezisko) wirseenu“, pabalstidomi strahdneeku zihnu deht labas algas, ištālas darba deenas un dašhadeem darba apstahllu ušlabojumem. Sozjaldemokrati aprehšins pee tam bija šhahds. — Kreewijas darba laudis ir tumšhi un rupji; wini grib zihnitees tikai deht algas paugtiināšanas, darba deenas faišsināšanas un lihdsigeem ekonomiskeem eeguumeem, bet nekahdi naw eespehšams winus peedabot zihnitees deht „idejas“, deht „wispahrigās brijwibas“, t. i. deht konstituzijas. Ko nu dari? Sozjaldemokratiem neatleel nelas zits, tā luhstot strahdneeku pamafam eewilkt politiskā zihnā, išteetojot preekš tam tā lihdsjeli winu pašhu faimneeziskos zenteenus. Sozjaldemokratiem jaet kopā ar strahdneeku winu faimneeziskā zihnā un tā pamafam jaeguhst strahdneeku uštizibu. Ja sozjalistiskee inteligenti palihdsēs strahdneeku dabot dašhadus faimneeziskus un teefiskus ušlabojumus, tad strahdneeki winus

eemihlēs tā fawus aistahwjus, fahts teem pilnigi uštizetees, fahts pat ušpūretees preekš tāhdeem labširdigeem, waronigeem un ištalihdsigeem agitatoreem, un klaufts uš latru wahrdu, ko wini teiks. Un tad sozjalisti buhs eeguwhshi pee strahdneeku tahdu mihlehtibu un uštizibu, tad konstituzijas leeta buhs nodrošhina. Ja wehl strahdneeku fawā faimneeziskā zihnā ištāhts dašhas faduršmes ar poliziju waj kara spēhtu, tad buhs pawifam weegli strahdneeku eestahst, ta togadejā waldbiba ir winu galwenais eenaids. Tad, sinoms, strahdneeki tuhlin pohrees uš politisko zihnu, eekaros konstituziju un tā kreemu rabitāld un sozjalistiskāe inteligenzee fafneegs fawu šen kahroto mehzi: tiks pee walsts maras un walsts kafes.

Tā kreemijas sozjaldemokrati bij spēsti fadalit fawu darbibu dimos laimetos: ekonomiskā un politiskā. — Stahdamees faimneeziskā zihnā sozjaldemokrati ušluka few wiltigu mašku: wini ištītās ešot aši pretineeki inteligentiskai politikei. Liberati un weze sozjalisti-narodniki, — wini fajija, — tee jau gan grib išteetot strahdneeku tikai tā lihdsjeli fawā politiskā zihnā; bet mehš, sozjaldemokrati, mehš ruhpejamees weenigi

par strahdneeku interesem winu faimneeziskā zihnā. — Peterburgas sozjaldemokrati grupa lepi nofauzās par „Strahdneeku šhētras atwahināšanas zihnas Sameenibu“. Un sozjaldemokrati no šhis Sameenibas nereti pat bedšmaja narodowolku grahmatas, kureš strahdneeki bij faukti politiskā zihnā. — par tahdeem til faršeem politikas pretineeku wini ištītās.

Sozjaldemokrati šaprata, ta šho fawu ištto, politisko zihni wini drihtēs atšegt tikai tad, kad jau buhs eeguwhshi uštizibu pee strahdneeku, majalais pee weenas dalas; un tahdu uštizibu eeguht teem nebij zitabi eespehšams, tā weenigi pabalstot strahdneeku ekonomiskos zenteenus. Luhl, no kureenes nahl sozjaldemokrati „simpatijas“ un „gahdiba“ par faimneezisko zihnu wispahrigi. Lai zil leeli eenaids faimneeziskeem zenteenem pašheem par fewi, soz.-dem. tomehr bij spēsti tos slubināt, lai tā eeguhtu dšimiteebu fauktees par „proletariata aistahwojem“.

Bet jau toreis Sameenibas sozjaldemokratiem bij jarund „dimās mehls“. Strahdneeku nolemtās proklamazijas un brošhuras, tā ari strahdneeku faulžēs šhe sozjaldemokrati noštahjās tā stingri ekonomiskās zihnas preekriteji, kuri negrib ne dširdet par politiku. Bet tai pašā laikā sozjaldemokrati galwenatee teoretiski (Plehanows, Akelrods, Wera Safulitiš, Lenins, Trozlis u. š.) tahdās grahmatās un šhurnalos, las bij nolemti preekš inteligenteem („fabeedribas“), zentās eestahst kreemu inteligencei, lai tātšhu ta nebaidotees no sozjaldemokratiem, lai tātšhu ta šaprotot, ta faimneezisko zihnu soz.-dem. preekš weenigi, lai eewilktu strahdneeku politiku, las zitabi naw eespehšams. Peewedišim kahdu peemehu par šho „dubultu mehli“: Rahdā Sameenibas proklamazijā no 1896. g. „Kas ir sozjalists?“ — kura bij nolemta preekš strahdneeku, bij fajzits škadri un gairšhi:

„Par sozjalistēm fauz tos zilwekus, kuri zenshas apšpeesto tautu aishabināt no kapitalistiu-faimneeku juhga.“ (Zitets pehž: Акимова, Матерьялы . . . 39, 42. l. p.)

Bet kahdā 1894. g. ištōtā brošhūrā „Объ агитаци“, kura bij nolemta preekš inteligenteem un pašheem agitatoreem, bij fajzits, jau gruhtaf šaprotamā walōdā:

„Mehš atšihstam par wajadšigu, ta sozjaldemokratiškee pulzini pahreetu uš pastahwigu agitaziju šarw fabriku strahdneeku, nemot par pamatu strahdneeku šihās wajadšibas un winu šihlos prašijumus. Tahdas agitazijas rabitā zihna peerabinās strahdneeku aistahwet fawas interesēs, pazels winu duhšhību, dos teem palahwibu uš fawem spēheem, un beidsot noštahdīs winu preekšā ari šwarigakus jautajumus. Šhēru zihna šhini, apfinigakā weidā, rabis pamatu preekš politikās agitazijas, kuras mehrlis buhs pastahwošho politisko apstahllu pahrgrošhina . . .“ (Матерьялы, стр. 34—35).

Inteligenze ari šaprata soz.-dem. ištos noluhkus un aish-

Pafpahrne.

Latwijas maleenā.

Beļojuma atminu ušhinejums no Ed. Rudšhija.
 (Turpinājums.)

2. Pa Balkas-Plawinu dšelszēku.

Eekahpu „majajā“, jeb šhaurleeschu dšelszēla wilzeena majajā wagonā. Rahdā šarpiba! Kruhts brijmah tuhlin ušelpo: nehušs wairs darishanas ar kreemu ploštineeku, kreemu tautibas konduteereem. Nehušs waj uš latra fola jafšird treknee kreewiskee wahrdi. Šhis dšelszēlsch, tā sinams, peeder fa-beedribai, ta nekātās uš kalpotaju tautibu, bet kreetnumu un tapēh tee te wifā latweešhi. Ušmekleju brijwu weetu pee loga, kur labi waretu nowehrot aplahrtini un apšehšhos.

Genahl wehl ištētri pa pusei kreemu, pa pusei latweešhu apgehribos gehrebi strahdneeki un apšehšhās otrā folā no manis. Runā latgaleešhu ištōfni. Tā tad ari latweešhi. Jautaju, no kureenes. — Ešot no Daugawpils aplahrtines un braukšhot uš kahdu tur peestahini uš Balkas-Plawinu dšelszēla kalt atmenus. Uš jautajumu, waj teem femes naw, wini atbild, ta ešot gan, bet pahrat maš, tā la no tās ween nešot eespehšams pahrtikt, jamekšejoj wehl blākus las peepelmit laht. Winu fajhdšas wehl nešot ištālijūšhās weenšehtās: uš latra faimneeka ištāhts til mašs gabalinas, ta nešot gandrihš nemā eespehšams ištāhts. Nu tāš femes lai nu buhtot ari bijis zil buhdams, bet ar ganidām pehž ištālijūšhās buhšhot pawifam gruhti. Dašhi gan tomehr gribot ištāhtes, bet leelums ešot tam pretim un wehl wifš ešot pa wežam. Un lai zil kuream ešot ta femes gabalina, latres pee ta turotees, neweens negribot atšāhtees un palikt tā putns jara galā.

Wilzeens fajht fūteeres, lehni, lehni, tad arween ahtraf un ahtraf. Mani zēla beedri nolēkās gulet — ešot štipri noguru-

šhi un gribot atpūstees. Es paleeku šehdam un wehroju lautus, kalnus un lejas. Seme šhe aplahrtne pawahja. Par wafaraju wehl nelo newar teikt, bet rubši, zil no wilzeena re-dšams, leelās buht apmeerinoschhi. Tikai plawas behdigas, — no fahles tilpat, tā nems, — weetām ta glušhi bruhtna, weetām notuhlajūši balta: gan faulē ištēgušhi, gan falnās apšoluši.

Bet šhe dšelszēlsch tahtlu neekt pa laukeem — drihš ween fahtās mehšs, un tad šheepjās gandrihš lihds pat Bez-Kalšnawai. Seela, weza mehša maš, wairaf tikai jauns, ataugos, šmalzes. Pahris weetās ištēgumi, faulā laika šefas. Weetām, semalās wretās eerihtotās plawas, bet ari gandrihš kailas. Mehšs gan leelās buht fahtu pilns — tur buhtu škaišta ganiba, bet kas to dos, semneeku lopi jau nomaitajot muišhu mehšus. Bet tad muišhas mehša kufionu — šaku un širnu bari noposta semneeku lautus un fewiškhi seemā dahrsus, tad tas ir glušhi dabigi un peeder pee leetas. Pee tam semneekam pret šheem muišhas weeseem jabuht wehl laipnam un ušmanigam, ja negrib eestreet nepatishšanas, jaluhds winus ar labu, lai eet projam, bet ja tee to neemejro, tad meerigi šauj ween, lai meelojās pa tawem laukeem un dahrseem — wineem uš to ir teefibas un tu pats ar fawu rolu eš parāšijis un apšiprinajis šhis teefibas. Ja — tā.

Rahdā no nahlošhām peestahneem — neatžeros Wahrzeenā waj Biršhos — muhšu wagonā fabruht eekšā wešels bars meitšhu, zitas braukt, zitas tās pawadit. Dšidri smeekli, ne-behdiga šhāla. Pukes un spritšohi štati. Ra gairšhals top jau tā faules pilnajā wagonā. Ra kahrtal seed pukes zekmalā. Straujā, nebehdigā jauniba! . . .

Saule kahj aishween augstā. Karštums peenemās. Gan wagona logi walā, bet pa teem nahl tikai duhmi un puteeki eekšā, no mehsuma wairs ne ehnas — faules štari to aishraibijūšhi nefin kure. Weenigi tikai ahra uš walejšas platformas, kur wehšhā tā fahnahš aplahrt, wehl ipehšams zil nezil zeeft.

Un tad ari tikai, ja ištāht ehnā. Seme faulē ištāluši un puteeki i kuhj aplahrt. Glušhi tā rijs. Tikai peeki un ne melni.

Noguris šahwot eegreeschos atpafal wagonā. Man eepreti nošehdees kahds amatneeks, pehž ištāta špreekšot. Ušfahku ar to farunas. Winišh ištāraujis malu malas, fewiškhi Beestawu un Latgali. Nešot šhahbu, ta tam laeta nahkšote. Tur wifa dšihwe mostotes pehž ilgā meega. Un latweešhi, kas tur aishgahjūšhi, wifā dšihwojot labi. Tiklab laukfaimneeki, tā amatneeki un tirtogaji. Par tur fagaidamo semsti ištāfās ar žeribam. Ta nahkšhot par labu. Mehginu tam pretotees, bet winišh paleel stingri pee fawas pahrlēezibas. Pašihstot loti labi tureenes apstahllus. Tikai šho pawafar atgreesees Baltijā. Buhšhot atkal drihši jadodās tur, pabeizšhot tikai kahdu šteidšamu darbu šhe. Tahda jau ešot aplahrtlejotaja amatneeka dšihwe — no weenas malas uš otru. Bet te nu winam buhšhot jaištahpi. — Un pateesham peestahne gan. Runajot laiks pagahjis glušhi nemanot.

Pulksten 12,54 minūtēs wilzeens peenahja Wez-Gulbenē. Šhe beidšās mans zēhš pa dšelszēku. Ištāpu, eeturēju peestahne pusdeenas — šiltus kahpostus un tad pošos tahtaf zēlā.

Apraudšijos gan pehž wedeja, bet tahds azumirli negabizās pee peestahnes, tad atmetu ar rolu — dimdesmit peezas weršis jau war noekt ari kahjam, fewiškhi wehl pehž tik ilgās ištēhdešanas wagonā. Tā noluhmu un demos zēlā. Pulkštens patlaban rahdija trihs.

(Turpinat wehl.)

ween leelakā kaitā šakta pahrtrawatees no liberalem pee so-
zialdemokrateem. Tā šaklās 1895. g. soz.-dem. „ekonomiskais
wirseens“, šchis negehlīgais krahpschānas kumediņsch. Daubši
šrahbneeki usachma šcho kumediņu tā soz.-dem. pateekus zenteen-
nus un debšigi šakta peedalitees ekonomiskā zihnā.

Bet lihdj ar to, kā šrahbneeki šakta uftizetees sozjalde-
mokratu wadibai streitu gabijumos, s.-d. jau pamāsam šakta
wiltt uš politikas puši. Šaklūmā, protams, tīkai tā dehwetos
„apšinigos“ šrahbneekus, t. i. tos, kuri jau radušchi atli pa-
klaustit soz.-dem. agitatoreem. Jau 1898. gadā zihnas Sawaen-
niba eewed sinamū „darba dalīschānu“, ta ijdod dimas awises:
„Рабочую Мысль“ ar ekonomisko wirseenu — preeksch šrahb-
neeku plaščakām masam; un otru „Рабочее Знамя“, ar
špilgti uswehetu politisku wirseenu — preeksch šrahbneeku „ap-
šinigatām“ aprindam. Pehbejdā awise jau šauza zihnā pret pa-
stahwofcho waldbibu un wīnu pabalstija ari polu sozjalistu
partija.

Ušween wairat ekonomiskie zenteeni top atbihditi pee ma-
las un ušwehrtā politikā zihnā. Ekonomisko zihnā šakl no-
fobit neween sozjalist-rewoluzionari, bet ari daubši no no teem
sozjaldemokrateem, kuri wehl nesen bij to karsiti eestikuschī.
Sandrahš wīsi eewehrojamatee kreemu sozjaldemokratijas teore-
tikā (Plechanows, Lenins, Ufelrods, Martows, Trozkis, Saku-
litschs u. z.) nostahjās tā „politiki“: tee domoja, ka šrahbneeki
jau peeteekofchi „eēinterese“ politikā un ka tapehž war jau at-
atlahiti šakl wīnus politikā zihnā. Wīni bij pahreelinati,
ka plaščas šrahbneeku aprindas paklaustifhot tahdam ušajzina-
jumam un tad wīsi eesčot tā pa tauleem. Turpretim leelakā
dala soz.-dem. praktiku, tā ari dašchi teoretiku (kas pulzejās
ap šchurnalu „Рабочее Дело“), kuri labat pašina šrahbneeku
gara šadmolli, wehl ašween turejās par „ekonomistēm“.
Tee ašfina, ka šrahbneeki wehl naw peeteekofchi eewiltti
politikā, wehl pahral wahji šajititi pee sozjaldemokratijas,
tapehž wehl newar tos šakl atlahiti politikā zihnā, un wīšai
maš buhtu to, kas tahdam ušajzinajumam paklaustitu; tapehž
wehl joprojam šakl laiku jaturpina „eewiltšchānas“ darbs
uš šaimneezisko zenteenu pamateem. —

Wīšu 1901. gadu kreemu sozjaldemokratijā norišinajās
ašī štrihdi štarp ekonomiskā un politikā wirseena ašstahwjeem-
Protams: pošchi šrahbneeki, ari tee, kas peedereja pee daščadām
s.-d. grupam, pa leelakai daļai nemoš nēšinaja, ka par wīneem
teek mešti šaulini; štrihdi norišinajās literariškās polemikās
un emigrantu šapulzēs Genfē, Bernē, Parīšē. — Politikā wir-
seena sozjaldemokrati zentās eerihtot tā, lai lehtizigeem šilwe-
teem iškītos, ka newis wīni, s.-d. wadoni, ir tee, kuri grib
politiku, bet ka pašchi šrahbneeki prašot politisku zihnu un ka
tapehž sozjaldemokrateem, kā proletariata padewigeem „ideolo-
geem“, gribot negribot wājagot pahreēt uš politikā wirseenu.
Preeksch tam wīni nodruļaja šawās awiškās daščadas wehstules,
kuras nošauza par šrahbneeku rakšitām un kuras šrahbneeki
bij šakliti politikā zihnā. (Waj šchis wehstules pateesi bij
šrahbneeku, to, protams, newar štaidri noteikt. Wairat jadomā,
ka tās šaraktija pašchi agitatori un profesionāli, peenēdami
šrahbneeku „šīlu“. Bet šchis jautajums te galu galā naw
no šwara: war jau ari buht, ka soz.-dem. pateesi dabuja šakl
„apšinigi“ apmullotus šrahbneekus, kuri ušrakstija, to wadoni
gribeja.)

(Turpmat wehl).

No ahrsemēm.

Kreemu sozjalrewoluzionaru šapulze Parīšē.

„Now. Wremja“ korespondenže iš Parīšē šino, ka nesen
Parīšē notilufi kreemu sozjalrewoluzionaru šapulze, pee kuras
peedalitufsches preekschšahwji no wīšām ahrseemes grupam un
pa daļai ari iš Kreewijas. Iš referateem bijis redšams, ka
sozjalrewoluzionaru leeta Kreewijā loti šakhlufuši no tam, ka
wīnu galweneē wadoni waj nu šehšot žetumā, waj nošutiti
uš Sibīriju, waj ašbehwušchi uš ahrseemi. Tee, kas wīnu
weetā ušwehmufsches agitaziju, ešot jauni, nešmeħginati lau-
dis, kureem labi neweizotees. Dadehš tizis atšihš par loti
wajadšigu, ka wezeē wadoni atkal šlepeni atgreestos Kreewijā
un te no jauna nemtu agitaziju šawās rokās. Bet wezeem
wadoneem jau tīdāubš greštu uš muguras, ka teem bšimteneē
draud bahrgs šods, ja tos šaker, un tadehš neweēns no wī-
neem negribot eestikam padomam klaustit, žeribā, ka to war
buht daris žiti.

Zahlal šapulze špreedufi par jautajumu, waj kreemu so-
zjalrewoluzionareem deretu peedalitees pee gaidamām 4. Walsis
Domes wehleschānam? Ar baltu wairatumu beidšot noleh-
mufchi peedalitees un ušstahdit šawus kandidatus.

(Kreewijas sozjalrewoluzionari pašchā rewoluzijas laikā
praktiski daubš neišchēdās no muhšu sozjaldemokrateem, šakl
gan teorijā štarp wīneem daščā štarpība. Sozjalrewoluzio-
nari peekopj jau pilnigi anarkistigas mahžibas un rihšojas pa
leelakai daļai ar tā šakl teeroristigeem darbeem; bet šchā
šinā wīneem muhšu sozjaldemokratijas wadoni pilnigi jura lihdj
un pehž eespehšjas palihšēja.)

„Now. Wremja“ peehimē: pehž wīšām dabutām šinam
ešot jadomā, ka kreemu sozjalrewoluzionari un sozjaldemokrati
tagad gribot Kreewijā atkal ušahšt šakl leelaku agitaziju
preeksch rewoluzijas.

Frantschu-Turku šaduršme.

No Parīšē šino 12. augustā (30. jūl.): Koloniju mini-
strija šanehma šinu, ka turku kara špehla nobada eegahjuši Din-
galakā, Baitas promiņē Saharā. Tā ka turku ušturešchānās
Dingalakā war šagelt muhamedānu kultibu, tad frantschu wal-
diba līka turku waldbibai preeksch ušturet Borku un Tibēšas
promiņēs status quo. Rudeni šapulzešees Tripolišā komižija,

kas noteiks Tripolišas un frantschu Saharas robežšas. Tur-
zijai pašinots, ka Frantsija ne, eelaidis Turzijas waras išplati-
schānu mineētās abās promiņēs.

Amerikas šchihdi.

Amerikas šchihdi leelot leelas žeribas uš šchihreju eesas
lihgumu, kuru Sabēdroto walšiju waldbiba taišotees noslehgt ar
Kreewiju, žil drihš Seemel-Amerikas senats buhšhot aplšipri-
nājis (ratifizejis) tos jau tagad ar Angliju un Frantsiju no-
šehgtos šchihreju teeku lihgumus. Proti, amerikānu šchihdeem
presidents Taftis ešot šolijis, šehššamā lihgumā ušnemt notei-
lumū, ka wīšiem amerikānu pilšoneem, ari šchihdu tizigeem,
atšauts bšihwot un peekopt weikalus wīšās Kreewijas daļās.
Bet waj kreemu waldbiba šchāhdu lihgumu peenēms, tas ir
žits jautajums.

Peršijas pilšonu kara šrahwolkis.

Wezā šchāhā rihžibas mahjā puše pašahw eesčā tam, ka
wīna peekriteji šaklās daubš atšewiškšos pulžinos, kuri pa lee-
lakai daļai wehl naw apweēnoti. Žaur to pa laišam war no-
tikt, ka šaklās no wezā šchāhā peekriteju pulžineem pirms ša-
weēnošchānās ar galweno špehlu war tikt no waldbibas špehla
šaklās. Tahš gabijums, pehž angļu awiškās „Morning-Post“
šinojuma, tagad ešot bijis pee šorūšodas ar wezā šchāhā pee-
kriteju Rešchib-uf-sultānu, kurehš pahral tahlu bij ašgahjis uš
preekschu un tizis šaklās. Tas laišam derēs wezajam šchāham
par atgahšhānānu, aštrali šaweēnot šawus iškāšitos peekriteju
pulkus un tad šteigtees uš preekschu.

Spanija. Kara teesa nahtufi pee gala špreeduma, ka
nemeerus uš kreisera „Numancia“ šahēhlušchi šeptini šlotes
šaldati, kuri bijušchi republikāni. Š no wīneem ir jau nošoditi.
Mahwes šoda išpildišchānas behl notilufchi sozjalistu nemeeri un
demonstrazijas šaklā. Polizija demonstrantus iškādejuši.

No eesčhemēm.

Keisariškās Augštības Tronamantineeka Žesarewitschā
šimšchānas deenā

30. aug. Žaun-Peterhofas pils preekschā Keisara Maješate
ar Tronamantineeku aplšajigis deputazijas, pagodina-
dams wīnas ar Wīšchēhligēem wahrdēem. Tronamantineekam
pašneegtas daščadas dahwanas, štarp žitu — diwi maš ap-
šegloti širdšini. Pateizees deputazijam, Šawā un Tronaman-
tineeka wahrdā, Keisara Maješate ar Tronamantineeka at-
šahjis Žaun-Peterhofu.

Peterburgā, 30. jūlijā. Wīna Keisariškās Augštības
Tronamantineeka Žesarewitschā šimšchānas deenā wīšās gal-
wās pilšehtas kara pulku bāšnigās noturetas šwinigas deew-
kalpošchānas. Telegrafa agenturāi šino par šwinigām deew-
kalpošchānam un kara špehlu paradēm ari no žitām pilšehtām.

Negehlīgā politiska šlepkawība.

„Šartane“, tā leelas, nodomajufchi atkal šahtees pee
breešmu darbeem.

— Šlepkawība. 31. jūl., plš. 11. wakarā, Dgres
štajijas tuwumā Štawenhāgena wafarnižā ar trim šchāhweēneem
nogalināts kreisera „Admiral Makarow“ komandēera, I. šchē-
ras kapeitina Kurošchā dehls, 16 gadus wežais Pawels Ku-
rošchs. Šaundari ašbehwušchi. Par notikumū tuhlin šinoja
uš Rīgu. Uš notikumū weetu išbranza aprīnka polizija un iš-
mellešchānas teefnešis. Domā, ka šlepkawība notilufi aš
atreebības tehnam. — Šlepkawība išdarita wafarnižās werandā.
Kurošchs bijis šaklās šoda ešpebijijas preekschneeks un wīnam
bijuši peehūtita nesen draudu wehstule. Wīnšch pats ir pat-
laban Peterburgā un wīnu šagahbija tehms no tureēnes mahjās.
Wīna dehls Pawels atradees weēns mahjā, jo mahja ahršējo-
tees turpat Štawenhāgena šanatorižā. pl.

— Par šcho šchāufmigo negehlu darbu „N. A.“ 2. aug.
šneedš wehl šchāhšas tuwofas šinas: Melaimigā upuru lihkī jau
2. augustā wakarā atmeda no Dgres uš Rīgu. Šchōriht ee-
radās ar ahrtwižēna no Peterburgas Rīgā nogalinātā tehms,
kreisera „Admiral Makarow“ komandēers, kontradmirāls Ku-
rošchs. „Rīgāšche Zeitung“ par šcho politisku šlepkawību, kas
Dgres wafarnižschu kolonižā šahēhluši leelu uštrautumū, šahšta,
ka noslepkawotais bšihwojis pee šawas apprežētās mahšas un
šaweem wežaku wežateem. Deenu eepreeksch, waj ari pahris
deenu agrā, tas šanehmis draudu wehstulī, kurā bijis teikts:
„Šatašees uš nahwi. Tawām tehnam nolentais nahmes šods
ir atželts, par to lai nahl tawās ašinis pahr wīnu?“ Par no-
šchēhlošchānu, par šcho wehstulī weetejai polizijai nelas netizis
šinots. 1. augustā wakarā, kad jaunais Kurošchs gribējis
ašwehrt wafarnižas logu šehgus, iš šehptumēs atškanējušchi
trihs rewolwera šchāhweēni, tas wīnu nogahjušchi gar šeni.
Tuhlin peesaultais ahršts warejis konstatēt tīkai jaunā
wihra nahwi. Šlepkawa, kā gan waj drošchi domā-
jams, ašbehdšis, ar bšēlšžeta wīžēnu, kas uš Rīgu
noēet 10 un 35 min., jo no šlepkawības weetas lihdj
štajijai tīkai 5 minutu gahjeēns. Tuhlin otrā deenā, kā wolar,
admiralam Kurošcham wājādšējis eerastees Dgrē un šawu dehlu
ašwehēt no tureēnes prom. Tā tad newarš išdarits ar pateesi
wehniškšigu aprehšinu. „Rīgār Tageblatt“ šcho šinu papildina
wehl tahdejadī, ka jaunais Kurošchs šehdeēn taišni pulšten
10 wehris logu šehgus žēti šawai ištābā, ka peesaultais ahršts
bijis Dr. Jansens un ka jaunais Kurošchs, pehž nahwižā
šchāhweēna dabuščānas wehl tīkai eesauzees: „Ахъ ты мор-
заверъ“ (M. tu neleti) un tad šakimis. Turpreti „Rīšch.
Westniks“ par šcho pašchu gabijumu šahšta žitābi: Ap pulšten
12. nakti Štawenhāgena wafarnižā jaunais Kurošchs ar šaweem
peederigeem bšehris uš werandas tehju. Pehlēhni werandā
eēbrulufchi trihs waj iškētri ašmašlojušchēs šlepkawas un,
pirms tā ap galdu šehdošchē šehjušchi attaptees, šaklufchi
šchaut. Pawils Kurošchs, triju lošču šeris, notriis uš grihdas

un tuhlin bijis beigts. Pehž tam šaundari ašbehwušchi un
pašudufchi nahts tuwūdā. Žaunella noslepkawofchānu domajot
šakl ar atreebību, jo tas ne tīkai weenu reisi weēn šanehmis
draudu wehstules.

Wīšchā Peterburgas teeku palatās wiršprokurora b-ēdra
N. W. Štopinška noslepkawofchānas leetā

„Nowoje Wremja“ šino, ka Šarkomas argabola teeku ešahdem
išdeweēs nahts uš pehdam šlepkawom. Šlepkawību pašrahdaju-
šchi sozjalrewoluzionari škrejofchās šaujas nobadaē.
loželki uš partijas rajona komitejas lehmumu. Šlep-
kawas ešot no šatorgoē išbehwušchē grupas loželki.
Ahrseemes awiškās ar šcho breešmu darbu weh šaklā nēšeno šinojumu
par adwolata knāša Šidamonowa Šrištowa apžētinofchānu
Peterburgā.

Leeliks doks Kronšchātē.

Šchinis deenās ušahštā Kronšchātē miššiga doša buhwe,
kurehš buhš pats leelakais wīšā pašaulē un noderēs nahloščo
drednotu labofchānai un buhwei. Doša garums buhš pawišam
860 pehdas, eēja preeksch žugeem 120 pehdū plata un bšilums
— 35 pehdas. Šeeju doks noslehgs šewiškchi wahrti, kuri
šwehš, 46,000 pudus. Wīšu uhdēni no doša, pawišam
4,200,000 kub. pehdas, warēs išpumpēt 4 štundās. Doša
buhwe išmahšās 5 miļjonus rublu un ilgs lihdj 1914. gadam.
— Pee pamānu liškchānas un darbu eesahštchānas, kas notifa
30. jūlijā, peedalijās žuhreetu ministris un daubš augštu žuh-
reas, kara un žitu eestahšchū peekšchšahwju un ta notifa wīšai
šwinigā šaklā.

Atpalatžēlošchāna no Sibīrijās.

Ižēlošchāna uš Sibīriju no Šchernigowas gubernas pa-
wīšam aplšahjušēs, tā kreemu laišrakšiti šino, un eesahlfēs at-
palažēlošchāna. Tā tad pat nabadšigajam, peetizigajam kreemu
šemneekam, kura bšihwes prašības ir tīl neezigas, Sibīrijās
bšihwe ir nepanešama. Kā lai gan tur klahjas latweētim un
kā lai wīnšch juhtas tureēnes aplšahškos, jo wīnšch kultūrelā
šinā jau šahw daubš augstā un wīna bšihwes prašības ir daubš
leelakas. — Bet tomehč wehl par noschēhlošchānu ašween at-
rodas žilweiti, kas, neraugotees uš wīšiem bšihdinajumeem, grib
šchā tahlajā malā išmeħginat laimi.

Peterburgā, 29. jūlijā Peterburgā nahjis preekschā pī-
mais nahwes gabijums no šawes duhreēna.

— Kara ministris generalis Šuchomkinows aš-
braužis atwalinajumā uš ahrseem.

No Wafaikeem. Šehjeēnes meestā, pee Murawjemas ša-
zijas, ar nahloščo mahžibas pušgadu šaklās L. Markewitschā
tungs atlahj 6 šlōsu tirdšneezības šolu wihreēschēem un šee-
weēschēem. Mahžibas šaklšees 16. augustā. Šchāhda šlōla
šehjeēnes aplahrtnei war buht par leelu šwehtribu tīkpat aplahrt-
nes leišchēem, tā ari latweēschēem.

Wafława. Wēšchōniba. Šwehtdeēn mešchānā pee Šo-
lōkneēem šaklā peehēhufēe prošitūeta nolihšēs šaklē žemaldā
gulet. Kāhdi garāmejofchi subjēti aplēhjušchi wīnas drehšes
ar petroleju un ašbehdšimajufchi. Melaimigā šeweete ušmodufēs
weēnās leēmās eetihta un breešmigi waimanādama šrehjuši
pa meščhu. Pehšēigufschēs šargi uguni gan nobēhšufchi, bet
meščhōnības upuri pee bšihwības ušturet neišdošchotees.

Widjeme.

Rīga. Kopīga peldēchānās. Šwehtdeēn, 31. jūlijā,
kā „L.“ raksta, Rīhščhu ešerā peldejās diwi pahri, diwi wihree-
šchi un dimas šeweētes, kopīgi, Adama šostimos. Uš šalnina
šehbeja pulžinšch abeju bšimumu jaunu žilweiti, ašim redšot no
tās pašchās kompauijas un šmeēdamees noškatijas peldečajos,
atšpirdšimādamees pee pušojufchām alus glahšem nu šarkangā-
wīšchā. Peldečaji weēwīša ari žitus šinohrišus šalumueelus,
kas šapulžējās prašnā šaklā. Kāda dahma atgahšhānā pel-
dečajām wīnu nepeeklahjigo ušweščchānas atlahštā weetā, bet bej
panahškuma. Pehž beigtas peldeščchānas notifa šreētna eēšer-
šchāna un wīšbeidšot šauščchānās, kas turpinajās tīl ilgi, ka-
mehly eerasdās polizija un žihntajus iškāhšhānā. Šaklānā bij
žetufi ari weēna no peldečajām. „L.“

— Pošta darbs pašrahdats, laišam no
štreikotajēem, šehdeēnas rihšu agri uš Amaineeku Krah-
šlōdēnu šafes jaunbuhwes Šumorowa eelā № 14, pretim
Šumorowa weēnizai. Peektā šahwa ištābās, kuras jau bi-
jušchās pilnigi gatawas, šēnas un greēti aplāištiti ar šaklū
šarkānu ehdiģu weelu, kura iškēhufi štufaturu lihdj pašchēem
šeegeleem. Ari šaklās 15 balti nošrahšotās burwis, kuras
ari bijušchās pilnigi gatawas un jau eēžetas eēžēs, apšmeħre-
tas ar šaklū melnu šchēhšrumu, kurehš šawahrīs no deguta
un darwas, tā ka wīšās burwis pilnigi šabojatas, jo weela
eēhdufēs šaklā un wīnu nošahst newar. Šaudejumi šneēdšas
uš wairateem šimū rubleem, jo ari štufatura jāplehšch noš.

— Žauna beēdribu šaweēnība. 31. jūl. notifa jau
nās latweēschu šopmoderneezību šaweēnības dibināschā-
nas šapulze, kuru plš. 1/212 „Notas“ šelpās (Šurmanowa
eelā) atlahja peēšaimneezības iškāhšchās šopmoderneezības. Pil-
warneēks bija šuhitufchās šchāhšas šopmoderneezības: Šrund-
šahles, Rujēns, Druweēnas, Šrafdonas, Raunas, Baitules un
Rīgas Peēšaimneeku Šabeēdriba. Aplšiprinatos štatutus pa-
rakstufchās Raunas, Šrafdonas, Šmiltenes šopmoderneezības
un Rīgas Peēšaimneeku Šabeēdriba un par beēdrenem no jauna
eestahjās Druweēnas un Baitules šopmoderneezības. Žitu šop-
moderneezību preekschšahwji pašino, ka wīneem naw dotas tīl
plaščās pilnwaras, lai waretu uš weetas eestahštees šaweēnība,
tapehž šchimbrihšchām eewehl tīkai pagaidu waldbi (M. Štrade,
N. Mahlišch un J. Pawahre), kura ušdod nodruktā štatutus,
iškāhšit tos wīšām šopmoderneezībom un šaklā, pehž eespehšjas
bšihjām, jaunu šapulži.

