

Mahjaš Weesis ar pee-
lilnimeem malkš:
Ar pefuhitishanu eeksfhemē:
Bar gadu 2 rbl. 75 lap.
" $\frac{1}{2}$ gadu 1 rbl. 40 lap.
" $\frac{1}{4}$ gadu 90 lap.
Rīgā sanemot:
Bar gadu 1 rbl. 75 lap.
" $\frac{1}{2}$ gadu 90 lap.
" $\frac{1}{4}$ gadu 50 lap.
Ar pefuhitishanu ahsfemē:
Bar gadu 3 rbl. — lap.
" $\frac{1}{2}$ gadu 1 rbl. 60 lap.
" $\frac{1}{4}$ gadu 1 rbl. — lap.

Mārija Mīkele

Politiske og litterariske laikrakts.

Mahias Weesis isnahk weenreis nedelā, Ireschdeenās. — Ar katra numuru isnahk literarisks pēsikums un katra mehnesi semkopibas pēsikums.

Laipnai eewehribai!

Ar 14. numuru sahlas jauns gada zeturšnīs laikrāstu apstellesčanai.

„Mahjas Weesüs“ ar abeem peelikumeeem liibüs gada galau maksas:

pastu peesuhtot: 2 rbl. 15 F.

„Wabias Weesa“ ekspedicija.

Saturs: Latvijas iedzīvotās III. (Veigas.) — Vezei ideāls. — No eelsēmes: a) Valdības leetas. b) Baltijas notikumi. c) No zālām Kreiņiņas viesiem. — No Rīgas. — Grāmatu galbs. — Uzkrupes. — Valejās veikstules. — No ahsēiem. — Telegramas — Dāshadi rāķi; Dabas finību nostāyme muhīju laikā. — Literāri — Peelikumā; Papiru noslēpums. (Turpinājums.) — Seiweetēs stadhollis Austruma jēzes. (Turpinājums.) — Bilsētneels un lauzineels. — Dzejoli. — Mihlas.

Var loifraðstu nsewumur.

Dr. phil. D. K. B.

III.

(Beigab.)

Weena no schint „jaunzeptām idejam“ laikam buhs seewee-
schu teesibu, resp. seeweescu emanzipācijas ideja. Bahrrunat
wīsu scho jautajumu mas rindinās waj pat slejās pilnigi i
ne-eespehjanii. Schoreis gribu til norahdit, ka muhsu
eeskati un idejas ir pilnigi nepeeteeloschi tai finā, ka no
seeweetes prasa zitadu tikumibu un morali nela no
wiħreescha. Wiħreei, tas netilli dñiħwo, nemehd
turet taveħz par fewischli u krettu, no netillas
„grimusħas“ seeweetes kairis attlaħħibā atrausees. Bile
taħlu nu jaunalee ratsineeli pret fuo nebuhxchanu karvo,
teem pilnigi jaapekrikt. Pawisam zita leeta buhtu, ja tee
netillibu idealistu — bet til taħlu tatschu neweens ne-
et, ir Sold ne. Saprota ma leeta, ka iapeħz nedomajam
ta fawlk „brihwo miħlestim“ var eeteizamu, t. i. lai jaun-
nai seeweetei buhtu attaluts tilpat netilli dñiħmot, ka to
tagad dara dauds jaunu wiħreeschu, tas buhtu tas pats,
tas welnu ar helzebulu isdfiħt. Pawisam vitradi, jakar
preelsch tam, lai no jaunneem wiħreeschein prafit u taħdu
vat tikumibu un atturibu, ka no seeweetem. Tas domas
żoti flasisti teħlojis kahds ewebħrojams Kreewu rakst-
nekk. „Briħwu miħlestim“ flawet it fewischli sem

vastahwoscheem sadfishwes opstakleem un eeslateem no vihreescha puses buhtu schausniga egoisma fishme — bet neleetiba ir, pagehret, lai seewerte, wohjala puse, nestu wifus upurus un neflawu. Bet ari ja nahla- uibā buhtu feeweete pelnas un dñishwes stahwolka finā pilnigi weenlihdsigi nostahdita ar wihereeti, finami apstakli newar gluschi nolihdsinat starpibu un laulibai weenumehr apaleek weenam no zilweku sadfishwes pamateem — tilai jaluhlo pehz eespehjas isnihzinat tagadejās naudas un apahdibas prezibas; jaluhlo panahkt tas, ka ari neprezetai feeweetei eeguwams wairak pastahwigs un zeenits stahwollis. Tlumibū un tillibū isnihzinat, vee ta ne masumu puhlejas „labalo familiju“ dehlini, kureem, lärahdas, ne no „jaunzeptäm“ ne pawifam no lahdam idejam naw ne jaufmas. Ihsti leele vrahntneeli un finibū vihri nereti bijuschi pawifam atturigi. Tahdi bisa leelakais filosofs Kants, leelakais matematikis Parsons, filosofs Spinoza u. z. Tee bisa tillibas finā us sawa karoga ralstijuschi Stoiku*) mahzibū: „άνεγκω, άπέγκου“ (anechu, apechu) „pazeeees, atturees“. No leelala tlumibas Mahzitaja atturiba, besgrēhlu dñishwe pate par feni saprota. — Nevaru tapehz gluschi peekrist no bascheem issazitam domam, la no feeweetes, kas pilnigi atstahta us paschas lahjam, pawifam newaretu pagehret tlumibas, to tilai warot no „sargatäm mahju vulitem“. Gan weeglati isskaidrojanis, ka feeweete, kas pate atstahta sawā waka, war dauds drihak moralistā finā grint — bet tas nam stringis logikas prasijums. Sinams, la war buht un it tahdas feeweetes in ari vihreeschi, kas sem latreem apstakleem noturejees illi un nesamtajami. Saprota, ka tee ir isnehmumi, bet tahdi isnehmumi, kas zeena, ka tos tehlo rakstneeli un osejneeli — sinams til tad, ja „Tilumigant spehlam“ pee-veenojas gara spehja un ideaala darbiba zilwezes labā, deali zeenteen; egoistiga, neaugliga tlumibas, kas varbuht tik aiz aukta pašlabuma aprehkina noturas ahda, naw ne tik wehrties, ka zilwezigala masak tilu-niga buhte. Bet tahdeem ihsti apbalwoteem idea-eem rakstureem gan schimbrischam wehl naw weetas vasaulē — teem va laikam jaet boja gruhtā sadfishwes ihnā, tapehz ka tahdi negrib isleetot neleetigus lihdseltus, läwinu pretineeli. Bet tapehz tahdi paleek ne masak

zeenami un eewe hrojami zilwelu fadsih wes apstakku moze-
neeki, las eelarsè preelsch labakeem laiskeem, kreetnakas
zilwezes. . .

Wissvarigakais jautajums, finams, ir fadīshwes apstallu jautajums. Schai finā gan laikam „B. W.” buhs sapratis strahdneku partija pagehrejumus, kas pazeikotees no „puvelkainām netihrumu kaubiem” Wakar-Eiropā. Waj schim mahzīham, kā tās teik iſteikas no scho partiju preleſchstahwjeem, pee mums jel kahds pēkriejs, par to ūoti ſchaubamees. Uſrahdiſim til us to, ūtautas partiju aiffstahwju praktiskee pagehrejumi ir dauds mehrenaki, nekā daschu to wadonu teoretiķas mahzības un ja ſhee praktiskee pagehrejumi jau daschā labā finā pa- wiham neispildami un pahrmehrīgi, tad tilpat pahrmehrīgi un neispildami ir gan wiſu ūitu partiju pagehrejumi. Kats pats ſew, kā leetas, tomehr tās tuvalais. — Mahzītees mehs tomehr waram wiſur — ari no wiſleelaſa pretineela un daschureis taifni no ta dauds ko war mahzītees, mahzītees ſewi aiffargatees. — Mumis jaepaſihſtas par wiſām leetam pamatigi ar fadīshwes apſtalleem, ar labu un ūaunu, ar wiſu, kas auglis un labš, kā ari ar to, kas ūauns, „no ka buhs behgt un bihtees”. — Bet fadīshwes apſtallu jautajumā mums jaboht jo kritisleem. Wiſs ruhpigi un pamatigi ja pahrbauda, eelam ko peenem. Tā ar wiſu pamatigi eepaſihbamees un ruhpigi pahrbau- bidami mehs redſefim, la tagadejā laika strahwa iſeet us to, walſts eespaidu un waru paleelinat. — Daschadās strahwas ūaduras un atkal ūawds pagehrejums deesgan tuwu ūaetas. Tā peem. iħsti konſerwatiwās partijas daschās labds prafijums ūaetas tuwu ar ūautas partiju pagehre- jumeem. Zahdi pagehrejumi, kas ari no konſerwatiweem atſihi i un uſtahbidi, ir peem-ice, ka walſtij ja dabun mai- rak ſpehla un eespaida us wiſu ūautas ūaimneeziņas kah- ūibū, ka walſts til tad war ūelmiņi iſpildit ūawu ūde- wunu, ruhpetees par wiſām ūauschu ūekiram un ūewiſchi ari par ūautas wairumu, ja tai nahk roļa arweenu ūeelaiki lih- dseki un eespehja. Tapebz peem. Wahzīja no waldbas aipirkti wiſi dselszeti (tas pats noteik tagad pee mums ūcreewiſja), tapebz darba dweji teik pēspēefti, gahdat zaur eemalšam walſts ūaſe par strahdneku wezuma apdroſchinascham u. z. ūa ūtagadejā laika strahwa iſeet us to, walſts ee- ūpaidu un waru us fadīshwes apſtallu nolahrtoſchonu pa-

Daihadi rafiti.

Dabas finību nosīkme mūhsu laikds.

P. M.

Balens: „Sinařdžana ir ivara“.

I. Dabas sinibas un kultura.

Sahds mahlflas wehsturneeks reis isteizees, ka labakà mehrauksa preeskà sahdas tautas kulturas stahwolkà esot mahlflas un literaturas attihstiba pee schis tautas. Schis wehsturneeks pee tam finams buhs domajis wezo Greeku kulturu, kurai, kà finams, dailas mahlflas spehleja galvenako lomu. Schahdàm domam pretojas lahds eewehrojams jaunlaiku dabas pehtneeks norahdidams, ka buhutu tilpat nepareisi un weenpusigi, ussstatit Greeku kulturu weenigi no mahlflas stahwolkà. Zil weenpusiga un besspehzigia bija schitlatura, to peerahda winu ihais muhschis. Tahla schis pats eewehrojamais dabas pehtneeks un ralstneeks (Du Bois-Reymond) usstahda par weenigo mehrauksu, pehz kuras buhutu eesphejams apswehrt zilwezes attihstibas stahwolli, zilwela waru un waldibu par dabu. Un teescham, ja pahrdomajam augschà minetas tautas likteni un schi behdigà liktena zehlonus, tad nuns gribot negribot jaatfihst, zil tahlu mehs schai tautai preeskà, zil spehla un dsihwibas pilnala muhsu laikmeta kultura. Tillab Greeku un Romieschu kulturam bija japadodas rupjam un waretem pat teilt neapturamàm dabas waram; winu labakos un flaijialos auglus isnihzinaja ar schlehpù un uguni neattihstikàs, bet spehzigakàs meschonu tautas. Muhsu kulturai schahdas breefmas, kà leekas, nedrand, ta war drofchi un bes bailem luhkotees nahkotne, jo winas warà un waldibà stahw eerotschi un spehki, kas ir nesalihdsinajami stipraki par allo, neprahito meschonu bareem. Schee warenee eerotschi ir dabas spehki, par kureem zilwelu pehtoschais qars muhsu gadusintenì eeguno is waru,

io kahdas wezo tautu gudrakee ari ne sapnot nesapnoja.
Schi wara muhsu kulturu nejargà weenigi no boja eescha-
nas, ta to ari pabalsta un kuplina, isplatiidama labllahjibu,
aimi un meeru zilvelku, tautas starpa. Lai dašchi reti
vareti dñishwot preelä un labllahjibä, agrak bija jaſmol
un jamolas tuhksioscheem. No scheem wehrgeem zilvela
gars nonehma ſmago naſtu, uſlikdams to nedſhwajeem
babas ſpehkleem. To, ko agrak newareja paſteigt ſimteem,
uſhksioscheem tſchallas rokas, to tagad nefsalihdsinami ihſalä
ailä un it lä ſpehledamees padara alli ſpehki, zilvela ap-
rehkinajoschä gara waditi. Un wiſi ſhee leelee atradumi,
chis ſlawas pilnäs uſwaras vahr dabas ſpehkleem ſafneeg-
as laika ſprihdi, kurech pret domajoschä zilwezes muhschu
r lä ſtunda pret gadu! Teeſhami, muhsu gaduſimteni
ilweze tillab garigä lä materialä ſinä gahjuſe neiffalam
ahlač uſ preehschu, lä wiſds tais gadutuhksioschöſ, kur ta
anu laimi un labllahjibu mehginaja eeguht zaur warmah-
ibu, zaur fareem un aſmä isleefchanu.

Tā tad ar dabas finību usplaunkschanu iſgahjusčā un
ewiſchki muhſu gaduſimteni zilwezei eefahzees parviſam
auns, ſwehtigs un augligſ kulturas laikmets. Til leelas
ahrmainas tautu garigā un ahrejā ſadfihwē ſinams ne-
var buht bes zehloneem. Uſ ſchein ūzehloneem tadeht ari
e gribam tuval norahdit. Greeku un Romu tautam, lā
au minejām, dabas finību tilpat lā parviſam nebija. Schi
autas par ſawu angſtalo meheli uſſkatiſja daili un
nahklas. Gan jau ari wezee Greeku filoſofi nodarbojās
ar dabas iſpehſiſchanu, bet winu puhlem bija maſ panah-
umu, tadeht lā tee gandrihs weenigi zaur prahioſchanu gribēja
trast likumus, kuri zilvela prahtam naw eedſimti, bet ir iſdi-
inajami waj weenigi zaur mehgiuſumeem. Greeku jauntrais
in weeglprahrigais rakſturs ari nebija radits preekſh no-
eetnas, gruhtas pehtiſchanas. Teemi ari nebija wajadſig ſ
auds raiſetees un puhletees pebz ildeeniſchlām dſihwes wa-
adſibam, jo daba pati tos jau bagatigi apbalwoja ſawām

dahwanam. Ar kristīgas tīzības iepriekšējās grima arī
schi Nomeeschu turpinātā dailumā, ahrējās varas un spo-
schuma kultūra. — „Widus laiku naktis apļlahja Widus juhēas
peekrastes, kas reis bija atspihdejuscas no wīfa, kas dailīš
un warenš.“ Šīk leela starpība starp 16. un 19.
gadusimteni! Muhsu gadusimtenis zel godā un slawē
to, ko 16. nolahdeja un zentīš isniņzīnat. Bet waj wišas
schis gawiles un aizgrābtības asaras spehji isdīest
padarītos kauna darbus, spehji apmeirinat isleitās ažīnis!
Bet laħds schis aizgrābtības heidāmāis zehlonis
ari buhtu, mums tomehr jaatsībti un masakais garā
jagoda tee wihri, kuri bija muhsu laiknieta pirmee wehst-
neschi un zelmu lauseji.

Bet kas schos wihrus, ka Martinu Utteri, Oschordano (Giordano) Bruno, Galileju u. z., gan pateesibā dsina seedot ne tilween wijsus sawus spehlus, bet nereti ari dsih-wibu augstajām idejam un reis atsīhtām pateesibam? Kam-deht schahdus taisnibas un ideju mozeklus neatrodam ari tahbā mehrā pee wezajām tautam? Scho taisnibas mih-lestibū un nelahdeem lihdselteem neapspeschamo dsihschanos pehz pateesibas usaudsejuse kristiga tiziba, lura nemahzija wijs ka paganu tizibas, vreku un haudischamu, bet zeeschamu un atsazishanos no pasaules preekeem. Schi tiziba mahzija, ka pateesiba ir til weena un ka wijsām leetam til weens pamats. Winas noopeeināis un dsihwes preekeem naidigais gars ar laiku zilwezi padarija gruhtīrdigu un tanī dehstija neapmeirinajamo dsihschanos pehz wijsu leetu heidsamo zehlomu ipehtischanas. Tur kur tildauds ašins leejineelu gahja nahwē preeksch sawas tizibas, newareja truhlt ari tahdu, kas ar wißeem spehleem aissstahweja sawas finaschanas un vija pat gatawi wajadfigā brihbi preeksch tam nirt. Dehstidama zilwelu dwehsele karsto dsihschanos pehz atsihschanas, kristiga tiziba jo leela mehrā pabalstija scho finibū usselschanu.

Klejodama pa plaschajeem, weentuligeem tufsjnescheem,

darit leelatu, ta deesgan pasihstama leeta. Ka gala mehrkis newar buht pilniga weenlihdsiba, par to turpretim neweens prahrigs zilwels neschaubisess, preelsch tam zilweli pahral ne-weenadi domas, darba spehjä un usskatds. Wiss, us ko war zenstes un ifeet, ir nepelnitas nabadsibas un truhfuma nowehrschama — un la schee pee tagadejeem apostolleem war polist par bresmigu slogu un sawelli weselu tautu attihstibai, ja neteek pret ieem soli sperti, to atsihs latris, lam daudsmas tagadejee fadsihwes apstalli pasihstami is paschos dñishwes un newis wldus laiku romantikeem . . . Ka pee fadsihwes jautojumieem wehl soli dauds ko ap- spreest, pahrdomat, aprehkinat, ka daudsi tagadejee karstee progresisti sin til kritiset un postit, bet newis ko jounu radit, tas pilnigi atsihsstams. Bet ja kahdas leetas kar-stakee aifstahnji no leetos dauds neprot, tad ir satra kree-naka un spehjigala gara veenahklums rohdit, ka jastrahdä, kas jadara. Dauds leetas un weetas wehl pilnigi mal-damees pa tumsu — wehl daudsejadä sinä jasagaida jauni, spehjigaki milsu gari, kas mums ar sikkaleem pee-rahdijumeem loi usrahdim, ka buhju safneedsams zilwezei zilwelu zeenigals stahwoklis un ka ilsfatrs waretu dabut bandit sawo darba auglus.

Bet taifni tapehz katra kreetna laikraksta usderwunis un peenahkums ir, fogatarowt nahlamibas sadishwas jautajumā genijeem zelu jaur tagadejās laila strahwas, tagadejo rakstu un kritiku eemehribu un stingru kritiku. Pee tom naw jaaismirsti, ka pretineku apmetot dubleem til tapenhz, la tas pretineels, ir presinisti un neleetigi. Vateefibu buhhs weenume hr stahdii angstak par wisu. Atzerefimees tapihz labak Greku bseesmineela wahrdus;

Weegli satwerti neleelibu — turwu ta mums peemahjo;
Bet pehz tsumibas sneegteeß gruhti fweedroß japhuhas.
Tikumibai, pateefibai deewi puhles lehmuſchi,
Pateefibas mekletajeem suhri gruhti jazeesch dauds;
Bet lad weenreif taisnib's juhtas zilwels dñihwot paspehjis,
Lahds tad weeglak naturees — fweehu laimi bauidis tas.

Wezee ideal.

No Augusta Deglawa

Ka zilweze no firmas senatnes lībds muhsu deenam
fasneegusi attihstibā til augstu pakahpeenu, tad tas ir
winas idealu noplīns. Ja pehž Darwina teorijas aug-
stakē dīshwneeki warejuschi attihstitees no semakeem un
zilwelī warejuschi pamāsam aissneegt til augstu attihstibas
pakahpeenu usstrukħdatees fħinis gara avgstumis, tad if
winu fabeedribas ir iswerdis laħds neredsams spehls, kas
winus nemitoschi skubinojis un mudinajis u wairek k,
neld ehxt un isguletees sawu midseonds, kos speeħdis winus
apslatit tuwalu un taħħali sawu apkohrni, eeklusinodomis
zaur to winu prakta darbibu, kos weenosis winus zentigħa
kopibā un zaur to tad winus wilżis ar waru u sħa aqgħi.
Un kas notiġi, ja ppeeħsch iħaddha deenā fħis spehls is
zilwela fabeedribas iħdiftu? Neiħbeħgħani loi buktu jaċċi
boja un tħa waram jau sajjit par latru weenu tauju, kuraj

Arabeeschu tauta jau no sen laikeem bija sahkupe usmanig
eewehrot dabas parahdijunos tillab pee swaigsnem mir-
dsoschās debesu welwes, kā ari fenes wirsū un pascha zil-
wela kermenī. Tillsab astronomijā un matematikā, kā ari
medizīnā un kimijā schi tauta latrā finā pahrspēhja zitas
wezās tautas. Savdēs feedu laikdēs ta, kā finams, uswareja
ari valu no tagadejās Spanijas, kura pebz scheem laikeem
nelad wairs nām fasueeguise tik augstu kulturas un lab-
sahjibas stahwokli. Mantas sahriba un fanatisms
gan išnīzīnajā schis kulturas bagatos anglus, bet winas
gara mantas palika neaīsahrtas. Klad ar wezo Greeku
un Romeeschu mahkīlas darbu useeschānu un atfeschānu
15. gadusimtent garigās wehrdsibas lehdes bija reis sau-
tas, tad Widus-Eiropas tautas sahka eewehrot ari Ara-
beeschu finibū. To, ko tas no wezās kulturas newareja
mahzitees, proti noopeetnu, us eewehrojumeem un mehgī-
najumeem pamatojoschos finisku pehtīschānu, to tee atrada
schini finibā. Ta bija tas awots, is kura widus laiku
mahzitee, matematiki, swaigshnu pehtītāji, alkīmīstii un
ahrsti smehlās faru guđribu un pamatus preelsch tahtak
pehtīschānas.

Soli pa soli, no Kopernika lihds Galilejam, no Heigenfa (Huyghens) lihds Nutonam (Newton), zilweka pehtoschais gars turpinaja sawu gaitu, atwehrbams aifween leelakus un plaschakus issfkatus, tillab besgaligajās pasaules telpās kā semes dīslumids, weelu un spēhku brihnīsfķligā mainā. Kā tuhlsfoscrozijs milsis tas aplampa debesis un semi un fadrogaja zilweka neezigās eedomas, norahdībams tam wina ihsto stahwokli tillab semes wiesū kā lihds ar scho neezigo planeti neismehrojamā pasaules telpā. Mahnu tizibas veetā dabas ūnibas līka lītumu. Kā naktis ehnas deenas gaismai austot, tā issuda gari un spoki. Lausdamaš wezus un tik winu wezuma deht zeenitus aifspreedunus tas ihsēhſa ugums sahrtus, ihsīhīmaja molu folus un atwehra domu brihwibai un taisnībai wahrtus. Zilwela gars jutās kā no jauna peedsimis un spēhīgakās kā jeb kād, redsedams sawā preekschā atwehrtuš ihstos at- fīshčanas wahrtus. Zilwezes gara azim atwehrās iissflats, kuru kāhds ralsineels un slawens pebitītais tā teblo:

treuhilst pateeso zilw ežibai draudsgio idealu, ta slehpj feri broščus nahwes dihglos. Tuwredsgia pasč-labuma melleščana un wišpahriga labuma ne-eewehro-schana tad tuhdal rada wina positiwa — radoscha spehla weetā negativu — postoschu elementu, los eebihda tautas fabeedribu no attihstivas zela pretdabigā stahwołi un weena dała no tās heidsas tumſibā, postā un kailumā, otra. nospeedosčā, pahrmehrīgā pahrpisnibā un kuhtrumā. Tadā lahtā wiſas wezas kulturas tautas raluschas pasčas fewim mehlo kapu.

Bet te nu muhsu raksta noluhts ir, idealus drusku tuvalu opsihmet, jo ne ilreis aif schahda jauka sianoscha nosaukuma slehpjas ihsais un weseligaits kodus. Tapat ka starp laudim labai un derigai naudai dauds miltotas un nowejojuschas naudas eet lihdsi, tapat ari weselas tautas no faveem idealeem peekrahvitas. Ka nu lai winus pasihstam, ka lai mahzamees noprasti ihsito, vateeso un derigo kodolu? Iis to raudsism atbildet schahdi: Ideals schaurakā nosihme naw nelas zits, ka personifizeta (weidā eetehrvta) ideja, kas lai buhju mumis var paraugu un lo mehs zenschamees fasneegt. Ta tad itin dabigi, ka wiriam ka paraugam jaftoigā zilwezei papreekschu, bet atkal tikai tahdā tohluumā, ka siniba un prahits mumis galwo, ka spehjam to fasneegt. Tillihds siniba un prahits no tam atteijs tad tahdā ideala ir preidobis leevius kurbuluis

atteizas, tad tahds ideals ir preidabigs seepju burbulis, kām neween newaid ne kahju ne roku, bet ari tās nelok newar buht. Mehs zilveki esam padoti nenowehrschameem dabas litumeem un tās mums jau muhsu dabas pehz ir nesasneedsams, tās ari mums newar atnesi nekahda labuma. Bihsdamees pehz schahdeem burbuleem, mehs nowehrschamees no fawas ihstās pajaules un zeessham faudejumus. Iis preelschu mehs te driksti redsesim, ka, jo wairak mehs fawu pateeso pasauli pasibstam, jo wairak tās mums pascheem nahk par labu. Baur to tad nu buhtu tildauds iisschirkis, ka ihstee un svehtigee ideali sahlos tilktur, kur tre sem sawām kahjam vort atrost realus — pateesus, zeetus pamatus. Un kām gan nebuhī finams tāhku, ka nowezojuſchi paraugi un nowezojuſe nauda mums derigi tilai peeminai un gluschi tās pats salams ari par nowezejuſcheem idealeem is wezem laiseem, jebſchu ari teem sawā laikā ūkojuſčas wēselas tautas un jebſchu ari winu gaischums atspirdfinajis pat sawā laikā genijus. Sawu laiku pahrdiſhwojuſchi wini faudejuſchi fawu spehku un tā tad mums tee jaleel grabaschu lāmbari pee wiſām zilām wezlaiku peeminam, preelsch mums tee wairak nam nelas, kā weenas finibas — proti wehstures, sars.

Kadeht tà? Ilmeen! las strahdà preti dabai, tos grehlo, ik weens, las nefaprot winas mahjeenam, taš no-seedsas. Gan zilwegei wara dota dabu papildinat, tikai ne winu noleegt. Paschà dabà eeliktas visdfitakàs idejas, tajà eeralstitas wijsas finibas, dailes, mahflas un wiñ ziti gara elementi, tikai zilwekeem nahlas winas ralhus at-minet. Te nu meħs mahħamees loti daudsi. Rà wini tos ograti sapratuschi, kà wini tos tagad sapret un kà

„Lai eedomajamees til azumirkli besgaligo telpu un schini telpā schur tur nenokahrtotas materijas blahekus, swaigschnu puhtus, faules sistemas; lai eedomajamees kā pasuhdoscchu punktu schini besgalibas juhrā muhsu fauli un preefscchu schaujoschos nepasihstamds tahlums un ap winu apkahrt planetes, satru sawā zelā, milsigo jupiteru ar faveem mehneshcheem, saturnu ar faveem dihwaineem rinkiem. Tahlat lai eedomajamees schini sistemā atkal kā punktu muhsu semi, steidschos ar fibena ahtrumu zaur pasaules telpu un nemitoschi, deenu no deenos weloschos ap sawu aji, juheras un klinis lihdsi raujoschu muhschigi nemitoschajā debesu zelā. Lai domās nogremdejamees vienas ugninigajā eelscheenē un leekam sawā preefscħa norisnatees tās attīstības gahjeenam. Pēbz nemehrojameem laifmeteem milsigaits karstums mitejees un ta paslikuse apdfishwojama; nestaitamas rindas dñshwu radijumu īeko un attīstības weena no otras, lihds beidsot is teiku un jaunmu tumšības un — kā jaunaku laiku preefscħwehsturigeē atradumi leezina — iau senakds laifmetōs parahdas zilwela tehls.

Sauksim scho siabwokli ahrypus jemes par arkimedisko tadeht ka jau Arkimedz (Greeku matematikis) bija teizis, ka ja winam lähds dotu zeetu punktu ahrypus jemes, tad sihis waretu fakusinat pat jemi winas pamaidōs.

Zu neezigas un ne-eewehtrojamas no ūchi slahwotka iſleekas wiſas leetas ſemes wirſū! Bīl neezigi wiſi tee atgadijumi, furus mehs turam par tilk ſwarigeem, la tos noſauzam par „paſaules wehſturi“. Gewehrojot muhſchigo flusunu un harmoniju, kaſ walda paſaules telpā, zit ſemas un reebigas iſleekas nemitoschās kildas un kaislibas taſ zilts ſtarpa, kaſ ſauzas par zilwekeem! Bīl ſmeelliga, zit gekiga iſleekas to wihrū iſtureſchanās, kaſ Galileju wajaja un Bruno ſadedſinaja, tadeht ſu tee tizeja, la ſeme greeſcho-tees, ja eedomajamees, ka ari ſchee gudree tika lihdſrauti nerimistoſchi ahtrajā paſauļu zelā!“

Ja teesham, tilk tagad spehjam atsiht, zik dauds zilweze
grehlojuse, zik dauds ta maldijusēs un jeetuse, lamehr
ta neprata leetot sawus dabiflos spehlus, [sawu prahru
zihna pehz uswaras un waldibas pahr dabu un tas
spehleem.

wini tos us preelschu sapratis. Kamehr zilweze schos raf-
stus pasina mas, woj pat nemas, tan-ehr winai bija jolo-
kas preelsch dabas spehku waras, bet tillihds jau tur
winas lozelki, tos apluhlobami, mahzijas dabu labaki un
pamatigaki pasikt un favrast, tad leeta ari tuhdat grosijas.
Nu dabas spehleem bija janolahpj no sawa deewibas
krehsla un japabodas zilwetu wehrdsiba un tur agrali
pehdejee bija no teem bijuscheed, tur tagad wini tos islee-
toja sawa laba. Bet to wini napanahza wis zaur eedo-
mibu, bet tikai zaur ruhpigu pehltishanu un los gan gribes
opgalwot, ka wini jau tagad dabas rafius buhtu pilnigi
atminejuschi. Tikai jenzchotes us preelschu un ne atpa-
fakus, tikoi dzenotees pehz pateesibas un ne pehz eedomibas,
wineem buhs eespehjamis isdibinat wehl wairak dabas
dsitumus un radit is teem zilmezes laba Krishnumus.

Upstalijuschi zilwezes wehsturigo gahjeenu, mehs redsam, ka wezo metosifisko eedomibū weetā stohjuschas empiriskas finibas, kas winu pazehluschas milsu augstumā. Tikai pehdejam mums japatēzis, ka nestāigajam mairis puskaili svehru abdās, tikai winām lai flawa, ka esam fasnegu- schi augstu kulturas pakahpeenu, ka mums ir zitads ap- gehrbs, zitads meešigs un garigs uſturs nela lopeem. Un zil wehl neskaitamas daudsas leetas, pehz kurām eedomiba grahbstijusees pa sapneem, un finibas pa zitu zelu eetehrpas pateſibā. Tas lezino, ka tikai tad, kad tvamees pee pateſibas, kad mehs ko ſinam, ronas ſiniba, lura dod mums ſpihlu un luras ſpehks rada atkal ſinibu. Pehz nenovēhrschoma dobos ſiluma mums nemitoschi ja- ſolo us preekſchu, un ja mehs us reiſi apstahbanees teik- tum: „nu ir gano, mehs ſinam jau deesgan,” tad mehs apgrehfotos neween pret to deeribas dīrkteli, kas mums no augstās, neredsamās waras pēcēkla, bet ari mehs paſchi tad eetu redabigā fahrtā bojā. It nelaß newarai ſazit, ka pehz tam, kad weenreis jau kas bijis labs, wehl otrreis newarei raſtees kas labaks, ta buhtu neprah̄tiba. Lai gan paſaulei pamata weela paleek weena un ta pati, tad tomehr nahloſchais deenai aust paroſam zitads rihts, nelaß pagohjuschai un lai ari ſinam to, kas walat notiko, tad totſchu latrai deenai paſchais jareds, kas winai par labu. Gan wehſture mums daschlahri norahda us leeleem goreem, luri zaur ſawu darbibu uſwahrejuſchi paſauli, bet ja wini buhtu dīshwojuſchi wehl otru muhſchu, tad, kas ſin, waj wini ar ſcho paſchu konjelwenzi — tādi pat rihkodamees nebuhtu atkal ſcho paſauli paſaudejuſchi. „Kas buhtu notizis ar Alekſandru Leelo un Karli Leelo, ja tee wehl pēcēdesmit gadus buhtu dīshwojuſchi iloaf?”

To apsverot, norpratim, ka muhsu ideali wairs newar buht tulshas eed omibas is no sebejuschas dom walstas, kas optumsho lauschu prahus un atrauj tos no ihstas, dabigas pateefibas, jo tas, zil mehs redsam, neswestu zilwezi us labllahjibu, bet us postu. Ja ari wehl muhsu deenäs rouas laudis, kuri isslaish schahdu nowezojuschu naudu tauta, tad tee ir waj nu tahdi, kas waj nu newaredami, waj ari aif flinkuma negribedami felot sawa laika garam, palikuschi sawas newainigas behrna turpites, jeb waj ari teem ir lahds egoitigs noluhs, ka tee sawa labuma pebz mehgina eeguht par neihsto naudu to paschu, ko ziti dabun par yareiso un derigo. It ihpaschi muhsu sadiswē schahdi gadijumi fastopami il us foka. Ar behdigu firdi mums tad jono skatas, lahda leela pahrgrosiba te notikusi ideju pasoule! Tahdi, kas wezos, nowezejuschos idealus noleeds, ihsteem zilwezei draudzigeem idealeem tomehr falpo, wesdomi zilwezei zaur sawu pateefibu pee gaismas un labllahjibas, turpretim wezais idealists, aif sliehpees aif sawa skanoscha wahrda un glumias maslas rupjo, pratio sadiswes materialismu un smaididams waiga, saldas niega dseesmas dseedadams dsen reebigu neglantu weikalu. tamehr pirmais falpo augsteem, zehleem noluhkeem, lai tautas lo sinatu, mahitos sapraast dabu un pateefibu, kas lai tam pascham nahktu par labu, tamehr pehdejais ka blehdigs partikularists sawa labuma pebz melo deenäs laikā, zeldams sawas ehkas us lauschu neatihstib, lai minam muhsu deenu paschusturas ziba ne-

buhtu janoslauka swedri, lai tas patihkamā sausgost
waretu gosetees un fnaust. Un ja ari winsch apfmej
sawu Deewa gibni, nezendsdomees vehz pateefibas un winu
nemekledams, tad tatschu til dauds wiltibas tam wehl ir
wifa kuhrumo, ka ari, ja winsch pats mas weer ko sin,
ziteem buhs wehl mosak finat. Jo wairak winsch finas
par teem, jo weeglaki winsch teem pataifis melnu par
baltu, jo wairak winsch tos wardes zirpt. Winsch sargasees
ka no ugns, posneegt otram tos finibu eerotshus, las
winam pascham roka un lai nu eedomajan:ees, kahds gala
isnahkums buhtu neisglihotam zilwezes lozelkim, ja tam
fadishwes zihna buhtu jaaifstahro sawas terfibas ar stopu,
kamehr wi na wiltigajam pretineekam ir ahtrschoujamais,
pakallahbejamais rihks. Schis ir tos galwenais dñinulis,
las ari muhsu masaja tautina pawedinajis baschu labu,
ja, teikim weselu doru, zihnitees pret pateefibu un is-
platis tumfu, lai wineem schahda zela isfdotos jo weeg-
laki vadorit zitus par saweem preefschuiteem, ka jan
boschdeen isglihotam kulturas tautam bijusi isdewiba zaure
samu nekrofa atikibis.

Tā tad nu mehs buhtum drusku mahzijusches noschikt no ihestojeem pateeseem jaunlaiku ideaseem wejos nosirmejuschos un nederigos. Bei wehl ir dauds sihmes, kā minus tuwatu aprahdit. Pirmjeem ir positivs spehls, lursch produktivi zenshas, ka zilweze safneegtu augstu kulturas pakahpeenu, taisnigi us to luhkodamees, ka tā wiša k o p i g i bauditu winas augus, pehdejee ir neproduktivi un negativi, kas paschi wairs nela nespēhj labadarit, bet, apbrunojusches ar wezeem aisspreedumeem un konselwenzem, zenshas baudit us zītu tehlinā. Pirmjees luhko, ka zaur tautas bandu zeltos aikal jauna raschiba, pehdejee kā apstulboti egoisti pehz tam neprasa, kur wiſtas mums zelas, kad tikai tee few un sareeem peektitejeem wehderus peepildiļuschi. Jo wairak mulku, jo pilnala wineem file, pee kuras iee it kā nobarojusches kustoni aīsgaldā, spehj savā kubrumā knapi ko atrukschķet: „tā ir labi, — efekt weenprahigi!“ Pirmjees ehemehro dabas svehto likumu un luhko, ka zaur daili, mahkslu un literaturu zilwezei taptu progress weizinats, pehdejee tās leetas vijas ir par erozi atpakaļ rāhptees, israut no tautas kājam pateeos pamatus un walbsinat winas meesīgo un garigo issalkumu ar fameloīdm gaisa pilim, aplusinat winas zentibu un sparibu ar reebigeem glaineem. Kādeķ tad mums neglaudit, miķee wahrdi jau mums naudu nemaksā, bet padara gan taulus muhsu weikalus. Tā tad pirmee tikai war radit zilwelku kruhtis ihestu da bigu un patešu spehjigu sajutumu, bet pehdejee tikai slehpiees leekuligās frasās, kas wijsās gadijumās teel no skandinatas formas pehz.

Ja nu wehl kahdā tautā scheem abejeem elementeem
weenads spehks, tad nelaimi til wregli ar neapbrunotām
azim newar faredset. Ko pehdejais negatiwais spehks wi-
nas dsihwibā nopensta, to pirmejais positiwais, felobams
tchalli sawam laila garam, atkal peerascho. Bet jau beh-
digi peemehri is wezām tautom mums norahba, kas tad
noilek, tillihds negatiwā tumfas wara nem pahrswaru.
Katrreis, tad ta jau bija til tahku eesihdufees tautas ū-
meni un winu til tahku sabojausji, ka tas wairs newareja
isturet weselig u realziju oiram spehklam par labu, tad tas
ari wisai bahrgi atreebās. Sabojatā tauta waj nu no-
flihdeja zitū tautu kalpibā, waj ari pawisam isnihka. Ap-
jeresim, peemehram, kadeht wezā pafaules walbeneeze No-
mas walhs gahja bojā. Lihds kamehr ween winu bija
wadijis positiwais gaismas spehks, ta bija pahrspēhjnji
wifū toreisejo pafauli. Winas eelas pušchloja skulpturas
barbi, winas templi (deewunami) un baženi bija leelissi,
winas lava eerotschi neaiffsneegii un tomehr peenahja
laiti, tad winai wairs nebija spehla faturet neezigas bar-
baru tautas, kahdas ta agraki bija ūntām pahrspēhjusi.
Muhsu wezee idealisti ūnams fazis, ka Roma wairs ne-
zeenija ūnams weaos idealus un ūlikumus un bija tapusi

No eekſchēmes.

a) Waldibas leetas.

Nigas aprinka preefchneeka jaunakais palihga galma padomneeks Alekanders Botškarows us paſcholuhgumu ſlimibas deht atlaisis no amata un wina weetõe eezelts Zehsu aprinka preefchneeka jaunakā palihga weetais iſpilditajs Michaīls Matuga, kura ve hdejā weetā eezelts porutſchiks Michaīls Gololowš. (W. G. A.)

Nigas ismēkleschanas zeetuma preelschneela weetas ispilditajās Michails Setaninovs ezelis par Walmee ras aprinka zeetuma preelschneela weetas i'pilditaju un Widsemes gub. zeetuma preelschneela palihgs Solowjew var Zehju aprinka zeetuma preelschneela palihga weetas ispilditaju. (W. G. A.)

Pee domenu waldes Baltijas gubernās par ahr
schtata eeredni eezelts kol. ferk. Filipows. (W. G. A.)

Widsemes gubernas waldes barbawedeja pa-
lihga weetas ispilditajās Jahnis Upīts un Jurjewas ap-
rinka zeetuma palihga weetas ispilditajās Wilhelms Wit-
lowslis pahrzelti weens oīra weeiā. (W. G. A.)

Waltas Werawas Jēhsu nodoklu inspēktors Serafīns Manfirevs pēc nokalpota deenasta laika par augstināts par kolegiju aksesoru.

Apbalwoti: Kurzemes gubernas schandarmerijas preelschneels Sītins ar 2. sākūras Annas ordeni; Deepaja schandarmerijas nedalaš preelschneels (vee dīslīszeleem, barons Nikolajs Noldens ar Annas 3. sākūras ordeni).
(B. B.)

(R. G. A.)
Tukumā pee kareinju paherwaldes preekschneela pa
darbawedeju eezelis podporotschiks Rvlands-Stadnizlis.
(R. G. A.)

Velgawa Marijai Tailowai atkaitis atlakst 1 kl
viiuku un meitenut skolu.
Wez-Schwabdes 2 kl. ministrijas skolā par ižibas
skolotaju Kronberga weetā tautas skolu direktors eezehli
Degoless paa. skolotaja palibgu Stegnani. (R. G. A.)

b) Baltijas notīumi.

No Oschrbenes Vihzeneeschu gala, lä jauku
leezibinu par tagad no sinameem fungem tif loti iskleeg-
lam „Latvoju reaistilam tillibas juhtam un nefumaitato
sirdi“, waru godatai „Mahjas Weesa“ redakcijai sinot,
lä schimbrischam sche wehl pilnds seedbs m eitās ee-
schana pa naktim, pee kam, sinams, noteek dauds un
daschadas nekremibas un negehlibas. Tä nupat Leel-
deenas svehiku widus deenas nakti no „meitotajeem“
puischeem issisti „M.“ mahjai logi un sveefis istabā ar
akmineem. Schahdas „meitotaju“ riiloschanas eemeels
bijis tas, lä meitas nelaidushas schos natis waronus,
starp kureem bijis ari sahds jauns grunteels, eelschā...
Sem schahdeem apstalkeem, saprotamis, dīredam beeschi-
ween ari par ahrlaulibas behrueem. Ja, netikveen reet-
rumis ir sapunis. Tuweltus redsam lä tur, tä ari sche
— un lautschu ori muhsejee sauktu tos tikai par „masam
nerahntubinam“ (äs wehl behdigali), kuras padara „jau-
nibas aufschibā“! Teescham apbrihnojami gan schee
fungi ar sawu „weetejo apstalku pilnigu nepashchanu“,
kas parahdas atkal no jauna „Baltijas Wehstnesi“ no-
drulaia „F. K.“ lga rassia „Par zeloschanu va muhsu
dsimteui“ kuesch raksteens teescham nepelna, lä to tuvak
eevehrotu un pahrrunatu. Bateesk apbrihnojama winu
mahfsla personu nosahkaschanā!

No Autukalua. Kahda dala Autukalueeschu duhschigo dehlu, kuree kreetnee darbi lihds ar winu sekam no maneem senakeemi sinojumeeenii buhs wehl „Mahjas Weesa“ zeen, lafitajeem atminā, — lamehr tagad no Behsu zee-tuma muhreem laukā, rihkojas aikas jo spartigi. Tä nupat „Jurga“ (23. aprika) wakara wini bija fazehluschi sawā nomineen, „Ditsnawu“ krogā ašinainu pluhlschanos, pee kam lä laujas rihki leetotas alus pudeles un sunagi soli (benki). Kouschanas sekas deesqan behdigas, jo daschi dalibneekli pastipri eewainoti . . . Tuhsli nahkloschä wakara diweem pee schis partijas nepeederigeem jaunkeem gabijas pawadit gar mineto leogu lahdu jaunawu pulzini. Daschi no muhsu waroneem tagad stahjäss ar meeeteem apbrunojuschees wineem us zeka preelschä un, it lä us lauju isaizinadami, apbehra ioss, lihds ar jaunavam, ar tahdam rupjibam, lahdas gan weenigi tikaischi partija war un spēhj muts nemt un par lubpam laist, un par kuredi gan janofarkst il weenam wehl dauds maas zilwela nosaukuma zeenigam radijumam. Teescham scheel gan schi jauneklu, kam lä leelas nāw wairs augstis un fröhcis it nekas un kuri nelaunas h̄gahst sawu „negehlibu sanki“ pat ari us newainigām jounawam. Winu darbus aiklahtai nosodischanaai preelschä zeldams, zerubauds mos gaischi rahdit wineem winu seju spoguli preelschä, lai tee, ja wehl spēhj, labotos — jo es suni, ka schis rindinas nahks winu rokās. Sawā sunā aikas schis noder lä pemehrs, lä leeziba par Laiju jaundās paau-paaudses „neafistitām tikkibas juhtaam un winu nesamaiato ūrdi.“

No Wez-Bilskas. Leelisku ustraukumu sazehla pēc
numis schi gada 3. „Austruma” burtniza, kurā Drawin-Draw-
neeka lgs apgalwo, ka muhšu, t. i. Wez-Bilskeneeschu, Baltijā
ne-efot. Sahklām jau domat, ka buhīm ainsnesti (us ide-
alu spahrneem!?) kahdā zitā femes stuhri, te, ka par
aimi, „Deenas Lapas” peelikumā Sobgals pēdz „Kon-
verfazijas wahednizas” sinoja, ka muhšu pagastis efot gan
vehl scheit pat. Masleet apmeertinajamees . . . Te at-
kal parahdījas 4. „Austrumā” fina, ka noschehlojamis
efot tas, kas „Konw. w.” ween guđribu smēlot. No jauna
sahklām baikotees. Te nu parahdījas „B. W.” 64. numurā
„Ekschsemju nodalā” kahds „Alos” ar kahdu us sche-
eeni sihmejoschos korepondenzi. Ila nu mehs atkal no
bailem atjehdsamees, sinadanti, ka, ja ari ne-efam Baltijā,
nad efam wišmas „Ekschsemē”. — — — Ja, tas ir gan
par traiku, ka, otram kost grībedams, pats sew eekosch.
„Austrumam ir schoreis tā ijdeweess. Oskeris.

Leelwardes un Leelhumpriawas muischas bijus
schois mahzitajs Karlis Gottfrieds Georgs Kroons nesen,
3. maijā, sawas dzīhwes 88. gada Rembate nomiris. Ne-
laikis bija ari pasihstamis jaun saweem literarisleem dar-
veem, kuri bija gan gariga gan ari laiziga fatura.
Nelaikis ari pahrtullojis Goethes „Berlīkina Gezs ar
selsfssroku“ un pēhdejā laikā nodarbojies ar Homera tullo-
figiem. Satmēsdieni melobā „Mācības fruitūtām“

Do Latveescheem atkal uš muhſchu un wehl paſħā
aunibā ſchlihrees laħbs ġentigs tautas deħls, jo 3. majā
nomiels wehl neſen kā Maſlawas uniwerſitatis kursu no-
veidis, teesleelu kandidats M. Krajewski, kura atdiſju-
ħas meefas tilks 11. majā apbeditas Nerejas laħbs.
Nelaikis ari nodarbojaś literatru — um „Puhra” laſi-
teem no wina paſħstiks daſħs labb kreeins rakta
qabals. Nelaiki paſinam kā kreeinu un uſtizigu gilweku.
Nowehlam wiñam no wiſas ſieħs saldu duſu! Ned.

Mahzitaju prahwas. Karolinas draudses (Wero-
vas apr.) mahzitaīs Ēwalds Baſlols tika no Rīgas ap-
gabala teesas 21. maja 1892. g. par daschadeem amata
vārklāpumēem noteesais us aizelschanu no mahzitaja
amata un us teesas ijdewumu samalsu, — un Araschū
draudses mahzitaju Johannu Weyriču ta pate apgabala

S l u d i n a j u m i.



Ispildīdams fānu bēhdīgo peenahkumu pasinoju, ka 8. maijs, pulst. 3 pēdz
pusdeenas, aīsgājīja Deewa preefscha, fāwas dīshwibas 67. gadā, mans ilggadejais
weikala waditajs un ustizamais libdīstrahoneeks

Karlis Friedrichs Rinks.

Gandrihs pilni 35 gadi winsch fānu peenahkumu treetni un ustizigi ispildījīs.
Sasda dusa tam! Meers wina pihschleem!

Dr. phil. Arv. Plates,

Ernsta Plates grahmatu drukatawa, litografija un burtu leetawa.

2 ibds 15. majam vēl esmu aīslavēt.
ohīsemēs. Prakši ussākšķī 16. majā.
Milano (Mailand) 3. (15.) majā 1894.

Dr. Ad. Butulis.

Dr. med. M. Schoenfeldt
veenem
nerwu un wohsprātīgu slimneekus
Kauf-eela Nr. 15, 2
no pulst. 9—12 ibds un no p. 3—5 pēdz.

Sobu slimneekus
peenemu nedelās deenās no pulst. 9. rihds
lihds 1 pūbd. un no pulst. 3 ibds 6 pēdz
pūbd. Sveikteenes un sveiktu deenās no
pūbd. 10 ibds 12 pr. pūbd.

Dentists C. Grosswalds,
Pelbu (Buhu) eela Nr. 21, 1 trep.

Adwokats

D. K. Tombergs,
Rīga, leelājā Jumpravu eela Nr. 21.

Munājams:
rihds no pulst. 8 ibds 10;
pēdzibūds, no pulst. 3 ibds 6.

Zauneklis, 17—18 gadu vecā,
var pēcīktes, vee maiņneku (bēkeru)
meistara G. Gangnus, Suvorova eela 10.

Apstellejums

"Mahjas Meesi"
veenem:

Pesezzi Andrejs,
Malupē.

E. Larsen'a

seltsu, sudraba leetu weikals
tagad atrodas:

Leelājā Jaun-eela Nr. 13.

Widsemes lopu aīsstahweschanas
beedribas stallis

Neweles eela Nr. 45 (85).

Kuston teek latrā laissā uīnentī.
Slīmi lusīni top abīsti no ceastades
abīsti pīmdeenās, tredīdeenās un pīlī
deenās no pīst. 12—1 deenā.

Manā grahmatu un bīlsu-drukatawa,
burtu-leetu vē un Latveeshu grahmatu
pārdevotānā, Rīga, vee Petera bāsnīzā,
dabujamas šādas grahmatas:

Kara-leelknings Ēistakins.

Stākis no tem laikem, kad īrisīti lau
dis tila vājati. Latvīšā valodā pār
jehla A. Leitān. Otra pārbašota drukā.
Malka 30 kap.

Etnografijs.

Tas ir: Pārtales valstītaus, vīnu
dābas, terakīas un dībīve ar tām, vāja
vīgām, tur pīederīgām finām. Mahjām
un sīlām. Sarakstījis C. Dünberg.

Malka 40 kap.

Firks Wolfgang.

Stātīs no J. Viestītī.

Malka 15 kap.

Florinda un Amino.

Jaula poszīna, kas jaunīem laudim der
par mahjību.

Malka 5 kap.

Ernsts Plates.

Rīgas Krahsčanas u. Aīdosčanas beedribas

(leela Newas eela Nr. 30.)

B i l a n z e,

30. aprili 1894. g.

Aktīva:	Rbl. R.	Pasiūva:	Rbl. R.
Aīdewumu konto	260,490 06	Reserwas kapitala konto	4,686 06
Reserwas kapitala konto		Beedru dalības konto	42,140 87
wehrtspapīrs	3,546 80	Noguldījumu konto	236,916 99
Inventara konto	795 24	Krahi. noguldī. konto	20,096 29
Sīku iīdewumu konto	397 35	Augu konto	10,342 52
Algu konto	1,059 —	Dividēndu konto	473 32
Kāses konto	1,446 68	Pahrejoscī konto	359 71
Tel. rehk. zīt. bankās	29,626 97	Dāschadu eenehmumū t.	4,598 87
Dāschadu iīdēm. konto	6,292 66		
Imobiliju konto	12,734 76		
Wehrtspapīru konto	3,225 11		
	319,614 63		319,614 63
		Beedriba maksā:	
par noguldījumeem		5 1/2% auglus par gadu,	
" krahsčanu noguldījumeem		5% " "	
par aīdewumeem pret drošceem wehrtspapīreem 6%, pret obligāžām 7% un pret galwojumeem 8% auglus qādā.			
Beedribas darīšanas iīdāra katru deenu , iīnamot sveikteenes un sveiktu deenās, no pulstien 10 ibds 2 deenā.			
Wisi noguldījumi un cīmaksājumi schāja beedribā ir atswabīnati no krons nodokleem.			
		Walde.	

Otrā Rīgas Krahi-aīdewu beedr.

(Rīga, Rīgas Latveeshu Beedribas namā.)

B i l a n z e

30. aprili 1894.

Debet.	rbl. lp.	Kredit.	rbl. lp.
Kāse	487 12	Beedru dalības nauda	71,492 65
Aīdewumu pret kālīti	439,654 —	Noguldījumi	447,786 19
Tel. rehk. zītās bankās	2,248 08	Augu augki	6,537 04
Aīdewumu pret galw.	113,834 —	Rentes	29,908 80
(Kantora) Sīkti iīdēm.	2,951 48	Sīkti eenehmumū	1,961 84
Inventars	1,071 50	Reserwas kapitals	2,764 69
Doīshadas rentes	205 03		
	560,451 21		560,451 21

Beedriba maksā par noguldījumeem no 3 ibds 3 1/2% gadā, un nem par aīdewumeem 1) pret wehrtspapīreem no 3 1/2 ibds 6%, 2) pret obligāžām 6 ibds 7% gadā, 3) pret galwojumeem 7% gadā.

Wisi noguldījumi schāja beedribā ir atswabīnati no krons nodokleem.

Darīšanu laiks katru darbdeenu no pulst. 10—2 deenā.

Oselszēku brazeeni.

Weetjais laits.

Drigi no 6. maija.

Rīgas-Bolderajas dselszēlsch.

Iīet no Rīgas: 6 20 r., 12 25 b., 3 30 b., 9 23 w. Iīet no Tornatalna: 6 30 r., 12 35 b., 3 40 b., 9 35 w. Iīet no Saflauas: 6 48 r., 12 45 b., 3 50 r., 9 45 w. Iīet no Noredēmūjschās: 6 54 r., 12 51 b., 3 56 b., 9 51 w. Iīet no Bolderajas: 7 18 r., 1 15 b., 4 20 b., 10 15 w. Rīnas Oīas vāmbi: 7 24 r., 1 20 b., 4 25 b., 10 20 w.

Iīet no Oīas vāmbi: 7 35 r., 2 13 b., 5 52 b., 10 33 w. Iīet no Bolderajas: 7 42 r., 2 20 b., 6 2 w., 10 43 w. Iīet no Noredēmūjschās: 8 3 r., 2 47 b., 6 37 w., 11 10 w. Iīet no Tornatalna: 8 21 r., 2 57 b., 6 47 w., 11 20 w. Rīnas Rīga: 8 29 r., 3 5 b., 6 55 w., 11 28 w.

Iīet no Oīas vāmbi: 8 35 r., 2 13 b., 5 52 b., 10 20 w.

Iīet no Bolderajas: 8 48 r., 11 10 w. Iīet no Holgrābēs: 9 3 r., 11 46 w. Iīet no Selgavas: 9 43 r., 5 3 b., 12 1 n. Iīet no Olaines: 10 14 r., 5 36 b., 12 32 n. Iīet no Tornatalna: 10 48 r., 6 13 w., 1 6 n. Rīnas Rīga II.: 10 56 r., 6 21 w., 1 14 n.

Drigi no 15. maija.

Rīgas-Tukumas dselszēlsch.

Darba deenās:

Iīet no Rīgas II.: 8 10 r., 10 40 r., 12 10 b., 3 15 b., 4 b., 4 50 b., 6 w., 7 35 w., 8 22 w., 10 40 w. Iīet no Tornatalna: 8 19 r., 10 50 r., 12 19 b., 3 24 b., 4 9 b., 4 59 b., 6 9 w., 7 44 w., 8 31 w., 10 50 w. Iīet no Saflauas: 8 29 r., 10 59 r., 12 28 b., 3 33 b., 4 18 b., 5 52 b., 6 18 w., 8 18 w., 10 59 r., 11 59 r. Iīet no Bolderajas: 8 11 11 r., 6 31 w. Iīet no Siguldas: 8 24 w., 1 25 b., 4 42 b., 5 42 b., 6 42 b., 7 42 b., 8 41 r., 9 42 r., 10 42 r., 11 42 r., 12 42 r., 13 42 r., 14 42 r., 15 42 r., 16 42 r., 17 42 r., 18 42 r., 19 42 r., 20 42 r., 21 42 r., 22 42 r., 23 42 r., 24 42 r., 25 42 r., 26 42 r., 27 42 r., 28 42 r., 29 42 r., 30 42 r., 31 42 r., 32 42 r., 33 42 r., 34 42 r., 35 42 r., 36 42 r., 37 42 r., 38 42 r., 39 42 r., 40 42 r., 41 42 r., 42 42 r., 43 42 r., 44 42 r., 45 42 r., 46 42 r., 47 42 r., 48 42 r., 49 42 r., 50 42 r., 51 42 r., 52 42 r., 53 42 r., 54 42 r., 55 42 r., 56 42 r., 57 42 r., 58 42 r., 59 42 r., 60 42 r., 61 42 r., 62 42 r., 63 42 r., 64 42 r., 65 42 r., 66 42 r., 67 42 r., 68 42 r., 69 42 r., 70 42 r., 71 42 r., 72 42 r., 73 42 r., 74 42 r., 75 42 r., 76 42 r., 77 42 r., 78 42 r., 79 42 r., 80 42 r., 81 42 r., 82 42 r., 83 42 r., 84 42 r., 85 42 r., 86 42 r., 87 42 r., 88 42 r., 89 42 r., 90 42 r., 91 42 r., 92 42 r., 93 42 r., 94 42 r., 95 42 r., 96 42 r., 97 42 r., 98 42 r., 99 42 r., 100 42 r., 101 42 r., 102 42 r., 103 42 r., 104 42 r., 105 42 r., 106 42 r., 107 42 r., 108 42 r., 109 42 r., 110 42 r., 111 42 r., 112 42 r., 113 42 r., 114 42 r., 115 42 r., 116 42 r., 117 42 r., 118 42 r., 119 42 r., 120 42 r., 121 42 r., 122 42 r., 123 42 r., 124 42 r., 125 42 r., 126 42 r., 127 42 r., 128 42 r., 129 42 r., 130 42 r., 131 42 r., 132 42 r., 133

