

Die Abjass Cecis

illustrets nedetas schurnals finatnei,
literaturai, mahlēslai un ūadsihwei.

N^o 31.

1909. gadā.

Isnahk treschdeenās.

G a t u r s :

- Egoisms un altruismus. Profesora Dr. Bitenu Andschinsch. No Antona Austrina.
Friedricha Paulsena.
- Laufstrahdneelu sahums un stahwollis
Widsemē. XVII. Dr. Adolfa Agthes.
- Tautiskas apstānas pahrweidofchanās. IV.
Kad druwa breest. Renē Basena romans.
No frantschu valodas tūlīots.
- Upstāts: Sinibu komītās wasaras sapulzes.
Daschadas finas un pasikojumi.
- B i l d e s : Ģħdoles pilis. 1904. —
Āħħħole. Esers. 1904. — Jaunpils,
Kursemē. 1905. — Jaunpils. Pilsp
tornis. 1905.

Abonekānās matja

Nr peehuhtischaunu eelszemē:		Mīga sanemē:		Nr peehuhtischaunu ahrsēmē:	
Par gabu	8 rbt. 50 tap.	Par gabu	2 rbt. 50 tap.	Par gabu	5 rbt. — tap.
" 1/2 gabu	2 " — "	" 1/2 gabu	1 " 50 "	" 1/2 gabu	2 " 50 "
" 1/4 gabu	1 " — "	" 1/4 gabu	75 "	" 1/4 gabu	1 " 25 "

Rumurs matja 10 tap.; latra adreses maina 10 tap. Sildinājumi matja 10 tap. par weenīslejigu smalnu rindinu.

II. Rig. Krahj-Aisdemu Sabeedriba

tagad atrodas

Sabeedribas paschas jaunajā mahjā



Aleksandra eelā Nr. 12



(Dzirnavu eelu stuhri).

Veezem noguldijumus no 1 rubla sahlot un māsfā 5—6 procentus; par tekošu režīmu 4 pro.

Noguldijumus išmaksā tublīt bez usteikchanas.

Istieids aiznēmumus pret vehtspapireem, obligācijam, galvenekeem un personigu drošību.

Darba laiks no 10—2. Telefons 1388.

W a l d e.



Sahku magasina

J. Kiege,

Rigā, Aleksandra eelā Nr. 51.
Telefons Nr. 3763.



Bijardu fabrika

J. Kiege,

Rigā, Aleksandra eelā Nr. 51.
Telefons Nr. 3763.

Beenemu ahdas, puhščia un
meniertūslīmīnei fawā privat-
liniā. Terbatas eelā Nr. 7 (eejā
no Dzirnavu eelas), no plst. 9—11
un no 5—6 un bej tam otrdeenās
no plst. 7—8 valarā.

Dr. J. Krauklīt.

Kauvuma, ahdas, fūlītīskās,
puhščia un dīmuma līmības i-
deenas no plst. 9—1 un no 6—1/2 w.
No pulst. 5—6 w. tīk damas un
behrnus. Rigā, Marstalu eelā 8,
tuwu pee Grehneku eelas.

Dr. Machtus.

Dr. Kliorin,

ahdas un dīmuma līmības
praktiseju wasarā Ilgezeemā,
Cīmas eelā Nr. 1, no pulst. 4—6.

W. K. Kiessling,

Rigā, piano magasina,
L. Jehkaba eelā 8, blakus bīschai.

Fligeli,

Pianino,

Harmoniumi,

Klavēru spēles aparati,
Kofdu skapji

fikai labakee fabrikati par mehrenām

zenam.

Kafijas ahtr-dedsinatawa

„NEKTAR“

peedahwā weenmehr swaigi
dedsinatu un maltu kafiju par
lofi mehrenām zen. Ari nededsin-
atu=kafiju, tehju, zukuru, u.t.t.
Leelā Aleksandra eelā 24.
Eejā no Romanowa eelas.

Basinojums.

Sahlot no 1. julijs paaugstīgās akcijas nobolvu deht, teek
fawā augstā labuma deht wiſur eezenīte papiroſi:

„Stella“

ne wairs à 20 gab. par 6 kap. — bet.

à 15 gab. par 6 kap.

pagatamoti, pee tam mums bīj eefpehjams ūho papiroſu labumu
wehl paugstinat.

„Laferme“ sabeedriba, Sm. Peterburgā.

Dr. P. Jurjana
wezmahtru ūkola, Rigā

(ar kroma teesbām).

Iaunu ūkolneitīšu ušnemīchana latru deenu no 3—5.

Turatas finas pee Dr. P. Jurjana, Alberta eelā 2a. Telef. 3739.

Odīna dibinātā Skolotaju Sabeedribas
Wihreeschū un Seew. Tirdsn. ūkolās

(ar teesbām) un

Clementar-ūkola

Martas eelā Nr. 5.

Ušnemīchana eksameni 13. un 14. augustā. Mahzību
iaksums 17. augustā.

Kanzleja atwehrtā no 1—2 if darbdeenas.

Ūkolas nauda no 15 līdz 45 rbi. pusgadā.

Ch. Jürgensohn,

wihnu leeltirgotawa,
peedahwā

eeksħsemes un ahrsemes wihnu,

kā ari konjaku „Royal“,

stipru wihnu wihnu 50 kap.

sekosħħas filialēs:

Gumorowa un Dzirnavu eelu stuhri,

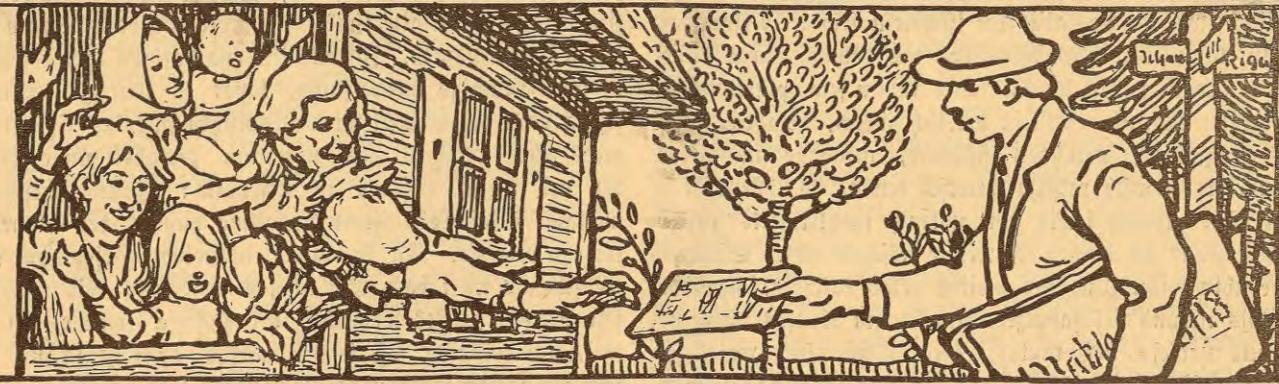
Delgawas ūchofējā Nr. 12,

Ahgenskalnā, Miescha eelā Nr. 4a,

Petšħas tunga namā,

Wehweru eelā Nr. 7, Wez-Rigas stuhri.

Mahjas Meejis



Nr. 31.

Rīga, 5. augustā 1909. g.

54. gada gahjums.



Egoisms un altruismus.

Profesora Dr. Friedriha Paulsenā.

(Turpinajums.)



3. Bit mas darbības pehz fawdām sekam war eedalit egoistiskās un altruistiskās, tik pat mas pehz fawiem motiweem. Wissphrim ir dihwains tas eedomis, ka ikweenam darijumam esot faws motiws. Kā fisisks pasaule us weenu kustejumu sanahk dauds zehlonu, tā ik us weenu gribas lehimumu dauds motiwi. Parastam ikweens atsewisks darijums noteik tā, ka pastahwigs gribas wirseens, kuxsch pats aksal zehlees no individualas dabas un dīshwes stahwotka, satrahpas ar sahdu atgadijumu, kas fawukahrt radees no apstahkleem. Pee gribas wirseena attihstishanas kahrtigi darbojas libdīt zitu eewehroshana, un pee apstahkleem heeshi pirmā kahrtā peeder personas, kuras fawu eespaidu dara luhgdamas, prāfdamas, droshinadamas, atrunadamas, ussteikdamas, nospakadamas waj nu taisni wahrdeem, waj ari tik weenahrsci, kaut ari pat ne klaht dīshvodamas. Waj tas ir egoists waj altruistisks motiws, kas semneeku pamudina fawu druwwu apstrahdat, fawu lauku uslabot, gadu no gada deenu no deenas tschaklam un darbigam buht? Ta ir nejehdsiga alternatīwa. Pats semneeks, ja winam jautatu: waj tu to dari fewis waj zitu labā, jautataju jautadams usluhlotu, waj tas pee pilnas jehgas? Un ja winsch tomehr atbilstu, tad winsch teiktū: winsch to darot tapehz, ka tam tā wajagot buht, zitati mahjas newarot pastahwet. — Un kamdehk mahjam wajaga pastahwet? — Nu, buhtot tatschu kauns, tās isdīshwot. Winsch tur ari mihtot ar fawu gimeni. Un ja moralists tuvak paluhkotos, winsch warbuht atrastu, ka schis pats semneeks kreetni darbojas pa fawu pagastu, audsina dehlus semet un dod tos kara deenestā, un ka winsch wifū to ari grib, un ka preefsch tam par pamatu ir minēta faimneeziskā darbība. Winsch tā strahda, waretu teikt, ne pa grafham preefsch fewis un tad aksal pa grafham preefsch zita; bet tas wifumā tā eet klopā; wina apšinato un

neapšinato nolužku sumā noteiz wina darbibu, un naw tur it netahdas fewishcas grahmatweschanas: tas ir preefsch manis, tas preefsch manas gimenes, tas preefsch pagasta. Tahdu grafchu rehkinaschana, tapat ka preeka bilanze, fastopama pee morales teoretikeem, turi aiz fajehgumu skaldishanas nereds paschhas leetas.

Un waj leeta zitada pee mahlclineeka, sinatneeka, walsts wihra? Warbuht schim us wina 70. dīsimstamo deenu isvod apleezibū, ka winsch weenigi darbojies tautas waj zilwezes labā. Kahdreib ari daschs pats few israfsta tahdu apleezibū, ka Kristians Wolfs kahdā no fawiem preefsch-wahrdeem: winsch no senlaikem fewi fajutis leelu mihlestibū us zilwelu dīsimumu un tam par labu fazerejis wifus fawus darbus. Es nebuh nedomaju wezajam Wolffam netizet; bet tomehr man jafchaubas masleet, waj ta leeta pateefcham tahda bija, tas ir, ka winsch wispirms eewehroja zilwezes labumu, tad pahrdomaja, ka winsch tai war leeti deret, un atradis, ka nekas naw derigaks par „derigām domam”, stahjās pee fawu rakstu fazereschanas. Bet laikam gan bija tā, ka winam wispirms bija dīsna, par leetam domat, lai preefsch fewis eeguhtu flaidribū; ka tad, kad winsch domajās to fahneidsis, winam nebija meera, tamehr fawas domas nebija usrafstijis us papira; ka winsch pee tam schad tad ar gandarijumu padomaja, zīk flaidri leeta isteikta, zīk kreetnu to atradis laftaji, ka mahzito laikraksti runā par teem ar atsinibū, ka pretineeki niknofees par daschu kreetnu duhreenu; ka winsch daschreib buhs domajis par zilwezi un par atsinas wehrtibu preefsch winas dīshwes un ka winsch zaur fawiem darbeem buhs weizinajis pateefibū. Un ja fchee darbi zehlas tā gluschi zilweziski, tas winu wehrtibu nebuhhs masinajis. Gluschi otradi, to darbu wehrtiba, kuxci teek daritt „preefsch ziteem”, laikam buhs schaubamala, nelā

to wehrtiba, pee kureem tika domats weenigi par paschu leetu un warbuht schad tad ari par isgudrotaja pehzlawu. Schopenhauers neko dauds nemehdza domat par zitu labumu un taunumu; ko winsch domajis un rakstijis, to winsch rakstijis fewis pascha labā, lai isschirktu few leelo efamibas mihslu, lai usturetu pee dñshwibas tās domas, kuras dñsim-damas winam patika un lai tanis radilu few aplaimojoschu apkahrti. Winsch nerakstija preeskch ziteem, nekahdas mahzibas grahmatas, nekahdas sistemas, nekahdus sinatnifikus darbus, bet winsch rakstija preeskch fewis, kā ihstens dsej-neeks dsejo preeskch fewis un ihstens mahkilineeks rascho preeskch fewis un istehlo, ko winsch eelscheji reds. Sinams, ja nebuhtu winu zitu, tad netiktu nekas raschots, neweens runatajs nerunā bes sapulzes, kura winu klausas, neweens dsejneeks nedsejo bes tautas, kura winu dseed waj lasa, neweens rakstineeks neraksta, ja nebuhtu, wismas wina eedomās, laudis, kuri lasa, ko winsch raksta. Bet tomehr, kam par wiſam leetam wis tas dwehfelei ir tik tuwu, ka winsch zitadi newar, kā par to runat, kam dñina us to buhtu ja-fmelas tikai no domam par ziteem un scho labumu, tas gan fawas puhles waretu preeskch teem ziteem eetaupit. Goethe kahdreib faka (pee Etermana): „Es sawā rakstneeka amatā nekad neesmu jautajis: ko grib leela masa un ko es deru wiſumam? Bet es weenmehr esmu zentees, pats fewi padarit prahdigku un labaku, sava pascha personibas saturu pawairot un tad tikai isteilt, ko es biju atsinis par labu un pateefu.“

Un pat pee ihstenas usupureschanas leeta naw zitada. Waj pee Leonida un wina beedreem, waj pee romeeschu legendas Regula motiws bija egoistisks waj altruistisks? Jautajums jau ir nejehdsigs un grib to skaldit, kas nemas naw schķirms; saprotams wini zīhnijs un usupurejās preeskch pilsehtas; bet ari saprotams, pilsehta aba ir winu pilsehta un newis fwescha; otrup, wini zīhnas un mirst preeskch fawas flawas, bet wiſu flawa lihds ar to ir Spartas flawa; kā lai te isschirk pascha no fwescha? Un tā tad nu war teikt: ikweena paschusupureschanas lihds ar to ir ari paschustureschanas, proti idealā pascha ustureschana: ka es pats fewi usupurejos, ka es fawu dñshwibu zīhnā leuku lihlam par mantu, kuru es turu augstaku par fawu dñshwibu, tas jau ir wiſlepnakais paschapstiprīnajums. Kahdu augstaku saturu lai wehletos few zehla dwehfele nelā tur pascha liktena sneegto: zaur lepnu nonehmumos mirt, fawa pascha wahrdū kront ar muhschigu flawu un wiſas pehnahkofchās paaudsēs pastahwet jo projam kā waronigs paraugs. Bet usupureschanas, kuru es geestu gluschi pasīwi, ta nebuhtu mans darbs un tā tad ari nekahda paschusupureschanas. Tā tad te ir ari „fawtīgs“ moments un „nefawtīgs darbs“ wiſpahrim ir eelscheja pretruna. Te weenmehr pedalas Pats, tas upurē kahdu mantu par kahdu leelaku mantu, peederumu par godu, labu wahrdū par skaidru ūds apšķau, dñshwibu par fawas tautas brihwibu un godu. Otradi, nodeweis upurē draugu waj godu waj tautu par 30 fudraba grafcheem; labaki winam gan ari buhtu fudrabnekti bes upura. Starpiba ir tikai mantu wehrtibu kahrtibā; un lihds ar to ir noteikta zīlwela wehrtiba: wehrtibu

kahrtibā, kahdu winsch dod mantam, parahdas wina pascha wehrtiba, wina grības dñskatais wirseens.

Tīskli opgalwo, ka uniwersumā neesot nekahda isoleta punkta; ilweens ķermeniskas pasaules elements stahwot ar ziteem ūvstarpejā attefsmē. Ari moralists pāsaule nav nekahdu isoletu punktu. Bīlwela ikweena darbiba dara eespaidu us wiſu tikumigo uniwersumu, tapat ka ilweens notikums schajā dara eespaidu us kātu atfēwischku zīlwelu. Gespāidus mehs schahdā kahrtā gan newaram peerahdit un atklaht; bet ari fīsklā pāsaule to newaram: almena kīfchana manami nesaschķoba semes fmaguma punktu, bet tas winu to mehr pawirsa. Tā ka kahda indiividu teekschandas waj reebeschandas no tabaka waj kāfējas nefagroso wis manami scho pretschu tīrgus wehrtibu, bet fagroso to mehr, un ar to dara eespaidu us semes wiſus apstrahdāschānu un zīlwezes fāimneezisko nodarboscħanōs. Kad weenam kahda rīhkoschandas patihs waj nepatihs, tapat kahds mahkflas weids, kahdas domas, kahds wahrdīs, tad tas manami gan nefagroso tikumus, mahkslu, domaschānu, walodu ūvā apkahrtinē, ūvā tautā, zīlwezē, bet fagroso to mehr. Schi weena faktiskā fāgreschāgħandas ar wiſeem subjektiwi parahdas eelsch tam, ka neweenam naw gluschi weenaldsīgi, ko otrs dara: winsch spreesch par to, attīstīt to par labu waj nopalā, tiklihds to reds: un jeblkura spreeschana ir fahkums no eejauſchandas, kura jeblkura darifschānu weizna waj kawē. Ir it kā ilweens fājustu: ko tas dara, gar to tew tatschū daka, tas darbojas tawu beid samo mehrku labā waj teem preti.

4. Waj tad nu pretstats starp egoismu un altruismu wiſpahrim ir nejehdsīgs? Waj nemas naw fastopama nekahda starpiba tais motiws un darbibā, kas us tāhdu isschirkchānu pāwedina?

To es sinams neapgalwoju. Ir gan gadījumi, kur pascha intereses leekas faduramees ar fweschām interesem. Ir bes schaubam darbibas, kur pascha labums teek mellets us fweschas lablahjibas rehkinu, un otradi ari darbibas, kur pascha intereses un fleezibas teek usupuretas fweschai lablahjibai; pee tam war palikt neisschķits, waj pirmā gadījumā pascha lablahjiba, to nemot wiſdītakā nosīhme, ko pelna, un otrā pāsaude. Un scheem notikumeem bes schaubam ir leela moraliska nosīhme. Ar augschejo es gribēju tikai aprahdit, ka pretruna starp pascha un fweschu lablahjibu, starp fawtīgeem un altruistiskeem motiweem ir tikai isnehmums, bet newis parasta parahdība. Parastam darbiba un motiwi mehds fāskanet. Dñshwe naw tik besmeeriga leeta, kahda ta parahdas daschu moralistu istehljumos, it kā ta buhtu nerimstīga prahwa par tawu un manu. Naw gan neweens zīlwela muhschs, kuram schi zīhna nebuhtu jaizīhna, bet ir dauds muhschu, kur tai nepeekriht nekahda fwariga loma. Kas stahw weseltīgā gīmenes dñshwē, labi nolahrtotas fābedribas dñshwē, kas fawu muhschu pilda ar godigu un kārtīgu amata nodarboscħanōs, tas gan nela dauds nejutis no schahdām fadurfmēm, un winu altruistiskais isschķirms tam neslīsees kā wina dñshwē ihstenais faturs, kāfch der par mehrauksu wina moraliskai wehrtibai.

Un kā lai nu moraliski apspreech tāhdus gadijumus? Waj wifadā finā peenahkas fawas intereses usupuret sweschu intereschu labā, un ja nepeenahkas, waj tas wismas naw teizami un labi? Schopenhauers tā domā, un parastais nojehgums leekas winam dodam taifnibu: us to norahda waloda, kura radijuse wahrdus ūfniiba un fauniba, fawtiba un paschlābums. Bet ja tuvak paluhkojas, tad leeta neisrahdas mairs tik weenkahfscha. Vispirms buhs manams ka ne iktura darbiba, kuras mehrkis ir, zitam darit labu, pateefcham ir labdariga; altruistiskais noluhts wehl neno-droshina labdarigos panahkumus. Ir dauds „labdaribas“, kura faunu ween padara; ir pat laudis, kuri ir tik besgaligi „labi“, ka neweenam no tam naw nekahds labums, bet kas nahk sem winu eespaida, tas teik islutinats un samaitats. „Ūfniiba“ bes gudribas naw laba, bet posliga, tikpat posliga kā jekura nedisziplineta dabas dīsna; Schelshirs ar neschehligu pareisibu ūhmejis, lahti panahkumi ir „Ūfniuibai“, lad to newada prahs. Tā tad fleezibū altruistiskais wirseens ween pats par fewi wehl nebuht naw moraliski labs, ne wehl weenigais moraliskis labums.

Bet tāhka, waj tad mehs waram atshti, ka wifadā finā ir teizami waj pat peenahkums, upuret pascha intereses, ja tas pateefcham felmē sweschu labklahjibū? Netizu. Lai es zitam padaritu kahdu masu preeku, tad man fawas intereses buhs nowahrtā līst? Waj man buhs fawu mantibū, weselibū un dīshwibū līst us spēhli, lai kaut kahdam flimneekam ispilditu kahdu newainigu wehlejumos, sagahdatu tam kahdu masu atweeglinajumu? Waj tas ir peenahkums, jeb waj ja naw peenahkums, waj tad ikreis teizams un flavejams? Waj man buhs fawa pascha labumam dīshtees pakal wehl fawos pēhnahkamos un pēderigos, waj man buhs atraut fawam brahlim, fawam behrnam to, kas schim no leelas wehrtibas, bet naw faneediams bes treshaju intereschu eewehrojamas fāschauri-nashanas? Neapmākts spreedums te ne azumirkli neschauhisees teikt: gluschi otradi, maneji ir man tuvak nekā sweschineekti un naw mans peenahkums neevehrot winu labklahjibū, lai ispilditu sweschu wehlejumos, bet tas ir peenahkuma pāhrlahpschana. Tā tad pascha intereschu un fleezibū usupurechana pate-par fewi naw laba, bet tikai, zīk tāhku to pīsa zītu fwarigas intereses: kas fawu dīshwibū usupurē zīta dīshwibū glahbdams waj fawai tautai salpodams, to pabrihno un flāvē; otradi, kas otram truhkumā un postā kauj eet bojā, eekam atfakas pats no fawas ehrtibas waj bādijuma, to pāla par fawtigu un zeetārdigu.

Tā tad leekas, ka spreedumu wada noluhtu nosīhmes objektiva apswehrschanā. Waj tad nu no ūcha stāhwotka par vispahreju normu pee pascha un sweschu intereschu apswehrschanās war usstāhdit: leelakai intereset weenmehr ir preefchroka pret masako, nemas neevehrojot waj leelaka ir

pascha waj sweschha? Us ūcho normu nowed kolektivistišķais utilitarisms: ja absolūtais mehrkis ir visleelaka skaita visleelaka laime, un ja darbibu objektivo wehrtibu mehra ar to, kahdā mehrā tās rada laimi, tad atteikšanās no pascha laimes buhtu wajadīga, ja zaur to tīktu radita leelaka, nepeelaischama turpret, ja zaur to tīktu radita masaka waj pat nekahda sweschha laime.

Vispahrejo formulu vares pīnemt. Bet lai winu issargatu no pāhrpratumeem, tad wajadses winu paslaidrot ar tuwakeem noteikumeem. Par wīfām leetam jaatgāhdina, ka laime waj labklahjiba neet kā naudas gabals no weenas rokas otrā. Laime ir felmīgas darbības panahkums, to newar eedahwinat, to wajaga fastrahdat. Otrs pee tās war dot tikai ahejus lihdseltus un ūchad tad pēpalihdset. Ar to tad ari teikts, ka minētā formula naw leetojama pee weenkahfscha rehkinu isrehkinashanas. Un nekad nebuhs isrehkinams, us kuru weetu ūchā azumirkli man waiga wīrsit famu darbību, lai ta pālīhdsetu ūfneegt visleelako laimi. Te weenmehr buhs jaisschēk tīkumīskam tāktam. Bet tas neleekas tik dauds wāditees no intereschu objektiva leeluma apswehrschanās, zīk no fawadas noluhtu dabas kahrtibas: pīmee nahk peenahkumi, kuras man usleek ūfisīchka attēzibas pret zītem; tikai treshā kahriā nahk peenahkumi, kuri rodas no nejauskām attēzibam, pret dašchadeem zīlīveem. Lai nu pēhdejo intereses paschās par fewi buhtu leelakas, bet manu darbību arween lihdsi noteiz attahkums no es, kārš mehds buht mehraukla. Ka muhsu darbību pateefcham tas wāda ir ūfprotams: waretu teikt, iķveens es ūisu ap fewi nokahrto konzentrīskos rīnkos; samehrā ar attahkumu no widus punkta winam intereses ūfauðē no ūvara un nosīhmes. Tas ir pīcīshīks mechanikas likums. Bet wina teleologīšā nepeezeeschā ūfprotama: ja intereses us mums darītu fawu eespaidu pēh fawa objektīvā leeluma, tad ūkas buhtu tās, ka muhsu buhtiba iſlīkstu visdīhwainākā kahrtā. Samehriga darbības iſkīdeeschana padarītu to paschu gluschi neaugligu; vispahri iķveenas pālīhdības ūkmes top jo masakas, jo leelaks ir attahkums starp pālīhdītāju un pālīhga mēlletāju.

Ar to nebuht naw teikts, ka ūnamos apstāhīklos attahlaku intereschu labād wajaga usupuret tuvakas. Pīeksā kahdas tautas dīshwibas un brihwibas ūstureschanās ar pilnu teikbu neweena dīshwiba netek par dahgu tureta. Taifnibas un pateefibas deenests war pīast un attāīnot gīmenes laimes usupurechā. Un mehs flavejīm ari ūmaritees ūchā ūchelīrdību, kas par fawām interesem un droshibū nedomādams ūeldības tam pālīhgā, kas kritis ūpletībos: ūchā azumirkli nelaimīgais pateefcham bija wina tuvakais; ūinch tam wareja pālīhdīt un tikai ūinch tam wareja pālīhdīt. Bet ūkums tomēhr pālīks, ka tuvakee ir tee, kas man ūchā tuvak. Ūchelīrdība ūkas mahjās, ūka kahds labs angļu ūkams wahrdīs.

(Turpmāk veigas.)



Laukstrahdneeku sahums un stahwoklis Widsemē.

Dr. Adolfa Agthes.

XVII.

Widsemes laukstrahdneeku stahwoklis.

I. Grunts isdalijums. Grunts isdalijums tagad pehz muischu fainmeezibas plaschums paleelinaschanas ir par launu semneekeem. Widsemes plaschums ir 4,703,000 hektari¹⁾ (weens hektars ir $2\frac{3}{4}$ puhrveetas jeb $\frac{9}{10}$ deset.), no kureem 85% jeb 3,983,766 hekt. nahk us fainmeezibam.²⁾ No fainmeezibas plaschuma kriht us:

95 krons muischam ³⁾	463,242	hekt. jeb 12%
28 pilsehtu muischam ⁴⁾	143,861	" " 4%
107 mahzitajmuischam	53,229	" " 1%
704 bruaneeku muisch. ⁵⁾	3,323,434	" " 83%

Bet schi isschkirofshana wairs nesaetas ar ihsteneem ap-stahkleem. Biswairakas muischās wiss plaschums fadalas muischu semē, semneku semē un "kwotē". Pawisam ir:⁶⁾

1) Bes klahtejeem uhdeneem (Baltijas juhrs, Peipus un Lubaness esereem), bet eerehkinot Baltijas juhrs salas (289,800 ha) un zitus eserus (65,330 ha). Sal. Richters Baltische Verkehrs- und Adressbücher . . . I Bd.: Livland, Riga 1900, VIII lapp. Richters atsauzas us Strelbitzka darbu, Ausmessung der Oberfläche des Russischen Reiches . . . 3. 3. . . . Aleksanders III (kreewiski), Peterburgā 1889. Darbs fatura generalsschtaba kartu ismehrijuuns un droschakās finas par plahsknu plaschumu.

2) Pee aprehtinashanas ejmu lectois Richtera Baltijas adresu grahmoti, kur nodala par „Widsemes muischam un mahzitajmuischam“ (Riga 1900.) peerests wisu muischu leelums (ishtemot nederigu semi). Saifaitot wisu kopā dabonam fainmeezisko plaschumu preesch wiseem zeetsemes aprinkem:

1. Rigas aprinka	536,092	ha.
2. Walmeeras	463,029	"
3. Zehju	525,899	"
4. Walkas	558,574	"
5. Terbatas	597,895	"
6. Werawas	377,248	"
7. Pernawas	501,832	"
8. Wilandes	423,197	"

Beethemes 3,983,766 ha.

Plahskna un prozentti top leelsati kad eevehro ari Baltijas salas, kur dauds meschu (Sahmsala). Bet tā ka te pastahw seiwischki ap-stahkti, kuri eevehroti ari seiwischkos noteikumos, tad Baltijas salas te nav eevehrotas.

3) Tas pats skaitlis peerests ari no Tobina, Agrarverfassung des lslv. Festlandes . . . 1906, 5. lapp. un „Die lettische Revolution“ . . . 1906. 46. lapp., bet atteezigais fainmeezibas plaschums aprehtinats tikai us 476,459 ha, kamehr krons muischu leelums ejot 586,083 ha.

4) No tam 15 peeder Rigai, 5 Pernawai, 3 Terbatas, 2 Zehsim un it pa weenai Walmeera, Walkai un Vilandei. Nav eesfraititi 3 gabali (Kojas un Wihberta salas un Mellera muischina), kuras peeder Rigai un pa dalai apdīshwotas no pilsehtneekem. Dahlak nav peermineta muischina pee Terbatas (Hathof), kuras leelums nav peerests.

5) Nav eesfraititas 5 muischinas (Lubeka, Luzawa, Schlotmakerā salas, Fridricha un Ermelina muischinas), kuras tikai teesiski peeder pee bruneezibas muischam un atrodas paschā Rigas tuwumā, ihpaschi us Daugawas salam, apdīshwotas pa dalai no pilsehtneekem. Durpreti pee bruneezibas muischam eesfraititi 7 leelsati gaba'i: 1) Sonepa Walmeeras apr. ar 524 ha, Meieru. Zehju apr. ar 298, Wipulm. (Fridrichshof), Vilmaru un Engelarte Walkas apr. ar 669 ha, Karlsberga un Franzenshütte Terbatas apr. ar 655 ha.

6) Skaitli ari nemiti is Baltijas adresu grahmatas, kur tee peerwesti

Muischu semes	2,128,329	hekt. jeb 53%	⁷⁾
semneku semes	1,570,102	" "	40%
kwotes	285,335	" "	7%

No iebluras semes schkirās weena data ir pahrdota, un gandrihs weenigi masos gabalos un it fewischki laulu pagastu lozelkem. Ja nu wifās 3 schkirās isschkar pahrdotu un nepahrdotu semi, tad dabū eestatu grunts isdalijuma pateefos apstahklos. Wifa iepahrdotā seme peeder gandrihs weenigi pee leelgrunteezibas, kamehr pahrdoto semi war skaitit pee masgrunteezibas. Par jaunakeem laikeem deem-schehl nav nekahdu finu. Ari te isleetots Baltijas adresu grahmatas pehdejais isdewums no 1900. g. oktobra.

leelgrunteeziba Seme. (nepahrdota seme)	masgrunteeziba (pahrdota seme)	kopā.
hekt. proz.	hekt. proz.	hekt. proz.
M. f. 2,057,545 97	70,784 3	2,128,329 100
semin. f. 453,281 29	1,116,821 71	1,570,102 100
kwote 211,539 74	73,796 26	285,335 100

Kopā 2,722,365 68 1,261,401 32 3,983,766 100

Scheem skaitleem taā finā fewischka wehrtiba, ka tee us-rāhda semes ihpaschuma isdalijumu daschus gadus preesch revoluzijas. Us leelgrunteezibu nahja $\frac{2}{3}$ un us masgrunteezibu $\frac{1}{3}$ data no wifa fainmeezibas plaschuma. Jau schee apstahkti pee bessemneekem wareja fazelt siipru ne-meeru, wehl jo wairak, ka semneku semes eewilshana ar waru 19. gadu īmtēni laudim wehl atminā. Bet apstahkti ir wehl fliskati. Wajaga tik atfewischki apluhlot priwato semi, t. i. galweno fastahwdalu no wifām gruntem. Lai issinatu wīnu skaitu un fainmeezibas plaschumu, tad peeter no muischreeku muischam atskaitit tās 6 bruaneezibas muischās, kuras wineem peeder wifēem kopā:

704 muischneeku muischās ar fainmeezibas plaschumu	3,323,434	hekt.
6 bruaneezibas muischās ar fainmeezibas plaschumu	40,280	"

698 privatmuischās ar fainmeezibas plaschumu . . . 3,283,154 hekt. jeb 82 proz. no wifa fainmeezibas plaschuma. Tagad jaissin, us zik gimenem isdalas privatmuischās, lat aprahdītu d a r b a d e w e j u p l a s c h o r a d n e e z i b u. Ispeh-tijuma noluks prasa gimenes sajehguma isplatischanu us wifām personam ar weenadu familijsas wahrdū. Lai dabutu pareisu pahrsflatu, tad no wifa skaitka privatmuischu, bes weenas muischās, kuras ihpaschneels nav finams (Bikere Rigas apr.), jaatweli wehl tās, kuras atrodas pilsonu

preefsch kuras muischās fewischki. Ka kopfskaitli saskan schāi un preefschēja ehkīna ir peerahdījums, ka rehkins ir pareiss.

7) Muischu semes pahrsflars isskaidrojas zaur to, ka meschi lihds eesfraititi. 1804. g. tos nemaj neskaitija, tapehz ka var meschkipību newareja buht ne runas. Wehl arween pastahweja ta kahrtiba, ka „ikweens nehma, kur grībeja“ (Sal. Hupel, Die gegenwärtige Ver-fassung der Rigischen und Revalischen Stadthäterschaft . . . Riga 1789, 134. lapp.)

ihpaschumā. Tās pa leelakai datāi atrodas pilsehtu tuwumā un beeschi maina sawus ihpaschneekus. Pee wineem masak fastopamas gimenes, kurām peeder wairakas muischas. Pa-wisam tāhdu muischu ir 89 ar 198,325 hektareem fain-meezibas plaschuma, jeb 13 proz. no wifū privatmuischu skaita un tikai 6 proz. no fainmeezibas plaschuma. Tā ka schim muischam ir mass fainmeezibas plaschums, tad tās wehl jo wairak der atschķirt no pahrejām, ka tās eewehrojot newar lahgā istehlot patefoss apstahktus us laukeem. Tā tad no privatmuischam janoweli 697 privatmuischas ar fainmeezibas plaschumu 3,283,068 hekt., 89 muischas pilsonu peederumā ar fainmeezibas plaschumu 198,325 hekt., tā tad 608 muischas muischneelu peederumā ar fainmeezibas plaschumu 3,084,743 hekt. jeb 77% no wifū fainmeezibas plaschuma. Schis 608 muischas isdolas sekojti:

Gimenes	Katrai gim. peeder	Kopā	jeb prozent no wifūm.
66	1 muischa	66 muischas	11
30	2 "	60 "	10
14	3 "	42 "	7
14	4 "	56 "	9
8	5 "	40 "	7
7	6 "	42 "	7
2	7 "	14 "	2
5	8 "	40 "	7
3	9 "	27 "	4
2	10 "	20 "	3
2	11 "	22 "	4
1		12 "	2
1		13 "	2
1		14 "	2
1		15 "	3
1		19 "	3
1		21 "	3
1		24 "	4
1		25 "	4
1		36 "	6

162 gim. peeder kopā 608 muischas jeb 100 proz.

Baurmehrā ik us gimeni nāk 3½ muischas. Baurmehra skaitls buhtu dauds leelaks, ja nemtu wifū Baltiju un newis leelaks muischas ween, bet ari lopu muischas. Pee-mehram Bukshevdeni gimenē sem Nr. 5. peewesta tapehz, ka winai us zetsemes peeder tikai 5 muischas. Bet ja nem kākt ari Sāhmfalu, tad schis gimenes muischu skaiti jaun pīeaug lihds 12. Aprobeshotam skaitam muischneeku gimenē peeder leelaka data Widemes muischu. Winenai gimenē un nereti winenai weenigai personai mehds peederet wesels fakarigs apgabals. Daschos gadijumos war pat isschķirt wairakus tāhdus apgabalus, peem. pee barona Wolfa peederumeem. Tas eesahkas apmehram no Rīgas aprinka widus, isplešas tāhlak us deenwideem, aptverdamis wifū Nopaschu draudses muischas un tad aissneids gandrihs Widemes deewidwakaru robesčas. Otrs fakarigs gabals eesahkas Zehfu aprinkī (Lubane),⁸⁾ eet tad us seemekeem gar Waltas

⁸⁾ Lubanei ween ir 35,922 ha leels fainmeezibas plaschums un ar Meirani kopā ta eenem weselu kāspēhli.

aprinka austrumu robesčam, plaschā lihkumā aptver Aluknes eseru. Baroneem Wolfeem peeder 36 muischas.⁹⁾

Patefibā skaitls ir par masu, tapehz ka adresu grahmata usskaititas tikai galvenas muischas, kamehr malu muischas pa leelakai datāi paleek neeweherots.¹⁰⁾ Ja pīeeflita ari wifū tās malu muischas, kurās usdotas jaunajās aprinku kartes,¹¹⁾ tad muischu skaiti īneedzas lihds 90. Wifū fainmeezibas plaschums ir 289,894 hekt., no kureem 77,337 hekt. usdoti kā pahrdoti, kas wehl neistaifa ne 27%, tā tad 5% sem zaurmehra.

Atsewischku ihpaschneeku skaita gruhti issinat, tapehz ka beeschi peedots tikai peem. barona Heinricha Wolfa mantineeli, un teem wajaga buht no fahnu līnijam, tapehz ka minetais barons naw atstahjis nefahdus teefhus pehnahkamos. Tā tad ihpaschneeku skaitis ir masaks, peederums turpreti tījis leelaks. Ja tāhdus gadijumus rehīna fewischki, tad ir pa-wisam 22 atsewischki ihpaschneeki. Tā tad zaurmehrā ik us personu nāk 4 muischas, ja malu muischas skaita lihds, un 1½ muischas ja tās neskalta. Plaschums 9662 hektari.

Ja seko Widemes austrumu robesčam tāhlak pret seemekeem, tad nonāk Wastelinās draudse, kura deenwidos pīflejas taisni pee barona Wolfa peederumeem. Isnemot mahzitajmuischu, wifū zitas schis draudses 6 muischas peeder weenam ihpaschneekam:¹²⁾ Reinholdam son Lip-hartam. Te wehl nāk kākt weena muischa Raugas draudse un diwi muischas pee Terbatas. Pee schim 9 leelmuischam, no kurām 8 naw pahrdodamas (ir fidē-komisi), peeder wehl 15 malu muischas,¹³⁾ tā ka pa-wisam sanāk 24 muischas ar 68,058 hektareem fainmeezibas plaschuma, no kureem 53%¹⁴⁾ peemineti kā pahrdoti. Bet

⁹⁾ Jātschākalns, Blāmupe, Wibroka un Jaunkempe, Nopaschi, Waldenrode, Leelkangari, Tīnuschi, Sātawī, Meirani, Lubane, Bezgulbene, Blome, Stahmere, Litene, Māhsupe, Laišberge, Seemere, Schlutuma, Jāmroze, Romeskalns, Jāmalaizene, Marinkalna, Repelāni, Kōrve, Rehsaka, Alšviki, Tūhjas, Nehkene, Kalnam, Dikli, Pozeems, Lodes, Līhsuna, Pallam, Kāwaste.

¹⁰⁾ Izzīchīrshana ir puslihds patvaliga. Blome ūrem. peewesta fewischki, lai gan ta peeder pee Bezgulbenes un ar to kopā īstaifa fēhgtu gabalu (fidēkomisu), kura ihpaschneeki ir barona H. Wolfsa mantineeki. Repelāni peewests kā Jāmalaizenes māsmuischa, lai gan tas pehz Waltas aprinka jaunās kartes ir leelaks p.ar Blomi un kurām patvalgi ir māsmuischa. Luhšu m., un tas ar Jāmalaizeni kopā īstaifa fākarigu apgabalu, kura ihpaschneeks peem. ir barons Wolfs. Ari aprinka jauno kartu īdwejī rihtojas patvaligi, tad wini Blomi un Bezgulbeni sīmē kopā un weenādā kārtā, kamehr starp Repelāni un Jāmalaizeni welsk robesču un abas muischas sīmē kārtu ūwadā kārtā.

¹¹⁾ Jaunās aprinka kartes isdod Widemes-Jgaunijas kulturbirojs, peewestams draudschu un muischu robesčas. Lihds schim īchādas kartes īsnahtus no Zehfu, Walmeeras, Waltas, Rīgas un Verawas aprinkeem.

¹²⁾ No deenwideem us seemekeem: Illingen, Neuhausene, Braunsberge, Lohensteina, Eichhofa, Waldeka.

¹³⁾ Verawas aprinka jaunajā zelu kārtē Līphariu apgabala peewestas 10 māsmuischas (Zili, Pļeši, Mēkse, Küllaobra, Brākmānhofa, Hohenheima, Rössla, Īepava, Matzi un Standi). Abām muischam Terbatas aprinki pehz adresu grahmatas ir 5 māsmuischas, tā tad pa-wisam kopā 15 māsmuischas.

¹⁴⁾ 36,057 ha.

tomehr weena wihra peederumā wehl atleel 30,000 hektaru fainmeezibas plaschuma. Ar scheem peemehreem peetiks, lai waretu noskahrst, kahdi apgabali Widsemē peeder daschām gimenem un personam.

Breelfsch laukstrahdneeka schahds muischu faweeneyojums ir no wisleelakā swara. Plaschos apgabalos wineem lā darba deweja parahdas tilai weena gime ne un nereti weena un tapate persona. Tā tad wineem darifshana ar darba deweju faweeneyibu, kura aīs atsewifshlo lozelku fainmeeziskām interesem un tuwinas radneezibas turas zeeschali kōpā nekā daschs labs moderns kartelis, walda par ploscheem lihdseleem, weegli spehi iswest weenadus nolehmumus un tilai kōti retos gadijumos buhs gatavi, weenā weetā mafsat augstakas algas nekā otrā.

Schai darba deweju fa'mneezi bat stahw pretim laukstrahdneeku fahrtā, kuri tīklab lā nemas naw kopeju intereschū aissstabwibas, ja pat ne-eewehro sapulzeschanās gruhtibas. Mazionālā pretejiba starp flamu-leischu zilts latweescheem un mongolu-somu zilts igauņeem wehl tagad pastahw joprojam. Jau Indriķa kronikā stahstīts no 13. gadīmēnā, lā latreeschi preelfsch wahzeeschū atnahfshanas bijuschi wahji un nizinati un no lihbeescheem un igauñeem zeetuschi dauds pahrestību. Walodu robeschās¹⁵⁾ aīi laukstrahdneeku sīnā schķir, latweeschū deenwidu apgabalu no igauņu semneku apgabala.

Leelgruntneezibas preelfschrožiba, daudsās milsu muischas un nazionalā pretejiba paschu fahrtā Widsemes laukstrahdneekem atnem zeribas, fainmeeziskā sīnā tīkt us preelfschu, apmeerinat sawu wehleschanos pehz pascha semes stuhrischa. Seme atrodas zētās rokās, ihpaschneekam to newajaga pahdot. Pat semneku semi wini war pahdot wisu fahrtū personam. Muischās ihpaschneekam gan preelfschā rāksīts, lā winsch pats neleeto semneku semi, bet isnomā waj pahbod laukpagastu lozelkeem.¹⁶⁾ Bet lād eestahjas pagasta fabeedribā, tad nebūt naw jašaudē lihdscchinejās fahrtas teesības.¹⁷⁾ Tapat ne weenmehr wajaga pagasta atkaujas. Kad jau nonomā waj nopehrī kahdas semneku mahjas, tad lihds ar to jau teek atteejigā pagasta lozelkis. Is Baltijas adresu grahmatas war peewest daschus interesantus peemehrus. Walmeeras aprinkī (Salazes draudē) 524 hektari semneku semes peeder kahdam pilsonim, kura gime nei Alojas draudē peeder 2 brūnneku muischas. Rīgas aprinkī us Nadalkas semneku semes atrodas kahda ķimiska fabrika. No teesī praktikas pelna ewehribu sekošchais gadijums. Senats 1904. gada 4. martā apstiprināja

¹⁵⁾ Gesahkas pee Ainascheem (57 gr. 17 min. seem. plat.), no tureenes eet blakisti us rihtem lihds Helmetes draudsei, apleezas te us deenvidrihtem un eet pahri Walku, Hārjeli un Jauvoji. No išejeenes ta pret rihtem paleek us Walkas un Werawas aprinku robescham. Sal. Karte von Liv.-Est- und Kurland von Dr. Henry Lange, 6. isd. Rīga 1902.

¹⁶⁾ S. L. no 1860. g. § 112 (wehl tagad pastahw). Sal. E. Jakobi, Livl. Bauverordn. v. 1860 und den inzwischen erlassenen . . . gesetzl. Bestimmungen zusammengestellt . . . (freew.), Rīga 1903, 24. lapp.

¹⁷⁾ Laukpagastu nolikumi no 1866, § 1, p. 1. un pēsīhme. (Landgemeinde = Ordnung).

Widsemes guhernas waldes spreedumu, pehz kura baronam kā bija jamaksā pagasta nodokli, tapehz lā tas N. pagasta robeschās bija eeguwis kahdas semneku mahjas.¹⁸⁾

2. Semneku mīhtne. Widsemes laukstrahdneekam naw taħdas briħwas isweħles lā wina darba dewejam. Tas isflaidrojams neween zaur muischu peederumu konzentrazijs, bet ari zaur to, lā semneku eedfih-wotaji fehd us weenas weetas. Pehz lausku skaitischanas no 1897. gada 28. janwara Widsemē bija 1,097,390 semneku fahrtas personu,¹⁹⁾ no tam 81% tai paschā aprinkī, kur winas bija dīsimusħas. Bahrejħas 209,307 personas (no ziteem aprinkeem, gubernām un ahrsemem) skaitli peelihdsinajas teem semnekeem, kuri tāf paschā laikā dīħwija Widsemes pilseħtās (210,095). Lā semnekk tifnelabprah laisħas projam no dīmtenes, tad tas gan tik-pa masai dakai noteek labprah tigħi. Usneħmeju labā semneku likumos eewesti nosazjumi, kuri pilnigt isniżżina semneku briħwo kustību. Likums wehl fħo baltu deenu isschkar deenesta nolihgumus, kuri fleħgti eelschpus un ahrpus tas muischas, pez kuras strahdneeks „peeder“.²⁰⁾ Wehl tagad strahdneekam pez deenesta lihgumeem ahrpus fawa pagasta wajaga peenest no pehdejha „atkausas siħmi“, bes kuras to nemas nedrikst peenemt.²¹⁾ Atkausas siħmes israfista pagasta wezaħajis, kursch ewehħlams weenig i no mahju ihpaschneekem waj nomnekeem.²²⁾ Tā tad tas weenmehr peeder pez usneħmejeem. Lai gan winam, lā pats par fewi sa-protams, jaapeeder pez pagasta lozelkeem, tad ar to nebuħt naw teikts, lā tīkai semnekk war buxt par pagastu wezaħeem. Starp pagastu preelfschneekem tā tad fastopami newis ween semneku mahju fainnekk, bet ari muischu nomneek. Jo pagastā eestahdamees, neweens nesaude sawas lihdscchinejās fahrtas teesības. Meseñ Ipiķu pagasts (Walmeeras apr.) fuħdsejjas par to, lā muischas nomneekse ewehlets par pagasta preelfschneeku un basnizas konwentos ir tīklab muischas lā pagasta preelfschtaħw. Senats fuħdibū atraidijs.²³⁾

Bil-kōti wisa paſu fīstema kālpo darba deweju interesem, peerahda tas fakti, lā lihds 1897. g. wareja leegt paſu isdofchanu, tad pagastā ir „juhtams strahdneeku tħruħ kumis“.²⁴⁾ Tīkai minetā gadā isnaħża nosazjumi, lā strahdneekem farou dīħwes weetu atħażjot newajaga pafes, ja wini paleek tāi paschā aprinkī waj tuvafos pagastos.²⁵⁾ „Atkausas siħmes, kālpo ahrpus pagasta“ gan naw atzelas, tīkai tās pastahw pafes isdofchanā. Pehz

¹⁸⁾ Turpinajums no Jakobijsa fastahdijuma Rīga 1905 (freew.) 22. lapp.

¹⁹⁾ Piermās wiċċapahrejħas lausku skaitischanas panahkumi (freew.) Peterburgā 1905, 164–5. lapp.

²⁰⁾ S. L. no 1860, § 354 (wehl tagad pastahw). Sal. Jakobi 1903, 122. lapp.

²¹⁾ S. L. no 1860, § 355 (wehl tagad pastahw.) Sal. Jakobi.

²²⁾ Landgemeinde = Ordnung v. 1866, § 28.

²³⁾ Jakobi 1903, 109. lapp. (Senata paueħle no 1901. g. 10. sept.).

²⁴⁾ S. L. no 1860, § 359. Atzelts zaur walix padomes lehmumū no 1897. g. 7. apr. (Jakobi 1903, 122. lapp.).

²⁵⁾ Riħfajjums no 1897. g. 7. apr. (Jakobi 1903, 123. lapp. nod. 4.).

tagadejeem noteikumeem strahdneeks sawu dīshwes weetu ta pāscha aprīnka robeschās war atstaht bes pāses, bet bes pāses wiinu nekād nedrihkst falihgt. Wiss strahdneeksi, kuri jau weetā bijuschi, tikai tad dabū pāsi, kad wiini peerahda, „ka wiinu deenesta laiks notezejis jeb waj ka lungi wiinus atlaiduschi.“²⁶⁾ Līhds 1897. gadam par latru pāsi bija jamalskā 2 – 4 rubli;²⁷⁾ tas efot bijis 10 % no skaidras algas.²⁸⁾

Bes yafu sistem as laukstrahdnekeem jazeesch ari wehl no ziteem lifikumu nosajizumu spaideem. Te wispirms peeder zetu kluufchi. Tee jataifa semneekeem us notekumu pamatu par „klajam buhwem“. Vehz teem muischais ihpaschnekeem jadod tilai neezigais materials, lamehr semneekeem tas jaapeerwed un jadod wajadsige strahdneek.²⁹⁾ War tapehz teikt, ka zetu taifischana wehl tagad gut us

semneefu kameescheem, starp kureem atkal laukstrahdneekeem zetu klauschi pateefba jaispilda. Tikai pehz rewoluzijas landtags nolehmis atzelt zetu klauschus. Grib issinat winu wehtibu un to isdalit starp draudses nekustameem ihpaschumeem, famehrā ar winu wehtibu.³⁰⁾

Ortskärt wehl tagad attaunts p e h r e e n s. Pagasta teesai starp zitu ir teesiba nospreest lihds 20 rihschü zir- teenus par schuhposchanu,³¹⁾ uguns peelaishchanu, sagshchanu lihds 10 rubkeem, flehpschanu,³²⁾ apwainoschanu, apmelo- schanu sawtigā noluhkā, peem. Iai no kahda faimneeka atrunatu strahdneekus. Par pagasta teesas preelschfehdetaju drihfst eewehlet tilki gruntuueku waj nomneeku.³³⁾ Tamdekt it nebuht naw nedomajams, ka pagasta teesa sawas plaschäss teesibas newaretu neleetigi leetot par labu darba deweejem.



Tautiskas apsinas pahrweidoschanas.

IV.

Tautiskā apsina pēh Andreja Needras war isaugt no diwejadeem zehloiem un tadehk ari parahdas diwejadā weidā. Apspeestas un tukschas tautas sahē fajustees par tautu, kad samana, ka winām truhēst, zaur kahdeem truhfumeem tās atschikas no zitām tautam. Swabadās, ieglihtotās, bagatās tautās turpretim mostas tautiskā apsina no ta lepnuma, ka winas ir pahrakas par zitām, no tās fajuhtas, ka winām ir kaut kas, ka zitām tautām naw. „Mu h̄fu tautiskā apsina zehlufēs a iš ilgo-
schandās pēhž ta, kas mums nebija, ko rahda
ilgoschandas pilnais jautajums: „Kad atnahls latweescheem
tee laiki, ko zitas tautas tagad reds?“ „Ais lihds-
zeetibas ar tautas likteni jaunlatweeschi
tapa par tautibneekem, winos modas
tautiskā apsina.“ „Ais lihdszeetibas ar
weenu fchikru dala no tagadejeem jaun-
nekeem tapa par sozialisteem, winos
modas fchikas apsina. Tee wahrti tee
paschi, pa kureem abeji gahja: lihds-
zeetiba ar masako brahli. Tikai weenā sīnā bij
starpiba: jaunlatweeschu lihdszeetiba aplwehra wīsu tautu,
sozialistu lihdszeetiba tikai weenu fchikru. Un fchās star-
pibas zehloini skaidri redsami: tolaik wīsa tauta bij no-
schehlojama un apspeesta, tagad — tikai, warbuht, weena
fchikra. Tolaik fchi lihdszeetiba isauga par tautas mihlestibū,
tagad par — fchikru naidu. Tā tad: ta faju h̄fma,
kas parahdijs pēe mu h̄fu sozialistu

labās un ūkaidrakās dākas, ta bija atwase no wežās, no wihtufchās tautiskās apšinās faknes. Un otra atwase no ūchās pāschās no wihtufchās faknes sej un seed „Rīgas Avīze” un „Tautas partīja”, Weinberga kopta un laistīta.“ Te Needra fagaīda pretrunum, ka wiensch nostāhda sozialistus un Weinbergi par weenas faknes atwasem. „Un tomehr,” tā A. Needra patētišķi uſſwer, „wini ir atwases fenai jaunlatweetibas faknei; tikai latrs sawā puſē. Abi wini turpina to pāschu wezo zīhau dehļi teesībam. Tīkai Weinbergs tās grib paplaſchinat pilſoneem, sozialisti — strahdneekeem. Abeji ir tapuschi par ūchīras aīsstahwjeem.“ — Tā tad lihdszeetiba pehz Andreja Needras radija jaunlatweetibu un sozialisti un Weinbergs ir ūchīs fenās jaunlatweetibas faknes atwases. Jeb tā ka nu A. Needra sawu preefſchlaſſumu par „tautiskās apšinās pahrweidoſchanos“, tā to jau wiſrakſts rāhda, grib eerindot tā fauktā ideju wehſtūrē, tāt wehſtures nosare, kura luhlo iſpehīt ideju ewoluziju (attihſtību), tad to pāschu waretu ari iſteikt tā, ka lihdszeetiba pahrweidojas jaunlatweetibā un jaunlatweetiba sozialismā un weinbergismā jeb Weinberga ūaprastā tautibas idejā. — Abi jau wini, ka sozialisti, tā Weinbergs pehz A. Needras ir tikai fenās jaunlatweetibas faknes atwases! Un tā ka garigi ūpehīt newar mirt, bet tikai pahrweidojas, tad tīhri konselwenti janahk kahdai augstakai

²⁸⁾ С. З. № 1860, § 367 (вехъ тагадъ паѣшъ). Сал. Закони
138. (лап.)

27) S. L. no 1860, § 358. Atzelts zaur riħkojumu no 1897. g. 7. apr. (Għafobi 138. lapp.).

28) N. Wilken, Unsere ländliche Arbeiterfrage, Balt. Monatschr. Bd. 6, 1862 383. lapp.

²⁹⁾ S. Q. no 1860, § 550 (wehl tagad pastahw). Sal. Jakobi 187.—8. lapp.

30) №1015/пм проєктъ правилъ о реорганизації отбыванія земскихъ натуральныхъ повинностей. Составленъ на основаніи положенія Лифл. Ландтага отъ марта м. 1906. г.)

³¹⁾ *Parasitteeju nolikumi no 1889*, §§ 1099, 1097 un 1095, nodr. *pee Jakobi 1903*, 307. lapp.

32) Turpat §§ 1069, 1070 un 1071, †
33) Turpat § 2, p. 10., p. w. 208. Iap

fintesei — weenibai, kura pahrweidodamees eetilpst ta fo-
zialisms ta weinbergisms. Schi augstaka fintese nu ir
muhsu „tautiskā ihpatnība”, kura „newar parahditees zitur,
ka tikai tur, kur darbojas tautas dwehsele, winas pīchiffee
spehki: religijā, tikumibā, mahfīlā.” — Un tad,
„kad buhs atnahzis schis jaunais tautiskā apsinas laikmets, kura rihta fah-
tums jau aust pahr muhsu dīmteni,” „tad fahks strahdat ari muhsu kōfmo-
politu un fozialistu firdis, ka kālnu eserā
no grimu fchais tautibas swans.”

„Tadehk fīsniga pateiziba,” ta A. Needra beids sawu
preefchlaftjumu, „muhsu zela taiftajeem; kūsa peemina
teem, kam bija japagurst un jakriht gruhtā zīhnā, bet mehs
eesim meerigi un drofschi pretim jaunās tautiskās apsinas
laikmetam: tahdas apsinas laikmetam, kas fin un gaida,
ka ari latweeschu tauta drihs teiks to jauno wahrdu, ko war
teikt tikai wina ween un zits neweens.” —

Naw muhsu noluhks ispehit, kopebz A. Needra tagad
issala „fīsniga pateiziba” teem, „kam bija japagurst gruhtā
zīhnā,” kur tas wehl newisai sen atpakał aufstām ašnim
„vākīma zepuri” aīs pateizibas dīsto pāllanidamees to
preefchā, kas „gruhtās zīhnās” zīhnitajus gurdinaja, ka
teem bija jakriht. Kā idejas pahrweidojas ta rāf war
pahrweidotees, pahrwehrstees ari firdis. Nemas naw tahda
zīlwēka, kuram diwreis diwi waretu buht peezi, tāpat ka
nemas naw tahda zīlwēka, kuram kruhtis buhtu pilnigi
akmena firds. Līhdszeetibas dīrkstèle ikweena kruhtis un
ta, daschbrihd, kaut ari warbuht tik us azumirkli, pat ne-
juhtigakā kruhtis war peenemtees un isweidotees leefmās.
Ihpaschi tautas widū dīshwojot, kur zeeteju llūsas no-
puhtas ašnainas pazekas pret debestm. Un A. Needra
ir — dīejneeks, kuram warbuht galu galā tatschu „dahrga
katra zīlwēka dwehsele.” „Jo līhds ar wīnu isofkis weena
dīrkstèle, kas nefur un nēkād wairs nenahks pāsaulē.” —
Lai nu kā remesfim tapebz eemeslu nēkahdos personiskos
aprehkinos, bet nemfim A. Needru pee wahrda ta, ka
wīsch pats to tagad saka. Tīzestā winam, kad wīsch
saka: „Māns iħtais noluhks ar scho preefchlaftjumu bij:
turpinat atkal to darbu, ko atklahtibā stahnōt esmu fahzis
jau preefch wairak ka pēezpadfmit gadeem, bet kas zaur
rewoluziju tika pahrtraukts. Schis darbs, pee kura līhds
strahdat es usskatu par sawu dīshwes usdewumu un preeku,
ir: latwju tautas eelschķigā audsīnaschana un stiprināschana
un winas ihpatnejo gara spehju iskopfchana.” Kā schās
audsīnaschanas galvenos līhdseltus es usskatu i d e a l u s,
kas iszetas religijā, tikumibā un mahfīlā. Kā winas pret-
neekus un kāvetajus es usskatu wīsus, kas israwē idealus
no tautas firds un dīshwes. Tahda rawetaja bij revo-
luzija; tadehk es usstahjos pret to; idealu rawetajs,
idealisma apspeedejs ir ari Weinbergs, — tadehk man ja-
usstahjas pret wīnu. Starpība starp fozialisteem un Wein-
bergi ir tikai ta, ka fozialisās nibzina tos idealus, kas jau
tautā ir, bet Weinbergs tos, kas tautā rodas.” (St. „Wein-
bergs kā audsīnatajs” „Latvijas” 162. num.). Bet, ja
Needra grib buht iħs „prāweetis,” pateess tautas audsī-

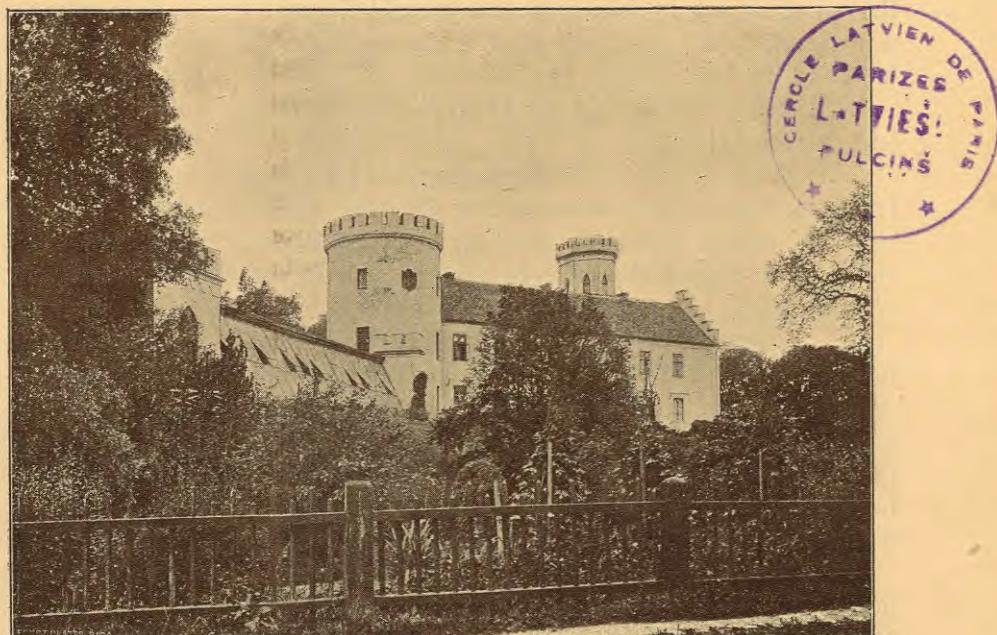
natajs un ne idealu rawetajs, tad winam wiśpirms wehl
jaudīna pascham fewi, jaatrod ta sakot pascham fewi,
japaleek few pascham ustīzīgam, jatop raksturam, kas stingrs
un pastahwigs. Pateess prāweetis un tautas audsīnatajs
schodeen nēonem zepures un nefritis zelos ta preefchā,
kas isdsehſch „weenu dīrkstelite,” „kas nefur un nēkād wairs
nenahks pāsaulē” un riht jau neissazis „fīsnigu pateizibu”
„gruhtā zīhnā” „fītūchajam” un newehles tam „klūsu
peeminu.” Prāweetim, kas pats fewi un iħsto zelu atradis,
labz buhs arween labs un kauns arween kauns. Winam
Deewis weenreis nebuhs Jahwe un otreis Baals. Atsinis
Jahwi wīsch tam muhschigi kāpos. Kā lai tautai rahda
zelu, kas pats wehl ta naw atradis? Bet tatschu, waj
Needra nēsaka, ka wīna jaunā tautiskā laikmeta „tautiskā
i īpātnība newar parahditees zitur, kā
tikai tur, kur darbojas tautas dwehsele,
winas pīchiffee spehki: religijā, tikumibā,
mahfīlā, mahfīlā?” Bet religija, tikumiba tak teek
mahzitas wīfās kōlās un flūdinatas ilswēhtdeenas no
fīntām kānelem, un mahfīlu kōpuschi un kōpj muhsu
dīejneeki, glesnotaji, komponisti u. t. t. Gelsch ka tad lai
parahdas muhsu, latweeschu ihpatnība? Jeb waj jaunais
„prāweetis” mums teesham grib zelt jaunu religiju un
flūdinat jaunu, ihpatneju, tikai mums latweescheem pee-
mihtoschū tikumibū? Līhds schim mums bija kristīga tīziba,
kristīgas morales augsto, dīsto nosīhmi pats Needra fenak
zīldinaja. Kristīgā religijā, un kristīgā tikumibā, azim
redrot, nēla ihpatnejo, tikai mums, latweescheem esoscha,
nemas newar buht. Jeb waj A. Needra pateess domatu,
ka peem. Kristīgas tīzibas tuwaku mīlestibas augstā ideja
muhsu, latwīskā ihpatnejibas filtri, waretu ta pahrweidotees,
ka dabutu gluschi zītādu saturu nēla fenak? Nostāstā
par schehlsīrdigo samareeti istehlotā tuwaku mīlestiba,
mums schleet, buhs arween ari latweeschu tuwaku
mīlestiba. Mahfīlā fīnams, neweens neleegs, war
leelā mehrā parahditees latweeschu tautas ihpatnejiba.
Bet, ka tas ta, naw nēkahds A. Needras atradums.
Schelēspira tipus wareja radit tikai anglis Schelēspirs, tāpat
ka Getes tipus, ihpaschi Getes Fausta, tikai olimpeetis
wahzeetis Gete. Ta tas ari ar muhsu, latweeschu original-
rākstneebas tīpem. Winus war radit un radis iħstī tik
latweeschu rākstneeki paschi, lai gan ari schajos originalajos
latwīskos tipos arween ari buhs kas wiśpahr zīlwēzīfs,
wīsus zīlwēzei kopeji peederigs. Jo kā „nemas naw tahda
zīlwēka, kuram diwi reis diwi waretu buht peezi,” tāpat naw
gluschi neweena, kam pawīsam nēla nebuhtu kopeja ar wiſeem
zītēem zīlwēkeem. No A. Needras tautas audsīnaschanas,
redsams, nēkas newares isnahkt. Religijā un tikumibā, wīsus
kristīgā religijā un kristīgā moralē nam nēla tahda ihpatnejo,
kas tikai mums latweescheem war buht. Ta skaidra leeta. Jeb
A. Needram nēskatotees us to, ka wīsch kristīgs mahzitajs,
buhtu jadibina pawīsam jauna tīziba un jauna tikumiba,
tahdas, kāħdu wehl naw neweens zītādu tautai. Ta mehs
redsam, ka zītēch, pa kāħdu A. Needra grib latweeschu tautu
west, naw pawīsam nēkahds reals zītēch, pa kāħu waretu
eet, bet tas ir tikai A. Needras fantoms. Kā A. Needra

newar buht tautas audzinatajs, to jau peerahda tas ween, ka wina tautas audzinachanas programā pawisam truhst finatnes, pret kuru A. Needra alasč naidigi uſtahjees. Ar juhtam bes prahtha tahu netiſti. Bes prahtha stuħres tautu sawstarpejās fadſihwes bangās tauta war tikai bojā eet, tiſti fadragata pret klinim, ka wilneem padota laiwa, kuru newada iſtreižiga airetaja weilla roka. Sinatnei latras audzinachanas programā jaenem galwendā weeta, ja buht wifa pamatam. Kas finatni neusnem tautas audzinachanas programā war buht tikai maldu praveetis, kas schodeen lokas Fahwes un riht Baala preeſchā. Befsch, pa kahdu A. Needra tantu grib west, ta tad ir maldu zeffsch, kuru neapgaismu ſposchā finatnes gaifma. Bet kā A. Needras „jaunais tautiſkais laikmets“, kura „rihta fahrtums jau aust“, newar buht nekahds laimi nefoschais, bet tikai tahds ſamulfuma laikmets, kur juhtas pahrwalda prahtu, ta, deemschehl, wifa A. Needras preeſch-lafijuma ſaturs un pamats, zil dzejisti un aissgrahbjoschi tas ari nebuhtu iſteikts, finatnes fwaros fwehrtis iſweidojas par leelu nulli. Ais lihds-zeetibas zehlusēs jaunlatweetiba, ſenās jaunlatweetibas ſaknes atwafes efot ſozialisti un Weinbergs! — Kas furmehr pasiſt tautfaimneezibu, ar finatneela azim apſkata tautas at-tihiſibas gaitu, tas par tahdu A. Needras apgalwojumu war paraufit tikai plezus, tik nepareiſs, nesinatniſlis ſchis A. Needras apgalwojums. — Uſ pahmetumeem, kas ſchāi ſinā A. Needram jau bijis jadſird, tas naw ſinajis neka labaka, ka pats noleegt to, ko ſawā preeſchlaſſiumā par „tautiſkās apſinas pahrweideſchanos“ „Sinibu Komiffjas waſaras ſapulžes“ tik patetiſki teizis. Rakſta „Weinbergs kā audzinatajs“ („Latvijas“ 162 numurā) A. Needra ſak:

162. numurâ) A. Needra ſaka:

"Tahdu mul̄kibū es nekad neesmu prahṭā
nehmis, kā to par mani apgalwo Wein-
bergs, kā es wifū fozialdemokratiju esot
usſtatijs tikai kā fēndas tautiskās ap-
sina s atwāsi." Luhdsu palasatees tatschu. — Tihri
negribetos tizet, kā tā kō zilwels war noleegt, kō pats
nesen kā kō jaunu apgalwojis un kās stahw nodrukats
melns us balta: „Als lihdszeetibas ar tautas likteni jaun-
latweeschi tapa par tautibneeem.“ „Muhsu tautiskā ap-
sina zehlās aīs ilgoschanās pēhž ta, kās mums nebijs“. Bet
„ta fakne, no kuras isauga jaunlatweeschu tautiskā apsina,
schi ruhktā apsina schanās, kā latweetim wehl nela naw,
ir suduse.“ „Zik leelā mehrā schi fēndā apsina saudejuſe
faru dabifto fakni, kās wiſſpilgtaki parahdas kās atwāſes,
kō wina wihsdama wehl ir iſdfinuſe, diwās atwāſes, kuras
schobrihd tik tahtu weena no otras schķirtas, kā mums
grubti winas pasiht par auguſchām no weenas faknes.

Weenu senas tautiskas apstnas atwaſi es redsu weſl ſekam ſtarb muhſu fozialdemokrateem Winu ſajuhſma rada daudſu jaunlatveeſchu ſajuhſmai." „Un otra atwaſe no ſchäſ paſchas nowihtuſchäſ faknes ſet un ſeed „Rigas Awiſe" un Tautas partijs, Weinberga kopta un flazita. Ari te es ſagaidu pretrunu tam, ka no ſtahdu fozialiſtus un Weinbergi par weenās faknes atwafem. Un tomehr wi ni ir atwaſes ſenai jaunlatweeſibas faknei; tikai latrē ſawā puſē. Abi wi ni turpina to paſchu wezo zihau deht teefbam. Tikai Weinbergs tās grib paplaſchinat pilſoneem, fozialiſti — ſtrahdneekeem. Abeji ir tapuſchi par ſchēkiras aifſtahwjeem." — Kam azis redſet, tas te klaidri reds aſo pretrunu A. Needras apgalwojumos. Kā tik leelas pretrunas iſſtaidojamas? A. Needra ir dſejneeks, kam wiſs ſaplūhſt un parahdas gleſnās, lamehr ſinatrā wihrs wiſu iſanalise — iſſchēkro



Edwahles pils. 1904.

un reds jehdseenos. Gribedams buht sinatniss A. Needra tapehz pa laikam sapinas asas pretrunās, kuras pats wehlak noleeds, jo, kā juhtu zīlwels, kuram truhkst asas prahata schķirošanas spehjas, wiensch pats sawu pretrunu pat nemana, jo kā zitadi isslaidojama wina alaschejd nosegšhana, ko pats senak teizis un usswehrīs. A. Needram tapehz labak deretu nodarbotees tilai ar to, ko wiensch war, t. t. strahdat dailliteraturas laukā. Dzejneeks pa laikam flīts sinatnu vihrs un flīts politisks. Tilai reti dzejneeki, kureem peemiht un islopta ari analitiskā prahta spehja. Jau wezais Sokrats tapehz suhrojas, kā dzejneeki politiķi un sinatne fazelot tik iukas gribedami, bet nespēhdami tur enest skaldribu. A. Needra, kā wina preefschlafijums rahda, gausihi wahisch sozialdemokrātijas un pat flīts jaunlatveetibas pastinejs. Jaunlatveetibas zehloki dauds plāschatki, wiens satnes, kā tas peem. redsams jau Arveda Berga preefschlafijumā par Křisčjahni Waldemaru, weenu no

galvenakeem jaunlatweetibas representanteem, sleepjas dīli toreisejos ekonomiskos apstāklos un tūstibās, kuras fahkumā pat rādās Reetum-Eiropā. — Kā pilsoni wehl naw wīsa tauta un kā Weinbergs aīstāhwedams pilsonu fākuru wehl

neaisstāhw wīsas tautas, kā tas to apgalwo, tas jau preefsch A. Needras daudskahrt īsteitīs un usfwehrts jau tad, kād wehl Needra ar Weinbergi kā diwi fahbri kōpā gahja kārā pret sozialdemokrateem.



Kad drūwa brest.

René Basena romans. No frantschu valodas tuloks.

(Turpinajums.)

— Ko gan ir darijuschi scheit tee, us kuru plezeemi guleja ewangelijuma nastā? Waj tas gan ir eespehjams, kā fēschi preesteri ir mainijuschees weena gadu simtēna laikā un nespēhjuschi ne pakustinat scho pihschlu? . . .

. . . Waj wīni ir atdewuschees paschi Deewa warā? Un waj ari wīnus ir aiskehris nahwes meegs? Un waj ari wīni peezus, defmit, diwdefmit gadus ir dīshwojuschi behdās, kāhdās es atrodos? . . .

. . . Kungs Deews, zīk gan schaufmiga ir schi dwehfeles weentuliba! . . .

. . . Kā es gribetu us Morwanu atgrestees! Lai kā us spāhrneem kūhtu aiszeltis us Wandē, us Dōvernu, us Bre-tanju, us seemela kājumeem, dees' kur wehl nē, lai tikai dwehfeles ween atrastos dīshwā Deewa preefschā, dīshwā Deewa preefschā! . . .

. . . Alelu'a atskan tulschumā. Wīsi grehki fatur gahjeenu un nekaūz dseedat . . .

. . . O mani preefschagājēji, juhs turpretim es apbrihnoju, kā juhs efeet warejuschi tur dīshwot, kur es turpretim smaktin nosmoku. Juhs masakais efeet warejuschi eesfahkt faru darbu, kaut ko ismehginat. Un es, kās es teeku apwainots, ko gan es efāu padarijis? . . .

. . . Preestermahjā neguledams es īsirdeju pulstenus swanam tāis weentulibas stundās. Kas par wainu! Jau pagahjuschi seschi mehnescchi, kōpsch es esmu Fontenelas preesteris; schāt laikā, mans Deews, wīsā flepenibā starp mani un jums, dauds mīlestibas ir mani radees preefsch jums, bet es neesmu deesgan dauds wehl wīnus īsteizis . . .

. . . Tas ir pawīsam neespehjami, kā nedīshwo neweens! . . .

. . . Bitadi gan man buhtu pīzeltees no jauna, talab ka mans mahzitajs ari . . .

. . . Es eesču . . .

. . . Deews ir aīstāhjīs faru templi . . .

. . . Es runaschu ar paschu pīrmo no farveem draudses lozelkeem, ko es satifschu . . .

. . . Es wehlos tik loti wīnus pasīht! Bet mums naw nekahdu fāschu wārs, ja ta naw basnīza, kur wīni nenahē. Un nekas wārs naw, kā bijis, pee zeema kāudim: ne krogas, ne meschs, ne ferma . . .

. . . Ja manim kāds palīdsetu? Schis jaunais de Melkīmē kungs? . . .

. . . Tīkai weenu weenigu reisi esmu bijis pee wīna. Es esmu attahlinajes no pīls, talab ka wīsas wīnas drupas ir apfāusčamas . . .

. . . Ne, es eesču weens pats. Es esmu weens, es nēfīschu faras fīwehtās meera mantas . . .

. . . Waj mani pāklausīs? Schee naw tee pāhmetumi, kā man wājadsetu hāditees, schis ir tas kūsums wisaplahrt ap mani. Esfāt schēhligi!

Seja wīnam bija flapja no afaram, wīnsch to pāzehla, flauzīdams faras azis ar dweeli, kās kārājs gehrbkambarī, blakus salājam no fājansā isgatawotam basnīzas peederumam, un tad wīnsch atwehra durwīs.

Līklihs wīnsch bija isgājis kādu foli ahrpus basnīzas feenam, kād wīnsch eeraudsīja kādu isplaukušu lewkojas seedu.

Lewkoja noleiza faru galwīnu sem abta kājam un abts fāprata pīkēs maigumu un pee fewīs fazīja:

— Es pateizos par tānu palozīschanos manā preefschā; kāuds to nebūtu tā darijuschi.

Wīnsch gahja pār kājumu; tas bija tūksch.

Trakteeri, aīs logeem sehedēdamī, dsehraji wīnu apluhkoja un norunoja par wīnu paschi farā starpā, kā par kādu parastu leetu, kuru teem nahzees redset pīrmo reis, kura talab deesgan jauna wehl wīnu sinkahribai.

Wīnus abts pat nerēdseja.

Preestera mahja atrādās turpat ne zīk tākti, gandrihs otrā pūse zēlam.

Rubījō kungs atwehra eeejas wahrtus schogā, kās zīt-kārt bija gāfīchi, bet tagad rokam aptraipiti un gahja pāgatwu, kura atrādās perpendikulari zēlam, kārīch gahja gāzām mahjai. Pēhž kāhdeem azumirkleem wīnsch tuvojās kūtnai, un bija stipri pāhrsteigts par kādu sehnu, kārīch iisskrehja pā kēkla durwīm ar semu noleelu galwū un tūkschū kūrvi pār plezeem.

Abtu eewehrojis puika manigi nostājās un pāzehlās faules gaīsmā ar wīsu faru ruhsgano figuru, islaidīgs, dīshws un nebehdigis, kā kāds apātsch ahbols, kād faules sposchums kīht bagatīgi us ta.

Weenu mīkli abts apluhkoja scho jaunību, it kā kād wīnsch kātītos kādu sefodschu kīrīcha kōku, jeb juheu, kuras tas nekad naw redsejīs.

Wīnsch spīrdīnaja faru garu pee schā masā sprogai-nīschā, kura mēsija yeeauguscho zīlwētu kāunprāhtības, ne ari wīnu kīds stingribas. Wīmas abtam tas tā iislīkās.

Wīnsch neprāfīja senīm ne no kureenes schis nahdams, ne kā wīnsch darīs, ne ari kā scho fauz.

Bet pā tam, kāmehr masais sagatawojās, wīsu tuhlit

atbildet s̄kaidri un noteikti, kā tam waijās, abts usslika tam
fawu roku us peerses un ar leelo pirkstu weegli, kluß uswilka
tur krusta sibmi.

Masais saprata lo tas nosthmè:

„Ej, masais Deewa meerâ!“

Un wisch gisaabia.

— Lahmefar preestera fung.

Neffaneig schegg wahrti als wing aisswehrdamees

— Swehts puischels, kuru ta mahte atsuhtijuse luhgtees
Leeldeenas olu, fazija kalpone isnahldama un nostahdamas
us kultas fleegschna; ja gan, wina luhdsot olu, schi nabaga
wetschina, talab, ka winas wezakais dehleens dseedot koit.
Ah! es scho knauki aistreezu pee rata!

— To juhs nelabi darijat, Filomena.

— Ja gan, es to labi redsu, wixi grib israut kumofu no juhſu ſchlihwja, lai juhſ pafchi neka nedabujeet; foti labi to reds, ta juhſ neeſeet no ſche-jeenes . . . Ah! juhſ nemas ne-leezeetees manit, juhſ ejeet! . . . Waj juhſ negribeet pusdeenu ehſt? ehdeens ir pagatawots.

— Ne, Filomena, es eeschū us
sawu istabu. Es jums passinoeschū,
kad buhfschu issfazis

Wirsch gahja sawâ istabâ ar
smagâm lahjam, jo scho behrnu
redrot weenu azumirkli wirsch bija
apmulüs. Nonahzis sawâ istabâ
wirsch sehdas pee fawa nekrashfotâ
loka galda, kur atradas tikai weena
balta papira pazino, tintniza un
tintes subielis.

Wünsch apsehdás, fanehma galwu
rolás un ar elkoneem atspeedás us
gaalda.

Winfch nesnauða; winfch ari
neraudajia. Abtri winfch vezeblås.

Seja winam bija leesa ar rudām
azim, ar melnīgnejū krāfšu; aufis
winam bij atplehstas, no wehja nos
bija svehzīgi, kā rupjas maišes elde.

Lehnam feja tam peenehma nopeetnu, naïwu, laifligu isteileksi, tahdu, lahda vija winas ildeenischka, parasta.

Gefuhzees ar fstatu baltojā seenā, kas atradās wina preefschā, winsch apluhtoja tāhdas morwandeeshu wezenites fotografiiju, kas pawisam vija apklalta ar putekeem.

Fotografija rabičija pawisam sagrumbajuščos feju, bet quis hinc hebrnitifigas.

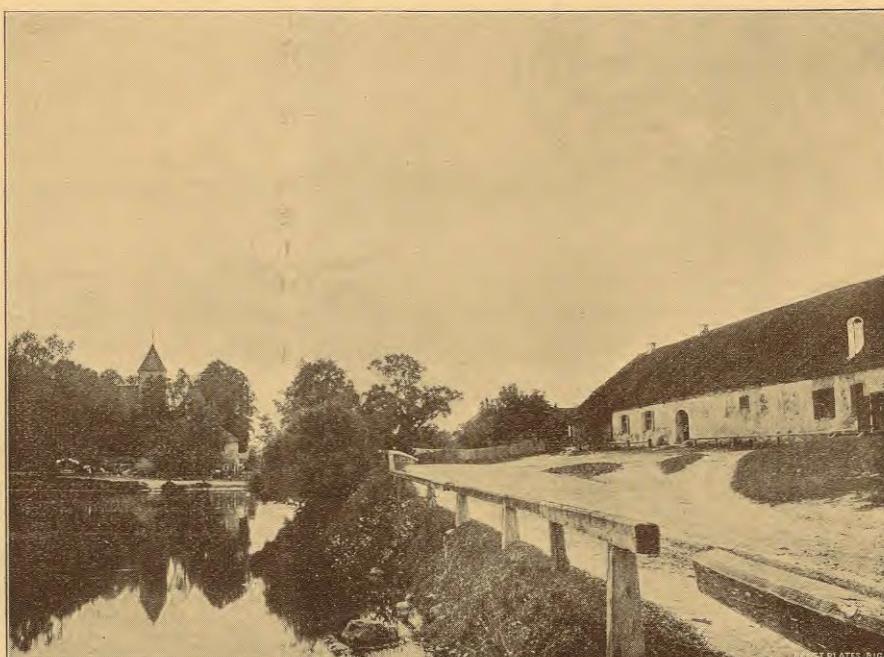
"Labdeen, mahmin! wintsch fazija. Es gribu tewim
rakstit!"

Wintsch panehma no papira pazinas baltu, silām lihnijam kaudratainu vastsaviri un labwa tejet sawai svalwai.

„Mahmin, es eſmu behdigis, es gribēju eet tewi redsei
un apſkatitees muhsu kalmus. Tagad, kur es ſcho rafstu,
es temi redsu: ſwanti ſwanga tāpat ſa ſcheit, kad lubaſchanas

stunda heidsas, het wineem ir lahda abilde us tam flanam, las flan no sahbaku foleem us fasaluschas semes. Tu ari ej, mana mahmin; melnu aubiti tu est uswilkuse fewim uperees; tu isez ka pa paradumam pehdigà no basnizas; tu domà par sawu dehlu abtu, par maso Henri, kuru tu ziftahri wadiji pee rokas un kuschir ir atnahzis scheit gluschi weens, takki no Glits-an-Glenas zeema, loi zenstos pahrwehrs! Riewras klajuma laudis. Tu pahrejt klajumam; wiñ muhsu draugi ir atnahkuschi, ta fozit, wifa draudse; wiñ, fewas, behrni, neweens negrib luhgchanas nokawet; fals ir tik sliprs; wehjisch puhsch no Prenelejas un no mescha, ka ari no muischas, fneega dehl neweens newar ne pabrist.

... Un wifl laudis tad eet rindam. Un tu ari mahmin, ejj us samu mahju, kura jau nu gan ir wisnomakat, het kura ari bijuse wiislaimigala Gliss-an-Glenä atzerotees tos laikus, kad mehbs abi bijäm winä.



Edwale. Evers. 1904.

... Sirds manim behdigg, mahmin!

... Lewis es pametu scho Fontenelas lauschu dehf
furi manis pawisam neeereds. kuxi pishwo titai semes dehf

... Es neefmu nekahdas waras pahr wineem eeguwis
neraugotees us to, kaut jau es kahdus septinus mehneschus
kopfch efmu wineem par preeslerti. Mana firds kluhst gurde
fcha bessiejas stabwolkta dehl, kahdā es atrodos.

... Bet es esmu swaidischanu dabujis un es esmu
atbildigs par wisam kluhdam, par wisam teesbu saude
schanam, par wisam ismismumā padoritam sleykawibam
kuras man wajadsetu nowehrest prast, jeb kur man sawa
laikā masakais eepreeinatajam wajadseig hubt!

... Bija tikai septini schoreis eeraduschesch schorist u
leelo luhschanu! Wiss kas tik massis peewineem: wiwu
daba, wiwu nestnachana un wiwu nezeenischana farunā
wiwu isskats, kas tik pilns ar gluhnoscheem meleem un ko-
daudsejagā sinā wiwi nestahw tabki no faweeem wehrfcheem..

... Tu labi sapratis, mahmin, talab es nopuschschos. Buhs dauds tahdu mahschu, kuras tewim lihdsigi buhs sawu preestera garu atdewusches saweem behrneem. Talab, kad tu fanemfi scho manu wehstuli, tu luhgsi Deewu preesch manis. Es finu, ka tu to darif. Es tewi turu par warenu zilwelu un Deewa preeschâ — talab ka tu eft pati svehta nobadsiba. Dod manim palihdsibu! Es tagad domaju, ko manim buhs eesfahkt un ko buhs darit. Un fini, es atzeros, ka manas behrnibas laikâ, es gahju tewim us upiti lihds, kur tu faness weskeli laudsi welas un tu tur paliki stahwot tahdu azumirkli, jo tew wajadseja welu faulê issflaht; un neskaitamas reises tu pazehsli un nolaidi rokas un flaloji un isslahji faulê welu un tu runaji:

„Mans Henri, es nesinu, kür lat darbu sadabuju, zif man dauds wajaga strahdat!”

Nabaga mahmin, lai tifai tewim kà palihdsetu, taws

-- Filomena, tagad juhs waretu supu ussildit. Es gribu uslitt wehstuli us pastu. — Lotti laba ir juhfu supa, gluschi lä kahda behrnu beesputra!

Ar kailu galwu abis isgahja zaur dahrus, pebz tam
yahrgahja yahr maso klajumu un pagreesas us stuhri, kur
hlakus tabaka bodes logam atradas pasta kastite.

Atpakalnahkdams zeka malā pa kreis̄ wisch redseja
zeeschi gar seenu nahlam tshdu zehla stahwa zilweku, ar
gaischu bahrdu, kurſch pazehla sawu zepuri sveizinadams
un atkal weenaldfigi to atlka atpakal.

Wünsch gahja tam pretim.

— À jums labi eet, Gilbert Kloket?

— Wispahrigi labi, bet labak huhs, preefsla kungs,
ka es jums pateifchhos, juhs eseet goda wihrs.

— Jau kahdu mehnesi atpakaat es gahju zaur Vas-du-Lupu un es gribiju juhs apluhkot, bet Schistamondas mahte fazija, ta juhs gutot.

— Winat gan buhtu wajadsejis
mani modinat, preestera fungs, bet
labà feewina ir kà tahds funs; ja
wina fargà tahu, tad nedrihkfst ne-
weens tuwotees.

Abts Rubijò kawejàs weenu aju-
mirlli, instinltwi melleldams wahrdū,
luxi nebuhtu tik taifni mehyleti un
luxi tik waleji neisrahbitu apflehypas
hebdas un wahrmeytus.

Bet aarâ wiisch schauhijas

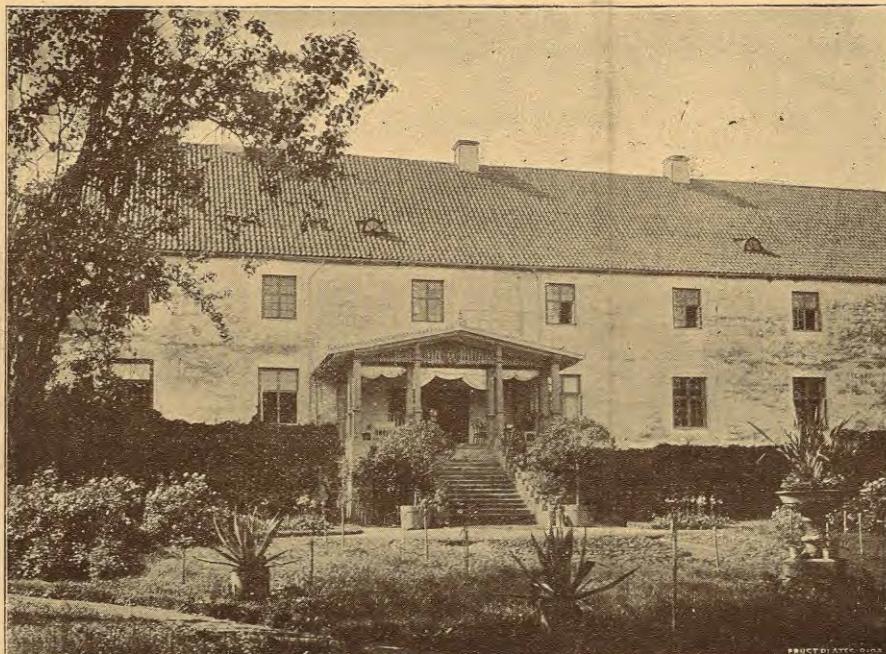
Nokas us fruhitim faktustojis
wunsch faziig:

— Ja es nemaldoſ, Gilbert
Kloket, tad juhs us Leeldeenaſ meſſe
nebijat! Un jo projam, es juhs ne-
redſein ſchrift hat.

— Tag ir gan taisniba

— To projam juhs efeet no manas draudses.

— Àà juhs grieet! jau ir tik
ilas laiks. lopšč neefmu hiiis! Tas



Sāmpils, Kurzemē. 1905.

nabaga sehns nerehkinaja neka. Kad es jau wareju diwus
schoga meetus pahrlaust, kas ais mahjas, es jutos jau
warens sawā sawā un apgulos ais mahjas sahlē. Mahmla,
manim pat ta naw, kas tewim ir hijis. Neweens naw
neweena meeta sawā schogā preelfch manis lizis . . .

... Atsuhti manim kahdu wehstult un eeleizi wiñā
kahdu drusku no sawa speskä. Es esmu jau masleet jau
la atspirdsis, es juhtu masleet ka labak, kopsch tewim ralstu.
Es miñlu tevi ar wiñu sawu dwehfeli, mahmia. Un tilai
nedoma, ka es buhtu jau bespbezigs kluvis: tilai weenas
ween ir bijuschas manim ruhypes, raudat tqwā preefschā.

„Henri Rubijo.

Abts noweetoja wehstuli kuwertā, usmelleja kartona
lastitē pasta marku starp svehtajo nogihmem un tad winsch
gahja lejā pa trepem, kuras weenmehr tschihfsteja, kā wardes,
tad min tam wirsfū.

Gar kultu eedams wiensch faxijq:

nam scheieeneeschiu eeradums.

Abts nolaida sawas rokas, atstuteja ar wiñam sawu
kermenii, issteepa tad tas us preefschu, it fa luhgdamees
malkas zirteiu.

— Ah! mans draugs, kas par molam buht scheit par debefu walstibas preelfschlahwi, fur wifz laudis paschu Deewu gismirfukhi, fur neweens lo wairs nemible!

— Nedseet, preestera kungs, naw fo mozitees deht tik
neezigam leetam; us luhgchanam neeet, bet neba jau talab
ween, ka laudis buhtu launali palikuschi. Nu, apskataees
tikai paschi, senat tas bija tahds eeradums pee mums:
juhs paschi warat pahrleezinatees.

Un winsch juta us fewis wehrstu slateenu, kurſch bija
lihdſigs trukta fifta Kristus skatam. Ta wina nelad neweens
nebijja usluhkojis.

Kaut las noslehpumains un intims atmodas winâ un
wirsch notribzeja, ka behrns no seeweetes un winam schâtas,

la ta buhtu wina paſcha dſhwē, la wina gars buhtu bijis eefloidsits, la kahdā muhſchigā zeetumā un kura tagad buhtu eespeeđees eelfchā ſcha ſawadda ſkata fpochums.

Winfch jutās ſamulfis.

Winfch iſſteepa ſawu roku pret preesteri, lai no ta ſchirktos.

— Neruhpejates til pahral dauds muhſu labad, winfch ſazija. Es juhs ſaprotu loti labi: tas ir tāpat ſa manim, tad amats nedodas; wiſur paſaulē ir ſaws gruhtums, wajaga tizet... Ar labwakar, preesterā ūngs, ſweiki!...

Winfch wehl turpinaja dotees pa zetu us augſchu, kamehr abts eegahja mahzitajmuſchā.

Pirmajā laikā, kamehr winfch nogahja pirmos ſmits metrus, winfch nedomaja par itin neko zitu, ſā tilki par ſcho fastapſchanos ar Fontenelas preesteri.

Reis pat winfch pagreeſas pret mahzitajmuſchu, no kuras wairak nela newareja redſet, ſā tilki gehweles lodiſtu un jumta fpahrnu, kaſ eekahrās dahrā un pee ſeenas gaifchus balkona trelinus.

— Lahga zilvezinsch ir ſchis morwandeetis, winfch murminaja. Ja mana miruſe mahte buhtu wehl dſhwā, tad wina runatu us mata to paſchu, ſo winfch runoja, til juhtiga ſeeveetes dwehſele ir winam.

Winfch turpinaja joprojām ſawu zetu ſtarp muſchab mahjam.

Wina ſweizinaja weens heedrs, očes, trefchais.

Taunas idejas dſinās zita paſat zitai winam pa galvu un us weenu azumiellī winam pawifam iſgaifa no atminas wiſs tas, ſo winfch bija runajis ar obtu Kubijō.

Muſchab paſchā malā Gilberts eegahja kahdā nabadiigā dſhwoflītī, ſakumpuſchā, fadrupuſchā buhdinā ar ſalmu jumtu, kura ſtipri ween jau bija atſpeeduſes us fpahrem. Kahds jauns zilvels paheidsa ehi, apfehdees galda preelfchā, pagatawota no kahda weza kirschu ſoku, iſgraifta ar naſcheem, iſdovota no blodam, elkeem, rokam un berschamām lupatam diwus waj trijuſ augumus.

Kahda ſeeveete, ruſganu, bet ſwaigu ſeju, waigu gali kura bija ſarkani, it ſā kad tee tai buhtu tahti kluwuschi no duſmoschandas waj raudaſchanas, bersa galdu ar apaku berschamo, turedama to ar abām rokam.

Aleezes no galda winas wihrs patlaban beidsa ſawu maltiti; blakus tam atradās wehl kahda puſtukſcha pudele un ſchlikwiſ, us kura atradās daschi kartupeļi, peldedami ſoku eftā un etiſi.

— Labdeen, Dirschē! Tew tāpat ſā manim naw wairs nekahdas zeribas galu ehi!

Taunaſ zilvels pažebla ſawu maſo galvu, kura lihds auſim bija eetihta no leelas, mihiſtas woiloſa zepures.

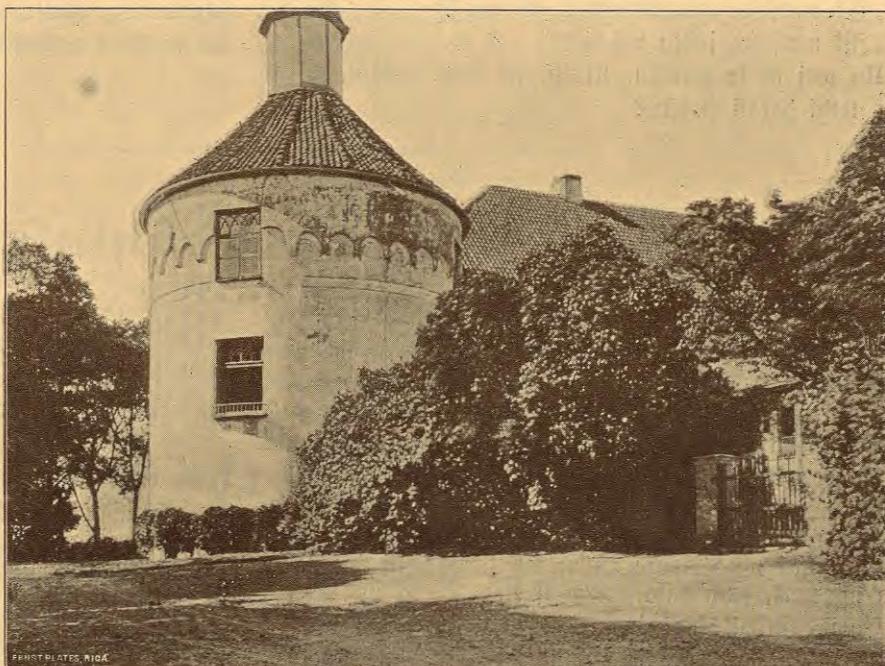
Dirschē bija wehl loti jauns, ſtrauſch zilvels ar uſzirſteem plateem plezeem; ruſgana bahrſda tam karajās ſchoda galā un ihsas uhnas apſedſa ta wirſluhpū; paſchā ſuhpas bija loti ſarkanas, deguns ſtrups, peere ſema; newareja fazit, la winfch buhtu ſkaifts, bet ſkats tam bija droſchks, ſkaidrs, la kahds pār ſmilti tekoſchs uhdens un no wiſa ta bija iſmanama ſinama weenkuhrſchiba un ſpehks.

Winfch bija wiſadi wehl primitiws.

Wina, energijas un meera pilnajās ažis bija redſams, ſā ſchim zilvelkam bija tilki weena parole, weenas juhtas, weens iehdſeens tizet un ſā wiſas bija wara un absoluta valaſchanaſ us teem, kuri bija eemantojuſchi wina ſrđi un garu.

Us Kloketā jautro wiſajeenu winfch atbildeja:

— Pawaſaris naw labs. Ja majā neeeguhſtam pa-



Jaunpils. Pilſtornis. 1905.

ſtiprinajumu, es domaju, ſā gruht mums naſkſees iſturet gimeni.

Semnezzifs ſmaids apgaismoja wina ſeju un ar azim winfch mirkſchinoja jauno ſeuwu, kuras augums bija ſmagš.

— Rahdas gan, Gilberts Kloket's atbildeja ari ſmee damees. Bet tu redſi, Dirschē, nelaimē naſk us nelaimes un tas galvenais ir tas, ſā mehs wairs nedabujam ſeena plaut.

— Nē! Wiſzauri riſlojas ar maſchinam!

— Iſnaemot Miſchela fungu. Es, es nu gan plauju ſeenu jau wairak nela diwdefmit gadus, kopſch eſmu aifgahis no Wiſchijas. Bet kās tas bija gan, ſo tu mania wehl ſā ſewiſchki gribēji fazit?

— Es gribēju tewim pateiktees, bet tu maldees, wezais; ar wiſu ir lihdsigt, ſā ar ziteem: winfch grib pirk plaujamo maſchinu.

— Dewiņi pehrkon! ſazijsa Gilberts tuwodamees, it

Apfakats.

Sinibū Komisijas wasaras sapulzes.

VI.

Pēbz svehrinata adwokata Fr. Alberta referata par „Die lettische Revolution“ dzejneeks Kaudsites Matīss apskatija nedekas laikrakstus. Par deenas avisem refereja svehrinats adwokats W. Leikmanis un par schurnaleem runastām zitā weetā; tāpat par Dr. med. Reinharda preefschaftsījumu „Weselības lopšana muhsu pagasta skolās.“ Par sinatniskam grahmamatam refereja A. Schumanis. Nefot nepatīkamaka referenta usdewuma, ka referet par latveeschu sinatnisko literaturu. Jāschaubotees pat, waj wina jel mas pelnot „sinatnes“ nosaukumu. Lai paskatotees pee zittauteescheem: kāhda tur bagatiba sinatniskā literatūra! Wahjā peem. par kimijs ween efot kāhdi 10 schurnali. Kas gan efot wainigs, ka pee mums ar sinatnisko literaturu tik behdigi? Lāftaju mas, — tas wispahti efot muhsu rakstnezzibas lahtis. Bet tas tomehr wehl nefot wiss. Latweeschēem, tā referents A. Schumana kās. usswēbra, wehl efot koti wahja sajehga par kulturas zenteeneem. Tas efot redsams wifur, sevīschēi shīmiga sħāt sināt efot muhsu semkopju īstureschanās ateezībā us sinatnes panahkumeem. Tīkai pastahwigu pēlāu fludinot winus warot eerošinat, us fāva aroda studešchanu. Un tā ka nu eepaſihschanās ar dabas sinatnem nedodot pēlāu, tad muhsu semkopji pret dabas sinatnem ari īsturotees weenaldfigi. Ja mahkīlas schurnaleem nefot ne 1000 abonētu, kāhds tad waretu buht sinatniskās literatūras stahwolkis? Tee lāftaji, kureem sevīschēi intrese pret sħāħdu literaturu, lāfot īwiesktāuteeschu raschōjumus. No latveeschu īsdewejeem ari newarot prasit, lai wini preefsch pahris defmit lāftajeem īsdotu grahmatas. Pēbz 1905. gada tīkai modinata intrese us sinatnisko literaturu un winu wajadsejis tīkai mahjet usturet. Bet tā wiš ne-notizis. Tīkus has īsdotas broſchuras, kuru pamattemats bijis weens un tas pats un kuras ihfis, wispaħrejós teikumos gribēja aptwert waj wiſ ūnatni. Graħmatu fatars bija fauſs atstahstijums un winu gala flehdseens bija tas, ka winas nostahdija lāftajam preefschā auksu, nedħiħw u līlumu, kufch winam ka tāhds japeenem. Wajadfigs eerošnojuma, lai lāftaji paſchi tāħlaq domatu! — Wiſa dabas sinatniskā originalliteratura pagħijschā gada pastahw no graħmatam: K. Aſchmana „Geologija ikdeeniskā dīshwē“ un Gankawa „Dīshwibas attihstischanas dabā“. Aſchmana darbam efot mahżibas graħmatas weids. Darbs deesgan wahjek. Autors nepratis noschikt fwarigo no masak fwarigā. Wiſch ari neprot iſteikt sawas sinatniskanas. Buhtu interesanti ūnat, pēbz kāħdeem awoteem autors graħmatu farakstijis, jo paſčha pehtijuma auglis wiha tak nebuhxhot. Gankawas ūnat „Dīshwibas attihstiba dabā“ gribot dot pahrlatu par to, ka semes wiſ ūnattihstijes dīshwiba, bet israhdotees, ka autors dabas sinatnū nepaſiħtot. Wiſch jau no paſčha fahkuma nostahjas us konfliwenți-materialistiska stahwolkka. Graħmatu efot dauds

aplāmibu, nelogisku flehdseenu un pawiřschibas. — Ar tulkoto dabas sinatnisko literaturu neefot labati, ka ar originalo. Tulkojumu masak un wini wahjati, nēka pēhringadejee. Isnahkuschī pawisam 5 sħahdi tulkojumi: Serwana „Eiropa pirms greķu pluhdeem“, Boelsches „Dīshwibas miħklas“, Metħschajewa „Leela is-akħartrinkojums dabā“, Dennerta „Lai top!“, Kerby „Pasaules siħditajji kustoni“. Sevīschēi eeweħrojams pēħdejais darbs. Ari pret ūnat faturu now dauds ko eebilist; tīkai Dennerts ūnat „Lai top!“ uſtaħħas ka sinatnes apkarotaj. Apzerejumi par dabas sinatni parahdijsches ari „Latwijā“ un „Dīmtenes Weħstnej“; wini pa leelakai datki fapräktigi un interefanti. Referents heidet issala zeribu, ka nedauðso latveeschu dabas sinatniskās literaturas darbineku puħlini nepalits bej felmem. Debatēs K. Makkis ajsrahda, ka tas efot tħiri dabifli, ka tagad nödarbojotees wiśwairak ar ewoluzijas (attihstibas) teorijas (t. i. lamarkisma un darwinisma. Red.) īsplatishanu, jo ewoluzijas teorija aiskerot jautajumus, kuxi nodarbinot tagad wiśwairak prahueg. K. Makkis īsgħiħtoteem pahmet, ka tee waħra keno nödarbojotees ar derigu darbu tulkosħanu un īsplatishanu. No wiſam 5 pag. gada īsnahkuschām sinatniskām graħmatam 3 efot no weena un ta paſčha tulkotaja, t. i. K. Makkis. A. Needra pefihm, ka referentu schelloschanās par tautas fnausħanu un pahmetumi, ka tauta mas lāfot, nefot pareiſi. Muhsu semkopji nefnausħot. Nekad wiſch ūnat 38 dīshwes gados nefot īsdotis pee semkopjeem tif leelu mosħanu, roſbu un domaħanu, ka tagad. Referents to neredsot, tapeħż ka domajot, ka weenigais wiſseens garigā dīshwē efot graħmatu lāftschana un studešħana. Us dīshwi jaſflatas ne zaur graħmatam, bet zaur dīshwi, kād zilwels jau tīzis aħra no skolās. Kamehr garigas kustibas un ūnatne atraddas pee studentem un skolotajeem, tamehr meħs domajam tīkai par graħmatam. Tagad ūnatne pahreet no studentem un skolotajeem pee darba zilwekeem. Ne zaur teorijam, bet zaur to, ka muhsu semkopji eespeisti paſčha dīshwē, dod wiſleelakus eerošnojumus, meħs waram sagħidit fposħu naħkotni. Pee muhsu semkopjeem tagad walda tāħds progres, ka pēbz 20–30 gadeem wini atradisees us ta paſčha stahwolkka, kui tagad atradas dan!

Sapulzes wadonis Kaudsites Matīss ihfis wahrdoms atkārto referenta un runataju domas, is kura konstatejams, ka dabas ūnatne stahwolkis pee mums wehl deesgan sems, laboſchanās jau manama. Ka muhsu ūnatniskā literatura wahja, taifniba. Pareiſi ari, ka tauta wehl dauds par mas lāfa ūnatniskos rakstus. Scho ruhko pateefflu ajspliwirot ar tautas glaimeem ir-weenfahrti — tautas eemid ūnatniskana, ne audseħħana.

Par liriku refereja Teodors. Ūnat parastā melodijs „tur ir kaut las“ un „tur now nēka“ Teodors iſtirsa muhsu liriklos raschōjumus, nespēħdams tomehr u ūkert un aptwert to raksturigo, iħpatnej, kas weenā otrā raschōjumā buhtu. Ja fabeedribbā turpreti ateezībā par weenu waj otru rakstneku fħis tas dīfimdams, pareiſs waj nepareiſs,

tad Teodors tuhlin klaht un nu tik dot wirsū. Schahda herostratiska dſina darbos parahdijas ari ſcha gada „Sinibū Komifjas Wafaras ſapulzē“. Schoreis galigi pasudinams bija jaunais dſejneeks Wirsā. Wirsā ſawā dſejā dauds grehkojis, bet dſejneeks, apdahwinats dſejneeks, dauds leelaks par Teodoru Wirsā bes ſchaubam ir. Wina juhtam tikai wairak janekſaidrojas un iſ wiau dſituma war iſnirt krahſchinas dſejas pehrlies. Jaunu dſejneelu tuhlin pasudinat, tikklihs tas ſabeedribat iſrahdas peedaufihs, ir wan- dalismus, par kuru literaturas wehſtūre deemſchehl ne weena ween tumſcha lapa. — Teodors wiſpirms apſtatija da- ſchadus kopotu dſejolu krahjumus, tad atfeiwiſchlu dſejneelu dſejolu krahjumus un pehdigi liritu periodiſkos iſdewumos. Wirsch peemin „Juhtu paſauli“, Edwarda Treumana ſalo- pojumā, „Balvu“, Pluhdona ſalopojumā, Edwarda Treu- mana „Gaujmalas ſmildſinas“, J. Čhrmana ſaſtahditо garigās dſejas krahjumu „Muhiſchiga jauniba“, „Wežas un jaunās garigās dſeefmas ſtolam un behrnu deewkalpo- ſchanam“. Vahrejot uſ atfeiwiſchleem dſejnekeem, Teodors ar atſinibū min Treumana „Pebzſklanās“, Aluratera „Aſtras“ un wehl par atſinibas zeenigu atſihſt Kruhſas „Selts laipu“. Wirsas „Vikeri“ truhſt mahkſlas weidojuſma; dſitakas daituma ſajuhtas un wina ſefuelas dſitas palef ſemas, kufoniflas un nepazelas tihra zilwezibā un dſejā. Maſ dſejas Hunchena dſeefmas „Ko ſīds runaja“, tapat „Sihkas nahtres, maranes, beesos muhros auguſħas“, ir dſejas, tas kā nesahles lapo ſawruhp no dſejas dahrſa. Karlis Jakobſons iſdewis tſchetras dſejolu grahmataſ — „Leetawas fargi“, „Kehnina ſnois“, „Trihs melderā meitas un welns“ un „Laimite“. Meluhkojotees uſ leelu rakti- ſchanu, Karlis Jakobſons mahkſlu tomehr wehl naw warejis peſawinates.

Periodiſkos iſdewumos dſejoli parahdijuschees no muhiſu jaunakeem un wezakeem dſejnekeem, kurās atſihmejamis wiau juhtu rakturs un iſteiſmes weids. Afpasijs a eeaduſes ar wiſu ſawu, no latras rafas drebuma ſatrizi- najamo, ſmalljuhtibū, ar ſawu bagato ſantaſiju, ar ſawu ſihds galam iſlopto iſteiſmi dabas noſlehpumā, ka tee ſtaigā pahr ſemi gada laiku, deenās un naikis mainās. Maiņis turpina ſawu zīhnu un nahtones zeribu dſeefmu jaunā wariažiņā. Idealu ſpoſchums eedehſtas un nogla- bajas dſitak. Raina domas eetehrpjas atkal dſitakā, ruh- pigi un ſpoſchi noſlihpeta ſimboliſtiķā. Pludoniſ isleeto eeguhto iſweižibū tehnika pee daſchadeem preiſchmeteem. Wirsch atehlo leelpiſehtā rihtu, paſafari, finega pahrſu ar meiſtara roku. Sauleetis nogrimiſ dabas miſtikā. Wirsch nedseed par wina jaukumeem, bet tur uſeet da- ſchadas mihiſlaiņas buhtes. Sauleets pehdejā gadā ūlajā nahloſchos dſejolos mehgina eepluhdinat ſawas aſnis, tomehr tas winam maſak iſdodas, neka tad wirsch weido realu dſihvi. Šaibe noſlehdas ſewi, ūlufā moļu un ſabpju pilnā paſauļe. War manit, wina ſweschā metala ſiļha ir eeruhſejusi; winam aplikts drahſchu wainags ap ſlimo galwu. Swaige, dſhwinoſchee ahreenes eepaidi winam wairs neteek klaht. Antonis wingrinās garakos dſeedajumos, ari romantikas tehrpā neatlahpamees no

dſihwes. Anna Brigader ſtahſta ſawus dſitakos pahrdſhwojumus, ſawas zeribas un atfazischanos. Wina ſtahſta tos „Beedreem“, kurus opmelle ſalā ſalā, bet no wineem aifeet ſawu ſchauro zeliau, kur besgaliba uſ latra ſola. Schis ſtahſis ir filta wehſma, jo winā ir dwehſele. Auſtriſch turpina ſewi apluhkot un iſleetot tautas warona un regona lomā. Faunfu drabbiņi nes eelsch ſewiſ ſilti, balto, neapſlahpejamo faules gaſiņu. Wina dſejokos ir kaut tas no muhiſchigi jaunas tautas dſejas weenfahrfchibas un ſirniņas. Bahrd a romantika azim reds dabu plauſtam, zilwelus mihiſlam un zeiſcham. Lit. Fonda godalgotee dſejoli eepreisti „Dſ. Wehſt.“ Ed. Wulf a dſejoli ſpilgti notehlojumi iſ wina dſihwes, wiſ- pahrigi iſ modernas dſihwes. Ta redeta jaunlaika zilwela azim un jaunlaiku gaſiņā. Karla Čewiņa godalgotee dſejoli maigi un bagati krahſam. Muhiſu lirikas wa- doſchā noſrahſa patlaban ir romantika un wina ſenteenī ſeezas uſ tihra ſmahſlas puſ. Schaubas par muhiſu lirikas nahlamibū war ſazelt tas apſtahklis, ka wina attahlinajas no dſihwes, kura ir ſpehls, tas naw ne apejams, ne ſalauschams, ne apturams.

Debatēs Kalniniſch aifrahda, ka janahkot pee kahda prak- tiķa flehbſeena. Wirsas „Vikeris“ eſot netikumigs. Sinibū Komifjai to wajadsetot atpirkł un iſnihzinat. Skolotajs Bihulis ſaka, ka Wirsā mahkſlu profanejis. Teodors no- laſa daſchus pantus no Wirsas dſejolu krahjuma „Vikeris“ un Wirsu galigi pasudina. Weena ſabeedribas data, redſams, Wirsu ar wiſu ta „Vikeri“ grib eetreetk ellē paſchā wiſ- dſitakā weetā. Pee karatawam ar to! To redſet prahā ſchahwās Leelais Titumu Mahzitajis un nabaga grehziņeze, kuru warifeji rokas pažehluſchi patlaban taifījs nomehtat ar akmenem. „Kas ir bes grehleem, tas lai met pirmo akmeni uſ wiau!“ Un nokaunejuſchees wini weens peh- otra atſahja grehziņeze. Beigās paſika ta ar Lelo Titumu Mahzitaju weena. „Tew tawi grehki ir peedoti, ej un ne- grehko wairs!“ — Iſtis kritikis jautajumu apgaſiſmo, rahda, kur malbiſchanas, aprahda iſtis ſtaigajamos ūkuz. Ta iſtis kritikis audſe raktneelus, weizina raktneezibas atti- ſiſchanos. Ar to ween, ka tas ellē metams, pasudinams, naw nekas panahkams. Ta tik barbaribas wan- dalismu paſihme. Kulturas zilwelit tā newar iſturetees. Ja jau Wirsas „Vikeris“ buhtu bijis ſpehjigs radit taħdu nele- ūkutu ſaſchutumu pret netikumibū, nu tad jau tas nemas nederigs nebuhtu. Neaiffahwam Wirsas, ka tas nebuhtu gahjis par taħlu, nebuhtu par dauds aifrahwees, bet dſejneeks un apdahwinats dſejneeks wirsch tomehr ir, kaut Teodors wiau ar wiſu „Vikeri“ peevilklu pee karatawam un wiſa ſabeedriba to nomehtatu ar akmenem. War jau buht, ka no Wirsas nekas neiſnahk, bet ja ween wirsch nopeetni iſkopj ſawas dſejas dahwanas un tas iſkopdamis ari pats paſtahwigis iſglihtojas, tad Wirsā muhiſu literaturā nebuhs leeks. Wirsch to tad wehl war darit bagataku ar mir- dſoscham dſejas pehrlem. „Nepaſudinajeet, lai juhs netaptu paſudinati!“ Teodors paſudinajis Friedenbergu-Meerinu, Lautenbachu-Tuhfmianu. Muhiſu literaturas wehſtū ſwehrs un ſijs paſudinatajus un paſudinatos. Needriſchū Wi-

dewuta autors wehstures fwaros nebuhs tik weegls. Teodors zehla un zehla Purapuki un tam paregoja pafaules flau. Kur wina it? Wehl nahls? Kas to usdrofchinafees apgalwot? — Noreeti warbuht ari buhtu Poruks un ne weens ween zits, luxus tagad zildina, ja ween noreefchanai apstahkti buhtu bijuchi isdewigaki. Parahdotees, peem, i pirmeem Naina dsejoleem, winu drukatajam muhsu deewa doto kritiku like laukā un fehtā usbruka, kā gan warot tahdu bleki drukat, jo tur neka neefot, ne dsejas, ne fatura. — Nabaga nomaldijuschos jauno dsejneelu Wirsu Sinibu Komissiā atlakhti pabristahja tilai Karlis Kruhsa un Wiktors Eglits. Balta fabeedriba schnahza.

Kārlis Krūhs ar leelu fajuhšmibu dzejneeksi runaja par dzejneekem un fabeedribu. Sabeedribas prahsti efot tā notrulinati, ka wīmai mairs neefot nekahdas datas par rafstneežibū. Kad auga kustiba pret wezo kahrtibū un dzejai bija wiſdſikalo zenteenu iſteizeja, tad bij ſopraſchanas starp dzejneekem uu tautas jaunibū. Wina bija nehmeja, bet tagad ta jau nostahjas par ſpredeju, notrulinajas, kluhſt pedantifka. Dzejneekem ir janoflehdas un ſchā juzellī janēs laikmeta lahsti un laikmeta nabadsiba. Bet wīxi teiſs weenmehr to, kas wineem ir. — Un teiſt ta wineem ari wajaga. Wiktors Eglits meerigi, latru iſteizeenu apfwehrdams, tikai deemschehl par kluſu, gruhti ſadſirdami, ſaka, ka iſnihzinat „Bikeri“ un ſaploſti paschu Wīru jau fabeedriba warot, tas jau ſtabhwot winas warā. Giriſipids, Mnearcha dehls, weens no leelakeem tragickeem, mira tahuļi no Atenam, Aretusā, ka ſtabsta, funu ſaploſts. Weblač winam Atenās zehla peeminelli. — Sokratam, Sofroniſka dehlač, ſchim leelajam tautas audſinatajam un pateefbas mekletajam, bija jadser giftis bikeris. Sabeedribas tikumibas fargi to prafija. Kad leelais angļu dzejneeks Birons, fabeedribas ſpeests, nokratija dſimtenes vihſtolus no ſahjam un dewās ſweschumā, laudis pazelteem akmeneem bija gatawi to nonahwet. Birons weblač krita zīhač par brihwibu. Ar ſawām dahrsgajām dzejneeka afnim winač viřka greeku tautai brihwibu. Dzejneekus fabeedriba war pasudinat, bet paschu dzejai iſnihzinat nespēj nekahdi fahrti. Krustā fiſta pateeffba nemirſt, wina zetas augſchā.

Semkopibas rīku un maschinu ismehgina-
fchanu farīklo Latweeshu Ekonomikās Sabeedribas
Laukaimnezzibas Nodaka no 6. lihds 14. augustam Jel-
gavas Laukaimnezzibas Biedribas ismehginajumu faim-
nezzibā (4 werstis no Lihwbehrses dseisszeta stacijas).

Eksperīstis isdaris Lījewas semkopības rīķu un maschinu
īsmehginaņumu stāžiņa, prof. Schindlera un vīna asistētu
(kopšķaitā 10 personas) vadībā Viņus pamatīgi un vis-
pusīgai īsmehginaņchanai vajadzīgos aparatus dod Lījewas
min. īsmehginaņumu stāžiņa.

Schinī pirmā Baltijas ofiziellā mašīnu iemehginašanā
pahraudis:

1) w i s a d u s s e m e s a p s t r a h d a f c h a n a s
r i h k u s : arklus, ezeschas, atsperez ezeschas, kultiwatorus,
schlihwju ezeschas, ripu ruttus, schlihwju arklus un t. t. ;

2) w i s a d a s f e h j i m a f c h i n a s : labibas un
ahbolina fehjmaschinas, rindu fehjmaschinas, mehslu fehj-
maschinas un t. t.

3) w i f a d a s l a u k u r a s c h a s e e w a h k =
f c h a n a s m a s c h i n a s : s a b l e s u n l a b i b a s p l a u j =
m a s c h i n a s , s i r q u g r a b b e k t u s , s e e n a a h r d i t a j u s u n t . t .

Lauksaimniezības seņūja uzaizina tadeiši iekatru sākādu maschinu un riķu iegatavotāju waj pārderēvēju suhītī savus raschojumus pārbaudīšanai. Jareesībē, ka par ismehgīnīšanu nav nēkas jaamāfsā, weenigi maschinās jaaisīsuhta turp us Behrsmuischu, un ja mehlas, var sahītit līhdī savus monteerus waj leetpratejus. Tādū

firmu isgatawojumi, kuras paschias nefuhitü sawas leetas
ismehginachanai, tiks pebz wajadisbas eegahdatt no tirgo
tajeem un pahrebauditi.

Tūvalus pastādrojumus pāsnēds agronomis P. Lejinsch
Jelgavā, Kalves schofējā Nr. 24, vai inscheneers-technolog
Aug. Kalnīsch, Jelgavā, Katoļu eelā Nr. 44.

Latweeschu Laufaimneeku Ekonomiski Sabeedribas Laufaimneezibas Selzija

No Dubulteem. Sesdeen, 25. julijs, apgreeschotees us Leelupes, apgahsufes buru laima "Erika", ar furu brauze 8 zilwelt. Gahschotees buras uskrita wirfsu brauzejeem, raka daschi no teem nemas wairs wirs uhdens nepazehlas. Upes dselme pasuda Karoline Zinne (35 gadi weza), winaa mettinga Wera (14 g. w.), Katerina Kreger (8 gadi weza) Wanda Tschervinstaja (13) un Konstantins Notows (7 g. wez). Polizijimestars lita svejneekem ar tihleem melle lihkus, bet tas negribeja lahga weiktees, jo upe weetam asis dosta. Diwus lihkus mekleja wehl fwehtdeen. Ussahkti stingra ismekleshana, jo doma, ka laiba bijuse nederiga konstrukcijas.

No Keipenes. Pagasta nespehjneesi, 74 gadus wezi. Edi Sommer atrada pagahjufchu nedetu pee pagasta nam leelzela grahwî nosfliktchu. Wina bija gandrîhs neredsigun, lat gan bija nodota pagasta ayaqhâbâ, tomehr gahjuf hei pawadona un ta eegahju se grahwî, no kura mairs nespehju se israhptees. Par negahdibu wainigos faulkshot pe atbildibas.

No Ēhrgemes. Widsemes meschu aissardības komiteja iissludina, ka sawā sāb. g. 25. junija fehdē ta no lehmuse: 1) atsībt mescha iissiršchanu Ēhrgemes māzītajā muisčas peederumā, Walkas aprīkki, par postoschū; 2) aiseelegt katra augoscha mescha zīršchanu minētā muisčā us 15 gadeem; 3) uzsīkt par peenahkumu apstāhdit ar meschu iżirsto gabalu 2 gados.

No Sahmsalas. Welmu sahdschä nakti us 27. juliij laupischanas noluhtä ar zirwi nogalinati tigotajs Kollas ar feewu un wezato meitu; jaunakä meita grubti eewainota Slepkawa efot no zeetuma isbehdsis noseedsneeks. Polizij aplenkuse meschu, tur slepkawa noslehpées.

No Wez - Peebalgas. Nakti us 30. juliu lau
pitajt eebrutuschi scheenees Muhrneeku Krahi-Aisidemu kafes
sehdes telpas. Schas telpas atrodas Bahrtikas beedr. weifala
otra stahwā, kur apakshā gulejis komijs ar palsthgu un
seewu. Lai peetistu pee otra stahwa loga, tad atnestas nu
attahblakas Muhrneeku mahjas garas rijas trepes, veelikas
pee loga, pa kuru tad laupitaji eekahpuschi, atlausts flapis
un kafeera kambarischa luhka, bet atraists tur titai 8 klap
naudas un daschas pastmarkas. Lai nedfirdeitu apakshā
guletajti pa wirsu staigajam, tad isflahta Muhrneeku Kamaro
seena kihya. Nediams, ka eebruzeji nav sinajuschi, ka kafes
fastahws atrodas panisam zitās telpas, uguns drosch
naudas flapi. Bodes personals nav neka manijis.

Tad pat laupitajt eelauusches apmehram wersli attahkajt
Dgenu skolä un issaupijuschi skolotajam M. Kaudsifscham
ar fundsi no wiaw dshwolkeem wehrtigakas mantas, ihst
dahrgas drehbes, ap 300 rubl. Vats skolotajt ar fundsi
gulejuschi oträ stahwå, ta tad ari naw neka manijuschi
Sçi jau oträ pahydrosha laupischana schinî mehnesi pe-
mums. "L."

Smiltenes rewoluzijas prahwā Neweles kara teesē
pašludinaja spreedumu, pēhž kura noteesati zetumā: sem
neeki Jans Skeits (26 g. wezs) un Peters Lehts (21) u.
6. Jekabs Balodis (34) uš 4 un Jahnis Grīfs (19) un
Hermans Grīks (19) uš 3 mehnēšiem satrs. Pahrejot
5 apfuhdsetos attaisnoja.

No Ieschkiles. Schejeenes Spritschu mahju faimneeks J. S. bij usrahbits par dalibneku 1905. g. rudenti pee uibrutuma draguau ofzeeram, kuram ſrgs tizis noſchauts, bet pats paliziſ wesels. Ifsmelleſchanā turpretim peerahdits, ka wiſch nevainigs un tapebz pret wiſu eſfahktā ifmekleſchanā iſbeigta. „L.“

No Terbatas. Igaunu Semkopibas Beedriba Terbatā 15., 16. un 17. augustā farihko ſemkopibas un amatneezibas iſtahdi lihds ar lopu apkopſchanu. Iſtahdes nodatās: 1) Lopkopiba, 2) ſrgu audſinaſchanā, 3) purnkopiba, 4) moderneeziba, 5) ſemkopibas produkti, 6) dahrskopiba un meſchkopiba, 7) biſchkopiba, 8) lauſchu labklahjibas wezinaſchanā, 9) ſemkopibas maſchinās un daitti, 10) drukkopiba un meliorazija, 11) tautas iſglīhtiba un higiena, 12) ruhpneeziba un amatneeziba, 13) muſikas instrumenti, 14) mahlſla un mahlſlas amatneeziba, 15) rotejā amatneeziba, it feriſchi ſeeveeſchu rokdarbi, 16) Wez-Igaunu mahrijuhpneeziba, 17) faziſhki arſchanā. Bes tam wehl tiks farihko ſemkopibas maſchinu iſmehginaſchanā un preeſchlaſkumi. — Iſtahdes farihko ſtas, Terbatas Igaunu Semkopibas Beedribas darbiba ir ſoti plafcha un eedſhwotaiji ſaprot wiſas darbiba ſwehtigo noſhmi, ko veerahda ari leelais wiſas iſtahſchu apmeletaju ſkaitz. Ta pagahjuſchā gadā ſchās beedribas farihko ſta iſtahde pirmā deenā bij apmelleta no wairak nekā 18000 personam. Zerams, ka ſhogad tas nebuhs zitati.

Ari latwescheem ſalihdſinaſchanā noluſkā der eepaſihees ar igaunu paňahkumeem lauſfaimneezibā un ruhpneezibā. „L.“

Kurſeme lihds ſchim jau vijuſchi ap 100 ſaſlimſchanas gadijumu ar koleru.

Jelgawa. 21. julijsa wasarā Leelajā eelā Nr. 64, alus weſtala turetaja Freimaa ſalpone, Rigaſ maſpilſone Antonija Servit, 30 g. w., nefot pa iſtalu aiftegtu leelu paſaramo lampu, ſapiņas grihdſegā un patrīta uſ grihdas. Lampa krihot ſaplīhſa un iſlijuſe petroleja, kurā haſlapa ari ſalpoņes drebbes, azumirkiſi aifdegās. Ta ka dſhwolli tanī brihdi bij tītai behrni, tad nelaimiņa, pirms uſ behru kleeđeeneem paſpehja peesteigteez ziti mahjeneeki paļiņgā, ſipri apdega. S. tublik nogahdaja ſlimnizā, kurā ta trefčajā deenā, zeesdama breetmigas ſahpes, nomira. „L.“

Mechu iſzirſchanas aifleegſchanā Kurſeme. Kurſemes gubernas mechu aiffardſibas komiteja ſawā 26. junija fehdē atſnuſe par poſtoſču mechu iſzirſchanu W e n d ſ a m a s (Wentſpils aprinka) un W e z - G r e e n w a l d e s (Jukſtes aprinka) muſchu daſkās un aifleeguſe taħlaku mechu iſzirſchanu abās weetās uſ 10 gadeem resp. lihds atteeziņa mechu faiſmeekofſchanas plāna eefneegſchanai un apſtiprinaſchanai. Bes tam nolemts zelt pee aifgalteefas kriminalu ſuhdsibu pret personam, kurās wainigas pee mechu aiffardſibas noteikumu pahrkahpſchanas Wez-Greenvaldes muſhā. „R. G. A.“

No Kandawas. Slepkaſiba, waj paſchlepkaſiba? Schiniſ deenās wiſu apkahrti uſtrauza J. mahju eedſhwotaja J. noſlepkaſchanas ieeta. J. atrastis mechā ar pahrkahwees. Nar wehl iſſinats, ka minetai ſlepkaſiba par zehloni, jo noſchautais bij wiſpahri paſhſtams ſa kreatns zilvets un lihds 1908. g. iſpildija meſchfarga weetu. Daſchi pat domā, ka J. pats noſchahwees. — 24. julijsa nodega pee Kandawas efoſčas Teterim pied. ſudmalas. Sudmalu orendatoram leeli ſaudejumi, jo netas nar bijis apdroſchinats. Uguns zehlonis neſinam. — Kandawas pagasta ſkolotajam R. Nahburgam bij jaatſtahji ſkolotaja weeta uſ ſkolas preeſchneezibas pawehli. Wiſu weetā eewehleja Hochfeldu no Laimineem. „R. A.“

Riga ſolera eet uſ beigam. Šlimnizā pirmdeer, 3. auguſtā ſlimneku bija 24, nomira 2, bet no jauna mineta deenā ne ſaſlima neweens.

Riga ſara organizacijas prahwa. Tau 1904. gada wasarā Riga ſodibinajusēs Riga ſozialdemokrātu ſtrahdneku partijas ſara organizacija, kurā kopā ar „Bundu“ ſahūfe darbotees pee ſara ſpehka uſmuſinſchanas uſ atklohtu dumpi preeſch paſtahwoſchās walſis tahtibas gaſchanas. Daudzi no organizacijas lozelkeem aifbehgufchi un patiukſchi neiſſinati, ziti jau noſchauti. No 19 teesī ſodoteem apfuhseteem wehlak wehl 3 aifbehgufchi, bet pret weenu no teem, 18 gadus wezo Kalnamuſiſhas pagasta lozelli Woldemaru Zauni leetu iſdalija un nodewa iſmēklet, waj wiſch 1906. un 1907. gados bijis pee pilnas apſinas. — Pebz triju deenu ilgas teefachanas teefachini leetā paſludinaja ſpreedumu, pebz kurā atſihti par wainigeem un noteefati: uſ n o d o ſ c h a n u p e e f p a i d a r b e e m: Vladimirs gubernas ſemneeks Nikolajs Dānkis (24 gadus wez) uſ 7, Aifputes maſpilfonis Ernsts Brahlis (25) — 6 un Raukas gubernas ſemneeks Julians Šadewitschs-Linkewitschs (26) — uſ 4 g a d e e m, un uſ e e f l o d ſ i ſ c h a n u z e e t o ſ k n i : Rīſhēgoroſkas gubernas ſemneeks Nikolajs Godejews (31), Leel-Wirzawas pag. lozelli Pawels Broedrichs (28) un Rigaſ maſpilſone Ida Pak (18) — uſ 2 g a d e e m l a t r 8 u a Rigaſ maſpilſoi Sigismunds Hermanowitschs (23) uſ 1 g a d u u n ſ e f c h e e m m e h n e f c h e e m un Alekſandra Staruchina (28) — uſ 1 g a d u u n 2 m e h n e f c h e e m, bet 115. Wjasmas ſahineku pulka apakſchareiwiſis, feldſchera mahzelliſis Samſons Pirajews — uſ 7 d e e n a m a r e ſ t ā — par patwarigu pulka atſtabſchanu, bet pahrejos 6 apfuhseto: apakſchareiwiſis, 115. Wjasmas ſahineku pulka Alekſeju Brirkowu (24) un 117. Iſborſkas — Grigoriju Murawjowu (25). Maſkawas uniwerſitātes ſtudenti, maſpilſoni Alekſandru Raſatkinu (25) un ſemneeks — Raukas gubernas Josefu Rutschuk (24), Raļugas — Alekſandru Schumlinu (26) un Koſtromas — Pawelu Balachanowu (28) peerahdijumu truhkuma deht attaiſnoja. „L.“

Riga aifgalteefas pirmā kriminalnodata 29. julijsa iſteefaja ſchahdu prahwu: 26. julijsa 1905. gadā Marienfeldta deſu tirgotawu Alekſandra eelā 118) apſtahjis leels bars ſtreiſotaju. Streiſotaji iſdauijuſchi tirgotawai logus, uſlauijuſchi durwiſ un pilnigi iſnihzinajuschi wiſu tirgotawas eelfejo eerihojumu, pebz ſam ſahlukſchi bombardet ar akmeneem paſcha Marienfeldta dſhwolli tās paſchas mahjas otrājā ſtahwā. Kahos Marienfeldta ſalpotajis ſahzis apſchudit ſtreiſotaju baru zaur logu iſ rewolwera un bifeſ. Ar ſchahweenu ſahjā eewainots ari kahos 15 gadus wez ſehns Alekſandrs Treirats. Pehedeo ari nodewa aifgalteefai, ka weenu no nemeerneekiem, jo neweens ziti nebij ſadabujams rokā. Teefā wiſu tomehr attaifnoja. — Schini paſchā fehdē iſteefaja otru apfuhsibu pret Juri Šomidtu par to, ka nafti uſ 14. septembri pag. gadā uſ oſelſszela pee Bolderaja ſtazijas kildā ar nafti uſ weetas noduhris ſahdu Iwanu Gaidschutisu. Wiſu noteefaja uſ puſotra gada noſeedsneku pahrmahzifſchanas nodatās, atmēmot wiſas ſteſibas un preeſchroziſbas. „J. D. L.“

Riga aifgalteefas ſawā 31. julijsa fehdē iſteefaja apfuhsibu pret Jaunpils pag. lozelli Karli Baltinu (34 g. wez) par pedaļiſchanas pee barona fon Šeckā mantas iſpahroſchanas 1905. nemeernu gadā. Pahrejee wainige aifbehgufchi. Apfuhseto attaiſnoja. — Taſā paſchā fehdē attaifnoja ari Aderkaſchu pagasta rižibas komitejas lozelli pee Mengeles pedevoſcho 41 g. wezo Šahnī Ahbelkalnu. Schajā leetā ziti apfuhseti agrak noſchauti no ſodu elſpedizijs. „L.“

Peterburgas teesu palata isspreeda schajās deenās Jaun-Jelgawas aprinka pagasta wezārā Freimana, wina palīgā Neguta u. z. apelazījas fuhdsību pret Jelgawas apgaltefas spreedumu, pehz kura bija noteefati par apzeitinātā Dabholu neschehligu fādausīschānu, pēc tam wiens nomira, Freimanis un Negats us 8 mehnēscheem noseedsneelu nodatās, bet Breedis, Pauls, Melundss, Swarens un Urbanowitschs us 8 mehnēscheem zeetumā. Teesu palata atzehla fcho spreedumu pret Freimani, Breedis un Swarenū, noteefajot Freimani us 5 mehnēscheem un abus pehdejos us 2 mehnēscheem 20 deenam zeetumā, tadehf la wini neesot teeschi pedalījusches pēc Dabholu fīschanas. „Dī. W.“

Igaunijā, tā „Wirulane” sīno, no 1900. g. 1. julijs līdz 1909. gada 1. julijsam, tā tad 9 gadu laikā iedzīverts degvīlna par 16,912,583 rub. 32 kāp. Igaunijā nu eedīshwotaju ir ap 400,000. Ūs ikveenu eedīshwotaju, leelu vajmasu, 9 gadu laikā tā tad isnahks 40 rub., jeb 4 r. 40 kāp. gadā. Ja nu eewebro, tā māsi behrni un pa leelai dafai ari feewetes nedser, tad ūs kātru dsehraja galvu zaurmehrā gadā isnahks wišmas ap 20 rubl.

Peterburga. Peterburgas polīzija išsūtījusi telegramas pīwīnges eestahdem, lai mēlē kādu lotti augstas kārtas kundži — knāji M. D o l g o r u k u j u , kura aīsbēgusī nesin us lūzeeni. Ur ko wina aīsbēgusī, naw sinams, tomehr domajams, ka weenai behgt wiinai gan nebuhtu bijis ne aprehēns, ne patīkšana, un tā tad wina laikam aīslādusēs ar mīlkāko. Behglei jau turvu pee 50 gadu.

— 1. augustā ap pusdeenu, tā „Pet. tel. ag.” fino, jaunbuhwetā semuhdens laiwa „Drakon” notizis sprahdseens. Elkplodejis benzina motors, no kām iżzehlūtēs uguns laiwas eeksheenē Katastrofas briħdi laiwa bijuschi 40 strahdneeki, 4 inscheneeri un tħabos laiwas matrofis. Gruhti eewainot i 17. Starp gruhti eewainoteem atrodas elektro-mechanikis Gunstis, inscheneeris Luhfs un Midss, monteeri Jefimows un Wertschitschews, atsleħdneeki Friedrichs Aħbolinsch, Simonowitschs un tħabdi 10 strahdneeki.

Aprobeschojumi zittauteescheem. Generalgouvernareem un gubernatoreem, fa awises siao, dota pawehle, fa walstis deenestā par eerehdæem nam peenemami potu, somu, wahzu un rumanau tautibü lozefki, tikai tad, ja freewu truhstu, drifkstetu peenemt ari mineto zittautibü lozektus. Latweeschi farakstā gan naw mineti, bet, fa "R. A." faka, tad atteezibā us latweescheem tahda pawehle jau buhfschot isdota agraf, jo latweescheem tagad gruhti nahlkotees dabut weetas kroma un pat privateestahdës. Kijewā peem, tur lihds schim bijis dauds latweeschu par skolvotajeem, tagad wairs neveens netekot peenemts fwabadjās weetas.

Pleßkawā, 1. aug. Talabſkā, Pleßkawas aprinkī, semneekī usbruka toleras barakai, peekahwa medizinisko personalu un a i s n e f a u s m a h j a m 5 toleras f l i m = n e e k u s. Us Talabſku isbrauza gubernators.

Lugaußkā, 3. aug. Starobelskas aprinkī, Prokopo-
witscha muischā, semneeku ganamee pulki bij isdfihti muischas
laukos. Iszehlās saduršme starp muischas pahrvaldneeku
un semneekem, pee kam pirmais noschahwa tādu semneeku
ar rewolwera schahweenu.

Twerā, 1. aug. Wakar no rihta, laupitaji u s b r u k a p a s t a m, 4 werstes no Nikolaja dselsszela Sawidowo stazijas. Laupitaji eewainoja brauzeju, weenu pastneeku smagi un diwus weegli. Pasta suhtijums palika neaiskarts.

Masskawā, 1. aug. Knaseenes Schachowstajas dñsh-wolki us Gasetnij'a Pereulok'a eelausas apbrukotti laupitaji. Mahjas laudis fazebla trolsnit un isbeedeja laupitajus, kuri tad metas behgt. Behgot laupitaji raidija wairak schah-weenus us fargeem, kuri teem dñsinas pakat. Weens no laupitajeem eewainots un apzeetinats.

— Weens no laupitajeem, kusch eelausas kaaseenes Schachowstajas dīshwolli, israhdijs par jau agrat sōdita sagli, bet otrs par — studentu. Virmais apzeelintats, bet pehdejais no polizijas eelenkts, noschahwās.

Odesa. Deenvidus Kreewijā sazehluſe wiſpahreju iſ-
brihnu Benderſkas aprinkā ſemſtrawas preelfchneela Kokelbab-
deriba ar labdu bagatu ſemes ihpaſchneeku Kiltſchiku. Ko-
kelbabs apnehmās weens pats noptlaut muichneelam Kilt-
ſchikam peederigu 8 defetinas leelu labibas lauku. Ja
Kokelbabs iſpilda folijumu, tad Kiltſchikam jaatwer Ramratu-
ſabdschā ar ſaweeim lihdſekleem ſeeweſchu gimnaſiju. Kokel-
babam ar plauſchanu weizas labi. Mo wiſas aplahrtneſ-
fabrauza dauds eedſhwotaju ſlatitees neparasto plahmeju.
Ka bija paredſams, Kokelbabs winneja un Kiltſchikam nu buhs-
jadod 50,000 rubl. preelfch gimnaſtias atwehrſchanas. Wiſas
Benderſkas aprinkis fariſtoja Kokelbabam leelas ſwinibas
Winam paſneedſa dauds dahuwanu, to ſtarpa ſudraba iſkapti
Kokelbabs ir jauns zilwels, 27 qadus wezs. Wiſch iſ-
lahda garidsneeka dehls un nobeidſis Noworofijſkas univer-
ſitatis teefleetu nodatu. Meefas buhwe wițam ir tihri
atletiſka un augums tik leels, ka wajadjeja pagatawot fe-
wiſchki gaxu iſkapti. Scho iſkapti uſglabas par peemina-
nahloſchās gimnaſtias telpās. Kokelbabs noptahwiſ deenā
apm. 1,000 kwadr. aſis, ko neſpehi pat eewinrinajees ſem-
neeku plahwejs. Paſpehleto 50,000 rubl. deht Kiltſchiks
nebuht nar paliziſ ſnobags. Wina mantiba fneedsas pe-
5 miljoneem rubtu. Bes 50,000 rubl. preelfch ſkolas buhweſ
Kiltſchikam jadod wehl if gadus 4000 rubl. preelfch ſkolas
uſtureſchanas.

Mogilewa. Drschä schinis deenäs apbedita kahdo
14 gadus weza gimnasiiste. Winu iswarojis wirkas paščas
meetīgs tehw̄s un draudedams ar ūteneem, peeteizis, la-
neweenam nela nefaka. Meitene ari flehpuse. Zeturta
gruhntneezibas mehnēsi mahte dabujuse par notikumu finat-
aisweduse meitu us Mogilewu pee ahrsta, lai tas mahfsligā
zēlā isnihzinatu augli. Ahrsts, finams leedsees to darit
Vahrbranzot Drschä ar kahdas puhschlotajas palihdsibu
isdwrees augli nodſiht, bet meitene faslimuse un nomiruse
Mahte saudejuse prahru. „Retsch“.

Bakü, 1. aug. Behgot tila noschauts fahds elßpro
priators, tursch bin eenahzls fahda inscheneera dßihwoßli un
peepraßja 1500 rbl.

Ahrfemes.

Nefkatotees us **Greekijs** meermihligo atbildi **Turzijai**, ka greeku waldiba naw wainiga pee greeka flagas uszelschanas **Kretā**, turku waldiba tomehr **Greekijs** preefuhitju **ultimatumu**, turā peeprafa, lai **Greekijs** us wiseem laikeem atfakas no **Kretas**. Turzija azin redsot grib karu. **Greekijs** no **Kretas** galigi atfazitees newar. **Kreta** tikai wahrdā pehz pehdejā gadu desmitā pee-dereja pee **Turzijas**. **Kretu** apdīshwo pa leelalai daka tikai greeki, ture tur ap 250000, tamehr turku tikai tāhd 40—50000. **Kreta** dabifki un wehsturifki faistita ar **Greekiju**, tura ussfatama ka **Giropas** zivilisazijas schuhplis Jaunturku waldibai, redsams, tomehr truhkf istas zivilisazijas sajehgas. Var satru zenu **Kretā** usturet turku kundsibu ir barbariba. Pehz turku ultimatuma fanemschanas greeku waldiba greesufes pee leelwalstju fuhtneem Atenās, lai tee palihdsetu usturet meeru ar **Turziju**, jo weena prei **Turziju** **Greekijs** nela neefpehj, to wina fina no pehdejā greeku-turku kara. — **Kretas** waldiba, ka "Hawas" fino, finojuse aissargu walstju (**Kreewijas**, **Anglijas**, **Franzijas**, **Italijs**) generalkonfuteem, ka wif pamudinajumi, lai eedīshwotaji, turi grib, lai **Kretu** peeweeno **Greekijs** nonemtu greeku flagu, esot bes panahkumeem. Waldiba

pret tautas gribu neesot eespehjams nonemt greeku karogu, kusch pazelts Kanejas zeetoksnī. Kretas falas waldiba 1. augustā eesauza deputatu palatu un atdewa tai fawas pilnmaras. Us Kretas waldibas fiaojuma pamata, aissargu walstis nofuhit us Kaneju latra wehl weenu kara kugi. Anglija isdewa rihkojumu, lai us Kretas falu nelamejoschi noeetu weens no teem kara kugeem, kuri stahw Maltais uhdenos. Otrs teek gatavots us aissbraufschau. Franzija us Kretu nofuhitija kreiseri „Wiktor Hugo“ un trechho tura gatavibā. To pašchu darija Italijs. Kreivija, lihds otrā kara kuga abbraufschauai us Kretas uhdeneem aissubtija weenu leelgabala laiu. Kad jukras spehki buhs pee falas pastiprinati, aissargu walstis ar waru nonemshot greeku karogu, ja tas pats lihds tam laikam jau nebuh nonemts. No Konstantinopoles fino, ka pehz turku eskladres aissbraufschauas us Karpatoss falu, aissargu walstju suhtai eefneeguschi turku waldibai pastaojumu, ka winas spebruscas fotus, lai dabutu prom no Kretas falas greeku karogus un tadeht luhds turku waldibu nefuhit fawas eskladres us Kretas uhdeneem. — Ar tahdeem lihdsseleem, saprotams, leelwalstis Kretas jautajumu neisschiks. Kreta buhtu peevenojama pee Greekijas. Persīja nemeerti neaprīmst. Jaunais schachs par schachu nemas negribot buht. Wina wehleschanas efot, zefot tehwam lihdsi us Eiropu. Jaunais schachs pat mehginajis behgt un nonahwetees. Lai winu apmeertinatu atlaits ta mahtei to apmeliet, bet gala resultats: raudot masais schachs, raudot mahte, kura baschijotees par fawa behrna likteni, jo baidotees par to, ka schacha nenogalinot. — Nazionalisti prahjojot Persīju pat issludinat par republiku. — No zitām walstim mas kas fiaojams. Sweedrija streiks turpinas. Streiko wehl ap 200,000 strahdneku. Bit no-schahstams, tad strahdneki, schoreis wismas, neuswares. Laukschahneki nestreiko. Weetweetam strahdneki pat jau fahk eet pee darba. — Pehz fahdas telegramas no Kobes (Japanā) ap Tosa salam ploskju fes breeniga wehtra, kura isnižinajuse fahdu korolu svejneku floti. Nosliktus 450 svejneku un pasuduschi 100 kugu, kuri bijuschi peehahdeti ar korakeem. Issuhitti kara kugi, lai fneegtu palihdsbu. — 14. (1.) augustā Biwas esera turumā (Japanā) atkal bija faiuhama stipra semes trizhe. Sagruntas waitakas mahjas Kiorā un Osakā. Pehz daschām sinam, nogalinati 21 un eewainoti 70 zilwelti. Sino, ka nodisschā wulkana Ifuki galotne eebrukuse crateri. Tokiā bija juhtams, tikai nestiprs apalschēmes gruudeens.

Stockholma, 14. (1.) augustā. Schodeen palek 10 deenas, tamehr streiks jau turpinas. Meers nekur nav tījis trauzets. Maises, peena un zitu pahrikas lihdselu ir galwas pilsehētā ya pilnam. — Goteburgas pilsehētā ari fawenības peerakstitee strahdneki stahjuschees leelakā skaitā pee darba. — Helsingborgas pilsehētā atlaists no deenesta wijs tramwaja personals, tadeht ka bij peebedrojees streikotajeem un noteiktā laikā neatgreesas atpakaal pee darba. — Karlshamnas pilsehētā wijs drukatawu strahdneki usnehma atkal darbu.

Konstanze, Badenē, 14. (1.) augustā. Fabrikas strahdneki sche usshakta streiku, pee kam iszehlsas sadursme ar poliziju. Diwus streikotajus no fchāhwa.

Newjorkā, 14. (1.) augustā. Seemet-Amerikas Sa-beedroto Walstu juhras ministrija pahrpreech jautajumu par diwu jaunu braku kugu buhvi, no kureem latrs buhs 30,000 tonu leels.

Mūhsu bildes.

Jaunpils, kuru pehz fahda nostahsta 1301. g. buhwejis Gotfrids fon Rogge, atrodas frahščā, dabas jaufumeem

bagatā apwidū, us fahdas esera pussalas. Par Jaunpils fahkumu un winas likteni pirmos diwos gadu šimtenos pehz winas zelschanas mas kas sinams. Ap 1550. g. wina nondereja isdeenejuscheem ordema warenojeem to wezuma deenās par atpuhtas weetu. Pirmais Jaunpils ihpschneeks, par fuxu ari ir plaschakas finas, bija fawā laikā warenais barons Tiebs fon der Necke, kusch fazehlsas un weda karu pret pašchu herzogu Gothardu Ketleri. Rekis negribeja stahwt sem herzoga, bet teeschi sem potu karata. Rekis usfstatija kā fawu peederumu ari Dobeli, kuru herzogs tam bija apfolijs, bet wehlak negribeja dot. Barons Rekis usbruuka herzoga Salai muischai un no tureenes us Rigu pahrdoschanai aissdīna 400 – 500 herzega wehrschi. Apgahdajees ar zela grahmatu no potu karata un atfahjis mahjas fawu brahli Gerhardu Rekis ar eeguhto naudu dewas us Wahziju, bet ari herzogs Gothards Ketlers nefnauda. Nefstatootes us winu potu karata drošchibas grahmatu herzogs zekā usbruuka Rekim, to fawangoja un 1566. g. aissveda us Felgawu. Rekim nu nelas nelihdseja, bija jaatsakas no Dobeles. Bet tījis valā Rekis herzogu apfuhdseja pee potu karata. Stribdi un usbrukumi turpinajas. Beidsot tikai wehl fawās muhscha beigās, Rekis, kuru jau bija pee 70 gadu, išlihga ar herzogu. Rekis atfazjas no Dobeles, bet tika atfahs par Jaunpils un pee tas peederigu muischu dīsimtihpschneku un atfahbinats no swehresta herzogam. — Sawadi laiki. Gruhti nu tam fahjās laudim. Jaunpils wehl tagad peeder baronu Reku dīsimtai. Jaunpilijs ar pusmuisciam tagad 7024 def. muiscias un 3082 defetinas semneefu semes. — Chdoles (Edwales) pils weena no wissflaistakam Kursemes muischam. Chdoles pils ar partu, esaru un faimneezibas ehlam eenem ap weselu kwadratwersti leelu gabalu. Chdoles muischam, kura ir 18 werstes no Kuldigas un 47 werstes no Venispils, peeder baronam Aleksanderam Behram. Pee Chdoles ar pusmuisciam peeder 12,098 defetinas muischas un 3369 def. semneefu semes.

Drukas kluhda.

Pagahjusčā „Mahjas Weesa“ numurā ajs pahrsfati-schanas pee fahliko burtu pahrlaufchanas, deemschebl, notikuse burtu nepareisa farindoschana. Ta ka romana „Kad druwa breest“ tēlsis zaur to weetam gruhti saprotams, tad nepareist fahlikos gabalinus no „Ko gan ir darijuschi“ u. t. t. weetas fahkot nodrukajam wehl reis, ta, ka teem wajaga fakan.

Grahmatu galds.

Redatzijai peesuhitas fekoshas jaunas grahmatas:

Manas mahtes peeminai. No P. Roseggera. Tulkojumu isgahdajis Apīšču Zehfab. Felgawā, 1909. Apgahdajis G. Landsbergš, Katolu eelā Nr. 7. Makša 15 kap.

Livigas slimibas. Dr. D. Bīskapa. Makša 30 kap. Rigas Latvieshu Veedribas Derigu Grahmatu Nodafas isdewums. Rigā, 1909.

Walejas wehstules.

Birsneku **Sofīai**. Luhdam usdot Juhsu adresi hon. nofuhitishanai. P. J. — R. Juhsu originalstāstu drihs nodrukām. P. S. — V. Sirnigi pateizamees.

Redaktors: Dr. philos. P. Sālīts.

Ihpachneeks un isdeweis: Dr. phil. Arnolds Platess.

Buhwes apkalumus,

leħka un faimneezibas leetas par peenēmigām ženam pedahwā
J. Silleneela jaunatvehtais weikais

Tiuvorowa eelā Nr. 3.



Beekta Rigas Sawst. Kredit Beedriba,

Terbatas eelâ Nr. 7. Telefons 1905.

Maksâ par noguldijumeem 3—6 prozentes.

Aprehkina par weksetu diskontu $7\frac{1}{2}$ — $9\frac{1}{2}$ prozentes.

Kafe atwehrtu no pulksten 10—3.

W a l d e.

Stiprinashanas

lihdseklis.

Dr. Hommel'a Hematogens

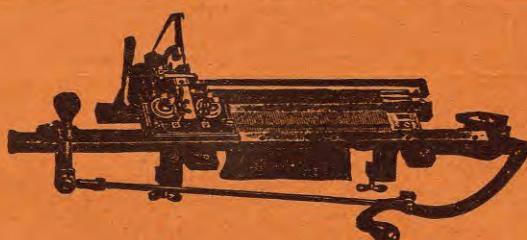
Peeprafot fewischli jaussiver Dr. Hommel'a Hematogenus un pakaldarinajumi jaatraida.

Stiprinashanas gadd es Dr. Hommel'a Hematogenu parafitiju 28 sajlimuscheem augstatâ mehrâ ar kromistu anaemiju slimneemeem, — panahkumi pahriehja wijsas zeirbas, fewischli peec jauneeem slimneemeem un behrneeem. Panahkumi bij netik ween apetites uslaboschana, bet se wiischli ožis triktoscha dšihwala sejos trahsa un apetites atgreeschanaas peec slimneemeem. Dr. Hommel'a Hematogens ir nepahriehjams lihdseklis pehz farstama slimibam wiin laboschanaas stadija.

Slimeem

wahjeem, abas fahrtas, išvilkumi no dšihwanelu fehlu rseidserem "Selara schidrum" tigatavots pehz D. Letnichina paraga no D. Kalenitschenko laboraterijas. Siniifli-populara literatura var fehlas išvilkuma darbibu už Abramowa un Winogradowa redakcijas, išsubta bei maksâ. Adrefe: D. Kalenichenko, Moskva, Kozlovskij per. № 21, kv. № 66, собственный домъ.

Flatons "Selara schidrum" no D. Kalenitschenko maksâ 2 rbi. 50 kap. fuhitshana 1—3 flatoni 40 kap. (var art us pedzmafsu).



Kronberga
Baltica'
ir labala
familijs

adama maschina,

weeniga maschina, kura sawas weenfahrshas konstruzijas, weeglas speeschanas un weeglas cemahzishanas deht ir latram ewehlama. Uz maschinas var 150 dažhadus preefchmetus un 185 musturis iebut. Pamahziba var brihwu. Var maschinas labumu un isturibu teek galwots.

Dabujamas weenigi peec

J. Kronberg, Rigâ,

adamo un šchujmaschinu weikalâ, Kungu eelâ Nr. 28.

Baltijas audeklu manufaktur-sabeedriba,

Rigâ. (fabrika Šengeragâ). Rigâ.

Var fabrikas zenam pahrod paschni pahrdotawâ

Kungu eelâ Nr. 22

Linu un pakulu dlijas un wiladas audeklu prezess, kâ ar balinatus un nebalinatus deegus un schnores.

Manâ apgaħidibâ dabujsams:

Lemeruras lihgawa.

Stahsis no Waltera Skota. Latv. no A. Deglawa. Maksâ 75 kap.

Hernhuteeshi. Drama 5 zehl. no Borutu Zahra. Maksâ 40 kap.

Zanu pasaule. Romans 3 datas no Augusta Deglawa. I. data 60 t., II. data 60 kap., III. data (Matritas lomas) 1 rbi. Wijsas trihs datas kapâ 2 rbi.

Hannele. Sapnu dseja no G. Hauptmanu. Tultoj. Apsasija. Maksâ 40 kap.

Grusts Plates,

Rigâ, vee Petera basnizas un Stahran eelâ Nr. 13.

R. Nebelsiecka pehz..

Kalku eelâ 11, blatas krahfas,

gumijas un metala stempeli gravuras, klischejas un krahfas

reedahwâ lehti glih, takâ ismedumâ jau kopsâ 25 gadeem.

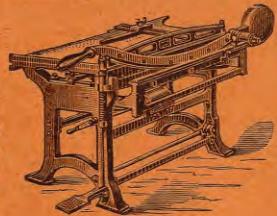
Grahmatu ūetuwem, kartonaštu fabrikam, grahmatu drukatawam, papiru fabrikam

u. t. t.

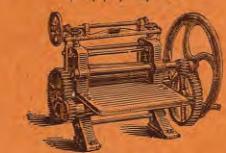


Papiru gresshamâ maschina.

Krahjimur.



Papschkehres.



Walzmaschina.

Wilas zitas maschinas lehti us pastelējuma.

Hugo Herm. Meyer,

Rigâ.

Firma pastāhv 36 gadus.

Latweeschu Lauksaimneeku Ekonomiskā Sabeedriņa

Rīga, leelā Rehniniņu eelā Nr. 29

un

— sawās nodalās:

Alūksnē	Jelgavā	Schagare	Wentspilī
Auzē	Leepajā	Smiltenē	Wainode
Bauskā	Laudones-Dodseenā	Subatē	u. t. t.
Dobele	Rezefnē	Talsos	
Iekabmeistā	Saldū	Walkā	

peedahwā wiſadas laukſaimneezibas maschinās un rihkus,
ſehklas, mahlſliques mehflus un zitus ſemkopibas
peederumus.

Par beedreem Šabeedribā war eestahetes abeja dſimuma laukſaimneeki, kā arī beedribas, eemakſajot wiſmas 10 rbl. dalibas un 1 rbl. eestahſchanās naudas.

Šabeedribas laikraſts „Semkopis“ iſnahk reiſi nedelā un mafšā ar peefuhltſchanu beedreem 1 rbl., nebeedreem 280 kap. gada.

Debt Kapitals Kredt

Kursi: Kantoriſteem
Gramatwescheem

« kungeem un damam. »

Sakums katrā laikā. Prospekti par w.

J. Kasimirs, Rīga, Bastejahuļw. II, pr. kreev. teatr.

Praschna ir: Kapitals I

Augstaka alga l. Labaks stawoklis I

Zeen. weikain. par welti usr.

kreetn. ſpekuſ. Ludsu peeprasit.

Ihsta № 4711
Eau de Cologne.
Wiſu ſmarschu ideals.

Wehl nesajneegta aroma un ſewiſchi atſpirdſinochs ir
№ 4711 Eau de Cologne,
tagad wiſam iſſlihtotām ſchitram paſižis nepeezeſchams.

Ferd. Mülhens,

Rēnē pee Reines un Rīga.

Magazina: Schkuhnī eelā Nr. 15.



A. Schmidt,
Ichaujamo eerotschu meiftars, Rīga,
Marstala eelā Nr. 14, tel. 1204,

peedahwā ſawu bagatigo ſinschu krabju, kā: trihs. un diwtobro-
Wincſter, Pürſcha, Gahwas un mehrku ſintes, kā arī wiſadu ſiſtemu
rewolmerus un pistoles par lehtakām zenam.

Reparaturas, kā ſtobru pahurbſchana uſ labu ſchaufchanu, Lefoſche
eerotschu pahrgroſſjumi uſ zentraluguni u. t. t., tapat arī tahlſkatu ſeit-
prateiſiſka islaboſchana pee mehrenas atſibosibas.

„Waldſchlöſchen“ Merzens.