

B  
91121

L. V. B. 9425  
28

H. Rudewižs,

Satwērfmes Sapiļzes lozeflis.

B

Wiſeem!

Wiſeem!

Wiſeem!

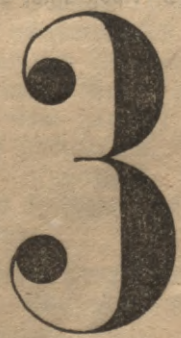
*Rudewižs*

Rur ūehpias leelafee tautas  
nodeweji, blehschi un leefuki?

Par demokratiſku  
eefahrtu!

Par agraro  
reformu!

Par ruhpnēezibas  
atjaunoſchanu!



Pret atlihdſibu  
muischnēeem!

Pret kompromiſu  
ar baroneem!

Pret pilsoniſko  
reakziju!

Uſlaſi!

Uenoſweed!

Sahlaſ dod!

Rigā, 1922.

Latwiſas Sozialiemoſratiſkās Strahdneeku Partijas  
Bentralās komitejas iſdewums.

B -  
L - 1  
- 11

287A

Speests „Progres” tipografijā, Rīgā, Rāria eelā 10.

9425

## Peelatee tautas nodeweji us kristigo nazonalistu listem.

Kristigee nazonalisti par Wahzija sawahko baronu naudu laisch tauta nekaitamas broschureles, kurās melšč, ka wini esot weenigee kristigās tizbas un nazonalisma aistahwi, bet sozialdemokrati schihdu internacionales agent, sagli, flepkawas un laupitaji. Par peerahdijumu saweem meleem tee peewed tahdus blehnu rakstus no sweschām walfstim, sweschām walodam, seneem laiseem un neweenam nesinameem lehmumeem, domadami, ka tauta notizēs, newaredama schis tenkas pahrbaudit. Bet galwenais, ar to wineem isdofees nowehrst wehletaju usmanibu no pateeseem tautas nodewejeem paschu semē, kuri flehpjas nekur zitur, tā us kristigo nazonalistu kandidatu listem un teef no winu Reinhardeem un Daweem eeteikti tā „goda wihri“ eewehleschanai Saeimā. Uri dokumentariski peerahdijumi par scheem kungeem naw jameklē tahlu. Se jums tuhlin buhs neapschaubams dokumentis, kursch nodrutats „Rigas Latweeschu Awise“ okupazijas laika, 1918. g. 23. martā Nr. 69 ar tagadejo kristigo nazonalistu kandidatu un wadonu paraksteem:

„Rigas pilsehtas preekshstahwneezibas telegrama  
Wahzijas keisaram.

Wina Majestatei Wahzijas keisaram  
un Prusijas karaltm.

Uslustinata no dskas pateizibas juhtam par  
gruhti apdraubeto Wilsenes un Kursenes prowintschu  
isglahbschanu zaur Wahziju, tā ari par meera Ahgumā  
ar Kreewiju apskolto turpmalo apšardšibu, Rigas pil-  
sehtas dome, tā likumigi eewehletā pilsehtas preeksh-

stahwneeziba, no wahzeescheem un latweescheem fastahwofcha, dehl Baltijas semju paleefoscha nodroschinajuma weenbalsigi atsinusi par wjadfigu un issazijusi wehleschanos, fa wehsturisti un kultureli sawa starpa saweenotas prowinzes, Widseme, Igaunija un Kurseme ar Baltijas metropoli Rigu, winu wezajās robeschās, tiftu apweenotas par kopeji mantojamu monarkiju, far-gajot weetejo tautu grupu nazionalo ihpatnibu un at-lausot tautas preefschstahwneezibu sem Augstā Hohen-zollerna Nama wadibas negrosamā ustizibā ar Wah-ziju preefsch wiseem laikeem un ar personaluniju saweenotu, kas nostiprinama zaur peenahzigu konwenziju noslehgschanu.

Iffakot Rigas pilsehtas godbijigu padewibu juhsu Majestatei un Hohenzollernu Namam, Rigas pilsehtas dome preefschstahwofcho swinigo lehmumu, kursch atradis wisās Baltijas semēs preezigu peekrischanu pee dsimtenes lihdsesdihwotajeem, noleef pee Juhsu Majestates trona pakahpem ar luhgumu wischehligi ee-wehrot winas wehleschanas, isschkirot scho semju listeni.

Rigas pilsehtas domes wahrda un usdewumā:

W. von Bulmerings,  
 A. Krastkalns,  
 Fr. Weinbergs,  
 A. Keufners."

Rā redseet, scho nepahrprotamo tautas nodewibas aktu fastahdijuschi un parastijuschi diwi tagadejo kristigo nazionalistu wadoni: Fr. Weinbergs un adw. A. Krastkalns, no kureem pehdejais figure us kristigo nazionalistu listes Rigā un Widsemē. Ours dokumentis, kuru tas patis Krastkalns kopā ar baroneem suhtijuschi wahzu keisaram wisās Latwijas wahrda no kahdas toreis no baroneem saworganisetas semes padomes. Ikan tā:

„1. Lūgt Wahzijas ķeīсарu аri turpmat ušturet Widsemes un Igaunijas militarisku аpсарdsibu un felmigi pabalstīt winas, galigi iswedot sawu atdalishanos no Kreewijas.

2. Iffazit wehleshanos, ka no Widsemes, Igaunijas, Kursemes preeshgulosham salam un Rigas pilsehtas teef fastahdita monarkiski-konstituzionela walsts ar apweenotu fatwersmi un pahrwaldishanu, kas pee wahzu walsts peefleeta zaur personaluniju ar Prusijas tehniku un lūgt wahzu ķeīсарu scho eedsihwotaju (lasi: baronu) wehleshanos wisschehligi peenemt un list ispildit.

3. Lūgt wahzu ķeīсарu:

a) Ka winsch atwehletu paschu semes eestahschu dibinashanu preesch Widsemes un Igaunijas, kuras lihds Baltijas apgabalu galigai apweenoshanai waditu Widsemes un Igaunijas pahrwaldishanu.

b) Ka starp wahzu walsti waj Prusiju un to no Baltijas apgabaleem dibinamo walsti tiktu noslehgtas wajadsigās militar-, mehru, swaru un zitas konwenzijas.“

(Stat. „Rigas Latweeschu Uwisi“ no 13. aprila 1918. g.).

Wehl pagahjuscho pawasari Krashtalnu iskratija Satw. Sap. komisija walsts nodewibas leetas, kurai bij nahkuschu rola materiali par to, ka Krashtalns **Needras laika wadijis Needras kabinetā sehdes**. Par walsts nodewibu Krashtalns nodots profurotam.

„**Mana walstiba naw no schis pasaulēs.**“

Ur scheem Kristus wahrdeem lepojās muhsu mahzitaji, kamehr baroni tureja rola laizigās waras groschus un nobroschinaja mahzitajeem muishas, zahlus, seezinus un eenahkumus no kristishanas, laulaschanas, Deewa luhgschanas u.

ziteem amata peenahfumeem. Bet kad baronu wara Latwijâ šafšfobijâš, tad weenigâ waldiba, kaš wišnegodigakeem, šafwehrneeziškeem un afinaineem lihdsfळेem dšinâš peh3 laizigâš waraš, — ta bij Needraš waldiba. Bet kaš tad bij Needraš waldiba? — Ta bij latweešfu mahzitaju waldiba. Winaš pirmâ faštahwâ bija 2 mahzitaji: **Needra** un **Rupšišš**. Bet kâ taš redšamš no dokumenteem, kuri man nejaušči nahfušči rokâ, abi šhee mahzitaji gribeja eezelt wehl treščo mahzitaju šawâ waldibâ un atkal ne-weenu zitu, kâ tagadejo křistigo nazionalistu un kandi-**datu uš Saeimaš wehlešchanam mahzitaju Īrbi**. Si-nodamš Needram par šawâm šarunam ar šabeedroteem Lee-pajâ, Needraš laikâ, un par kopigas waldibas faštahdišchanu no Needraš un Ulmana peekritejeem, mah3. **Rupšišš raksta Needram lahdâ intimâ wehstulê, maijâ 1919. g., šefošfu:**

„Šad wišf (šabeedroto preešššahwiš) man pra-  
šija, lahdâš personaš no Needraš pušes waretu nahš  
šwarâ. Uš to eš atbildeju, ka galgi apšihmet šhâš  
personaš newaru, bet gan waretu apmešram wairakaš  
apšihmet, no kurâm šiftu no Needraš pušes išwehlei  
ministri. Šâš buhtu: **Needra, Wankinš, Anšbergš,**  
**Albertš, warbuht eš pagaidam, Īrbe, Sokolow-**  
**šiš, Smišt, Šwarzš, Brümmerš...**“

Warbuht lašitajeem interesêš, kâ ešmu eeguwiš Need-  
raš atbildigo ministru wehstuleš. Par to man japateizaš  
mušfu ministru presidentam Meierowiza šgm, kurfš nefeš  
lahdâ referatâ Riga išteiza wehlešchanoš, lai Needra atgree-  
štoš Latwijâ. Šakarâ ar lahdu ministru presidenta runu pee-  
maniš eeradâš lahdš latwu wiršneekš un nodewa manâ  
rih3ibâ leelafu daubšumu Needraš kanzlešaš dokumentu lihdf  
ar peršonigu šaraktišchanoš starp Needru un Rupšišfu, kura  
winam glabajufeš no 1919. gada. Šâ tad dokumeti, kuruš  
šhee išleetoju, ir neapššaubami. Utgreesšimeeš pee-  
leetaš.

Ja mahz. Irbe buhtu usnemts Needras waldibâ, tad tur buhtu 3 latweeschu mahzitaji. Tas ir tahds brisnumš, tahdu wehl naw peeredsejusti neweena walstis pasaulê. Bet katrs kristigs zilweks ar wisleelato interesi prasīs: ko tad ņhee zeenigtehwi, kuri basnizâ no kanzeles ņewi ņauzas par „Deewa weetneekem“, darija waldibâ? Waj wini weda tahdus ņwehtos karus? Waj ņludinaja kristigo mihlestibu pret ņawu tuwaku, jeb tã tagad muhsu kristigee nazionalisti mihl isteiktees: aistahweja „kristigo tizibu, itumibu un kul-turu?“

**Nê.** Wini gudroja, tã baroneem par preeku no-  
faut wairaf ņawas tautas un tizibas brahtus.

„Pehz manâm domam — raksta Ruptschs — ņhe Leepajã mums newajaga andeletees ne ar „tanti“ (domati ņabeedrotee), neds ar onkuli Almani. **Jo tahlaf ees fronte, jo labaf preekņ mums.** Wairaf peekahptees tu nedrihsti. Ja wini us to neeeeet, lai eet be k o t... Wini atkal domã, tã mehš jau esam nobijuschees un ņekste wineem ņahf jau pampt. Lai wini nahf un luhdsas!“

Waj te nerunã ihstis tautas ņleptawa mahzitaja tahlarã? „Jo tahlaf ees fronte, jo labaf preekņ mums.“ Ziteem wahrdeem: „jo wairaf ņawas tautas un tizibas brahlu mehš nofaustim, jo labaf buhs.“

### Mahzitaji tã ņhandarmi.

Rahdã wehstulê mahzitajs Ruptschs raksta Needram ņchahdas intimas leetas:

„Es gribu us Rigu, presidenta weetas ispiditaja un eekņchleetu ministra buhschana ņhe Leepajã man pawisam nepatihf, turklaht kad wehl newar list wifus wangãs (apzeetinã!), kuri wajadsigi buhtu.“  
Zitã weetã:

„Leepajā ir reebigi. Personīgi esmu pat weenā nakti nepatīššanas peedsihwojis un rewolweri leetojis. Mani pawada paslepeni weens polizists. Bailes jau man naw, tās es nepasīhtu, man gribetos pat wišus Leepajas „drankus“ liit wāngās (apzeetina), bet, kā šini, apstahkli muhs kawē. Pilsehtas walde teef padsihta. Waj suhtisi pilsehtas galwu. Zitadi jau wišs ir kahrtibā, launs nefas naw notizis.“

Schis zeenigtehws, azimredsot, domā, ka launs buhtu notizis tīfai tad, ja wišch buhtu aistifts. Surpreti, ja winam apstahkli atlautu sabahst zeetumā waj pat pakahrt wišus nepatīhšamos leepajneelus — tas nebuhtu nefas launs. Winam reebigi, ka newar wišus zeetumā liit. W „ta Runga“ fargaschānu zeenigtehws nepalāišchās, bet tura šew meefas fargu. „Sunš šin, to ehdis.“ Zitā weetā Ruptschs raksta:

„Nolehmām liit wāngās no jauna Menderi un Rudewizu un wišu Leepajas strahdneeku padomi.“

Rurp ween negreeschās schis baronu nopirktāis asins kalps, wišur tas šauz tīfai pehž zeetuma, zeetuma un atkal zeetuma. Tīfai preešch tagadejā křištigo nazionalistu wadona, mahzitaja Irbes, Ruptscham bija zita weeta parebseta — to wišch gribeja zelt par ministri.

### Mahzitajs kā leelakais blehdis.

Uri willtigs un blehdigs ir schis zeenigtehws kā lapsa, kad wišch raksta:

„Māijeri mehš usnehmām par Latwijas pilsoni un eezehlām par Leepajas polizijas direktoru. Sinams flusibā, ofizieli to newar darit paschlait aif daschadeem eemesleem. Wišch paklušam jau organišēs šopā ar weenu palihgu, latweeti, Leepajas poliziju...“

Tā tad Leepajā un apfahrtņē plašči pasihstamo wahzu ofupazijas laika breesmoni un asins ņuni Maijeri mahzitajs israugas par ņawu ustizibas wihru un paslepeni eezel winu augstā amata. Tahlaf:

„Preekšč Leepajas droschibas ir wajadsfiga weena rota **landeswehra**, kuru Sefkowa kgs pawairoš, radi-dams zitus ustizigus spehtus apm. 300—400 wihru.“

Kristigums un nazionalisms Needras un Bermonta laikā nebij mahzitajeem wajadsfigi, jo tad teem bij **landeswehrs** un wahzu **schandarmi**. Tagad turpretim kristigums un nazionalisms noder muhsu mahzitaju partijai par preekšč-turamām brunam baroneem un winu muischam.

### Mahzitajs tā leelafais leefulis.

1919. g. tas pats schandarms zeenigtehwa tahlarā atlahwās ņew rakstīt ņekoschi par Leepajas sozjaldemokratisko pilsehtas waldi un isfalluschām ņewinam:

„Pilshehtas waldes likwideschamu mehš buhtu jau isdarijuschi, ja Tu buhtu atsuhitijs no Rigas pilshehtas galwu. Tagad pilshehtas waldes likwideschana buhs jaatstahj Sefkowam ar Maijera palihdsibu. Likwidet winus wajag, jo tee **dranki** rihda arween tahlaf un schodeen, peekideen, tā jau ņew rakstiju, bija ņazeh-luschī pilshehtas **bahbas** lahjās. Demonstraziju isjauzām. Sita peelaista titai deputazija pee angleem, kura tad bija gahjust wehl pee Maijera un no Maijera **man us fakla**. Es ar winu isrunajos meerigi, „e k l a h r e j u“, tā pilshehtas walde pee wīņa wainiga.“

Zif reis schis pats leefulis no fanzeles nebija raudinajis ņewinas un wezischus un ņauzis tos par „tizibas mahņam un brahleem eefsch tā Runga.“ Tagad, tā baronu eezelts rofas puifs un schandarms, tas intimā ņarunā ar otru ņawu amata brahli nolamaja tās par **bahbam**, tapehž,

la winas bija issalkusšas un prasīja tam maisti. Zīl reis šchis tautas bende ar „afaram azis“ nebija aīsluhdīs Deewu par „augsto ķeisara waldišchanu tā weenigo no Deewa eezelto“, bet no pašcheem eedstihwotajeem eewehletu pilšehtas waldi winšch nolamaja par drankem un alka pehz winas padstihšchanas tā wilks pehz galas.

Peetiks. Tagadejo kristigo nazonalīstu afīnšradneezība ar Needras waldibu un okupazijas laiku leelakeem tautas nodewejeem ir skaidri peerahdita. — Ja tomehr rastos lahdš darba zilweks, kūršch balsotu par kristigo nazonalīstu partiju, tad par tahdu pateescham atleek teikt tikai weenu — winšch no baroneem šawā laikā wehl par maš pehrts. Bet

ja newar balsot par baronu un bij. wahzu ķesara Wituma rotas puīscheem, tad newar balsot ari par wina draugeem: semneeku šaweenibu un Berga „bespartejisko nazonalo zentru!“

Uri U. Bergu, tā sinams, Needra šawā laikā israudstjās par šawas waldibas lozekli. Toreis winšch gan atteizās, bet tagad winšch šlehds wisleelakās brahlibas ar kristigeem nazonalīsteem. Winšch tatschu raksta šawā „Latwi“ Nr. 295. no 31. aug. šch. g.:

„Mehs waram sīhkati nerunat par galwenām nazonalām partijām, Besspartejisko Nazonalo Zentru, Semneeku Saweenibu un Kristigeem nazonalīsteem, kuri ir pilnīgi noteiktas politiskās grupas. Winas ari Saemā buhš muhsu nazonalās walsts idejas nešejas (ari Krashtalns un Jrbe! Ref.) . . . winas buhš tas lhtais atbalsis un jawehlas, lai šchis atbalsis isnahktu jo stīprš.  
U. Bergs.“

Tā tad no walsts nodewejeem un baronu kalpeem Bergs šagaida wisleelako atbaltu Latwijās nazonalai leetai! Surpretim pret oposiziju, neween pret sozjalistisko, bet ari pilsonisko, Bergs zīhnas ar kriminalīhdškeem. Buhdams

wehl par eefschleetu ministri 1920. gada 1. martā winsch bij nodrukajis „Brihwajā Semē“ šefofschu dokumentu:

„... Samuels apstrahdā Semneeku Saweenibu, fewischki Rihwi ... Waldiba fastahdisees 2... likwidet Balodi un wina bandu... Geguwām 4 jaunus lihdsstrahdneekus... Tschakste likwidēs Ulmani.“

Schis dokumentis bij šalihmets no šaplehsteem papira gabalineem ar H. Simfona parakstu, kas toreis bij luhgumu un šuhdsibu komissijas eksperts Ulmana waldibas lihgumu leetā, dehl kureem toreis opofizija taisijās gahst Ulmana waldibu. Eksperti jau eepreefsch bij atsinuschī dokumentu par wiltototu, bet Bergs publizejis scho dokumentu **finadams**, ka tas ir wiltots (štat Rigas apgabalteefas profuroora reg. Nr. 569. no 1922. g.), ko ari winsch pats apleezinaja no Satwersmes Sapulzes katedra 14. junija 1922. gada sehde. Taischu laikam wiltotu dokumentu isplatitaji un walsts nobeweju slawinataji naw jawehl par tautas preefsch-stahweem Saemā!

### Ras ir semneeku saweeniba?

Winas garigos zenteenus jau leelā mehrā isteiza ministru presidentis Meierowizs sawā runā Rigā:

„Needra ir zeenijams wihrs, bet nawa politikis. Lai winsch nahl atpakal un ja teeja winu attaisno, lai dsihwo un strahdā Latwijā, bet lai nenodarbojas ar politikū.“

Juhs nemas newarat eedomatees, zil skaissti Meierowizam us to atbildejis pats Needra un Ruptschs jau 3 gadus atpakal. Ruptschs sawā wehstulē Needram 1919. g. maijā raksta:

„Teizu (šabeedroto preefsch-stahweem. U. R.) ka ahrejā politika paleef pehz Needras isteizeena ta pati, ko jau mehš ar to peerahdam, ka esam meerā usnemt

**Meierowizu par ahrleetu ministri un kopā 5 ulmaneeschus ministrijā.**

Ka tani laikā latwju tautai un nazionalai armijai aif muguras. Ulmana waldiba weda Leepajā aplaunojofchas farunas par islihgfchanu ar wahzu baroneem un Needras waldibu, tas neweenam naw nekahds noslehpums. Bet fchaubigajeem, kuri domā, ka sozjaldemokrati to runā tikai agitazijas deht, waru wehl leeku reisi to pastiprinat ar dokumenteem. Par Ulmana farunam un lihgumeem Ruptfcha wehstulēs fastopam bes peewestā wehl sekofchas weetas:

„Konsuls Rosenkranzs (Leepajā) sinoja par angļu preekschlikumu. Wini pagehr 7 ulmaneeschus un 5 no needras partijas un buhtu laikam ar meeru nepastahwet uf Ulmani kā presidentu. Frantschu misijas preekschneeks, kad jautaju Sawā usdewumā pehz rezultata, kahds panahlis winam farunajotees ar Ulmani, ari atbildeja, ka Ulmanis gribot no sawas pufes septinus . . .

Weenreis fatikos Walteri. Winsch esot uf mumis „konstituzioneli dusmigs“, kā zilwetus nenihstot. Wajagot saprastees un taisni Needram ar Ulmani un tad jau ziti sapratishotees.

Par lihgumu, kahdu Ulmanis noslehdstis ar wahzeescheem. Tur es atbildeju, ka Needra naw wisai par wina preezigs un usfata to par tahdu, kas buhtu tumaf jaerobescho. Behgdami no Rigas wini ir sawas bailēs to noslehgufchi.

No ta skaidri redsams, ka Ulmanis tif tahlu gahjis sawos lihgumos ar wahzeescheem, ka Needra pat to atfinis par daudf un sabeedroteem solijis eerobescho Ulmana lihgumu. Andele ir notifusi aif tautas muguras. Wina turpinajās ari pehz tam, kad Needra un Bermonds bij sakauti. Wina turpinajās wefelu gadu Satwerfmes Sapulzē un bes fchaubam turpinasees ar jaunū sparū nahkamā Saetmā, ja

melnajam blokam: semneeku ņaweenibai, bergisteem, kristi-  
geem nazonalistem un zittautescheem buhs wairakums  
Saeimā.

Wēhletaji, neaismirstat, ka balsojot par wišam  
šchim partijam — juhs balsojeet par Needras at-  
greeschanos!

Rehdejā brihdi neklausat wišam tām tenkam un  
meleem, kuras šchis partijas bes ņchaubam paudis par  
sozialdemokrateem!

Wēhletaju apmukkošana ir wīnu weenigā zeriba  
uņ eetikšanu Saeimā!

Renododeet ņawas balņis par wiltigo zeenigtehwu  
kristigumu, nodewigo nazonalīsmu, bļendigumu un  
leekulību!

Kad tagadejais kristigais Krasflans okupācijas  
laikā Rīgā nodewa ņawu tautu un walsti, tad no okupācijas  
waras wajatā Latwijas sozialdemokratija greesās pee wahzu  
soz.-dem. beedreem un luhdņa wīnūs aistahwet latwju tautu.  
Satarā ar to wahzu sozialdemokratis b. Ledeburs 1918.  
gadā Wahzijā reichstagā tureja ņekoschu runu:

„Latwju tauta ir noteikti issazijuses pret  
jebkādū aneļņiju un robeschu noteikšanu bes  
latwju tautas ņinas. Wiņa latwju tauta prasa  
neitrālu, patstahwīgu, nedalītu Latwiju un talab  
energiski protestē pret wiņem pahrwahzošchanas,  
pahrfreewošchanas un kolonizācijas mehginā-  
jumeem.“

So tajā leelajā wahzu nazonalā ņchowiniņma un Lat-  
wijas gruhā brihdi ņpehja pateikti tikai sozialdemokratis,  
kura ņklatu nespehja aptumņhot nodewīgaiņ nazonalīsmis,  
ņpāidi un eerotņchu wara. Samdeht wiņi darba laudis tā

weens ar slaidru firdsapfinu un drošchu pahrleezibu warat nobot sawas balsis tikai par wezās sozjaldemokratijas listi

### № 3.

\* \* \*

Ušajzinu kristigōs barweščuš atfaukt par wineem nodrukatoš apwainojumus. Preešč tam wineem wehl atleef laika lihds wehleščanam. Bet esmu pahrleezinats, ka wini to nespehs isdarit.

U. R.

### Wehletaju eewehribai!

Lihds wehleščanam wišem wehletajeem peesuhits wišu partiju landidatu šarakstus. Zeeschi jaraugas us to, lai starp šaraksteem netruhktu šaraksts

### № 3.

Ja ta naw, tad wehletajs war to peeprafit wehleščanu laika wehleščanu telpās. Tas jaewehro šewišchi lauku kalpeem, kuri šarakstus šanem zaur šaimneeku rokām.

Wehl pehdejā brihdi apgahdajeet Latwijās pašes, tam tās truhkt. Beš pašem newareseet wehlet. Pašem fotografijas naw wajadfigas. Us peeprafijumu pašes jaisdod par wolti.

## Krahpschana.

Starp wehletajeem plaschos apmehros teef isplatita lahda broschurele sem wirsraaksta: „No aisstahw un prasa sozjaldemokrati“. Sineet, ka tas naw soz.-dem. partijas isdewums, bet krahpschanas noluhla isdots, ar maldinoschu wirsraakstu, no Berga partijas un šarakstits no S. Asara.

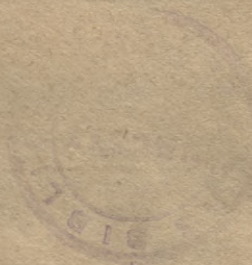
oooooooooooo  
oooooooooooo

[20,02]

Prophezie.

Das heilige Buch enthält die Prophezie des Propheten  
Isaia. In demselben ist die Verheissung enthalten, dass  
der Messias kommen werde, der alle Sünden der Welt  
verzeihen wird. Diese Prophezie ist in dem heiligen  
Buch geschrieben, und ist die Grundlage der christlichen  
Religion. In demselben ist auch die Verheissung enthalten,  
dass der Messias kommen werde, der alle Sünden der Welt  
verzeihen wird. Diese Prophezie ist in dem heiligen  
Buch geschrieben, und ist die Grundlage der christlichen  
Religion.

Prophezie  
Isaia



LATVIJAS NACIONĀLĀ BIBLIOTĒKA



0309054538