

Sandra Cīrule

Head, Mežotne *Pagasts* Library, Bauska Region (Latvia)

THE ROLE OF PUBLIC LIBRARIES IN THE FORMATION OF THE SOCIAL AND CULTURAL ENVIRONMENT IN RURAL LATVIA

РОЛЬ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК В ФОРМИРОВАНИИ И СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ СЕЛЬСКИХ ПОМЕСТНОСТЕЙ ЛАТВИИ

The social and spiritual needs of a human are satisfied in a certain social and cultural environment. The quality of the environment can influence the development and formation of the individual. Libraries are directly connected with the development of the society as a whole as they concern all three areas of library work, namely culture, education and information.

With joining the EU, regional development has become a priority. Currently, the rural areas of Latvia are lagging behind the metropolis practically in everything, both in terms of social development and economics. Because of this reason the rural regions are also cut off from the culture and social activities that are concentrated mainly in the urban areas. In this context the rural public libraries also become the local centers of culture, information and enlightenment.

Rural public libraries not only provide assistance in lifelong learning and information acquisition for the local society, they also help to guide the cultural life in the municipality, accumulate and transfer the world culture benefits and also helps to preserve the local phenomena of national culture and history.

Rural public libraries network with other institutions and transfer their activities outside the usual traditional functions of a library, thus helping to integrate the inhabitants of the rural regions in the society of the country. The aforementioned cultural institutions are well aware of their social responsibilities and must be considered as a part of the culture of Latvia which they are actually forming.

По сути дела упомянутая проблема важна не только в Латвии. Это глобальный экзистенциальный вопрос, особенно для небольших публичных библиотек, расположенных в сельских поместностях с сравненно малочисленным населением. Так называемая сельская поместность в нынешнем глобализированном и урбанизированном мире, кажется, стала неудобным и неэкономическим, но до сих пор неотлучимым спутником цивилизации. Отличие между регионами – это разные нужды и цели общества и различные пути к достижению совершенства, но всякая путь утверждает – социальные и духовные потребности индивида не как нельзя удовлетворить вне определённой социальной и культурной среды.

Прежде чем говорить о сельских публичных библиотек Латвии, надо коротко подчеркнуть особенности социально-экономического фона Латвии и регионов Латвии. Нынешнюю социально-экономическую ситуацию всё ещё обуславливают последствия фундаментальных экономических и политических перемен в 90-ых годах 20-ого века. Им последующая инфляция, экономический кризис, безработие, победнение порождали не только материальный, но и социально-психологический шок населения. Особенно тяжело это затрагивало жизнь жителей села.

В наши дни социально-экономическое положение улучшается, но сельские поместности по объективным причинам далеко отстали от темпа развития городской среды. Это привело к расслоению общества по материальным и региональным причинам, ради чего частью населения Латвии нет возможности осуществить свои права согласно теории развития народа – права на улучшение важных для каждого человека нематериальных показателей: здравоохранение, соучастие в общественных процессах, образование, информационные потребности, освоение культурных ценностей (*Это сравненно новая теория 70-ых год 20-ого века, которая основана именно на нематериальных ценностей, и основной принцип этой теории – равные права всех индивидов развивать свои способности и неограниченный доступ возможностям это делать*).

Несколько позиций из названных являются не только частью основных условий теории развития народа, но, особенно в библиотечарном обществе, опознаны как основные функции библиотек. Эта взаимная связь и служит путеводителем исследования столь важной роли сельских публичных библиотек.

Это только одна из причин, которая позволяет доказать неопровержимый вклад сельских библиотек в общее дело. Значение их более или менее непосредственно фиксированно и в нескольких международных документах:

- 1) UNESCO Манифест публичных библиотек (1994) провозглашает:
 - *библиотека должна приспособить свои услуги той части населения, которая живёт в сельских поместностях;*
- 2) IFLA Guidelines for Public Libraries (2001) подчёркивает:
 - *Одна из главных задач библиотек – обеспечить доступность знаний и информации в местном (подчёркнуто автором), региональном и национальном масштабе;*
 - *Главные цели библиотек – образование и формирование демократического общества, также опора развитию личности;*
 - *Библиотека должна вложить свою долю в социальное и экономическое развитие.*

- 3) В Декларации Копенгагена (1999) сказано, что публичные библиотеки *“владеют стратегическими возможностями улучшить качество людской жизни и так же служат опорой развитию регионального общества..”*
- 4) Манифест Оэйра (PULMAN) (2003) акцентирует несколько задач публичных библиотек :
 - *поддержку демократии и гражданского соучастия,*
 - *обеспечение процесса непрерывного образования,*
 - *соучастие в процессе экономического и социального развития.*

В том же документе акцентирован свободный подход к знаниям для каждого человека (*подчёркнуто автором*), особенно заботясь о людях специальных групп. И как одна из таких групп названы жители сельских поместностей. Особенно важную роль в сельских обстоятельствах играет социальная функция библиотек – люди часто приходят не за книгами, а ищут социальный контакт и общество единомышленников.

Ещё одна причина серьёзно глянуть в сторону сельских публичных библиотек – это региональная политика Европейского Союза. Развитие регионов и осуществление эффективного регионального управления является одним из приоритетов. Только разница в масштабах. Нам надо бы, принимая какие-либо меры, решая проблемы, внедряя зарубежный опыт, понять, какая разница статистических величин прячется под понятиями “сельская местность”, “малочисленное население”, “небольшая сельская библиотека “, сравнивая Балтийские страны, на пример, с большими странами Европы или с масштабами Соединённых Штат Америки. И никто лучше работников наших сельских библиотек не испытывает ощущение “сельской реальности”, осознавая, что они работают не ради статистики, а ради людей, у которых есть свои нужды, мечты, способности и убеждения, и “малочисленность” не должна ввести свои негативные коррекции в библиотечарном и информационном обслуживании населения.

В последнее время в разных уровнях идёт речь о развитии сельских территорий и сельского хозяйства, о интеграции сельского населения в обществе. В Латвии 3-я часть населения живёт вне городов. И этой трети мало иметь только развитое хозяйство, тут надо серьёзно думать над инфраструктурой. Возможности образования, доступ к информации и культурным ценностям, привлекательная физическая и социальная среда - если этого не будет, сельские регионы окончательно опустеют.

Уже сейчас вместо ожидаемого развития многие сельские местности Латвии теряют одну социально важную институцию за другой – то закрывают местную школу, то дом культуры. Закрыты и многие сельские публичные библиотеки, будто из-за малочисленности населения. И населения становится ещё меньше, потому что нарушена, прежде всего, социальная среда. Но факт необходимой интеграции

сельского населения в обществе свидетельствует тому, что эти люди социально незащищены и больше чем другие нуждаются в качественных информационных, к образованию и расширению кругозора устремлённых услугах.

Имея в виду реальную ситуацию, во многих сельских местностях библиотека должна взять на себя всю ответственность и стать (местами и единственным) центром культуры и информации. В 2003 году по данным анкет 56% сельских публичных библиотек 6-и районов Латвии утверждают факт структурального дополнения: в составе библиотеки названо около 10 дополнительных позиций – центр культуры, клубы интересов, музеи, коллективы самодеятельности и т.д. И при том 26% респондентов назвали больше чем 2 позиции. Это значит – сельская библиотека неограничивается механическим исполнением своих основных функций, а делает всё возможное в рамках своей компетенции (и бюджета), чтобы поддержать развитие позитивной культурной и социальной среды. Так как множество сельских библиотек можно назвать “библиотеками одного работника”, то личность, мотивация, образование этого работника - очень важные факторы.

Другой существенный фактор - общественные отношения и сотрудничество между разными институциями местного масштаба и шире. Сотрудничество необходимо по 2-я соображениям:

- сельские публичные библиотеки большей частью принуждены работать в обстоятельствах ограниченного бюджета, по этой причине часто разрабатываются общие проекты разных институций самоуправления;
- библиотека неспособна позитивно влиять на культурную и социальную среду, оставаясь изолированной.

В прежде упомянутой анкете 97% сельских библиотек утверждают факт сотрудничества, при том 9% респондентов отметили больше 5-и партнеров. Это утверждает предположение о библиотеке как о важнейшем элементе социальной среды.

В сельской среде особенно выражена необходимость библиотек создавать свой образ, работать над сетью сотрудничества и повышением престижа. В поисках образа и поля действия, формируются несколько концепций:

- библиотека – центр культуры;
- библиотека – центр информации и знаний;
- библиотека – социальный и общественный центр.

Может кто-то видит библиотеку как дом развлечений, бюро справок, салон компьютеров или Интернет-кафе, как приют или склад для хранения книг, но каждая библиотека, пусть и самая маленькая и удалённая, имеет не только большую социальную ответственность, но и большие возможности, потому что, в первую очередь, библиотека часть культуры, которую она сама помогла создать.