



Information Literacy Section, Africa Section, Access to Information Network - Africa

**IFLA RIGA 2012**

**INFORMATION FOR CIVIC LITERACY**

The Small Guild Hall, 3/5 Amatu Street, Old Town, Riga, Latvia

8-10 August 2012

---

**Триада «Гражданская, информационная и медиаграмотность» в  
контексте новой инициативы ЮНЕСКО - Учебной Программы  
ЮНЕСКО по медиа- и информационной грамотности**

Гендина Натлья Ивановна

Кемеровский Государственный университет культуры и искусств

Кемерово, Ворошилов ул., 17, Россия

Тел.: 7 (3842) 35-96-15

[nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

## **Резюме**

*1. Дается анализ терминологических эквивалентов гражданской, информационной и медиаграмотности в русском языке. Приводятся результаты анализа дефиниций таких понятий как: «гражданская грамотность», «правовая грамотность», «юридическая грамотность», «политическая грамотность», «правовая культура», «информационная культура личности», «медиа культура».*

2. Приводятся результаты исследования по состоянию теории формирования гражданской, информационной и медиаграмотности в России. Делается вывод, что все эти три направления введутся в России параллельно, без взаимодействия ученых юристов (правоведов), библиотекведов, специалистов в области СМИ, педагогов.

3. Раскрывается опыт деятельности библиотек России по формированию гражданской, информационной и медиаграмотности. Делается вывод об отсутствии координированной, системной, целенаправленной деятельности библиотек по этим направлениям.

4. Проводится анализ Учебной Программы ЮНЕСКО по медиа- и информационной грамотности (*Media and Information Literacy Curriculum for Teachers prepared by UNESCO*) с точки зрения сбалансированности разделов по медиаграмотности и информационной грамотности, а также отражения отдельных аспектов гражданской грамотности.

5. Выделяются барьеры, препятствующие по формированию гражданской, информационной и медиаграмотности в России:

- отсутствие целостной государственной информационной политики и концепции информационной подготовки граждан;
- отсутствие единого подхода к пониманию сущности информационного, гражданского и медиаобразования, преобладание технократического подхода, ориентированного преимущественно на ликвидацию компьютерной безграмотности граждан;
- разноразвитость и различная степень развитости инфраструктуры информационной подготовки в различных регионах России;
- стихийность, факультативность, необязательность информационного, гражданского и медиаобразования в образовательных учреждениях РФ;
- дефицит квалифицированных педагогических и библиотечно-информационных кадров, медиапедагогов, юристов-педагогов, журналистов-педагогов призванных обеспечивать информационную подготовку граждан;
- дефицит учебно-методических изданий, необходимых для организации информационного, гражданского и медиаобразования граждан.

6. Рассматривается вопрос: «Кто и в какой мере должен формировать гражданскую, информационную и медиаграмотность: библиотекари, юристы, учителя, журналисты»

7. Определяются перспективы продвижения идей гражданской, информационной и медиаграмотности в России.

**Почему грамотность стала многократной (множественной)?** Слово «грамотность» в русском языке не имеет множественного числа и ранее оно не имело подвидов. Сейчас, в результате поиска по слову «грамотность» на российском информационном портале в области науки, технологии и образования **eLIBRARY.ru**. я обнаружила 67 вида грамотности! Даже после устранения синонимов алфавитный ряд видов грамотности остался внушительным. Он включил 57 видов грамотности, от алгоритмической (Algorithmic), гигиенической (Hygienic) до научной (Science), педагогической (Teaching), визуальной (Visual) и читательской (Written). Разумеется, в

этом в ряду оказалась и триада «гражданская, информационная и медиаграмотность», являющаяся предметом моего исследования.

Расширение, детализация понятия грамотности характерны не только для России. Об этом, в частности, свидетельствует тема совместного заседания секций «Грамотность и чтение» и «Информационная грамотность» на 75-й Генеральной конференции ИФЛА (Милан, 21–28 августа 2009 г.) - «Библиотеки – двигатели различных видов грамотности XXI века».

Почему единое ранее понятие «грамотность» подверглось такому «дроблению» («разветвлению») и привело к появлению «многократной» грамотности (Multimodal Literacy, Multiple Literacy)? Важнейшей причиной этого является динамизм жизни современного общества и все возрастающая изменчивость окружающего мира. Перемены (изменения), характеризующие нынешний этап развития цивилизации, коренным образом отличаются от тех, что происходили в прошлом. Им свойственны: непрерывность, стремительность, глобальный характер. Они касаются всей планеты и практически всех сторон жизни человека и общества. Происходит становление информационного общества и новой экономики - экономики знаний, в основе которой лежит глобальная информатизация, стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Впервые в истории человечества поколения вещей и идей теперь сменяются быстрее, чем поколения людей.

Важным следствием таких изменений явилось осознание того, что сегодня мы уже не можем сказать о грамотности как о чем-то сложившемся и завершенном (7). Все динамичные преобразования, непрерывно происходящие в современной жизни, требуют от современного человека постоянной обновления имеющихся у него знаний. На практике, в реальной жизни это является очень сложной задачей. Поэтому в начале 80-х годов XX в многие развитые страны, обладающие высоким образовательным и культурным уровнем населения, столкнулись с парадоксальным явлением - функциональной неграмотностью (functional illiteracy). Функциональная неграмотность не адекватна традиционному представлению о неграмотности. Функциональная неграмотность – это неспособность работника, гражданина эффективно выполнять свои профессиональные или социальные функции, несмотря на полученное образование (6). Как отмечают специалисты, ежегодные потери от функциональной неграмотности по всему миру исчисляются миллиардами долларов. Растёт число техногенных катастроф, несчастных случаев на производстве и в быту, вызванных этим социальным явлением. (3)

Признавая серьезность проблемы многие страны разработали национальные программы борьбы с функциональной неграмотностью.

С понятием функциональной неграмотности неразрывно связан его антоним – функциональная грамотность. Функциональная грамотность - это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней, умение решать жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе прикладных знаний, необходимых всем в быстроменяющемся обществе. Это способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь образования с многоплановой человеческой деятельностью. Она является фактором, содействующим участию людей в социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также обучению на протяжении всей жизни (2). Термин «функциональная грамотность» отразил не только интеграцию двух понятий - функция и грамотность, но и насущную потребность общества в изменении представлений об образованности и результатах образования за счет усиления их практической направленности и деятельностного характера. Именно по этой причине понятие «грамотность» существенно расширило свои границы и были выделены различные виды грамотности – компьютерной, экологической, правовой и т.д.

С середины XX века проблеме грамотности большое внимание стали уделять международные организации: 1990 год был объявлен ЮНЕСКО Международным годом грамотности, а ООН в 2002 году провозгласила период 2003-2012 гг. Десятилетием грамотности в широкой смысле этого понятия .

Функциональная грамотность является ситуативной характеристикой и определяется дифференцированно для каждой страны с учетом специфики культурного, образовательного и регионального развития. В российской социологической энциклопедии приводится следующий состав функциональной грамотности языковая грамотность; компьютерная и информационная грамотность, правовая грамотность, гражданская грамотность, финансовая грамотность, экологическая грамотность. Выделены профессиональные и специальные аспекты функциональной грамотности: менеджмент, PR, бизнес-планирование, новые технологии и т.д (11).

Таким образом, характерные для современного информационного общества , изменчивость, неоднородность, скорость протекания социальных и технологических процессов, потребовали от человека способности быстро адаптироваться к динамично меняющейся внешней среде. Необходимость для человека действовать в постоянно изменяющейся среде привели к появлению нового емкого понятия «функциональная

грамотность», в состав которого входят различные виды грамотности, включая гражданскую, информационную и медиаграмотность.

**Как выглядит русское терминологическое поле триады «Гражданская, информационная и медиаграмотность»?** Для того, чтобы ответить на эти вопросы, я провела анализ наиболее используемых в русскоязычных публикациях терминов. Эти результаты представлены в табл.1.

Таблица 1. Состав основных терминов, используемых в русскоязычных публикациях по гражданской, информационной и медиаграмотности

Ключевое слово, лежащее в основе термина	Термин триады и близкие по смыслу термины (условные синонимы)		
	Гражданская грамотность	Информационная грамотность	Медиаграмотность
<b>Грамотность</b>	Гражданско-правовая	Библиотечно-библиографическая грамотность	Аудиовизуальная грамотность
	Политическая грамотность	Интернет-грамотность	Визуальная грамотность
	Правовая грамотность	Информационно-компьютерная грамотность	
	Правовая и общественно-политическая грамотность	Компьютерная грамотность	
	Правовая функциональная	Сетевая грамотность	
	Электоральная грамотность	Цифровая грамотность	
	Эколого-правовая грамотность		
	Юридическая грамотность		
<b>Культура</b>	Гражданская культура	Библиотечно-библиографическая культура	Видеокультура
	Правовая культура	Информационная культура	Визуальная, культура
	Правозащитная культура	Информационная культура личности	Киновидеокультура
		Культура чтения	Медиазнаковая культура
			Медиакультура
			Фотографическая культура
		Экранная культура	
<b>Компетентность</b>	Гражданская	Информационная	Медиакомпетентность,

	компетентность	компетентность	
	Нормативно-правовая компетентность	Информационно-компьютерная компетентность	
	Правовая компетентность	Компетентность в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)	

Результаты анализа говорят о том, что понятийно-терминологический аппарат в этой сфере еще окончательно не сформирован и находится в развитии. Все основные термины триады - многозначны и трактуются по-разному, многие из них имеют трудно различимые смысловые границы. Например, если термины «юридическая» и «правовая» могут считаться полными синонимами, то между терминами «правовая грамотность» «гражданская грамотность» нельзя поставить знак равенства, несмотря на их смысловую близость. В «Правовой грамотности» доминирующими смысловыми компонентами являются понятия «право», «закон», «ответственность перед законом», а в «Гражданской грамотности» к ним добавляются понятия «гражданское общество», «права и свободы личности», «ответственность человека перед гражданским обществом».

Из таблицы видно, что внутри каждого из трех направлений триады используются как «широкие», так и «узкие» термины, отражающие отдельные направления гражданской, информационной и медиаграмотности. Термин «гражданская грамотность» получил в России меньшее распространение, нежели термин «Правовая грамотность» и «Правовая культура». В целом, для русскоязычной литературы характерно более активное использование в качестве базового термино-элемента слова «культура»: «правовая культура», «информационная культура». Свидетельством этого является включение понятий «правовая культура», «информационная культура», «информационная культура личности» в энциклопедии и словари, в отличие от терминов «гражданская грамотность» и «информационная грамотность», не получивших в России широкого распространения. Исключение составляет сфера медиа, где активно используются термины «медиаграмотность» «медиаобразование», также широко представленные в справочных изданиях. Следует отметить, что анализируемые в этой статье три вида грамотности относятся к соответствующим видам образования – гражданскому или правовому, информационному и медиаобразованию.

**Какие смыслы несут термины триады «Гражданская, информационная и медиаграмотность»?** Результаты детального сопоставительного анализа понятий и терминов в сфере информационной и медиаграмотности, проведенного мной при изучении русскоязычных публикаций за последние 20 лет, представлены в монографии (4), отличия информационной грамотности от информационной культуры личности показаны в работах (13-15), поэтому в данной статье они не рассматриваются. Для того, чтобы показать существенные различия и взаимосвязи между основными понятиями триады «Гражданская, информационная и медиаграмотность», проведем их сравнение. Для этого я не буду сопоставлять их дефиниции, а попытаюсь сравнить знания, умения и действия (эмпирические показатели), которые характеризуют каждый вид грамотности, и которые выявлены мной в русскоязычной литературе. Поскольку в российской терминологии наряду с «гражданской грамотностью» используется и термин «правовая грамотность», он также подлежит сравнению (табл.2)

Таблица 2.

Эмпирические показатели, характеризующие различные виды грамотности: различие и сходство

Вид грамотности	Знания, умения и действия (эмпирические показатели):
Правовая грамотность	Знать конституцию России Знать принципы построения законодательной базы Действовать на основе знания своих законных прав и обязанностей Отстаивать свои права и интересы на основе знания законов Объяснять различия в функциях и полномочиях Президента, Правительства, Государственной Думы РФ Объяснять различия между уголовным, административным и дисциплинарным нарушением
Гражданская грамотность	Иметь представление о понятиях «гражданское общество», «гражданственность», «гражданин» Осознавать свои гражданские права Действовать в условиях плюрализма: делать свой выбор и нести ответственность за свои действия Владеть развитым чувством эмпатии, позволяющим плодотворно общаться и помогать другим гражданам Владеть способами саморазвития Иметь опыт участия в демократических процедурах. Анализировать и сравнивать предвыборные программы разных кандидатов и партий. Уметь выразить свою гражданскую позицию Владеть навыками критического анализа, обладать критическим мышлением

Информационная грамотность	Формулировать свои информационные потребности Находить информацию в традиционной библиотеке и Интернет Анализировать и критически оценивать информацию Применять персональный компьютер и ИКТ для обработки информации Создавать с помощью персонального компьютера на основе найденной и критически оцененной информации собственный информационный продукт (доклад, статью, обзор и т.п.) Использовать информацию с соблюдением этических норм
Медиаграмотность	Понимать роль СМИ (газет, журналов, радио, телевидения., Интернет, социальных сетей) в обществе Иметь представление об особенностях медиатекстов и медиапродуктов (видеосюжетов, фотоколлажей, мультимедийных презентаций, медийных проектов и т.д.) Критически оценивать информацию из СМИ (газет, журналов, радио, ТВ, Интернет) Критически оценивать рекламу Уметь самостоятельно создавать медиатексты и взаимодействовать со СМИ для самовыражения и участия в жизни общества

Приведенные в таблице эмпирические показатели, безусловно, не полны и нуждаются в уточнении и дополнении. Однако даже этот выборочный анализ позволяет получить важные, на мой взгляд, выводы. Каждый из видов грамотности, образующих в совокупности функциональную грамотность, отражает свои специфические особенности, позволяя человеку на практике решать жизненно важные проблемы, будь то защита своих гражданских прав, охрана (сохранение?) здоровья, смена профессии (переобучение, переподготовка?) и т.д. Однако в условиях информационного общества ни один из видов грамотности не может успешно развиваться, если человек не обладает знаниям и умениями, необходимыми для работы с информацией. Следовательно, информационная грамотность и информационная культура личности служат своеобразным иммунитетом против функциональной неграмотности, позволяя человеку сохранять профессиональную компетентность и эффективно выполнять свои социальные функции. Особое значение при этом приобретают навыки критического анализа информации и развитие критического мышления человека.

**Что делается в России по продвижению триады «Гражданская, информационная и медиаграмотность»?:** Прежде всего, следует отметить различия в исторических традициях информационного и гражданского (правового) образования и просвещения в России. Если информационная подготовка в России имеет глубокие исторические корни, то развитие гражданского образования имеет непродолжительную

историю и связано с постсоветским периодом развития. В советский период в школах СССР существовал обязательный курс «Основы советского государства и права». В начале 90-х годов XX в. связи с кардинальными социально-политическими изменениями в России, обусловившими необходимость коренного обновления законодательства, его преподавание было прекращено. Представление о том, как сегодня организовано гражданское, информационное и медиаобразование в образовательных учреждениях России, дает табл.3.

Таблица 3.

**Организация гражданского, информационного и медиаобразования в образовательных учреждениях России**

<b>Гражданское образование</b>	<b>Информационное образование</b>	<b>Медиаобразование</b>
<b>Общеобразовательные школы</b>		
«Окружающий мир (человек, природа, общество)», как обязательная учебная дисциплина в I - IV классах «Обществознание» как обязательная учебная дисциплина в VI по IX класс	«Информатика и ИКТ», как обязательная учебная дисциплина в III—XIV классах	Факультативные курсы по медиаобразованию
<b>Средние специальные учебные заведения</b>		
«Обществознание» (включая экономику и право) как обязательная учебная дисциплина в	Курс «Основы информатики и вычислительной техники», как обязательная учебная дисциплина	Единичные факультативные курсы по медиаобразованию
<b>Высшие учебные заведения</b>		
Учебные курсы «Основы права», «Правоведение», как обязательные учебные дисциплины	Учебные курсы «Информатика» и «Введение в специальность», как обязательные учебные дисциплины Учебные курсы «Основы информационной культуры личности», «Информационная культура», «Информационная культура специалиста» и др., имеющие факультативный характер. Введение данных	Специализация «Медиаобразование», введенная в 2002 г. Министерством образования РФ в рамках специальностей педагогического образования. Реализуется преимущественно в педагогических вузах.

	курсов определяется решением Ученого совета вуза.	
--	---	--

В деятельности образовательных учреждений России по каждому из направлений триады есть своя специфика и проблемы, требующие решения. Так, обязательное информационное образование характеризуется технократическим подходом. Оно в большей степени ориентируется на изучение персонального компьютера и ИКТ, в ущерб развитию наиболее сложных интеллектуальных (когнитивных) умений и навыков учащихся, связанных с поиском, переработкой, осмыслением и критическим анализом информации. Однако практика информационной подготовки граждан РФ гораздо богаче и не сводится только к ликвидации компьютерной безграмотности. Значительную роль в этой деятельности играют библиотеки, использующие для информационного просвещения библиотечные уроки, библиотечные экскурсии, книжные выставки, «Дни информации», издание библиографических указателей и т.п. В последние годы в библиотеках заметно стремление к реализации системного подхода в информационном обучении за счет внедрения курса «Основы информационной культуры личности», «Школ информационной культуры» и т.п.

Медиаобразование осуществляется преимущественно в образовательных учреждениях. В отличие от информационной и правовой подготовки медиаобразование не является обязательным в системе общего образования и носит факультативный характер. Кроме общеобразовательной школы медиаобразовательные программы реализуются в системе дополнительного образования. В системе высшего профессионального образования государственная подготовка специалистов в области медиаобразования реализуется в России с 2002 г. за счет введения в педагогических вузах специализации «Медиаобразование».

Проблемы развития гражданского (правового) образования) связаны с необходимостью приведения его в соответствие с новыми политическими, социальными и экономическими реалиями постсоветской России, включая, прежде всего правовую реформу и кардинальное изменение законодательства (10). Обновление целей, содержания и форм гражданского (правового) образования обусловлены необходимостью построения демократического правового государства и развития гражданского общества, воспитания социально ответственных о граждан России. Основная сложность модернизации(правового) образования) заключается в том, что в

соответствии с историческими традициями для России всегда были характерны сильное государство и авторитарное правление, а права человека никогда не лежали в основе внутренней государственной политики и не являлись приоритетом на уровне общественного сознания (1). Как отмечают специалисты (5,8), по мере обновления законодательства и накопления соответствующей правоприменительной практики все более явным становится разрыв между новым демократическим законодательством и низким уровнем правосознания населения. Это тревожный фактор, ставящий проблему формирования правового сознания и правовой культуры в ранг приоритетов государственной политики. Весьма важным документом, стимулирующим развитие гражданского образования, явились « Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденные Президентом РФ 04.05.2011 г. (9).

Кроме образовательных учреждений большой вклад в развитие гражданского, информационного и медиаобразования и просвещения вносят библиотеки, которые ведут информационное обучение и предоставляют пользователям информационные ресурсы. Библиотеки обеспечивают всеобщий доступ к информации, являющейся общественным достоянием. Прежде всего, к ней относится правовая и официальная информация. Так, например, на базе общедоступных библиотек реализована Программа создания общероссийской сети публичных центров правовой информации. Центры правовой информации – пункты свободного бесплатного доступа граждан к правовой информации в электронном виде.

На территории России они называются «публичные центры правовой информации» (ПЦПИ), в государствах СНГ и государствах дальнего зарубежья – «центры публичного доступа к правовой информации РФ». ПЦПИ открыты практически во всех крупных публичных библиотеках регионального и муниципального уровня, а также на базе многочисленных школ, вузов, общественных и государственных учреждений. Их услугами ежегодно пользуется более миллиона человек, что свидетельствует о большой востребованности центров населением и властью всех уровней. В настоящее время по данным официального интернет-портала правовой информации в России действует 25737 ПЦПИ и 124 за ее пределами (за границей) (<http://www.pravo.gov.ru/pcpi/>) Деятельность ПЦПИ в качестве посредника между властью и населением положительно влияет на рост гражданской позиции россиян и содействует их вовлечению в активную общественную жизнь, преодолению социальной апатии и повышению информационной и правовой культуры (12)..

Большую работу по развитию гражданской грамотности ведет Российский фонд правовых реформ. Им реализован проект «Правовое образование в школе». Цель проекта - создание образовательной программы по праву для 7-11 классов и обеспечение условий для ее широкого внедрения в общеобразовательных школах. В рамках проекта издан учебно-методический комплект по «Основам правовых знаний», учебные видеофильмы, проведена переподготовка учителей к преподаванию права, разработаны соответствующие методические пособия ( 10. ).

**Какие барьеры препятствуют развитию гражданской, информационной и медиаграмотности в России?** Информационная подготовка, медиаобразование и гражданское образование в современной России основаны на достаточно мощной теоретической базе: во многих городах России ведутся научные исследования, издаются специализированные периодические издания (традиционные и электронные), защищаются диссертации, проводятся научные конференции. Однако проведенное исследование (4) свидетельствует, что развитие гражданского, информационного и медиаобразования и в России развиваются параллельно, слабо взаимодействуя друг с другом. Все эти три направления введутся в России без взаимодействия ученых юристов (правоведов), библиотековедов, специалистов в области СМИ, педагогов. Отсутствует координация, системность и целенаправленность в деятельности библиотек России по формированию гражданской, информационной и медиаграмотности.

Барьерами, препятствующими развитию гражданской, информационной и медиаграмотности в России являются:

- отсутствие единого подхода к пониманию сущности информационного, гражданского и медиаобразования
- отсутствие координации действий в деятельности образовательных учреждений и библиотек по развитию гражданской, информационной и медиаграмотности,
- дефицит квалифицированных педагогических и библиотечно-информационных кадров, медиапедагогов, юристов-педагогов, журналистов-педагогов, владеющих современными педагогическими технологиями формирования гражданской (правовой), информационной медиаграмотности;
- дефицит учебно-методических изданий, необходимых для организации информационного, гражданского и медиаобразования.

### **Каково назначение новой учебной программы ЮНЕСКО по обучению педагогов медиа- и информационной грамотности?**

2010-2011гг. ЮНЕСКО и ИФЛА предприняли ряд мер, направленных на интеграцию понятий «информационная грамотность» и «медиаграмотность». По инициативе ЮНЕСКО 4-6 ноября 2010 г. в Бангкоке (Таиланд) состоялось первое Совещание международной группы экспертов по проблемам разработки индикаторов медиа и информационной грамотности. Следующей важной инициативой ЮНЕСКО явилось издание в 2011 г. учебной программы по обучению педагогов медиа- и информационной грамотности [16].

Как отмечает в предисловии к данной программе Я. Карклинс, заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по коммуникации и информации, «программа имеет новаторский характер: во-первых, она опирается на современные тенденции конвергенции радио, телевидения, Интернета, газет, книг, электронных архивов и библиотек на общей платформе, и впервые представляет единый подход к МИГ; во-вторых, она создана с учетом потребностей учителей для интеграции в официальную систему их подготовки. Тем самым, она выступает в роли катализатора процесса, который должен охватить миллионы молодых людей и способствовать развитию их способностей» [16, с.11].

Эта программа базируется на системном подходе к осмыслению вопросов медиа- и информационной грамотности. Цель программы – не только вооружить учителей компетенциями в области медиа и информационной грамотности, но и дать знания по технологии их трансляции среди обучаемых. В настоящее время Учебная программа ЮНЕСКО издана только на английском языке.

Структура программы включает:

- предисловие, характеризующее цели, задачи, этапы создания и перспективы использования программы;
- часть 1, содержащую описание программы обучения и системы компетенций МИГ;
- часть 2, включающую подробное описание 9 базовых и 2 дополнительных модулей программы обучения;
- глоссарий, включающий дефиниции 107 терминов.

Авторы программы (К. Уилсон, Э. Гриззл, Р. Туасон К. Акьемпонг, Ч Чун) подчеркивают, что ими предпринята попытка объединить две разные области: медийную грамотность и информационную грамотность под общим «зонтичным» термином «медиа и информационная грамотность» (МИГ): «От индивидуального значения каждого термина

мы перешли к общему понятию, сочетающему в себе элементы как медийной, так и информационной грамотности» [16, с.18].

Если информационная грамотность, отмечают авторы, характеризует важность доступа к информации, ее оценки и этичного использования, то медийная грамотность делает акцент на способности понимать функции медиа, оценивать качество выполнения этих функций и вступать в рациональное взаимодействие с медиа для самовыражения.

Россия явилась первой страной, в которой прошло обсуждение проблем адаптации и пилотного запуска программы. 12 декабря 2011 г. в Москве состоялось Международное совещание экспертов по вопросам адаптации для России Учебной программы ЮНЕСКО по медиа- и информационной грамотности для педагогов. Организаторами совещания явились Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Бюро ЮНЕСКО в Москве, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, Секция по информационной грамотности ИФЛА.

Совещание преследовало следующие цели:

- обсуждение вопросов адаптации и пилотного запуска Учебной программы ЮНЕСКО в учебных заведениях, готовящих педагогов и библиотекарей в России, выработка рекомендаций по организации этой работы в России;

- содействие выработке оптимальных решений в этой сфере для развитых стран и развивающихся стран.

**Как отражается триада «Гражданская, информационная и медиаграмотность» в новой учебной программе ЮНЕСКО по обучению педагогов медиа- и информационной грамотности?**

Как следует из названия, учебная программа ЮНЕСКО напрямую не распространяется на сферу гражданской грамотности. Однако, как показал проведенный мной анализ, в ней затрагиваются вопросы, имеющие отношение к гражданской грамотности. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты анализа глоссария программы, включающего определения таких терминов, как:

Гражданство	Свобода самовыражения
Гражданская позиция (активная)	Свобода информации
Гражданская журналистика	Свобода слова
Гражданская ответственность	Свобода печати
Демократия	Участие (гражданское участие)
Права человека	Общественные интересы

Для определения сбалансированности представления разделов медиа и информационной грамотности в программе, мной был проведен анализ: соотношения модулей и блоков, соотношения терминов в составе глоссария

Результаты анализа программы с точки зрения соотношения и сбалансированности разделов медиаграмотности и информационной грамотности представлены в табл.4., которая также позволяет получить представление о содержательном наполнении программы.

Таблица 4.

**Соотношение разделов медиа грамотности и информационной грамотности**

№ модуля	Медиа грамотность	Информационная грамотность
1.	<p><b>Гражданская позиция, свобода самовыражения и информации, доступ к информации, демократический дискурс и обучение на протяжении всей жизни</b></p> <p><b>Блоки</b></p> <p>1. Представление о медиа и информационной грамотности (МИГ)</p> <p>2. МИГ и участие в общественной жизни.</p> <p>3. Взаимодействие с медиа и другими поставщиками информации (информационными провайдерами).</p> <p>4. МИГ: преподавание и обучение.</p>	
2.	<p><b>Понимание новостей, медиа и информационной этики</b></p> <p><b>Блоки</b></p> <p>1. Журналистика и общество</p> <p>2. Свобода, этика и ответственность</p> <p>3. Как делаются новости: анализ критериев</p> <p>4. Процесс создания новостей: выход за границы, определяемые словами «кто, где, когда, почему и как».</p>	
3.	<p><b>Репрезентация в медиа и информации</b></p> <p><b>Блоки</b></p> <p>1. Представление новостей и сила изображения</p> <p>2. Профессиональные кодексы по разнообразию и репрезентации.</p> <p>3. Телевидение, фильмы, книгоиздание.</p> <p>4. Музыкальные клипы (видео) и репрезентации</p> <p><b>5. Цифровой монтаж и компьютерное ретуширование</b></p>	
4.	<p><b>Языки медиа и информации</b></p> <p><b>Блоки</b></p> <p>1. Чтение медиатекстов и информационных текстов.</p> <p>2. Средства коммуникации и сообщения:</p>	

	<p>новости печатные и транслируемые по радио и телевидению</p> <p>3. Жанры фильмов и повествования.</p> <p>4. <i>Съемка с применением разных планов и ракурсов для передачи основной идеи</i></p>	
<b>5.</b>	<b>Реклама</b>	
	<p><b>Блоки</b></p> <p>1. Реклама, прибыль и регулирование</p> <p>2. Объявления социальной рекламы</p> <p>3. Реклама – творческий процесс</p> <p>4. Реклама и политическая арена</p> <p>5. <i>Транснациональная реклама и супербренды</i></p>	
<b>6.</b>	<b>Новые и традиционные медиа</b>	
	<p><b>Блоки</b></p> <p>1. От традиционных медиа к новым медийным технологиям.</p> <p>2. Использование новых медийных технологий в обществе: массовые и цифровые коммуникации.</p> <p>3. Использование интерактивных мультимедийных средств, включая электронные игры в классе</p>	
<b>7.</b>	<b>Интернет: возможности и вызовы</b>	
	<p><b>Блоки</b></p> <p>1. Молодежь в виртуальном мире.</p> <p>2. Вызовы и риски.</p>	
<b>8.</b>	<b>Информационная грамотность и библиотечные умения (навыки) грамотность</b>	
		<p><b>Блоки</b></p> <p>1. Концепции и области применения информационной грамотности.</p> <p>2. Учебная среда и информационная грамотность.</p> <p>3. Цифровая информационная грамотность.</p>
<b>9.</b>	<b>Коммуникация, медиа и информационная грамотность и обучение - завершающий модуль</b>	
	<p><b>Блоки</b></p> <p>1. Коммуникация, преподавание и обучение.</p> <p>2. Теории обучения и МИГ.</p> <p>3. Управление изменениями для создания в школах благоприятной среды для МИГ в школах.</p>	
<b>10.</b>	<b>Аудитория</b>	
<b>11.</b>	<b>Медиа, технологии и глобальная деревня</b>	
	<p><b>Блоки</b></p> <p>1. Право собственности на медиа в современной глобальной деревне.</p> <p>2. Социально-культурные и политические аспекты глобализированных медиа.</p>	

3.	Превращение информации в товар (предмет потребления).	
4.	Рост альтернативных медиа.	

Анализ приведенных в таблице данных позволяет утверждать следующее:

1) Собственно информационной грамотности в программе посвящен лишь один модуль из одиннадцати – модуль №8 «Информационная грамотность и библиотечная грамотность».

2) Общими для двух разделов (медиа и информационной грамотности) являются три модуля: модуль №1 «Гражданская позиция, свобода самовыражения и информации, доступ к информации, демократический дискурс и обучение на протяжении всей жизни», модуль №7 «Возможности и вызовы Интернета», модуль №9 «Коммуникация, МИГ и обучение».

В целом, представленные в табл.4. данные свидетельствуют о явном преобладании в программе раздела медиаграмотность и наличии резкой диспропорции в представлении двух разделов в ущерб изложению материала по информационной грамотности.

О диспропорции разделов медиа и информационной грамотности свидетельствуют результаты анализа глоссария. Общий объем включенных в глоссарий терминов – 107, при этом распределение (ранжированный ряд) терминов по тематическим направлениям выглядит следующим образом (см.табл.5).

Таблица 5.

#### **Распределение терминов глоссария программы по тематическим направлениям**

<b>№.№</b>	<b>Тематическое направление</b>	<b>Кол-во терминов</b>
1.	Медиа (СМИ), журналистика	49
2.	Политика, в т.ч. гражданство, гражданская позиция	23
3.	ИКТ	15
4.	Педагогика (обучение)	9
5.	Информация, информационная грамотность	7
6.	Медиа грамотность	2
7.	Маркетинг	2
	Всего терминов	107

Таким образом, можно сделать вывод о явном преобладании в программе раздела «Медиаграмотность» и наличии резкой диспропорции в представлении двух разделов в ущерб изложению материала по информационной грамотности.

**Каковы перспективы использования учебной Программы ЮНЕСКО по медиа и информационной грамотности для России и других стран?** По мнению всех присутствовавших на совещании экспертов, для дальнейшего использования учебной программы требуется устранить дисбаланс в представлении разделов информационной и медиаграмотности. Кроме того, практическое применение учебной Программы ЮНЕСКО, безусловно, требует учета национальной специфики, социально-политического и экономического уровня развития конкретной страны, то есть адаптации. Все присутствовавшие на совещании эксперты отметили, сложность и актуальность проблемы адаптации разработанной ЮНЕСКО учебной программы. Это объясняется тем, что практически нет ни одной страны мира, где бы формирование информационной и медиаграмотности велось целенаправленно, с единых позиций. До настоящего времени оба этих направления – информационная подготовка и медиаобразование – велись независимо, параллельно, практически не пересекаясь. Эти два направления, как правило, находятся в ведении разных социальных институтов – образовательных учреждений и библиотек, соответственно, ими занимаются представители разных специальностей – учителя, преподаватели колледжей и вузов, библиотекари. Принадлежность к разным профессиональным группам, естественно, порождает проблему терминологического барьера и необходимость создания единого понятийно-терминологического аппарата в сфере информационной и медиаграмотности.

На совещании в Москве не обсуждались вопросы гражданской грамотности и их отражения в Программе, однако проведенный мной анализ показал, что они частично в ней затрагиваются. По моему мнению, в учебной программе ЮНЕСКО впервые сделана попытка интеграции важнейших компонентов функциональной грамотности современного человека – гражданской, информационной и медиаграмотности. Это очень хороший опыт, являющийся основанием для того, чтобы каждая страна могла разработать на такой единой платформе свои программы, учитывающие исторические, национальные традиции в сфере гражданского, информационного и медиаобразования.

В заключение следует подчеркнуть, что развитие триады «гражданская, информационная и медиаграмотность» вносит свой вклад в решение глобальной проблемы функциональной неграмотности, обеспечивает людям получение навыков, необходимых для развития личности, овладения новыми знаниями и технологиями, успешного выполнения профессиональных и общественных обязанностей.

#### **Список литературы**

1. Баранов, П. А. Феномен гражданского образования: проблемы и перспективы / П. А. Баранов // Гражданское образование – педагогический, социальный и культурный феномен: Монография. – СПб.: Изд-во «Союз», 2006. – С. 4 – 8.
2. Вершловский, С. Г. Функциональная грамотность выпускников школ / С. Г. Вершловский, М. Д. Матюшкина // Социологические исследования. – 2007. – № 5. – С. 140 – 144.
3. Гаврилюк, В. В. Функциональная неграмотность в условиях перехода к информационному обществу / В. В. Гаврилюк, Г. Г. Сорокин, Ш. Ф. Фарахутдинов. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2009. – 244 с.
4. Гендина, Н. И. Информационная подготовка и медиаобразование в России и странах СНГ. Проблемы формирования информационной культуры личности и продвижения идей информационной и медиаграмотности / Н. И. Гендина. – Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2012. – 185 с.
5. Гражданское образование – педагогический, социальный и культурный феномен: монография. – СПб.: Изд-во «Союз», 2006. – 167 с.
6. Ильин, Г. Л. От педагогической парадигмы к образовательной / Г. Л. Ильин // Высшее образование в России. – 2000. – № 1. – С. 64 – 69.
7. Кулюткин, Ю. Н. Образование взрослых и проблема функциональной неграмотности / Ю. Н. Кулюткин // Проблемы непрерывного образования: педагогические кадры. – 1997. – №9. – С. 3 – 7.
8. Мазаев, В. Знать и уважать законы. О проблемах правового образования в школе [Электронный ресурс] / В. В. Мазаев. – Режим доступа: <http://www.eduhmao.ru/info/1/3719/23256/>
9. Основы госполитики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://президент.рф/news/11139>
10. Российский фонд правовых реформ. Программа «Правовое образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.open.websib.ru/service2-2f.php>
11. Социология: энциклопедия [Электронный ресурс] / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1312 с. – Режим доступа: // <http://voluntary.ru/dictionary/568/word/funkcionalnaja-gramotnost>
12. Центры правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/pcpi/g1000/>
13. Gendina, N. Information Literacy or Information Culture: Separation for Unity: Russian Research Results [Electronic resources] / Gendina N. // World Library and Information Congress: 70th IFLA General Conference and Council, August 22-27 2004, Buenos Aires, Argentina: Conference Papers. CD-ROM
14. Gendina, N. I. Information Culture in the Information Society: the View from Russia / N.I. Gendina // UNESCO between Two Phases of the World Summit on the Information Society: proceedings of the international conference held in Saint Petersburg, Russian Federation, may 17-19, 2005. – М., 2005. – P. 97 – 105.
15. Youth-Serving Libraries in Japan, Russia, and the United States / Edited by Lesley S.J. Farmer; Associate editor Natalia Gendina and Yuriko Nakamura. – USA: Scarecrow Press, 2011. – 368 p.
16. Media and Information Literacy Curriculum for Teachers (prepared by UNESCO) [Electronic resource] / Wilson, Carolyn; Grizzle, Alton; Tuazon, Ramon; Akyempong, Kwame; Cheung, Chi Kim. Paris, UNESCO, 2011. – 192 p., illus. – URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001929/192971e.pdf>

