

Kt $\frac{A-3}{I23}$

LATVIJAS
LIGZDOJOŠO PUTNU
ATLANTS
1980-1984

АТЛАС
ГНЕЗДЯЩИХСЯ
ПТИЦ
ЛАТВИИ

LATVIAN
BREEDING BIRD
ATLAS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF EAST ASIAN STUDIES
HARVARD-YENCHING INSTITUTE
OF CHINESE STUDIES
HARVARD UNIVERSITY
CAMPUS CENTER FOR EAST ASIAN STUDIES
300 EAST ASIAN LIBRARY
HARVARD UNIVERSITY
CAMBRIDGE, MASSACHUSETTS 02138
U.S.A.

Latvijas PSR Zinātņu akadēmija
Latvijas Ornitoloģijas biedrība
Bioloģijas institūts

P. Stučkas Latvijas Valsts universitāte

Академия наук Латвийской ССР
Латвийское орнитологическое общество
Институт биологии
Латвийский государственный университет
им. П. Стучки

Academy of Sciences of the Latvian SSR
Latvian Ornithological Society
Institute of Biology

P. Stučka Latvian State University

Я. ПРИЕДНИЕКС
М. СТРАЗДС
А. СТРАЗДС
А. ПЕТРИНЫШ

АТЛАС
ГНЕЗДЯЩИХСЯ
ПТИЦ
ЛАТВИИ
1980-1984

Под редакцией Я. ВИКСНЕ

J. PRIEDNIEKS
M. STRAZDS
A. STRAZDS
A. PETRIŅŠ

LATVIAN
BREEDING BIRD
ATLAS
1980-1984

Edited by J. VĪKSNE

kt A-35
123

kt
59

J. PRIEDNIEKS
M. STRAZDS
A. STRAZDS
A. PETRIŅŠ

LATVIJAS LIGZDOJOŠO PUTNU ATLANTS

1980-1984

J. VĪKSNES redakcijā



RĪGA ZINĀTNE 1989

28.693.35
La 805

V. Lāča Latv. PSR
VALSTS BIBLIOTĒKA
89-27.710

Recenzenti:

Latvijas PSR mežsaimniecības un mežrūpniecības ministrs L. VITOLS,
biol. zin. kand. I. VILKA

Izdots saskaņā ar Latvijas PSR Zinātņu akadēmijas
Redakciju un izdevumu padomes 1986. gada 16. oktobra lēmumu

1907000000—016
L ————— 60—88
M811(11)—89

ISBN 5—7966—0375—2

© Izdevniecība «Zinātne», 1989

PRIEKŠVārds

Putni Latvijā sastopami visos gadalaikos gan uz ūdeņiem, gan sauszemes, cilvēka darbības neizmainītā pirmatnējā mežā vai purvā un mākslīgi radītās agrocenozēs vai pilsētās, pie zemes un vairāku kilometru augstumā, dienā un naktī. Reizēm viņu ir maz, citreiz tajā pašā vietā to skaits var pieaugt simt un tūkstoškārt, tādējādi būtiski ietekmējot gan citus dzīvus organismus, gan cilvēka saimniecisko darbību. Tāpēc mūsdienās putni uzskatāmi par pastāvīgi darbojošos vides faktoru, ar kuru jārēķinās, lai intensīvas saimniecības apstākļos izvairītos no konfliktsituācijām.

Putnu faunas regulāra kontrole lielās platībās ir ļoti darbietilpīga un nav paveicama nedaudzo profesionālo ornitologu spēkiem. Arī «Latvijas ligzdojošo putnu atlanta» gatavošana, kas uzlūkojama par vienu no pirmajiem soļiem šādas visu teritoriju aptverošas regulāras putnu faunas kontroles pasākumu sistēmas radīšanā, bija iespējama, pateicoties vairāk nekā 130 profesionālu ornitologu un amatieru kopīgām pūlēm. Šī lielā kolektīva organizēšanās un darba sākums ziņu vākšanā «Latvijas ligzdojošo putnu atlantam» sakrita ar Latvijas Ornitoloģijas biedrības ieilgušo tapšanas periodu, tāpēc biedrības nodibināšana būtībā bija jau darbīga profesionāļu un amatieru kolektīva juridiska noformēšana. «Latvijas ligzdojošo putnu atlanta» veidošana kļuva par Latvijas Ornitoloģijas biedrības pirmo savas kolektīvās varēšanas apliecinājumu un nopietnu ieguldījumu republikas avifaunas izpētē. Jācer, ka savas līdzdalības apzināšanās mūsu valstī pirmā šāda veida izdevuma tapšanā biedrības biedriem kalpos par stimulu turpmākajam darbam putnu pētniecībā.

Latvijas Ornitoloģijas biedrības Padome (229021 Salaspilī, Miera ielā 3) gaida «Latvijas ligzdojošo putnu atlanta» vērtējumu.

J. VIKSNE,

Latvijas Ornitoloģijas biedrības
priekšsēdētājs

IEVADS

Ornitoloģiskajos pētījumos putnu skaita un izplatības noskaidrošana ieņem nozīmīgu vietu. Šādiem datiem ir liela praktiska nozīme — tie nepieciešami, lai organizētu efektīvu reto sugu aizsardzību, saimnieciski nozīmīgo sugu racionālu izmantošanu, kā arī cīņu ar kaitīgajiem kukaiņiem un grauzējiem, jo daudzas putnu sugas ir nozīmīgas mežsaimniecības un lauksaimniecības kaitēkļu skaita regulētājas. Dati par kolonijās ligzdojošo putnu teritoriālo izvietojumu svarīgi gan lidojumu drošības garantēšanai aviācijā, gan no sanitāri epidemioloģiskā viedokļa.

Īpaša loma putniem ir apkārtējās vides stāvokļa kontroles sistēmā jeb ekoloģiskajā monitoringā — izmaiņas dažādu sugu sastopamībā signalizē par nelabvēlīgām izmaiņām dabiskajā vidē un ļauj savlaicīgi noteikt to cēloni. Putnus šai gadījumā izmanto kā indikatoru, jo sekot to skaita un izplatības dinamikai ir ievērojami vienkāršāk nekā kontrolēt citu dzīvnieku grupu populāciju stāvokli.

Par labāko metodi minēto mērķu sasniegšanai atzīta putnu izplatības atlantu periodiska sastādīšana, ko veic, plaši izmantojot amatieru ornitologu palīdzību. Rezultātā tiek iegūtas visu pētāmajā teritorijā sastopamo putnu sugu izplatības kartes. Pirmie šādu pētījumu programmu realizēja Lielbritānijas un Īrijas ornitologi, 1976. g. izdodot savu putnu atlantu [24]. Tagad šādi darbi izdoti vai tiek gatavoti arī daudzās citās valstīs. PSRS teritorijā ligzdojošo putnu atlanta sastādīšanu pirmie sāka igauņu ornitologi 1977. g. [47].

Ornitofaunistiskajiem pētījumiem Latvijā ir ilga vēsture. Gandrīz 200 gadu laikā publicētie dati par putnu izplatību un skaitu, kā arī agrāk npublicētie materiāli nesēn apkopotī J. Viksnes vadībā sagatavotajā kolektīvajā monogrāfijā krievu valodā «Latvijas putni. Teritoriālais izvietojums un skaits» [46].

Gatavojot minēto darbu, atklājās, ka informācija par daudzām sugām ir visai nepilnīga, jo faunistiskajiem pētījumiem nereti bijis gadījuma raksturs, bez tam detalizētāk pētīti tikai atsevišķi biotopi (purvi, zivju dīķi u.c.) vai nelieli reģioni. Līdz šim dati par izplatību un skaitu visā republikas teritorijā iegūti tikai par nedaudzām sugām — zivju gārni, balto stārķi, paugurknābja gulbi, dažām plēsīgo putnu sugām, kajjveidīgajiem putniem, krauķi, dažiem retajiem un lokāli sastopamajiem putniem [13, 34, 36, 37, 39—42, 46, 50].

Lai iegūtu precīzākas ziņas par visu Latvijā ligzdojošo putnu sugu izplatību, LPSR ZA Bioloģijas institūta Ornitoloģijas laboratorija ierosināja sastādīt «Latvijas ligzdojošo putnu atlantu». Materiālu laikā no 1980. līdz 1984. g. vāca gan profesionāli ornitologi, gan amatieri. Pētījumu programmu organizēja un vadīja P. Stučkas LVU Bioloģijas fakultātes Zooloģijas muzejs. Darba gaitā liela vērība tika veltīta arī skaitlisko datu iegūšanai par dažādu sugu sastopamību.

Šajā grāmatā apkopoti minētās pētījumu programmas rezultāti. Izplatības kartēs parādīta visu sugu sastopamība. Bez tam raksturots ligzdošanas biotops, bet daļai sugu minēti arī dati par ligzdošanas blīvumu vai skaita vērtējums republikas teritorijā. Sākuma daļā aprakstīta izmantotā metodika un dots īss republikas teritorijas raksturojums. Ievaddaļu un sugu aprakstus sagatavojuši visi autori kopīgi. Kartes un putnu attēlus zīmējis *M. Strazds*. Apzīmes kartēs rakstījusi *I. Reitere*.

Putni zīmēti pēc fotoattēlu motīviem. Apmēram trešā daļa attēlu veidoti, izmantojot *V. Klīpiņa*, *A. Petriņa*, *A. Eglīša*, *A. Strazda* un *M. Strazda* nepublicētas fotogrāfijas. Pārējām divām trešdaļām pamatā dažādos laikos un dažādos izdevumos (pārsvarā žurnālos «Anser», «British Birds», «Calidris», «Lintumies», «Falke» un «Vår Fågelvärld») publicētās putnu fotogrāfijas. Tā kā šo fotoattēlu autoru uzvārdu latviskā transkripcija daudzos gadījumos rada lielas grūtības, interesenti ar to sarakstu var iepazīties ievada angļu valodas variantā, oriģinālrakstībā.

*

CITĒŠANAS PARAUGS: J. Priednieks, M. Strazds u.c. (1989)

LATVIJAS PSR TERITORIJAS RAKSTUROJUMS

Putnu izplatību un teritoriālo izvietojumu lielā mērā ietekmē dabiskie apstākļi — reljefs, klimats, ūdeņi, augu valsts, kā arī lauksaimnieciski izmantojamo zemju īpatsvars un teritorijas urbanizācijas pakāpe. Tādēļ šajā nodaļā dots īss republikas teritorijas raksturojums, šim nolūkam izmantojot Latvijas padomju enciklopēdijā [12], «Meža gadagrāmatā — 1985» [17] un monogrāfijā «Latvijas PSR veģetācija» [6] sniegto informāciju.

Dabas apstākļi

Latvijas teritorija atrodas pie Baltijas jūras Austrumeiropas līdzenuma rietumu malā starp $55^{\circ}40'$ un $58^{\circ}05'$ Ziemeļu platumu un $20^{\circ}58'$ un $28^{\circ}14'$ Austrumu garumu. Teritorijas platība ir $64\,600\text{ km}^2$.

Līdz 100 m vjl atrodas 57% teritorijas, no 100 līdz 200 m — $40,5\%$, augstāk par 200 — $2,5\%$. Dominē lēzenu, zemu apvidu un paugurainu augstieņu reljefs. Latvijas rietumdaļā zemienes pārsvarā atrodas 40 — 50 m vjl, augstienes 120 — 150 m (atsevišķi pauguri līdz 188 m). Austrumdaļā zemienes ir 50 — 130 m vjl, augstienes 200 — 250 m (augstākais punkts 311 m).

Latvijai raksturīgs maigs jūras klimats, kas virzienā uz iekšzemi kļūst kontinentālāks.

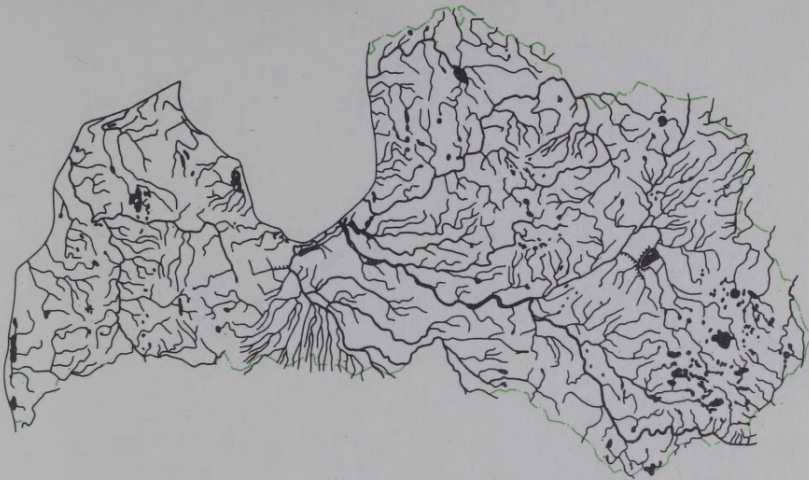
Vidējais nokrišņu daudzums republikā gadā sasniedz 600 — 650 mm (lielākā daļa no tiem rudenī un ziemā). Veģetācijas periods (diennakts vidējā temperatūra virs 5°C) sākas ap $15.$ aprīli un ilgst 180 — 200 dienu. Augu augšanas aktīvais periods (temperatūra virs 10°C) ir 135 — 140 dienu. Gaisa vidējā temperatūra jūlijā ir ap 17°C .

Iekšējie ūdeņi — upes, strauti, ezeri, ūdenskrātuves, dīķi, kanāli un grāvji — aizņem 1550 km^2 jeb $2,4\%$ republikas teritorijas (1. att.). Pavisam Latvijā ir $12\,400$ upju (to kopgarums apmēram $38\,000\text{ km}$). Lielākā daļa upju (94%) ir nelielas, isākas par 10 km . Tikai 2% upju ir garākas par 20 km , 1% — garākas par 50 km .

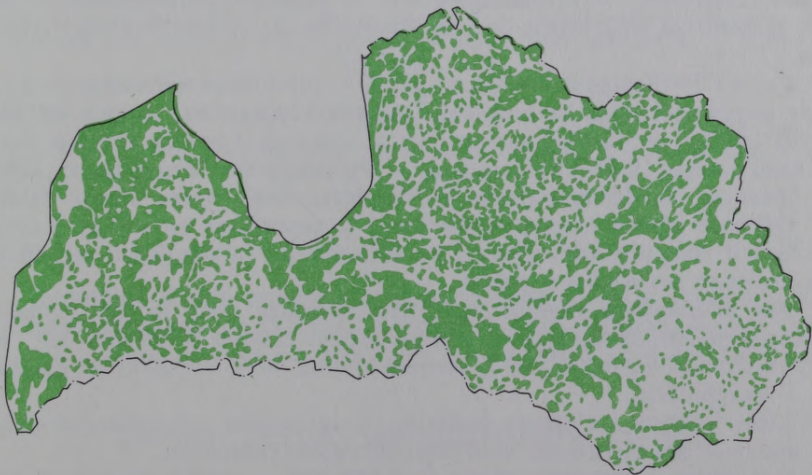
Republikā ir 2256 ezeri (kopplatība 1001 km^2) un 796 ūdenskrātuves (148 km^2). Lielāki par 10 km^2 ir 16 ezeri un 3 ūdenskrātuves. Ūdenstilpes, kuru platība ir $0,01\text{ km}^2$ vai lielāka, ir 3052 .

Raksturīgākie veģetācijas tipi ir meži, purvi un pļavas.

Meži aizņem $26\,170\text{ km}^2$ jeb $40,5\%$ republikas teritorijas. Tie izplatīti nevienmērīgi (2. att.) — lielāki mežu masīvi saglabājušies mazauglīgās un slapjās augsnēs. Valdošā suga 40% mežu kopplatības ir priede,

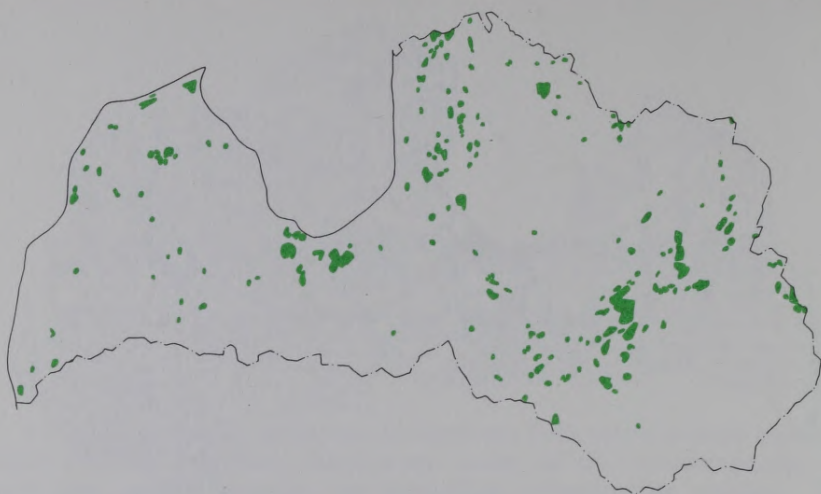


1. att. Hidrogrāfiskā karte.
 Рус. 1. Гидрологическая карта.
 Fig. 1. Hydrographical map.



2. att. Meži.
 Рус. 2. Леса.
 Fig. 2. Forests.

18% — egle. No lapkokiem izplatītākās sugas ir bērzs — valdošā suga
 28% mežaudžu platības, baltalksnis — 7%, apse — 4%, melnalksnis —
 2%, cietie lapkoki (ozols, osis u.c.) — 1%.



3. att. Purvi.

Рис. 3. Болота.

Fig. 3. Bogs.

No visas mežu platības 30% aizņem jaunaudzēs, 52% — vidēja vecuma audzes, 10% — briestaudzes, 8% — pieaugušās un pāraugušās audzes. Raksturīga liela mežu tipu daudzveidība un to mozaikveida izvietojums.

Purvi Latvijā aizņem 6400 km² jeb 10% republikas teritorijas (3. att.). Izšķir augstos jeb sūnu purvus (42% purvu kopplatības), zemos jeb zāļu purvus (49%) un pārejas purvus (9%). Lielākais Latvijas augstais purvs ir Teiču purvs (19 587 ha), zemais — Peikstuļnīcas—Salas purvs (7606 ha), pārejas — Zodēnu purvs (1092 ha). Daļā purvu iegūst kūdras.

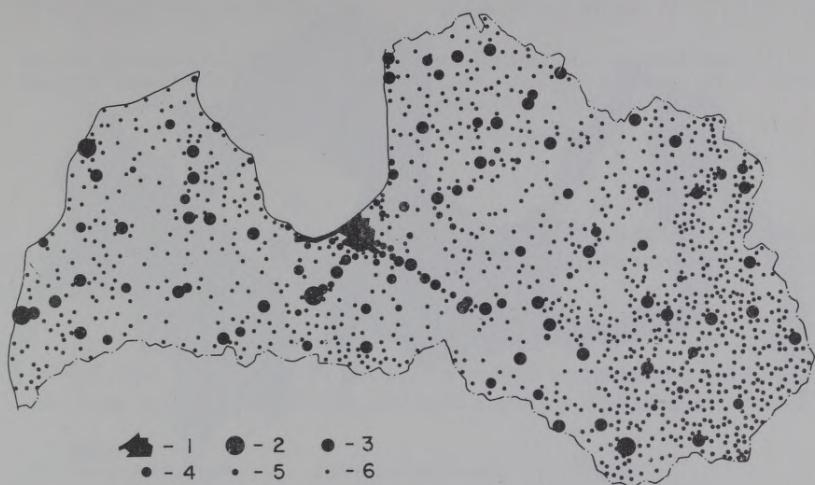
Dabiskās pļavas aizņem apmēram 1% republikas teritorijas. Latvijā pārsvarā ir neapplūstošas pļavas, ko atkarībā no novietojuma reljefā iedala sausieņu un zemieņu pļavās.

Bez dabiskajiem veģetācijas tipiem nozīmīga vieta ir agrocenozēm. Lauksaimnieciski izmantojamo zemju kopējā platība ir 24 500 km² jeb 38% republikas teritorijas; 69% aizņem tīrumi, 30% — pļavas un ganības, 1% — augļudārzi.

Liela ietekme uz putnu izplatību ir teritorijas urbanizācijas pakāpei, apdzīvotības blīvumam un citiem līdzīgiem faktoriem.

Republikas iedzīvotāju skaits ir 2 589 000 — vidēji 41 cilv. / km² (1984. g. sākumā). No tiem 70% dzīvo pilsētās. Pavisam Latvijā ir 93 pilsētas tipa apdzīvotās vietas (pilsētas un pilsētciemati), kas aizņem 1,7% republikas teritorijas (vidēji 1 apdz. v. / 700 km²). Tikai vienas pilsētas — Rīgas — iedzīvotāju skaits pārsniedz 500 tūkstošus (886,7 tūkstoši 1983. g. jeb 48,3% pilsētu iedzīvotāju kopskaita); divās pilsētās — Daugavpilī un Liepājā — iedzīvotāju skaits ir 100—500 tūkstošu; trijās — Jelgavā, Jūrmalā, Ventspilī — 50—100 tūkstošu.

Republikas lauku rajonos vidējais apdzīvotības blīvums ir tikai 12 cilv./km². Tajos ir 669 lauku apdzīvotās vietas un 55,8 tūkstoši viensētu (4. att.).



4. att. Pilsētas, pilsētciemati un lauku apdzīvotās vietas:

1 — Rīga un Jūrmala (kopā 929 tūkst. iedzīvotāju); 2 — pilsētas ar 50—150 tūkst. iedzīvotājiem; 3 — pārējās pilsētas; 4 — pilsētciemati; 5 — lauku apdzīvotās vietas ar vairāk nekā 1000 iedzīvotājiem; 6 — pārējās apdzīvotās vietas.

Рис. 4. Города, поселки городского типа и сельские населенные места:

1 — города Рига и Юрмала (всего 929 тыс. жителей); 2 — города с населением 50—150 тыс. жителей; 3 — другие города; 4 — поселки городского типа; 5 — сельские населенные пункты с населением более 1000 жителей; 6 — другие населенные места.

Fig. 4. Towns, settlements and rural populated areas:

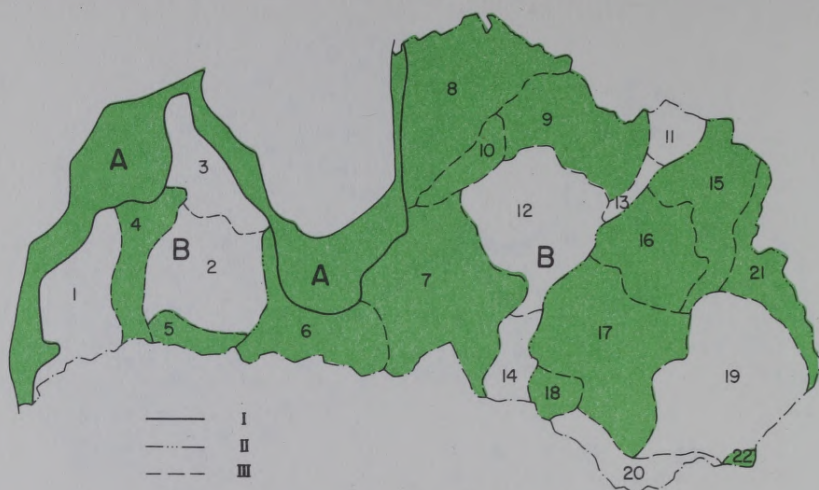
1 — Riga and Jūrmala (altogether 929 thous. inhabitants); 2 — towns with 50—150 thous. inhabitants; 3 — other towns; 4 — settlements; 5 — rural populated areas with above 1000 inhabitants; 6 — other populated areas.

Republikā ir labi attīstīts transporta maģistrāļu tīkls. Dzelzceļu kopgarums ir 2384 km jeb vidēji 37,4 km/1000 km². Autoceļu kopgarums ir 24,7 tūkstoši km, no tiem 7,6 tūkstoši ar cieto segumu (276 km/1000 km²).

Dabas (fiziski ģeogrāfiskie) rajoni

Dabas apstākļu diferenciācijā pēc rajoniem Latvijas teritorijā izšķirēja nozīme ir virsmas lielformām — augstienēm, zemienēm un pārejas formām (pacēlumiem, nolaidenumiem). Latvijā dabas rajonu un to grupējumu atšķirības nosaka galvenokārt Baltijas jūras tiešā, lokālā ietekme un dabasapstākļu maiņa visā republikas teritorijā rietumu — austrumu virzienā, pieaugot klimata kontinentalitātei.

Dabas rajoni Latvijā izdalīti, ievērojot šos apstākļus (5. att.). Piejūras zemienes dabasapstākļus nosaka jūras tiešā ietekme. Iekšzemes rajonus, kur Atlantijas okeāna ietekme samazinās no rietumiem uz austrumiem, iedala trīs grupās: Rietumlatvija, Viduslatvija un Austrumlatvija.



5. att. Dabas (fiziski ģeogrāfiskie) rajoni:

A — Piejūras zemiene; B — iekšzemes rajoni.

Rietumlatvijas rajonu grupa: 1 — Rietumkurzemes augstiene, 2 — Austrumkurzemes augstiene, 3 — Ziemeļkurzemes augstiene, 4 — Ventas—Usmas ieplaka, 5 — Dienvidkurzemes viļņotais līdzenums.

Viduslatvijas rajonu grupa: 6 — Zemgales līdzenums, 7 — Viduslatvijas nolaidenums, 8 — Ziemeļrietumu Vidzemes pacēlums, 9 — Vidusgaujas ieplaka, 10 — Gaujava, 11 — Alūksnes augstiene, 12 — Vidzemes Centrālā augstiene, 13 — Gulbenes valnis, 14 — Sēlijas valnis.

Austrumlatvijas rajonu grupa: 15 — Ziemeļlatgales pacēlums, 16 — Lubāna līdzenums, 17 — Vidusdaugavas viļņotais līdzenums, 18 — Aknīstes pacēlums, 19 — Latgales augstiene, 20 — Augšzemes augstiene, 21 — Veļikājas zemiene, 22 — Polockas zemiene, I — Piejūras zemiene; II — rajonu grupas; III — rajoni.

Рис. 5. Природные (физико-географические) районы:

A — Приморская низменность; B — внутренние районы.

Районы Западной Латвии: 1 — Западно-Курземская возвышенность; 2 — Восточно-Курземская возвышенность; 3 — Северо-Курземская возвышенность; 4 — ложбина Вентас-Усмас; 5 — Южно-Курземская волнистая равнина.

Районы Средней Латвии: 6 — Земгальская равнина; 7 — Средне-Латвийская пологость; 8 — Северо-Западное Видземское поднятие; 9 — Средне-Гауйская впадина; 10 — Гауява; 11 — Алуксненская возвышенность; 12 — Центрально-Видземская возвышенность; 13 — Гулбенский вал; 14 — вал Селияс.

Районы Восточной Латвии: 15 — Северо-Латгальское поднятие; 16 — Лубанская равнина; 17 — Средне-Даугавская волнистая равнина; 18 — Акнистское поднятие; 19 — Латгальская возвышенность; 20 — Аугшземская возвышенность; 21 — низменность р. Великой; 22 — Полоцкая низменность.

I — Приморская низменность; II — группы районов; III — районы.

Fig. 5. Natural (physicogeographical) regions:

A — Coastal Lowland; B — inland regions.

Regions of Western Latvia: 1 — West-Kurzeme Highland; 2 — East-Kurzeme Highland; 3 — North-Kurzeme Highland; 4 — Venta-Usma Hollow; 5 — South Kurzeme Wavy Plain.

Regions of Mid-Latvia; 6 — Zemgale Plain; 7 — Mid-Latvia Slope; 8 — North-West Vidzeme Upland; 9 — Mid-Gauja Hollow; 10 — Gaujava; 11 — Alūksne Highland; 12 — Central Vidzeme Higland; 13 — Gulbene Hillock Ridge; 14 — Sēlija Hillock Ridge.

Regions of Eastern Latvia; 15 — North-Latgale Upland; 16 — Lubāna Plain; 17 — Mid-Daugava Wavy Plain; 18 — Aknīste Upland; 19 — Latgale Highland; 20 — Augšzeme Highland; 21 — Velikaja Lowland; 22 — Polock Lowland.

I — coastal Lowland; II — groups of regions; III — regions.

Nokrišņu daudzums un diennakts vidējo temperatūru summa aktīvajā veģetācijas periodā (diennakts vidējā temperatūra virs 10°C) dažādos dabas rajonos atspoguļoti tabulā.

Nokrišņu daudzums un diennakts vidējo temperatūru summa aktīvajā veģetācijas periodā dažādos Latvijas PSR dabas rajonos

Rajona numurs kartē	Nokrišņu daudzums, mm/gadā	Temperatūru summa, °C
A — Piejūras zemiene	550—650	1850—2000
B — iekšējie rajoni		

Rietumlatvija

1	600—700	1800—2000
2	500—700	1800—1900
3	650—750	1800—1900
4	600—650	...
5	600—650	...

Viduslatvija

6	550	2000
7	500—700	1800—2000
8	750	1800
9	600	1800
10
11	600—650	1800
12	650—750	1700—1800
13
14

Austrumlatvija

15	550—600	1800—1900
16	550	1850—1900
17	580—620	1900—2000
18	620—650	2100
19	550—650	1900—2050
20	600—650	2100
21	600	1900—1950
22

Piejūras zemiene aptver Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes joslu. Jūras krasts lielākoties lēzens, ar plašu, smilšainu liedagu. Lielāko daļu zemiene sedz bieza smilšu kārta.

Klimats veidojas Baltijas jūras un Rīgas līča ietekmē.

Piejūras zemiene fiziski ģeogrāfiskais rajons apmēram atbilst Piejūras ģeobotāniskajam rajonam. Smiltāju līdzenumos lielas platības aizņem mežu masīvi, kuros dominē priede. Parastākie mežu augšanas apstākļi tipi ir sils, mētrājs, damaksnis, niedrājs, dumbrājs, vietām sastopama slapjā gārša. Piejūras zemienei raksturīgi arī plaši augsto purvu masīvi un sekli, aizaugoši ezeri. Piekrastē, galvenokārt Ainažu—Salacgrīvas posmā, sastop īpatnējas piejūras (randu) pļavas.

Rietumlatvija ietver Rietumkurzemes, Austrumkurzemes un Ziemeļkurzemes augstienes, kā arī Ventas—Usmas ieplaku un Dienvidkurzemes viļņoto līdzenumu. Šie rajoni apmēram atbilst Rietumlatvijas ģeobotāniskajam rajonam.

Rietumkurzemes augstienē (1) daudz nelielu ezeru, austrumdaļā raksturīgs blīvs Ventas kreisā krasta pieteku un dziļu gravu tīkls. Lielas platības jau sen atmežotas, tajās ierīkoti tīrumi. Rajonā sastopami galvenokārt atsevišķi mežu puduri. Izplatītākie mežu tipi ir egļu vēris, egļu damaksnis un egļu gārša; bagātīgs platlapu koku — ozolu, liepu, ošu, gobu — piemistrojums. Rajonā intensīvi attīstīta lauksaimniecība.

Austrumkurzemes augstienē (2) galvenokārt raksturīgi lēzeni, viļņoti līdzenumi. Labi izveidojies hidrogrāfiskais tīkls. Sastopami dažādi mežu tipi, lielas platības aizņem skujkoku mežu masīvi. Izplatītākie mežu tipi ir egļu vēris, priežu sils un mētrājs. Lielas platības aizņem tīrumi.

Ziemeļkurzemes augstienei (3) raksturīgs pauguru reljefs. Klimatu ietekmē jūras tuvums. Lielas platības aizņem meži. Dominē skujkoki — nabadzīgās augsnēs priežu damaksnis, māla augsnēs — egļu vēris un egļu damaksnis. Platlapu koku audzes sastopamas nelielās platībās. Savdabīgs egļu, ozolu, ošu mežs aug Slīteres rezervātā. Vietām, sevišķi rajona dienviddaļā, lielas platības aizņem lauksaimniecības zemes.

Ventas—Usmas ieplakā (4) pārsvarā ir smiltāju līdzenumi. Ir lieli mežu masīvi. Izplatītākie mežu tipi — priežu damaksnis ar egļu piemistrojumu, sils un mētrājs. Tīrumi un zālāji lielākās platības aizņem Ventas ielejā.

Dienvidkurzemes viļņotajā līdzenumā (5) klimats līdzīgs Rietumkurzemes augstienes klimatam — garš veģetācijas periods, silta vasara. Mežaudzes veido galvenokārt platlapu koki — liepa un ozols, piemistrojumā bērzs.

Viduslatvija ietver Zemgales līdzenumu, Viduslatvijas nolaidenumu, Ziemeļrietumu Vidzemes pacēlumu, Vidusgaujas ieplaku, Gaujavu, Alūksnes augstieni, Vidzemes Centrālo augstieni, Gulbenes valni un Sēlijas valni.

Zemgales līdzenums (6) apmēram atbilst Zemgales ģeobotāniskajam rajonam. Niecīgā virsmas slīpuma un mālaino, ūdeni mazcaurlaidīgo iežu ietekmē izveidojies visai blīvs upju tīkls. Nokrišņu daudzums samērā neliels. Raksturīgas augsnes ar augstu dabisko auglību. Lielāko daļu rajona platības aizņem lauksaimnieciski izmantojamās zemes. Starp tīrumiem nelielās platībās sastopami platlapju, retāk — egļu meži, vietām — priežu audzes. Raksturīgākais mežu augšanas apstākļu tips rajona dienviddaļā ir mīstrājs.

Viduslatvijas nolaidenumā (7) raksturīga liela reljefa formu daudzveidība — viļņoti līdzenumi mijas ar paugurainēm. Klimatā atspoguļojas pāreja no zemienēm uz augstienēm. Virzienā no Zemgales līdzenuma uz Vidzemes Centrālās augstienes piekāji nokrišņu daudzums pieaug no 500

līdz 700 mm gadā, aktīvā veģetācijas perioda temperatūru summa samazinās no 2000 °C līdz 1800 °C.

Rajonā ir tikai daži nelieli ezeri, toties daudz purvu. Daudzveidīgā reljefa formu un mitruma apstākļu sadalījuma dēļ rajonā izveidojušies visai atšķirīgi lokālie ģeogrāfiskie kompleksi un cilvēka darbības izpausme tajos. Vissenāk apgūtas un iekultivētas joslas gar upēm, sevišķi gar Daugavu, kas mūsu dienās veido industriāli agrāru kultūrainavu. Rajonā daudz mežu, sevišķi dienviddaļā. Lielākās platības aizņem priežu un priežu—egļu audzes, daudz arī bērzu mežu (rajons apmēram atbilst Viduslatvijas ģeobotāniskajam rajonam).

Ziemeļrietumu Vidzemes pacēluma (8) centrālo daļu aizņem pauguraine, ko ietver viļņoti līdzenumi. Rajonā daudz purvu, daudz arī ezeru. Plaši tīrumu masīvi galvenokārt ir rietumdaļā. Starp lauksaimniecības zemēm izplatītajos mežu puduros izveidojušās gāršas tipa jauktas platlapu koku un egļu audzes. Ziemeļrietumu daļa mazāk iekultivēta, tajā plašāk izplatīti priežu—egļu meži, smiltajos — priežu meži. Ziemeļdaļā raksturīgi egļu meži un plaši augstie purvi. No lauksaimnieciski izmantojamo zemju platības apmēram pusi aizņem pļavas un ganības. Ziemeļrietumu Vidzemes pacēlums kopā ar Vidusgaujas ieplaku un Gaujavu ietilpst Ziemeļvidzemes ģeobotāniskajā rajonā.

Vidusgaujas ieplakas (9) lielākajā daļā ir lēzeni, viļņoti līdzenumi. Ezeru ir maz. Smiltajos plaši izplatīti mežu masīvi, galvenokārt sils un mētrājs. Pārmitros smiltajos izplatīti slapjie meži un augstie purvi. Rajonā sastopamas arī slapjas pļavas un zemie purvi. Vietām ir plaši tīrumu masīvi.

Gaujava (10) ietver Gaujas senleju no Valmieras līdz Murjāņiem, Gaujas pieteku ielejas un tuvākos līdzenumus un pauguraines. Senlejas nogāzes stāvas, apaugušas ar biezu mežu, kurā liels platlapu koku piemistrojums. Nogāzēs daudz gravu. Paliene ir smilšaina, apaugusi ar mežu. Raksturīgi kārkļu, alkšņu un ievu biezokņi. Ārpus upju ielejām sastopamas priežu un egļu mežiem apaugušas pauguru joslas, vietām smiltāju līdzenumi ar priežu mežiem. Klimatiskie apstākļi tuvi Ziemeļrietumu Vidzemes pacēluma klimatam.

Alūksnes augstienes (11) virsa stipri pauguraina. Raksturīgi lieli snieģu ūdeņu krājumi. Starppauguru ieplakās daudz ezeru. Sastop bērzu, baltalkšņu, apšu, vietām egļu audzes — galvenokārt pauguru nogāzēs. Raksturīgi arī krūmāji un zālāji, lēzenās nogāzēs un pazeminājumos lielāks tīrumu īpatsvars.

Vidzemes Centrālā augstiene (12) ir augstākā Latvijā. Reljefs paugurains. Rajona augstākajās vietās sniegs nokūst mēnesi vēlāk nekā Viduslatvijas zemienēs un Rīgas apkārtņē. Rajons bagāts ezeriem. Starppauguru ieplakās atrodas nelieli zemie un pārejas purvi, kā arī slapjas pļavas, daudz dabisko zālāju. Lielas platības aizņem lauksaimnieciski izmantojamās zemes. Meži galvenokārt izplatīti nelielu puduru veidā — dominē egļu un jauktas priežu—egļu audzes (damakšņi un vēri). Vietām sastopami smiltāji ar priežu, priežu—egļu un šaurlapu koku audzēm. Rajons kopā ar Alūksnes augstieni un Gulbenes valni ietilpst Centrālvidzemes ģeobotāniskajā rajonā.

Gulbenes valnis (13) ir 5—12 km plata pauguru josla, kas savieno Alūksnes augstieni un Vidzemes Centrālo augstieni. Augstāko pauguru virsotnēs un stāvākās nogāzēs ir jauktu mežu puduri. Lēzenās nogāzes iekultivētas.

Sēlijas valnis (14) ir pauguru josla, kas sen iekultivēta. Stāvākās pauguru nogāzēs saglabājušies mežu puduri.

Austrumlatvija ietver Austrumlatvijas zemieni, kas sastāv no Ziemeļ-

latgales pacēluma, Lubāna līdzenuma, Vidusdaugavas viļņotā līdzenuma un Aknīstes pacēluma fiziski ģeogrāfiskajiem rajoniem. Šie rajoni kopā ar nelielu Veļikajas zemienes daļu apmēram atbilst Ziemeļaustrumu ģeobotāniskajam rajonam. Austrumlatvijas rajonu grupā ietilpst arī Latgales augstiene un Augšzemes augstiene, un neliela Polockas zemienes daļa — šie rajoni atbilst Dienvidaustrumu ģeobotāniskajam rajonam.

Ziemeļlatgales pacēluma (15) virsu veido lēzeni viļņoti līdzenumi. Rajonā ir viskontinentālākais klimats Latvijā. Upēm krasi izteikti pavasara pali. Raksturīgi pārpurvošanās procesi, izveidojušies lieli purvu masīvi. Galvenais mežu augšanas apstākļu tips ir vēris, rietumdaļā — mētrājs, vietām dumbrājs un gārša. Gandrīz visur izplatīts purvājs. Lielākās platības aizņem priežu meži, kā arī sekundārās bērzu un apšu audzes. Lauksaimnieciski apgūtas diezgan nelielas platības, galvenokārt gar upēm, kā arī paugurotajā un ielejām saposmotajā rajona austrumu malā.

Lubāna līdzenumā (16) klimats relatīvi kontinentāls, sauss. Līdzās daudzajiem purvu masīviem un pļavām lielu teritoriju aizņem galvenokārt mētrājs, vietām arī gārša. Rajona rietum- un ziemeļdaļā vietām ir egļu vēris, gar Pededzi sastopamas ozolu audzes. Plaši izplatīti bērzu un apšu meži. Sausākās vietās ir priežu mētrāji, bet Lubāna ezera apkaimē — slapjie mētrāji. Apvidus stipri pārveidots sakarā ar Lubāna līmeņa regulēšanu un dambju izveidošanu. Lauksaimniecisko zemju platības atrodas vairāk paceltās, sausākās vietās.

Vidusdaugavas viļņotajā līdzenumā (17) reljefs daudzveidīgs. Tas ietver Madonas—Trepes valni — līdz 50 km garu un 1—5 km platu pauguru grēdu (relatīvais augstums sasniedz 30—60 m). Rajonā blīvs upju tīkls, daudz lielu purvu, to skaitā arī lielākais Latvijā — Teiču purvs. Lielas platības aizņem meži, sevišķi vidus- un dienviddaļā. Izplatītākie mežu tipi ir egļu vēris, kā arī egļu damaksnis un dumbrājs, smilšainās augsnēs — priežu mētrājs, purvājs. Vietām sastopamas gāršas tipa audzes. Lauksaimnieciski izmantojamās zemes lielākās platības aizņem gar Daugavu un Latgales augstienes piekājē.

Aknīstes pacēlums (18) ir vidēji iekultivēts. Līdzenumos starp tīrumu masīviem aug egļu un priežu meži, mitrās ieplakās — pārpurvoti priežu meži.

Latgales augstienes (19) reljefam raksturīga liela dažādība. Ļoti daudz ezeru — Latgales augstienē kopā ar Augšzemes augstieni ir vairāk nekā 800 ezeru, kuru platība lielāka par 1 ha. Purvu maz, un tie ir nelieli. Lielas platības aizņem lauksaimnieciskās zemes, bet meži necīgās platībās saglabājušies mazauglīgajās augsnēs, pauguru nogāzēs, vietām upju ielejās. Izplatītākie mežu tipi ir priežu mētrājs, egļu vēris un damaksnis, priežu sils, vietām ošu un ozolu gārša. Mežos nereti liels platlapu koku piemistrojums. Bieži sastopamas sekundārās bērzu un baltalkšņu audzes.

Augšzemes augstienē (20) daudz ezeru, bet maz purvu. Lielas platības aizņem lauksaimnieciski izmantojamās zemes. Plašākas mežaudzes sastopamas smilšainās augsnēs Silenes apkārtņē. Mežos liels platlapu koku piejaukums. Rajona vidus- un rietumdaļā tīrumu masīvi mijas ar egļu damakšņiem un vēriem, ir nelielas sekundāro bērzu mežu platības. Austrumdaļā mežu vairāk — galvenokārt priežu meži un sekundārās bērzu audzes.

Veļikajas zemiene (21) ir lēzeni viļņots līdzenums. Rajonā atrodas vairāki lieli purvi. Lielas platības aizņem meži, galvenokārt priežu damaksnis, purvājs un niedrājs, vietām — egļu dumbrājs.

No Polockas zemienes (22) tikai neliela daļa iestiepjas Latvijā. Lielas platības aizņem lauksaimnieciskās zemes. Starp tīrumiem un pļavām atrodas sekundāri siklapu koku meži.

METODIKA UN MATERIĀLS

Latvijas ligzdojošo putnu izplatības atlants veidots pēc Eiropas ornitoloģiskā atlanta komitejas ieteiktās metodikas [22, 25, 45]. Vadoties pēc tās, apsekojamo teritoriju sadala kvadrātos un katrā no tiem nosaka ligzdojošo sugu sastāvu. Visbiežāk lieto UTM sistēmas (universālā transversālā Merkatora projekcija) 10×10 km kvadrātus. Pētījumu periodam jābūt iespējami īsam, lai ligzdojošo sugu sastāva un izplatības izmaiņas būtu nenozīmīgas, tomēr pietiekamam, lai labi apsekotu visu teritoriju, — parasti tas ilgst 4—5 gadus. Rezultātus apkopojot, sugas klātbūtni katrā kvadrātā attēlo ar punktu, tādējādi iegūstot tā sauktās izplatības punktu (rastra) kartes. Tās atspoguļo tikai sugas teritoriālo izvietojumu, bet neparāda skaitlisko sadalījumu, jo katrā kvadrātā ir tikai viens punkts neatkarīgi no ligzdojošo pāru skaita tajā. Pietiek, ja sugas ligzdošanu kvadrātā konstatē vienu reizi pētījumu periodā.

Vācot materiālus «Latvijas ligzdojošo putnu atlantam», sugas ligzdošanas iespējamība kvadrātā novērtēta pēc 17 pazīmēm (kategorijām), kas sadalītas 4 pakāpēs: A, B, C, D.

A pakāpe — sugas klātbūtne.

Pazīme: 0 — suga novērota ligzdošanas sezonas laikā ligzdošanai nepiemērotā biotopā vai barošanās vietā.

B pakāpe — iespējama ligzdošana.

Pazīmes: 1 — suga novērota ligzdošanas sezonas laikā ligzdošanai piemērotā biotopā;

2 — novērots dziedošs (riestojošs) tēviņš ligzdošanas laikā.

C pakāpe — ticama ligzdošana.

Pazīmes: 3 — novērots viens pāris ligzdošanas laikā ligzdošanai piemērotā biotopā;

4 — pastāvīga teritorija, kas noteikta pēc putnu uzvedības (dziedāšana u.c.), veicot atkārtotus novērojumus vienā vietā ar vismaz vienu nedēļu starplaiku;

5 — novērotas mātītes un tēviņa riesta rotaļas vai pārošanās (šī pazīme lietota arī tad, ja konstatēti medņi vai rubeņu riesti);

6 — novērots putns, kas apmeklē iespējamu ligzdošanas vietu (piem., dobumperētājs putns ielien dobumā, vai plēsīgais putns pielido pie ligzdas, bet nav citu pazīmju, ka ligzda ir apdzīvota);

7 — pieaugušo putnu uztraukuma uzvedība vai uztraukuma saucieni, kas liecina, ka tuvumā varētu būt ligzda vai mazuļi;

V. Lāča Latv. PSR
VALSTS BIBLIOTĒKA

89-27710

- 8 — perēšanas laukums, kas konstatēts noķertam pieaugušam putnam;
- 9 — novērots putns, kas gatavo ligzdu vai kaļ dobumu, vai arī putns ar ligzdas materiālu knābī (šai pazīmei atbilst arī attiecīgajā gadā uzbūvēta, bet nelietota ligzda).

D pakāpe — pierādīta ligzdošana.

- Pazīmes: 10 — putns aizvilina no ligzdas (mazuļiem) vai uzbrūk. Šī pazīme lietota arī tad, ja novēroti ļoti satraukti pieauguši putni;
- 11 — redzēti nesen izvesti mazuļi;
 - 12 — atrasta lietota ligzda (pamesta, izpostīta vai izvesta) vai olas čaumalas (ligzda lietota vai ola izdēta pētījumu perioda robežās);
 - 13 — novēroti pieauguši putni, kas pielido ligzdaī vai aizlido no tās, un to uzvedība liecina, ka ligzda ir apdzīvota;
 - 14 — novērots pieaudzis putns, kas nes barību jaunajiem putniem vai aiznes kapsulu ar ekskrementiem;
 - 15 — atrasta ligzda ar olām;
 - 16 — atrasta ligzda ar mazuļiem, kas dzirdami vai redzami.

Lai novērstu dažu pazīmju (10., 11., 14.) nepareizu interpretāciju, melnajam stārķim un visiem plēsīgajiem putniem attiecīgo kategoriju novērojumi uzskatīti tikai par ticamu ligzdošanu.

Republikas teritorija apsekota 10×10 km kvadrātos — pavisam tādu ir 739. No tiem krasta līnijas vai republikas robežu konfigurācijas dēļ 191 kvadrāts ir nepilns: 105 kvadrātu platība ir 51—100 km², 25 platība ir 26—50 km², 24 platība ir 11—25 km², 30 platība ir 1—10 km², un 7 kvadrāti ir mazāki par 1 km².

Materiālu «Latvijas ligzdojošo putnu atlantam» vāca no 1980. līdz 1984. g. Lai pilnīgāk raksturotu dažādu sugu sastopamību, izmantoti arī uzskaišu dati, kas iegūti 1985. g. Dažām retajām sugām (lietuvainis, vidējais dzenis) 1985. g. no jauna konstatētās atradnes, kas būtiski maina priekšstatu par šo sugu izplatību, uz kartēm attēlotas ar aplīšiem, bet punktu kopskaitā tie nav iekļauti.

Jau darba sākumā lielāka vērība tika pievērsta reto sugu konstatēšanai, kā arī lokāli izplatītu biotopu (purvu un ūdenstilpju) apsekošanai.

Lai noskaidrotu dažādu pūču sugu izplatību, martā, aprīlī un maijā veikti maršruti naktīs (gan kājām, gan ar automašīnām). Vairumā gadījumu pūču (sevišķi garastes pūces un meža pūces) provocēšanai izmantoja riesta saucienu ierakstus magnetofonā, tā ievērojami paliecinot vairāku sugu konstatēšanas efektivitāti.

Lai iegūtu skaitliskus datus par dažādu sugu sastopamību, tika reģistrētas arī sīkākas ziņas par visiem novērojumiem retajām, lokāli sastopamajām un koloniālajām sugām (kopā 90). Bez tam veiktas uzskaites speciāli izvēlētos maršrutos, kas izvietoti visos 8 Latvijas ģeobotāniskajos rajonos.

Par balto stārķi izmantoti 4. Starptautiskās uzskaites dati (1984. g.), kurus apkopojusi *A. Stīpniece*.

Materiālu «Latvijas ligzdojošo putnu atlantam» vāca profesionāli ornitologi un amatieri — kopā 130 cilvēku: *A. Aleksandrovs, M. Apšite, A. Auniņš, I. Auziņš, A. Avotiņš, V. Ādamsons, N. Baķis, S. Bata-*

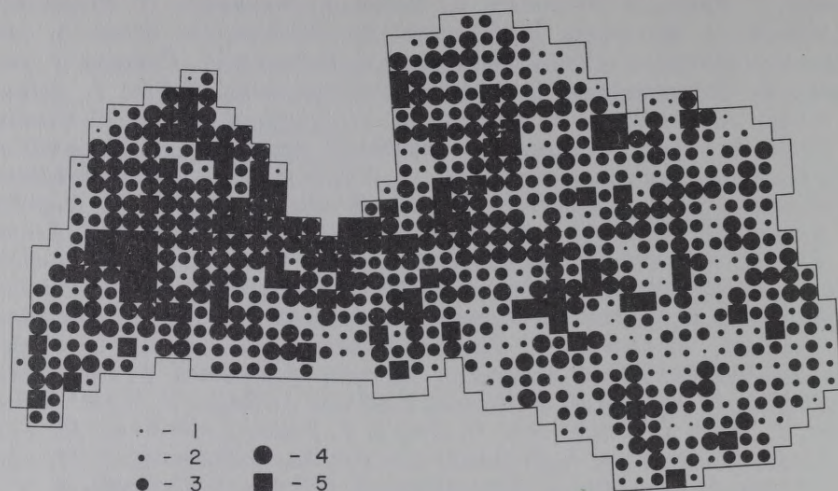
revskis, I. Bauga, J. Baumanis, R. Benze, J. Bergmanis, U. Bergmanis, A. Bērziņš, J. Birzenieks, A. Birznieks, M. Bolēvics, Dz. Broks, A. Celmiņš, V. Celmiņš, J. Cīmiņš, M. Čauns, J. Čehovičs, J. Čeksters, I. Denisovs, P. Dumbrauskas, I. Dzilna, O. Eberliņš, A. Eglītis, I. Eglītis, K. Eliāss, A. Freibergs, E. Fridriha, G. Graubics, E. Gulbe, V. Gusārs, L. Helds, A. Indāns, M. Janaus, Z. Jansone, J. Jeruševičs, J. Kacs, A. Kalējs, G. Kasparsons, J. Kazubiernis, E. Kārkliņš, M. Kokins, D. Ķokle, A. Kostjūks, G. Kozulis, I. Krams, M. Kreilis, M. Krūze, V. Kuprišs, A. Ķemlers, E. Ķemlers, J. Ķirsis, M. Leja, A. Liepa, J. Liepa, V. Liepa, K. Liepiņš, J. Lippe, J. Lipsbergs, I. Lidaka, V. Lukjanovs, E. Lukševičs, L. Lukševiča, A. Lūkins, N. Mačs, I. Maksimova, J. Mančinskis, N. Markovs, A. Mednis, A. Meinards, A. Mežulis, A. Misa, R. Nāckalne, D. Neimane, A. Ozoliņš, I. Ozoliņš, E. Ozols, G. Pandars, G. Perševics, E. Pēterhofs, G. Pētersons, A. Petriņš, D. Poikāns, J. Priednieks, A. Redlihs, A. Reinbergs, P. Rēvelis, A. Rēze, A. Roķis, V. Roze, J. Rubenis, J. Ruks, E. Rutkovskis, G. Sakne, J. Seilis, I. Sērdiene, M. Sils, V. Skuja, V. Smislovs, J. Stalidzāns, A. Stanka, I. Stolbovs, A. Strazds, M. Strazds, G. Strazdiņš, I. Šermukšnis, K. Tilcēns, I. Tīrmanis, A. Untāns, V. Upmalis, I. Uzulniece, A. Vanags, G. Vāveriņš, J. Ventiņš, A. Verners, E. Vijums, I. Vilka, K. Vilks, V. Vilks, M. Viļēviča, J. Viksne, A. Zacmanis, Ž. Začs, J. Zeibots, N. Zeidaks.

Bez tam atsevišķas ziņas snieguši arī G. Akmentiņš, J. Alsiņš, G. Abele, J. Baltvilks, A. Beitiņš, U. Beķeris, J. Blumbeks, P. Blūms, J. Brikmanis, M. Brikovskis, A. Brunovskis, Z. Bruņeniece, I. Ceplevičs, M. Čauna, U. Čerņiks, G. Dandzbergs, M. Dāboliņš, G. Dolmanis, I. Driķe, G. Eglītis, E. Ezernieks, J. Ezernieks, A. Freimanis, J. Gaiss, V. Gaross, A. Graņics, D. Grietēns, V. Grivāns, V. Janitēns, J. Jansons, A. Kampāns, I. Kleinovskis, V. Klimpiņš, A. Kļaviņš, P. Kozinda, I. Krauklis, I. Krūmiņš, M. Kudrjavcevs, A. Kuročkins, J. Ķere, T. Ķeris, I. Lauva, A. Lācis, V. Legzdiņš, P. Leja, G. Lejiņš, Z. Markevics, S. Mālniece, V. Novickis, E. Olekšs, J. Ozoliņš, N. Pētersons, V. Pilāts, J. Piuss, A. Poga, R. Prikule, A. Prokopovičs, J. Raibarts, J. Rancevics, V. Rēders, A. Rēdmanis, U. Rotbergs, M. Roze, A. Rožkalns, T. Rubenis, G. Rudaks, J. Rūte, J. Saulītis, U. Saulītis, J. Sietiņsons, M. Sīpols, E. Skuķis, A. Stīpniece, A. Strautmanis, I. Sutris, G. Ščedrovs, R. Ščedrovs, M. Šternbergs, D. Talce, E. Tauriņš, A. Tukiša, A. Vazdiķis, J. Veigurs, G. Vilcāns, J. Viļums, L. Zariņa, J. Zariņš, K. Zušmanis.

Relatīvi nelielais aktīvo korespondentu skaits — 0,18 cilvēku/1 kvadrāta (salīdzinājumam — Lielbritānijā 2,59 novērotāji/1 kvadrāta [23]) — un to nevienmērīgais izvietojums pa republiku neļāva sasniegt vienmērīgu visas teritorijas apsekotību. Pavisam apmeklēts 701 kvadrāts (94,9%), tomēr daudzos kvadrātos būts tikai vienu reizi.

No purviem galvenokārt apmeklēti augstie purvi, kam raksturīga specifiska ornitofauna. Pavisam apsekoti 123 purvi, kuru klajā platība ir lielāka par 200 ha (63% visu tāda lieluma purvu), to skaitā no lielajiem purviem, kuru platība pārsniedz 500 ha, — 71 jeb 87%.

Purvu apsekošanā piedalījušies (iekavās apmeklēto purvu skaits): M. Strazds (39), J. Lipsbergs (34), J. Priednieks (28), A. Petriņš (15), U. Bergmanis (13), A. Strazds (12), M. Čauns (6), J. Ķirsis (6), J. Baumanis (5), J. Kazubiernis (4), J. Stalidzāns (4), Z. Jansone (3), M. Kreilis (3), G. Sakne (3), A. Bērziņš (2), J. Čehovičs (2), A. Eglītis (2), G. Graubics (2), J. Mančinskis (2), A. Meinards (2). Atsevišķus purvus apmeklējuši V. Adamsons; I. Bauga, J. Bergmanis,



6. att. Kvadrātos konstatēto sugu skaits:

1—25 (1); 26—50 (2); 51—75 (3); 76—100 (4); >100 (5).

Рис. 6. Число обнаруженных видов по квадратам:

1—25 видов (1); 26—50 (2); 51—75 (3); 76—100 (4); >100 (5).

Fig. 6. Number of recorded species in squares:

1—25 (1); 26—50 (2); 51—75 (3); 76—100 (4); >100 (5).

E. Gulbe, M. Janaus, A. Liepa, N. Markovs, A. Misa, D. Neimane, A. Ozoliņš, E. Pēterhofs, A. Redlihs, A. Reinbergs, V. Roze, U. Saulītis, I. Sērdiene, I. Tīrmanis.

No 17 lielākajām upēm, kuru garums pārsniedz 100 km (to kopgarums republikā ir 2739 km), apsektas 10 upes vai to posmi, galvenokārt braucot ar laivu — kopā 998 km (36%).

Gauju (kopgarums republikā 452 km, apsekoti 152 km) apsekojuši *P. Blūms, J. Čeksters, M. Kreilis, A. Reinbergs*; Daugavu (attiecīgi 357 un 110 km) — *A. Avotiņš, I. Deņisovs, I. Krams, D. Neimane, Ģ. Strazdiņš, A. Strazds, M. Strazds*; Ogrī (attiecīgi 188 un 123 km) — *G. Kozulis, I. Lidaka*; Ventu (178 un 110 km) — *Z. Jansone, A. Strazds, M. Strazds*; Aivieksti (132 un 132 km) — *A. Avotiņš, U. Bergmanis, A. Eglītis, G. Pandars, J. Rubenis*; Pededzi (131 un 54 km) — *A. Eglītis, G. Pandars*; Abavu (129 un 92 km) — *V. Adamsons, U. Bergmanis, M. Bolēvics, J. Ķirsis, V. Roze, A. Strazds, M. Strazds*; Dubnu (120 un 101 km) — *J. Ozoliņš, M. Strazds*; Mēmeli (116 un 79 km) — *A. Avotiņš, A. Liepa, I. Lidaka, J. Ozoliņš*; Dienvidsusēju (114 un 45 km) — *A. Avotiņš, I. Lidaka*; Salaca apsekota visā garumā (95 km) — *J. Ozoliņš, J. Raibarts* — un Rūja (55 km garā posmā) — *A. Misa*.

Nakts maršruti pūču konstatēšanai aptver republikas dažādas daļas, tomēr to izvietojums nav pilnīgi vienmērīgs. Praktiski nemaz nav apsektots Daugavpils, Krāslavas, Ludzas, Preiļu un Rēzeknes raj. (visa republikas dienvidaustrumdaļa). Lielu darbu pūču konstatēšanā ieguldī-

juši A. Auniņš, A. Avotiņš, J. Baumanis, U. Bergmanis, A. Celmiņš, M. Čauns, A. Eglītis, G. Graubics, Z. Jansone, M. Leja, A. Liepa, E. Lukševičs, E. Pēterhofs, G. Pētersons, A. Petriņš, J. Priednieks, A. Reinbergs, A. Strazds, M. Strazds, J. Viksne.

Darba gaitā pārbaudītas gandrīz visas reto putnu sugu ligzdošanas vietas, kas apzinātas, vācot materiālu LPSR Sarkanajai grāmatai [13, 44], kā arī mežizstrādes iecirkņos — mežniecībās zināmās šo putnu (galvenokārt melno stārķu) ligzdas un medņu riesta vietas. Visvairāk melno stārķu ligzdu apsekojuši M. Strazds, J. Lipsbergs, M. Čauns, A. Petriņš. Lielu ieguldījumu melno stārķu ligzdu apzināšanā un pārbaudē, kā arī medņu riestu apsekošanā devuši Latvijas Mežiericības uzņēmuma darbinieki.

Pavisam laikā no 1980. līdz 1984. g. konstatētas 208 putnu sugas. No tām 184 sugām ligzdošana ir pierādīta, 18 — ticama, 6 — iespējama. Ligzdošanas sezonas laikā reģistrētas arī vairākas sugas, kas nav iekļautas ligzdojošo putnu sarakstā, jo novērotas ligzdošanai nepiemērotā biotopā, uzskatītas par caurceļotājām vai arī novēroti nepārprotami neligzdojoši īpatņi: jūraskrauklis,* mazais baltgārnis, baltvaigu zoss, baltpieres zoss, melnā pīle, tumšā pīle, kākulis, jūraskivīte, pelēkā tilbīte,* ķikuts,* šaurknābja pūslītis, reņģu kaija, melnspārnu kaija, cekulzīriņš, svītrainā pūce, melnrīkles mežastrazds. Saņemti arī daži ziņojumi, ka novērota garknābja gaura* un plīvurpūce,* tomēr šajos gadījumos sugas noteikšanas pareizība izraisa šaubas. Darbā iekļauti tikai tie reto sugu novērojumi, kurus apstiprinājusi Latvijas Ornitofaunistiskā komisija [3].

Lielākais ligzdojošo sugu skaits, kas reģistrēts vienā 10×10 km kvadrātā, ir 141. Vidēji katrā apmeklētajā kvadrātā konstatētas 73 sugas. Pavisam sugu izplatības kartēs atzīmēti 52 109 punkti, no tiem A pakāpes — 1053 (2,0%), B pakāpes — 14 301 (27,4%), C pakāpes — 18 286 (35,1%), D pakāpes — 18 469 (35,5%). Konstatēto sugu daudzums pa kvadrātiem parādīts 6. attēlā.

* Sk. papildinājumus.

PATEICĪBAS

«Latvijas ligzdojošo putnu atlanta» sastādīšana nebūtu iedomājama bez daudzu cilvēku līdzdalības.

Darbu uzsākot, lielu palīdzību metodiskos un organizatoriskos jautājumos autori saņēma no Igaunijas PSR ZA Zooloģijas un botānikas institūta ornitologiem, sevišķi no bioloģijas zinātnu kandidāta *O. Renno*.

Materiāla vākšanā piedalījās dažādu iestāžu darbinieki, kuru darbs saistīts ar putnu pētīšanu, — no Latvijas Mežierības uzņēmuma, LPSR ZA Bioloģijas institūta Ornitoloģijas laboratorijas, LPSR Dabas muzeja, LPSR Mežsaimniecības un mežrūpniecības ministrijas, Sližteres un Teiču Valsts rezervātiem, P. Stučkas Latvijas Valsts universitātes, Latvijas Lauksaimniecības akadēmijas, Rīgas zooloģiskā dārza. Lielu ieguldījumu devuši arī P. Stučkas LVU, LLA, Rīgas Politehniskā institūta, Rīgas Medicīnas institūta un Daugavpils Pedagoģiskā institūta studenti, Aizupes meža tehnikuma, vispārizglītojošo un profesionāli tehnisko skolu audzēkņi un citi ornitologi amatieri.

Daudz vērtīgu ziņu par retiem putniem atlanta sastādītāji saņēmuši arī no mežizstrādes iecirkņu — mežniecību darbiniekiem.

Darbā izmantoti daudzu ornitologu iegūtie dati par dažādu putnu sugu skaitu. Dziedātājputnu uzskaitēs ar maršruta un kartēšanas metodēm lielu darbu ieguldījis *E. Pēterhofs*. Viņš kopā ar *A. Delveru* matemātiski apstrādājis visas maršruta uzskaites. Vairākus dziedātājputnu uzskaites maršrutus skaitījuši arī *A. Ķemlers* un biol. zin. kand. *A. Mednis*.

Līdz šim npublicētus uzskaišu materiālus par Engures ez. atļāva izmantot arī biol. zin. kand. *P. Blūms*, *J. Kazubiernis*, *P. Leja*, *A. Mednis*; par Nagļu diķsaimniecību — biol. zin. kand. *J. Baumanis*; par dažu sugu kaijām — biol. zin. kand. *J. Kacs*, biol. zin. kand. *J. Viksne*; par Teiču purvu — *U. Bergmanis*, *A. Eglītis*, *J. Stalidzāns*; par dažām republikas upēm — *A. Eglītis*, *Z. Jansone*, *A. Misa*, *G. Pandars*; par plēsīgajiem putniem parauglaukumā Snēpeles apkārtnē — *A. Ķemlers*, *E. Ķemlers*; par vairākām dziedātājputnu sugām — *A. Celmiņš*; par griezēm — *L. Liepiņa*, *G. Marga*; par upes tārtiņu — *E. Pēterhofs*; par kraukli — *V. Skuja*; par balto stārķi — *A. Stīpniece*; par melno mušķērāju un lielo ziliti būrišu parauglaukumos — *M. Čauns*.

Reto sugu atradņu precizēšanā, apzināšanā un pārbaudīšanā lielu darbu ieguldījis *J. Lipsbergs*; viņš sniedzis arī vērtīgas ziņas par paurgurknābja gulbi.

Materiāla sagatavošanā apstrādei daudz palīdzējuši *A. Avotiņš*, *M. Kreilis*, *E. Lukševičs*, *G. Strazdiņš*.

Sugu aprakstu un cita materiāla sagatavošanas gaitā vērtīgus padomus un būtiskus aizrādījumus autori saņēmuši no redaktora *J. Viks-*

nes, no ģeogr. zin. kand. *K. Ramana*, kā arī no *J. Baumaņa*, *P. Blūma*, *A. Medņa*, biol. zin. kand. *V. Liepas*.

Lielu darbu, tulkojot tekstu angļu valodā, ieguldījusi *G. Surina*.

Materiāla sagatavošanā publicēšanai gan ar padomiem, gan praktiski daudz palīdzējuši *A. Āboliņa*, *R. Aupmane*, *A. Ēmanis*, *A. Fišers*, *M. Janaus*, *E. Jansons*, *M. Kazubierne*, *V. Klimpiņš*, *D. Leimane*, *N. Paško*, *M. Rantiņš*, *I. Reitere*, *N. Savenkovs*, *A. Siliņš*, *I. Tripuka*, biol. zin. kand. *I. Vilka*, *V. Vilnītis*, lauks. zin. kand. *J. Ziediņš*, *V. Zilberts*.

Viņiem visiem autori izsaka lielu pateicību.

Bez tam īpašu pateicību par izpratni, pacietību, visāda veida palīdzību un atbalstu gan materiālu vākšanas, gan tā apstrādes laikā autori izsaka savām dzīvesbiedrēm — *Z. Petriņai*, *I. Priednieci*, *G. Strazdai*, *V. Strazdai*, kā arī pārējiem ģimenes locekļiem.

PASKAIDROJUMI SUGU IZPLATĪBAS KARTĒM UN APRAKSTIEM

Kā saprast kartes

Izplatības kartēs sugas klātbūtne attēlota ar noteikta lieluma punktiem — katrs no tiem atbilst vienam 10×10 km kvadrātam. Mazie punkti apzīmē iespējamu ligzdošanu (B pakāpe), vidējie — ticamu ligzdošanu (C pakāpe), lielle — pierādītu ligzdošanu (D pakāpe).

Zem sugu kartēm norādīts katra lieluma punktu skaits un to dau-



7. att. Kvadrātu apsekotības karte.

Kvadrātā nekonstatēto parasto sugu skaits: 3—5 (1); 6—10 (2); 11—15 (3); 16—21 (4); neapmeklētjie kvadrāti (5).

Рис. 7. Карта обследованности квадратов.

В квадрате не отмечено от 3 до 5 наиболее обычных видов (1); от 6 до 10 (2); от 11 до 15 (3); от 16 до 21 (4); непосещенные квадраты (5).

Fig. 7. Completeness of survey of squares.

Numbers of most common species not found in the square: 3 to 5 (1); 6 to 10 (2); 11 to 15 (3); 16 to 21 (4); unvisited squares (5).

dzums procentos no kopējā punktu skaita. Procenti pie punktu kopsummas (zem svītras) norāda, kādā daļā no apmeklētajiem kvadrātiem ($n=701$) suga konstatēta (par balto stārķi saņemtas ziņas arī no 3 kvadrātiem, kas nav apmeklēti, tādēļ šajā gadījumā attiecīgie % rēķināti no 704 kvadrātiem).

Tā kā A pakāpes novērojumi neliecina par iespējamu sugas ligzdošanu, tos parasti izplatības kartēs neattēlo [25]. Tomēr, lai labāk ilustrētu sastopamību, dažām sugām, kas barojas tālu no ligzdošanas vietām (zivju gārnis, kaijas, zīriņi, kraukis), un atsevišķām retajām sugām (zivjērglis, jūrasērglis, klinšu ērglis, čūskērglis, dzērve, jūrasžagata) izplatības kartēs parādīti arī šie novērojumi. Nereti tie liecina par vēl neatklātu ligzdošanas vietu esamību. Zem kartes norādīts tikai šāda veida punktu skaits. Nosakot kvadrātu skaitu, kur suga konstatēta, un dažāda lieluma punktu procentuālo sadalījumu kartē, tie nav ņemti vērā.

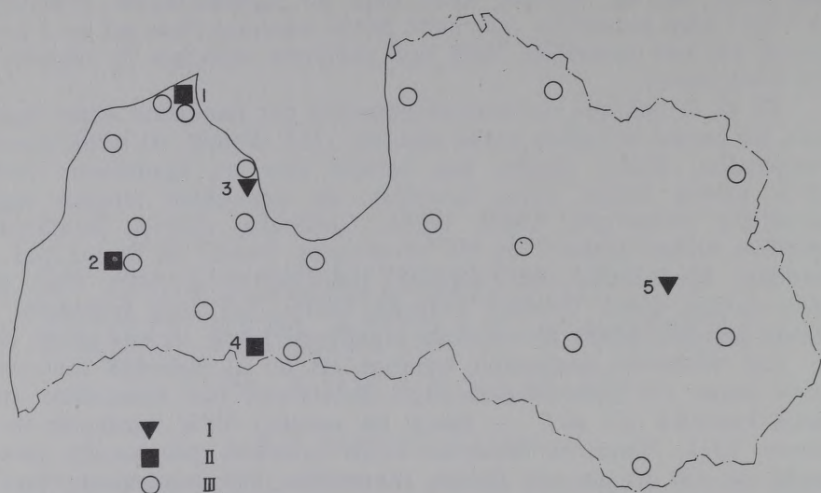
Lai raksturotu apsekotību, noteikts, cik no 21 visbiežāk sastopamās putnu sugas (10% no kopējā sugu daudzuma) nav konstatētas attiecīgajā kvadrātā (7. att), — līdzīgi kā sastādot VFR ligzdojošo putnu atlantu [21]. Visvairāk sastaptās sugas noteiktas pēc kopējā punktu skaita, un tās ir: parastā žubīte (konstatēta 683 kvadrātos), čuņčiņš (661), lauka cīrulis (659), bezdelīga (655), baltā cielava (655), lielā zilīte (655), dzeltenā stērste (648), pelēkā vārna (645), mājas strazds (642), viītis (636), dziedātājstrazds (626), sarkanriklīte (625), melnais mežastrazds (616), peļu klijāns (614), koku čipste (613), krauklis (611), lukstu čakstīte (607), svirlītis (603), žagata (598), dzeguze (593), mājas čurkste (590). Šajā sarakstā nav iekļauts baltais stārķis (650 punktu), kura izplatības kartes sastādīšanā izmantoti arī 1984. g. vispārējās uzskaites dati. Par pietiekami apsekotiem uzskatīti kvadrāti, kuros atrastas vismaz 16 no minētās 21 sugas ($\geq 75\%$), — pārējie sugu izplatības kartēs iekrāsoti tāpat kā neapmeklētie kvadrāti.

Zināmā mērā par apsekotības pakāpi liecina arī kopējais konstatēto sugu skaits kvadrātā (sk. 6. att.), lai gan tas atkarīgs arī no kvadrāta platības, biotopu daudzveidības tajā un citiem faktoriem. Abu minēto karšu salīdzināšana ar sugu izplatības kartēm ļauj secināt, ka vismaz parastākajām sugām tajās redzamā nevienmērīgā izplatība saistīta ar nepilnīgu apsekotību.

Kā novērtēts putnu skaits

Atlanta sastādīšanas laikā liela vēriba veltīta skaitlisko datu iegūšanai par dažādu sugu sastopamību. Pēc tā, kā noteikts ligzdojošo pāru skaits, apskatāmās sugas var iedalīt četrās grupās.

Pirmā grupa ir retās un kolonijās ligzdojošās putnu sugas, par kurām darba gaitā reģistrētas sīkākas ziņas par visiem novērojumiem (precīza novērošanas vieta, putnu uzvedība u. tml.). Retajām sugām (melnais stārķis, zivjērglis, mazais ērglis, dzērve u.c.) skaits novērtēts, analizējot visus novērojumus piecu gadu laikā visā republikas teritorijā. Nosakot skaita apakšējo robežu, ņemti vērā tikai ticamas un pierādītas ligzdošanas gadījumi, nosakot skaita augšējo robežu — arī iespējami ligzdotāji, sugas konstatējamība un attiecīgā biotopa apsekotības pakāpe. Lokāli izplatītos biotopos ligzdojošo sugu (dzeltenais tārtiņš, kuitala u.c.) skaits novērtēts pēc katrā konkrētā ligzdošanas vietā (piem., purvā) noteiktā pāru skaita, tos summējot, kā arī ņemot vērā attiecīgo biotopu apsekotību.



8. att. Stacionāro pētījumu vietu, uzskaišu parauglaukumu un maršrutu izvietojums.

I — stacionāro pētījumu vietas: Engures ezers (3); dīksaimniecība «Nagli» (5);
II — uzskaišu parauglaukumi: Slīteres rezervāts (1), Snēpele (2), Bukaiši (4), III —
uzskaišu maršruti.

Рис. 8. Распределение стационарных мест исследований, пробных площадок и учетных маршрутов.

I — места стационарных исследований: оз. Энгурес (3), прудохозяйство Нагли (5);
II — пробные площадки: заповедник Слитере (1), Снепеле (2), Букайши (4); III —
учетные маршруты.

Fig. 8. Distribution of stationary investigation sites, census plots and routes.

I — stationary investigation sites: Lake Engure (3); fish-breeding farm Nagļi (5);
II — census plots: Slītere Reserve (1); Snēpele (2); Bukaiši (4); III — census routes.

Kolonijās ligzdojošo sugu (zivju gārnis, kaijas, zīriņi, kraukis) skaits novērtēts, summējot atsevišķās kolonijās noteikto ligzdojošo pāru skaitu. Par dažām lielākajām lielo ķīru ligzdošanas vietām, kuras atlanta sastādīšanas gados skaits nav vērtēts (Engures ez. un Kaņiera ez.), izmantoti agrāko gadu dati.

Otrā grupa ir sugas, kurām doti uzskaites dati no atsevišķām stacionāro pētījumu vietām (8. att.).

Par dažiem ūdensputniem (meža pīli, priekški, platknābi, cekulpīli) un bridējputniem (ķīvīti, gogatni, pļavu tilbīti, melno puskuitalu, mērkaziņu) izmantoti ZA Bioloģijas institūta Ornitoloģijas laboratorijas ikgadējo uzskaišu dati (cītojot lietots saisinājums BIOL) no Engures ez. (kopējā platība 41,3 km²) dažiem aizaugušajiem rajoniem (galvenokārt niedru un vilkvālišu audzes, platība 36,6 ha) un divām salām — Lielrovas un Kazrovas. Ligzdošanai piemērotā salu platība biotehnisko darbu rezultātā (mērķtiecīga veģetācijas izmaiņšana, salas sadalīšana ar buldozeru u. tml.) mainījusies no 16,8 ha līdz 11,4 ha.

Virknei sugu izmantoti dati no uzskaitēm, ko Nagļu dīksaimniecībā veicis J. Baumanis.

Vairāku plēsīgo putnu sugu ligzdošanas blīvuma raksturošanai minēti uzskaišu dati no diviem parauglaukumiem: Snēpelē un Bukaišos (uzskaitījuši *A. Ķemlers, E. Ķemlers, A. Petriņš*). Snēpeles parauglaukumā (platība 103 km²) raksturīgi jaukti meži, kas izvietoti mozaikveidīgi. Mežs aizņem 43 km² (42%) no kopējās platības. Dominējošās koku sugas — priede, egles, bērzs, ozols, apse, mežu tipi — vēris, damaksnis, gārša. 30% kopējās platības aizņem tīrumi, 18% — pļavas un ganības, 4% — ūdensbaseini.

Bukaišu parauglaukumā (platība 95 km²) raksturīgas lapkoku (dominē apse, ozols, osis), vietām jauktas egļu—lapkoku audzes. Izplatītākie mežu tipi ir gārša un vēris. Mežs (divi nelieli masīvi) aizņem 24% parauglaukuma platības, 76% kopējās platības aizņem pļavas, ganības un labības lauki.

No Snēpeles parauglaukuma izmantoti dati par 1980.—1984. g., no Bukaišiem — par 1985. g.

Trešajā grupā ietilpst putnu sugas, kurām ligzdošanas blīvuma raksturošanai izmantoti dati (1983.—1985. g.) no 29 uzskaišu maršrutiem (kopējais garums 105,1 km) un viena parauglaukuma (sk. 8. att). Maršruti izvietoti visos 8 Latvijas ģeobotāniskajos rajonos, un tajos pārstāvēti raksturīgākie mežu tipi (25 maršrutos — kopā 82,0 km), mozaikveida ainava ar krūmājiem, jaunaudzēm un pļavām (5 maršrutos — kopā 12,0 km), pļavas un ganības (6 maršrutos — 7,9 km), tīrumi (1 maršrutā — 3,2 km).

Uzskaites veikuši: *E. Pēterhofs* — 10 maršrutos (8 no tiem atradās Slīteres rezervātā) un parauglaukumā; *J. Priednieks* — 7 maršrutos; *A. Ķemlers* — 5 (visi Snēpeles apkārtnē); *A. Petriņš* — 2; *A. Strazds* — 2; *M. Strazds* — 2; *A. Mednis* — 1. Maršrutu uzskaitēs izmantota nedaudz modificēta somu līniju transektu metode [9, 10]. Putni uzskaitīti 4 reizes ligzdošanas sezonas laikā: parasti pirmā reize — aprīļa beigās vai maija sākumā un 3 reizes — starp 20. maiju un 20. jūniju (atsevišķos gadījumos uzskaitē veikta 3—7 reizes). No visiem maršrutiem 15 skaitīti tikai 1 gadu, 5 — 2 gadus, 9 — 3 gadus. Pavisam maršrutu uzskaitēs pēc somu līniju transektu metodes noieti apmēram 900 km. Kā ligzdošanas blīvuma rādītājs attiecīgajā sezonā katrai sugai ņemts maksimālais blīvums no visām uzskaites reizēm. No 2 vai 3 gadu datiem aprēķinātas šo rādītāju vidējās vērtības.

Latvijai raksturīga bagāta mežu tipu daudzveidība un to mozaikveida izvietojums, tāpēc vienā maršrutā parasti nav iespējams ietvert visus galvenos biotopus tādās proporcijās, kādās tie sastopami attiecīgajā reģionā. Krasi atšķirīgie biotopi maršrutos izdalīti kā atsevišķi posmi (to garums ir no 0,6 līdz 7,7 km).

Pēc kopējā putnu ligzdošanas blīvuma un sugu daudzveidības izdalītas 3 mežu grupas — nabadzīgi (A grupa), vidēji bagāti (B grupa) un ļoti bagāti (C grupa). A grupas mežos ietverti sili un mētrāji — praktiski priekš tīraudzis. Maršrutos tie aizņem 9,9 km. Putnu ligzdošanas blīvums tajos ir 131,8—173,3 pāri/km². B grupas mežos ietverti lāni, damakšņi, purvāji un līdzīgu tipu meži, kuros parasti dominē priede, bet sastop arī egles, bērza un citu koku sugu piemistrojumu. Maršrutos tie aizņem 35,8 km (13 maršrutu vai to posmi 0,6—7,4 km). Putnu ligzdošanas blīvums tajos ir 259,2—466,1 pāris/km². C grupā galvenokārt ietilpst vēri un gāršas — parasti egļu, egļu—lapkoku vai lapkoku audzes. Maršrutos tās aizņem 36,3 km (15 maršrutu vai to posmi 0,6—4,1 km). Putnu ligzdošanas blīvums tajos ir 434,0—867,9 pāri/km². Sugu aprakstos norādīts minimālais un maksimālais ligzdošanas blīvums

katrā mežu grupā. Biežāk sastopamām sugām minēta arī to vieta pēc ligzdošanas blīvuma starp citām sugām.

Uzskaites parauglaukumā Slīteres rezervātā (platība 12 ha), kur putni uzskaitīti pēc kombinētās kartēšanas metodes [30], ir lapkoku gārša ar ļoti bagātu pamežu (piemistrojumā nedaudz egļu, ir arī egļu paauga) — kopējais ligzdošanas blīvums ir 791,6—958,3 pāri/km². Izmantoti 3 gadu (1982—1984) rādītāji 12 parastākajām sugām.

Iegūtie dažādu sugu ligzdošanas blīvumi nav salīdzināti ar agrāko gadu uzskaišu datiem [29, 48 u.c.], kas minēti grāmatā «Latvijas putni. Teritoriālais izvietojums un skaits» [46], jo šajos pētījumos izmantota cita uzskaites metode, ievērojami atšķiras arī materiāla apjoms.

Par dažām sugām (upes sīsinātājķauķis, kārklu sīsinātājķauķis, ceru kāpelētājķauķis, ezeru kāpelētājķauķis, lukstu kāpelētājķauķis, niedrustrazds, lakstīgala, niedru stērste) izmantoti arī *A. Celmiņa* dati no diviem maršrutiem (2,2 un 3,0 km), kuru izvietojuma īpatnības neļāva aprēķināt ligzdošanas blīvumu. Maršrutos uzskaitē veikta 1984. g. sezonā no 5. maija līdz 2. jūlijam četros diennakts laikos — sākot ar saulrietu, pusnakti, ar saullēktu un divas stundas pēc saullēkta —, kopā 34 reizes katrā maršrutā. Skaita raksturošanai izmantots maksimālais vienā uzskaites reizē reģistrētais dziedošo tēviņu skaits uz maršruta kilometru.

Ceturtajā grupā ietilpst tādas sugas, par kurām nav iegūti nekādi skaitliskie dati. Tie galvenokārt ir apdzīvotās vietās sastopamie putni, daudzas sugas, kas ligzdo ūdensbaseinos vai to tuvumā, kā arī sugas, kas maršruta uzskaitēs parādījušās pārāk nelielā skaitā, lai varētu aprēķināt ligzdošanas blīvumu.

Kā raksturots ligzdošanas biotops

Retajām un koloniālajām putnu sugām (kopā 90) dati par ligzdošanas biotopu iegūti no papildziņām, kas reģistrētas par visiem novērojumiem. Pārējām sugām tas noteikts pēc uzskaišu rezultātiem, iesūtītajām ligzdu kartiņām, pašu autoru novērojumu materiāla. Atsevišķos gadījumos precīzākai biotopa raksturošanai izmantoti arī literatūrā minētie dati [46].

Sugu apraksti

Sugu aprakstos izmantoti Latvijas Ornitoloģiskās terminoloģijas apakškomisijas ieteiktie putnu nosaukumi, kas apstiprināti Latvijas PSR ZA Terminoloģijas komisijā. Sugām, kuru nosaukumi būtiski mainījušies, iekavās norādīti arī agrāk lietotie.

Sugu izvietojuma secība, nosaukumi latīņu un angļu valodā doti pēc pasaules putnu kataloga [8], nosaukumi krievu valodā — pēc PSRS putnu kataloga [38]. Lai atvieglotu kaimiņu republiku un ārzemju literatūras izmantošanu, salīdzinot putnu izplatības datus, sugu nosaukumi doti arī vācu, zviedru, igauņu un lietuviešu valodās.

Tekstā minēto putnu konstatēšanas vietu sarakstā norādīts arī administratīvais rajons (9. att.). Pilsētu un upju nosaukumi, kas nevar radīt pārpratumus, nav tuvāk paskaidroti.



9. att. Latvijas PSR administratīvie rajoni:

Рис. 9. Административно-территориальное деление Латвийской ССР.
Районы:

Fig. 9. Administrative territories of the Latvian SSR. Districts.

Alūksnes	15	Алуксненский	15	Alūksne	15
Balvu	18	Балвский	18	Balvi	18
Bauskas	10	Бауский	10	Bauska	10
Cēsu	16	Валкский	14	Cēsis	16
Daugavpils	25	Валмиерский	13	Daugavpils	25
Dobeles	7	Вентспилский	1	Dobele	7
Gulbenes	17	Гулбенский	17	Gulbene	17
Jēkabpils	21	Даугавпилсский	25	Jēkabpils	21
Jelgavas	8	Добельский	7	Jelgava	8
Krāslavas	26	Екабпилсский	21	Krāslava	26
Kuldīgas	4	Елгавский	8	Kuldīga	4
Liepājas	3	Краславский	26	Liepāja	3
Limbažu	12	Кулдигский	4	Limbaži	12
Ludzas	24	Лиепайский	3	Ludza	24
Madonas	19	Лимбажский	12	Madona	19
Ogres	11	Лудзенский	24	Ogre	11
Preiļu	22	Мадонский	19	Preiļi	22
Rēzeknes	23	Огрский	11	Rēzekne	23
Rīgas	9	Прейльский	22	Rīga	9
Saldus	5	Резекненский	23	Saldus	5
Stučkas	20	Рижский	9	Stučka	20
Talsu	2	Салдусский	5	Talsi	2
Tukuma	6	Стучкинский	20	Tukums	6
Valkas	14	Талсинский	2	Valka	14
Valmieras	13	Тукумский	6	Valmiera	13
Ventspils	1	Цесисский	16	Ventspils	1

Sāisinājumi un apzīmējumi

BIOL — Biol. inst. Ornitol. lab.

A — angļu
I — igauņu
K — krievu
L — lietuviešu
V — vācu
Z — zviedru

a. v. — apdzīvota vieta
dīķs. — dīķsaimniecība
ez. — ezers
k. — kreisais
kr. — krasts
l. — labais
p. — purvs
piet. — pieteka
pils. — pilsēta
pilsc. — pilsētciemats
raj. — rajons
rez. — rezervāts
u. — upe

Ģeogrāfiskie nosaukumi

Abava — u.
Ābeļi — a. v. Jēkabpils raj.
Āgenskalns
Ainaži — pils. Rīgas līča E piekrastē, Limbažu raj.
Airīte — a. v. Saldus raj.
Aiviekste — u.
Aizdumbles ez. — Jēkabpils raj. S daļā
Aizupe — a. v. Tukuma raj.
Allaži — a. v. Rīgas raj.
Alsunga — pilsc. Kuldīgas raj.
Alūksnes ez. — pie Alūksnes
Amata — u.
Apriķi — a. v. Liepājas raj.
Ārlava — a. v. Talsu raj.
Auce — a. v. Dobeles raj.
Audile — u., Pededzes l. kr. piet.
Aumeistari — a. v. Valkas raj.

Babītes ez. — S no Jūrmalas pils.
Bastejkalns — Rīgas pils. Kanālmalas apst. daļa
Bauska
Bažu p. — Slīteres rez.
Bērziems — a. v. Rīgas līča W piekrastē, Tukuma raj.
Bērzpils p. — Balvu raj. pie Bērzpils
Biķernieki — Rīgas pils. mežaparks
Blīdene — a. v. Saldus raj.
Botāniskais dārzs, P. Stučkas LVU Valsts
Brasla — u., Gaujas l. kr. piet.

Bukaiši — a. v. Dobeles raj.
Burtnieku ez. — Valmieras raj.

Carnikava — a. v. Rīgas raj.
Cenas tīrelis — p. Rīgas raj.
Ceraukste — a. v. Bauskas raj.

Daugava
Daugavgrīva — ūdensputnu ligzdošanas vieta Rīgas pils., pie Rīgas liča
Daugavpils
Dienvidsusēja — u., Mēmeles l. kr. piet.
Dubna — u.
Dūņezers — ez. pie Limbažiem
Durbe — pils. Liepājas raj.
Durbes ez. — pie Durbes
Dzelzāmurs — a. v. Bauskas raj.

Engure — a. v. Rīgas liča W piekrastē, Tukuma raj.
Engures ez. — Talsu un Tukuma raj. W no Bērziema
Ērkules ez. — Kuldīgas raj. W daļā
Ērgļu klintis — Cēsu raj.
Ezere — a. v. Saldus raj.

Garkalne — a. v. Rīgas raj.
Garoza — a. v. Jelgavas raj.
Gauja
Gavieze — a. v. Liepājas raj.
Grīņu rez. — Liepājas raj. N daļā
Ģipka — a. v. Rīgas liča W piekrastē, Talsu raj.

Ideņi — a. v. Rēzeknes raj. N daļā, arī Nagļu diķs. nodaļa
Ieriķi — a. v. Cēsu raj.
Ieriķu upīte — Gaujas k. kr. piet.
Ilgas — a. v. Daugavpils raj.
Irbe — u.
Irlava — a. v. Tukuma raj.
Īvande — u., Abavas k. kr. piet.
Jaunlaicenes ez. — Alūksnes raj. N daļā
Jelgava
Jūrkalne — a. v. Baltijas jūras piekrastē, Ventspils raj.
Jūrmala

Kalnciems — pilsc. Jelgavas raj.
Kalnupe — u. Tukuma raj., ietek Engures ez.
Kaņiera ez. — Tukuma raj., pie Ragaciema
Klagatu p. — Limbažu raj. SE no Limbažiem
Kodu-Kapzemes p. — Limbažu raj. N daļā
Koknese — pilsc. Stučkas raj.
Kolka — a. v. Rīgas liča W piekrastē, Talsu raj.
Korģene — a. v. Limbažu raj.
Kraukļu p. — Jēkabpils raj.
Kreiču p. — Ludzas raj.
Krimulda — a. v. Rīgas raj.
Kučica ez. — Tukuma raj. N daļā

Kūduma ez. — Cēsu raj.
Kuiviži — a. v. Rīgas liča E piekrastē, Limbažu raj.
Kuldīga
Kuprava — pilsc. Balvu raj.
Ķemeri — Jūrmalas pils. daļa
Ķemeru tirelis — p. Jelgavas, Rīgas un Tukuma raj., S no Ķemeriem

Lagažu-Šņitku p. — Balvu raj.
Launkalne — a. v. Valkas raj.
Leči — a. v. Ventspils raj.
Lēdurga — a. v. Limbažu raj.
Lielais (Melnezera) p. — Cēsu un Limbažu raj., NE no Lēdurgas
Lielais Mārku p. — Gulbenes raj., pie Jaungulbenes
Lielupe
Liepāja
Liepājas ez. — pie Liepājas
Liepu-Štulvju p. — Stučkas raj. S daļā
Līgatne — pilsc. Cēsu raj.
Limbaži
Līvāni — pils. Preiļu raj.
Lonaste — a. v. Ventspils raj. N daļā
Lorupe — u., Gaujas k. kr. piet.
Lubāna ez. — Madonas un Rēzeknes raj.
Lubāna p. — S no Lubāna ez.
Ļūbasta ez. — N no Daugavpils

Madiešēnu p. — Limbažu un Valmieras raj., SW no Dikļiem
Mālpils — a. v. Rīgas raj.
Māras diķis — bij. dzirnavu ez. Rīgas pils.
Mārtiņa kapi — kapsēta Rīgas pils.
Matīši — a. v. Valmieras raj.
Medema p. — S no Rīgas
Mēķes ez. — Liepājas raj., SW no Nīcas
Melnezera p. — sk. Lielais p.
Melnsils — a. v. Rīgas liča W piekrastē, Talsu raj.
Mēmele — u.
Mērdzene — a. v. Ludzas raj.
Mērsrags — a. v. Rīgas liča W piekrastē, Talsu raj.
Mežaparks — Rīgas pils. mežaparks
Mežotne — a. v. Bauskas raj.
Misa — u.
Murjāni — a. v. Rīgas raj.

Nagli — a. v. Rēzeknes raj., arī diķš.
Nīgrande — a. v. Saldus raj.

Ogre — u.
Ogre — pils.
Olaine — pils. Rīgas raj.
Olga p. — Madonas raj.
Oļļu p. — Valmieras raj. N daļā
Orlovas p. — Balvu raj.
Orlovas ez. — Orlovas purvā

Pampāji — a. v. Saldus raj.
Papes ez. — Liepājas raj. S daļā
Pededze — u.
Peikstuļnīcas-Salas p. — Ludzas un Balvu raj.
Pelči — a. v. Kuldīgas raj.
Pielubāna p. — Rēzeknes raj. N daļā
Pieslaista ez. — Teiču purvā
Pildas ez. — Ludzas raj.
Pilsupe — u. Talsu raj., ietek Rīgas līcī
Pirtsmeža p. — Limbažu raj. N daļā
Pitragupe — u. Talsu raj., ietek Baltijas jūrā
Plaužu ez. — Ogres raj. E daļā
Pļaviņas — pils. Stučkas raj.
Pļaviņu HES
Purdas p. — Balvu raj.
Pūre — a. v. Tukuma raj.
Purmales-Lāčavas p. — Balvu raj.

Raņķi — a. v. Kuldīgas raj.
Raķupe — u. Talsu raj., Stendes u. l. kr. piet.
Remtes ez. — Saldus raj., pie Remtes
Renda — a. v. Kuldīgas raj.
Rideļi — a. v. Tukuma raj.
Rīga
Rūja — u., ietek Burtnieku ez.
Rundāle — a. v. Bauskas raj.
Rušona ez. — Preiļu un Rēzeknes raj., N no Aglonas

Salaca — u.
Salacgrīva — pils. Rīgas līča E piekrastē, Limbažu raj.
Saldus
Sātiņi — dīķs. Saldus raj.
Saulē — a. v. Valkas raj.
Seda — u. Valmieras un Valkas raj., ietek Burtnieku ez.
Silene — a. v. Daugavpils raj.
Skrunda — pilsc. Kuldīgas raj.
Slampe — a. v. Tukuma raj.
Slīteres rez. — Talsu raj. N daļā
Slokas p. — Jūrmalas pils.
Smārde — a. v. Tukuma raj.
Snēpele — a. v. Kuldīgas raj.
Stampaku p. — Balvu raj.
Stende — pilsc. Talsu raj.
Sudas p. — Cēsu raj., S no Līgatnes
Svilpava — a. v. Balvu raj.

Tadaiķi — a. v. Liepājas raj.
Tāšu ez. — Liepājas raj., NE no Grobiņas
Taurē p. — Valkas raj., pie Vijciema
Teiču p. — Madonas un Jēkabpils raj., W no Varakļāniem
Tīreļi — a. v. Rīgas raj.
Tukums
Turlava — a. v. Kuldīgas raj.

Usmas ez. — Kuldīgas, Talsu un Ventspils raj.

Vaboles ez. — Teiču purvā

Vaive — u., Gaujas k. kr. piet.

Valle — a. v. Stučkas raj.

Valmiera

Vangaži — a. v. Rīgas raj.

Vārmes ez. — Kuldīgas raj., pie Vārmes

Vaskara ez. — Alūksnes raj., pie Dzeņiem

Vecāķi — mežaparks Rīgas pils.

Vecdaugava — Daugavas vecupe Rīgas pils.

Venta

Ventspils

Vilce — a. v. Jelgavas raj.

Vilgāles ez. — Kuldīgas raj. pie Vilgāles

Vitrupe — a. v. Rīgas līča E piekrastē, Limbažu raj.

Vitrupe — u. Limbažu raj., ietek Rīgas līcī

Zabolotjes p. — Ludzas raj.

Zaborovje — bij. a. v. Ludzas raj. N daļā

Zodēnu p. — Balvu raj.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Птицы у нас встречаются во все сезоны года, как на воде, так и на суше, в малоизмененном деятельностью человека девственном лесу или на болоте и в искусственных агроценозах или городах, на земле и на высоте нескольких километров, днем и ночью. Порой их бывает мало, иногда в одном и том же месте их количество возрастает сто- и тысячекратно, что существенно влияет как на другие живые организмы, так и на хозяйственную деятельность человека. Поэтому в наши дни птиц можно рассматривать и как непрерывно действующий фактор среды, который необходимо учитывать, чтобы в условиях ведения интенсивного хозяйства избежать конфликтных ситуаций.

Регулярный контроль состояния фауны птиц на обширных территориях — задача очень трудоемкая, ее нельзя решить силами одних лишь относительно немногочисленных профессиональных орнитологов. Подготовка «Атласа гнездящихся птиц Латвии», который явится одним из первых шагов в создании системы регулярного контроля фауны птиц на всей территории республики, стала возможной лишь благодаря совместным усилиям более чем 130 орнитологов — профессионалов и любителей. Время организации этого большого коллектива и начало его деятельности по сбору данных для «Атласа гнездящихся птиц Латвии» совпало с затянувшимся периодом становления Латвийского орнитологического общества, и учреждение общества по существу явилось юридическим оформлением действующего коллектива профессиональных орнитологов и их помощников — любителей. Вместе с тем создание атласа гнездящихся птиц стало первым подтверждением возможностей Латвийского орнитологического общества и серьезным вкладом в изучение авифауны республики. Надо надеяться, что осознание своего участия в создании первого в нашей стране такого рода издания послужит членам общества стимулом для дальнейшей активности в области изучения птиц.

Совет Латвийского орнитологического общества (Латвийская ССР, 229021 Саласпилс, ул. Миера, 3) будет благодарен за критические замечания относительно «Атласа гнездящихся птиц Латвии».

Я. ВИКСНЕ,
председатель Латвийского
орнитологического общества

ВВЕДЕНИЕ

Изучение размещения и определение численности птиц занимают видное место в орнитологических исследованиях. Такие данные имеют большое практическое значение: они необходимы для организации эффективной охраны редких видов, рационального использования хозяйственно важных видов, а также для борьбы с вредными насекомыми и грызунами, поскольку многие виды птиц являются регуляторами вредителей лесного и сельского хозяйства. Данные о территориальном размещении птиц, гнездящихся в колониях, необходимы как для обеспечения безопасности полетов авиации, так и с санитарно-эпидемиологической точки зрения.

Особую роль птицы играют в системе контроля за состоянием окружающей среды, или экологическом мониторинге: изменения встречаемости разных видов сигнализируют о неблагоприятных изменениях природной среды и позволяют своевременно определить их причину. Птицы в этом случае используются в качестве индикаторов, поскольку следить за динамикой их численности и размещением значительно проще, чем контролировать состояние популяций других групп животных.

Наилучшим методом для достижения указанных целей признается периодическое составление так называемых атласов распространения птиц, которое осуществляется с помощью орнитологов-любителей. В результате этой работы получают карты распространения всех видов птиц, встречающихся на исследуемой территории. Первыми такую программу исследований реализовали орнитологи Великобритании и Ирландии, напечатав соответствующий атлас в 1976 г. [24]. В настоящее время подобные атласы изданы или создаются уже во многих странах. На территории СССР работу над составлением атласа гнездящихся птиц впервые начали эстонские орнитологи в 1977 г. [47].

Орнитофаунистические исследования в Латвии имеют долгую историю. Данные о распространении и численности птиц, опубликованные за почти 200-летний период, а также не опубликованные ранее материалы сейчас обобщены в коллективной монографии «Птицы Латвии. Территориальное размещение и численность» [46], подготовленной под руководством Я. Вискне. В ходе подготовки этой книги к изданию выяснилось, что в отношении многих видов имеется весьма мало данных, поскольку фаунистические исследования нередко носили случайный характер. Кроме того, подробнее изучались лишь отдельные биотопы (болота, рыбобоводные пруды и др.) или ограниченные регионы. В результате данные, касающиеся распространения и численности на всей территории республики, были получены только о некоторых ви-

дах: о серой цапле, белом аисте, лебеде-шипуне, о некоторых видах хищных птиц, о чайковых, граче, а также о некоторых редких и локально встречающихся видах [13, 34, 36, 37, 39—42, 46, 50].

Для получения более точных данных о распространении всех видов птиц, гнездящихся на территории Латвии, по инициативе лаборатории орнитологии Института биологии АН ЛатвССР в период с 1980 по 1984 г. собирался материал для «Атласа гнездящихся птиц Латвии», в котором участвовали как орнитологи-профессионалы, так и любители. Программа исследований была составлена и проводилась под руководством орнитологов Музея зоологии биологического факультета Латвийского государственного университета им. П. Стучки. В ходе работы большое внимание было уделено также сбору количественных данных о встречаемости разных видов.

В данной книге обобщены результаты выполнения этой программы исследований. На картах распространения показана встречаемость всех видов. Кроме того, охарактеризован биотоп гнездования, для части видов отмечены данные о плотности гнездования или дана оценка численности вида на территории республики. В начале книги описана использованная методика и приведена краткая характеристика территории республики. Как вступительная часть, так и очерки видов подготовлены всеми авторами совместно. Карты и изображения птиц выполнены *М. Страдсом*. Условные обозначения на картах написала *И. Рейтере*.

Птицы нарисованы по мотивам фотоснимков. Примерно для трети всех рисунков за основу взяты неопубликованные фотографии *В. Климпиныша*, *А. Петриньша*, *А. Эглитиса*, *А. Страдса* и *М. Страдса*. Для остальных основой послужили фотографии птиц, опубликованные в разное время в разных изданиях (в основном в журналах «Anser», «British Birds», «Calidris», «Lintumies», «Falke», «Vår Fågelvärld»). В связи с трудностями транскрипции фамилии авторов снимков даны только в тексте на английском языке.

*

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ: Я. Приедниекс, М. Страдс и др. (1989).

ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Распространение и территориальное размещение птиц в большой мере определяется природными условиями — рельефом, климатом, водоемами, растительностью, а также площадью и расположением сельскохозяйственных земель и уровнем урбанизации, поэтому ниже приводится краткая характеристика территории республики [6, 12, 17].

Природные условия

Латвия расположена в западной части Восточно-Европейской равнины между $55^{\circ}40'$ и $58^{\circ}05'$ с. ш. и $20^{\circ}58'$ и $28^{\circ}14'$ в. д., омывается с запада и северо-запада водами Балтийского моря и его Рижского залива. Площадь территории $64\,600\text{ км}^2$.

Рельеф в общем равнинный: до высоты 100 м над уровнем моря находится 57% территории, от 100 до 200 м — 40,5%, выше 200 м — 2,5%. В западной части Латвии низменности в основном находятся на высоте 40—50 м над уровнем моря, возвышенности — 120—150 м (отдельные холмы до 188 м). В восточной части низменности находятся на высоте 50—130 м над уровнем моря, возвышенности — на высоте 200—250 м (высшая точка 311 м).

Для Латвии характерен мягкий морской климат, который с удалением от моря становится все более континентальным.

Среднее количество осадков в республике за год достигает 600—650 мм (большая часть выпадает осенью и зимой). Период вегетации (среднесуточная температура выше 5°C) начинается около 15 апреля и продолжается 180—200 дней. Продолжительность периода активного роста растений (температура выше 10°C) 135—140 дней. Средняя температура воздуха в июле — около 17°C .

Реки, ручьи, озера, водохранилища, пруды, каналы и канавы занимают 1550 км^2 , или 2,4% территории республики (рис. 1, см. с. 9). Всего в Латвии 12 400 рек (их общая длина — около 38 000 км). Большинство рек (94%) небольшие, короче 10 км. Только 2% рек длиннее 20 км, 1% — длиннее 50 км.

В республике 2256 озер (общая площадь 1001 км^2) и 796 водохранилищ (148 км^2). Площадь, превышающую 10 км^2 , имеют 16 озер и 3 водохранилища. Водоемов с площадью $0,01\text{ км}^2$ и выше насчитывается 3052.

Наиболее характерными типами вегетации являются леса, болота и луга.

Леса занимают $26\,170\text{ км}^2$, или 40,5% территории республики.

Распространены неравномерно (рис. 2): крупные лесные массивы сохранились в основном на малопродуктивных и увлажненных почвах. На 40% общей площади лесов господствующим видом является сосна, на 18% — ель. Из лиственных деревьев наиболее распространенным видом является береза — господствующий вид на 28% площади лесных насаждений, далее по распространенности следуют: ольха серая — на 7%, осина — на 4%, ольха черная — на 2%, твердолиственные породы (дуб, ясень и др.) — на 1%.

Молодняки составляют 30% общей площади лесов, средневозрастные насаждения — 52%, приходящие — 10%, спелые и перестойные — 8%. Характерно большое разнообразие лесных типов и мозаичное их размещение.

Болота занимают 6400 км², или 10% территории республики (рис. 3). Различают верховые болота (42% общей площади болот), низменные болота (49%) и переходные (9%). Крупнейшее верховое болото в Латвии — болото Тейчу (19 587 га), низменное — болото Пейкстульница-Салас (7606 га), переходное — болото Зодену (1092 га). Часть болот используется для добычи торфа.

Естественные луга занимают около 1% территории. В Латвии чаще встречаются незаливные луга, которые разделяют на суходольные и низинные.

Кроме естественных типов вегетации большие площади занимают агроценозы. Общая площадь сельскохозяйственных земель составляет 24 500 км² (38% территории республики), из которых 69% занимают поля, 32% — луга и пастбища, 1% — сады.

Большое влияние на распространение птиц оказывают уровень урбанизации территории, плотность населения и другие антропогенные факторы.

В республике 2 589 тыс. жителей — в среднем 41 чел./км² (данные начала 1984 г.), из них 70% живет в городах. Всего в Латвии 93 населенных пункта городского типа (города и поселки городского типа), которые занимают 1,7% территории республики (в среднем один на 700 км²). Число жителей в г. Рига — 886,7 тыс. (1983 г.), или 48,3% общего числа горожан. В двух городах (Даугавпилс и Лиепая) — 100—500 тыс. жителей, в трех (Елгава, Юрмала, Вентспилс) — 50—100 тыс.

Плотность населения в сельской местности гораздо ниже средней по республике — 12 чел./км². В республике 669 деревенских населенных пунктов и 55,8 тыс. хуторов (рис. 4).

В республике хорошо развита сеть транспортных магистралей. Общая длина железных дорог — 2384 км, или в среднем 37,4 км на 1000 км². Общая длина автомобильных дорог — 24,7 тыс. км.

Природные (физико-географические) районы

В дифференциации природных условий по районам на территории Латвии решающее значение имеют возвышенности, низменности и переходные формы рельефа. Различия между природными районами и их группами в Латвии в основном определяются: прямым локальным влиянием Балтийского моря; усилением континентальности климата и изменением природных условий по всей территории республики с запада на восток.

Природные районы Латвии выделены исходя из этого (рис. 5). Природные условия Приморской низменности определяются

прямым влиянием моря. По мере удаления от моря с запада на восток уменьшается влияние Атлантического океана, в связи с чем выделены три группы природных районов — Западная Латвия, Средняя Латвия и Восточная Латвия.

Количество осадков и сумма среднесуточных температур активного периода вегетации (среднесуточная температура превышает 10°C) в разных природных районах приведены в таблице.

**Количество осадков
и сумма среднесуточных температур
активного периода вегетации
в разных природных районах Латвийской ССР**

Номер района на карте	Количество осадков, мм/год	Сумма температур, °С
А — Приморская низменность	550—650	1850—2000
Б — внутренние районы		

Западная Латвия

1	600—700	1800—2000
2	500—700	1800—1900
3	650—750	1800—1900
4	600—650	...
5	600—650	...

Средняя Латвия

6	550	2000
7	500—700	1800—2000
8	750	1800
9	600	1800
10
11	600—650	1800
12	650—750	1700—1800
13
14

Восточная Латвия

15	550—600	1800—1900
16	550	1850—1900
17	580—620	1900—2000
18	620—650	2100
19	550—650	1900—2050
20	600—650	2100
21	600	1900—1950
22

Приморская низменность охватывает прибрежную полосу Балтийского моря и Рижского залива. Берег моря в основном пологий, с широким песчаным пляжем. Большую часть низменности покрывает толстый слой песка. Климат определяется воздействием Балтийского моря и Рижского залива.

Физико-географический район Приморской низменности примерно совпадает с Приморским геоботаническим районом. На песчаных равнинах большие площади занимают лесные массивы, в которых доминирует сосна. Самые распространенные типы лесорастительных условий — лишайниково-вересковый, брусничник, зеленомошник, папоротниково-осоковый, осоково-тростниковый, местами — папоротниковый. Для Приморской низменности характерны также обширные массивы верховых болот и мелководные, зарастающие озера; местами встречаются приморские луга.

Западная Латвия. К районам Западной Латвии относятся Западно-Курземская, Восточно-Курземская и Северо-Курземская возвышенности, а также ложбина Вентас-Усмас и Южно-Курземская волнистая равнина. Эти районы примерно соответствуют Западно-Латвийскому геоботаническому району.

На Западно-Курземской возвышенности (см. рис. 5, 1) относительно много небольших озер. Для восточной части характерна густая сеть левых притоков реки Вента и глубоких оврагов. Большие площади, которые уже очень давно очищены от леса, занимают поля. Леса в основном встречаются в виде отдельных небольших насаждений. Наиболее распространенные типы лесов — ельник-кисличник, ельник-зеленомошник и ельник снытевый, характерна большая примесь широколиственных деревьев — дуба, липы, ясеня, ильма. Интенсивно развито сельское хозяйство.

Для Восточно-Курземской возвышенности (2) в основном характерны пологие, волнистые равнины. Хорошо развита гидрографическая сеть. Встречаются очень разные типы лесов. Значительны массивы хвойных лесов. Наиболее распространенные типы лесов — ельник-кисличник, сосняки лишайниково-вересковый и брусничник. Большие площади занимают поля.

Для Северо-Курземской возвышенности (3) характерен холмистый рельеф. На климат влияет близость моря. Обширные площади заняты лесами. Доминируют хвойные насаждения: на бедных почвах сосняк-зеленомошник, на глинистых — ельник-кисличник и ельник-зеленомошник. Насаждения широколиственных деревьев невелики. Своеобразный лес с преобладанием ели, дуба и ясеня произрастает в заповеднике Слитере. Местами, особенно в южной части района, большие площади занимают сельскохозяйственные земли.

В ложбине Вентас-Усмас (4) преобладают песчаные равнины. Встречаются большие лесные массивы. Самые распространенные типы леса — сосняк-зеленомошник с примесью ели, лишайниково-вересковый и брусничник. Поля и луга наиболее обширны в долине реки Вента.

Климат Южно-Курземской волнистой равнины (5) подобен климату Западно-Курземской возвышенности: он характеризуется сравнительно долгим периодом вегетации и относительно теплым летом. Лесонасаждения в основном образованы широколиственными деревьями — липой и дубом, с примесью березы.

Средняя Латвия. Районы Средней Латвии включают Земгальскую равнину, Средне-Латвийскую пологость, Северо-Западное Видземское поднятие, Средне-Гауйскую впадину, Гауяву, Алуксненскую и Центрально-Видземскую возвышенности, Гулбенский вал и вал Селияс.

Земгальская равнина (6) примерно совпадает с Земгальским геоботаническим районом. Благодаря незначительному наклону

поверхности земли и малопроницаемым для воды глинистым породам образовалась весьма густая сеть рек. Климат характеризуется относительно небольшим количеством осадков. Характерны почвы с высоким естественным плодородием. Большую часть площади района занимают сельскохозяйственные земли. Между полями на небольших площадях встречаются широколиственные, реже еловые леса, местами — сосновые насаждения. Наиболее распространенный тип лесорастительных условий в южной части района — разнотравный.

Для Средне-Латвийской пологости (7) характерно большое разнообразие форм рельефа: волнистая равнина чередуется с холмистыми местностями. На климат влияет рельеф местности. В направлении от Земгальской равнины к подножию Центрально-Видземской возвышенности количество осадков возрастает от 500 до 700 мм в год, сумма среднесуточных температур активного периода вегетации снижается от 2000 до 1800°С. В районе только несколько небольших озер, но довольно много болот. Благодаря разнообразию форм рельефа и неодинаковой влажности в районе образовались довольно разные локальные географические комплексы с соответственно различными проявлениями деятельности человека. Раньше всего сельским хозяйством были освоены полосы вдоль рек, особенно вдоль Даугавы, которые в наши дни представляют собой индустриально-аграрный культурный ландшафт. В районе сравнительно много лесов, особенно в южной части. Наибольшие площади занимают сосновые и сосново-еловые насаждения, много также березовых лесов (район примерно совпадает со Средне-Латвийским геоботаническим районом).

Центральную часть Северо-Западного Видземского поднятия (8) занимает холмистая местность, которую окружают волнистые равнины. В районе много болот, относительно много и озер. Широкие массивы полей в основном размещены в западной части. Между сельскохозяйственными землями небольшими участками встречаются смешанные широколиственные и еловые насаждения сытевого типа. Северо-западная часть менее освоена сельским хозяйством, здесь шире распространены сосново-еловые, а на песчаных почвах — сосновые леса. Для северной части характерны еловые леса и обширные верховые болота. Примерно половину площади сельскохозяйственных земель составляют луга и пастбища. Северо-Западное Видземское поднятие вместе со Средне-Гауйской впадиной и Гауявой входит в Северо-Видземский геоботанический район.

Для большей части Средне-Гауйской впадины (9) характерны пологие волнистые равнины. Озер мало. На песчаных почвах широко распространены лесные массивы, в основном сосновые и сосново-еловые насаждения (лишайниково-вересковые и брусничники). В переувлажненных песчаных местностях распространены мокрые и болотистые леса и верховые болота. В районе встречаются также мокрые луга и низинные болота, местами — обширные массивы полей.

Гауява (10) включает древнее русло реки Гауя от Валмиеры до Мурьяни, долины притоков Гауи и ближайшие холмистые местности и равнины. Склоны берегов древнего русла крутые, поросли густым лесом, в котором заметную долю составляют широколиственные деревья. Встречается большое количество оврагов. Пойма реки Гауя песчаная, лесистая. Характерны густые заросли

ивы, ольхи и черемухи. За пределами речных долин встречаются полосы холмов, поросшие сосновыми и еловыми лесами, местами — песчаные равнины с сосновыми лесами. Климатические условия близки к климату Северо-Западного Видземского поднятия.

Поверхность Алуксненской возвышенности (11) очень холмистая, с большими запасами снеговой воды. Во впадинах между холмами много озер. Встречаются насаждения березы, ольхи серой, осины, местами ели — в основном на скатах холмов. Характерны также кустарники и луга. На более пологих склонах и в понижениях большие площади занимают поля.

Центрально-Видземская возвышенность (12) — самая высокая часть территории Латвии. Рельеф холмистый. В наиболее высоких местах снег стаивает на месяц позже, чем на низменностях Средней Латвии и в окрестностях г. Рига. Район относительно богат озерами. Во впадинах между холмами встречаются небольшие низинные и переходные болота, а также мокрые луга, много естественных лугов. Большие площади занимают сельскохозяйственные земли. Леса растут в основном отдельными участками; доминируют еловые и смешанные сосново-еловые насаждения (зеленомошники и кисличники). Встречаются также песчаные места с сосновыми, сосново-еловыми и мелколистными насаждениями. Район вместе с Алуксненской возвышенностью и Гулбенским валом входит в Центрально-Видземский геоботанический район.

Гулбенский вал (13) составляет полоса холмов шириной 5—12 км, которая соединяет Алуксненскую и Центрально-Видземскую возвышенности. На вершинах холмов и по крутым скатам встречаются участки смешанных лесов. Земли на более пологих склонах окультурены.

Вал Селияс (14) представляет собой полосу холмов, которая давно освоена сельским хозяйством. Участки леса сохранились только на крутых склонах.

Восточная Латвия. Группа районов Восточной Латвии включает Восточно-Латвийскую низменность, которая состоит из Северо-Латгальского поднятия, Лубанской равнины, Средне-Даугавской волнистой равнины и Акнистского поднятия. Эти районы вместе с небольшой частью низменности реки Великой примерно соответствуют Северо-Восточному геоботаническому району. Кроме того, к группе районов Восточной Латвии относятся Латгальская и Аугшземская возвышенности и небольшая часть Полоцкой низменности — эти районы соответствуют Юго-Восточному геоботаническому району.

Поверхность Северо-Латгальского поднятия (15) образуют пологие волнистые равнины. Здесь наиболее континентальный климат в республике. На реках резко выражены весенние паводки. Характерны процессы заболачивания, образовались большие массивы болот. Основные типы лесорастительных условий — кисличники, в западной части — брусничники, местами папоротниково-осоковый и снытевый типы. Почти везде распространен вересково-сфагновый тип. Большие площади занимают сосновые леса, а также вторичные березовые и осиновые насаждения. Сельским хозяйством освоены сравнительно небольшие площади — в основном вдоль рек, а также в холмистой, пересеченной долинами восточной части.

На Лубанской равнине (16) климат относительно континент-

тальный, сухой. Наряду с многочисленными массивами болот и лугов большую территорию занимают брусничники, местами также снытевые леса. В западной и северной частях района местами встречается ельник-кисличник, вдоль реки Педедзе — дубовые насаждения. Широко распространены березовые и осиновые леса. В более сухих местах произрастают сосняки-брусничники, в окрестности озера Лубанс — брусничники сфагновые. Местность сильно изменена в связи с регулированием уровня воды озера Лубанс и сооружением дамб. Сельскохозяйственные земли располагаются в основном на сухих возвышенностях.

Рельеф Средне-Даугавской волнистой равнины (17) довольно многообразен. Она окружает вал Мадонас-Трепес — полосу холмов длиной до 50 км и шириной 1—5 км (относительная высота достигает 30—60 м). В районе сравнительно густая сеть рек, много крупных болот, в том числе крупнейшее в республике — болото Тейчу. Большие площади занимают леса, особенно в средней и южной частях. Наиболее распространенные типы лесов — ельник-кисличник, а также ельник-зеленомошник и ельник папоротниково-осоковый, на песчаных почвах — сосняк-брусничник и сосняк сфагновый. Местами встречаются снытевые насаждения. Сельскохозяйственные земли занимают наибольшие площади вдоль Даугавы, а также у подножия Латгальской возвышенности.

Акнистское поднятие (18) является среднеокультуренным. На равнинах среди полей произрастают еловые и сосновые леса, в сырых впадинах — заболоченные сосновые леса.

Рельеф Латгальской возвышенности (19) характеризуется большим разнообразием. Очень много озер: вместе с Аугшземской возвышенностью насчитывается более 800 озер с площадью свыше 1 га. Болот мало, и они небольшие. Обширные площади занимают сельскохозяйственные земли. Леса сохранились небольшими участками на малопродуктивных почвах, по склонам холмов, местами в долинах рек. Наиболее распространенные типы леса — сосняк-брусничник, ельник-кисличник и ельник-зеленомошник, сосняк лишайниково-вересковый, местами снытевые насаждения ясеня и дуба. В лесах нередко большая примесь широколиственных деревьев. Часто встречаются вторичные березовые и сероольховые насаждения.

На Аугшземской возвышенности (20) много озер, но мало болот. Обширные территории занимают сельскохозяйственные земли. Леса главным образом сосредоточены на песчаных почвах в окрестности Силене. В лесах большая примесь широколиственных деревьев. В средней и западной частях района большие массивы полей перемежаются ельниками-зеленомошниками и ельниками-кисличниками, небольшие площади занимают также вторичные березовые леса. В восточной части лесов больше — в основном сосновые и вторичные березовые насаждения.

Низменность реки Великой (21) представляет собой пологово-волнистую равнину. В районе имеются обширные болота. Большие площади занимают леса — в основном сосняк-зеленомошник, сосняк сфагновый и осоково-тростниковый, местами ельник папоротниково-осоковый.

Только небольшая часть Полоцкой низменности (22) находится на территории республики. Большие площади занимают сельскохозяйственные земли. Среди полей и лугов встречаются вторичные мелколиственные леса.

МЕТОДИКА И МАТЕРИАЛ

Составление «Атласа гнездящихся птиц Латвии» проводилось по методике, рекомендуемой Комитетом европейского орнитологического атласа [22, 25, 45]. По этой методике обследуемую территорию разделяют на квадраты и в каждом из них определяют видовой состав гнездящихся птиц. Чаще всего используют квадраты 10×10 км системы УТМ (универсальная трансверсальная проекция Меркатора). Период исследований должен быть достаточно коротким, чтобы изменения в видовом составе и распространении гнездящихся птиц были незначительными, но одновременно таким, чтобы можно было хорошо обследовать всю территорию; обычно его продолжительность составляет 4—5 лет. При обобщении результатов присутствие вида в каждом квадрате отображают точкой, получая так называемые растровые карты. Они показывают территориальное размещение вида, но не количественное распределение (в каждом квадрате одна точка, независимо от количества гнездящихся в нем пар). Гнездование вида в квадрате достаточно констатировать один раз за период исследований.

При сборе материала для «Атласа гнездящихся птиц Латвии» возможность гнездования вида в квадрате оценена по 17 признакам (категориям), которые разделены на четыре степени: А, В, С, D.

Степень А — присутствие вида.

Признак: 0 — вид наблюдался в гнездовой период вне гнездового биотопа или на местах кормежки.

Степень В — гнездование предположительно.

Признаки: 1 — вид наблюдался в гнездовой период в предполагаемом гнездовом биотопе;

2 — поющий (токующий) самец отмечен в гнездовой период или слышен голос, характерный для гнездового периода.

Степень С — гнездование вероятно.

Признаки: 3 — наблюдалась пара в гнездовой период в подходящем для гнездования биотопе;

4 — постоянная территория зарегистрирована на основании поведения птиц (пение и т. п.) дважды с интервалом не менее одной недели;

5 — наблюдались токовые игры самца и самки или спаривание (этот признак использовался также, если обнаружены тока глухарей или тетеревов);

6 — отмечено посещение предполагаемого места

гнездования (например, дуплогнездная птица влезает в дупло или хищная подлетает к гнезду, но нет других признаков, что гнездо обжито);

7 — наблюдалось беспокойное поведение или тревожный голос взрослых птиц, свидетельствующий о близости гнезда или птенцов;

8 — обнаружено наседное пятно у пойманной взрослой птицы;

9 — отмечена постройка гнезда или выдалбливание дупла.

Степень D — гнездование доказано.

Признаки: 10 — птица отводит от гнезда (от птенцов), нападает и т. п.;

11 — обнаружены недавно выведенные птенцы;

12 — обнаружено пустое гнездо (брошенное, разоренное или выведенное) яйца скорлупа яйца (занятого или снесенного в период исследований);

13 — наблюдались взрослые птицы, подлетающие к гнезду и отлетающие от него, поведение которых свидетельствует о том, что гнездо занято;

14 — наблюдалась взрослая птица, несущая капсулу с экскрементами или корм для птенцов;

15 — найдено гнездо с яйцами;

16 — найдено гнездо с птенцами, которые видны или слышны.

Чтобы предотвратить неправильную интерпретацию некоторых признаков (10, 11, 14), для черного аиста и всех хищных птиц такие наблюдения отнесены к вероятному гнездованию.

Территория республики обследовалась по квадратам размером 10×10 км. Всего таких квадратов было 739, из них 191 неполный из-за конфигурации береговой линии моря или границы республики: 105 площадью $51-100$ км², 25 — $26-50$ км², 24 — $11-25$ км², 30 — $1-10$ км² и 7 — меньше 1 км².

Сбор материала для «Атласа гнездящихся птиц Латвии» проводился с 1980 по 1984 г. Для более полной характеристики встречаемости разных видов использованы также данные учетов, полученные в 1985 г. Для некоторых редких видов (средний кроншнеп, средний дятел) констатированные в 1985 г. местонахождения, существенно меняющие представление о распространении вида, на картах изображены светлыми кружочками, но в общем количестве точек они не учтены.

Для определения распространения разных видов сов в марте, апреле и мае проводилось обследование территории ночью, по специально выбранным маршрутам (пешком или на автомашинах). В большинстве случаев для провоцирования сов использовался магнитофон с записями их токовых голосов, что значительно увеличило эффективность констатирования нескольких видов (особенно длиннохвостой и серой неясытей).

Для получения количественных данных о встречаемости разных видов по всем редким, локально распространенным и колониальным видам (всего 90 видов) регистрировались более подробные сведения о всех случаях наблюдения.

Кроме того, проведены учеты на специально выбранных маршрутах, которые размещены во всех геоботанических районах.

По белому аисту использованы данные 4-го международного учета (1984 г.), которые обобщила А. Стипниеве.

В сборе материала для «Атласа гнездящихся птиц Латвии» участвовали как профессиональные орнитологи, так и любители — всего 130 человек. Кроме того, от 88 корреспондентов получены данные о наблюдениях случайного характера. Полный список участников работы с указанием лиц, внесших наибольший вклад в обследование болот и рек, в учеты сов и обследование гнезд черного аиста, приводится в тексте на латышском языке.

Относительно небольшое количество активных корреспондентов — 0,18 человека на 1 квадрат (для сравнения: в Великобритании 2,59 наблюдателя на 1 квадрат [23]) и их неравномерное размещение по республике не позволили достигнуть равномерной обследованности всей территории. Всего посещен 701 квадрат (94,9% общего количества), но многие из них лишь однократно.

Из болот в основном посещены верховые болота, характеризующиеся специфической орнитофауной. Всего обследовано 123 болота, открытая площадь которых превышает 200 га (63% всех болот такой величины), в том числе из больших болот, с площадью свыше 500 га, — 71 (87%).

Из 17 крупнейших рек, длина которых превышает 100 км (их общая длина в республике 2739 км), обследовано 10 рек или их отрезки (в основном с помощью лодок) — всего 998 км (36%).

Ночные маршруты для обнаружения сов охватывали разные части республики, но их размещение все-таки было не совсем равномерным. Практически не обследованными остались Даугавпилсский, Краславский, Лудзенский, Прейльский и Резекненский районы (вся юго-восточная часть республики).

В ходе работы проверены почти все места гнездования редких видов птиц, выявленные при сборе материала для «Красной книги Латвийской ССР» [13, 44], а также известные в лесничествах гнезда таких видов и места глухариних токов.

Всего с 1980 по 1984 г. констатировано 208 видов птиц. Из них для 184 видов гнездование доказано, для 18 — вероятно, для 6 — предположительно. Кроме того, во время гнездового сезона отмечен ряд видов, которые мы не включили в список гнездящихся, так как они или наблюдались вне гнездового биотопа, или приняты за пролетные, или же представители этих видов являлись несомненно негнездящимися особями: большой баклан*, малая белая цапля, белошекая казарка, белолобая казарка, синьга, турпан, морянка, тулес, мородунка*, дупель*, круглоносый плавунчик, клуша, морская чайка, пестроногая крачка, ястребиная сова, темнозобый дрозд. Получены также некоторые сообщения о наблюдении среднего крохалея* и сипухи*, однако правильность определения вида в этих случаях вызывает сомнения. В работу включены только те наблюдения редких видов, которые подтвердила Латвийская орнитофаунистическая комиссия [3].

Наибольшее количество гнездящихся видов, которое зарегистрировано в одном квадрате размером 10×10 км, — 141. В среднем в каждом посещенном квадрате обнаружено 73 вида. Всего на видовых картах распространения отмечено 52 109 точек, из них степени А — 1053 (2,0%), степени В — 14 301 (27,4%), степени С — 18 286 (35,1%), степени D — 18 469 (35,5%). Число обнаруженных видов по квадратам показано на рис. 6.

* См. дополнения.

БЛАГОДАРНОСТИ

Составление «Атласа гнездящихся птиц Латвии» не было бы возможным без участия большого количества людей.

На первой стадии работы большую помощь по методическим и организационным вопросам авторы получили от орнитологов Института зоологии и ботаники АН Эстонской ССР, в частности от кандидата биологических наук *О. Ренно*.

В сборе материала участвовали сотрудники разных учреждений, работа которых в той или иной мере связана с изучением птиц: Латвийского лесоустроительного предприятия, лаборатории орнитологии Института биологии АН Латвийской ССР, Музея природы Латвийской ССР, Министерства лесного хозяйства и лесной промышленности Латвийской ССР, государственных заповедников Слитере и Тейчу, Латвийского государственного университета им. П. Стучки, Латвийской сельскохозяйственной академии, Рижского зоологического сада. Большой вклад в сбор материала внесли также студенты ЛГУ им. П. Стучки, ЛСХА, Рижского политехнического института, Рижского медицинского института и Даугавпилсского педагогического института, учащиеся Айзупского лесного техникума, общеобразовательных школ и профессионально-технических училищ, а также другие орнитологи-любители.

Многие ценные сведения по редким птицам составители атласа получили также от работников лесопунктов-лесничеств.

В работе использованы данные по численности ряда видов птиц, полученные многими орнитологами. В учеты певчих птиц маршрутным методом и картографированием большой вклад внес *Э. Петерхофс*. Он же совместно с *А. Делверсом* провел машинную обработку всех маршрутных учетов.

На нескольких маршрутах учеты певчих птиц провели также кандидат биологических наук *А. Меднис* и *А. Кемлерс*.

Неопубликованные до сих пор материалы учетов любезно разрешили использовать в настоящей работе кандидат биологических наук *П. Блум*, *Ю. Казубиернис*, *П. Лея* и *А. Меднис* — по озеру Энгуре; кандидат биологических наук *Я. Бауманис* — по прудохозяйству Нагли; кандидат биологических наук *Е. Кац* и кандидат биологических наук *Я. Вискне* — по некоторым чайковым; *У. Бергманис*, *А. Эглитис* и *Ю. Сталидзан* — по верховому болоту Тейчу; *А. Эглитис*, *З. Янсоне*, *А. Миса* и *Г. Пандарс* — по некоторым рекам республики; *А. Кемлерс* и *Э. Кемлерс* — по хищным птицам на пробной площадке в нас. п. Снепеле; *А. Целминьш* — по некоторым воробыным птицам; *Л. Лиепиня* и *Г. Марга* — по коростелю; *Э. Петерхофс* — по малому зуйку; *В. Скуя* — по ворону;

А. Стипнивец — по белому аисту; *М. Чаунс* — по большой синице и мухоловке-пеструшке на пробных площадках с дуплянками.

По уточнению, выявлению и проверке мест гнездования редких видов большую работу провел *Ю. Липсберг*, он дал также ценные сведения по лебедю-шипуну.

При подготовке и обработке материала авторам во многом помогли *А. Авотиньш*, *М. Крейлис*, *Э. Лукшевич* и *Г. Стразиньш*.

В ходе подготовки видовых очерков и других материалов ценные советы и существенные замечания авторы получили от редактора этой работы *Я. Вискне*, кандидата географических наук *К. Рамана*, а также от *Я. Бауманиса*, *П. Блума*, *А. Медниса* и кандидата биологических наук *В. Лиены*.

Большую работу по переводу текстов на английский язык проделала *Г. Сурина*.

В подготовке материала к публикации как советами, так и практически много помогали *А. Аболиня*, *Р. Аупмане*, кандидат биологических наук *И. Вилка*, *В. Вилнитис*, кандидат сельскохозяйственных наук *Ю. Зиединьш*, *В. Зилбертс*, *М. Казубиерне*, *В. Климпиньш*, *Д. Леймане*, *Н. Пашко*, *М. Рантиньш*, *И. Рейтере*, *Н. Савенков*, *А. Силиньш*, *И. Трипук*, *А. Фишерс*, *А. Эманис*, *М. Янаус*, *Э. Янсонс*.

Всем им авторы выражают большую благодарность.

Кроме того, особой благодарности за проявленные понимание и терпение, за оказание всяческой помощи как во время сбора, так и — в особенности — в ходе обработки материала заслуживают супруги авторов *З. Петриня*, *И. Приеднивец*, *Г. Стразда*, *В. Стразда* и остальные члены семей.

ПОЯСНЕНИЯ К КАРТАМ И ВИДОВЫМ ОЧЕРКАМ

Что показано на картах

На картах распространения присутствие вида показано точками определенной величины — каждая из них соответствует одному квадрату 10×10 км. Маленькие точки обозначают предположительное гнездование (степень В), средние — вероятное гнездование (степень С), большие — доказанное гнездование (степень D).

Под каждой картой распространения указано количество точек каждой величины — абсолютное и относительное (в процентах). Проценты у общей суммы точек указывают, в какой части из посещенных квадратов ($n = 701$) вид констатирован (по белому аисту получены сведения также из трех непосещенных квадратов, поэтому соответствующие проценты рассчитаны из 704 квадратов).

Поскольку наблюдения степени А не свидетельствуют даже о предположительном гнездовании вида, то их на картах распространения обычно не показывают [25]. Однако для лучшего отображения встречаемости отдельных видов, которые кормятся далеко от мест гнездования (серая цапля, чайки, крачки, грач), а также для некоторых редких видов (скопа, орлан-белохвост, беркут, змеяд, серый журавль, кулик-сорока) на картах распространения показаны и эти наблюдения. Нередко они свидетельствуют о существовании еще не выявленных мест гнездования. Под картой указано только абсолютное число таких точек. При определении количества квадратов, в которых вид констатирован, и процентного распределения точек разной величины они не принимались во внимание.

Для характеристики обследованности определено, сколько из 21 наиболее часто встречающегося вида (10 % от общего числа видов) не констатировано в соответствующем квадрате (рис. 7), — подобно тому, как это делалось при составлении «Атласа гнездящихся птиц ФРГ» [21]. Приведем перечень наиболее часто встречающихся видов (определены по общему количеству точек): зяблик (констатирован в 683 квадратах), теньковка (661), полевой жаворонок (659), деревенская ласточка (655), белая трясогузка (655), большая синица (655), обыкновенная овсянка (648), серая ворона (645), скворец (642), весничка (636), певчий дрозд (626), зарянка (625), черный дрозд (616), канюк (614), лесной конек (613), ворон (611), луговой чекан (607), пеночка-трещотка (603), сорока (598), кукушка (593), городская ласточка (590). В этот список не включен белый аист (650 точек), при составлении кар-

ты распространения которого использованы также данные всеобщего учета 1984 г. За достаточно обследованные приняты квадраты, в которых найдено по крайней мере 16 из упомянутого 21 вида ($\geq 75\%$); остальные на видовых картах распространения обозначены так же, как непосещенные квадраты.

В известной мере обследованность характеризуется также общим числом констатированных видов в квадрате (см. рис. 6), хотя это зависит и от площади квадрата, разнообразия биотопов в нем и других факторов. Сравнение обеих карт (см. рис. 6 и 7) с видовыми картами распространения позволяет заключить, что отображенное на них неравномерное распространение, по крайней мере для наиболее обычных видов, связано с неполной обследованностью.

Как определена численность

Во время составления атласа большое внимание было уделено получению количественных данных о встречаемости разных видов. По способу определения количества гнездящихся пар рассматриваемые виды можно разделить на четыре группы.

Первая группа включает редкие и колониально гнездящиеся виды, по которым в ходе работы регистрировались подробные сведения о всех наблюдениях (точное место наблюдения, поведение птицы и т. п.). Для редких видов (черный аист, скопа, малый подорлик, серый журавль и др.) численность определена путем анализа всех наблюдений, собранных за пятилетний период со всей территории республики. При определении нижней границы численности использованы только случаи вероятного и доказанного гнездования. При оценке верхней границы учитывались также случаи предположительного гнездования, обнаруживаемость вида и степень обследованности соответствующего биотопа.

Для видов, которые встречаются в локально распространенных биотопах (золотистая ржанка, большой кроншнеп и др.), численность определена суммированием числа гнездящихся пар со всех мест гнездования (например, с каждого болота); кроме того, учитывалась обследованность биотопа.

Для колониальных видов птиц (серая цапля, чайки, крачки, грач), численность определена суммированием количества гнездящихся пар с отдельных колоний. По некоторым местам наиболее массового гнездования озерной чайки, в которых за годы составления атласа численность не оценивалась (озера Энгурес и Каниерис), использованы данные предыдущих лет.

Во вторую группу входят виды, по которым приводятся данные с отдельных мест стационарных исследований (рис. 8).

По некоторым водоплавающим (кряква, чирок-трескунок, широконоса, хохлатая чернеть) и куликам (чибис, турухтан, травник, большой веретенник, бекас) использованы данные ежегодных учетов, проводимых лабораторией орнитологии Института биологии АН Латвийской ССР на озере Энгурес (общая площадь 41,3 км²), на сплавинах надводной растительности озера (площадь 36,6 га) и на двух островах. Пригодная для гнездования площадь островов изменялась от 16,8 до 11,4 га в связи с биотехни-

ческими работами (целенаправленное изменение растительности, разделение острова на части при помощи бульдозера и т. п.).

Для ряда видов приводятся данные учетов, проведенных Я. Бауманисом в природоохране Нагли.

Для характеристики плотности гнездования нескольких видов хищных птиц отмечены данные учетов с двух пробных площадок — Снепеле и Букайши (учет провели А. Кемлерс, Э. Кемлерс и А. Петриньш).

Для пробной площадки Снепеле (площадь 103 км²) характерны смешанные леса (занимают 42%) с высокой степенью мозаичности. Доминирующие виды деревьев — сосна, ель, береза, дуб, осина; типы лесорастительных условий — кисличник, зеленомошник, снытевый; 30% общей площади занимают поля, 18% — луга и пастбища, 4% — водоемы.

Для пробной площадки Букайши (площадь 95 км²) характерны лиственные (доминирующие виды деревьев — осина, дуб, ясень), местами — смешанные елово-лиственные насаждения. Наиболее распространенные типы лесорастительных условий — снытевый и кисличник. Лес (два небольших массива) занимает 24% общей площади, 76% занимают луга, пастбища и поля.

С пробной площадки Снепеле использованы данные 1980—1984 гг., с Букайши — 1985 г.

К третьей группе относятся виды птиц, по которым для характеристики плотности гнездования использованы данные учетов (1983—1985 гг.) с 29 учетных маршрутов (общая длина 105,1 км) и одной пробной площадки (см. рис. 8). Маршруты размещены во всех восьми геоботанических районах республики; на них представлены наиболее характерные типы лесов (на 25 маршрутах общей длиной 82,0 км), мозаичный ландшафт с кустарниками, молодняком и лугами (на 5 маршрутах — 12,0 км), луга и пастбища (на 6 маршрутах — 7,9 км), поля (на одном маршруте — 3,2 км).

Учет проводили: Э. Петерхофс — на 10 маршрутах (8 из них находятся в заповеднике Слитере) и на пробной площадке в Слитере, Я. Приедниекс — на 7 маршрутах, А. Кемлерс — на 5 (все в окрестностях нас. п. Снепеле), А. Петриньш — на 2, А. Страздс — на 2, М. Страздс — на 2, А. Меднис — на одном. В маршрутных учетах использован немного модифицированный метод финских линейных трансектов [9, 10]. Птицы на каждом маршруте учитывались четыре раза за гнездовой сезон: обычно первый раз — в конце апреля или в начале мая и три раза — между 20.05 и 20.06 (в отдельных случаях учет проводился 3—7 раз). На 15 из всех маршрутов птицы учитывались один год, на 5 — два года, на 9 — три года. Всего в маршрутных учетах по методу финских линейных трансектов пройдено около 900 км. Как показатель плотности гнездования в данный сезон для каждого вида использован максимальный показатель из всех учетов. Из данных двух или трех лет вычислены средние значения этих показателей.

Для Латвии характерно большое разнообразие лесных типов и мозаичное их размещение, в связи с чем в один маршрут обычно невозможно включить все основные биотопы в таких пропорциях, в каких они представлены в соответствующем регионе. Поэтому резко различающиеся биотопы в маршрутах выделены как отдельные отрезки. Длина отдельных отрезков — от 0,6 до 7,7 км.

Исходя из общей плотности гнездования и видового разно-

образия птиц выделены три группы лесов — бедные (группа А), среднебогатые (группа В) и богатые (группа С).

В группу А включены лишайниково-вересковые леса и брусничники — практически чисто сосновые насаждения. В маршрутах они занимают 9,9 км. Общая плотность гнездования всех видов в этих лесах 131,8—173,3 пары/км². В группу В включены черничники, зеленомошники, вересково-сфагновые и другие сходные типы лесов, в которых обычно доминирует сосна, но встречается примесь ели, березы и других пород. В маршрутах эти леса занимают 35,8 км (13 маршрутов или их отрезков длиной 0,6—7,4 км). Общая плотность гнездования птиц 259,2—466,1 пары/км². В группе С в основном представлены кисличники и снытевые леса — обычно еловые, елово-лиственные или лиственные насаждения. В маршрутах они занимают 36,3 км (15 маршрутов или их отрезков длиной 0,6—4,1 км). Общая плотность гнездования птиц 434,0—867,9 пары/км².

В описании видов указаны минимальные и максимальные значения плотности гнездования в каждой группе лесов. Для часто встречаемых видов отмечено также место в списке доминирования (в зависимости от плотности гнездования).

На пробной площадке в заповеднике Слитере (площадь 12 га) основной биотоп — снытевый лиственный лес с очень богатым подлеском (в примеси немного ели, имеется также подрост ели). Птицы учитывались по методу комбинированного картографирования [30]. Общая плотность гнездования составляет 791,6—958,3 пары/км². Используются данные трех лет для 12 наиболее обычных видов.

Полученные плотности гнездования разных видов не сравнивались с данными учетов предыдущих лет [29, 48 и др.], которые приводятся в книге «Птицы Латвии. Территориальное размещение и численность» [46], поскольку, во-первых, в настоящих исследованиях использовались другие методы учета, во-вторых, значительно различается и объем материала.

По некоторым видам (речной сверчок, сверчок, барсучок, тростниковая камышевка, болотная камышевка, дроздовидная камышевка, соловей, камышевая овсянка) использованы данные А. Целминьша с двух маршрутов (2,2 и 3,0 км). На этих маршрутах учет проводился в 1984 г. с 05.05 до 02.07 в разное время суток — на закате солнца, в полночь, при восходе солнца и через два часа после восхода — всего 34 раза на каждом маршруте. Для характеристики численности использовано максимальное число поющих самцов, отмеченных в одном учете на 1 км маршрута.

В четвертую группу входят такие виды, по которым не получено никаких количественных данных. Это, во-первых, птицы, встречающиеся в населенных местах; во-вторых, довольно многие виды, которые гнездятся на водоемах или около них; в-третьих, виды, которые в маршрутных учетах констатированы в недостаточном количестве, чтобы можно было вычислить плотность гнездования.

Как охарактеризован биотоп гнездования

По редким и колониальным видам птиц (всего 90 видов) данные о биотопе гнездования получены из дополнительных сведений, которые участники исследований регистрировали при обна-

ружении вида. Для остальных видов данные о биотопе определены по результатам учетов, по гнездовым карточкам и по материалам наблюдений авторов. В отдельных случаях для более точной характеристики биотопа использованы данные литературы [46].

Описание видов

Последовательность размещения видов, латинские и английские названия даны по «Каталогу птиц мира» [8], русские названия — по «Каталогу птиц СССР» [38]. Приводятся также названия видов на немецком, шведском, эстонском и литовском языках.

Ниже приводятся употребляемые в видовых описаниях сокращения и обозначения, а также упоминаемые в тексте географические названия с указанием административных районов (рис. 9), в которых они находятся.

Сокращения и обозначения

ЛОИБ — лаборатория орнитологии Института биологии АН Латвийской ССР

A — английское

I — эстонское

K — русское

L — литовское

V — немецкое

Z — шведское

бол. — болото

г. — город

нас. п. — населенный пункт

оз. — озеро

р. — река

р-н — район

Географические названия

Абава, р., приток р. Вента (в Салдусском и Кулдигском р-нах)

Айвиексте, р. (в Мадонском, Стучкинском и Екабпилсском р-нах)

Арлава, нас. п. в Талсинском р-не

Бабитес, оз. (южнее г. Юрмала в Рижском р-не)

Бажу, бол. (в заповеднике Слитере)

Блидене, нас. п. в Салдусском р-не

Букайши, нас. п. в Добельском р-не

Валле, нас. п. в Стучкинском р-не

Валмиера, г.

Вангажи, нас. п. в Рижском р-не

Вента, р. (в Салдусском, Кулдигском и Вентспилсском р-нах)

Вентспилс, г.

Гаркалне, нас. п. в Рижском р-не
Гароза, нас. п. в Елгавском р-не
Гауя, р. (в Цесисском, Гулбенском, Алуксненском, Валкском, Валмиерском и Рижском р-нах)
Грини, заповедник в Лиепайском р-не

Даугава, р. (в Краславском, Даугавпилсском, Екабпилсском, Прейльском, Стучкинском, Огрском и Рижском р-нах)
Даугавгрива, угодье водоплавающих птиц в черте г. Рига, у Рижского залива
Даугавпилс, г.
Дубна, р., приток р. Даугава (в Краславском, Даугавпилсском и Прейльском р-нах)

Елгава, г.

Зодену, бол. (в Балвском р-не)

Идени, нас. п. в Резекненском р-не, а также отделение прудохозяйства Нагли
Ирбе, р. (в Вентспилсском р-не)

Каниерис, оз. в Тукумском р-не
Кемери, нас. п., часть г. Юрмала
Кемеру, бол. (южнее нас. п. Кемери)
Коду-Капземес, бол. (в Лимбажском р-не)
Куправа, нас. п. в Балвском р-не
Лагажу-Шнитку, бол. (в Балвском р-не)
Лаункалне, нас. п. в Валкском р-не
Ливаны, г. в Прейльском р-не
Лиелайс-Марку, бол. (в Гулбенском р-не)
Лиелупе, р. (в Бауском, Елгавском и Рижском р-нах)
Лиепая, г.
Лиепаяс, оз. (южнее г. Лиепая)
Лубанс, оз. (в Мадонском и Резекненском р-нах)

Матиши, нас. п. в Валмиерском р-не
Медема, бол. (южнее г. Рига)
Межотне, нас. п. в Бауском р-не
Мелнсилс, нас. п. в Талсинском р-не, на побережье Рижского залива
Мердзене, нас. п. в Лудзенском р-не
Мерсрагс, нас. п. в Талсинском р-не на побережье Рижского залива
Мурьяни, нас. п. в Рижском р-не

Нагли, нас. п., а также прудохозяйство в Резекненском р-не

Олга, бол. (в Мадонском р-не)
Оллю, бол. (в Валмиерском р-не)

Папес, оз. (в Лиепайском р-не)
Педедзе, р. (в Алуксненском, Гулбенском, Балвском и Мадонском р-нах)
Пейкстульницас-Салас, бол. (в Балвском и Лудзенском р-нах)
Пиелубана, бол. (в Резекненском р-не)
Плаужу, оз. (в Огрском р-не)

Плявиняс, г. в Стучкинском р-не
Пурдас, бол. (в Балвском р-не)

Рига, г.
Руя, р. (в Валмиерском р-не)

Свилпава, нас. п. в Балвском р-не
Силене, нас. п. в Даугавпилсском р-не
Слитере, заповедник (в Талсинском р-не)
Снепеле, нас. п. в Кулдигском р-не
Стампаку, бол. (в Балвском р-не)
Стенде, нас. п. в Талсинском р-не

Таурес, бол. (в Валкском р-не)
Тейчу, бол. (в Мадонском и Екабпилсском р-нах)
Тукумс, г.

Усмас, оз. (в Вентспилсском, Кулдигском и Талсинском р-нах)

Царникава, нас. п. в Рижском р-не

Энгурес, оз. (в Талсинском и Тукумском р-нах)

Юрмала, г.

PREFACE

Birds in Latvia can be seen in all seasons and everywhere either on waters, or on land, in untouched virgin forests or swamps, in artificial agrocoenoses or towns, on the ground or high in the sky, at day or at night. Sometimes they are few and sometimes in the same place their number increases hundred and thousand fold, thus leaving an impact on both other organisms and human economic activities. Therefore nowadays birds can be considered as a permanent environmental factor not to be neglected in order to avoid conflicts under active economics.

Regular control of the bird fauna on vast areas is a labour-consuming process and cannot be done only by professional ornithologists. The work at «Latvian Breeding Bird Atlas» can be considered one of the first steps towards the system of regular control of the bird fauna covering the whole territory, and has been possible only by joint efforts of above 130 ornithologists both professionals and amateurs. The organisational activities of this body and the collection of information for the atlas coincided with the delayed foundation period of the Latvian Ornithological Society. The compilation of the atlas of breeding birds became the first fundamental work proving the existence of the Latvian Ornithological Society and contributing a lot into the avifauna studies in the republic. Let us hope that this work will be a stimulus for further activities in the study of birds.

The Council of the Latvian Ornithological Society (229021 Salaspils, 3 Miera Street) will be grateful for any comments on «Latvian Breeding Bird Atlas».

J. VĪKSNE
President of the
Latvian Ornithological Society

INTRODUCTION

Ornithological investigations in Latvia have a long history. Data on the distribution and number of birds published for almost a 200 year period or previously unpublished data are summarized in a collective monograph «Birds of Latvia. Territorial distribution and number» (1983) edited by J. Vīksne [46].

During the work on this monograph it turned out that there are rather few data concerning relatively many species while the faunistic investigations often were casual and a detailed study was done only in separate biotopes (bogs, fish-breeding ponds etc.) or limited areas. Until that data of the distribution and numbers on the whole Latvian territory were obtained only on some species — Grey Heron, White Stork, Mute Swan, and some raptor species, on gulls and Rook, some rare and locally occurring species [13, 34, 36, 37, 39—42, 46, 50].

To obtain more detailed information about the distribution of all bird species breeding in Latvia, material for «Latvian Breeding Bird Atlas» was collected from 1980 to 1984, initiated by the Laboratory of Ornithology of the Institute of Biology of the Latvian SSR Academy of Sciences with the participation of both professional and amateur ornithologists. The investigation programme was organised and managed by the Zoological Museum of the Biological Faculty of the P. Stučka Latvian State University. Great attention was paid also to the collection of quantitative data on the occurrence of various bird species.

The book summarizes results of this investigation programme. Maps of distribution demonstrate the occurrence of all bird species. In addition, breeding biotopes are characterized, for some species data of breeding density are given, or numerical estimation on the republican territory.

In the beginning the applied methods are described, as well as a brief characteristics of the territory of the Latvian SSR. The introductory part and texts on species are prepared by all the authors together. The graphical maps and bird drawings are performed by *M. Strazds*, and the figure legends by *I. Reitere*.

Drawings of birds are made according to photos. One third of them are inspired by the unpublished photos taken by *V. Klimpiņš*, *A. Eglītis*, *A. Petriņš*, *A. Strazds* and *M. Strazds*. Other drawings are according to motives of photos published at different times and in different issues (mainly in journals «Anser», «British Birds», «Calidris», «Lintumies», «Falke» and «Vår Fågelvärld»), taken by *H. Auger*, *F. Bergström*, *K. Bjerre*, *F. V. Blackburn*, *R. J. C. Blewitt*, *D. Blume*, *J. M. Breider*, *B. Breife*, *J. B. Brunn*, *O. Bondasson*, *J. B. & S. Bottomley*, *J. Burton*, *T. Carlen*, *R. G. Carlson*, *L. Carlsson*, *E. Classon*, *B. Colemann*, *F. van Daa-len*, *S. Dalton*, *G. F. Date*, *R. Dwenger*, *K. E. Ekman*, *H. Ekmann*, *J. Elme-*

lid, D. M. T. Ettlinger, M. Feiler, K. E. Fridzén, T. M. Fowler, E. Golownowa, D. Green, R. Günther, J. Haapala, H. Hautala, G. Heise, J. Hennersdorf, E. Higham, R. Holm, E. Hosking, G. Hübner, E. A. Janes, S. Joelsson, G. Kapocsy, A. Karlsson, R. Kinne, J. L. Klein, D. Kramm, K. Larson, A. Leinonen, G. Lid, A. Lindau, P. Lindberg, A. Linerheim, H. R. Lowes, I. Makatsch, P. Miech, A. J. Mortensen, R. K. Murton, T. Nadler, T. Niemi, A. Niklasson, V. Olsson, R. Ortlieb, K. W. Padley, P. Petit, R. Pop, R. F. Porter, S. C. Porter, M. Price, Y. Pukinski, T. Räsänen, H. Rasmussen, J. F. Reynolds, R. Richter, G. Rinnhoffer, U. Risberg, A. Ritter, A. Schmitz, H. Schröder, C. Stockton, B. E. Swahn, P. O. Swahnberg, L. Wahlen, H. G. Wagstaff, P. D. V. Weaving, M. Wilkes, G. K. Yeates, D. Zingel.

*

CITATION: J. Priednieks, M. Strazds et al. (1989)

CHARACTERISTICS OF THE TERRITORY OF THE LATVIAN SSR

Bird distribution on the territory greatly depends on the natural conditions — relief, climate, water, vegetation, as well as agricultural areas and the level of urbanisation. Therefore a brief characteristics of the territory of the republic is given and the following literature has been used for it [6, 12, 17].

Nature conditions

Latvia lies at the Baltic Sea, in the western part of the East-European Plain between the 55°40' and 58°05' northern latitude and 20°58' and 28°14' eastern longitude. The area of the territory is 64,600 km².

57% of the territory is about 100 m a.s.l., 40.5% — 100 to 200 m, and 2.5% — above 200 m. The western Latvia lowlands are mainly 40—50 m a.s.l., highlands — 120—150 m a.s.l. (separate hillocks to 188 m). The eastern Latvia lowlands are 50—130 m a.s.l. and the highlands — 200—250 m a.s.l. (the highest point 311 m).

Latvia is characterized by mild maritime climate becoming more continental towards inland.

The average amount of precipitation in the republic is 600—650 mm annually (majority of them in autumn and winter). Vegetation period (the average daily temperature above 5°C) begins on about April 15 and lasts for 180—200 days. The period of active plant growth (temperature above 10°C) is 135—140 days. Average temperature in July is about 17°C.

Rivers, streams, lakes, artificial water-basins, ponds, canals and ditches occupy 1550 km² or 2.4% of the territory of Latvia (Fig. 1). Altogether in Latvia there are 12,400 rivers (their total length about 38,000 km). Majority of them (94%) are small, shorter than 10 km. Only 2% of rivers are above 20 km long, 1% — above 50 km long.

In the republic there are 2256 lakes (total area 1001 km²) and 796 artificial water-basins (148 km² area). 16 lakes and 3 artificial water-basins have the area above 10 km². The number of water-bodies with the area 0.01 km² and above reaches 3052.

The most typical vegetation cover is forests, bogs and meadows.

Forests cover 26,170 km² or 40.5% of the territory. They are unequally distributed (Fig. 2): the largest woodlands can be found on infertile and damp soils. In 40% of woodlands the dominating species is pine, in 18% — spruce. Among deciduous trees most widely distributed ones are birch (dominating in 28% of forest stands area), speckled alder (in 7% area), aspen (4%), black alder (2%), hard-wood trees (oak, ash a. o.) (1%). 30% of the forests are under young

growths, 52% — middle-aged, 10% — ripening, 8% — mature and overmature stands. A great variety of forest types and their mosaic-like distribution is characteristic.

Bogs occupy 6400 km² or 10% of the republic territory (Fig. 3). They belong to high bogs (42% of the total bog area), fens (49%) and transitional bogs (9%). The largest high bog in Latvia is the Bog Teiču (19,587 ha), the fen Peikstuļnīcas-Salas (7606 ha), and the transitional one — the Bog Zodēnu (1092 ha). Some bogs are used for peat excavation.

Natural meadows cover about 1% of the territory. There are mainly unflooded meadows which can be divided into lowland and dry meadows.

Besides the natural types of vegetation vast areas are covered by agrocenoses. The total area of agricultural lands is 24,500 km² (38% of the territory). 69% of them are under fields, 32% — meadows and pastures and 1% — orchards.

Bird distribution greatly depends on the level of urbanisation, population density and other anthropogenic factors.

There is 2,589,000 population in the republic, on the average 41 people/km² (in the early 1984). 70% of them live in towns. There are 93 town-like settlements (towns and town-like villages) which occupy 1.7% of the territory (on the average 1 per 700 km²). The population number in Rīga is 886.7 thousand (in 1983) or 48.3% of the total city inhabitants. In two towns (Daugavpils and Liepāja) there are 100—500 thousand inhabitants, in three towns (Jelgava, Jūrmala and Ventspils) the number is 50—100 thousand. In the country-side there are on the average only 12 people/km². There are 669 village settlements in the republic and 55.8 thousand individual farms (Fig. 4).

The net of transport lines is widely spread. The total length of railway lines is 2384 km or on the average 37.4 km/1000 km². The total length of motorroads is 24.7 thousand km.

Natural (physicogeographical) regions

The regions of Latvian territory differ according to their natural conditions. The difference between the natural regions and their groups in Latvia is mainly determined by direct, local effect of the Baltic Sea and changes in nature conditions in the whole republic from the west towards the east with the climate growing more continental.

The natural regions of Latvia have been determined considering all these conditions (Fig. 5). Nature conditions in the Coastal lowland have formed under direct impact of the sea. Further off the sea towards the east, the impact of the Atlantic Ocean is less felt, accordingly the regions are divided into three groups: Western Latvia, Mid-Latvia, Eastern Latvia.

The amount of precipitation and the sum of average daily temperatures in the active period of vegetation (average daily temperature exceeds 10°C) in various regions is depicted in Table.

Coastal lowland embraces the coastal area of the Baltic Sea and the Gulf of Rīga. The sea coast is mainly flat with a wide sand beach. Great part of the lowland is covered by thick layer of sand.

The climate is conditioned by the closeness of the sea and the Gulf of Rīga.

The amount of precipitation and the sum of daily temperatures of the period of active plant growth in various natural regions of the Latvian SSR

Region No on the map	Amount of precipitation, mm/year	Sum of temperatures, °C
A — Coastal lowland	550—650	1850—2000
B — inland regions		

Western Latvia

1	600—700	1800—2000
2	500—700	1800—1900
3	650—750	1800—1900
4	600—650	...
5	600—650	...

Mid-Latvia

6	550	2000
7	500—700	1800—2000
8	750	1800
9	600	1800
10
11	600—650	1800
12	650—750	1700—1800
13
14

Eastern Latvia

15	550—600	1800—1900
16	550	1850—1900
17	580—620	1900—2000
18	620—650	2100
19	550—650	1900—2050
20	600—650	2100
21	600	1900—1950
22

Physicogeographic region of the Coastal lowland almost coincides with the coastal geobotanical region. On the sandy plains much area is covered by woodlands with pine dominating in them. Most widely distributed forest vegetation types are *Cladinoso-callunosa*, *Vacciniosa*, *Hylocomiosa*, *Caricoso-phragmitosa*, *Dryopterioso-caricosa*, and in some places *Dryopteriosa*. Vast areas of high bogs and shallow overgrowing lakes are also typical for the Coastal lowland. In some places at the seashore there are coastal meadows.

Western Latvia includes the areas of the West-Kurzeme, East-Kurzeme and North-Kurzeme highlands, as well as the Venta—Usma hollow and the South-Kurzeme wavy plain. These areas approximate the West-Latvian geobotanical region.

On the West-Kurzeme highland (1) there are relatively many small lakes. The eastern part of it has a dense net of left bank tributaries of the River Venta and deep ravines. Vast areas where forests were

felled long ago now are under cultivated fields. Forests occur as separate small stands. Most widely distributed types are *Oxalidosa*, *Hylocomiosa*, and *Aegopodiosa*, large numbers of broad-leaved trees are typical — oak, linden, ash, elm. Agriculture is well developed in this region.

The East-Kurzeme highland (2) is typical for its flat, wavy plains. Hydrographic net is well developed there. Different types of forests occur in this region. Vast areas are covered by coniferous forests. Most widely distributed forest types are *Oxalidosa*, *Cladinoso-callunosa* and *Vacciniosa*. Great part of the area is under cultivation.

The North-Kurzeme highland (3) is typical for its hillocks. The climate is affected by the closeness of the sea. Vast areas are covered by forests. Coniferous stands are dominating — on poor soils *Hylocomiosa*, on clay soils *Oxalidosa* and *Hylocomiosa*. Stands of broad-leaved trees can be found on small areas. A peculiar kind of forest with spruce, oak, ash in prevalence is growing in the Slītere Reserve. In some places, particularly in the southern parts, vast areas are occupied by agricultural lands.

In the Venta—Usma hollow (4) sandy plains are dominating. Large forest areas can be found. The forest types most widely distributed are *Hylocomiosa* with the admixture of spruce, *Cladinoso-callunosa* and *Vacciniosa*. The largest areas of fields and meadows occur in the River Venta valley.

The climate of the South-Kurzeme wavy plain (5) is similar to that of the West-Kurzeme highland: long vegetation period and warm summer. The wood-stands are mainly formed of broad-leaved trees—linden, oak and birch added.

Mid-Latvia includes the Zemgale plain, the Mid-Latvia slope, the North-West Kurzeme upland, the Mid-Gauja hollow, Gaujava, the Alūksne highland, the Central Vidzeme highland, the Gulbene hillock ridge and the Sēlija hillock ridge.

The Zemgale plain (6) almost coincides with the Zemgale geobotanical region. Due to small slope and clay layers little permeable, rather dense net of water courses developed. As to climate the amount of rainfall is relatively small. Soils of high natural fertility are typical. Great part of the region is under cultivated land. Among the fields there are small forest stands — broad-leaved, less frequently spruce, in some places pine stands. *Heteroherbosa* is the most distributed forest type in the southern regions.

The Mid-Latvia slope (7) is characterized by great variety in relief: wavy plains are interchanged by hilly areas. The climate reflects transition from lowlands to highlands. From the Zemgale plain towards the Central Vidzeme highland the amount of rainfall grows from 500 to 700 mm per year, the sum of average daily temperatures in the active vegetation period falls from 2000 °C to 1800 °C. There are only some small lakes in this region, but numerous bogs. Due to relief varieties and the distribution of humidity areas, rather different local geographical complexes have formed and results of human activity are felt in them. The lands along the river-sides have been cultivated earlier than others, particularly along the River Daugava, which make an industrially agrarian landscape nowadays. There are comparatively many forests, particularly in the southern part. Vast areas are covered by pine and pine-spruce stands, rather many also birch forests (the region approximates to the Mid-Latvian geobotanical region).

The central part of the North-West Vidzeme upland (8) is formed of a hilly area surrounded by wavy plains. There are many bogs in the

region and relatively many lakes. Vast fields are mainly found in the western parts. Among the cultivated lands there are mixed broad-leaved and spruce stands of *Aegopodiosa* type on small areas. The north-western areas are less under cultivation, there are more pine-spruce forests and on sandy sites pine forests distributed. The northern areas have more spruce forests and vast high bogs. About half of the cultivated lands is occupied by meadows and pastures. The North-West Vidzeme upland together with the Mid-Gauja hollow and Gaujava belong to the North-Vidzeme geobotanical region.

The greatest part of the Mid-Gauja hollow (9) is a flat wavy plain. There are few lakes. In sandy localities forests are distributed, mainly pine and pine-spruce stands (*Cladinoso-callunosa* and *Vacciniosa*). In humid sandy localities damp and swampy forests are distributed, as well as high bogs. There are also damp meadows and low bogs. In some places there are vast fields.

Gaujava (10) includes the ancient bed of the River Gauja between Valmiera and Murjāņi, the hollows of the Gauja tributaries, and the surrounding hilly areas and plains. The slopes of the ancient bed are steep, covered by dense forests with rich admixture of broad-leaved trees. Many of ravines occur. The river flood-lands are sandy, covered by forest. Dense growths of osier, alder and bird-cherry trees are typical. Outside the river valleys there are strips of hillocks covered by pine and spruce forests, in some places sandy plains with pine forests. The climate is close to that of the North-West Vidzeme upland.

The surface of the Alūksne highland (11) is very hilly with large amounts of snow water. In the deeps among hillocks there are many lakes. Stands of birch, speckled alder and aspen occur there, in some places spruce, mainly on the hill slopes. Shrubs and meadows are also typical. On less steep slopes and in lowlands great areas are under fields.

The Central Vidzeme highland (12) is the highest in Latvia. The relief is hilly. In higher places snow melts a month later than in the surroundings of Rīga. The region is relatively rich in lakes. In deeps among the hillocks there are small fens and transitional bogs, as well as wet meadows and natural grasslands. Vast areas are allotted to fields. Forests occur like separate stands, spruce and pine-spruce dominating (*Hylocomiosa* and *Oxalidosa*). There are also sandy sites with pine, pine-spruce and narrow-leaved stands. The regions alongside the Alūksne highland and the Gulbene hillock ridge belong to the Central Vidzeme geobotanical region.

The Gulbene hillock ridge (13) consists of a strip of hillocks 5—12 km wide connecting the Alūksne and the Central Vidzeme highlands. On the tops of hillocks and steeper slopes patches of mixed forests occur. Less steep slopes are under cultivated lands.

The Sēlija hillock ridge (14) is a strip of hillocks long ago under cultivation. Woody areas have remained on steeper slopes.

Eastern Latvia includes the East Latvian lowland consisting of the North-Latgale upland, the Lubāna plain, the Mid-Daugava wavy plain and the Aknīste upland. These regions together with a small part of the Velikaja plain approximate to the north-eastern geobotanical region. Besides that the Latgale and the Augšzeme highlands and a small part of the Polock lowland also belong to the regions of eastern Latvia, these areas correspond to the south-eastern geobotanical region.

The surface of the North Latgale upland (15) forms flat wavy plains. There is the most continental climate in the republic. High

spring floods are observed in the rivers. Swamping is typical for this region, vast areas of bogs have formed. The basic forest type is *Oxalidos*, in the western parts *Vacciniosa* and in some places *Dryopterioso-caricosa* and *Aegopodiosa*. Almost everywhere *Sphagnosa* type is distributed. Large areas are covered by pine forests, as well as secondary birch and aspen stands. Comparatively small area is cultivated, mainly along rivers and on the hillocked eastern parts cut by valleys.

On the Lubāna plain (16) the climate is relatively continental, dry. Alongside with numerous bogs and meadows great area is covered by *Vacciniosa* and in some places by *Aegopodiosa* forests. In the western and northern areas of the region *Oxalidos* occurs and oak stands along the River Pēdēze. Birch and aspen forests are widely distributed. In more arid places *Vacciniosa* is growing and *Vacciniosa-sphagnosa* around the Lake Lubāna. The locality has undergone great changes due to the regulation of water level in the Lake Lubāna and the erection of dams. Agricultural areas occupy higher and more arid sites.

The relief of the Mid-Daugava wavy plain (17) is rather various. It includes the Madona—Trepē hillock ridge, a strip of hillocks to 50 km long and 1—5 km wide (the relative height 30—60 m). There is a comparatively dense net of rivers, many large swamps, including also the largest one in the republic, the Bog Teiču. Great areas are covered by forests, particularly in the middle and southern parts. Most widely distributed types are *Oxalidos*, as well as *Hylocomiosa* and *Dryopterioso-caricosa*, on sandy soils *Vacciniosa* and *Sphagnosa*. In some places *Aegopodiosa* stands occur. Agricultural lands stretch along the Daugava and at the foot of the Latgale highland.

The Aknīste upland (18) is moderately cultivated. On plains among the fields spruce and pine forests are growing, in damp hollows — swampy pine forests.

The relief of the Latgale highland (19) is characterized by great variety. There are numerous lakes, above 800 lakes together with those of the Augšzeme highland, the area of each of them above 1 ha. There are few bogs and they are small. Great areas are under cultivation, forests have remained on small areas on infertile soils, on hillock slopes and in some places in river valleys. Most widely distributed forest types are *Vacciniosa*, *Oxalidos* and *Hylocomiosa*, *Cladinoso-callunosa* pine forests and in some places *Aegopodiosa* stands of ash and oak. In forests a great number of broad-leaved trees occur. Often there are secondary stands of birch and speckled alder.

On the Augšzeme highland (20) there are many lakes but few bogs. Vast territories are under agricultural lands. Larger woodlands can be found on sandy soils around Silene. There is a great number of broad-leaved trees in the forests. In the middle and western parts large fields interchange with *Hylocomiosa* and *Oxalidos* growths, small areas are also covered by secondary birch forests. There are more forests in the eastern parts, mainly pine and secondary birch stands.

The Velikaja lowland (21) is a wavy plain. There are large high bogs in this region. Vast areas are covered by forests, mainly *Hylocomiosa*, *Sphagnosa* and *Caricosa-phragmitosa* type, in some places *Dryopterioso-caricosa* spruce forests occur.

Only a small part of the Polock lowland (22) belongs to the territory of Latvia. Large areas are cultivated. Among fields and meadows there are secondary narrow-leaved forests.

METHODS AND MATERIAL

The compiling of «Latvian Breeding Bird Atlas» was performed by methods recommended by the European Ornithological Atlas Committee [22, 25].

The evidence of species breeding in a square was estimated according to 17 categories which are divided into 4 grades — A, B, C, D.

Grade A — presence of the species.

Category: 0 — species observed in the breeding season out of the breeding habitat or at feeding places.

Grade B — possible breeding.

Categories: 1 — species observed in the breeding season and in possible nesting habitat;
2 — singing male present (or breeding calls heard) in the breeding season.

Grade C — probable breeding.

Categories: 3 — a pair observed in suitable nesting habitat in the breeding season;
4 — a permanent territory presumed through the registration of territorial behaviour (song etc.) on at least two different days at least a week apart at the same place;
5 — courtship and display;
6 — visiting probable nest-site;
7 — agitated behaviour or anxiety calls from adults suggesting nest or young near-by;
8 — brood patches of adult examined in the hand;
9 — nest-building or excavating of nest-hole.

Grade D — confirmed breeding.

Categories: 10 — distraction display or injury feigning;
11 — recently-fledged young (nidicolous species) or downy-young (nidifugous species);
12 — used nest or egg-shells found (occupied or laid within the period of the survey);
13 — adults entering or leaving nest-site in circumstances indicating occupied nest;
14 — adult carrying faecal-sac or food for young;
15 — nest containing eggs;
16 — nest with young heard or seen.

In order to avoid wrong interpretation of some categories (10, 11, 14) for Black Stork and all raptors corresponding observations are presumed as probable breeding.

The territory of the republic was investigated according to 10×10 km squares, altogether 739. 191 of them are incomplete due to the sea

coast line or border configuration: 105 with 51—100 km² area, 25 with 26—50 km², 24 with 11—25 km², 30 with 1—10 km², and 7 below 1 km² area.

Material for the Atlas was collected from 1980 to 1984. To have a more complete occurrence picture of various species, bird census data are also used. For some rare species (Whimbrel, Middle Spotted Woodpecker) records of 1985 were shown (with small circles) on maps because they changed essentially the view on distribution of species. In total number of dots they were not taken into account.

From the very beginning of the work great attention was paid to stating rare species, as well as to the study of local biotopes (bogs and water-bodies).

To find out the distribution of various owl species, in March, April and May special study was done at night according to selected routes (by foot or by car). In the majority of cases tape-records were used to provoke owls, that improved considerably the efficiency of stating several species (particularly Ural Owl and Tawny Owl).

To obtain quantitative data on the occurrence of various species, more detailed information was registered from all the observations on all rare, locally distributed and colonial species (altogether 90 species).

In addition, registrations were done on specially selected routes in all eight geobotanical regions of the republic.

For White Stork data of the 4th International census (in 1984) summarized by A. Štīpniece have been used.

The material for «Latvian Breeding Bird Atlas» was gathered by professional and amateur ornithologists, altogether 130 people. Besides, data of random observations have been obtained from 88 correspondents. A complete list of participants is given in Latvian where persons contributing most in the investigations of bogs, rivers, owl counts and in registering the nests of Black Stork are indicated, too.

Due to the small number of active correspondents (0,18 persons per square) and their uneven distribution in the republic, the whole territory was not equally investigated. 701 squares (94,9%) were surveyed, but many of them were visited only once.

Concerning bogs, mainly the high bogs were surveyed for their specific ornithofauna. Totally 123 bogs were investigated with the open area above 200 ha (63% of all the bogs of that size), and 71 or 87% of the big bogs with the area above 500 ha.

Out of 17 largest rivers, the length of which exceeds 100 km (their total length in the republic 2739 km), 10 of them or their sections were investigated (mainly by boat), altogether 998 km (36%).

Night routes of owl registration embraced various parts of the republic though their distribution was not equal. The Daugavpils, Krāslava, Ludza, Preiļi and Rēzekne Regions, all in the south-east of the republic, remained practically untouched.

In the course of work almost all the nesting sites of rare bird species pointed out in the collection of material for the Red Data Book of the Latvian SSR [13, 44] were checked, as well as the nests known in the forestries (mainly Black Stork) and the mating places of Capercaillie.

Altogether 208 bird species were registered during 1980—1984. Out of them 184 species are of confirmed breeding, 18 — probable, 6 — possible. Besides there are a number of species registered during the breeding season but not included in the list of nesting birds for they have been observed outside the breeding biotope, considered as transit

migrants or registered as undoubtedly non-breeding specimens: Common Cormorant*, Little Egret, Barnacle Goose, White-fronted Goose, Common Scoter, Velvet Scoter, Long-tailed Duck, Grey Plover, Terek Sandpiper*, Great Snipe*, Red-necked Phalarope, Greater Black-backed Gull, Lesser Black-backed Gull, Sandwich Tern, Hawk Owl, Black-throated Thrush. Some information was obtained on Red-breasted Merganser* and Barn Owl*, however the identification of species in these cases is doubtful. The work comprises only those observations of rare species which have been affirmed by the Latvian Ornithofaunistic Commission. [3].

The largest number of nesting species registered per one square 10×10 km is 141. On the average 73 species have been registered in each square. In the species distribution maps 52,109 dots have been marked: 1053 (2.0%) of Grade A; 14,301 (27.4%) of Grade B; 18,286 (35.1%) of Grade C; 18,469 (35.5%) of Grade D. The number of stated species according to squares is shown in Fig. 6.

* See Appendix.

ACKNOWLEDGEMENTS

The compilation of the «Latvian Breeding Bird Atlas» would have been impossible without the help of many participants.

Initially the authors received great assistance in methods and organisation by the ornithologists of the Institute of Zoology and Botany of the Estonian SSR Academy of Sciences, particularly by the Cand. Biol. Sci. *O. Renno*.

Workers of various institutions (like those of Latvian Forest Surveying Office, Ornithological laboratory of the Institute of Biology of the Latvian SSR Academy of Sciences, Latvian SSR Nature Museum, Ministry of Forestry and Forest Industry of the Latvian SSR, State Reserves Slitere and Teiči, P. Stučka Latvian State University, Latvian Agricultural Academy, Zoological Garden of Rīga) related in one or another way to the study of birds and participated in the collection of material. Great contribution to it is given also by the students of the P. Stučka Latvian State University, Latvian Agricultural Academy, Rīga Polytechnical Institute, Rīga Medical Institute, Daugavpils Pedagogical Institute, Aizupe Forest Technical School and other amateur ornithologists.

Much valuable information on rare birds has been received also from workers of forestries.

Data obtained by many ornithologists on the number of various bird species are used in the Atlas. In counting singing birds by transect and mapping methods much work has been done by *E. Pēterhofs*. Together with *A. Delvers* he has done mathematical processing of all the route counts. Several transects of singing birds were counted also by *A. Ķemlers* and Cand. Biol. Sci. *A. Mednis*.

Unpublished counting material on the Lake Engure was made available also by Cand. Biol. Sci. *P. Blūms*, *J. Kazubiernis*, *P. Leja*, *A. Mednis*; on the fish-breeding farm Nagļi by Cand. Biol. Sci. *J. Baumanis*; on several gull species by Cand. Biol. Sci. *J. Kacs*, Cand. Biol. Sci. *J. Viksne*; on the Bog Teiču by *U. Bergmanis*, *A. Eglītis*, *J. Stalidzāns*; on some rivers by *A. Eglītis*, *Z. Jansone*, *A. Misa*, *G. Pandars*; on birds of prey at Snēpele by *A. Ķemlers*, *E. Ķemlers*; on several species of singing birds by *A. Celmiņš*; on Corncrake by *L. Liepiņa*, *G. Marga*; on Little Ringed Plover by *E. Pēterhofs*; on Raven by *V. Skuja*; on White Stork by *A. Sīpniece*; on Pied Flycatcher and Great Tit by *M. Čauns*.

J. Lipsbergs has contributed a lot of work into precision and control of localities of rare species, as well as on Mute Swan.

Great help in material treatment was rendered by *A. Avotiņš*, *M. Kreilis*, *E. Lukševičs*, *G. Straziņš*.

In the course of preparing the texts about species and other material, the authors have received valuable advice and essential comments from the editor of this work *J. Viksne*, Cand. Geol. Sci. *K. Ramans*, *J. Baumanis*, *P. Blūms*, *A. Mednis*, Cand. Biol. Sci. *V. Liepa*.

Great deal of translation work into English has been done by *G. Surina*.

In preparing the material for publishing much has been advised and practically helped by *A. Āboliņa*, *R. Aupmane*, *A. Ēmanis*, *A. Fišers*, *M. Janaus*, *E. Jansons*, *M. Kazubierne*, *V. Klimpiņš*, *D. Leimane*, *N. Paško*, *M. Rantiņš*, *I. Reitere*, *N. Savenkov*, *A. Siliņš*, *I. Tripuk*, Cand. Biol. Sci. *I. Vilka*, *V. Vilnītis*, Cand. Agr. Sci. *J. Ziediņš*, *V. Zilberts*.

The authors are much obliged to all those persons.

Special gratitude for understanding, patience and all kind of assistance in this work is expressed to the wives of authors — *Z. Petriņa*, *I. Priediece*, *G. Strazda*, *V. Strazda*, as well as other family members.

EXPLANATIONS TO THE MAPS OF DISTRIBUTION AND TEXTS OF SPECIES

How to read the maps

The maps of distribution show the presence of species by dots of certain size, each dot corresponds to one square 10×10 km. The small dots represent possible breeding (Grade B), the medium-sized — probable breeding (Grade C) and the large ones — confirmed breeding (Grade D).

The number of dots of each size is given under the species maps, as well as its percentage of the total number of dots. Per cent at the total sum of dots (under the line) indicates in what part of the visited squares ($n=701$) the species has been stated (on White Stork information has been obtained also from three unvisited squares therefore the per cent has been calculated for 704 squares).

Observations of Grade A do not indicate possible breeding of the species therefore they are not depicted on the distribution maps [25]. However we do put also such observations on the distribution maps to show better the occurrence of separate species feeding far from their nesting sites (Grey Heron, Gulls, Terns, Rook) and of some rare species (Osprey, White-tailed Sea Eagle, Golden Eagle, Short-toed Eagle, Common Crane, Oystercatcher). They often indicate to the existence of some breeding places not yet discovered. Only the number of such dots is given under the map. They were not taken into consideration when estimating the number of squares where the species occurs, and the percentage of dots of various sizes.

To characterize the completeness of survey, it has been stated how many of 21 species occurring most often (10% of the total number of species) were not found in the corresponding square (Fig. 7), like in compiling «Atlas of Breeding Birds of FRG» [21].

The most often occurring species (estimated according to the total number of the dots) are Chaffinch (in 683 squares), Chiff-chaff (661), Skylark (659), Swallow (655), White Wagtail (655), Great Tit (655), Yellowhammer (648), Hooded Crow (645), Common Starling (642), Willow Warbler (636), Song Thrush (626), European Robin (625), Blackbird (616), Common Buzzard (614), Tree Pipit (613), Raven (611), Whinchat (607), Wood Warbler (603), Magpie (598), European Cuckoo (593), House Martin (590). The list does not include White Stork (650 dots) while making the distribution map of it the data of general census of 1984 were applied. The squares where at least 16 out of the mentioned 21 species were found ($\geq 75\%$) were considered to

be sufficiently surveyed, the other ones are marked like those unvisited.

The total number of species stated in a square (see Fig. 6) also characterizes the survey in a certain degree, though it depends on the area of the square, variety of biotopes in it and other factors, too. Comparison of both maps (see Fig. 6, Fig. 7) with the maps of species distribution allow to conclude that the unequal distribution shown on them, at least for most common species, is due to incomplete survey.

Estimation of numbers

During the work on the Atlas great attention was paid to the obtaining of quantitative data of the occurrence of various species. According to the estimation of breeding number, the species can be divided into four groups.

Group 1 includes rare and colonially breeding species on which detailed information was registered during the survey (exact place of observation, behaviour of birds etc.). Numerical estimation of rare species (Black Stork, Osprey, Lesser Spotted Eagle, Common Crane a. o.) was done by analysing all the observations of 5-year period in all the republic. When estimating the lower limit of numbers, only the cases of probable and confirmed breeding were used. When estimating the upper limit, the cases of possible breeding, detectability of given species and survey degree of the given biotope were also taken into consideration.

The number of species occurring in locally distributed biotopes (Golden Plover, Curlew a. o.) was estimated by summing up the number of breeding pairs in each breeding site (e. g. bog), the degree of biotope investigation was also considered.

The number of birds breeding in colonies (Grey Heron, Gulls, Terns, Rook) was estimated by summing up the numbers of breeding pairs in separate colonies. In some places of great abundance of breeding Black-headed Gull where the numbers had not been estimated during the Atlas project (the Lake Engure and the Lake Kaņieris), the data of the previous years were used.

Group 2 includes species on which data of separate stationary investigations are given (Fig. 8).

On some waterfowl (Mallard, Garganey, Common Shoveller, Tufted Duck) and waders (Lapwing, Ruff, Redshank, Black-tailed Godwit, Common Snipe) the data of annual censuses are applied performed by the Laboratory of Ornithology of the Institute of Biology of the Latvian SSR (abbr. LOIB) on two islands (total area up to 16.8 ha) and on floating sloughs of above-water vegetation (area 36.6 ha) of the Lake Engure (total area 41.3 km²). The area of the islands was diminished to 11.4 ha during the study period due to biotechnical work (purposeful changing of vegetation and division of islands into smaller parts).

For a number of species census data obtained by J. Baumanis at the fish-breeding farm Nagļi are given.

To characterize the breeding density of some raptor species data of two census plots are given both at Snēpele and at Bukaiši (census was done by A. Ķemlers, E. Ķemlers, A. Petriņš). The census plot at Snēpele (103 km² area) is typical for mixed forests (42% of the area) with mosaic distribution. The dominating tree species are pine, spruce, birch, oak, aspen; forest types — *Oxalidosa*, *Hylocomiosa*, *Aegopodiosa*; 30% of the total area are fields; 18% — meadows and pastures; 4% — water-bodies.

The census plot at Bukaiši (95 km² area) is typical for deciduous trees (dominating species — aspen, oak, ash), in some places mixed spruce—deciduous stands. Most widely distributed forest types are *Aegopodiosa* and *Oxalidosa*. Forests (two small separate stands) occupy 24% of the total area, 76% are occupied by meadows, pastures and fields.

From the census plot at Snēpele data of 1980—1984 were used and from Bukaiši — the data of 1985.

Group 3 includes birds on which the breeding density census data (1983—1985) were used obtained on 29 line transects (total length 105.1 km) and one census plot (Fig. 8).

Transects are distributed in all eight geobotanical regions of the republic. The most typical forest types are represented on 25 transects (altogether 82.0 km), mosaic landscape with brushwoods, saplings and meadows — on 5 transects (altogether 12.0 km), meadows and pastures — on 6 transects (altogether 7.9 km), fields on one transect (3.2 km).

The census was carried out by *E. Pēterhofs* on 10 transects (8 of them in the Slītere Reserve) and on a census plot, by *J. Priednieks* (on 7 transects), *A. Ķemlers* (on 5, all in the surroundings of Snēpele), *A. Petriņš* (2), *A. Strazds* (2), *M. Strazds* (2), *A. Mednis* (1).

A slightly modified method of Finnish line transects [9, 10] was applied. On each transect the birds were counted 4 times in the breeding season: the first time usually at the end of April or the beginning of May and three times in between May, 20 and June, 20 (in separate cases counting was repeated 3—7 times). On 15 transects the birds were counted for one year, on 5 transects for two years and on 9 transects for three years. Altogether the census routes according to the Finnish line transect method cover about 900 km.

Maximum number of all the counts is used as indicator of breeding density for each species in the given season. The mean values of these indicators are calculated of the data of two or three years.

Latvia is characterized by great variety of forests and their mosaic distribution, therefore it is impossible on one transect to include all the basic biotopes in such proportions as they occur in the given area. Greatly differing biotopes are marked in the routes as separate sections, their length being from 0.6 to 7.7 km.

According to the total breeding density and species diversity of birds three groups of forests are separated: poor (Group A), medium rich (Group B) and rich (Group C). Group A includes the following forest types: *Cladinoso-callunosa*, *Vacciniosa* — practically pure pine stands. On the routes they take 9.9 km. Breeding density in them is 131.8—173.3 pairs/km². Group B includes forest types *Myrtillosa*, *Hylcomiosa*, *Sphagnosa* and the like where usually pine dominates but other species as spruce and birch occur, too. On the routes they take 35.8 km (13 routes or their sections 0.6—7.4 km). Total breeding density was 259.2—466.1 pairs/km². Group C includes mainly *Oxalidosa* and *Aegopodiosa* forest types, usually spruce—deciduous or deciduous stands. On the routes they take 36.3 km (15 routes or their sections 0.6—4.1 km). Average breeding density of birds was 434.0—867.9 pairs/km².

In texts about species the minimum and maximum values of breeding density are given for each forest group. For species occurring most often a dominance position is also mentioned (as to breeding density).

The biotope of the census plot at the Slītere Reserve (12 ha area) is a deciduous forest *Aegopodiosa* type with little admixture of spruce

and very rich undergrowth (including small spruce). Birds were counted according to the combined version of mapping method [30]. Total breeding density was 791.6—958.3 pairs/km². Data of three years were applied for 12 most common species.

The obtained breeding densities of various species were not compared with the census data of previous years [29, 48 et al.] given in the book «The Birds of Latvia. Territorial distribution and number» [46] while in these studies other counting methods were used, and the amount of material differed considerably.

On some species (River Warbler, Grasshopper Warbler, Sedge Warbler, Reed Warbler, Marsh Warbler, Great Reed Warbler, Thrush Nightingale, Reed Bunting) data of two routes (2.2 and 3.0 km) censused by A. Celmiņš are used. On the routes the countings were made from 05.05.84 to 02.07.84 at different times of day: beginning with sun-set, at midnight, from sun-rise and 2 h after sun-rise — altogether 34 times on each route. The maximum number of singing males registered in one count per route km was used to characterize the number of species.

Group 4 includes species for which numerical data were lacking. These are mainly species occurring in human settlements, rather many breeding on water-bodies or near them and species for which the breeding density could not be calculated from transect counts due, to the small amount of material.

How the breeding biotope was characterized

On rare and colonially breeding species (totally 90 species) data on breeding biotope are obtained from supplementary information from all the observations. For other species it was determined according to census results, from nest cards and materials of authors observations. In separate cases data of published literature are used to give a more detailed characterization of the biotope [46].

Description of species

Sequence of species, Latin and English names of species are given according to «A Complete Checklist of the Birds of the World» [8]. Russian names of species are from «Каталог птиц СССР» [38]. There are also German, Swedish, Estonian and Lithuanian names of species there.

List of geographical names mentioned in the text is given below, the administrative district of their localization indicated (Fig. 9).

Abbreviations and signs

LOIB — the Laboratory of the Ornithology of the Institute of Biology

- A — English
- I — Estonian
- K — Russian
- L — Lithuanian
- V — German
- Z — Swedish

- b. — bog
- t. — town
- smnt. — settlement
- l. — lake
- r. — river
- d. — district

List of geographical names

Abava — r., tributary of the r. Venta in Saldus and Kuldīga d.
 Ārlava — smnt. in Talsi d.

Babīte — l. south of Jūrmala in Rīga d.
 Bažu — b. in the Slitere Reserve
 Blīdene — smnt. in Saldus d.
 Bukaiši — smnt. in Dobeles d.

Carnikava — smnt. in Rīga d.

Daugava — r. in Krāslava, Daugavpils, Jēkabpils, Preiļi, Stučka,
 Ogre and Rīga d.
 Daugavgrīva — waterfowl breeding site in Rīga, near the Gulf of Rīga
 Dubna — r., tributary of the r. Daugava in Krāslava, Daugavpils and
 Preiļi d.
 Engure — l. in Talsi and Tukums d.

Garkalne — smnt. in Rīga d.
 Garoza — smnt. in Jelgava d.
 Gauja — r. in Cēsis, Gulbene, Alūksne, Valka, Valmiera and Rīga d.
 Griņi — Reserve in Liepāja d.

Irbe — r. in Ventspils d.
 Ideņi — smnt. in Rēzekne d., also a section of fish-breeding farm Nagļi

Jelgava — t.
 Jūrmala — t.

Kaņieris — l. in Tukums d.
 Ķemeri — part of t. Jūrmala
 Ķemeri — b. south of smnt. Ķemeri
 Kodu-Kapzemes — b. in Limbaži d.
 Kuprava — smnt. in Balvi d.

Lagažu-Šņitku — b. in Balvi d.
 Launkalne — smnt. in Valka d.
 Lielais Mārku — b. in Gulbene d.
 Līvāni — t. in Preiļi d.
 Lielupe — r. in Bauska, Jelgava and Rīga d.
 Liepāja — t.
 Liepāja — l. south of t. Liepāja
 Lubāns — l. in Madona and Rēzekne d.

Matīši — smnt. in Valmiera d.
 Medema — b. south of Rīga

Mežotne — smnt. in Bauska d.

Melnšils — smnt. in Talsi d. at the Gulf of Rīga

Mērdzene — smnt. in Ludza d.

Mērsrags — smnt. in Talsi d. at the Gulf of Rīga

Murjāņi — smnt. in Rīga d.

Nagļi — smnt. in Rēzekne d., also fish-breeding farm

Olga — b. in Madona d.

Oļļu — b. in Valmiera d.

Pape — l. in Liepāja d.

Pededze — r. in Alūksne, Gulbene, Balvi and Madona d.

Pielubāna — b. in Rēzekne d.

Plaužu — l. in Ogre d.

Pļaviņas — t. in Stučka d.

Purdas — b. in Balvi d.

Rīga — t.

Rūja — r. in Valmiera d.

Svilpava — smnt. in Balvi d.

Silene — smnt. in Daugavpils d.

Slītere — Reserve in Talsi d.

Snēpele — smnt. in Kuldīga d.

Stampaku — b. in Balvi d.

Stende — smnt. in Talsi d.

Teiču — b. in Madona and Jēkabpils d.

Tukums — t.

Usma — l. in Ventspils, Kuldīga and Talsi d.

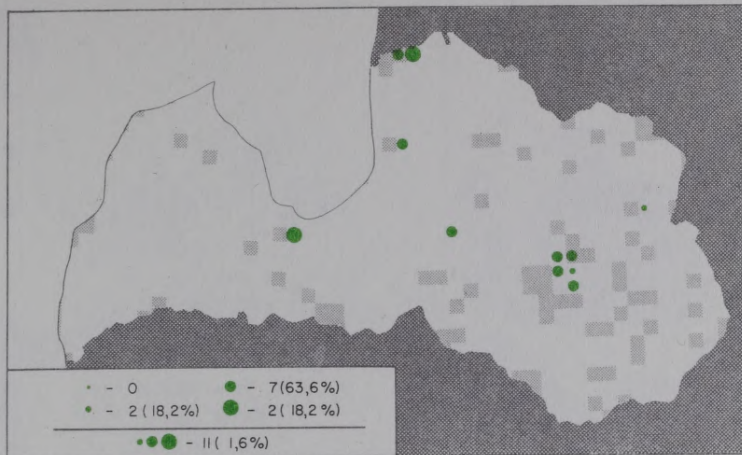
Valle — smnt. in Stučka d.

Vangaži — smnt. in Rīga d.

Venta — r. in Saldus, Kuldīga and Ventspils d.

Ventspils — t.

Sugu apskats
Обзор видов
Review of Species



MELNKAKLA GĀRGALE Ø *GAVIA ARCTICA* (L.)

- K. Чернозобая гагара
 A. Black-throated Diver
 V. Prachttaucher
 Z. Storlom
 I. Järvekaur
 L. Juodakaklis naras

Līdzdo ne vairāk kā 8—10 pāri, galvenokārt lielos augstajos purvos ar ezeriem. Konstatētas lielākoties jau zināmajās atradnēs [13, 46]. Atsevišķi pāri atzīmēti: Ķemeru tīrelī (A. Petriņš), Lielajā (Melnezera) purvā (J. Lipsbergs), Kodu—Kazemes purvā un Oļļu purvā (J. Lipsbergs, M. Strazds). Teiču purvā konstatēti 2—3 pāri (U. Bergmanis, J. Lipsbergs, J. Stalidzāns). Iespējams, līgdo arī Orlovas purvā (A. Petriņš).

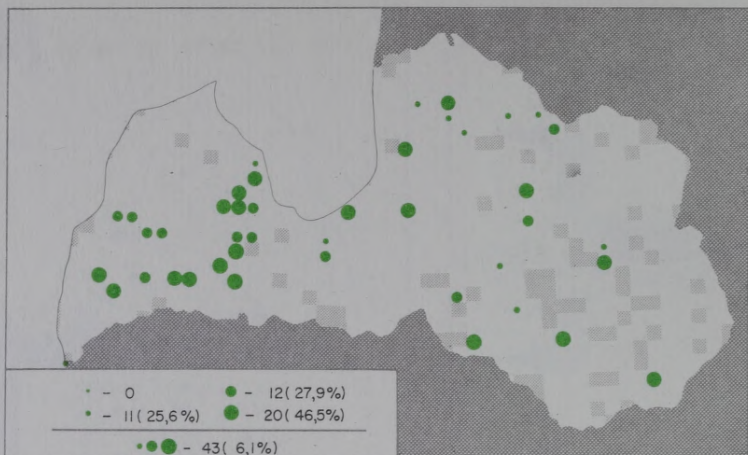
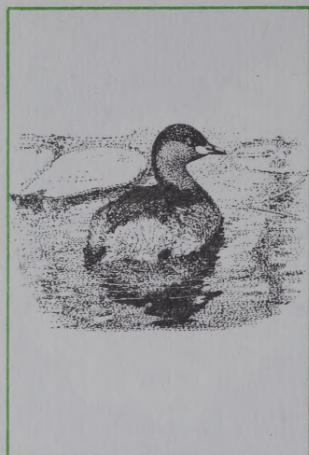
Ārpus purviem konstatētas Plaužu ez., kur 29.05.83. novērots viens pāris (E. Gulbe, M. Sils).

Не более 8—10 пар. Гнездование отдельных пар установлено на 5 крупных верховых болотах с озерками, 3 из них как места гнездования были известны и ранее [13, 46]. На бол. Тейчу констатированы 2—3 пары (У. Бергманис, Ю. Липсберг, Ю. Сталидзанс). Предположительно гнездится еще на одном болоте.

Вне болот гагары отмечены на оз. Плаужу, где 29.05.83 наблюдалась одна пара (Э. Гулбе, М. Силс).

No more than 8—10 pairs. Separate pairs stated nesting on 5 large high bogs with lakes, 3 of them known as nesting places already previously [13, 46]. On the Bog Teiču 2—3 pairs recorded (U. Bergmanis, J. Lipsbergs, J. Stalidzāns). Breeding supposed on one more bog.

Outside bogs the species stated on the Lake Plaužu where 1 pair observed on 29.05.83 (E. Gulbe, M. Sils).



MAZAIS DŪKURIS ♂ *TACHYBAPTUS RUFICOLLIS* (Pall.)

K. Малая поганка

A. Little Grebe

V. Zwergtaucher

Z. Smådopping

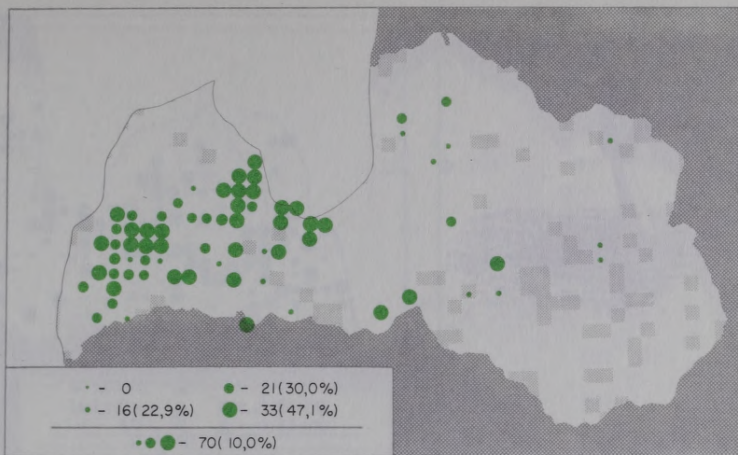
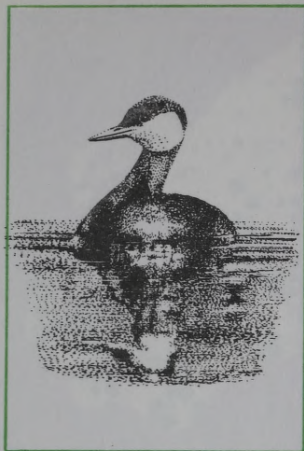
I. Punakael-pütt

L. Mažasis kragas

Ligzdo seklās, parasti nelielās aizaugošās ūdenstilpēs — diķos, ezeros, purvu ezeriņos, upju ličos, attekās, vecupēs, atsevišķos gadijumos arī kūdras karjeros un zāļu purvos. Piemērotās vietās sastopams samērā lielā skaitā — Nagļu diķsaimniecībā (1000 ha) ik gadu ligzdo 20—30 pāru (J. Baumanis).

Гнездится на мелководных зарастающих, обычно небольших водоемах — прудах, озерах, болотных озерках, заливах, старицах и рукавах рек, иногда также в торфяных карьерах и на низинных болотах. В подходящих местах встречается довольно часто: в прудохозяйстве Нагли (1000 га) ежегодно гнездится 20—30 пар (Я. Бауманис).

Nests on shallow overgrowing, usually small waterbodies, e. g. ponds, lakes, pools in bogs, creeks, oxbows and branches of rivers, occasionally also in peat-pits and fens. In suitable places stated rather often — on the fish-breeding farm Nagli (1000 ha) 20—30 pairs nesting yearly (J. Baumanis).



PELĒKVAIGU DŪKURIS Ø *PODICEPS GRISEGENA* (Bodd.)

K. Серошекая поганка

A. Red-necked Grebe

V. Rothalstaucher

Z. Gråhakedopping

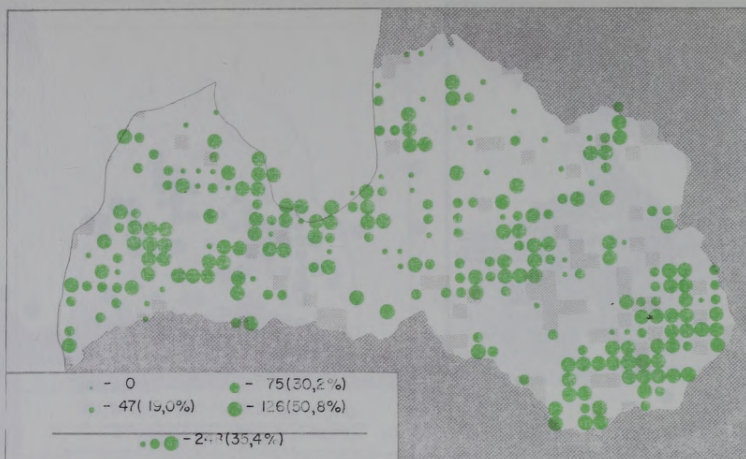
I. Hallpösk-pütt

L. Rudakaklis kragas

Ligzdo seklās, aizaugošās ūdenstilpēs — dīķos un ezeros. Piemērotās vietās sastopams samērā lielā skaitā (Engures ez. pēc aptuvena vērtējuma ligzdo 100 pāru; BIOL); vietumis, piem., Babītes ez. [46] un Kaņiera ez. (J. Viksne), biežāk sastopamā dūkuru suga.

Гнездится на мелководных заросших водоемах — прудах и озерах. В подходящих местах встречается довольно часто (на оз. Энгурес по приблизительной оценке гнездится 100 пар; ЛОИБ), местами является наиболее многочисленным видом поганок [46].

Nests on shallow overgrown water-bodies — ponds and lakes. In suitable places stated in rather large numbers (by rough estimate 100 pairs nest on the Lake Engure; LOIB), in some places the most numerous species of all Grebes [46].



CEKULDŪKURIS ♂ *POLICEPS CRISTATUS* (L.)

K. Чомра

A. Great-crested Grebe

V. Haubentaucher

Z. Skäggdopping

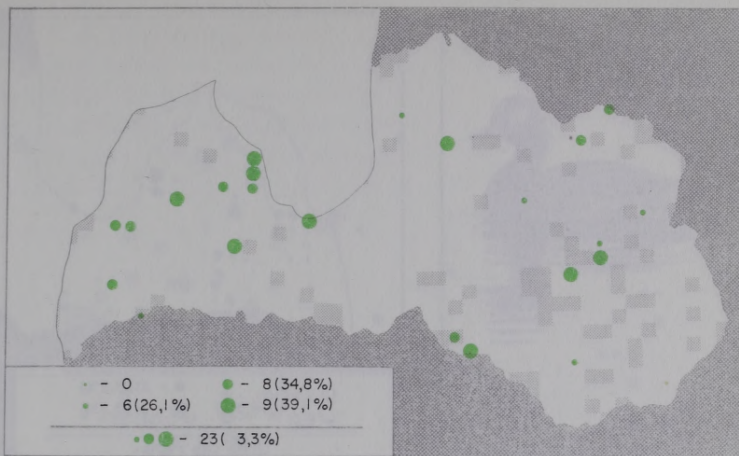
I. Turtpütr

L. Ausuotasis kragas

Sastopams dažādos ezeros un dīķos, to skaitā arī nedaudz aizaugušos; retāk upēs. Visparastākā dūkuru suga. Piemērotās vietās sastopams lielā skaitā. Lielākajā zināmajā atradnē — Engures ez. — ligzdo ap 500 pāru [46].

Населяет разные озера и пруды, в том числе и слабозаросшие, реже реки. Является самым многочисленным видом поганок на территории республики. Крупнейшее место гнездования — оз. Энгурес насчитывает около 500 пар [46].

Nests on various lakes and ponds, including slightly overgrown water-bodies; less frequently on rivers. The most numerous species of all Grebes in the republic. About 500 pairs breed on the Lake Engure, the largest nesting place [46].



RAGAINAIS DŪKURIS ♂ *PODICEPS AURITUS* (L.)

К. Красношейная поганка

A. Slavonian Grebe

V. Ohrentaucher

Z. Svarthakedopping

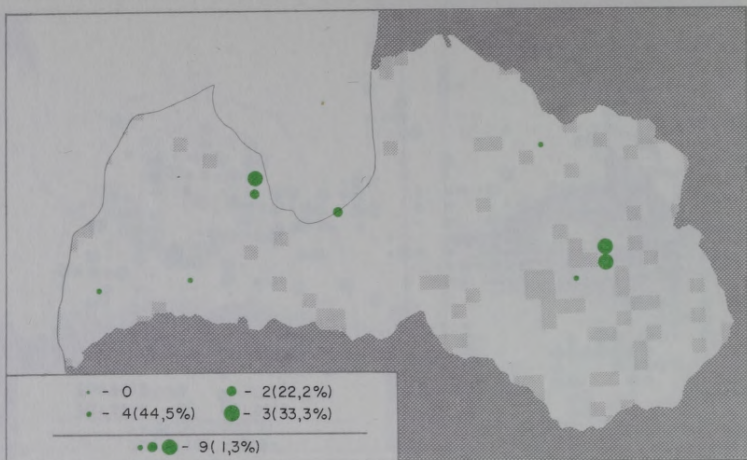
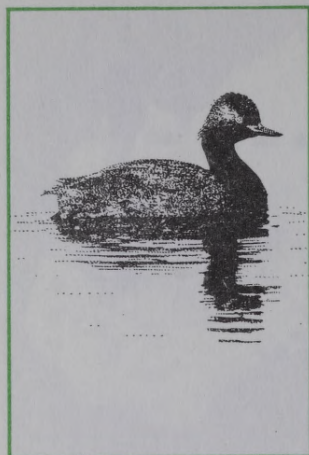
I. Sarvikpütt

L. Raguotasis kragas

Ligzdo dažādās aizaugušās ūdenstilpēs. Konstatēts 13 ezeros un 9 zivju dīķos vai dīķsaimniecībās. Lielākā ligzdošanas vieta Engures ez., kur ligzdo līdz 100 pāriem (BIOL).

Гнездится на разных зарастающих водоемах. Констатирована на 13 озерах и 9 рыбоводных прудах или прудохозяйствах. Крупнейшее место гнездования — оз. Энгурес насчитывает до 100 пар (ЛОИБ).

Nests on various overgrowing water-bodies. Stated on 13 lakes and 9 ponds or fish-breeding farms. About 100 pairs breed on the Lake Engure, the largest nesting place (LOIB).



MELNKAKLA DŪKURIS ♂ *PODICEPS NIGRICOLLIS* C. L. Brehm

K. Черношейная поганка

A. Black-necked Grebe

V. Schwarzhalstaucher

Z. Svarthalsad dopping

I. Mustkael pūtt

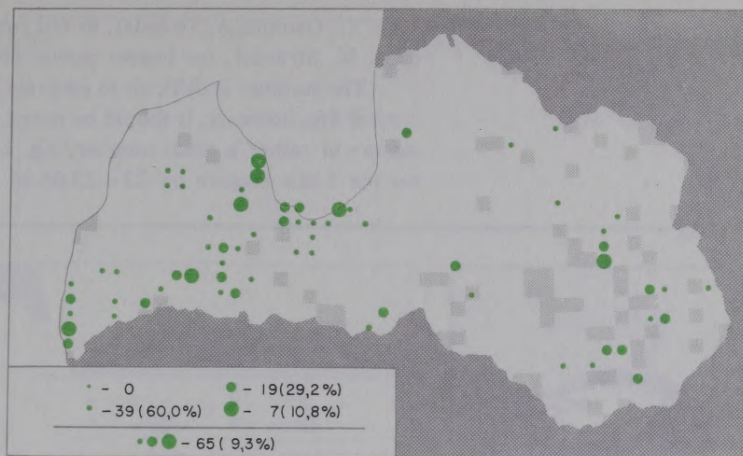
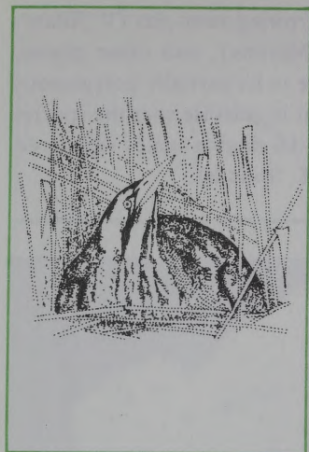
L. Juodakaklis kragas

Ligzdo dažādās aizaugošās ūdenstilpēs — ezeros un dīķos. Konstatēts Engures ez. (A. Petriņš), Vaskara ez. (A. Eglītis), Kučica ez. (A. Birznieks), Pieslaista ez. (U. Bergmanis), dīķos pie Tadaikšiem (J. Ķirsis, M. Bolēvics), Daugavgrīvā (A. Strazds, M. Strazds), zivju dīķos pie Sētiņiem (G. Graubics) un Nagļiem (J. Baumanis).

Lielākā pašlaik zināmā ligzdošanas vieta — Nagļu dīķsaimniecība (1000 ha), kur ligzdo līdz 10 pāriem (J. Baumanis).

Гнездится на разных зарастающих водоемах. Констатирована на 4 озерах и 4 прудах, в том числе на 2 рыбоводных прудах. Крупнейшее место гнездования — прудохозяйство Нагли насчитывает до 10 пар (Я. Бауманис).

Nests on various overgrowing water-bodies. Stated on 4 lakes and 4 ponds, 2 of them are fish-ponds. About 10 pairs breed on the fish-breeding farm Nagļi, the largest nesting place (J. Baumanis).



LIELAIS DUMPIS \varnothing *BOTAURUS STELLARIS* (L.)

K. Выпь

A. Eurasian Bittern

V. Rohrdommel

Z. Rördrom

I. Hüüp

L. Didysis baublys

Ligzdo niedrājos dažādās ūdenstilpēs. Konstatēts 27 lielākos un mazākos ezeros, 18 zivju dīķos vai dīķsaimniecībās, atsevišķos gadījumos arī vecupēs (I. Ozoliņš, A. Strazds), vecos, aizaugušos kūdras karjeros (V. Ādamsons, M. Strazds) vai bebru dīķos (N. Markovs) u. tml. vietās. Daļēji poligāmā dzīvesveida dēļ kopskaitu republikā grūti novērtēt, kaut gan jāatzīmē, ka piemērotās vietās sastopams diezgan lielā skaitā, piem., Engures ez. 22. un 23.06.85. reģistrēti 14—16 dziedoši tēviņi (M. Strazds).

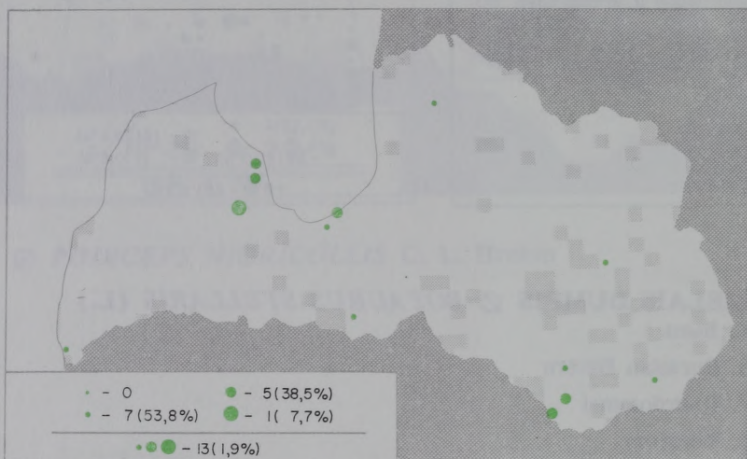
Гнездится в тростниковых зарослях разных водоемов. Констатирована на 27 озерах, 18 рыбоводных прудах или прудохозяйствах, в отдельных случаях также в старицах рек (И. Озолиньш, А. Страздс), в старых зарастающих торфяных карьерах (В. Адамсонс, М. Страздс), в бобровых прудах (Н. Марков) и других местах.

Общую численность в республике оценить трудно, так как образ жизни частично полигамный; надо отметить, что в подходящих местах большая выпь встречается в довольно большом количестве: так, 22—23.06.85 на оз. Энгурес зарегистрировано 14—16 поющих самцов (М. Страздс).

Breeds in reed thickets of various water-bodies. Observed on 27 lakes, 18 fish-ponds or pond-farms, in separate cases also on oxbow

lakes (I. Ozoliņš, A. Strazds), in old overgrowing peat-pits (V. Ādamsons, M. Strazds), on beaver ponds (N. Markov), and other places.

The number is difficult to estimate due to its partially polygamous way of life, however, it should be noted that in suitable sites the species occurs in rather a great number, e.g. 14—16 singing males registered on the Lake Engure on 22—23.06.85 (M. Strazds).



MAZĀIS DUMPIS Ø *IXOBRYCHUS MINUTUS* (L.)

К. Волчок

A. Little Bittern

V. Zwergdommel

Z. Dvärgrördrom

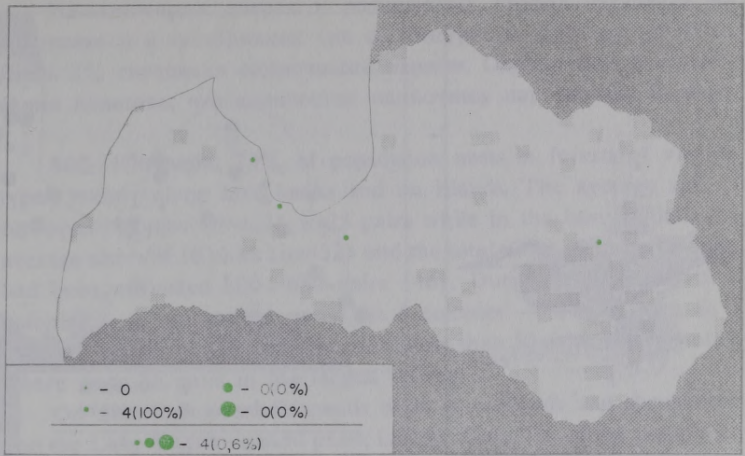
I. Väikehüüp

L. Mažasis baublīs

Ligzdo niedru un vilkvālišu audzēm aizaugušās ūdenstilpēs — lielākos un mazākos ezeros, vecupēs un upju attekās, diķos. Ligzdas nereti atrodas minētajās ūdenstilpēs augošo krūmu puduros.

Гнездится в зарослях тростника и рогоза, а также в кустарниках на озерах разной величины, старицах и рукавах рек, на прудах.

Nests in reedbeds or reedmaces, as well as in shrubs on lakes of various size, oxbows and branches of rivers, on various ponds.



LIELAIS BALTGĀRNIS ♂ *EGRETTA ALBA* L.

К. Большая белая цапля

A. Great Egret

V. Silberreiher

Z. Ägretthäger

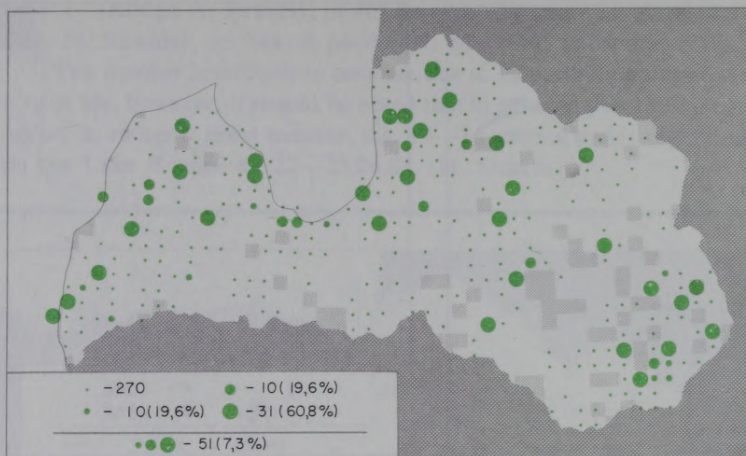
I. Hõbehaigur

L. Didysis baltasis gārņys

Līdzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Līdzdošanas sezonā atsevišķi īpatņi novēroti Medema purvā 01.06.80. (M. Kreilis), Engures ez. 1981. g. jūnijā—jūlijā (3 reizes; P. Blūms, V. Rēders), Kaņiera ez. 04.06.84. (J. Viksne, M. Janaus), Īdeņu zivju dīķos 1984. g. jūlijā (U. Bergmanis) [3].

В 1980—1984 гг. гнездование достоверно не установлено. Одиночные особи наблюдались во время гнездового сезона на бол. Медема (М. Крейлис), на озерах Энгурес (П. Блум, В. Редерс) и Каниерис (Я. Виксне, М. Янаус), на рыбоводных прудах в нас. п. Идени (У. Бергманис) [3].

In 1980—1984 nesting not confirmed. During breeding season single individuals were observed in the Bog Medema (M. Kreilis), on the Lake Engure (P. Blūms, V. Rēders) and the Lake Kaņieris (J. Viksne, M. Janaus), on fish-ponds at Īdeņi (U. Bergmanis) [3].



ZIVJU GĀRNIS Ø *ARDEA CINEREA* L.

K. Серая цапля

A. Grey Heron

V. Graureiher

Z. Häger

I. Hallhaigur

L. Pilkasis garnys

Līdzdo 800—900 pāru. 73% konstatēti dažādu tipu mežos, galvenokārt ezeru krastos un uz salām. Līdzdas parasti atrodas koku galotnēs. Apsekoto koloniju ($n=22$) vidējais lielums 25 pāri; 8 kolonijās līdzdoja 2—5 pāri, 4 kolonijās — 6—20 pāru, 7 kolonijās — 21—50 pāru, 3 kolonijās bija vairāk nekā 50 pāru. Salīdzinājumā ar 70. gadu beigām palielinājies gan kopējais līdzdojošo pāru skaits (toreiz 600—650 pāru), gan koloniju vidējais lielums ($n=32$, 16 pāru) [46]. Lielākās kolonijas pašlaik atrodas Vilgāles ez. (86 pāri), Pildas ez. (70 pāru) un Rušona ez. (60 pāru).

Dažos ezeros un zivju dīķos līdzdo uz niedru kritālām un krūmājos. Engures ez. šādi līdzdojošo putnu skaits sasniedz 150 pāru (BIOL).

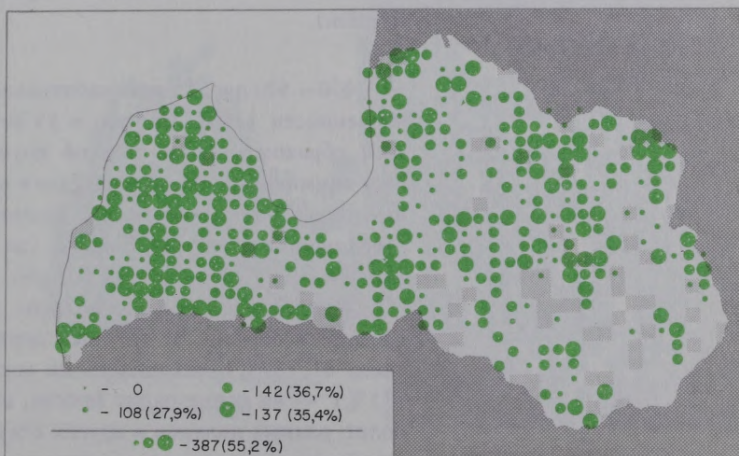
Konstatēts, ka tikai 2% īpatņu līdzdo pa atsevišķiem pāriem, taču jādomā, ka vientuļo pāru skaits ir ievērojami lielāks.

800—900 par. 73% gnezdjas в лесах разного типа, главным образом по берегам и на островах озер. Средняя величина обследованных колоний ($n=22$) составляет 25 пар (для сравнения: в конце 1970-х гг. средняя величина была 16 пар ($n=32$), общая численность в республике была оценена в 600—650 пар [46]). В 1980—1984 гг. в 8 колониях гнездились по 2—5 пар, в 4 колониях — по 6—20 пар, в 7 колониях — по 21—50 пар, в 3 колониях было учтено более 50 пар. Крупнейшая колония насчитывала 86 пар.

На некоторых озерах и рыбоводных прудах гнездятся на тростнике и в кустарниках (на оз. Энгурес — 150 пар; ЛОИБ). Лишь 2% гнездятся одиночными парами. Однако есть все основания полагать, что количество одиночных пар гораздо больше.

800—900 pairs. 73% of population nests in forests of various types, mainly along lake banks and on islands. The average size of surveyed colonies ($n=22$) is 25 pairs while in the late 1970ties the average size was 16 pairs ($n=32$) and the total number in the republic had been estimated 600—650 pairs [46]. During 1980—1984 in 8 colonies 2—5 pairs were stated, in 4 colonies — 6—20 pairs, in 7 colonies — 21—50 pairs; in 3 colonies more than 50 pairs were counted. There were 86 pairs in the largest colony.

On some lakes and fishponds nests in reedbeds and shrubberies (on the Lake Engure — 150 pairs; LOIB). Only 2% of the population recorded nesting by single pairs, however, there are good reasons to consider that the number of them is much higher.



MELNAIS STĀRĶIS ♂ *CICONIA NIGRA* (L.)

К. Черный аист

A. Black Stork

V. Schwarzstorch

Z. Svart stork

I. Must-toonekurg

L. Juodasis gandras

Līdzdo 400—500 pāru. Lielā atšķirība no iepriekšējiem skaita vērtējumiem (150—200 pāru 70. gados [13, 46]) saistīta galvenokārt ar daudz pamatīgāku teritorijas izpēti un īpaši šai sugai pievērsto

uzmanību, kaut gan nevar izslēgt skaita pieauguma varbūtību. Iespējams, ka reālais ligzdojošo pāru skaits ir vēl lielāks (līdz 700), jo atsevišķi rajoni (Cēsu, Liepājas, Jēkabpils, Stučkas, Valkas un Valmieras) joprojām ir nepietiekami apsekoti.

Apdzīvo dažāda lieluma un tipa mežaudzes, kur ligzdo lielākos, bieži par pārējo audzi vecākos kokos. No 207 apsekotajām ligzdām 81 (39%) atradās priedēs, 56 (27%) — ozolos, 43 (21%) — apsēs, parasti stīgu, izcirtumu, nelielu zāļu purviņu un citu līdzīgu klajumu malās.

Biežāk sastopams rajonos ar augstu mežainības pakāpi, kā arī tur, kur ir daudz strautu, upīšu, meliorācijas grāvju un bebru diķu. Šādos rajonos viena kvadrāta robežās atrastas 3—5 ligzdas, mazākais attālums starp 2 pāru ligzdām 3,2 km.

Novērojumi liecina, ka vismaz daļa melno stārķu nav tik jutīgi pret traucējumiem, kā tas uzsvērts literatūrā [13, 46]. Tuvāk par 500 m no mežu malām (nereti tuvu mājām; mazākais attālums 100 m) un intensīvi lietotām transporta maģistrālēm — dzelzceļiem un šosejām (mazākais attālums 160 m) vai nelielas platības mežaudzēs lauku vidū (mazākā — 76 ha) atrastas 28 ligzdas (17% no 167 apdzīvotajām ligzdām).

400—500 пар. Столь значительное отличие от прежних оценок численности (150—200 пар в 1970-е гг. [13, 46]) связано главным образом с более полной изученностью территории и особым вниманием к этому виду, хотя не исключено, что имеет место некоторый рост численности. Возможно, что реальное количество гнездящихся птиц еще больше (до 700 пар), так как отдельные районы республики до сих пор обследованы недостаточно.

Черный аист обитает в лесах разной величины и типа, где гнездится обычно на крупных деревьях. Из обследованных 207 гнезд 81 (39%) находилось на сосне, 56 (27%) — на дубе, 43 (21%) — на осине около просек, вырубок, небольших низинных болот, разных полянок и других открытых мест. Чаше встречается в районах с множеством речек, ручьев, мелиоративных канав и бобровых прудов. В таких районах в пределах одного квадрата найдено 3—5 гнезд, ближайшее расстояние между гнездами двух пар — 3,2 км.

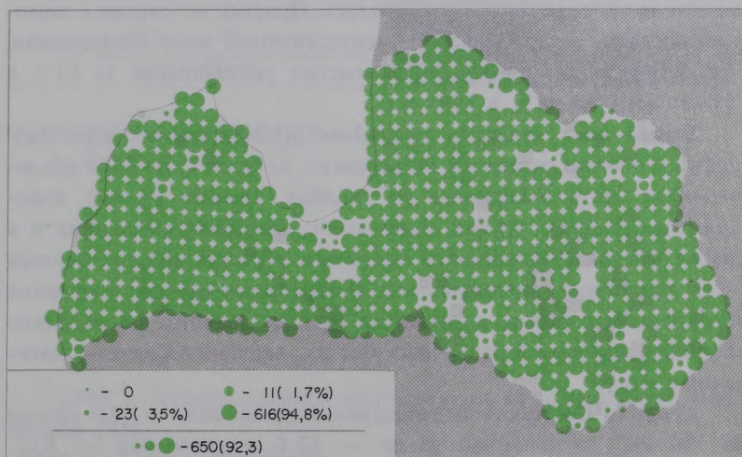
По крайней мере часть птиц не столь чувствительна к беспокойству, как указано в литературе [13, 46]. Из всех 167 обжитых гнезд 28 находились или ближе чем в 500 м от опушки леса (нередко близко от хуторов, наименьшее расстояние 100 м) и от интенсивно используемых транспортных магистралей (ближайшее расстояние 160 м), или в лесах небольшой площади (наименьшая — 76 га) посреди сельскохозяйственных земель.

400—500 pairs. This great difference from the previously estimated numbers (150—200 pairs in the 1970ies [13, 46]) can be explained by a more detailed coverage of the territory and special attention to this species, however, some growth in numbers is possible,

too. The real number of breeding birds may be even higher (to 700 pairs), as far as some regions in the republic have not been sufficiently surveyed till now.

Occurs in forests of various size and type where it usually nests on tall trees. 81 (39%) of 207 nests registered were on pine, 56 (27%) on oak, 43 (21%) on aspen near glades, clearings, small fens, various open places. More often it occurs in areas with many streams, melioration ditches and beaver ponds. In areas of higher density 3—5 nests were registered within one square, the shortest distance between them 3.2 km.

At least some birds are not as susceptible to disturbance as it is spoken of in literature [13, 46]. Of all 167 inhabited nests 28 were situated less than 500 m from the forests edge (quite often near individual farms, the shortest distance 100 m) and lively transport lines (shortest distance 160 m), or in forests of small areas (the smallest 76 ha) among agricultural lands.



BALTAIS STĀRĶIS ♂ *CICONIA CICONIA* (L.)

К. Белый аист

A. White Stork

V. Weißstorch

Z. Vit stork

I. Valge-toonekurģ

L. Baltasis gandrās

Ligzdo 6000—6500 pāru (6273 pāri pēc A. Stīpnieces apkopotajiem 1984. g. Starptautiskās balto stārķu uzskaites materiāliem). Salīdzinājumā ar 1974. g. uzskaiti (5763 pāri [50]) ligzdojošo pāru skaits kopumā pieaudzis par 9%, kaut arī republikas rietumdaļā skaits

samazinājies. Skaita pieaugumu nevar saistīt ar cilvēka palīdzību mākslīgu ligzdu vietu izveidošanā, jo uz šādām pamatnēm esošo ligzdu daudzums ir sarucis (no 63% 1974. g. [50] līdz 46% 1984. g.).

Tipisks agrokultūrainavas apdzīvotājs. Parasti ligzdo kokos, kaut gan 34% no apsekotajām 4559 ligzdām atradās uz stabiem, ēku jumtiem, ūdenstorņiem, skursteņiem, māju drupām, vējdzirnavām u. tml. vietām, turklāt šādi ligzdojošo pāru skaits turpina pieaugt. Atsevišķos gadījumos ligzdo gan pilsētu nomalēs, gan mežu klajumos, atsevišķos kokos pie upēm u. tml. vietās, nereti tālu no apdzīvotām vietām.

Ligzdu blīvums uz 100 km² republikā ir 9,9 (rietumos — 12,4, austrumos — 8,2). Konstatēta arī ligzdošana kolonijās. Lielākā kolonija — 26 ligzdas — atrodas lapegļu alejā Matišos.

6000—6500 пары (6273 пары по материалам Международного учета белых аистов 1984 г., обработанным А. Стипницею). По сравнению с учетом 1974 г. (5763 пары [50]) количество гнездящихся пар возросло на 9%, хотя численность аистов в западной части республики сократилась. Прирост не связан с помощью человека — устройством искусственных мест гнездования, ибо количество гнезд на таких основах уменьшилось (с 63% в 1974 г. [50] до 46% в 1984 г.).

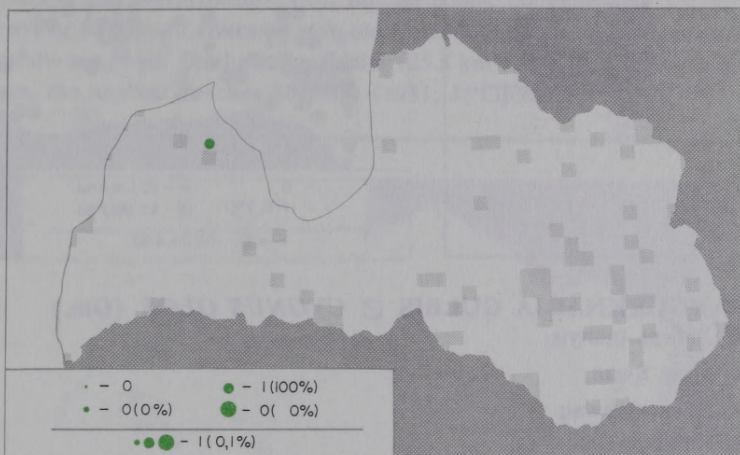
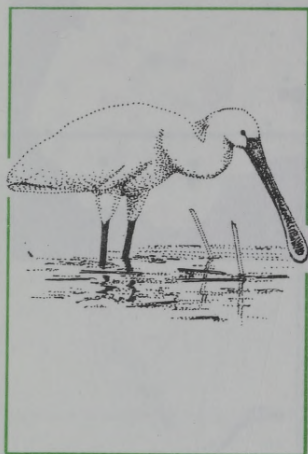
Белый аист является типичным представителем агроландшафта и обычно гнездится на деревьях, хотя 34% из 4559 обследованных гнезд находилось на столбах, крышах зданий, водонапорных башнях, трубах, развалинах, ветряных мельницах и в других местах. Численность подобным образом расположенных гнезд продолжает увеличиваться. В отдельных случаях гнездится по окраинам городов, а также на лесных полянах, на отдельно растущих деревьях в различных местах, нередко вдалеке от населенных мест.

Средняя плотность гнездования в республике — 9,9 гнезда на 100 км² (в западной части — 12,4, в восточной — 8,2). Имеются случаи колониального гнездования. Крупнейшая колония — 26 гнезд — находится на лиственничной аллее в Матиши.

6000—6500 pairs (6273 pairs according to the International census data of 1984, summarized by A. Stipnice). In comparison with the census data of 1974 (5763 pairs [50]) an increase of breeding pairs was observed by 9%, though there was a decrease in number in the western part of the republic. This increase is not due to human help for the number of pairs nesting on artificial nest-bases has decreased from 63% in 1974 [50] to 46% in 1984.

A typical agricultural landscape species, usually nests in trees, however 34% of 4559 surveyed nests were situated on poles, roofs, chimneys and other similar places. The number of nests in such places is still increasing. In separate cases nesting was stated at the outskirts of towns, on glades in woodland, on separate trees at rivers and other places, quite often far from populated areas.

The breeding density in the republic is 9.9 nests per 100 km² (in the western part — 12.4, in the eastern part — 8.2). In some cases colonial breeding has been observed. The largest colony with 26 nests is situated in a larch-tree alley at Matīši.



PLATKNĀVJA IBISS ♂ *PLATALEA LEUCORODIA* L.

К. Колпица

A. White Spoonbill

V. Löffler

Z. Skedstork

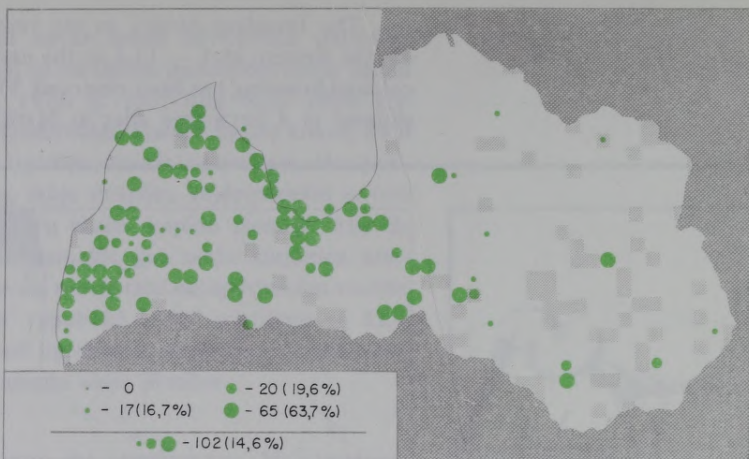
I. Luitsnökk-iibis

L. Girnové

1980. g. Ārlavas apkārtnē atzīmēts viena pāra ligzdošanas mēģinājums [32].

В 1980 г. в окрестностях нас. п. Арлава была зарегистрирована попытка гнездования одной пары колпиц [32].

One pair attempting to nest registered at Ārlava in 1980 [32].



PAUGURKNĀBJA GULBIS Ø *CYGNUS OLOR* (Gm.)

K. Лебедь-шипун

A. Mute Swan

V. Höckerschwan

Z. Knölsvan

I. Kühnnokk-luik

L. Gulbē nebylē

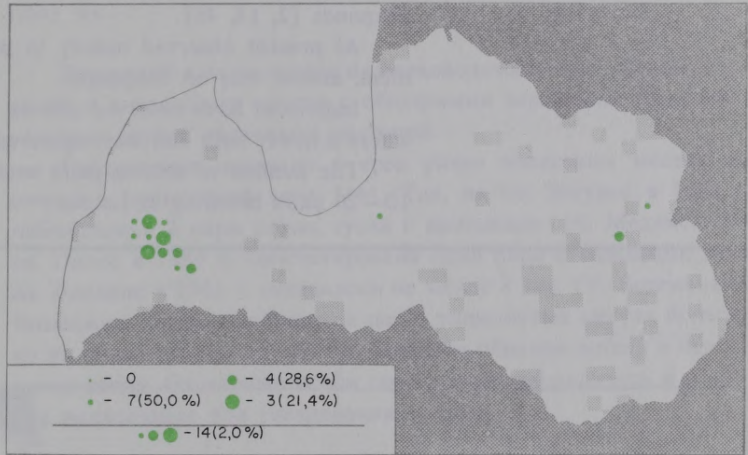
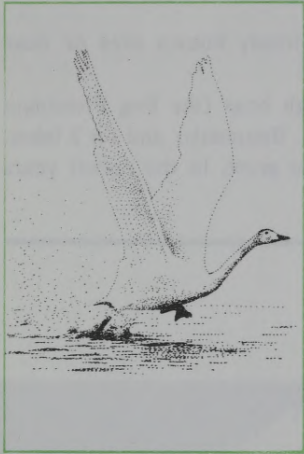
Ligzdo 350—450 pāru. Jau agrāk atzīmētais skaita pieaugums (1964. g. — 40—60 pāru; 1972. g. — 80—100 pāru; 1974. g. — 220 pāru; 1978. g. — 350 pāru [46]) acīmredzot turpinās arī pašlaik — palielinās gan atradņu skaits, gan arī perējošo pāru skaits tajās (skaita samazināšanos novēro vienīgi pēc bargām ziemām). 80% pašreizējā skaita ligzdo dažādos ezeros (galvenokārt seklos, aizaugušos), 15% — zivju dīķos, pārējie 5% — upju līčos vai vecupēs, kūdras vai grants karjeros, vecos dzirnavu dīķos, purvos un jūras piekrastē. Lielākajā atradnē — Babītes ez. (25,5 km²) — ligzdo līdz 88 pāriem (1981. g.; J. Lipsbergs).

350—450 пар. Уже ранее отмеченный рост численности гнездящихся пар лебедя-шипунa (1964 г. — 40—60 пар; 1972 г. — 80—100 пар; 1974 г. — 220 пар; 1978 г. — 350 пар [46]), очевидно, продолжается и в настоящее время, так как растет и количество мест гнездования, и численность гнездящихся в них пар. Уменьшение численности наблюдается лишь после суровых зим.

80% из настоящего количества гнездится на разных (главным образом мелководных, зарастающих) озерах, 15% — на рыболовных прудах, остальные 5% — в заливах или на старицах рек, в карьерах, на старых мельничных прудах, болотах и морском побережье. В крупнейшем очаге гнездования — на оз. Баби-тес (25,5 км²) количество пар достигает 88 (1981 г.; Ю. Липсберг).

350—450 pairs. The growth in numbers of breeding pairs observed already previously (1964: 40—60 pairs; 1972: 80—100 pairs; 1974: 220 pairs; 1978: 350 pairs [46]) is obviously going on, as far as the number of breeding sites and pairs in them is also growing. A decrease in numbers observed only after severe winters.

80% of the present number breeds on various lakes (mainly shallow and overgrowing), 15% on fish ponds, the remaining 5% on bays or oxbows of rivers, in pits, old water-mill ponds, in swamps and on the sea coast. On the Lake Babīte (25.5 km²), the largest breeding site, the number reaches 88 pairs (1981; J. Lipsbergs).



ZIEMEĻU GULBIS ♂ *CYGNUS CYGNUS* (L.)

К. Лебедь-кликун

A. Whooper Swan

V. Singschwan

Z. Sångsvan

I. Laululuik

L. Gulbē giesmininkē

Līdz šim Latvijā ligzdoja zivju dīķos republikas rietumdaļā [2, 13, 46]. Arī pašlaik atrasts lielākoties agrākajās atradnēs vai netālu no tām — zivju dīķos pie Airītes (I. Lauva), Sātiņos (Z. Jansone), Skrundā (A. Celmiņš, J. Priednieks), Raņķos pie Snēpeles (A. Ķemlers, E. Ķemlers); vēl 5 vietās novēroti atsevišķi īpatņi vai pāri.

Novēroti arī augstajos purvos, piem., Pielubāna purvā, kur atrasta arī jaunuzbūvēta ligzda (J. Baumanis), kā arī ezeros (Ērkules ez.; A. Ķemlers. Orlovas purva ez.; M. Čauns). Ligzdojošo pāru skaitam ir tendence augt. Pēdējos gados republikā ligzdo 10—20 pāru.

До сих пор на гнездовье в Латвии отмечался в западной части республики на рыбоводных прудах [2, 13, 46]. В настоящее время также обнаружен главным образом в ранее известных местах или в небольшом удалении от них, почти исключительно на рыбоводных прудах.

Отдельные лебеди-кликуну отмечены также на верховых болотах (бол. Пиелубана, где найдено и свежестроенное гнездо; Я. Бауманис) и на двух озерах.

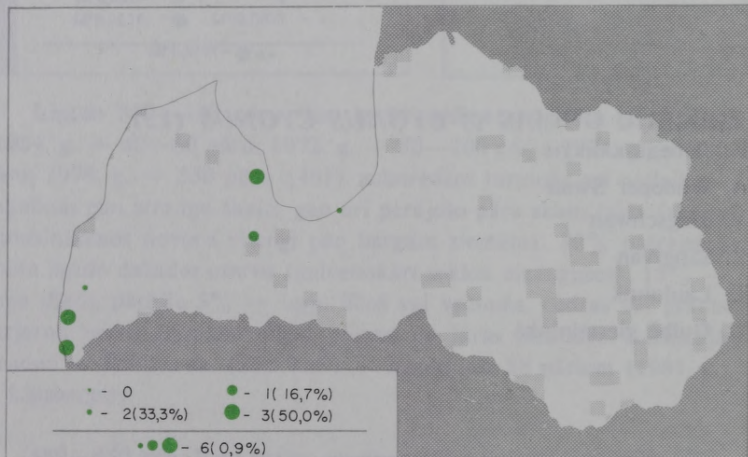
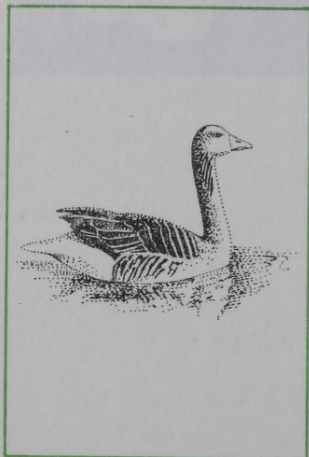
Количество гнездящихся пар имеет тенденцию к росту. В последние годы в республике гнездится 10—20 пар.

Up to now marked breeding in Latvia in the western areas on fishponds [2, 13, 46].

At present observed mainly in previously known sites or near them, almost only on fishponds.

Individual birds observed also on high bogs (the Bog Pielubāna where a newly built nest was registered; J. Baumanis) and on 2 lakes.

The number of nesting pairs tends to grow. In the recent years 10—20 pairs breeding in Latvia.



MEŽA ZOSS \varnothing *ANSER ANSER* (L.)

К. Серый гусь

A. Greylag Goose

V. Graugans

Z. Grâgâs

I. Hallhani

L. Pilkoji žāsis

Apdzīvo daļēji aizaugušas dažāda veida seklas ūdenstilpes (ezerus, zivju dīķus, vecupes u. tml.) ar plašām niedru, vilkvālišu u.c. ūdensaugu audzēm.

Ligzdošana droši konstatēta trīs jau agrāk zināmās atradnēs piejūras ezeros [46]. Engures ez. 1984. g. redzēti 2 pāri ar mazuļiem. Kopējais ligzdojošo pāru skaits šeit varētu būt 3 (A. Mednis). Papes ez. 1980. g. novērots 1 pāris ar mazuļiem, bet Liepājas ez. 1981. g. ligzdoja vismaz 2 pāri (U. Bergmanis). Iespējams, ka ligzdojošo pāru skaits minētajās vietās ir lielāks, bet slēptais dzīvesveids ligzdošanas periodā apgrūtina to konstatēt. Atsevišķi īpatņi novēroti arī citās, ligzdošanai piemērotās vietās — Irlavas zivju dīķos (V. Ādamsons, A. Roķis), Daugavgrīvā (M. Strazds, A. Strazds), Gaviezē (E. Fridriha) u.c.

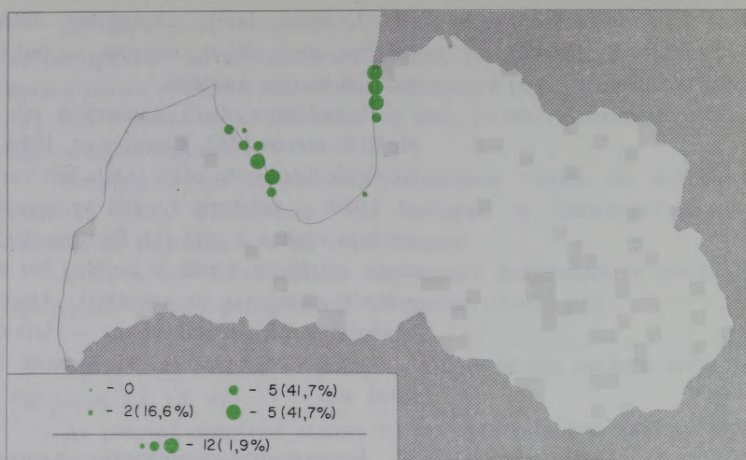
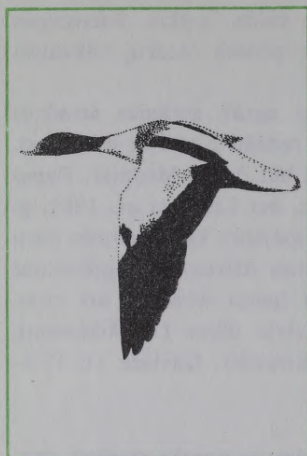
Встречается на гнездовье на мелководных озерах, прудах, старицах и в подобных местах с обширными зарослями тростника, рогоза и других надводных растений.

Гнездование доказано в трех ранее известных местах на озерах в приморской зоне [46]. Так, на оз. Энгурес в 1984 г. наблюдались 2 пары серых гусей с выводками (А. Меднис). На оз. Папес в 1980 г. констатирована одна пара с выводком, а на оз. Лиепая в 1981 г. гнездились не менее 2 пар (У. Бергманис). Возможно, число гнездящихся пар в упомянутых местах больше, но их обнаружение затруднено скрытым образом жизни в период гнездования. Отдельные особи серого гуся наблюдались и в других подходящих для гнездования местах.

Nests in shallow lakes, ponds, river oxbows and other similar places with large reedbeds, reedbeds and other emergent vegetation.

Nesting confirmed on 3 previously known places on coastal lakes [46]. On the Lake Engure 2 pairs with broods observed in 1984 (A. Mednis). On the Lake Pape 1 pair with brood stated in 1980 and on the Lake Liepāja at least 2 breeding pairs in 1981 (U. Bergmanis). Perhaps the number of nesting pairs in these places is higher yet the secret way of life during the breeding season hinders the observation.

Single birds observed also in some other places suitable for nesting.



JŪRMALAS DIŽPĪLE Ø *TADORNA TADORNA* (L.)

K. Пеганка

A. Common Shelduck

V. Brandgans

Z. Gravand

I. Ristpart

L. Urvinē antis

Apdzīvo Rīgas līča piekrastē lielāko sēkļu rajonus un vietas ar niedru un meldru audzēm, kā arī upju grīvas. Līdz šim konstatēta ligzdojam tikai jūrmalas ciemu teritorijā vai to tiešā tuvumā dažāda veida un izmēra celtnēs, galvenokārt sienu šķūņos (arī zem to grīdas), pagrabos un zem dažādu būvmateriālu, piem., dēļu kaudzēm; iespējams, ka ligzdo arī lapsu vai āpšu alās [46].

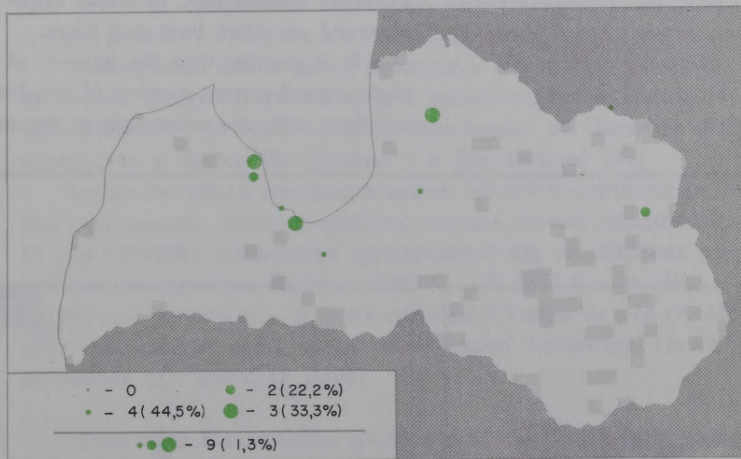
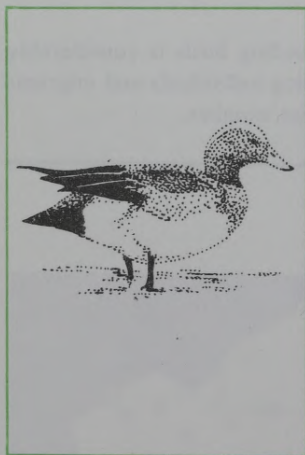
Literatūrā minētā skaita pieaugšanas tendence (70. gadu beigās 3—5 pāri, 1980. g. 10—15 [46]) novērota līdz 1983. g., kad republikā ligzdojošo pāru skaits sasniedza 15—25, galvenokārt uz līča rietumdaļā ligzdojošo putnu rēķina ([19]; E. Pēterhofs), jo Vidzemes piekrastē to skaits laikā no 1979. g. līdz 1984. g. būtiski nav mainījies [15]. Pēc 1983. g. arī Kurzemes piekrastē ligzdojošo pāru skaits vairs nav pieaudzis vai pat ir nedaudz samazinājies (E. Pēterhofs).

Встречается в основном на участках побережья Рижского залива, богатых отмелями, зарослями тростника и камыша, а также в окрестностях устьев рек. До настоящего времени на гнездовье отмечена только на территории или недалеко от прибрежных поселков в строениях разного назначения — в основном в сенных сараях (иногда и под полом), в погребах, под кучами разных материалов, например досок. Возможно гнездование в норах лисицы и барсука [46].

Увеличение численности гнездящихся пар, отмеченное в литературе (в конце 1970-х гг. — 3—5 пар, а в 1980 г. — 10—15 пар [46]), наблюдалось до 1983 г., когда численность гнездящихся пар достигала 15—25, в основном за счет птиц западной части залива ([19], Э. Петерхофс), поскольку в восточной части залива их численность с 1979 по 1984 г. существенно не изменялась [15]. После 1983 г. и в западной части залива численность пеганок не возросла, а возможно, и несколько сократилась (Э. Петерхофс).

Occurs mainly in areas rich in shallow waters and growths of reed and bulrush along the Gulf of Rīga, as well as in areas of river mouths. Until recently observed nesting only within the territory of coastal settlements or near them in buildings of various types, mainly in hay-barns (sometimes even under the floor), in cellars, under stacks of various material, e. g. boards. Breeding is possible also in holes of fox and badger [46].

An increase in number of breeding pairs marked in literature (in the late 1970ies 3—5 pairs, in the 1980ies 10—15 pairs [46]) was observed till 1983 reaching 15—25 pairs basically due to birds of the western part of the Gulf ([19]; E. Pēterhofs) while in the eastern part their number remained almost unchanged within 1979—1984 [15]. Since 1983 the number of species in the western part of the Gulf did not grow and may be even slightly decreased (E. Pēterhofs).



BALTVĒDERIS ♂ *ANAS PENELOPE* L.

К. Свиязь

A. European Wigeon

V. Pfeifente

Z. Bläsand

I. Viupart

L. Сүплэ

Nelielā skaitā ligzdo augstajos purvos, kā arī dažāda tipa ezeros. Ligzdas atrastas kajaku kolonijās Slokas purvā 04.06.80. (I. Ozoliņš) un Madiēšu purvā 21.06.80. (J. Lipsbergs). Bez tam iespējami ligzdotāji (atsevišķi īpatņi vai pāri) novēroti Orlovas purvā, Sudas purvā (A. Petriņš) un Cenas tīrelī (J. Bergmanis).

Ligzdošana droši konstatēta Engures ez., kur 1983. g. uz salas atrasta ligzda un noķerta arī perējoša māīte (BIOL). Ligzdošanas sezonā atsevišķi īpatņi novēroti arī Kaņiera ez. (J. Viksne) un Jaunlaicenes ez. (M. Strazds).

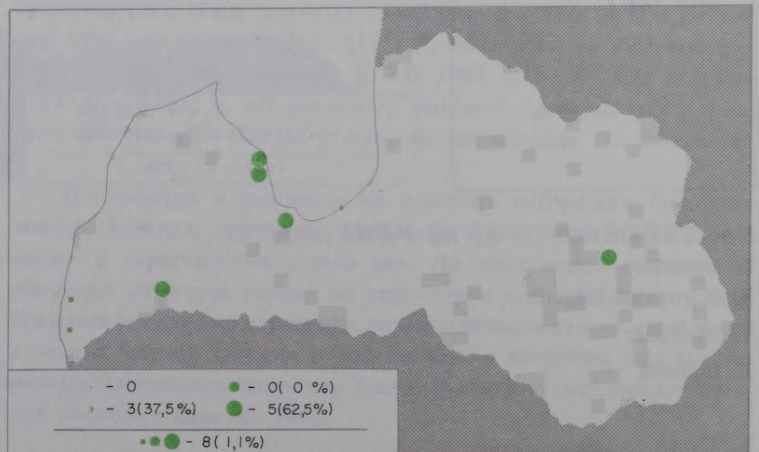
Iespējams, ka ligzdojošo pāru skaits ir daudz lielāks, taču lielais novērojamo neligzdojošo un caurceļojošo īpatņu skaits neļauj to objektīvi novērtēt.

В небольшом количестве гнездится на верховых болотах, реже на озерах разного типа. Гнезда найдены на двух болотах, оба в колониях сизой чайки (И. Озолиньш, Ю. Липсберг), и на оз. Энгурес (ЛОИБ). Кроме того, предположительно гнездящиеся особи или пары отмечены еще на нескольких болотах и озерах.

Возможно, что количество гнездящихся птиц гораздо выше, однако большое число негнездящихся и пролетных особей мешает точному определению количества.

In small numbers breeds on high bogs, less frequently on lakes of various types. Nests have been found on 2 bogs among the colonies of Common Gull (I. Ozoliņš, J. Lipsbergs), and on the Lake Engure (LOIB). Besides that, probable breeding of some specimens or pairs observed on other bogs and lakes.

It is possible that the amount of breeding birds is considerably higher but the great number of non-breeding individuals and migrants interfere with the estimation of the precise number.



PELĒKĀ PĪLE Ø ANAS STREPERA L.

K. Серая утка

A. Gadwall

V. Schnatterente

Z. Snatterand

I. Rāākspart

L. Pilkoji antis

Nelielā skaitā ligzdo galvenokārt uz zāļainām salām, retāk — virsūdens augāja ceros, dažādos ezeros, dīķos, upēs, vecupēs u. tml. piemērotās vietās.

Konstatētas jau zināmajās atradnēs — Engures ez., Kaņiera ez. un Nagļu dīķsaimniecībā [46]; atrastas arī jaunas ligzdošanas vietas — Liepājas ez. (E. Fridriha), Papes ez. (U. Bergmanis), Ventā lejpus Nīgrandes (Z. Jansone) un Daugavgrīvā [26].

Vislielākā pašlaik zināmā šīs sugas ligzdošanas vieta Latvijā ir Engures ez., kur ligzdo 10—15 pāru (BIOL). Engures ez. salās ligzdojošo pāru skaits mainījies šādi: 1980. g. — 5, 1981. g. — 4, 1982. g. — 2, 1983. g. — 4, 1984. g. — 6 jeb vidēji 0,3 pāri / 1 ha salu platības (A. Mednis). Atsevišķi pāri neregulāri ligzdo arī virsūdens augāja ceros (P. Blūms, P. Leja).

В небольшом количестве гнездится на травянистых островах, реже на сплавиных надводной растительности, на озерах, прудах, реках и их старицах, а также в других подходящих местах.

Обнаружена как в ранее известных местах гнездования — на озерах Энгурес, Каниерис и в прудохозяйстве Нагли [46], так и в новых — на оз. Лиепаяс (Э. Фридриха), оз. Папес (У. Бергманис), на р. Вента (З. Янсоне) и в Даугавгриве [26].

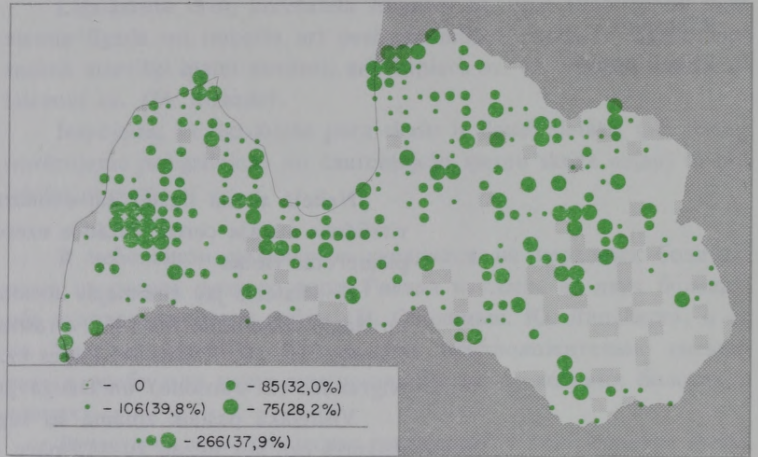
Озеро Энгурес в настоящее время является крупнейшим очагом гнездования, здесь по приблизительной оценке гнездится 10—15 пар (ЛОИБ); количество гнездящихся пар на островах озера менялось следующим образом: 1980 г. — 5, 1981 г. — 4, 1982 г. — 2, 1983 г. — 4, 1984 г. — 6, или в среднем 0,3 пары на 1 га (А. Меднис). Отдельные пары здесь нерегулярно гнездятся также на сплавиных (П. Блум, П. Лея).

Nests in small numbers on grassy islands, less frequently on sloughs of emergent vegetation on lakes, ponds, rivers and river oxbows, in other similar places.

Stated both in previously known nesting places on the Lake Engure, the Lake Kaņieris and on fish breeding farm Nagļi [46], and in new ones on the Lake Liepāja (E. Fridriha), the Lake Pape (U. Bergmanis), the River Venta (Z. Jansone) and at Daugavgrīva [26].

The Lake Engure with 10—15 nesting pairs (by rough estimate) is the largest of recent breeding places of this species (LOIB). The number of pairs nesting on islands fluctuates: in 1980 — 5 pairs, 1981 —

4, 1982 — 2, 1983 — 4, 1984 — 6, on the average 0.3 pairs / ha (A. Mednis). Separate pairs nest there occasionally also on sloughs of emergent vegetation (P. Blūms, P. Leja).



KRĪKLIS ♂ *ANAS CRECCA* L.

К. Чирок-свистунок

A. Green-winged Teal

V. Krickente

Z. Kricka

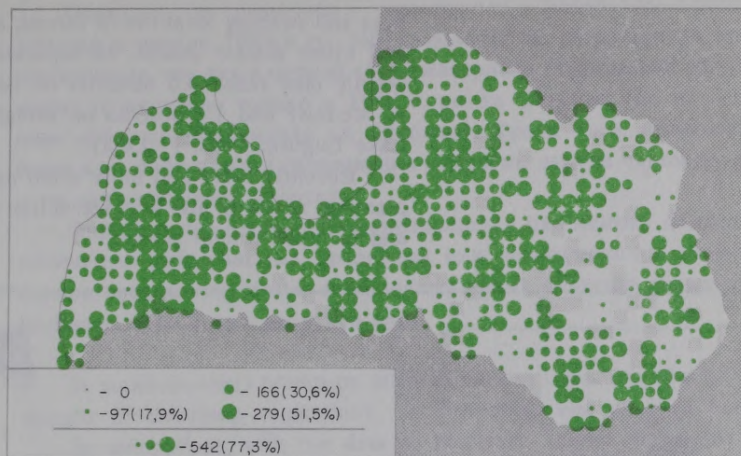
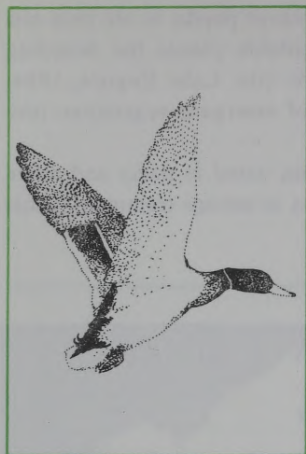
I. Piilpart

L. Rudagalvė kryklė

Ligzdo mežiem noaugušos ezeru, upju krastos un uz salām, pie strautiem, lielākiem grāvjiem, kā arī pie meža peļķēm, bebru dīkiem; lielā skaitā arī purvos, reizēm pat atklātās pļavās.

Гнездится по заросшим лесом берегам и островам рек, озер, в лесах около крупных канав, бобровых и других прудов; часто встречается также на верховых болотах, иногда даже на лугах.

Nests along wooded banks and on islands of rivers, lakes, in forests at larger ditches, beaver and other ponds; often occurs also on high bogs, occasionally on meadows.



MEŽA PĪLE ♂ *ANAS PLATYRHYNCHOS* L.

K. Кряква

A. Mallard

V. Stockente

Z. Grāšand

I. Sinikael-part

L. Didžioji antis

Ligzdo pļavās dažādu ūdenstilpju — ezeru, upju, dīķu krastos un uz salām, virsūdens augāja sliktākās, lielā skaitā arī purvos un pārmitros meža iecirkņos, pie bebru dīķiem, vecos kūdras karjeros u.tml. vietās. Atsevišķās labvēlīgās vietās pļavās ligzdu blīvums var sasniegt 4,6 ligzdas/ha (Engures ez. salas, 1984. g.; A. Mednis), virsūdens augāja sliktākās — 1,1 ligzda/ha (Engures ez., 1982. g.; P. Leja).

Pēdējā laikā arvien biežāk konstatēta ligzdojam pilsētu parkos, apstādījumos, arī būvlaukumos, attīrīšanas iekārtās u.tml. vietās.

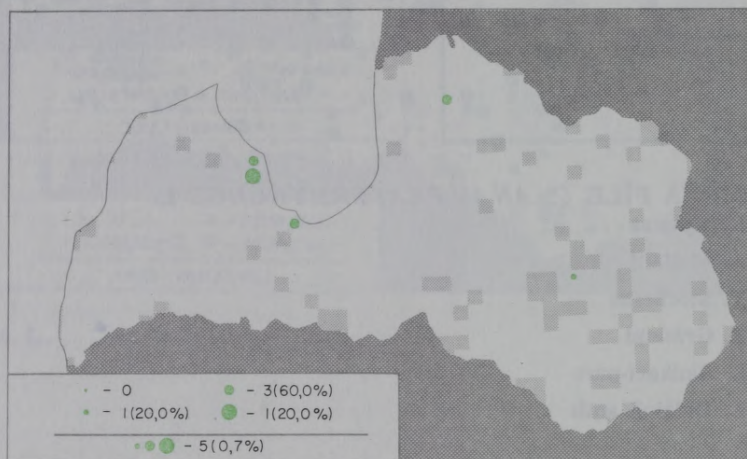
Гнездится на лугах — по берегам, на островах и на сплавиных надводной растительности озер, рек и прудов, в большом количестве также на болотах и заболоченных участках леса, около бобровых прудов, на старых торфяных карьерах и в других подобных местах. В отдельных благоприятных местах плотность гнездования может достигнуть: на островах — 4,6 гнезда на 1 га (оз. Энгурес, 1984 г.; А. Меднис), на сплавиных надводной растительности — 1,1 гнезда на 1 га (оз. Энгурес, 1982 г.; П. Лея).

В последнее время все чаще гнездится в городских парках и других насаждениях, а также на стройплощадках, очистных сооружениях и в подобных местах.

Nests in meadows along the banks or on islands of various lakes, rivers and ponds, on sloughs of emergent vegetation, often also on

bogs and swampy localities of forests, at beaver ponds, in old peat-pits and other similar places. In separate suitable places the breeding density may reach 4.6 nests/ha on islands (the Lake Engure, 1984; A. Mednis) and 1.1 nest/ha on sloughs of emergent vegetation (the Lake Engure, 1982; P. Leja).

Recently more and more often nesting stated in parks and other plantings at towns, also in construction sites, in sewage treatment plants and in other similar places.



GARKAKLIS Ø *ANAS ACUTA* L.

К. Шилохвость

A. Pintail

V. Spießente

Z. Stjærtand

I. Soopart

L. Smailiaucodegē antis

Līdzdo dažādu tipu ezeros (uz salām vai virsūdens augāja sliekšņās), zivju dīķos, arī augstajos purvos. Salīdzinājumā ar literatūrā minēto skaitu (ap 100 pāru 80. gadu sākumā [46]) ligzdojošo pāru skaits ir samazinājies, jo materiāla vākšanas periodā garkakļa ligzdošana droši konstatēta tikai 1980. g. Engures ez., kur atrasta viena ligzda uz salas (A. Mednis). Bez tam atsevišķi pāri vai īpatņi ligzdošanas sezonas laikā novēroti Burtnieku ez. (A. Meinards), Slokas purvā (I. Ozoliņš) un Teiču purvā, Vaboles ez. (U. Bergmanis).

Novērtēt pašlaik ligzdojošo pāru skaitu traucē samērā liels novērojamais caurceļojošo un neligzdojošo īpatņu skaits, taču jādomā, ka pašlaik Latvijā ligzdo ne vairāk kā daži desmiti pāru.

В небольшом количестве гнездится на озерах разного типа (на островах или сплавинах надводной растительности), на рыбноводных прудах, а также на верховых болотах.

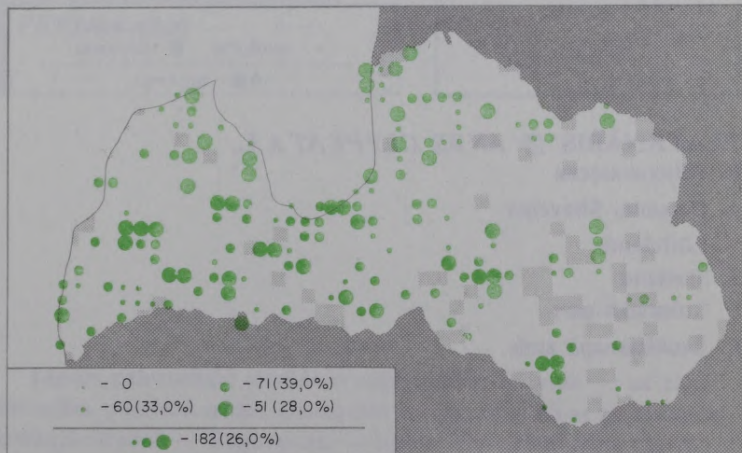
Очевидно, по сравнению с упомянутым в литературе (около 100 пар в начале 1980-х гг. [46]), количество гнездящихся пар сократилось, так как в период сбора материала гнездование достоверно установлено только в 1980 г. на оз. Энгурес, где на острове найдено одно гнездо (А. Меднис). Кроме того, отдельные пары или особи в сезон гнездования отмечены еще на одном озере и на двух верховых болотах.

Определению численности гнездящихся пар мешает большое количество наблюдаемых пролетных или негнездящихся особей, однако предположительно в настоящее время в Латвии гнездится не более нескольких десятков пар.

In small numbers breeds on lakes of various types (on isles or on sloughs of emergent vegetation), on fishponds, and on high bogs.

In comparison with the data in literature (about 100 pairs in the early 1980ies [46]), the number of breeding pairs obviously decreased, as during the period of survey only in 1980 one nest was stated on an isle on the Lake Engure (A. Mednis). Single pairs or individuals noted during the breeding season on 1 more lake and 2 high bogs.

Quantitative estimation of breeding pairs is complicated because of the great number of migrants or nonbreeding individuals, however, it is supposed that now no more than some tens of pairs are breeding in Latvia.



PRĪKŠĶE Ø ANAS QUERQUEDULA L.

К. Чирок-трескунок

A. Garganey

V. Knäkente

Z. Ārta

I. Rägapart

L. Dryžgalvė kryklė

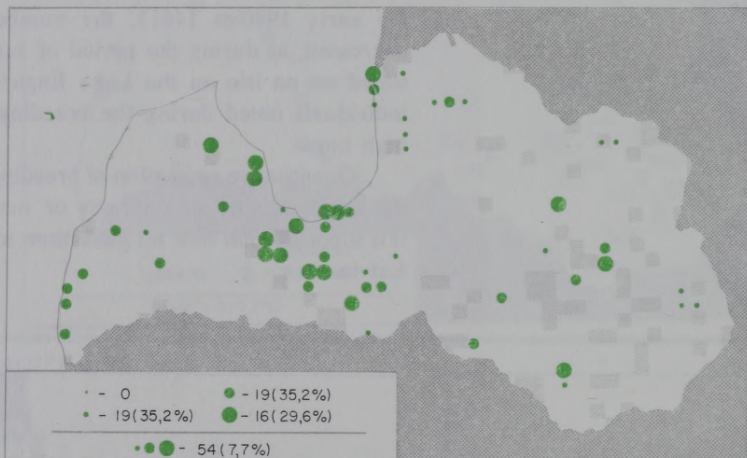
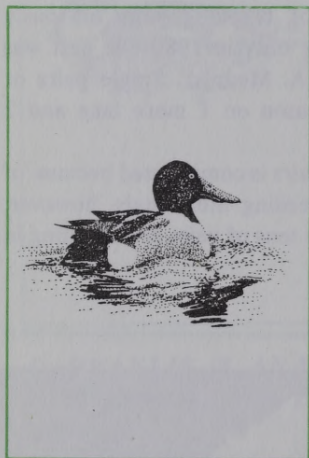
Ligzdo ezeru, upju un dīķu piekrastes un salu pļāvās, kur ligzdu blīvums vietumis sasniedz 2,6 ligzdas/ha (Engures ez. salas, 1984. g.; A. Mednis), retāk pļāvās pie jūras un purvos.

Гнездится на лугах по берегам и на островах озер, рек и прудов, реже на приморских лугах или на болотах.

Плотность гнездования может достигнуть 2,6 гнезда на 1 га (острова оз. Энгурес, 1984 г.; А. Меднис).

Nests on meadows along banks of lakes, rivers and ponds, or on islands, less frequently in coastal meadows or on bogs.

The breeding density may reach 2.6 nests/ha (islands of the Lake Engure, 1984; A. Mednis).



PLATKNĀBIS ♂ *ANAS CLYPEATA* L.

K. Широконоска

A. Common Shoveller

V. Löffelente

Z. Skedand

I. Luitsnokk-part

L. Šaukštasnapē antis

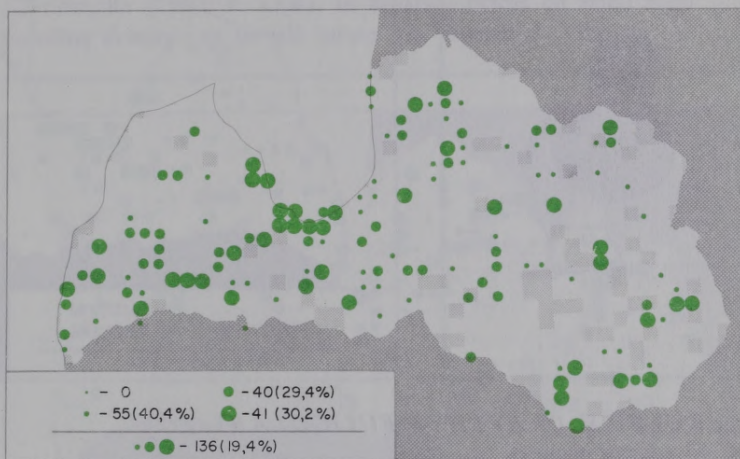
Ligzdo galvenokārt ezeru, dīķu, upju, to liču, atteku un vecupju krastu pļāvās un uz salām. Lielākā atradne republikā ir Engures ez., kur ik gadu ligzdo 30—40 pāru (BIOL). Uz ezera salām ligzdu blīvums sasniedz 2,0 ligzdas/ha (1982. g.; A. Mednis).

Гнездится на лугах по берегам и на островах озер, прудов, рек, их стариц, рукавов и заливов.

Крупнейшее место гнездования — оз. Энгурес насчитывает 30—40 пар (ЛОИБ). Плотность гнездования на островах достигает 2,0 гнезда на 1 га (1982 г.; А. Меднис).

Nests on meadows along banks of lakes, ponds, rivers, or on islands, on river oxbows, forks and bays.

There are 30—40 pairs on the Lake Engure the largest breeding place (LOIB). Nesting density on the islands reaches 2.0 nests/ha (1982; A. Mednis).



BRŪNKAKLIS ♂ *AYTHYA FERINA* (L.)

К. Красноголовый нырок

A. European Pochard

V. Tafelente

Z. Brunand

I. Punapea-varī

L. Rudagalvē antis

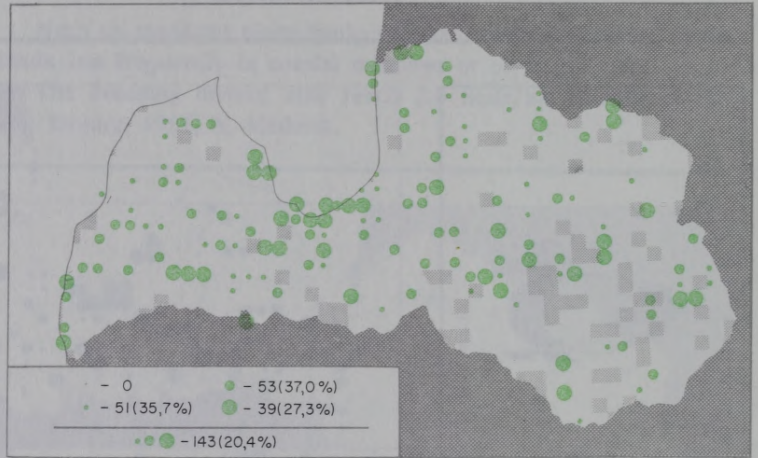
Ligzdo galvenokārt virsūdens augāja slišķnās, retāk — uz zāļainām salām, pārsvarā seklos, aizaugušos ezeros, zivju dīķos un vecupēs. Lielākajā atradnē — Engures ez. — ligzdo 800—1000 pāru (BIOL); ligzdu blīvums slišķnās vietumis sasniedz pat 3,2 ligzdas/ha (1982. g.; P. Leja).

Гнездится на сплавинах надводной растительности, реже на травянистых островах, главным образом на мелководных озерах, рыболовных прудах, старицах рек.

Крупнейшее место гнездования — оз. Энгурес насчитывает 800—1000 пар (ЛОИБ). Плотность гнездования на сплавинах здесь местами достигает 3,2 гнезда на 1 га (1982 г.; П. Лея).

Breeds in sloughs of emergent vegetation, less frequently on grass-covered islands, mainly on shallow lakes, fish ponds and oxbow lakes.

The Lake Engure, the largest breeding site, includes 800—1000 pairs (LOIB). In some places on sloughs breeding density reaches 3.2 nests/ha (1982; P. Leja).



CEKULPĪLE ♂ *AYTHYA FULIGULA* (L.)

K. Хохлатая чернеть

A. Tufted Duck

V. Reiherente

Z. Vigg

I. Tuttvart

L. Kuoduotoji antis

Ligzdo galvenokārt kaiju kolonijās, visbiežāk seklu, aizaugušu ezeru un zivju dīķu virsūdens augāja slīkšņās un uz zājainām salām, retāk — purvu ezeros. Lielākajā atradnē — Engures ez. — ligzdo 200—300 pāru (BIOL). Salās ligzdu blīvums sasniedz 5,2 ligzdas/ha (1983. g.; A. Mednis), virsūdens augāja slīkšņās — 1,7 ligzdas/ha (1982. g.; P. Leja), vietumis nelielās platībās blīvums var būt arī ievērojami lielāks (A. Mednis, J. Vīksne).

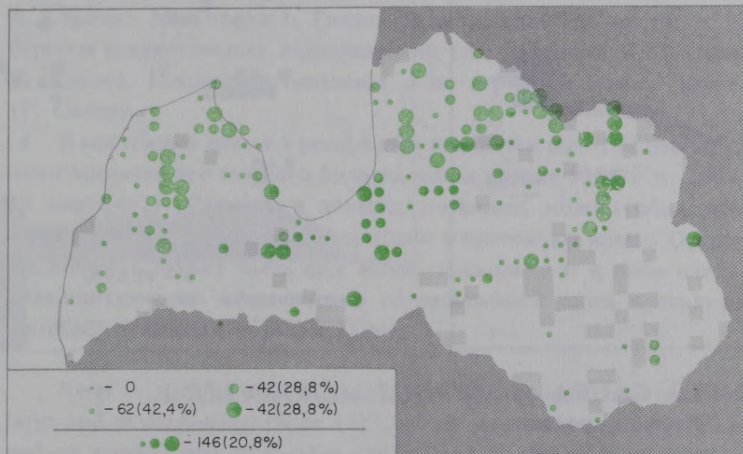
Гнездится главным образом в колониях чаек, чаще всего на сплавинах надводной растительности или травянистых островах мелководных, зарастающих озер или прудов. Реже встречается на озерах в верховых болотах.

Крупнейшее место гнездования — оз. Энгурес насчитывает 200—300 пар (ЛОИБ). Плотность гнездования на островах здесь

достигает 5,2 гнезда на 1 га (1983 г.; А. Меднис), на сплавилах надводной растительности — 1,7 гнезда на 1 га (1982 г.; П. Лея). В отдельных местах на небольших площадях плотность бывает значительно больше (А. Меднис, Я. Виксне).

Nests mainly in colonies of Larids, most frequently on sloughs of emergent vegetation or on grassy islands on shallow overgrowing lakes or ponds. Less frequently occurs on lakes in high bogs.

There are 200—300 pairs on the Lake Engure, the largest breeding place (LOIB). The nesting density on the islands here reaches 5.2 nests/ha (1983; A. Mednis), on sloughs of emergent vegetation — 1.7 nests/ha (1982; P. Leja). In separate places on small areas the breeding density can be still larger (A. Mednis, J. Viksne).



GAIGALA ♂ BUCEPHALA CLANGULA (L.)

К. Гоголь

A. Goldeneye

V. Schellente

Z. Knipa

I. Sōtkas

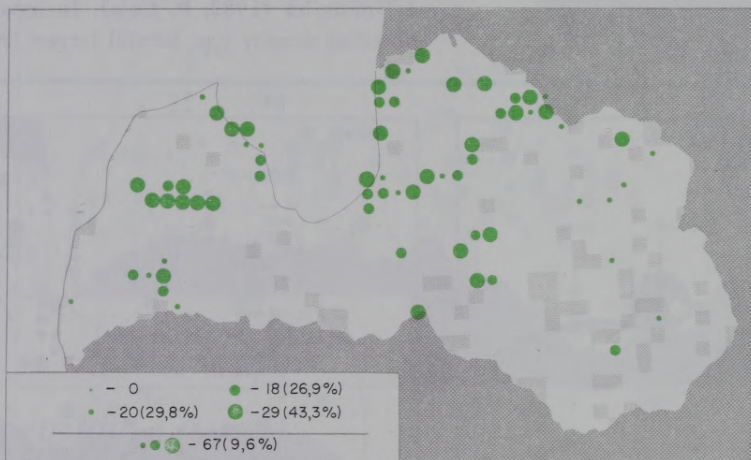
L. Kļūkuolē

Parasti ligzdo gan dabiskos, gan melno dzilnu kaltos dobumos, nereti arī būros, parasti netālu (līdz 500 m) no ūdenstilpēm — ezeriem, upēm un diķiem. Nelielā skaitā novērojamas arī augstajos purvos, kur daļa, iespējams, perē uz zemes zāļu ciņos, kā atzīmēts jau agrāk Lubāna ez. apkārtnē [11].

Обычно гнездится как в естественных дуплах, так и дуплах черного дятла, обычно недалеко (до 500 м) от водоемов — озер,

прудов и рек. В небольшом количестве наблюдается также на верховых болотах, где, возможно, гнездится на земле, как это отмечалось ранее в литературе [11].

Nests usually in natural hollows, as well as in those of Black Woodpecker, usually not far from (to 500 m) water-bodies: lakes, ponds and rivers. In small numbers stated also on high bogs, where, possibly, nests on the ground, as it was mentioned previously in literature [11].



LIELĀ GAURA ♂ *MERGUS MERGANSER* L.

К. Большой крохаль

A. Goosander

V. Gänsesäger

Z. Storskrake

I. Jääkoskel

L. Didysis dančiasnapis

Ligzdo dažādos dobumos, kā arī būros lielāku upju krastos (71% novērojumu), pie ezeriem un uz mežiem apaugušām salām (20%), un Rīgas liča piekrastē (9%).

Novērotas 13 upēs; visvairāk Gaujā (19% novērojumu), Abavā (13%), Ventā (9%), Salacā (9%), Ogrē (6%), konstatētas arī mazākās upēs, piem., Amatā, Vitrupē, Sedā, Vaivē. Arī 13 dažāda lieluma ezeros; visvairāk Usmas ez. (3—5 pāri; V. Ādamsons, A. Strazds, M. Strazds); Alūksnes ez. (2—3 pāri; I. Dzilna, M. Strazds), Rušona ez. (vismaz 2 pāri; M. Janaus, J. Ķirsis). Novērota ligzdojam piemē-

rotās vietās arī mākslīgu ūdenskrātuvju krastos, piem., Pļaviņu HES (A. Avotiņš, J. Čehovičs, D. Kokle), un augstajā purvā (Taures purvs; G. Sakne).

Pašlaik republikā ligzdo 60—100 pāru, tātad nedaudz vairāk nekā 80. gadu sākumā (50—70 pāru [46]). Tas varētu būt izskaidrojams ar ligzdošanas vietu pilnīgāku apzināšanu. Tomēr skaits varētu būt vēl lielāks, jo arī šī pētījuma laikā netika pietiekami apsekota daļa piemērotā biotopa, galvenokārt upes.

Гнездится в дуплах, а также в дуплянках по берегам средних и крупных рек (71% наблюдений), по берегам и на лесистых островах озер (20%), на побережье Рижского залива (9%).

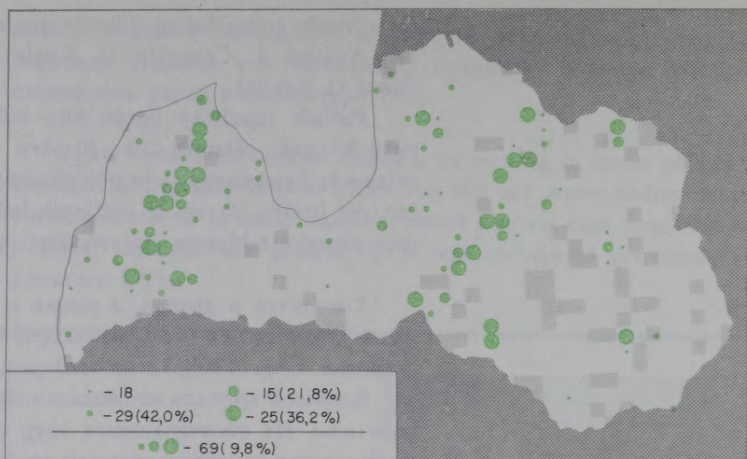
Большой крохаль наблюдался на 13 реках и 13 озерах разной величины. Из обследованных озер наибольшее количество гнездящихся пар констатировано на оз. Усмас (3—5 пар; В. Адамсонс, А. Страздс, М. Страздс). Гнездится в подходящих местах и по берегам искусственных водохранилищ (А. Авотиньш, Я. Чехович, Д. Кокле). Найден на гнездовье и на верховом болоте Таурес (Г. Сакне).

В настоящее время в республике гнездится 60—100 пар большого крохалея; это немного больше, чем в начале 1980-х гг. (50—70 пар [46]). Разницу в данных, очевидно, можно объяснить лучшей обследованностью территории в настоящее время. Однако численность может быть еще выше, поскольку и в этом исследовании осталась недостаточно обследованной часть пригодных биотопов (главным образом реки).

Nests in various hollows, and in nest-boxes along the banks of large and medium-sized rivers (71% of all observations), along banks and on wooded islands of lakes (20%) and on the coast of the Gulf of Riga (9%).

Found on 13 rivers and 13 lakes of various size. On the lakes the maximum number of breeding pairs stated on the Lake Usma (3—5 pairs; V. Ādamsons, A. Strazds, M. Strazds). Nests in suitable places also along the banks of artificial water-basins (A. Avotiņš, J. Čehovičs, D. Kokle). One record of nesting also on a high bog (G. Sakne).

Today there are about 60—100 breeding pairs in the republic that slightly exceeds the estimate of the early 1980ies (50—70 pairs [46]). It is possible that the difference is due to better coverage of the territory. However, the number may be still higher because some suitable habitats, mainly rivers, remained unsurveyed in this investigation, too.



ZIVJĒRGLIS \varnothing *PANDION HALIAETUS* (L.)

K. Скопа

A. Osprey

V. Fischadler

Z. Fiskgjuse

I. Kalakotkas

L. Erelis žuvininkas

Ligzdo 45—60 pāru. Tāda atšķirība salīdzinājumā ar iepriekšējiem skaita vērtējumiem (80. gadu sākumā 30 pāru [46]) galvenokārt izskaidrojama ar daudz pilnīgāku teritorijas izpēti, kaut gan pieļaujama arī iespēja, ka šajā laikā pieaudzis ligzdojošo pāru skaits.

Ligzdo augstajos purvos vai to malās un mežu masīvos, visbiežāk vietās ar vecām priežu audzēm (27 no atrastajām 29 ligzdām bija priedēs), parasti upju, ezeru vai dīķu tuvumā. 38% ligzdu atrasti atsevišķos kokos izcirtumos, retāk to malās vai tiešā tuvumā. 35% ligzdu bija novietoti lielākos kokos, retāk koku grupās augstajos purvos, 17% — purvu malās (pārejas zonās), 10% — pārpurvotos mežos. Mazākais attālums starp divu pāru apdzīvotām ligzdām — 3,1 km.

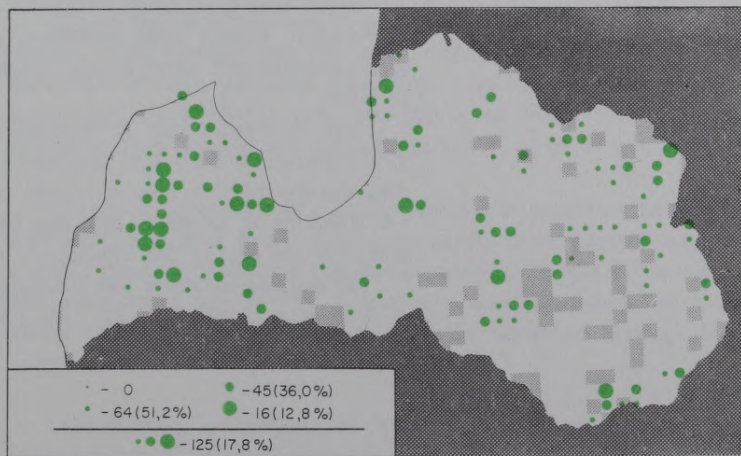
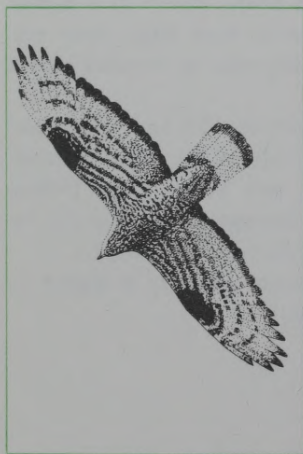
45—60 пар. Различие в численности по сравнению с оценкой начала 1980-х гг. (30 пар [46]) объясняется более полной обследованностью территории, однако не исключена и возможность роста численности этого вида.

Скопа гнездится на верховых болотах или их окраинах и в лесных массивах, чаще всего в местах со старыми насаждениями сосны (на соснах находилось 27 из 29 найденных гнезд), обычно вблизи рек, озер и прудов. 38% всех найденных гнезд находилось на отдельно растущих деревьях на вырубках (реже — на краю вырубок или поблизости от них), 35% — на отдельных

деревьях (реже — в группах деревьев) на верховых болотах, 17% — на краю болот (в переходной зоне), 10% — в переувлажненных лесах. Наименьшее расстояние между гнездами двух пар — 3,1 км.

45—60 nesting pairs. The difference in numbers in comparison with those of the early 1980ies (30 pairs [46]) can be explained by a more detailed territory coverage, though an increase of this species is possible.

Breeds on high bogs or near them, and in forest tracts, most often in places of old pine stands (27 nests of 29 registered ones were found on pine), usually near rivers, lakes and ponds. 38% of all the registered nests were situated on single-growing trees in clearings (less frequently on the edge or near them), 35% on single trees (less frequently in a tree group) on high bogs, 17% on the edge of a bog (a transitional zone), 10% in overflooded forests. The shortest distance between nests of two pairs was 3.1 km.



КІКІС \varnothing *PERNIS APIVORUS* (L.)

К. Осоед

A. Honey Buzzard

V. Wespenbussard

Z. Bivgāk

I. Herilaseviu

L. Vapsvaēdis

Ligzdo galvenokārt mitros lapkoku un jauktos mozaikveida mežos, parasti pļavu, ganību, augsto purvu, upju ieleju, izcirtumu u.tml. atklātu vietu tuvumā, dažkārt uz mežiem apaugušām ezeru salām. Snēpeles parauglaukumā ligzdošanas vidējais blīvums bija 1 pāris/33—50 km² (2—3 pāri/100 km²), kas daudz neatšķiras no ligzdošanas blīvuma 60. gadu sākumā šajā pašā vietā (A. Ķemlers, E. Ķemlers), kā arī no 60. gadu beigās par republiku minētā (1 pāris/42—55 km²; [39]). Novērojumi liecina, ka sevišķi piemērotā biotopā pāru skaits varētu būt lielāks — līdz 4 vai pat 5 pāriem/100 km² (A. Petriņš).

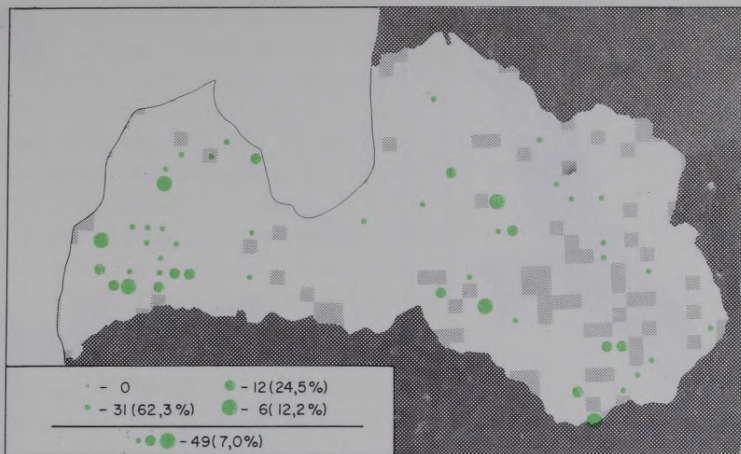
Гнездится в основном в сырых лиственных и смешанных мозаичных лесах, обычно недалеко от лугов, пастбищ, верховых болот, долин рек, вырубок и других открытых мест, иногда встречается также на лесистых островах озер.

На пробной площадке около нас. п. Снепеле плотность гнездования 1 пара на 33—50 км² (2—3 пары на 100 км²), что существенно не отличается от плотности гнездования здесь же в начале 1960-х гг. (А. Кемлерс, Э. Кемлерс), а также от средней в конце 1960-х гг. по республике (1 пара на 42—55 км² [39]). Предполагается, что в особенно подходящих местах количество гнездящихся пар осоеда выше — до 4 или даже 5 пар на 100 км² (А. Петриньш).

Nests mainly in damp deciduous and mixed forests of a mosaic distribution, usually near meadows, pastures, high bogs, river valleys, clearings and other places, occasionally also on wooded islands of lakes.

On the census plot at Snēpele 1 pair/33—50 km² was stated (2—3 pairs/100 km²) that does not essentially differ from the breeding density of this species in the same plot in the early 1960ies (A. Ķemlers, E. Ķemlers) and also from average numbers in the republic at the end of the 1960ies (1 pair/42—55 km² [39]).

In suitable localities the breeding density probably is higher — to 4 or even 5 pairs/100 km² (A. Petriņš).



MELNĀ KLIJA ♂ *MILVUS MIGRANS* (BODD.)

K. Черный коршун

A. Black Kite

V. Schwarzmilan

Z. Brun glada

I. Must-harksaba

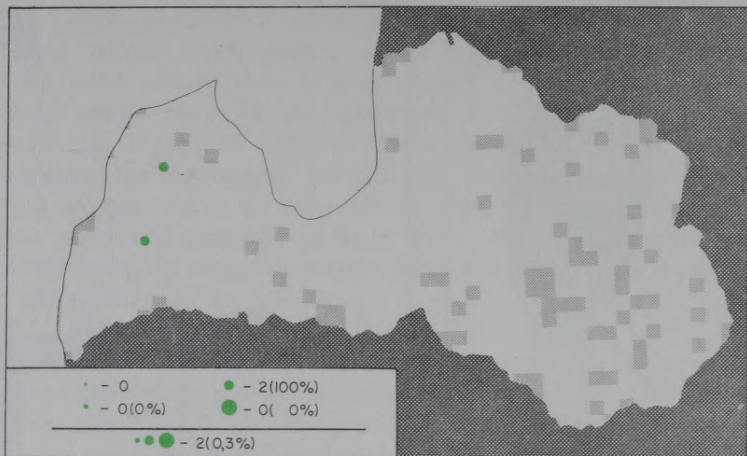
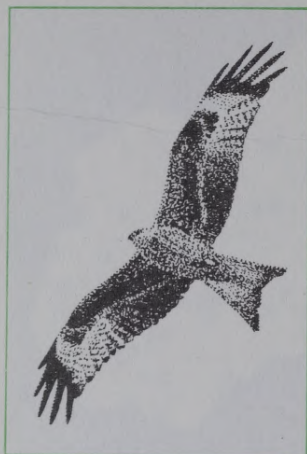
L. Juodasis peslys

Sugas izplatība galvenokārt saistās ar lielākiem ezeriem un zivju dīķiem, retāk tā sastopama pie upēm. Ligzdo dažāda tipa mežaudzēs (arī nelielos mežu puduros) ūdenstilpju tiešā tuvumā. Neviena no 8 atrastajām ligzdām nebija tālāk par 200 m no ūdens; 3 no tām atradās uz mežiem apaugušām ezeru pussalām, 1 — uz salas.

Распространение этого вида связано с размещением средних и крупных озер и прудов, меньше встречается у рек. Гнездится в лесах разного типа (и в небольших лесочках) вблизи водоемов. Все найденные гнезда (8) находились на расстоянии не далее 200 м от воды, 3 из них располагались на лесистых полуостровах озер, одно — на острове.

Distribution is related to the location of medium-size and large lakes and ponds. Less frequently observed at rivers.

Nests in forests of various types, also in small stands near water-bodies. All the nests found (8) were no more than 200 m far from water; 3 were situated on wooded lake peninsulas, 1 on an island.



SARKANĀ KLIJA ♂ *MILVUS MILVUS* (L.)

К. Красный коршун

A. Red Kite

V. Rotmilan

Z. Glada

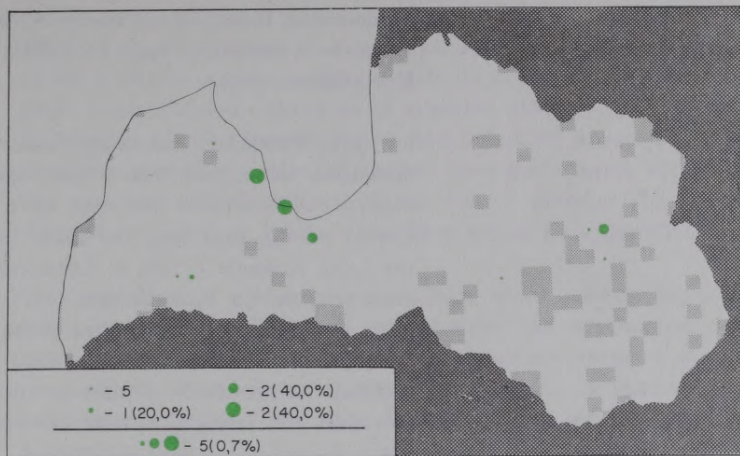
I. Puna-harksaba

L. Rudasis peslys

Līdzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Novērota 1981., 1983. un 1984. g. Snēpeles apkārtnē, kur tā regulāri medīja apmēram 600 ha lielā kultivētu pļavu masīvā, ko iekļauj jauktie un lapkoku meži un zivju dīķi (A. Ķemlers, E. Ķemlers). Pie Usmas ez. 09.08.81. redzēti 4 īpatņi, domājams, vecie putni ar izvestiem mazuļiem [3], bet 05.05.82. novērots 1 pāris (A. Strazds, M. Strazds).

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Встречался в окрестностях нас. п. Снепеле, где в 1981, 1983 и 1984 гг. регулярно охотился на массиве окультуренных лугов (общей площадью около 600 га), окруженном лиственными и смешанными лесами и рыбноводными прудами (А. Кемлерс, Э. Кемлерс). У оз. Усмас 09.08.81 наблюдались 4 особи [3], а 05.05.82 — одна пара (А. Страздс, М. Страздс).

Breeding in 1980—1984 not stated reliably. Observed in the vicinity of the settlement Snēpele where in 1981, 1983 and 1984 it has been regularly hunting on cultivated meadows (about 600 ha) surrounded by deciduous and mixed forests, and fish ponds (A. Ķemlers, E. Ķemlers). Near the Lake Usma 4 individuals observed on 09.08.81 [3] and 1 pair on 05.05.82 (A. Strazds, M. Strazds).



JŪRASĒRGLIS Ø *HALIAEETUS ALBICILLA* (L.)

К. Орлан-белохвост

A. White-tailed Sea Eagle

V. Seeadler

Z. Havsörn

I. Merikotkas

L. Jūrinis erelis

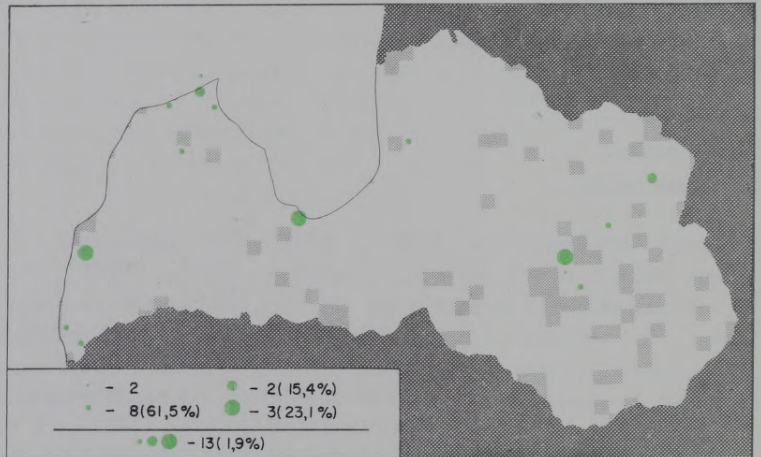
Līdzdo galvenokārt vecos,klusos, cilvēku mazapmeklētos lapkoku un jauktos mežos, zivīm un ūdensputniem bagātu ezeru un dīķu tuvumā. Līdzdas ar mazuļiem atrastas jau agrāk zināmos ligzdošanas iecirkņos pie Engures ez. (1982. g.; A. Petriņš) un Kaņiera ez. (1984. g.; J. Lipsbergs) [46]. Daudzkārt redzēts arī Lubāna ez. apkārtnē (1980.—1984. g.; U. Bergmanis, J. Lipsbergs, J. Priednieks), agrāk zināmās ligzdas [46] rajonā.

Vairākas reizes pieauguši putni novēroti rajonā starp Pampāļiem un Saldu (1982. g.; Z. Jansone), kā arī Babītes ez. dienviddaļā (1980.—1981. g.; I. Bauga, A. Mednis). Atsevišķi novērojumi ir arī no citām republikas vietām. Tas liecina, ka pašlaik republikā varētu ligzdot 3—6 pāri (70. gadu beigās bija zināmi 3 ligzdošanas iecirkņi [46]).

Гнездится в основном в старых, сравнительно тихих, мало посещаемых людьми лиственных и смешанных лесах вблизи озер и прудов, богатых рыбой и водоплавающими птицами. Гнезда с птенцами найдены на ранее известных гнездовых участках у оз. Энгурес (1982 г.; А. Петриньш) и оз. Каниерис (1984 г.; Ю. Липсберг) [46]. Взрослые птицы регулярно наблюдались у оз. Лубанс (1980—1984 гг.; У. Бергманис, Ю. Липсберг, Я. Приедниекс) в районе бывшего гнезда [46]. Кроме того, имеются данные о наблюдении орлана-белохвоста в некоторых других местах

республики. В настоящее время в Латвии предполагается гнездование 3—6 пар этого вида (в 1970-х гг. были известны 3 гнездовых участка [46]).

Breeds mainly in old, comparatively still, little disturbed by people, deciduous and mixed forests near lakes and ponds rich in fish and waterfowl. Nests with nestlings have been recorded in previously known nesting sites near the Lake Engure (1982; A. Petriņš) and the Lake Kaņieris (1984; J. Lipsbergs) [46]. Adult birds regularly observed near the Lake Lubāns (1980—1984; U. Bergmanis, J. Lipsbergs, J. Priednieks) in the area of the previous nest [46]. There are facts on observations of the species in some other places of the republic. At present 3—6 pairs of this species supposed to be nesting in Latvia (3 nesting sites were known in the 1970ies [46]).



ČŪSKĒRGLIS ♂ *CIRCAETUS GALLICUS* (Gm.)

К. Змееяд

A. Short-toed Eagle

V. Schlangenadler

Z. Ormörn

I. Madukotkas

L. Gūvatēdis

Ligzdo galvenokārt augstajiem purviem pieguļošos priežu mežos (purva—meža pārejas zonā), uz salām un pussalām purvu teritorijā. Atrastas divas ligzdas: viena Griņu rezervāta apkārtnē pārpurvota deguma malā (1982. g.; U. Bergmanis), otra pie Ķemēru tīreļa (1983. g., 1984. g.; A. Petriņš). Par ligzdošanu Teiču purvā liecina

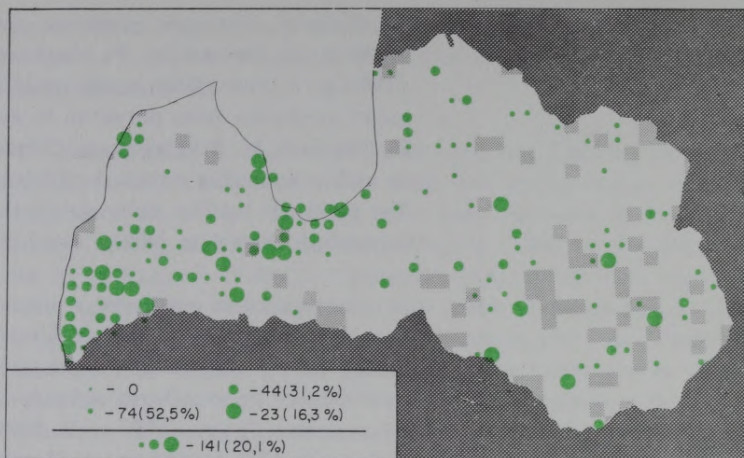
vairākkārtēja pieaugušo putnu un nesēn izvesta mazuļa novērošana (1983. g.; U. Bergmanis). Pa vienam pārim novērots Stampaku purvā (1984. g.; A. Petriņš) un netālu no Melnsila (1983. g.; J. Ventiņš), regulāri konstatēti Bažu purvā un tā apkārtnē (1981.—1983. g.; [18], E. Pēterhofs, U. Bergmanis, A. Celmiņš). Atsevišķi novērojumi ir arī no citām republikas vietām. Ligzdojošo pāru skaits varētu būt 5—12. Tas pārsniedz agrāko gadu vērtējumu «līdz 5 pāriem» [13, 46] — acīmredzot sakarā ar labāku republikas teritorijas apsekošanu.

Гнездится в основном в сосновых лесах вблизи верховых болот и подобных открытых пространств (на переходной зоне между лесом и болотом), а также на лесистых гривах и островках посреди болот. Всего найдено два гнезда — в окрестностях заповедника Грини (1982 г.; У. Бергманис) и у верхового болота Кемеру (в 1983 и 1984 гг.; А. Петриньш). О гнездовании говорит также неоднократное наблюдение взрослых птиц и недавно выведенного птенца на верховом болоте Тейчу (1983 г.; У. Бергманис). По одной паре птиц зарегистрировано на верховом болоте Стампаку (1984 г.; А. Петриньш) и в окрестностях нас. п. Мелнсилс (1983 г.; Ю. Вентиньш), регулярно констатирован на верховом болоте Бажу (1981—1983 гг.; [18], Э. Петерхофс, У. Бергманис, А. Целминьш).

Предположительно гнездится 5—12 пар. Это превышает оценку предыдущих лет «до 5 пар» [13, 46] — очевидно, в связи с улучшением обследованности территории.

Breeds mainly in pine forests near high bogs and similar open spaces (in a transitional zone between forest and bog), as well as in wood stretches and patches within a bog. Altogether 2 nests have been found: in the surroundings of the Reserve Griņi (1982; U. Bergmanis) and near the Ķemeri high bog (1983—1984; A. Petriņš). Breeding is confirmed also by the occurrence of adult birds with their newly fledged young on the high Bog Teiču (1983; U. Bergmanis). A pair of birds registered in the high Bog Stampaku (1984; A. Petriņš) and in the surroundings of the settlement Melnsils (1983; J. Ventiņš), and single individuals have been observed regularly in the high Bog Bažu (1981—1983 [18]; E. Pēterhofs, U. Bergmanis, A. Celmiņš).

5—12 pairs supposed to be breeding. It exceeds the estimation of previous years (to 5 pairs) [13, 46] obviously due to better coverage of the territory.



NIEDRU LIJA Ø *CIRCUS AERUGINOSUS* (L.)

K. Болотный лунь

A. Marsh Harrier

V. Rohrweihe

Z. Brun kärrhök

I. Roo-loorkull

L. Nendrinē lingē

Ligzdo galvenokārt niedrēm un citiem ūdensaugiem daļēji aizaugušos ezeros, zivju dīķos, vecupēs u.tml. ūdenstilpēs, retāk — zemajos purvos un pārejas purvos. Lielākajā atradnē — Engures ez. — ligzdo 15—20 pāru (BIOL). Ligzdas atrastas arī nelielos ezeros, piem., Ļūbasta ez. (0,6 km²; A. Verners) un Remtes ez. (0,74 km²; M. Leja).

Domājams, ka ligzdojošo pāru skaits republikā palielinās. Piem., Snēpeles parauglaukumā, kur novērojumi sākti jau 1960. g., 1 pāris sāka ligzdot 1975. g.; 1985. g. ligzdoja 2 pāri. Pēdējā laikā šī suga diezgan bieži novērota tai agrāk neraksturīgos biotopos (agrokulturāinavā, kā arī vietās, kur tuvumā nav piemērotu ūdenstilpju). Konstatēta arī Daugavgrīvā lielākajā niedrājā Rīgas teritorijā (kopā ar pļāvām ap 1 km²), kur sāka ligzdot 1980. g. [26], bet 1984. g. bija jau 2 pāri (A. Strazds).

Гнездится на частично заросших тростником, рогозом и другими растениями озерах, прудах, старицах и подобных водоемах, гораздо реже на низинных и переходных болотах.

Наибольшая численность наблюдается на оз. Энгурес (15—20 пар; ЛОИБ). Гнезда найдены и на небольших озерах (0,6 км², 0,74 км²; А. Вернерс, М. Лея).

Предполагается, что численность этого вида в республике возрастает. Так, на пробной площадке Снепеле, где наблюдения ведутся с 1960 г., в 1975 г. начала гнездиться одна пара, а в 1985 г. — уже две.

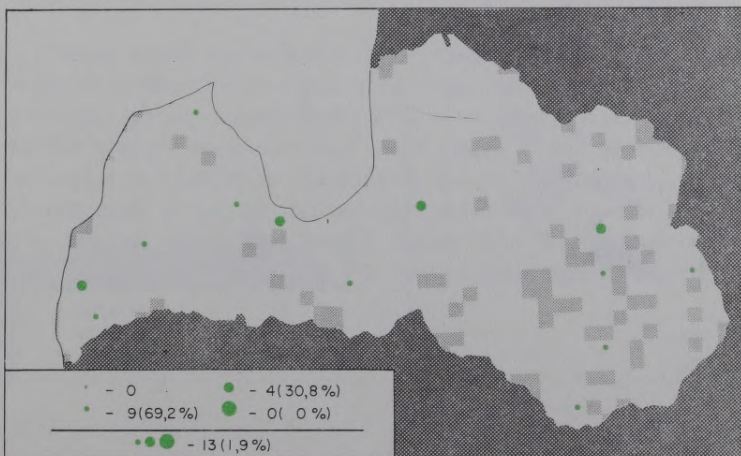
В последнее время этот вид часто наблюдался в ранее не свойственных ему биотопах (в агроландшафте, а также в местах, где поблизости отсутствуют подходящие водоемы). Болотный лунь констатирован и в черте г. Рига: в 1980 г. начал гнездиться в подходящем биотопе (1 км²) [26]; в 1984 г. отмечены уже две пары (А. Страздс).

Breeds on lakes, ponds, oxbow lakes and similar water-bodies partly overgrown with reeds, reedmaces and other vegetation, less frequently on fens and transitional bogs.

The largest number observed on the Lake Engure (15—20 pairs; LOIB). Nests found also on small lakes (0.6 км², 0.74 км²; A. Verners, M. Leja).

The number supposed to be increasing in the republic. Thus, on the census plot at Snēpele 1 pair started breeding in 1975 (observations carried out since 1960), in 1985 there were already 2 pairs.

Recently this species occurs in biotopes previously atypical to it (in agricultural landscapes and places without suitable water-bodies nearby). Marked also within the boundaries of Rīga where it started breeding in 1980 on a suitable biotope (1 км²) [26], in 1984 already 2 pairs were noted (A. Strazds).



LAUKA LIJA ♂ *CIRCUS CYANEUS* (L.)

К. Полевой лунь

A. Hen Harrier

V. Kornweihe

Z. Blå kärrhök

I. Vālja-loorkull

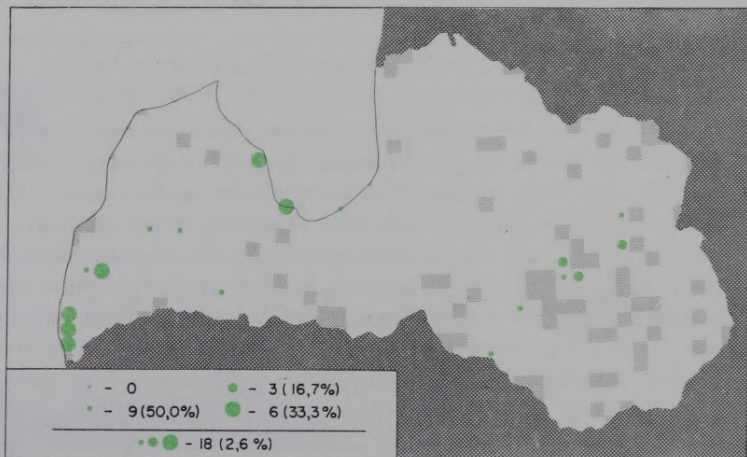
L. Javinē lingē

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Atsevišķi īpatņi vai pāri atkārtoti novēroti agrokulturainā pie Smārdes (V. Ādamsons, A. Mednis, J. Viksne) un Mālpils (E. Gulbe), kā arī krūmainās pļāvās starp Aivieksti un Bērzpils purvu (J. Lipsbergs). Līdzīgā biotopā pie Gaviezes 31.05.84. novērots tēviņš ar ligzdas materiālu knābī (E. Fridriha).

Atsevišķi īpatņi novēroti arī citur republikā, lielākoties agrokulturainā virs labības laukiem vai zālājiem.

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Отдельные особи или пары полевых луней отмечены повторно в четырех местах, главным образом в агроландшафте; в одном случае наблюдался самец с материалом для гнезда в клюве (Э. Фридриха). Отдельные птицы в сходном биотопе отмечены еще в нескольких местах.

Nesting in 1980—1984 not confirmed. Probable breeding indicated by records in 4 places, mainly in agricultural landscape — in one case a male with some material for the nest was observed (E. Fridriha). Individual birds in similar habitats stated in some more places.



PLĀVAS LIJA Ø *CIRCUS PYGARGUS* (L.)

К. Луговой лунь

A. Montague's Harrier

V. Wiesenweihe

Z. Ängshök

I. Soo-loorkull

L. Pievinē lingē

Sastopama lielākoties purvainās, daļēji niedrājiem aizaugušās pļavās vai niedrājos ezeru krastos, retāk — purvos; parasti katrā vietā viens pāris.

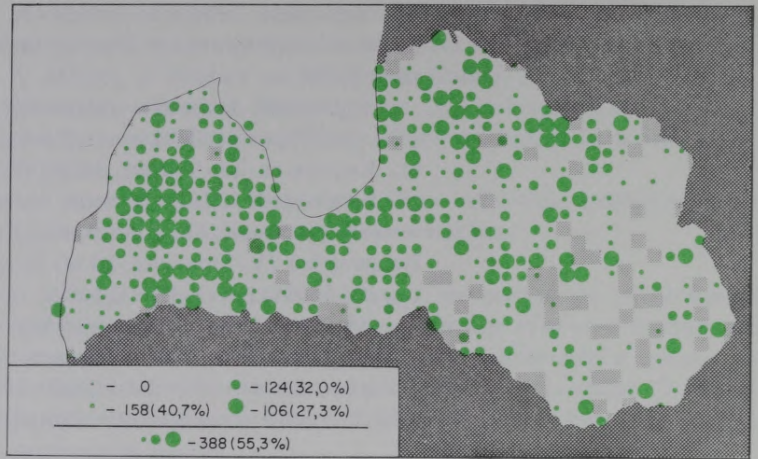
Ligzdošana konstatēta galvenokārt jau agrāk zināmās atradnēs [46]: pie Papes ez., Mēķes ez., Durbes ez. (U. Bergmanis), Engures ez., Kaņiera ez. (J. Vīksne), kā arī Pielubāna purvā un Teiču purvā (U. Bergmanis). Līdzīgos biotopos novērota arī pie Tāšu ez. (U. Bergmanis), Vārmes ez. (A. Kostjuks) un Aizdumbles ez. (J. Priednieks), Daugavgrīvā (V. Smislovs), kā arī Kraukļu purvā (J. Priednieks) un Lagāžu-Šņitku purvā (J. Lipsbergs, A. Petriņš).

Skaita vērtējumu ievērojami apgrūtina tas, ka daļa novērojumu nebija izmantojama sugas noteikšanas grūtību dēļ. Jādōmā, ka ligzdojošo pāru skaits ir ievērojami lielāks (droši konstatēti vismaz 15 pāri) nekā literatūrā atzīmētie «atsevišķi pāri» [13].

Встречается преимущественно на частично заросших тростниковом лугах или в тростниковых зарослях около озер, реже на болотах. Гнездование установлено главным образом в уже ранее известных местах [46] около пяти озер и на двух болотах. В сходном биотопе луговой лунь отмечен еще в нескольких местах в республике.

Установление численности сильно затруднено тем, что часть наблюдений нельзя использовать в связи с трудностями определения вида. Однако надо считать, что количество гнездящихся пар значительно больше (достоверно констатировано по крайней мере 15 пар), нежели упомянутые в литературе «отдельные пары» [13].

Nests mostly in meadows partly overgrown with reeds and in reedbeds at lakes, less frequently on bogs. Nesting stated mainly in previously already known places [46] on 5 lakes and on 2 bogs. In similar habitats stated in some more places in the republic. The estimation of number is complicated due to difficulties in species identification (a part of records could not be used for this reason). The number of breeding pairs is higher than those «single pairs» mentioned in literature [13] for at least 15 pairs were stated reliably.



VISTU VANAGS ♂ ACCIPITER GENTILIS (L.)

- K. Тетеревятник
 A. Northern Goshawk
 V. Habicht
 Z. Duvhök
 I. Kanakull
 L. Vištvanagis

Sastopams galvenokārt vecos skujkoku un jauktos mežos. Ligzdo lielākoties skujkokos (62% ligzdu; $n=51$), parasti vietās ar biežāku paaugu stīgu, meža ceļu, izcirtumu, jaunaudžu, pļavu, purvu u.tml. vietu tuvumā, reizēm arī atsevišķās nelielas platības mežaudzēs (piem., 8 ha bērzu audzē pārpurvotā pļavā pie Durbes; Z. Jansone). Pēdējā laikā ligzdas atrastas apdzīvotu vietu tiešā tuvumā (pie Rīgas; A. Strazds, A. Petriņš. Pie Bukaišiem; A. Petriņš) un vietās ar augstu urbanizācijas pakāpi pašā Rīgas teritorijā (Mežaparkā; J. Priednieks. Ostā uz mežainas saliņas; Ģ. Strazdiņš).

Snēpeles parauglaukumā, tāpat kā 60. gadu sākumā, ligzdo 1 pāris/25—34 km² (2,9—3,8 pāri/100 km²; A. Ķemlers, E. Ķemlers), tātad vairāk nekā vidēji republikā 60. gadu beigās (1 pāris/46—55 km² [39]), un atbilst maksimālajam konstatētajam ligzdošanas blīvumam minētajā laikā (1 pāris/19—24 km² [39]).

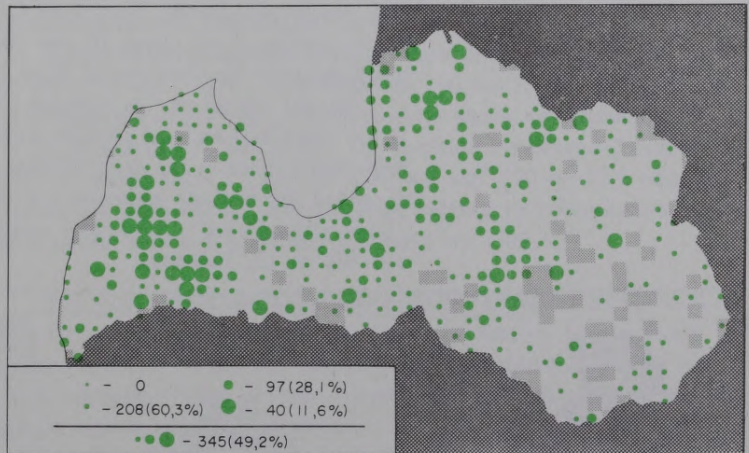
Встречается в основном в старых хвойных и смешанных лесах. Гнездится обычно на хвойных деревьях (62%, $n=51$), в большинстве случаев в местах с густым подлеском недалеко от просек, лесных дорог, вырубков, молодняков, лугов, болот и подобных мест, а иногда и в лесонасаждениях небольших размеров (например, в березовом лесу площадью 8 га посреди переувлажненного луга; З. Янсоне). Гнезда неоднократно найдены и поблизости от населенных мест, а иногда на территории г. Рига в высокоурбанизированных районах (Я. Приедниекс, Г. Страздиныш).

На пробной площадке Снепеле плотность гнездования 1 пара на 25—34 км² (2,9—3,8 пары на 100 км²) сохранилась на уровне начала 1960-х гг. (А. Кемлерс, Э. Кемлерс), что выше, чем в среднем по республике в конце 1960-х гг. (1 пара на 46—55 км² [39]), и примерно соответствует максимальной плотности гнездования этого периода (1 пара на 19—24 км² [39]).

Occurs mainly in old coniferous and mixed forests. Usually breeds on coniferous trees (62%, $n=51$), mostly in places with rich undergrowth near glades, forest roads, clearings, saplings, meadows, bogs and similar places, but sometimes in small woodstands, e.g. in a birch forest of 8 ha on a damp meadow (Z. Jansone).

More than once nests observed near populated areas, and sometimes even in Rīga in highly urbanized areas (J. Priednieks, Ģ. Straziņš).

On the census plot at Snēpele the breeding density 1 pair/25—34 км² (2.9—3.8 pairs/100 км²) remained on the level of the early 1960ies (A. Kemlers, E. Kemlers) that was above the average in the republic at the late 1960ies (1 pair/46—55 км² [39]) and approximated to the maximum breeding density (1 pair/19—24 км² [39]) of that period.



ZVIRBUĻU VANAGS ♂ *ACCIPITER NISUS* (L.)

К. Перепелятник

A. European Sparrow Hawk

V. Sperber

Z. Sparvhök

I. Raudkull

L. Paukštvanagis

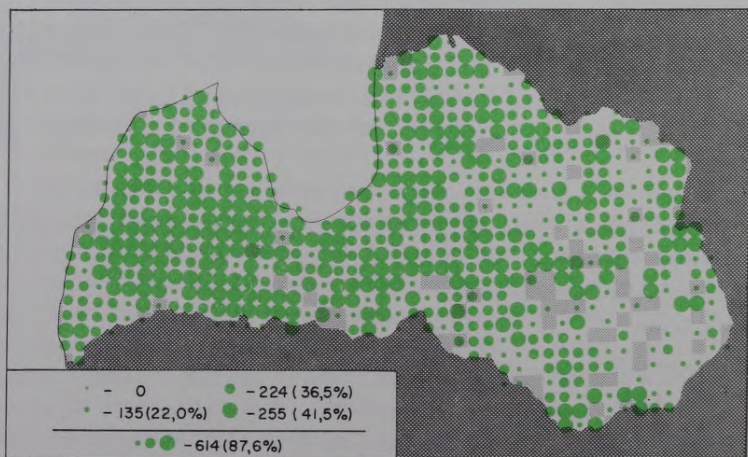
Sastopams pārsvarā skujkoku (galvenokārt egļu vai egļu un priežu audzēs), kā arī jauktos mežos. Visbiežāk ligzdo jaunaudzēs un vidēja vecuma audzēs. Ligzdas atrastas tikai skujkokos (14 eglēs, 8 priedēs). Konstatēts ligzdojam arī Rīgas pilsētas nomales mežā nelielā audzē (K. Tilcēns). Parauglaukumā Snēpeles apkārtņē ligzdoja 1 pāris/25—34 km² (3—4 pāri/100 km²), kas neatšķiras no ligzdošanas blīvuma šajā vietā 60. gadu sākumā (A. Ķemlers, E. Ķemlers) un ir vairāk nekā vidēji republikā 60. gadu beigās (1 pāris/34—55 km² [39]). Mazākais attālums starp divām apdzīvotām ligzdām — 480 m (Z. Jansone).

Наиболее часто встречается в хвойных (в основном еловых или елово-сосновых), а также в смешанных лесах. Чаще всего гнездится в лесонасаждениях молодого и среднего возраста. Найденные гнезда расположены исключительно на хвойных деревьях (14 гнезд на елях, 8 на соснах). Отмечен случай гнездования на окраине г. Рига в небольшом лесочке (К. Тилценс).

На пробной площадке Снепеле гнездилась 1 пара на 25—34 км² (3—4 пары на 100 км²). Столько же ястребов-перепелятников встречалось здесь в начале 1960-х гг. (А. Кемлерс, Э. Кемлерс), что больше, чем в среднем по республике в конце 1960-х гг. (1 пара на 34—55 км² [39]). Ближайшее расстояние между гнездами двух пар 480 м (З. Янсоне).

Nests mostly in coniferous (mainly spruce or spruce and pine stands), as well as in mixed forests. Most frequently stated in young and middle-aged stands. Nests were found only on coniferous trees — 14 on spruce, 8 on pines. In one case nesting was stated in small wood-patch in the outskirts of Rīga (K. Tilcēns).

On the census plot at Snēpele 1 pair/25—34 km² was counted (3—4 pairs/100 km²). A similar breeding density of this species had been stated there in the early 1960ies (A. Ķemlers, E. Ķemlers) that exceeded the average estimates for the republic in the late 1960ies (1 pair/34—55 km² [39]). The minimal distance between two nests was 480 m (Z. Jansone).



PEĻU KLIJĀNS Ø *BUTEO BUTEO* (L.)

K. Канюк

A. Common Buzzard

V. Mäusebussard

Z. Ormvrāk

I. Lääneviu

L. Paprastasis suopis

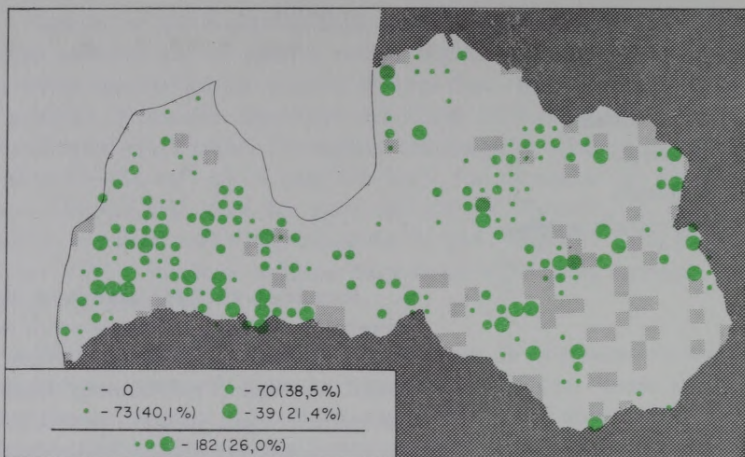
Republikā visbiežāk sastopamā dienas plēsīgo putnu suga. Ligzdo galvenokārt vidēja vecuma un vecos dažāda tipa, bet pārsvarā jauktos mežos, vairumā gadījumu bērzos (38%; $n=191$) un priedēs (35%) netālu no stigām, izcirtumiem, laucēm, pļavām, laukiem, purviem, ūdenstilpēm u.tml. atklātām vietām, arī nelielos mežu puduros. Snēpeles parauglaukumā dažādos gados ligzdo 1 pāris/4,5—5,4 km² (18,4—22,3 pāri/100 km²), kas būtiski neatšķiras no 60. gadu sākumā šeit konstatētā ligzdošanas blīvuma (A. Ķemlers, E. Ķemlers). Parauglaukumā Bukaišos 1985. g. ligzdoja 1 pāris/3,9—4,9 km² (20,4—25,5 pāri/100 km²; A. Petriņš). Minētie ligzdošanas blīvumi nedaudz pārsniedz republikā 60. gados konstatētos [39].

Наиболее многочисленный вид дневных хищных птиц. Канюк гнездится в основном в средневозрастных и спелых лесонасаждениях разного типа, в большинстве случаев на березах (38%; $n=191$) и соснах (35%) близ просек, вырубок, опушек, лугов, полей, болот, водоемов и других открытых мест. Гнездится и в лесонасаждениях небольшого размера.

На пробной площадке Снепеле в разные годы гнездится 1 пара на 4,5—5,4 km² (18,4—22,3 пары на 100 km²), что существенно не отличается от плотности гнездования здесь же в начале 1960-х гг. (А. Кемлерс, Э. Кемлерс). На пробной площадке Букайши в 1985 г. гнездилась 1 пара на 3,9—4,9 km² (20,4—25,5 пары на 100 km²; А. Петринш). Упомянутые плотности гнездования немного выше, чем в республике в 1960-х гг. [39].

The most numerous raptor species in the republic. Breeds mainly in middle-aged and mature forest stands of various types, mostly in birches (38%; $n=191$) and pines (35%) near glades, clearings, wood edges, meadows, fields, swamps, water-bodies and other similar places. Breeds also in small forest stands.

On the census plot at Snēpele in various years 1 pair/4.5—5.4 km² is breeding (18.4—22.3 pairs/100 km²). That is almost the same nesting density here as in the early 1960ies (A. Ķemlers, E. Ķemlers). On the counting plot Bukaiši 1 pair/3.9—4.9 km² was breeding in 1985 (20.4—25.5 pairs/100 km²; A. Petriņš). The mentioned nesting densities are slightly higher than those for the republic in the 1960ies [39].



MAZAIS ĒRGLIS Ø *AQUILA POMARINA* C.L. Brehm

К. Малый подорлик

A. Lesser Spotted Eagle

V. Schreiadler

Z. Mindre skrikörn

I. Väike-konnakotkas

L. Mažasis erelis rėksnys

Ligzdo pārsvarā vecos, jauktos mozaīkveida mežos ar egles piemistrojumu, galvenokārt eglēs (43%; $n=51$) tuvu pie izcirtumiem, stīgām, mežaudžu malām u.tml. vietās, kur netālu atrodas plašākas pļavas, ganības, lauki. Dažkārt konstatēts arī atsevišķās, nelielās meža platībās (60—80 ha). Daudz retāk sastopams sausās priežu audzēs.

Snēpeles parauglaukumā ligzdojošo pāru blīvums joprojām ir 60. gadu robežās — 1 pāris/34,3 km² (2,9 pāri/100 km²; A. Ķemlers, E. Ķemlers), lai gan dažās vietās, piem., Bukaišu parauglaukumā, 1985. g. tas bija lielāks — 1 pāris/15,8 km² (6,3 pāri/100 km²; A. Petriņš). Mazākais attālums starp divu pāru ligzdām — 1,8 km.

Pašlaik ligzdo 200—300 pāru, kas aptuveni atbilst šīs sugas skaita vērtējumam 60. g. beigās un 70. g. sākumā (200 pāru [13, 46]). Tā kā šo sugu samērā grūti identificēt, patiesais ligzdojošo pāru skaits varētu būt arī lielāks.

Гнездится в основном в старых смешанных мозаичных лесах с примесью ели, преимущественно на елях (43%; $n=51$) вблизи вырубок, просек, опушек, а также пастбищ, лугов, полей. Иногда констатировался и в отдельно расположенных небольших (60—80 га) лесочках. Гораздо реже встречается в сухих сосновых лесах.

На пробной площадке Снепеле плотность гнездования не изменилась по сравнению с началом 1960-х гг. — 1 пара на 34,3 км² (2,9 пары на 100 км²; А. Кемлерс, Э. Кемлерс). Однако в отдельных местах она выше — например, на пробной площадке

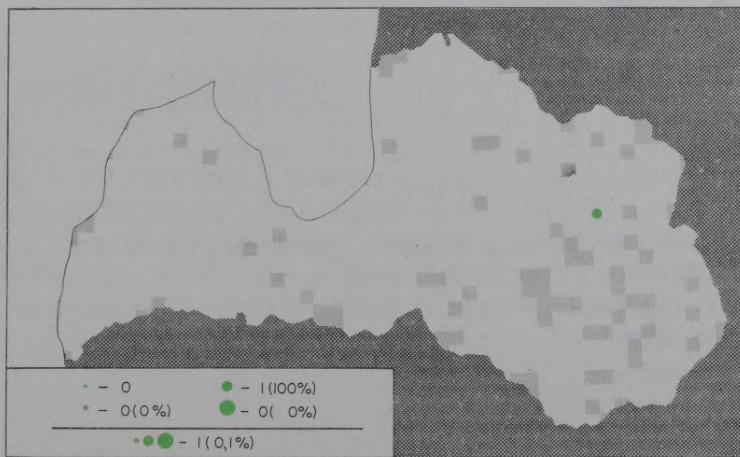
Букайши, где в 1985 г. гнездилась 1 пара на 15,8 км² (6,3 пары на 100 км²; А. Петриньш). Наименьшее расстояние между двумя гнездами разных пар составляло 1,8 км.

В настоящее время гнездится 200—300 пар малого подорлика, что в основном соответствует оценке численности конца 1960-х — начала 1970-х гг. (200 пар [13, 46]). Следует отметить, что в связи с некоторыми трудностями определения этого вида реальная численность его может быть и выше.

Breeds mainly in old, mixed mosaic forests with the admixture of spruce, in prevalence on spruce (43%, $n=51$) near clearings, cuttings, edges and similar sites not far from pastures, meadows and fields. Sometimes stated also on isolated small wood patches (60—80 ha). Considerably less frequently occurs in dry pine forests.

On the census plot at Snēpele the breeding density had not changed if compared with the early 1960ies — 1 pair/34.3 км² (2.9 pairs/100 км²; A. Ķemlers, E. Ķemlers), however, in some places it is higher, e.g. on the census plot at Bukaiši where in 1985 was breeding 1 pair/15.8 км² (6.3 pairs/100 км²; A. Petriņš). The shortest distance between the nests of two pairs was 1.8 км.

At present 200—300 pairs of this species are breeding, that generally corresponds with the estimations of the late 1960ies and early 1970ies (200 pairs [13, 46]). Due to some complications in identification of this species, its real numbers can be higher.



VIDĒJAIS ĒRGLIS ♂ *AQUILA CLANGA* Pall.

К. Большой подорлик

A. Greater Spotted Eagle

V. Schelladler

Z. Större skrikörn

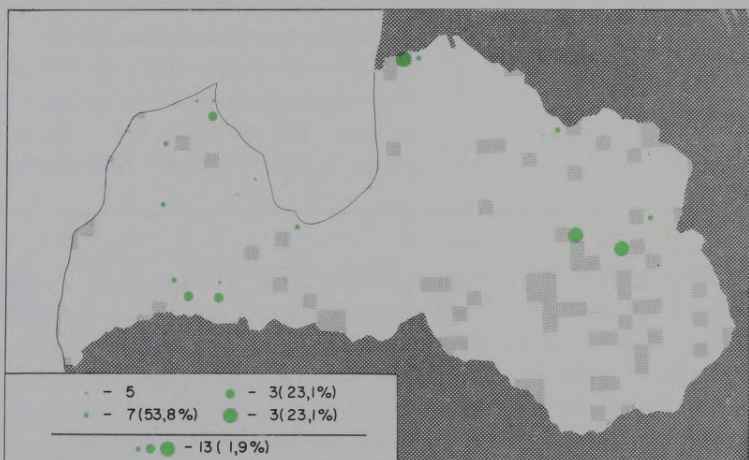
I. Suur-konnakotkas

L. Didysis erelis rėksnys

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Lagažu-Šņitku purva apkārtnē 04.06.83. novērots pāris ar teritoriālu uzvedību (J. Lipsbergs, A. Petriņš). Diemžēl 1980. g. Liepājas raj. atrastā ligzda [46] nepiederēja šai sugai.

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. В окрестностях бол. Лагажу-Шнитку 04.06.83 наблюдалась пара с территориальным поведением (Ю. Липсберг, А. Петриньш). К сожалению, гнездо, найденное в 1980 г. в Лиепайском р-не [46], не принадлежало этому виду.

Nesting in 1980—1984 not confirmed. A pair with territorial behaviour observed in the surroundings of the Bog Lagažu-Šņitku on 04.06.83 (J. Lipsbergs, A. Petriņš). Unfortunately, the nest found in Liepāja district in 1980 [46] did not belong to this species.



KLINŠU ĒRGLIS ♂ *AQUILA CHRYSAETOS* (L.)

K. Беркут

A. Golden Eagle

V. Steinadler

Z. Kungsörn

I. Kaljukotkas

L. Kilnūsis erelis

Raksturīgākais ligzdošanas biotops ir mežu masīvi ar vecām priežu audzēm pie lieliem augstajiem purviem (platība lielāka par 1—2 tūkst. ha). Ligzdo arī sūnekļos uz mežainām minerālzesmes salām. Konsta-

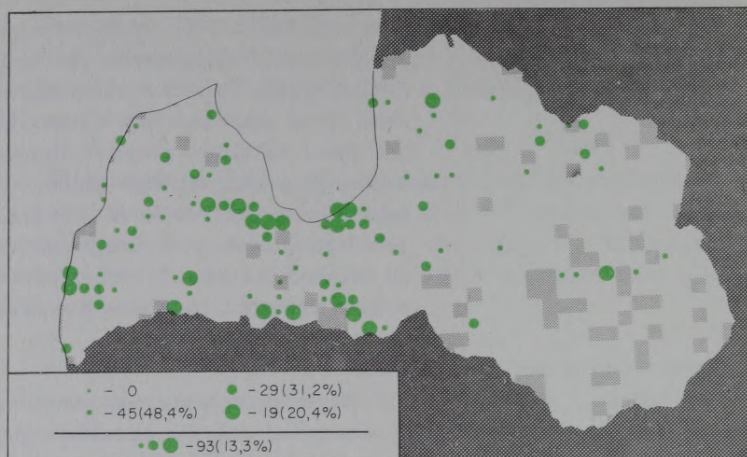
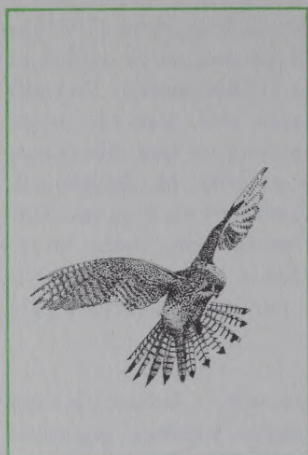
tētas arī trīs apdzīvotas ligzdas ar mazuļiem: pie Olga purva (1981. g.; J. Lipsbergs, J. Priednieks), pie Kodu—Kapzemes purva (1982. g.; J. Lipsbergs), Pielubāna purvā (1984. g.; U. Bergmanis). Pirmajās divās vietās ligzdošana bija zināma jau agrāk [46]. Bez tam pieauguši putni vairākkārt novēroti Slīteres rezervātā un tam dienvidaustrumos pieguļošā teritorijā (1980.—1981. g.; [18], M. Šternbergs), rajonos starp ezeri un Saldu (1983. g.; Z. Jansone) un Auci un Saldu (1983. g.; Z. Jansone, G. Graubics), kā arī vairākās citās vietās. 70. gadu beigās bija zināmi 3—4 ligzdošanas iecirkņi [46]. Pašlaik, galvenokārt teritorijas pilnīgākas apsekošanas rezultātā, ligzdojošo pāru skaits varētu būt 4—8.

Наиболее характерные места гнездования — лесные массивы с участками старого соснового леса около крупных верховых болот (площадью 1—2 тыс. га и больше). Гнездится и в самих болотах на лесных островах.

Констатировано 3 жилых гнезда с птенцами (2 из них на уже ранее известных участках) у верховых болот Олга (1981 г.; Ю. Липсберг, Я. Приедниекс), Коду-Капземес (1982 г.; Ю. Липсберг) и Пиелубана (1984 г.; У. Бергманис). Кроме того, взрослые птицы (пары и отдельные особи) регулярно наблюдались и в нескольких других местах. В конце 1970-х гг. в Латвии были известны 3—4 гнездовых участка [46]. В настоящее время благодаря более полному обследованию территории количество гнездящихся птиц предположительно составляет 4—8 пар.

The most characteristic breeding places are large tracts of forest with sections of old pine stands at large high bogs (with the area of 1—2 thousand ha or more). Nests also on wooded islands in bogs.

Three inhabited nests with young (two of them in places known already previously) were stated near the high bogs Olga (1981; J. Lipsbergs, J. Priednieks), Kodu-Kapzemes (1982; J. Lipsbergs) and on the Bog Pielubāna (1984; U. Bergmanis). More adults (pairs and single individuals) were repeatedly observed in some other places, too. Three or four nesting sites were known in Latvia in the late 1970ies [46]. Recently due to better coverage of the territory, the number of breeding pairs is supposed to be 4—8.



LAUKA PIEKŪNS Ø *FALCO TINNUNCULUS* L.

K. Пустельга

A. Common Kestrel

V. Turmfalke

Z. Tornfalk

I. Tuuletallaja

L. Pelésakalis

Skaita ziņā ieņem otro vietu aiz bezdelīgu piekūna, lai gan diezgan ievērojami no tā atpaliek. Literatūrā atzīmētā skaita samazināšanās [13, 46] vismaz atsevišķās vietās turpinās vēl joprojām. Piem., Tukuma pilsētā un tās tiešā apkārtnē, kur 1980.—81. g. ligzdoja 4—5 pāri, 1985. g. konstatēts tikai 1 pāris (I. Auziņš, V. Ādamsons, I. Tīrmanis). Arī Snēpeles parauglaukumā, kur 1960. g. ligzdoja 5 pāri lauka piekūnu, skaitam pakāpeniski samazinoties, tas pēdējoreiz šeit ligzdoja 1982. g. (A. Ķemlers, E. Ķemlers).

Apdzīvo galvenokārt vecas vārnu ligzdas nelielos lapkoku, jauktos vai skujuoku mežos, meža puduros, koku stādījumos pie lauku viensētām un kapiem, ko ietver pļavas, lauki, ganības u.tml. atklātas vietas. Nelielā skaitā konstatēts ligzdojam gan pilsētu un apdzīvotu vietu teritorijās ēku nišās (galvenokārt baznīcās [46]; A. Eglītis, V. Liepa, J. Lipsbergs), gan arī pilsētu robežās ietilpstošajās kapsētās un mežaparkos. Novērots ligzdojam pilsdrupās (A. Misa) un kraukļa ligzdā augstsprieguma līnijas metāla stabā (A. Kostjuks).

По численности занимает второе место после чеглока, однако встречается намного реже. Уменьшение количества гнездящихся пар, упомянутое в литературе [13, 46], по крайней мере в отдельных местах продолжается. Так, на территории г. Тукумс и в его окрестностях в 1980—1981 гг. гнездилась 4—5 пар, а в 1985 г. обнаружена только 1 пара (И. Аuzи́ньш, В. Адамсонс, И. Тирманис). На пробной площадке Снепеле, где в 1960 г. гнез-

дилось 5 пар, после постепенного снижения численности последний раз 1 пара констатирована на гнездовье в 1982 г. (А. Кемлерс, Э. Кемлерс).

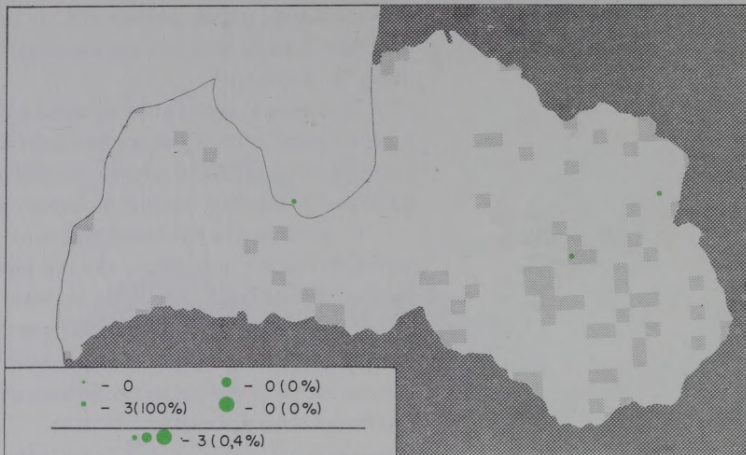
Пустельга гнездится в основном в старых гнездах вороны в небольших лесонасаждениях разного типа, в насаждениях около хуторов, кладбищ и в других подобных местах среди лугов, полей, пастбищ и прочих открытых пространств.

В небольшом количестве этот вид найден на гнездовье в черте городов и поселков, где гнездится как на зданиях (преимущественно на церквах [46]; А. Эглитис, В. Лиэпа, Ю. Липсберг), так и на городских кладбищах и в лесопарках. В отдельных случаях пустельга гнездилась в развалинах старого замка (А. Миса) и в гнезде ворона на металлической опоре высоковольтной электролинии (А. Костюк).

According to numbers it takes the second place after Hobby, however, occurs considerably less frequently. The decrease in number of nesting pairs mentioned in literature [13, 46], at least in some places is still going on, e.g. at Tukums and its surroundings where in 1980—1981 4—5 pairs were stated nesting, only 1 pair was observed in 1985 (I. Auziņš, V. Ādamsons, I. Tirmanis). On the census plot at Snēpele where 5 pairs were stated in 1960, after gradual fall in number the last nesting pair was recorded in 1982 (A. Ķemlers, E. Ķemlers).

Breeds mainly in old nests of Hooded Crow in small wood-stands of various types, in plantations at individual farms, cemeteries and similar places surrounded by meadows, fields, pastures and other open areas.

In small number stated at towns and villages where it nests both on buildings (mainly churches [46]; A. Eglitis, V. Liepa, J. Lipsbergs) and in town cemeteries and wood-parks. Found also in ruins of an old castle (A. Misa) and in the Raven nest on a metallic pole of high-voltage electric-line (A. Kostjuk).



KUKAIŅU PIEKŪNS Ø *FALCO VESPERTINUS* L.

К. Кобчик

A. Red-footed Falcon

V. Rotfußfalke

Z. Aftonfalk

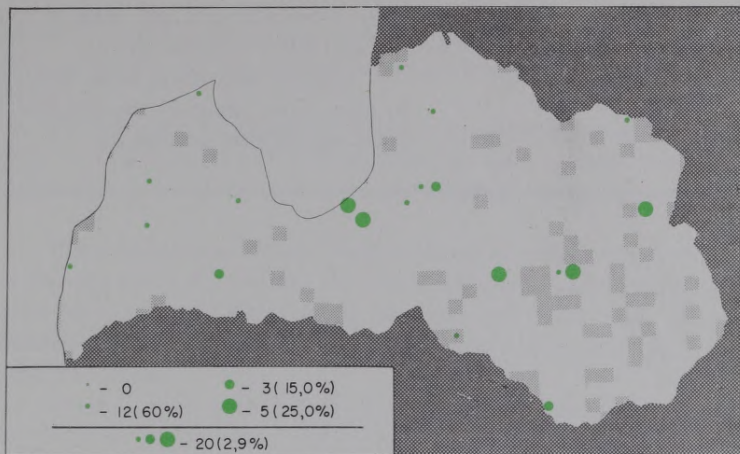
I. Punajalg-pistrik

L. Raudonkojis sakalas

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Viens pieaudzis putns (tēviņš) novērots 06.06.80. Ķemeru apkārtnē (I. Ozoliņš), 3 īpatņi — 13.05.81. Teiču purvā (J. Lipsbergs, J. Kazubiernis) un viens īpatnis (mātīte) — 02.06.84. Purdas purva apkārtnē (A. Petriņš).

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Одна взрослая птица (самец) наблюдалась 06.06.80 в окрестностях нас. п. Кемери (И. Озолиньш), три особи — 13.05.81 на бол. Тейчу (Ю. Липсберг, Ю. Казубиернис) и одна особь (самка) 02.06.84 в окрестностях бол. Пурдас (А. Петриньш).

Nesting in 1980—1984 not confirmed. One adult male observed on 06.06.80 in the surroundings of Ķemeri (I. Ozoliņš), 3 individuals — on the Bog Teiču on 13.05.81 (J. Lipsbergs, J. Kazubiernis) and one individual (female) — on 02.06.84 in the surroundings of the Bog Purdas (A. Petriņš).



PURVA PIEKŪNS \varnothing *FALCO COLUMBARIUS* L.

К. Дербник

A. Merlin

V. Merlin

Z. Stenfalk

I. Vāikepistrik

L. Startsakalis

Sastopams galvenokārt augstajos purvos. Konstatēts 10 purvos; ligzdas atrastas Teiču purvā (J. Baumanis, A. Liepa, J. Priednieks, J. Stalidzāns) un Purmales-Lāčavas purvā (G. Sakne), kā arī purvainā mežā pie Pļaviņām (A. Avotiņš) un sausos priežu mežos Rīgas teritorijā (Mežaparkā, Vecāķos, Biķerniekos; [20]). Lielākoties ligzdo vecās vārnu ligzdās; atzīmēta ligzdošana arī uz zemes [16]. Atsevišķi īpatņi (dažos gadījumos ar uztraukuma uzvedību) novēroti arī citur republikā dažādu tipu mežos, ezeru piekrastēs, arī apdzīvotu vietu tuvumā.

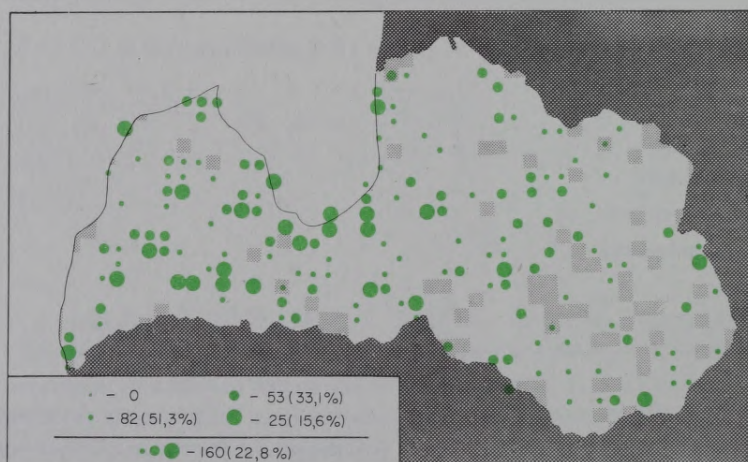
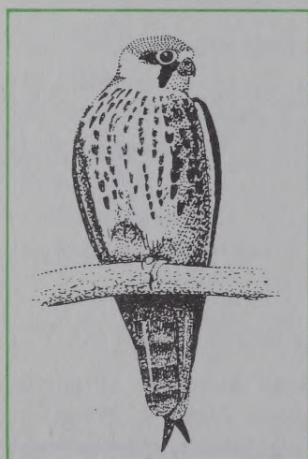
В Латвии встречается преимущественно на верховых болотах (обнаружен на 10 болотах, на двух из них найдены гнезда). Гнезда найдены также в заболоченном лесу в окрестностях г. Пļавиņяс (А. Авотинш) и в сухих сосновых лесах на территории г. Рига [20]. Для гнездования дербник использует главным образом гнезда ворон, однако отмечено гнездование и на земле [16].

Отдельные особи, в некоторых случаях с беспокойным поведением, отмечены еще в некоторых местах республики — в лесах разного типа, около озер, а также вблизи населенных пунктов.

Occurs mainly on high bogs (observed in 10 bogs, in two of them nests are found). Nests found also in a swampy forest not far from the town Pļaviņas (A. Avotiņš) and in dry pine forests within Riga

[20]. Generally uses the nests of Crow, but nesting on the ground has also been observed [16].

Separate specimens, some with restless behaviour, were observed in some more places of the republic: in forests of various type, near lakes and human settlements.



BEZDELĪGU PIEKŪNS \varnothing *FALCO SUBBUTEO* L.

К. Чеглок

A. European Hobby

V. Baumfalke

Z. Lärkfalk

I. Lōopistrik

L. Sketsakalis

Visbiežāk sastopamā piekūnu suga republikā. Ligzdo dažāda tipa mežaudzēs, galvenokārt kraukļu ligzdās, pārsvarā lielākos masīvos, kur mijas izcirtumi un dažādas laucītes ar jaunaudzēm un vecām, lielākoties priežu, audzēm. Atsevišķos gadījumos ligzdo meža puduros lauku vidū, kā arī apdzīvotu vietu tuvumā.

Ligzdošanas blīvums Snēpeles parauglaukumā — 1 pāris/52 km² (1,9 pāri/100 km²) — ir tāds pats kā šajā vietā 60. gadu sākumā (A. Ķemlers, E. Ķemlers).

Наиболее распространенный вид соколов.

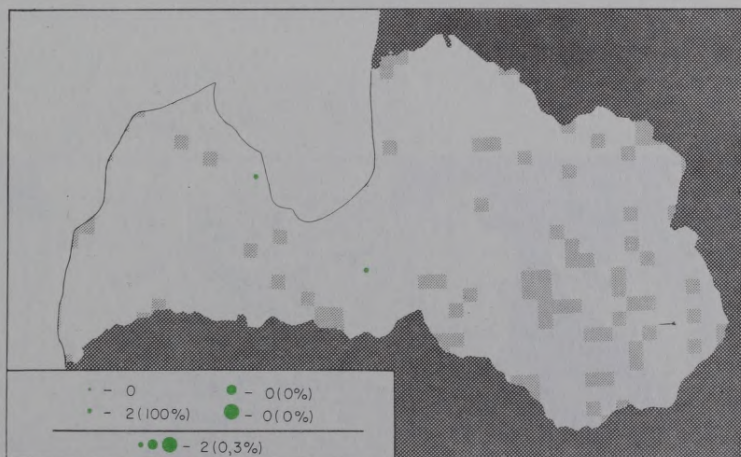
Гнездится в лесах разных типов, в основном в гнездах вороны в массивах, где старые участки леса (обычно сосновые) чередуются с молодым лесом разного возраста, вырубками и другими

открытыми пространствами. Иногда гнездится в небольших лесонасаждениях посреди полей, а также недалеко от населенных мест.

На пробной площадке Снепеле плотность гнездования чеглока — 1 пара на 52 км² (1,9 пары на 100 км²) не изменилась по сравнению с началом 1960-х гг. (А. Кемлерс, Э. Кемлерс).

The most common falcon. Nests in forests of various types, mainly in Raven nests in tracts where old stands (usually of pine) intermingle with young ones of various age, clearings and other open places. Occasionally nests in small woods among fields, as well as not far from populated areas.

On the census plot at Snēpele the breeding density during the period of the survey was 1 pair/52 km² (1.9 pairs/100 km²), i.e. the same as in the early 1960ies (A. Kēmlers, E. Kēmlers).



LIELAIS PIEKŪNS Ø *FALCO PEREGRINUS* Tunst.

К. Сапсан

A. Peregrine Falcon

V. Wanderfalke

Z. Pilgrimsfalk

I. Rabapistrik

L. Sakalas keleivis

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta.

Ligzdošanas sezonas laikā novērots divās vietās: pie Misas upes Rīgas—Bauskas šosejas rajonā 12.05.80. (O. Eberliņš) un Engures

ez. 26.05.80. (A. Petriņš), 05.05.82. (J. Kazubiernis) un 26.05.82. (A. Mednis).

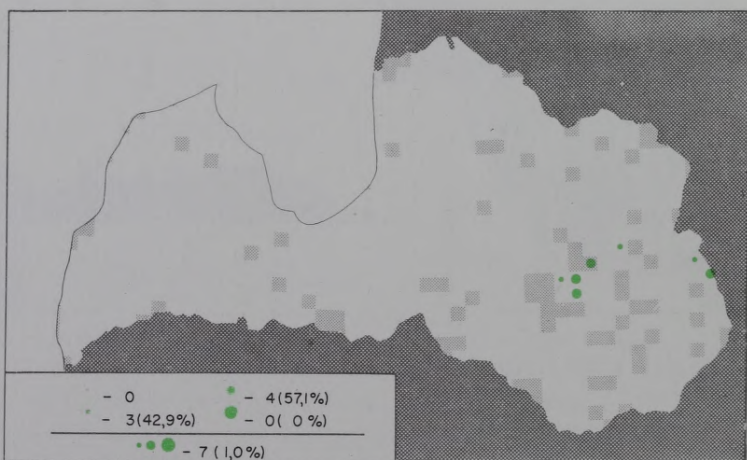
Augstajos purvos, kas agrāk bija šai sugai raksturīgākais ligzdošanas biotops Latvijā [46], nav konstatēts.

Гнездование в 1980—1984 гг. не доказано. Во время гнездового сезона наблюдался в двух местах — 12.05.80 в южной части Рижского р-на (О. Эберлиньш) и на оз. Энгурес, где наблюдался повторно 26.05.80 (А. Петриньш), 05.05.82 (Ю. Казубиернис) и 26.05.82 (А. Меднис).

В своем основном (в условиях Латвии) гнездовом биотопе — на верховых болотах [46] — не отмечен.

Nesting in 1980—1984 not confirmed. In the breeding season the species observed in two places — in the South of Rīga district (O. Eberliņš) on 12.05.80 and on the Lake Engure where it was recorded on 26.05.80 (A. Petriņš), 05.05.82 (J. Kazubiernis) and 26.05.82 (A. Mednis).

Not stated on high bogs which were formerly their main nesting habitat [46].



BALTIRBE ♂ *LAGOPUS LAGOPUS* (L.)

К. Белая куропатка

A. Red Grouse

V. Moorschneehuhn

Z. Dalriņa

I. Rabakana

L. Baltasis tetervinas

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Atsevišķi pāri vai riets novērots trīs purvos — Zabolotjes purvā 27.05.85. (J. Ķirsis, M. Strazds), Lubāna purvā 02.07.85. (J. Ķirsis) un Teiču purva dienvidu un centrālajā daļā (vairāki gadījumi; U. Bergmanis, J. Stalidzāns). Teiču purvā varētu ligzdot 4—6 pāri (J. Stalidzāns).

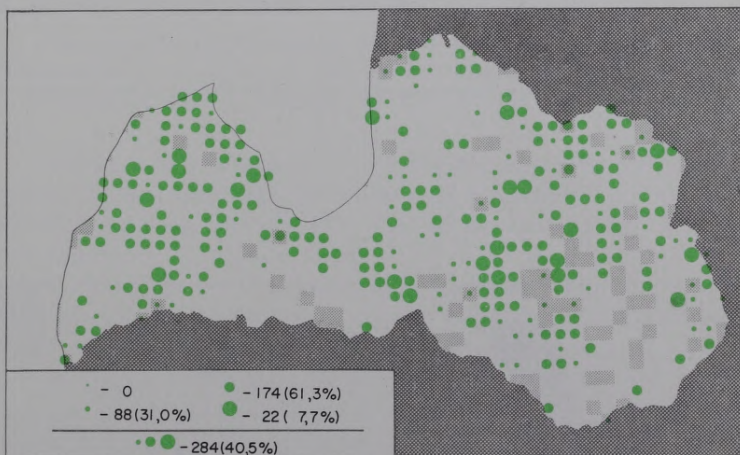
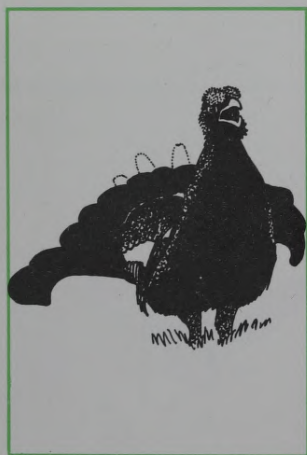
Iespējama ligzdošana atzīmēta Kreiču purvā (A. Petriņš, J. Priednieks) un Bērzpils purvā (J. Lipsbergs).

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Отдельные пары белых куропаток или ток отмечены на трех болотах, в том числе на бол. Тейчу в нескольких местах. На этом болоте предположительно гнездится 4—6 пар белых куропаток (Ю. Сталидзан).

Кроме того, предположительное гнездование данного вида отмечено еще на двух верховых болотах.

Nesting in 1980—1984 not confirmed. Single pairs or lek stated in three bogs, in one of them on the Bog Teiču — in several sites (probably 4—6 nesting pairs; J. Stalidzāns).

A possible breeding of the species recorded on two more high bogs.



RUBENIS ♂ *TETRAO TETRIX* L.

K. Terepēv

A. Black Grouse

V. Birkhuhn

Z. Orre

I. Teder

L. Tetervinas

Sastopams dažāda tipa purvos, krūmiem aizaugušās pārpurvotās pļavās, lapkoku un jauktos mežos ar izcirtumiem, laucēm, degumiem un līdzīgām klajām vietām; samērā bieži riesto arī tīrumos, ganībās, pļavās.

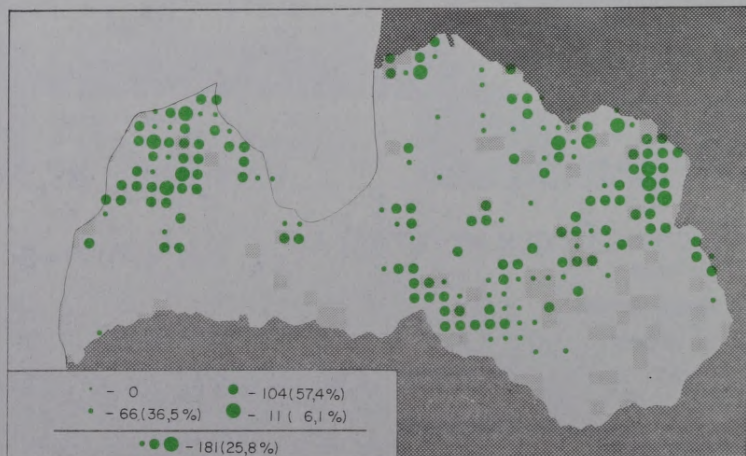
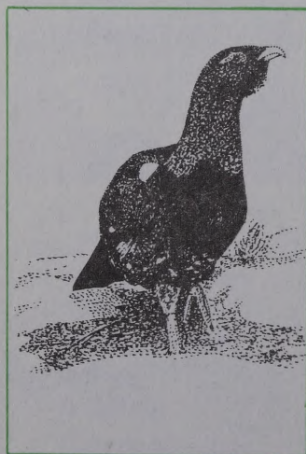
Vairums riestu ir nelieli — ar vienu vai dažiem gaiļiem, lielāki riesti zināmi samērā maz. Bagātākajā zināmajā atradnē — Teiču purvā, kur konstatēti 12 riesti, — kopējais gaiļu skaits ir 200—250; lielākais šeit novērotais riests ir ar 30—40 gaiļiem (A. Eglītis).

Встречается на болотах разного типа, зарастающих кустарниками заболоченных лугах, в лиственных и смешанных лесах с вырубками, полянами, гарями и подобными открытыми местами; нередко токует также на полях, пастбищах или лугах.

Большинство токовищ небольшие — с одним или несколькими самцами, более крупных токовищ известно сравнительно мало. Наиболее богатое местонахождение — бол. Тейчу, где известно всего 12 токовищ, — насчитывает 200—250 самцов; на крупнейшем току собирается 30—40 самцов (А. Эглитис).

Occurs on bogs of various types, on swampy meadows covered by shrubs, in deciduous and mixed forests with clearings, glades, burnings and similar open places; not seldom leks also in fields, pastures and meadows.

Most of leks are small — one or several males; larger leks are comparatively few. The site of most numerous recoveries is the Bog Teiču where there are 12 leks including 200—250 males; the largest of them registers 30—40 males (A. Eglītis).



MEDNIS \varnothing TETRAO UROGALLUS L.

К. Глухарь

A. Capercaille

V. Auerhuhn

Z. Tjäder

I. Metsis

L. Kurtinys

Sastopams galvenokārt klusos, lielākos purvainos priežu, retāk jauktos mežos (bieži augsto purvu malās).

Lielākā daļa riestu ir nelieli — ar vienu līdz 4 gaiļiem, taču vietumis atzīmēti arī lielāki — ar 4—7 gaiļiem [18] vai pat vairāk nekā 10 gaiļiem vienā vietā (M. Strazds). Literatūrā atzīmētas ievērojamas gaiļu skaita svārstības riesta sezonas laikā — no 2 līdz 32 [7], kas ievērojami apgrūtina objektīvi noteikt skaitu.

Pēc Mežsaimniecības un mežrūpniecības ministrijas datiem 1985. g. Latvijā bija zināms 441 medņu riests, 56% no tiem uzskaitīti vismaz 2 gaiļi.

Встречается главным образом в больших, тихих, болотистых сосновых, реже смешанных лесах (часто около верховых болот).

Большинство токовищ небольшие — 1—4 самца, однако известны токовища с 4—7 [18] или даже более 10 самцами (М. Страздс).

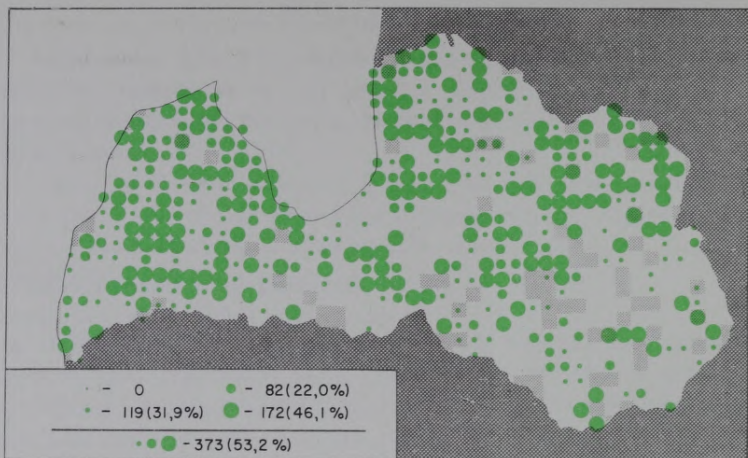
В литературе отмечено значительное колебание числа токующих самцов в ходе сезона на одном току — от 2 до 32 [7], что значительно затрудняет точное определение общего количества птиц.

По данным Министерства лесного хозяйства и лесной промышленности, в 1985 г. в Латвии насчитывалось 441 токовище с по меньшей мере 2 самцами на 56% из них.

Occurs mainly in large, quiet swampy pine, less frequently mixed forests (often at high bogs). The majority of leks are small: 1—4 males, although there are leks with 4—7 [18] or even more than 10 males (M. Strazds).

In literature there are data on considerable fluctuations of the number of males in one lek — from 2 to 32 [7] that complicates very much the estimation of the total number of birds.

According to the data of the Ministry of forestry and forest industry of the Latvian SSR there were 441 known leks in 1985 in Latvia with at least 2 males in 56% of them.



MEŽIRBE Ø *BONASA BONASIA* (L.)

К. Рябчик

A. Hazel Grouse

V. Haselhuhn

Z. Järpe

I. Laanepiü

L. Jerubē

Sastopama dažādu tipu mežos, visbiežāk egļu un lapkoku grupveida audzēs ar bagātu pamežu un paaugu, nereti strautu, upīšu, meliorācijas grāvju vai citu mitrāku vietu tuvumā. Konstatēta arī mazākos meža puduros lauku vidū.

A grupas mežos sastopama tikai atsevišķos gadījumos. B grupas mežos konstatēta 7 maršrutos no 13: līdz 13,2 pāriem/km²; C grupas mežos — 12 maršrutos no 15: 1,9—11,8 pāri/km². Atsevišķās piemērotās vietās nelielās platībās ligzdošanas blīvums var būt arī lielāks.

Встречается в лесах разного типа, чаще всего в елово-лиственных насаждениях с богатым подлеском и подростом, нередко вблизи ручьев, речек, мелиоративных канав или других сырых мест.

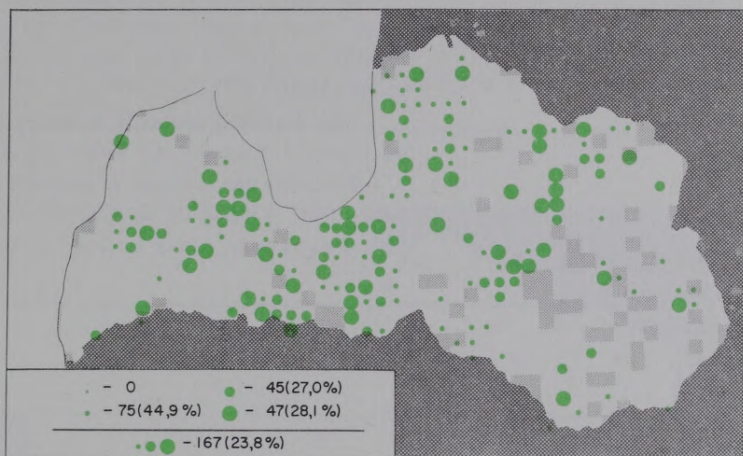
Обнаружен также в небольших лесочках.

В лесах группы А встречается только в отдельных случаях.

В лесах группы В отмечен на 7 маршрутах из 13: до 13,2 пары/км², в лесах группы С — на 12 маршрутах из 15: 1,9—11,8 пары/км². В отдельных благоприятных местах на небольших площадях плотность гнездования может быть выше.

Nests in forests of various types, mostly in spruce and deciduous forests with rich undergrowth and mosaic distribution, quite often near brooks, rivulets, melioration ditches and other moist places. Recorded also in small woods.

In forests of Group A recorded only on separate cases. In forests of Group B stated on 7 routes of 13: to 13.2 pairs/km²; in forests of Groups C — on 12 routes of 15: 1.9—11.8 pairs/km². On separate suitable places in small areas the breeding density may be higher.



LAUKIRBE \varnothing *PERDIX PERDIX* (L.)

K. Серая куропатка

A. Grey Partridge

V. Rebhuhn

Z. Rapphōna

I. Põldpüü

L. Kuračka

Sastopama lielākoties agrokultūrainavā. Ligzdo uz ežām tīrumu malās, pie grāvjiem, pie pamestām mājām, laukmalās, kur bagātīgs zālāju sugu sastāvs. Atsevišķos gadījumos novērota arī līdzīgās vietās meža klajumos un izcirtumos.

Atzīmēta ligzdošana arī pilsētu būvlaukumos un tukšainēs (piem., Rīgā, Ventspilī; I. Deņisovs, Ģ. Strazdiņš, A. Strazds, M. Strazds).

Iespējams, ka literatūrā atzīmētā skaita samazināšanās [46] turpinājās arī materiāla vākšanas periodā, jo ir plaši rajoni, kur laukirbe sastapta ārkārtīgi reti vai nemaz.

Встречается главным образом в агроландшафте, где гнездится по межам, около канав, брошенных хуторов и в других местах с богатым по составу травостоем. В отдельных случаях отмечена и на травянистых участках лесных полей или вырубок.

Гнездование серых куропаток отмечено также в городах (на

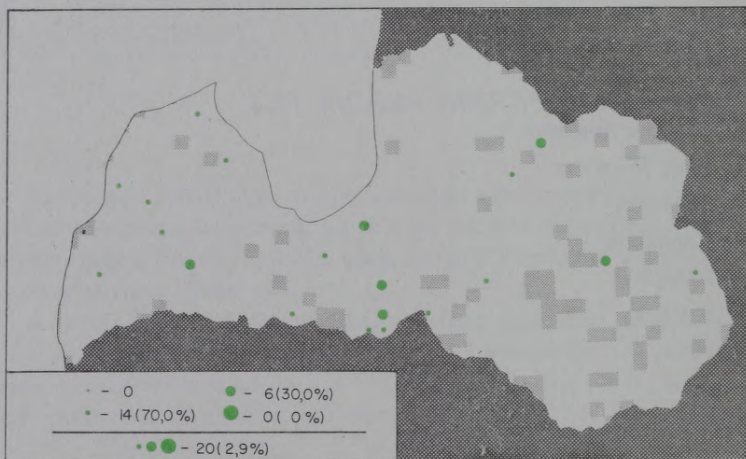
стройплощадках, пустырях; И. Денисов, Г. Страздиньш, А. Стразс, М. Стразс).

Возможно, что и в настоящее время продолжается отмеченное в литературе сокращение численности [46], так как имеются обширные районы, где серая куропатка не отмечена или встречается крайне редко.

Occurs mainly in agricultural landscape. Breeds along the field edges, near ditches, abandoned farms and other places with rich herbage. In separate cases observed also in similar sites in forest glades or clearings.

Also observed breeding at towns (on construction sites and similar places; I. Denisov, G. Strazdiņš, A. Strazds, M. Strazds).

Probably the process of numerical decrease mentioned in literature [46] is going on because there are vast areas where the species occurs extremely rarely or has not been registered at all.



PAIPALA ♂ *COTURNIX COTURNIX* (L.)

К. Перепел

A. Common Quail

V. Wachtel

Z. Vaktel

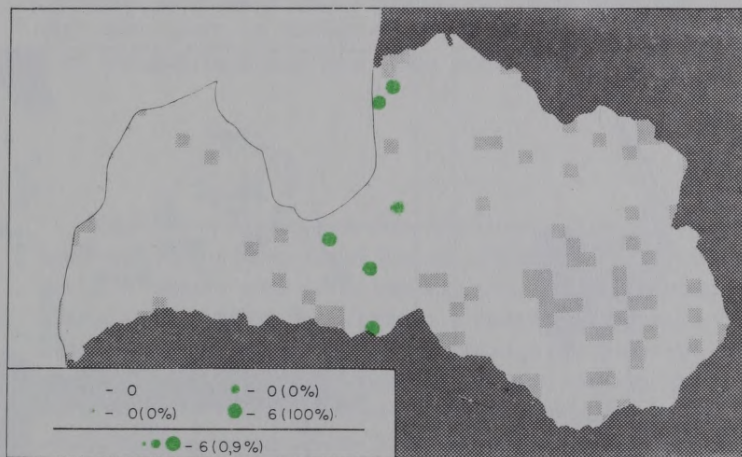
I. Pōldvutt

L. Putpelē

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Dzirdētas nekultivētās, krūmainās pļavās (14 vietās) un ilggadīgo zālāju vai āboliņa laukos (4 vietās). Novērots viens pāris Rīgas nomalē, tukšainē (G. Kasparsons).

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Перепел отмечен на некультуренных, частично заросших кустарниками лугах (в 14 местах) и на полях с многолетними травами или клевером (в 4 местах). В одном случае пара перепелов наблюдалась на пустыре на окраине г. Рига (Г. Каспарсон).

Nesting in 1980—1984 not confirmed. Recorded on uncultivated meadows, partly overgrown by shrubs (in 14 places) and in fields of perennial grasses or clover (in 4 places). In one case a pair has been stated in waste land in the outskirts of Riga (G. Kasparsons).



FAZĀNS ♂ *PHASIANUS COLCHICUS* L.

К. Фазан

A. Ring-necked Pheasant

V. Fasan

Z. Fasan

I. Faasan

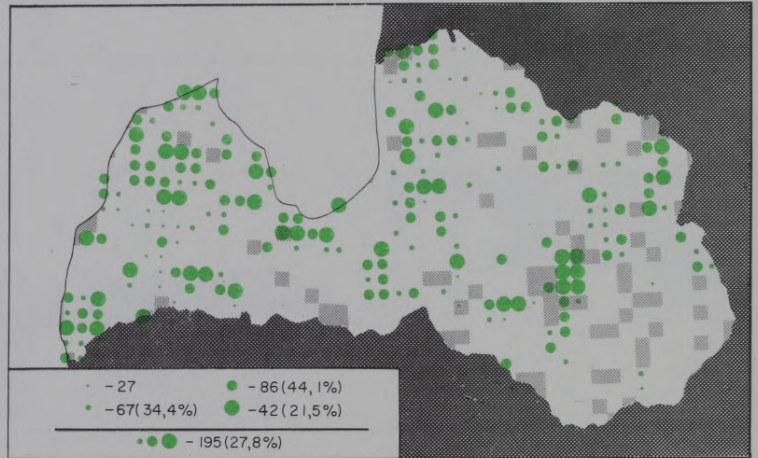
L. Fazanas

1981. g. Latvijā uzsākts audzēt fermās, vēlāk izlaižot brīvā dabā [46]. Visās vietās, kur fazāni tiek izlaisti, atzīmēta to ligzdošana savvaļā (šeit un turpmāk A. Liepas dati). Mācītes ar mazūjiem redzētas pie Dzelzāmura, Tīreļiem, Vitrupes, Korģenes, Ceraukstes un Allažiem. Sastapti lielākoties dažādās pļavās, ganībās vai zālāju laukos ar krūmājiem. Trīs gadījumos atrastas arī ligzdas: divas — upes palienes pļavā, viena — piemājas augļudārzā.

В 1981 г. в Латвии начато выращивание фазана на фермах с последующим выпуском в охотничьи угодья [46]. Во всех местах, где проводился выпуск птиц, в последующем отмечено гнездо-

вание (здесь и далее данные А. Лиепы). Самки с птенцами наблюдались преимущественно на разных лугах или пастбищах с кустарниками. В трех случаях найдены гнезда — 2 на пойменных лугах около рек, 1 — в приусадебном саду.

In 1981 breeding in farms was started in Latvia with a consequent release in game fields [46]. In all the places where the birds were released, a consequent nesting was marked (here and further on data by A. Liepa). Females with chicks observed mainly on various meadows or pastures with shrubs. Three nests have been found: two on flood-plain meadows near rivers and one in a farm orchard.



DZĒRVE ♂ *GRUS GRUS* (L.)

К. Серый журавль

A. Common Crane

V. Kranich

Z. Trana

I. Sookurg

L. Gervė

Sastopama galvenokārt dažāda lieluma augstajos vai pārējās purvos. Konstatētas 109 purvos (62% pašreizējā pāru skaita jeb 64% no 45 atrastajām ligzdām), kur ligzdo uz saliņām purva ezeriņos, pārplūstošās ieplakās, uz saliņām slīkšņās, retāk — niedrājos purvu malās un pie purvu ezeriem. Vairumā purvu ligzdo pa vienam pārim, retāk — vairāki (2—5 pāri konstatēti desmit purvos, vairāk nekā 5 — trijos). Lielākajā atradnē — Teiču purvā ligzdo ap 20 pāru dzērvi ([46]; U. Bergmanis, A. Eglītis, J. Stalīdzāns).

Mežos — slapjās vietās uz stigām, slapjās jaunās priežu kultūrās, mazos zāļu purviņos, pārmitros izcirtumos, bebru dīķos vai pie tiem — pašlaik ligzdo 30% (republikas rietumdaļā pat 47%) no kopskaita. Retāk (8%) dzērves ligzdo plašās, mitrās, krūmainās pļavās vai klajos zemajos purvos, arī niedrājos lielu ezeru krastos un līdzīgās vietās (jāatzīmē ligzdošanas mēģinājums niedrājā Daugavgrīvā, Rīgas pilsētā tieši daudzstāvu dzīvojamo namu tuvumā, 1983. g.; A. Strazds, M. Strazds).

Kopā ligzdo 200—300 pāru. Atšķirību salīdzinājumā ar 70. gadu beigās izdarīto skaita vērtējumu (150—200 pāru [13, 43, 46]) varētu izskaidrot ar labāku teritorijas apsekotību. Jāatzīmē mitros mežos ligzdojošo dzērvi skaita pieaugums. Tas, iespējams, saistīts ar bebru skaita ievērojamu pieaugumu pēdējā laikā [1] — dzērves arvien biežāk ligzdo bebru radītajos uzplūdinājumos (Z. Jansone, M. Strazds). Ligzdojošo pāru skaitu traucē novērtēt arī lielais vasarojošo īpatņu (600—800) skaits un dzērvi relatīvi grūta konstatējamība mežos, tā ka patiesais ligzdojošo pāru skaits varētu būt arī lielāks.

Встречается главным образом на разных (в том числе небольших) верховых и переходных болотах. Обнаружен на 109 болотах (62% от общего количества пар или 64% из 45 обнаруженных гнезд), где гнездится на островках в болотных озерах, в заливных впадинах, на островках топей, реже в зарослях тростника по краям болот или по берегам болотных озерков. На большинстве болот гнездится по 1 паре, реже несколько (2—5 пар обнаружено на десяти, более 5 — на трех болотах). Крупнейшее место гнездования — бол. Тейчу — насчитывает около 20 пар ([46]; У. Бергманис, А. Эглитис, Ю. Сталидзан).

В лесах — в сырых местах на просеках, в переувлажненных молодых культурах сосен и на вырубках, на небольших низинных болотах, на бобровых прудах сейчас гнездится 30% (в западной части республики 47%) от общего количества пар. Реже (8%) журавли гнездятся на обширных мокрых лугах с кустарниками или на низинных болотах, а также в тростниках около больших озер и в сходных местах, в том числе следует отметить попытку гнездования журавля в г. Рига, в Даугавгриве, в непосредственной близости от жилых многоэтажных домов (1983 г.; А. Страздс, М. Страздс).

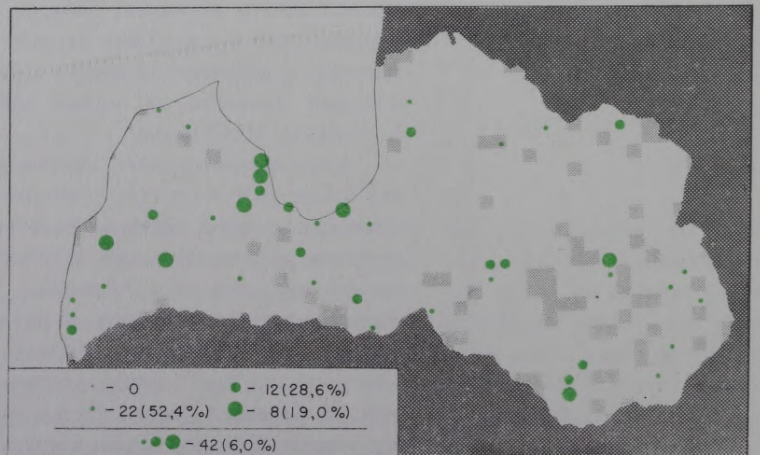
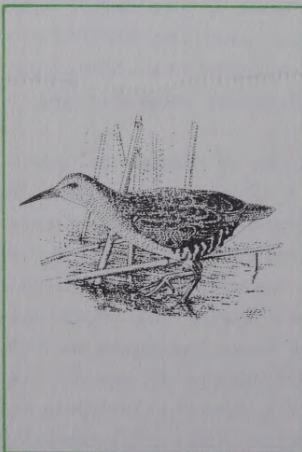
Всего гнездится 200—300 пар. Отличие от оценки численности в конце 1970-х гг. (150—200 пар [13, 43, 46]) можно было бы объяснить лучшей обследованностью территории, однако следует отметить рост численности журавлей, гнездящихся в переувлажненных местах в лесу. Возможно, это связано со значительным ростом количества бобров в последнее время [1], поскольку имеются наблюдения, что журавль все чаще гнездится на бобровых прудах или в непосредственной близости от них (З. Янсоне, М. Страздс). Кроме того, судить о количестве гнездящихся пар мешает большое число негнездящихся (600—800) особей и

относительно плохая обнаруживаемость журавлей в лесу, поэтому реальное количество гнездящихся пар может быть еще больше.

Occurs mainly on various (also small) high and transitional bogs (stated on 109 bogs, 62% of the total pair number or 64% of 45 nests found) where it breeds on isles in small bog lakes, in flooded deeplands, on slough islets, less frequently in reedbeds around bogs or bog lakes. In the majority of bogs one pair is breeding, less frequently several pairs (2—5 pairs in ten bogs, above 5 pairs in three bogs). The Bog Teiču, the largest breeding site, comprises about 20 pairs ([46]; U. Bergmanis, A. Eglītis, J. Stalidzāns).

In forests — humid cuttings, in overflooded young pine plantations and clearings, in small fens, on beaver ponds 30% (in western Latvia 47%) of the total pair number are nesting. Less frequently (8%) breeding on vast damp meadows with shrubs or in fens, as well as in reed growths around large lakes and in similar places including a trial to nest at Daugavgrīva within Rīga city nearby multistory dwelling houses, 1983; A. Strazds, M. Strazds).

Altogether 200—300 pairs are breeding. The difference from the estimates of the late 1970ies (150—200 pairs [13, 43, 46]) can be explained by better coverage of the territory, as well as by growth in number of species nesting on swampy over-flooded sites in forest. Probably it is related to a considerable growth of beavers in the recent years [1], because Crane is more and more often observed breeding on beaver ponds or near them (Z. Jansone, M. Strazds). Besides that, the number of breeding pairs is difficult to estimate because of the great number of nonbreeding individuals (600—800) and due to difficult detectability of Cranes in the forest, therefore the real number of breeding pairs may be even higher.



DUMBRĀLIS \varnothing RALLUS AQUATICUS L.

К. Водяной пастушок

A. Water Rail

V. Wasserralle

Z. Vattenrall

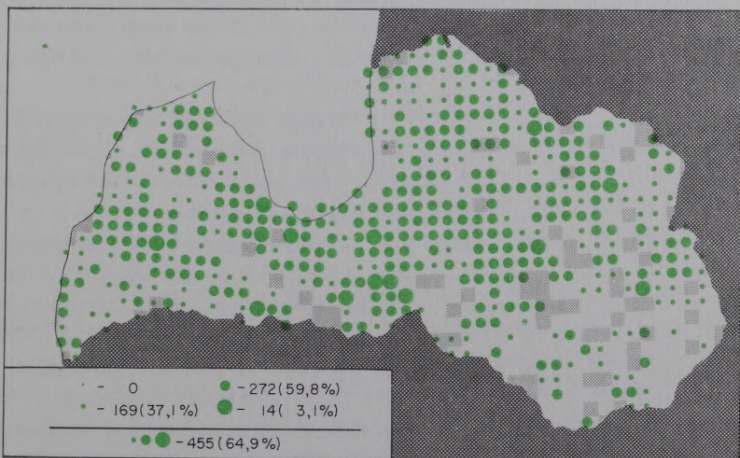
I. Rooruik

L. Ilgasnapē vištelē

Ligzdo niedru, vilkvālišu un meldru audzēs, dažādos ezeros un dīķos, upju līčos, attekās un vecupēs, arī mitrās, krūmainās pļavās, vecos kūdras karjeros u.tml. vietās.

Гнездится в зарослях тростника, рогоза и камыша на разных озерах и прудах, рукавах, старицах и заливах рек, а также по болотистым, поросшим кустарником лугам, в старых торфяных карьерах и в других подобных местах.

Nests in reedbeds, reedbeds and bulrush of various lakes and ponds, river forks, oxbows and bays, also on swampy meadows with shrubs, old peat-pits and other similar places.



GRIEZE \varnothing CREX CREX (L.)

К. Коростель

A. Corncrake

V. Wachtelkönig

Z. Kornknarr

I. Rukkirääk

L. Griežlē

Ligzdo mitrās (bieži krūmainās) pļavās, lauksaimniecības kultūru sējumos, kultivētās pļavās, ganībās, retāk — zemajos purvos. Pēdējā laikā aizvien biežāk konstatēta aizzēlušos izcirtumos (M. Čauns).

Lielākā skaitā ligzdo vairs tikai dabiskās nekultivētās pļavās (Lielupes palieņu pļavās uzskaitīts 2,1 pāris/1 km maršruta; kopējais garums 9 km, 1981. g.; A. Strazds, M. Strazds), bet rajonos ar intensīvu lauksaimniecību skaits ir mazs (Turlavas apkārtnē 0,3 pāri/1 km; kopējais maršruta garums 20 km, 1985. g.; L. Liepiņa, G. Marga) un, iespējams, turpina samazināties.

Labvēlīgā biotopā blīvums var sasniegt 5,3 pārus/1 km² (krūmainās pļavās un atmatās mežu ielokā 85 ha platībā Zaborovjē, 1984. g.; M. Strazds). Dažos rajonos vairs nav sastopama.

Гнездится на сырых лугах (часто с кустарниками), в посевах сельскохозяйственных культур, на культивированных лугах, пастбищах, реже на низинных болотах. В последнее время все чаще отмечается на зарастающих вырубках в лесу (М. Чаунс).

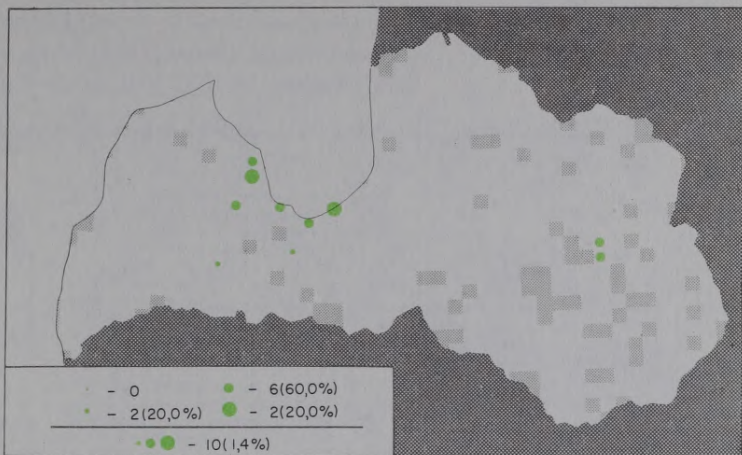
Относительно часто встречается лишь на естественных лугах (на пойменных лугах р. Лиелупе учтено 2,1 пары на 1 км маршрута, общая длина маршрута 9 км, 1981 г.; А. Страздс, М. Страздс). В районах с интенсивным сельским хозяйством численность невысока (0,3 пары на 1 км, общая длина маршрута 20 км, 1985 г.; Л. Лиепиня, Г. Марга) и, возможно, продолжает снижаться.

В благоприятном биотопе плотность гнездования может достигать 5,3 пары на 1 км² (поросшие кустарником луга и залежные земли посреди леса, площадью 85 га, 1984 г.; М. Страздс); однако имеются районы, где коростель уже не встречается.

Breeds in damp meadows (often with shrubs), in agricultural sowings, on cultivated meadows, pastures, less often in fens. Recently more and more often observed in overgrowing clearings in the woodland (M. Čauns).

Most frequently occurs in natural meadows (in water meadows of the River Lielupe 2.1 pair/km registered on the total route length 9 km, 1981; A. Strazds, M. Strazds), but in areas of intense agriculture the numbers are not high (0.3 pairs/km on the total route length 20 km, 1985; L. Liepiņa, G. Marga). Possibly the decreasing goes on.

In a favourable biotope the breeding density may reach 5.3 pairs/km² (meadows with bushes and fallow lands within a forest on 85 ha area, 1984; M. Strazds). There are areas where the species cannot be found any more.



MAZAIS ORMANĪTIS \varnothing *PORZANA PARVA* (Scop.)

K. Малый погоныш

A. Little Crake

V. Kleines Sumpfhuhn

Z. Mindre sumphöna

I. Väikehuik

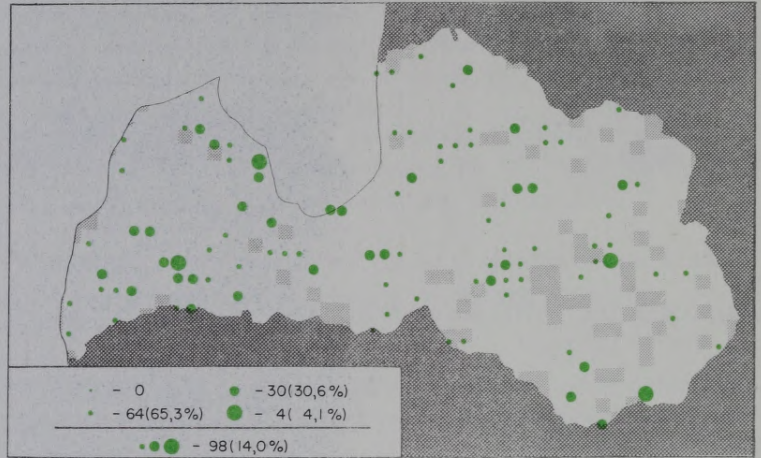
L. Plovinė vištelė

Ligzdo biežās niedru, vilkvālišu un meldru audzēs un kritalās dažādās ūdenstilpēs. Konstatēts Engures ez. (BIOL), Kaņiera ez. (J. Viksne, J. Lipsbergs), Babītes ez. (J. Lipsbergs), zivju dīķos pie Nagļiem (J. Baumanis) un Blīdenes (G. Graubics), piemājas dīķī pie Pūres (V. Roze), Daugavgrīvā [26], kūdras karjerā Kalnciemā [46]. Slēptā dzīvesveida dēļ skaitu republikā ir grūti novērtēt, kaut gan jāatzīmē, ka piemērotās vietās sastopams samērā bieži — piem., Engures ez. pēc aptuveniem vērtējumiem ligzdo vismaz 20 pāru (P. Blūms).

Гнездится в густых зарослях и заламах тростника, рогаза и камыша на разных мелководных водоемах — озерах (ЛОИБ, Я. Вискне, Ю. Липсберг), разных прудах, в том числе рыбоводных (Я. Бауманис, Г. Граубиц, В. Розе, [26]), в старых торфяных карьерах [46]. Ввиду скрытого образа жизни численность в республике определить трудно, хотя надо отметить, что в подходящих местах встречается довольно часто: так, на оз. Энгурес по приблизительной оценке гнездится не менее 20 пар малых погонышей (П. Блум).

Nests in reedbeds, reedmeads and bulrush on various shallow water-bodies — lakes (LOIB, J. Viksne, J. Lipsbergs), various ponds, including fish ponds (J. Baumanis, G. Graubics, V. Roze, [26]), in old peat-pits [46]. Due to secret way of life the total number of

breeding pairs is difficult to estimate, but it should be noted that in suitable places it breeds rather often, e.g. according to rough estimation no less than 20 pairs nest on the Lake Engure (P. Blūms).



LIELAIS ORMANĪTIS \varnothing *PORZANA PORZANA* (L.)

K. Погоньш

A. Spotted Crake

V. Tüpfelsumpfhuhn

Z. Småfläckig sumphöna

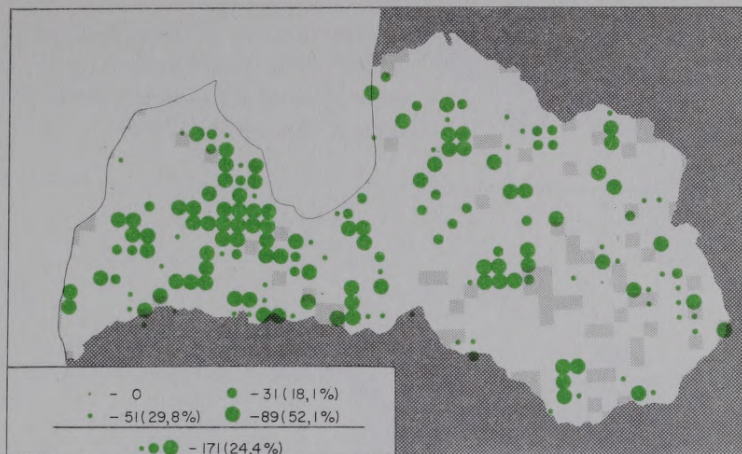
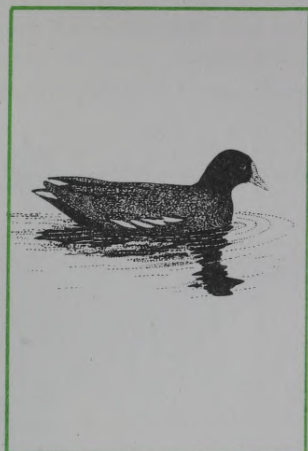
I. Täpikhuik

L. Švygžda

Parasti ligzdo mitrās, purvainās pļāvās ezeru, upju un dīķu krastos, arī zemajos purvos, atsevišķos gadījumos konstatēts mežu klajumos.

Обычно гнездится по топким болотистым берегам озер, рек и прудов, на низинных болотах; в отдельных случаях констатируется также на лесных полянах.

Nests usually in swampy localities at lakes, rivers and ponds, as well as in fens. On separate cases stated also in woodland glades.



ŪDENSVISTIŅA Ø *GALLINULA CHLOROPUS* (L.)

К. Камышница

A. Moorhen

V. Teichhuhn

Z. Rörhöna

I. Tait

L. Nendrinē vištelē

Ligzdo niedru, meldru un vilkvālišu audzēs ezeros, zivju dīķos, upju attekās, vecupēs un ličos, pat nelielās, slapjās, krūmiem aizaugušās peļķēs, arī pilsētās vai to tuvumā, pie šosejām un dzelzceļiem.

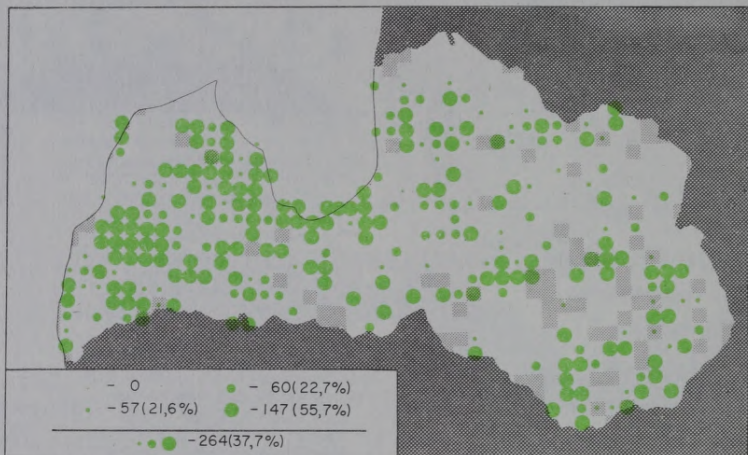
Literatūrā pieminētā skaita palielināšanās [46] bija novērojama arī materiāla vākšanas periodā; Engures ez. 80. gadu sākumā ligzdoja 80 pāru [46], bet 1984. g. jau 200—300 pāru (BIOL).

Гнездится в зарослях тростника, камыша и рогоза на озерах, прудах, на старицах, рукавах и заливах рек и даже в небольших заросших кустарником лужах. Встречается также на территории городов и поблизости от крупных железных дорог и автодорог.

Отмеченный в литературе рост численности [46] наблюдался и в период сбора материалов: так, на оз. Энгурес, где в начале 1980-х гг. учтено 80 пар [46], в 1984 г. гнездились уже 200—300 пар (ЛОИБ).

Nests in reedbeds, reedmeads and bulrush on lakes, ponds, oxbows, river branches and bays, even on small pools overgrown with shrubs. Stated also in the territory of towns and at large motorroads or railways.

Increase in numbers marked in literature [46] observed also in the period of the survey, e.g. on the Lake Engure where 80 pairs were counted in the early 1980ies [46] their number in 1984 reached already 200—300 (LOIB).



LAUCIS ♂ *FULICA ATRA* L.

К. Лысуха

A. Common Coot

V. Bläbuhh

Z. Sothöna

I. Lauk

L. Laukys

Ligzdo galvenokārt aizaugošos, seklos ezeros, upju līčos, vecupēs, attekās, kā arī dažādos diķos virsūdens augāja ceros, reizēm arī visai atklātās vietās.

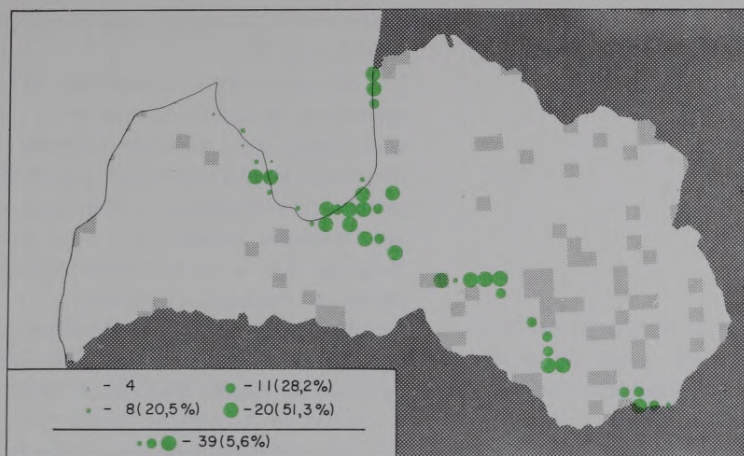
Lielākajā atradnē — Engures ez. — ligzdo līdz 1800 pāriem (BIOL).

Гнездится главным образом на зарастающих, мелководных озерах, на заливах, старицах и рукавах рек, в разных прудах, обычно в зарослях надводной растительности.

В крупнейшем месте гнездования — на оз. Энгурес — гнездится до 1800 пар лысухи (ЛОИБ).

Nests mainly on overgrowing shallow lakes, bays, river oxbows and forks, various ponds, usually on sloughs of emergent vegetation.

Up to 1800 pairs breed on the Lake Engure, the largest nesting site (LOIB).



JŪRASŽAGATA ♂ *HAEMATOPUS OSTRALEGUS* L.

K. Кулик-сорока

A. Oystercatcher

V. Austernfischer

Z. Strandskata

I. Meriski

L. Jūrinē šarka

Latvijā ligzdo 50—70 pāru. Skaita pieaugums salīdzinājumā ar agrāk konstatēto (30 pāru 80. gadu sākumā [13, 46]) izskaidrojams galvenokārt ar ligzdojošo pāru skaita ievērojamu pieaugumu gar Daugavu visā tās garumā. Piem., pie Pļaviņām pirmo reizi jūrasžagata konstatēta 1980. g. — 1 pāris [46], no 1983. g. 3—5 pāri (A. Avotiņš); arī augšpus Pļaviņām lielākā skaitā ligzdo, sākot ar 1983. g. (I. Krams, A. Redlihs u.c.). Biežāk nekā agrāk tās novēro arī Rīgas līča rietumu piekrastē (E. Pēterhofs, A. Strazds, N. Zeidaks).

No pašreizējā skaita 66% ligzdo Daugavas, Gaujas un Lielupes smilšainās vai akmeņainās salās un sērēs (atsevišķos gadījumos pļāvās), kā arī šo upju krastos (tai skaitā divos gadījumos Rīgā — būvlaukumā un attīrīšanas iekārtās pie Daugavas), 15% — Rīgas līča liedagā, 14% — dolomīta karjeros pie Daugavas, 5% — mākslīgās smilšu salās piejūras ezeros.

Tiek novēroti arī neligzdojošu īpatņu bari, piem., 06.06.84. pie Kokneses — 9 putni (J. Čehovičs), 03.06.84. jūrmalā pie Bērzcima — 20 putnu (N. Zeidaks).

50—70 пар. Рост численности по сравнению с началом 1980-х гг., когда популяция составляла 30 пар [13, 46], объясняется увеличением количества пар, гнездящихся вдоль р. Даугава на всем ее протяжении. Так, около нас. п. Плявиняс кулик-сорока впервые обнаружен в 1980 г. [46], с 1983 г. тут гнездились 3—5 пар (А. Авотиньш). И выше по течению Даугавы кулики-сороки

гнездятся в большем количестве начиная с 1983 г. (И. Крамс, А. Редлихс и др.).

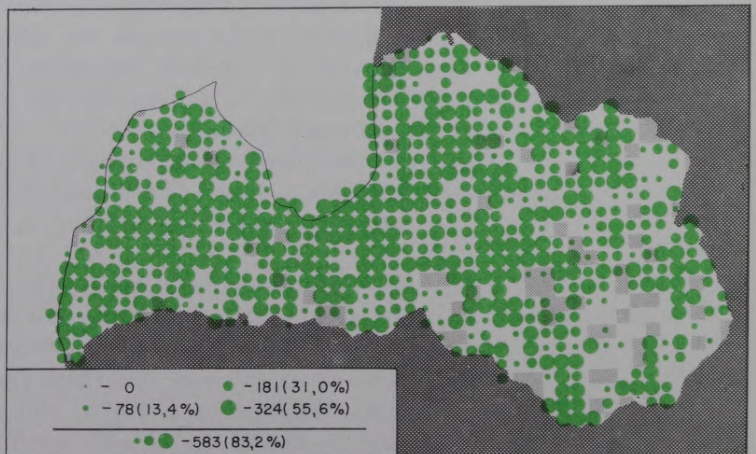
Из настоящего количества 66% гнездится на песчаных и каменных (в отдельных случаях — на покрытых лугами) отмелях и островах рек, главным образом Даугавы, и по их берегам. В том числе в двух местах гнезда кулика-сороки находились в г. Рига на стройплощадках и очистных сооружениях, 15% — на пляже Рижского залива, 14% — в доломитовых карьерах на берегу Даугавы, 5% — на песчаных островах искусственного происхождения на приморских озерах.

В местах гнездования наблюдаются также стайки негнездящихся особей, из них самая большая — 20 особей — отмечена 03.06.84 на пляже Рижского залива (Н. Зейдакс).

50—70 pairs. Increase in numbers in comparison with the early 1980ies when the population comprised 30 pairs [13, 46] can be explained by the growing number of pairs nesting along the River Daugava. Thus, near the settlement Pļaviņas the species was stated for the first time in 1980 [46], since 1983 3—5 pairs have been breeding there (A. Avotiņš). In the upper reaches of the Daugava the species has been breeding in larger numbers also since 1983 (I. Krams, A. Rēdlihs et al.).

66% of the present amount are breeding on sandy and stony shelves and isles (in separate cases on a meadow) of rivers, mainly of the Daugava, and along their banks. In two cases nests of this species were found in Rīga on a construction site and sewage treatment plants at the River Daugava. 15% were found on the beach of the Gulf of Rīga, 14% in dolomite pits near the River Daugava, 5% on artificially made sandy islands in coastal lakes.

In the breeding sites flocks of nonbreeding individuals are observed. The largest of them with 20 individuals marked on 03.06.84 on the beach of the Gulf of Rīga (N. Zeidak):



ĶĪVĪTE Ø VANELLUS VANELLUS (L.)

К. Чибис

A. Lapwing

Z. Kiebitz

Z. Tofsvipa

I. Kiivitaļa

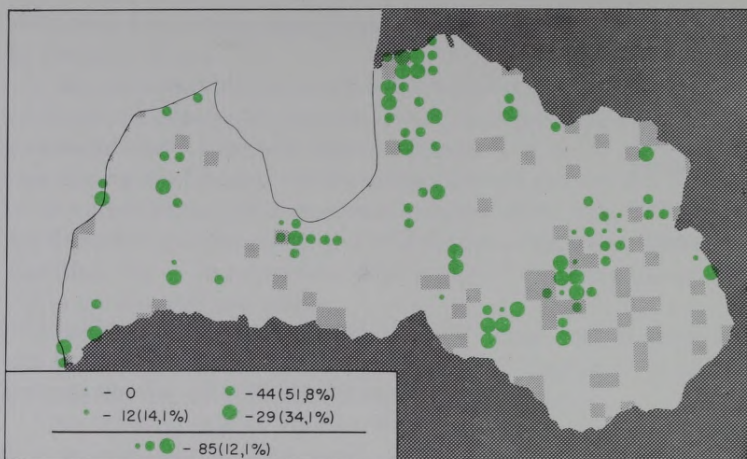
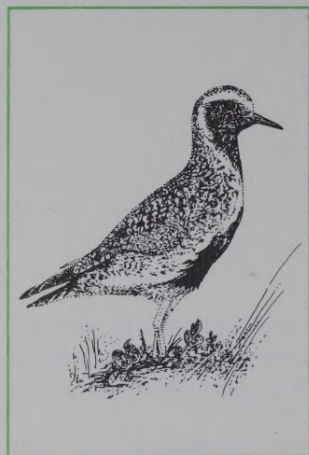
L. Pempē

Ligzdo gan lauksaimniecības zemēs — kultivētās pļavās, ganībās, tīrumos, atsevišķos gadījumos arī būvlaukumos u.tml. vietās (Rīgas teritorijā; M. Strazds), gan pļavās pie ezeriem, upēm, jūras, arī purvos (galvenokārt pārejas un augstajos).

Neizmainītā ainavā blīvums ir 0,4 pāri/ha (Engures ez. salas pirms biotehnisko pasākumu veikšanas; J. Kazubiernis), kas sakrīt ar vērtējumu 20.—30. g. dažos Latvijas rajonos [33]. Atsevišķās vietās sevišķi labvēlīgos apstākļos ligzdojošo pāru blīvums var sasniegt pat 1,5 pārus/ha (Daugavgrīva; A. Strazds, M. Strazds) un 1,7 pārus/ha (Engures ez. salas pēc biotehnisko pasākumu veikšanas; J. Kazubiernis).

Гнездится на сельскохозяйственных землях — на окультуренных лугах, пастбищах, пашне, иногда даже на стройплощадках (в г. Рига; М. Страздс) и в подобных местах, а также на лугах около озер, рек и моря, на болотах (в основном переходных и верховых). В неизменном ландшафте (например, острова оз. Энгурес до реализации биотехнических мероприятий; Ю. Казубиернис) средняя плотность гнездования — 0,4 пары/га совпадает с оценкой 1920—1930-х гг. в некоторых районах Латвии [33]. В отдельных благоприятных местах плотность может достигать даже 1,5 пары/га (Дaugavgrīva; А. Страздс, М. Страздс) и 1,7 пары/га (острова оз. Энгурес после реализации биотехнических мероприятий; Ю. Казубиернис).

Nests in agricultural lands — on cultivated meadows, pastures, arable land, occasionally even in building sites (in the territory of Rīga; M. Strazds) and other similar places, also on the meadows at lakes, rivers and the sea, on bogs (mainly on transitional and high bogs). In natural landscape the breeding density is 0.4 pairs/ha (the islands of the Lake Engure before the management activities; J. Kazubiernis) that corresponds to the breeding density of the 1920ies and 1930ies in some regions of Latvia [33]. On some suitable places the nesting density may reach even 1.5 pairs/ha (Daugavgrīva; A. Strazds, M. Strazds) and 1.7 pairs/ha (islands of the Lake Engure after management activities; J. Kazubiernis).



DZELTENAIS TĀRTIŅŠ *PLUVIALIS APRICARIA* (L.)

K. Золотистая ржанка

A. Golden Plover

V. Goldregenpfeifer

Z. Ljungpipare

I. Põldrüüt

L. Dirvinis sējikas

Republikā klajos augstajos purvos ligzdo 300—400 pāru. Tik liela atšķirība salīdzinājumā ar iepriekšējiem skaita vērtējumiem (vairāk nekā 100 pāru 80. gadu sākumā [13, 46]) lielā mērā ir saistīta ar purvu daudz pilnīgāku apsekotību un lielāko atradņu (Oļļu purvs, Teiču purvs) labāku izpēti. Iespējams arī, ka vismaz daļā purvu pieaudzis ligzdojošo pāru skaits.

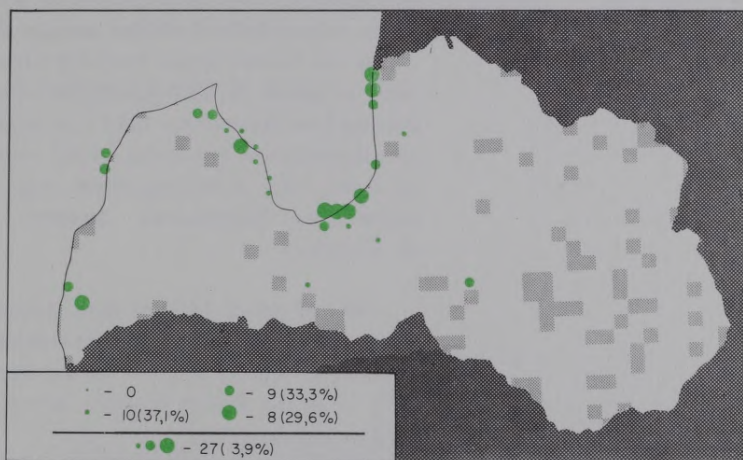
Konstatēts 76 purvos (no tiem 69 purvi lielāki par 200 ha jeb 56% visu šādas platības apsekota purvu). Mazākais purvs, kurā konstatēta ligzdošana, ir Klagatu purvs — 67 ha (1981. g., 1 pāris; J. Priednieks). Lielākais ligzdojošo pāru skaits (un arī blīvums) atzīmēts Oļļu purvā — 30—35 pāri (1,5 pāri/km² purva klajā platībā, 1985. g.; M. Strazds).

300—400 пар. Столь значительное отличие от прежних оценок (более 100 пар в начале 1980-х гг. [13, 46]) в основном связано с более полной изученностью болот, однако не исключается возможность роста численности на некоторых болотах.

Золотистая ржанка обнаружена на 76 болотах (из них площадь, превышающую 200 га, имеют 69 болот, что составляет 56% всех обследованных болот такой величины). Самое маленькое болото, где обнаружено гнездование, имеет площадь 67 га (в 1981 г. 1 пара; Я. Приедниекс), крупнейшее место гнездования — бол. Олю — насчитывает 30—35 пар (1,5 пары на 1 км² открытой площади болота, 1985 г.; М. Страздс).

300—400 pairs. Such great difference from the previous estimations (above 100 pairs in the early 1980ies [13, 46]) is mainly related to a more complete investigation of bogs, however, further growth is possible on some bogs.

Observed on 76 bogs (69 of them with the area above 200 ha or 56% of all the investigated bogs of such size). The smallest bog where breeding was observed had the area of 67 ha (1 pair in 1981; J. Priednieks), the largest breeding site the Bog Oļļu included 30—35 pairs (1.5 pair/km² of the bog open area, 1985; M. Strazds).



SMILŠU TĀRTIŅŠ *CHARADRIUS HIATICULA* L.

К. Галстучник

A. Ringed Plover

V. Sandregenpfeifer

Z. Större strandpipare

I. Liivatüii

L. Jūrinis kirlikas

Līdzdo 45—60 pāru. 42% no tiem konstatēti Daugavas lejteces salās (Rīgas teritorijā) un krastos uz mākslīgiem smiltājiem, 38% — liedagā, galvenokārt pie upju grīvām, 15% — iekšzemē, smilšu, grants vai dolomīta karjeros, 5% — pie lielajiem piejūras ezeriem.

Acīmredzot salīdzinājumā ar agrākajiem gadiem Latvijā ligzdojošo pāru skaits ievērojami samazinājies (piem., 1961. g. pie Kaņiera ez. ligzdoja 40 pāru [31]). Jādoma, ka šī skaita samazināšanās ir saistīta ar ligzdošanas apstākļu izmaiņām agrāk galvenajās ligzdošanas vietās piejūras ezeros [46] — īpaši Engures ez. un Kaņiera ez., kur smilšu tārtiņš vairs neligzdo.

Pašlaik smilšu tārtiņš visur ligzdo ievērojami mazāk nekā upes tārtiņš, kaut gan atsevišķās piemērotās vietās vēl sastopams samērā

lielā skaitā — 1982. g. mākslīgi radītā smiltājā (11 ha) Daugavgrīvā ligzdoja 12—15 pāru (1,2 pāri/ha) [26], bet, platībām aizaugot, skaits ievērojami samazinājās (A. Strazds, M. Strazds).

45—60 пар. 42% из них обнаружены на песчаниках искусственного происхождения по берегам и на островах нижнего течения р. Даугава (в пределах г. Рига), 38% — на морском пляже, в основном около устьев рек, 15% — внутри страны, в песчаных, гравийных или доломитовых карьерах, 5% — около приморских мелководных озер.

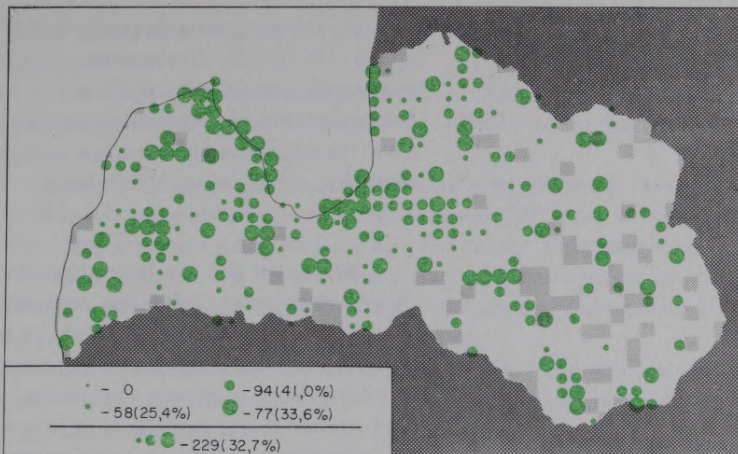
По-видимому, численность гнездящихся в Латвии галстучников заметно снизилась (например, в 1961 г. только около оз. Каниерис гнездились 40 пар [31]), что, очевидно, связано с изменением условий гнездования на некоторых приморских озерах, ранее являвшихся главным местом гнездования [46].

В настоящее время повсюду гнездится реже, чем малый зуек, хотя местами, в благоприятных биотопах, достигает довольно большой численности: в 1982 г. на искусственной песчаной площадке в Даугавгриве (площадь 11 га) гнездились 12—15 пар (1,2 пары на 1 га) [26], в последующие годы в связи с зарастанием этой территории количество заметно снизилось (A. Strazds, M. Strazds).

40—60 pairs. 42% of them stated on artificial sand-grounds at banks and on islands in the lower reaches of the River Daugava (in the territory of Riga), 38% — on the seashore, mainly at river mouths, 15% — in the inland: in sand-, gravel- and dolomite-pits, 5% — at shallow coastal lakes.

Obviously there is a considerable decrease in number of this species in comparison with the past (e. g. on the Lake Kaniēris alone 40 pairs were recorded in 1961, [31]), probably due to changes in nesting conditions on some coastal lakes, the main breeding places of the species in the past [46].

Recently everywhere occurs less frequently than Little Ringed Plover, but in some places may reach rather high numbers, e.g. on artificial sandy ground (11 ha area) at Daugavgrīva 12—15 pairs were stated (1.2 pairs/ha) [26], in the following years the numbers of breeding pairs decreased due to overgrowing of this territory (A. Strazds, M. Strazds).



UPES TĀRTIŅŠ ♂ *CHARADRIUS DUBIUS* Scop.

- K. Малый зуек
- A. Little Ringed Plover
- V. Flußregenpfeifer
- Z. Mindre strandpipare
- I. Väiketüül
- L. Upinis kirlikas

Ligzdo liedagā, uz smilšainām un akmeņainām upju un ezeru salīnām un sērēm, arī vietās ar zemu augāju, retāk — nolaistos zivju dīķos, izstrādātos kūdras laukos, smilšu un grants karjeros, mitrākās vietās tīrumos. Nereti novēroti ligzdojot šoseju un dzelzceļu malās, kokzāģētavās, pilsētas būvlaukumos un attīrīšanas iekārtās, pat uz asfaltētiem laukumiem.

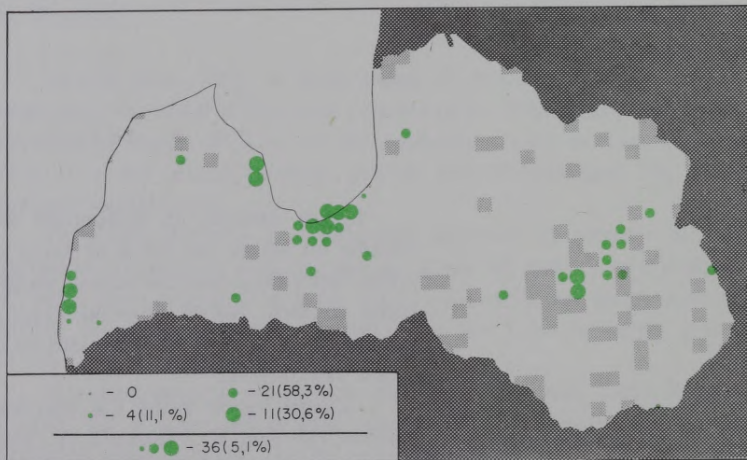
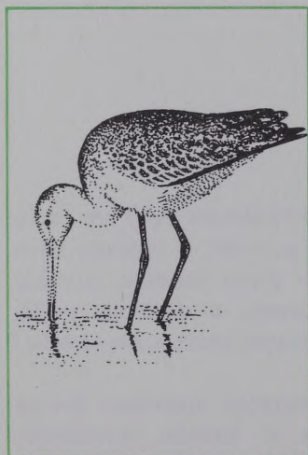
Liedagā ligzdo vidēji 0,8 pāri/km (kopējais apsekotais liedaga garums 116 km; E. Pēterhofs, A. Strazds, M. Strazds). Koncentrēšanās novērojama pie upju grīvām — lielākās ligzdošanas vietas atrodas pie Salacas (6—7 pāri, 1980. g.; A. Strazds, M. Strazds), Pitrāgupes (5 pāri, 1983. g.; E. Pēterhofs) un Irbes (3—4 pāri, 1985. g.; A. Strazds). Sevišķi piemērotās vietās blīvums var sasniegt 1,1 pāri/1 ha (11 ha liels mākslīgi radīts smiltājs Daugavgrīvā; A. Strazds, M. Strazds).

Гнездится на морском пляже, на песчаных и каменистых (также с небольшой растительностью) островах и отмелях рек и озер; отмечен также в ложе спущенных рыбоводных прудов, на выработанных торфяных полях, в песчаных или гравийных карьерах, в сырых местах на зерновых полях. Нередко отмечался на гнездовье по обочинам шоссе и железных дорог, на лесопилках, на стройплощадках и очистных сооружениях в городах, даже на асфальтированных площадках.

На пляже учтено в среднем 0,8 пары на 1 км пляжа (общая длина 116 км; Э. Петерхофс, А. Страздс, М. Страздс), концентрация гнездящихся пар (до 6—7) наблюдается около устьев рек. В благоприятном биотопе плотность может достигнуть 1,1 пары на 1 га (искусственная песчаная площадка площадью 11 га в Даугавгриве; А. Страздс, М. Страздс).

Breeds on the sea beach, on sandy and stony (also covered by scarce vegetation) islands and on benches of rivers and lakes. Observed also on beds of drained fishponds, in peat excavation sites, in sand or gravel pits, in humid places of corn fields. Rather often observed breeding along highways and railways, in sawmills, construction sites and sewage treatment plants at towns.

On the beach the average number is 0.8 pairs/km (total route length 116 km; E. Pēterhofs, A. Strazds, M. Strazds); greater concentrations (6—7 pairs) observed near river mouths. On a favourable biotope the density may reach 1.1 pairs/ha (artificial sandy ground of 11 ha at Daugavgrīva; A. Strazds, M. Strazds).



MELNĀ PUSKUITALA ♂ *LIMOSA LIMOSA* (L.)

К. Большой веретенник

A. Black-tailed Godwit

V. Uferschnepfe

Z. Rödspov

I. Mustrāba-vīgļe

L. Paprastasis grīciukas

Ligzdo 80—100 pāru. Pļāvās ezeru piekrastēs un uz saļām, upju, vecupju, arī jūras krastā konstatēti 75%, savukārt no tiem 43% ligzdo augsti urbanizētā ainavā — Rīgas lidostu teritorijās un pļāvās blakus

dzīvojamām namiem Rīgā un Liepājā. Pārējie 25% reģistrēti 11 augstajos purvos.

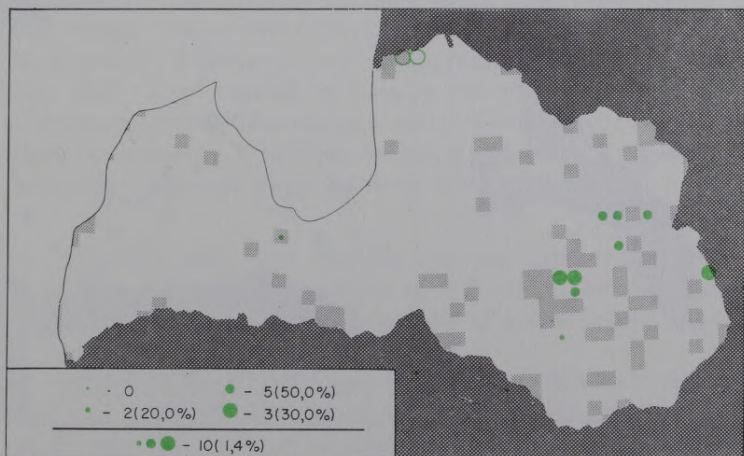
Lielākajā atradnē — Engures ez. — ligzdoja līdz 12 pāriem; blīvums salās sasniedza 1,0 ligzdu/ha (1983. g.; J. Kazubiernis).

80—100 пар. На лугах, по берегам и на островах озер, рек, стариц или на приморских лугах обнаружено 75% всех отмеченных больших веретенников (43% из них гнездится в высокоурбанизированной среде — на территории рижских аэропортов и на лугах вблизи жилых домов в городах Риге и Лиенае). Остальные 25% констатированы на 11 верховых болотах.

В крупнейшем месте гнездования — на островах оз. Энгурес — гнездились до 12 пар и плотность гнездования достигала 1,0 гнезда на 1 га (1983 г.; Ю. Казубиернис).

80—100 pairs. In meadows, on the banks and islands of lakes, rivers, oxbow lakes or on coastal meadows 75% of all the registered pairs were found (43% of them breeding in high urbanized areas: on the territory of Rīga airports and in meadows near the dwelling houses in Rīga and Liepāja). The remaining 25% stated on 11 high bogs.

In the largest breeding place (on the islands of the Lake Engure) up to 12 pairs were nesting with nest density 1.0 nest/ha (1983; J. Kazubiernis).



LIETUVAINIS Ø *NUMENIUS PHAEOPUS* (L.)

К. Средний кроншнеп

A. Whimbrel

V. Regenbrachvogel

Z. Smāšpov

I. Väikekoovitaja

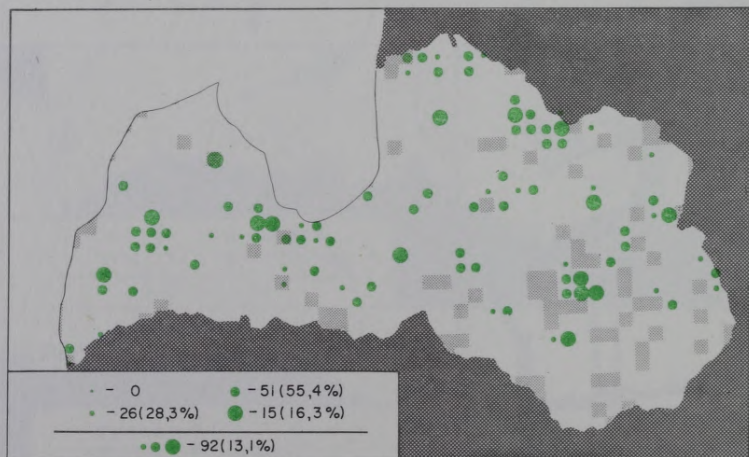
L. Mažoji kuolinga

45—60 pāru. Ligzdo lielos klajos augstajos purvos. Kodu-Kapzemes purvā 13—18 pāru, Oļļu purvā 11—14 pāru, abos šajos purvos ligzdošana pirmo reizi konstatēta tikai 1985. g. (M. Strazds), Teiču purvā 10—12 pāru ([46]; U. Bergmanis, J. Stalidzāns), Lagažu-Šņitku purvā 3—5 pāri (J. Lipsbergs, A. Petriņš), Pielubāna purvā 3—5 pāri (J. Baumanis), Zabolotjes purvā 2—3 pāri (J. Ķirsis, M. Strazds), Orlovas purvā — 1 pāris [46]. Iespējams, ka ligzdo arī Ķemeru tīrelī (A. Petriņš) un Ašinieku purvā (J. Ķirsis, M. Strazds).

45—60 пар. Гнездование отмечено на 7 крупных открытых верховых болотах. На трех болотах гнездится более 10 пар на каждом (У. Бергманис, Ю. Сталидзанс, М. Страздс). На двух из них (общая численность 13—18 и 11—14 пар соответственно) гнездование впервые обнаружено в 1985 г. (М. Страздс). Предположительно гнездится еще на двух болотах.

45—60 pairs. Nesting stated on 7 large open high bogs. On three bogs there are more than 10 breeding pairs in each (U. Bergmanis, J. Stalidzāns, M. Strazds). In two of them with total number 13—18 and 11—14 pairs nesting recorded for the first time in 1985 (M. Strazds).

Possible breeding on two more bogs.



KUITALA Ø NUMENIUS ARQUATA (L.)

K. Большой кроншнеп

A. Curlew

V. Großer Brachvogel

Z. Storspov

I. Suurkoovitaja

L. Didžioji kuolinga

Ligzdo 150—200 pāru. 61% no tiem konstatēti augstajos purvos; 30% — slapjās, krūmainās pļavās upju vai ezeru krastos, retāk — daudzgadīgo zālāju laukos; 9% — ziemāju tīrumos, atsevišķos gadījumos kartupeļu vai biešu laukos.

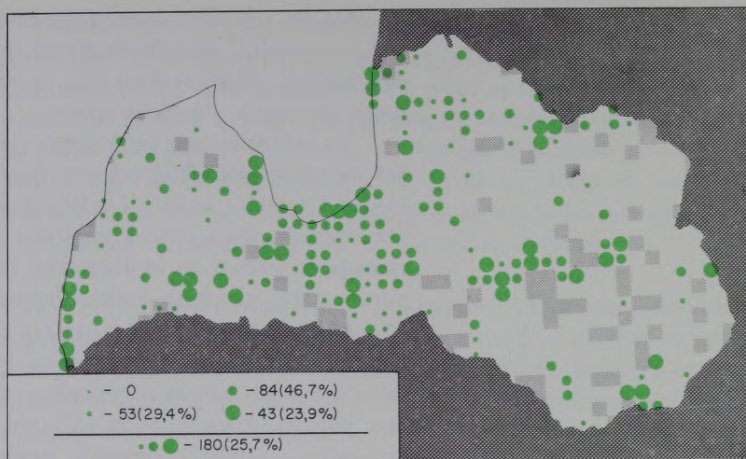
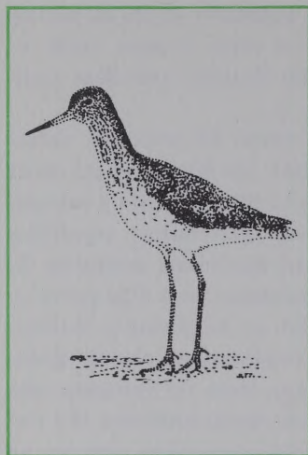
No konstatētajām ligzdošanas vietām (kopā 83 atradnes) visbiežāk sastopama dažādās pļavās (46% atradņu), kur ligzdo nelielā skaitā (vidēji 1,4 pāri/1 atradni); lielākā skaitā (3,2 pāri/1 atradni) sastopamas vienīgi plašos, kļajos augstajos purvos, galvenokārt republikas ziemeļaustrumdaļā un austrumdaļā. Pavisam ligzdošana konstatēta 32 purvos (38% atradņu), lielākā zināmā ligzdošanas vieta Oļļu purvs — 20—25 pāri jeb vidēji 1,0 pāris/km² (1985. g.; M. Strazds). Salīdzinājumā ar agrāk izdarīto vērtējumu [46] iespējams, ka pieaug ligzdojošo pāru skaits agrokultūrainavā — ziemāju, biešu vai kartupeļu laukos. Šādā biotopā konstatēta 16% visu novērošanas gadījumu (13 vietās, vidēji 1,3 pāri/1 atradni), gandrīz tikai republikas rietumu un centrālajā daļā.

150—200 пар. 61% из них гнездится на верховых болотах, 30% — на сырых, частично заросших кустарником лугах или на полях многолетних трав, 9% — в агроландшафте, в посевах озимых, на картофельных или свекольных полях.

Из всех 83 мест чаще всего большой кроншнеп обнаружен на разных лугах (46% мест), но в каждом месте в небольшом количестве (в среднем по 1,4 пары); на 32 верховых болотах (38% мест, главным образом в северо-восточной и восточной частях республики) гнездится в среднем 3,2 пары на болото. Крупнейшее известное место гнездования в настоящее время — бол. Оллю — насчитывает 20—25 пар (1,0 пары на 1 км², 1985 г.; М. Страздс). Возможно, что по сравнению с недавним прошлым [46] растет количество больших кроншнепов, гнездящихся в агроландшафте. Наблюдения в таком биотопе составляют 16% мест (в среднем 1,3 пары на место) и относятся почти исключительно к западной и центральной частям республики.

150—200 pairs. 61% breeding on high bogs; 30% on damp meadows partly grown with shrubs or in fields of perennial grasses; 9% in an agricultural landscape, in fields of winter cereals, potatoes or beet.

Among 83 recovery sites most often observed on various meadows (46% of all recoveries) though in small numbers (1.4 pair/site), on 32 high bogs (38% of all sites, mainly in the north-eastern and eastern parts of the republic) the average number of breeding pairs is 3.2/1 bog. The largest breeding site known at present is the Bog Oļļu with 20—25 pairs (1.0 pair/km², 1985; M. Strazds). Comparing with the recent past [46] it is possible that the number of birds breeding in agricultural landscape is increasing. Observations in such biotopes constitute 16% of all cases (13 places, on the average 1.3 pairs/1 place), almost all of them in the western and central parts of the republic.



PLĀVAS TILBĪTE Ø *TRINGA TOTANUS* (L.)

К. Травник

A. Redshank

V. Rotschenkel

Z. Rödbena

I. Punajalg-tilder

L. Raudonkojis tulikas

Ligzdo galvenokārt dažādās ezeru, dīķu un upju piekrastēs un uz salām, plāvās ar zemu veģetāciju, retāk — krūmainās un mazām niedrītēm aizaugušās plāvās. Vietumis ligzdošanas blīvums sasniedz 2,0 pārus/ha (Engures ez. salas, 1984. g.; J. Kazubiernis). Konstatēta ligzdošana arī pilsētu nomaļu plāvās un pie jūras, pēdējā laikā arvien biežāk arī augstajos purvos.

Lielākajā ligzdošanas vietā — Daugavgrīvā 38 ha platībā — konstatēti 45—50 pāri [26].

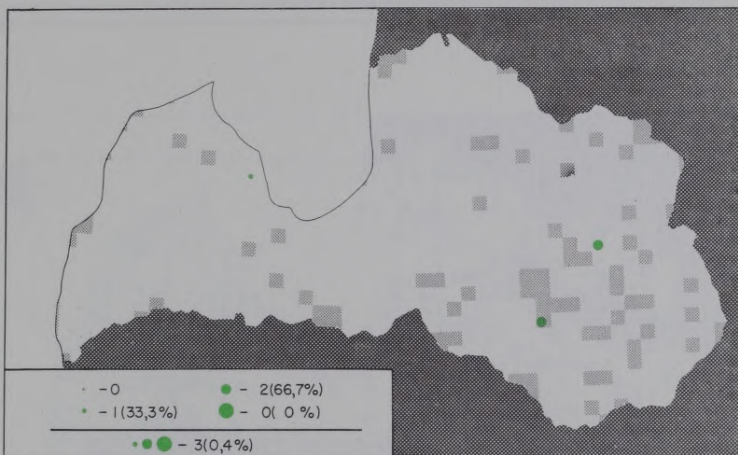
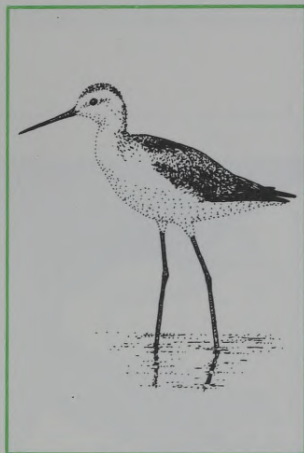
Гнездится главным образом на покрытых низкой растительностью, реже на зарастающих кустарниками или невысоким тростником лугах, которые расположены по берегам или на островах озер, прудов и рек. Гнездование констатировано также на приморских лугах, на лугах городских окраин, в последнее время все чаще и на верховых болотах.

Плотность гнездования может достигь 2,0 пары на 1 га (острова оз. Энгурес, 1984 г.; Ю. Казубиернис). Крупнейшее место гнездования насчитывает 45—50 пар (луга площадью 38 га на окраине г. Рига, в Даугавгриве) [26].

Breeds mainly on meadows covered by low vegetation (less frequently on those covered by low shrubs or reeds) and located on the shores or islands of lakes, ponds and rivers. Breeding observed also

on coastal meadows, on meadows in the vicinity of towns and recently more often on high bogs.

Breeding density can reach 2.0 pairs/ha (islands on the Lake Engure, 1984; J. Kazubiernis). The largest breeding place includes 45—50 pairs (meadows near Rīga, 38 ha area) at Daugavgrīva [26].



DĪKA TILBĪTE \varnothing *TRINGA STAGNATILIS* (Bechst.)

К. Поручейник

A. Marsh Sandpiper

V. Teichwasserläufer

Z. Dammsnäppa

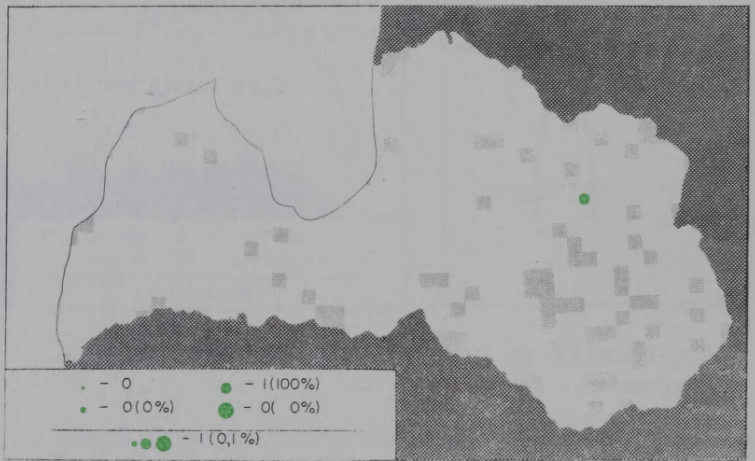
I. Sootilder

L. Kūdrinis tilvikas

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Atsevišķi īpatņi vai pāri novēroti Engures ez. (22.05.84. un 1984. g. jūnijā; J. Kazubiernis, A. Mednis), grants karjeros pie Līvāniem (05.07.84. konstatēts 1 pāris ar izteiktu uztraukuma uzvedību; M. Strazds) un Nagļu dīķsaimniecībā (21.05.83.; J. Baumanis) [3]. Pēdējā no nosauktajām vietām 1974. gadā atzīmēts pirmais dīķa tilbītes ligzdošanas gadījums Latvijā (noķerts perējošs putns) [35].

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Отдельные особи или пары поручейника отмечены на оз. Энгурес (22.05.84 и в июне 1984 г.; Ю. Казубиернис, А. Меднис), на гравийных карьерах около нас. п. Ливаны (здесь 05.07.84 наблюдалась пара с явно выраженным тревожным поведением; М. Страздс) и в прудохозяйстве Нагли (21.05.83; Я. Бауманис) [3]. В последнем из названных мест в 1974 г. отмечен первый случай гнездования поручейника в Латвии (поймана насидивающая особь) [35].

Nesting in 1980—1984 not confirmed. Single birds or pairs were observed in the Lake Engure (22.05.84 and in June, 1984; J. Kazubiernis, A. Mednis), in gravel-pits at Līvāni, where on 05.07.84 one pair with agitated behaviour was observed (M. Strazds), on fish-breeding farm Nagļi (21.05.83; J. Baumanis) [3]. In the latter place one breeding adult was trapped on the nest in 1974; that was the first nesting case of this species in Latvia [35].



LIELĀ TILBĪTE \varnothing *TRINGA NEBULARIA* (Gunn.)

К. Большой улит

A. Greenshank

V. Grünschenkel

Z. Gluttsnäppa

I. Heletilder

L. Žaliakojis tulikas

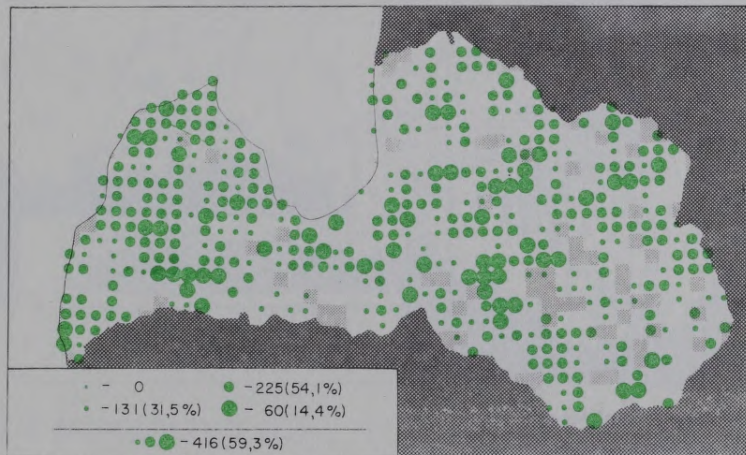
Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Viens īpatnis ar teritoriālu uzvedību novērots 19.05.84., 20.05.84. un 05.06.84. Lielajā Mārku purvā (M. Strazds).

Turpat 1979. g. atzīmēts pirmais ligzdošanas gadījums Latvijā [14].

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Территориальное поведение одной особи отмечено 19.05.84, 20.05.84 и 05.06.84 на верховом болоте Лиелайс-Марку (М. Страздс).

В том же месте гнездование большого улита в 1979 г. отмечено впервые для Латвии [14].

Nesting in 1980—1984 not confirmed. Territorial behavior of one individual was recorded on 19.05.84, 20.05.84 and 05.06.84 on the high Bog Lielais Mārku (M. Strazds). In the same place nesting was stated in 1979 — it was the first evidence of the breeding of this species in Latvia [14].



MEŽA TILBĪTE Ø *TRINGA OCHROPUS* L.

К. Черныш

A. Green Sandpiper

V. Waldwasserläufer

Z. Skogssnäppa

I. Metstilder

L. Brastinis tilvikas

Sastopama dažādu tipu mežos pie strautiem, upītēm, grāvjiem, bebru diķiem, peļķēm, pie dažāda lieluma purviem un citām mitrām vietām.

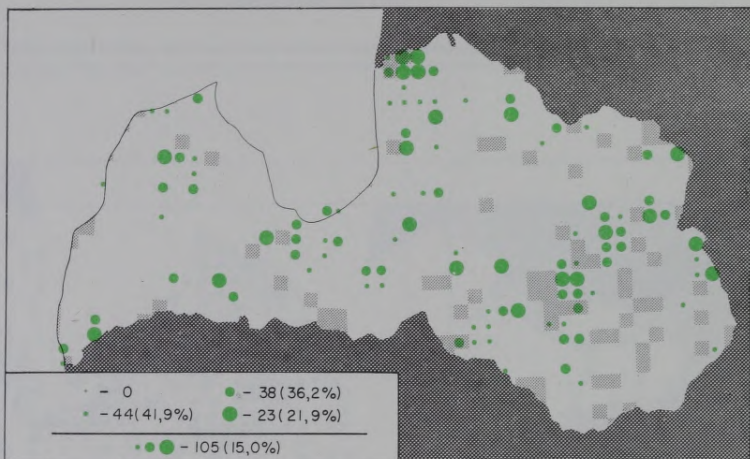
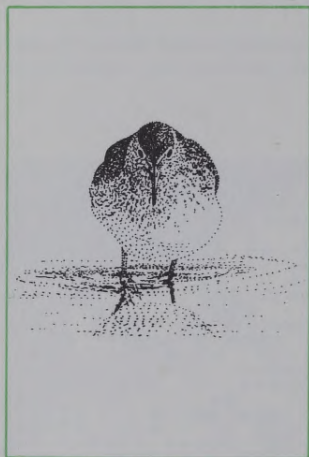
A grupas mežos uzskaitīti līdz 1,2 pāri/km²; B grupas mežos konstatēta 11 maršrutos no 13: 0,6—3,7 pāri/km²; C grupas mežos — 10 maršrutos no 15: 0,4—4,1 pāris/km².

Встречается в лесах разных типов — около ручьев, речек, канав, бобровых прудов, луж, болот разной величины и в других сырых местах.

В лесах группы А учтено до 1,2 пары/км², в лесах группы В констатирован на 11 маршрутах из 13 (0,6—3,7 пары/км²), в лесах группы С — на 10 маршрутах из 15 (0,4—4,1 пары/км²).

Nests in forests of various types at brooks, rivulets, ditches, beaver ponds, pools, bogs of various size and other damp places.

In forests of Group A counted to 1.2 pairs/km²; in forests of Group B stated on 11 routes of 13: 0.6—3.7 pairs/km²; in forests of Group C — on 10 routes of 15: 0.4—4.1 pairs/km².



PURVA TILBĪTE Ø *TRINGA GLAREOLA* L.

К. Фици

A. Wood Sandpiper

V. Bruchwasserläufer

Z. Grönbena

I. Mudatilder

L. Tikutis

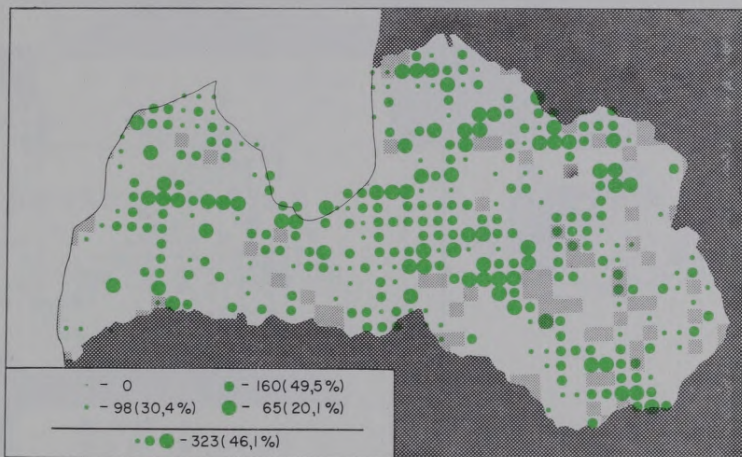
Ligzdo galvenokārt dažādu tipu purvos, parasti ezeriņu krastos vai citās slapjās vietās, retāk — purvainās palieņu un citās pļavās ar biezu, zemu veģetāciju, arī vecos kūdras karjeros. Lielākais ligzdošanas blīvums konstatēts Pirtsmeža purvā — 1,1 pāris/km² purva klajā platības (1980. g.; J. Lipsbergs), lielākajā atradnē — Teiču purvā — ligzdo vismaz 20 pāru (J. Stalidzāns).

Гнездится преимущественно на болотах разных типов, обычно по берегам болотных озерков или в других сырых местах, реже на пойменных и других заболоченных лугах с густым невысоким травостоем.

Наиболее высокая отмеченная плотность гнездования — 1,1 пары на 1 км² открытой площади болота (1980 г.; Ю. Липсберг), крупнейшее место гнездования — бол. Тейчу — насчитывает по крайней мере 20 пар (Ю. Сталидзан).

Breeds basically on bogs of various types, usually along the shores of bog lakes or other damp areas, less frequently on flooded plains and other swampy meadows covered by low dense herbage.

The highest breeding density registered is 1.1 pairs/km² of an open bog area (1980; J. Lipsbergs). The largest breeding site, the Bog Teiču, registers at least 20 pairs (J. Stalidzāns).



UPES TILBĪTE Ø *ACTITIS HYPOLEUCOS* (L.)

К. Перевозчик

A. Common Sandpiper

V. Flußuferläufer

Z. Drillsnäppa

I. Vihitaja

L. Krantinis tilvikas

Ligzdo smilšainos, akmeņainos vai krūmiem un mežiem noaugušos upju, ezeru, diķu krastos un uz salām, pie meliorācijas kanāliem un purvu ezeriem, kā arī smilšu, grants un kūdras karjeros.

Apsēkotajos upju posmos (Abava, Venta, 1981. g.; A. Strazds, M. Strazds. Pededze, Aiviekste, 1984. g.; A. Eglītis, G. Pandars. Dubna, 1984. g.; M. Strazds, J. Ozoliņš. Rūja, 1984. g.; A. Misa) ar kopējo garumu 338 km tika uzskaitīti kopā 217—234 pāri jeb vidēji 0,7 pāri/km.

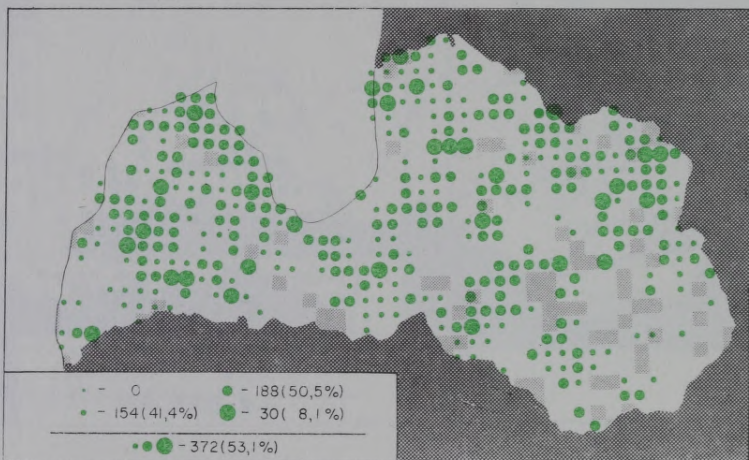
Гнездится по песчаным, каменистым, а также поросшим кустарником или лесом берегам и островам рек, озер и прудов, около мелиоративных каналов и болотных озерков, в песчаных, гравийных и торфяных карьерах.

На обследованных участках рек общей протяженностью 338 км учтены 217—234 пары перевозчиков (А. Эглитис, А. Миса,

Г. Пандарс, Я. Озолиньш, А. Стразс, М. Стразс), или в среднем 0,7 пары на 1 км.

Nests on sandy, stony and bushy or woody banks or islands of rivers, lakes and ponds, at melioration ditches, swamps, sand-, gravel- and peat-pits.

In the surveyed sections of rivers with the total length 338 km 217—234 pairs were counted — on the average 0.7 pairs/km (A. Egļītis, A. Misa, G. Pandars, J. Ozoliņš, A. Strazds, M. Strazds).



SLOKA Ø *SCOLOPAX RUSTICOLA* L.

К. Вальдшнеп

A. Woodcock

V. Waldschnepfe

Z. Morkulla

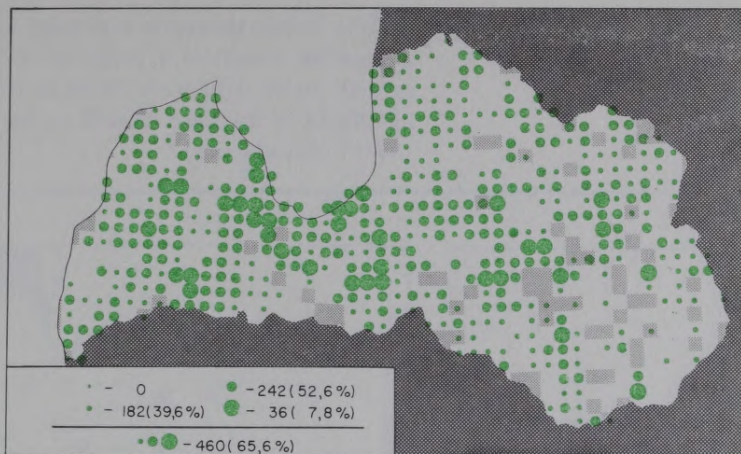
I. Metskurvits

L. Slanka

Ligzdo pļaviņām, laucītēm un izcirtumiem bagātos dažāda vecuma un sastāva mitros lapkoku, jauktos un priežu mežos ar biezu pamežu.

Гнездится в разных сырых смешанных, лиственных и сосновых лесах разного возраста и состава с густым подлеском, с полянами и вырубками.

Nests in various damp forests with diverse age and structure — in mixed, deciduous or in pine stands with rich undergrowth, glades and clearings.



MĒRKAZIŅA \varnothing *GALLINAGO GALLINAGO* (L.)

K. Бекас

A. Common Snipe

V. Bekassine

Z. Enkelbeckasin

I. Tikutaja

L. Perkūno oželis

Līdzdo galvenokārt mitrās, ciņainās (nereti krūmainās) pļavās, bieži pie dažādām ūdenstilpēm vai uz to salām, arī zemaļos (retāk pārejas) purvos, slāpākos izcirtumos, laucēs un citās līdzīgās vietās.

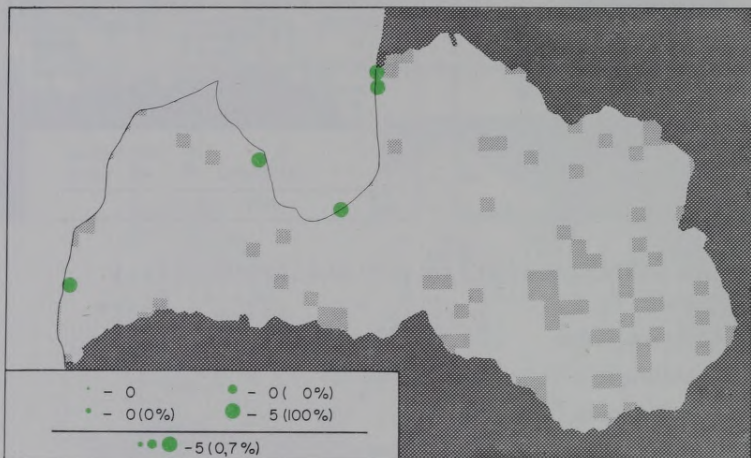
Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēta 4 maršrutos no 5:0,3—0,7 riestojoši putni/km. Atsevišķās piemērotās vietās sastopama samērā lielā skaitā, piem., uz Engures ez. salām atrastas vidēji 0,3 ligzdas/ha (1980.—1984. g.; J. Kazubiernis).

В основном гнездится на сырых кочковатых лугах (нередко с кустарником), часто около разных водоемов или на их островах, также на низинных (реже переходных) болотах, сырых вырубках, полянах и в других подобных местах.

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирован на 4 маршрутах из 5 (0,3—0,7 токующей птицы на 1 км). В отдельных подходящих местах встречается в относительно большом количестве: например, на островах оз. Энгурес найдено в среднем 0,3 гнезда на 1 га (1980—1984 гг.; Ю. Казубиернис).

Nests mainly on damp hummocky meadows (quite often grown with shrubs), frequently at various water-bodies or on their islands, also in fens (less frequently on transitional bogs), damp clearings, glades and in other similar places.

On mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs the species stated on 4 routes of 5: 0.3—0.7 rutting birds/km. In suitable places nests were found in relatively large numbers, e.g. on the islands of the Lake Engure on the average 0.3 nests/ha (1980—1984; J. Kazubiernis).



ŠINCA ŠŅĪBĪTIS ♂ *CALIDRIS ALPINA SCHINZII* (C.L. Brehm)

К. Малый чернозобик

A. Dunlin

V. Alpenstrandläufer

Z. Kärrensnäppa

I. Balti risla

L. Juodkrūtis bėgikas

Ligzdo 10—15 pāru. Sastopams mitrās pļavās ar zemu veģetāciju Rīgas līča un lielo, seklo piejūras ezeru krastos.

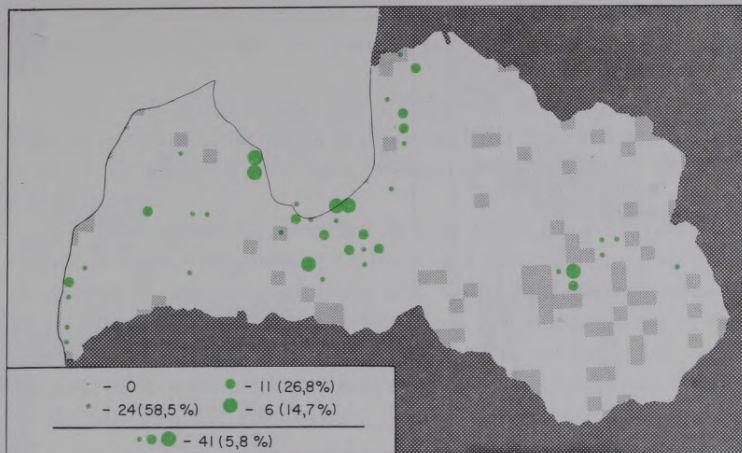
Konstatēts piecās jau agrāk zināmās atradnēs [46] — pie Mērsraga jūrmalas pļavās (lielākā pašlaik zināmā ligzdošanas vieta, 3—5 pāri [19]), pie Ainažiem un Kuivižiem [15], Daugavgrīvā [26] un pie Liepājas ez. (U. Bergmanis).

10—15 пар. Гнездится в основном на лугах с низкой растительностью на побережье Рижского залива и больших мелководных приморских озер.

Гнездование установлено в пяти уже ранее известных местах [46], крупнейшее из них — около нас. п. Мерсрагс — насчитывает 3—5 пар [19].

10—15 pairs. Nests mainly on coastal meadows with low vegetation at the Gulf of Rīga and large shallow coastal lakes.

Nesting stated in 5 already previously known places [46], the largest of them at Mērsraigs where 3—5 pairs were recorded [19].



GUGATNIS ♂ *PHILOMACHUS PUGNAX* (L.)

К. Тупухран

A. Ruff

V. Kampfläufer

Z. Brushane

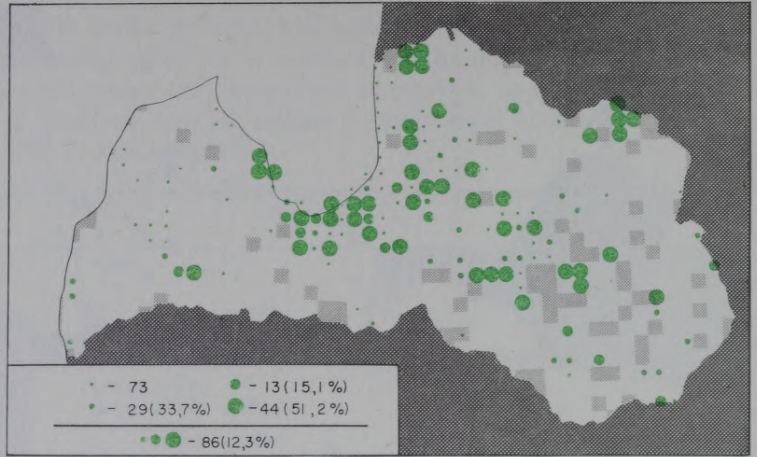
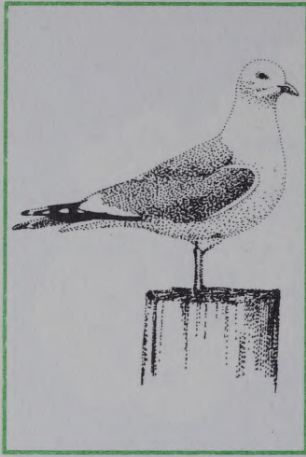
I. Tutkas

L. Gaidukas

Sastopams plāvās ar bagātu veģetāciju ezeru, upju, vecupju un dīķu krastos, uz zāļainām salām, kā arī purvos. Riesta vietas parasti atrodas uz sausiem pauguriņiem, piem., pie Liepājas ez. (U. Bergmanis, E. Fridriha), Engures ez. (J. Kazubiernis), pie Dūņezera (pie Limbažiem; M. Leja), Daugavgrīvā (A. Strazds, M. Strazds), Vecdaugavā (M. Strazds), Lielupes plāvās pie Jelgavas (P. Rēvelis), Kodu-Kapzemes purvā (J. Lipsbergs) un Teiču purvā. Pēdējā ir pašlaik zināmā lielākā atradne — tur atzīmēti 60—70 riestojoši tēviņi (3 vietās; U. Bergmanis, A. Eglītis, A. Petriņš, J. Priednieks, J. Stalidzāns).

Встречается на лугах с богатым травостоем по берегам рек и на островах озер, рек, стариц и прудов, а также на верховых болотах. Токовища обычно располагаются на более сухих возвышениях и в настоящее время известны в восьми местах в республике, крупнейшее из них — на бол. Тейчу — насчитывает 60—70 постоянно токующих самцов (в трех местах; У. Бергманис, А. Эглитис, А. Петриньш, Я. Приедниекс, Ю. Сталидзан).

Nests on meadows with rich vegetation along the banks and on islands of lakes, rivers and oxbows or ponds, as well as on high bogs. The mating places usually situated on more arid elevated sites. Stated on 8 localities in the republic. On the Bog Teiču which is the largest one there are in total (in three places) 60—70 regularly rutting males (U. Bergmanis, A. Eglītis, A. Petriņš, J. Priednieks, J. Stalidzāns).



KAJAKS Ø *LARUS CANUS* L.

К. Сизая чайка

A. Common Gull

V. Sturmmöwe

Z. Fiskmås

I. Kalakajakas

L. Paprastasis kiras

Ligzdo 450—550 pāru; 70. gadu beigās bija 300 pāru [46]. Acīmredzot skaitam ir tendence palielināties, piem., Rīgas pilsētā, kur 70. gadu beigās ligzdoja 3—4 pāri [46], 1984. g. atzīmēti jau 50—60 pāri (M. Strazds).

37% pašreizējā skaita konstatēti 19 augstajos purvos, kur ligzdas atrodas uz zemes purva ezeriņu malās vai uz saliņām, retāk — vārnu ligzdās; 15% ligzdo ezeros uz virsūdēns augāja saliņām, celmiem vai pāļiem; 15% — smilšu un dolomīta karjeros; 12% — Rīgā attīrīšanas iekārtās, būvlaukumos uz materiālu un būvgružu kaudzēm, dažādām metāla konstrukcijām, uz namu jumtiem u.tml. vietās; 11% — kūdras karjeros; 7% — zivju dīķos; 3% — uz Daugavas un Lielupes salām. Viena ligzda atrasta Rīgas līča krastā uz akmens (E. Pēterhofs).

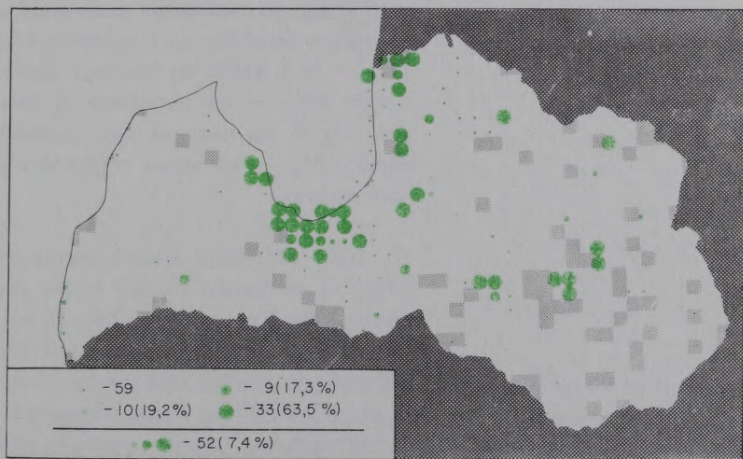
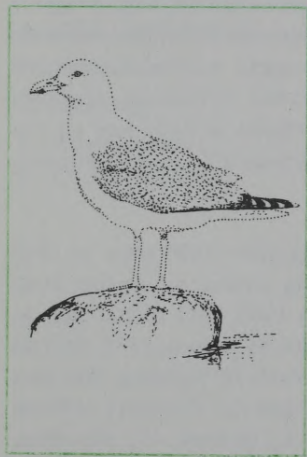
450—550 пар. В конце 1970-х гг. общая численность достигла 300 пар [46]. Увеличение наблюдается, например, в г. Рига (с 3—4 пар в конце 1970-х гг. [46] до 50—60 пар в 1984 г.; М. Страдс).

37% пар гнездится на 19 верховых болотах (по берегам и на островах озерков, реже в гнездах вороны); 15% — в озерах на сплавиных надводной растительности, сваях, пнях; 15% — в песчаных и доломитовых карьерах; 12% — в г. Рига на стройплощадках, очистных сооружениях, на крышах домов и в других местах; 11% — в торфяных карьерах; 7% — на рыбоводных прудах;

3% — на островах крупных рек. Одно гнездо находилось на валуне на берегу моря (Э. Петерхофс).

450—550 pairs. In the late 1970ies the total number reached 300 pairs [46]. An increase in number has been observed, e.g. in Rīga: from 3—4 pairs in the late 1970ies [46] to 50—60 in 1984 (M. Strazds).

37% of population nests on 19 high bogs, along banks and on islands of lakes (occasionally in nests of Crows); 15% — on lakes on sloughs of emergent vegetation; 15% — in sand- and dolomite-pits; 12% — in Rīga on roofs of buildings, on construction sites, sewage treatment plants and other places; 11% — in peat-pits; 7% — on fishponds, 3% — on islands of large rivers. One nest found on a boulder on the seashore (E. Pēterhofs).



SUDRABKAĪJA Ø *LARUS ARGENTATUS* Pont.

К. Серебристая чайка

A. Herring Gull

V. Silbermöwe

Z. Gråtrut

I. Hõbekajakas

L. Sidabrinis kiras

Līdzdo 550—600 pāru. Pēdējos gados vērojams skaita pieaugums (1980. g. 400 pāru [46]) acimredzot saistāms ar ligzdojošo putnu skaita palielināšanos Engures ez. (10—15 pāru 1980. g. [46], līdz 100 pāriem 1984. g.; BIOL) un Babītes ez. (60—65 pāri 1979. g. [46], līdz 100 pāriem 1984. g.; BIOL), kā arī Rīgas pilsētā uz jumtiem un dzelzceļa tilta arkām (15—20 pāru 80. gadu sākumā; M. Strazds; līdz 65—70 pāriem 1985. g.; I. Deņisovs, G. Graubics, M. Strazds).

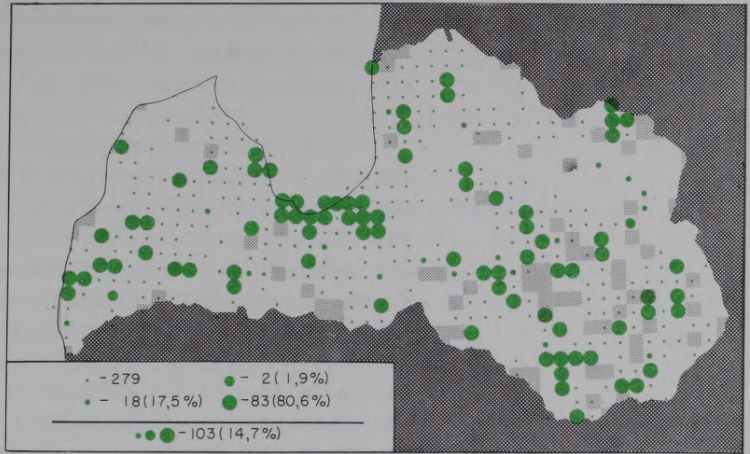
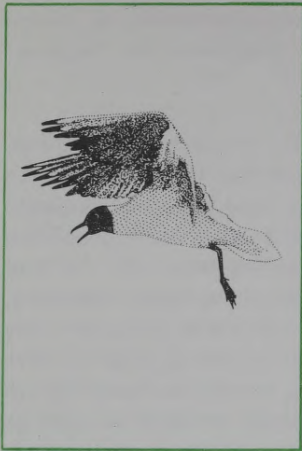
38% pašreizējā skaita konstatēti lielajos piejūras ezeros (Engures, Babītes, Kaņiera), kur ligzdo lielākoties uz virsūdēns augāja salīņām; 36% — 17 augstajos purvos — uz purvu ezeriņu salīņām, retāk — to krastos; 11% — Rīgā uz namu jumtiem un dzelzceļa tilta arkām; 6% — uz smilšainām vai akmeņainām salām Lielupē un Daugavā; 5% — uz akmeņu krāvumiem vai atsevišķiem akmeņiem jūrā vai tās krastā; 3% — vecos kūdras karjeros un 1% — zivju diķos.

550—600 пар. Рост численности в последние годы (400 пар в 1980 г. [46]), очевидно, связан с увеличением количества гнездящихся птиц на озерах Энгурес (с 10—15 пар в 1980 г. [46] до 100 пар в 1984 г. (ЛОИБ)) и Бабитес (с 60—65 пар в 1979 г. [46] до 100 пар в 1984 г. (ЛОИБ)), а также на крышах домов и арках железнодорожного моста в г. Рига (с 15—20 пар в начале 1980-х гг. (М. Страздс) до 65—70 пар в 1985 г. (И. Денисов, Г. Граубиц, М. Страздс)).

38% пар гнездится на крупных приморских озерах, преимущественно на сплавинах надводной растительности; 36% — на 17 верховых болотах, на островках и по берегам болотных озерков; 11% — в г. Рига, на крышах домов и арках железнодорожного моста; 6% — на песчаных и каменистых островках крупных рек; 5% — на валунах или каменных грудах в море или на его берегу; 3% — в старых торфяных карьерах; 1% — на рыбоводных прудах.

550—600 pairs. Recent increase in number (400 pairs in 1980 [46]) is, obviously, related to the growing number of nesting birds on the Lake Engure (from 10—15 pairs in 1980, [46] to 100 pairs in 1984; LOIB) and the Lake Babīte (from 60—65 pairs in 1979, [46] to 100 pairs in 1984; LOIB), as well as on roofs of buildings and arcs of the Rīga railway bridge (from 15—20 pairs in the early 1980ies; M. Strazds, to 65—70 pairs in 1985; I. Denisov, G. Graubics, M. Strazds).

38% of pairs breeding on large coastal lakes mainly on sloughs of emergent vegetation; 36% — on 17 high bogs, on islets and along lake banks; 11% in the Rīga city on roofs and arcs of the railway bridge; 6% — on sandy and stony islets in large rivers; 5% — on stones or stone piles in the sea or on the seashore; 3% — in old peat-pits; 1% — on fishponds.



LIELAIS ĶĪRIS Ø *LARUS RIDIBUNDUS* L.

К. Озерная чайка

A. Black-headed Gull

V. Lachmöwe

Z. Skrattmås

I. Naerukajakas

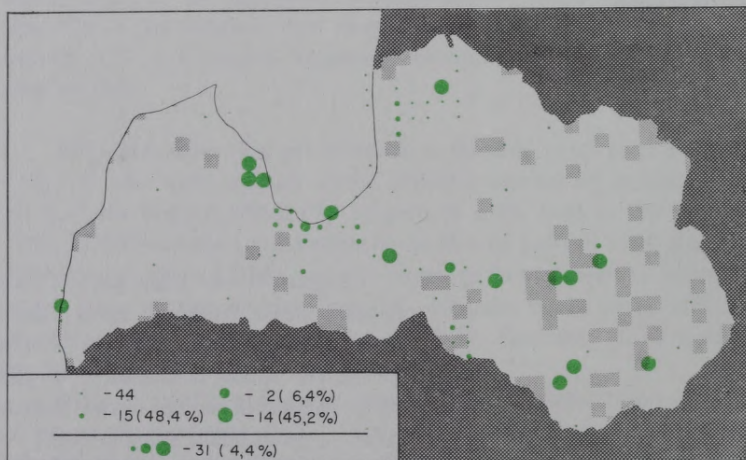
L. Rudagalvis kiras

Ligzdo 80—85 tūkst. pāru. Tā kā, vērtējot skaitu divās lielās ligzdošanas vietās, izmantoti agrāko gadu dati (Kaņiera ez. 1973. g. uzskaitīts 4040 pāru, Engures ez. 1979. g. — 20 tūkst. pāru [37]), nevar spriest par skaita izmaiņām (70. gadu beigās 97 tūkst. pāru [37]). 75% pašreizējā skaita ligzdo dažādos ezeros uz virsūdens augāja, retāk — smilšainām saliņām; 16% — līdzīgās vietās Daugavas, Lielupes un Ventas vecupēs; 6% — zivju dīķos; 3% ligzdo uz Daugavas sērēm un salām, kūdras un dolomīta karjeros, purvos, lagūnās jūras krastā, attīrīšanas iekārtās. 53% populācijas izvietojušies lielu pilsētu (Rīgas, Liepājas, Ventspils) teritorijā vai to tiešā tuvumā.

Гнездится 80—85 тыс. пар. Поскольку о двух крупных местах гнездования использованы данные предыдущих лет (на оз. Каниерис численность оценена в 1973 г., когда там учтено 4040 пар; на оз. Энгурес в 1979 г. — 20 тыс. пар [37]), судить о каких-либо изменениях численности нет оснований (в конце 1970-х гг. гнездились 97 тыс. пар [37]). 75% пар гнездится на озерах — на сплавидах надводной растительности, реже на песчаных островках; 16% — в подобных местах на старицах крупных рек; 6% — на рыбоводных прудах; остальные 3% размещаются на островах и отмелях рек, в торфяных и доломитовых карье-

рах, на болотах, лагунах на берегу Рижского залива, на очистных сооружениях. 53% популяции гнездится на территории или около крупных городов.

80—85 thousand breeding pairs. As for two large breeding sites the data of previous years were used (on the Lake Kaņieris the number estimated in 1973 was 4040; on the Lake Engure 20 thousand pairs estimated in 1979 [37]), it is impossible to evaluate population trends (in the late 1970ies 97 thousand breeding pairs [37]). 75% of the amount breeding on lakes, on sloughs of emergent vegetation, less frequently on sandy islets; 16% in similar places in oxbow lakes of large rivers; 6% on fishponds; the other 3% are situated on river isles and benches, in peat- and dolomite-pits, in bogs, on coastal lagoons and treatment plants. 53% of the population breeding in cities or near them.



MAZĀIS ĶĪRIS ♂ *LARUS MINUTUS* Pall.

K. Малая чайка

A. Little Gull

V. Zwergmöwe

Z. Dvärgmåsar

I. Väikekajakas

L. Juodagalvis kiras

Ligzdo 350—500 pāru. Salīdzinājumā ar 70. gadu sākumu, kad skaita vērtējums bija 1000—2000 pāru [46], ligzdojošo pāru skaits ir samazinājies.

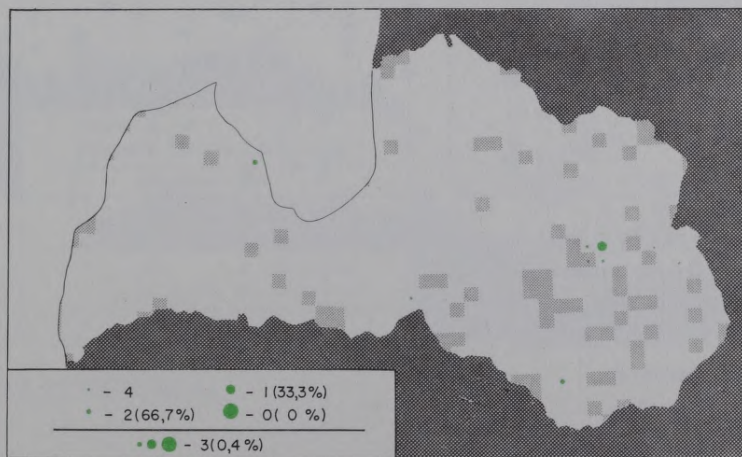
Pašlaik 54% republikas populācijas ligzdo ezeros, kur to ligzdas atrodas uz virsūdēns augāja vai zāli apaugušām saliņām, retāk — pārpuvotās pļavās, to krastos; 27% — līdzīgās vietās zivju dīķos; 10% — vecupēs; 5% — dolomīta karjeros pie Daugavas; 4% — Teiču purvā.

350—500 пар. За последние годы, очевидно, произошло уменьшение численности (в начале 1970-х гг. — 1000—2000 пар [46]).

54% пар гнездится на сплави́нах надводной растительности или луговых островках озер, реже на заболоченных лугах по их берегам; 27% — на рыбоводных прудах; 10% — на старицах; 5% — в доломитовых карьерах; 4% — на бол. Теичу.

350—500 pairs. An obvious decrease in number observed during the last years (in the early 1970ies 1000—2000 pairs [46]).

54% of population nests on sloughs of emergent vegetation or grassy islets of lakes, less frequently in swampy meadows along their banks; 27% — on fishponds; 10% — on oxbows of rivers; 5% — in dolomite-pits; 4% — on the Bog Teiču.



BALTSPĀRNU ZĪRIŅŠ *CHLIDONIAS LEUCOPTERA* (Temm.)

K. Светлокрылая крачка

A. White-winged Black Tern

V. Weißflügelseeschwalbe

Z. Vitvingad tärna

I. Valgetiib-viires

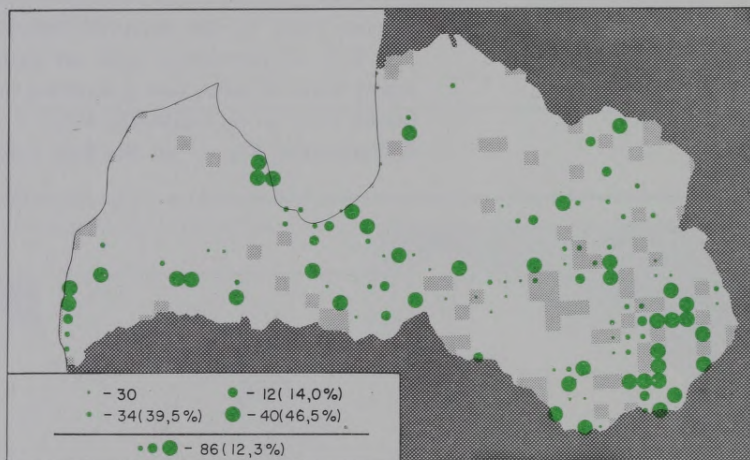
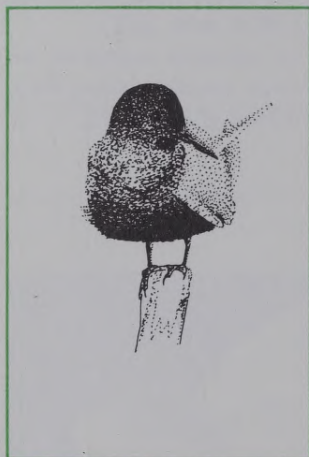
L. Baltsparnē žuvēdra

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Pašlaik ticama ligzdošana atzīmēta tikai Lubāna ez., kur 28.06.84. novēroti 10 īpatņi (U. Bergmanis). Atsevišķi putni ligzdošanas laikā novēroti arī Ļūbasta ez. (V. Skuja) un Engures ez. (J. Viksne).

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Вероятное гнездование констатировано на оз. Лубанс, где 28.06.84 наблюдалось 10 особей (У. Бергманис). Отдельные особи в сезон гнездования отмечены еще на двух озерах (Я. Вексне, В. Скуя).

Nesting in 1980—1984 not confirmed. A probable breeding stated only on the Lake Lubāna where 10 individuals were observed on 28.06.84 (U. Bergmanis).

Separate birds were recorded during the breeding season on two more lakes (V. Skuja, J. Viksne).



MELNAIS ZĪRIŅŠ ♂ *CHLIDONIAS NIGRA* (L.)

- К. Черная крачка
 A. Black Tern
 V. Trauerseeschwalbe
 Z. Svarttärna
 I. Mustviires
 L. Juodoji žuvėdra

Ligzdo 700—900 pāru. 70. gados ligzdoja 1000—1500 pāru [46]. Iespējams, ka notikusi neliela skaita samazināšanās, kaut gan nav izslēgts, ka Latgales ezeru nepilnīgās apsektības dēļ kāda daļa ligzdošanas vietu palikusi neapzināta. 76% konstatēti ezeros, kur ligzdo uz peldošiem ūdensaugiem vai to saknēm; 18% ligzdo līdzīgās vietās zivju dīķos; 5% — Daugavas un Lielupes aizaugušajos līčos un vecupēs; 1% — purvu ezeros.

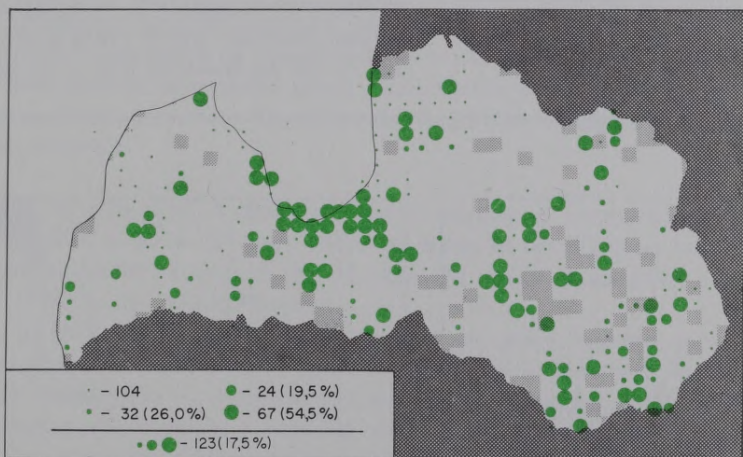
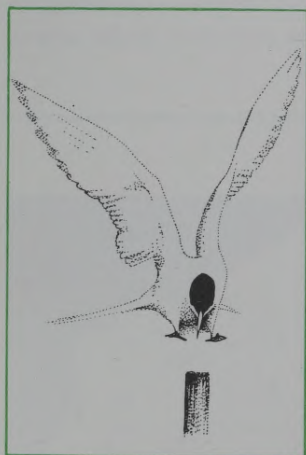
700—900 пар. В 1970-х гг. на территории республики гнезилось 1000—1500 пар [46]. Нельзя исключить возможность

уменьшения численности, однако можно предположить, что из-за недостаточной обследованности озер восточной части Латвии не все места гнездования выявлены.

76% гнездится на озерах на сплавинах надводной растительности; 18% — на рыбоводных прудах; 5% — на зарастающих заливах и старицах крупных рек; 1% — на болотных озерах.

700—900 pairs. In the 1970ies there were 1000—1500 breeding pairs [46]. Some decrease in number is possible but it should be taken into consideration that not all nesting places were discovered due to insufficient coverage of the lakes of eastern Latvia in the period of survey.

76% of the total population nests on sloughs of emergent vegetation on lakes; 18% — on fish ponds; 5% — on overgrowing bays and oxbows of large rivers; 1% — on lakes in bogs.



UPES ZĪRIŅŠ ♂ *STERNA HIRUNDO* L.

- K. Речная крачка
- A. Common Tern
- V. Flußseeschwalbe
- Z. Fisktärna
- I. Jõgitiir
- L. Upinē žuvēdra

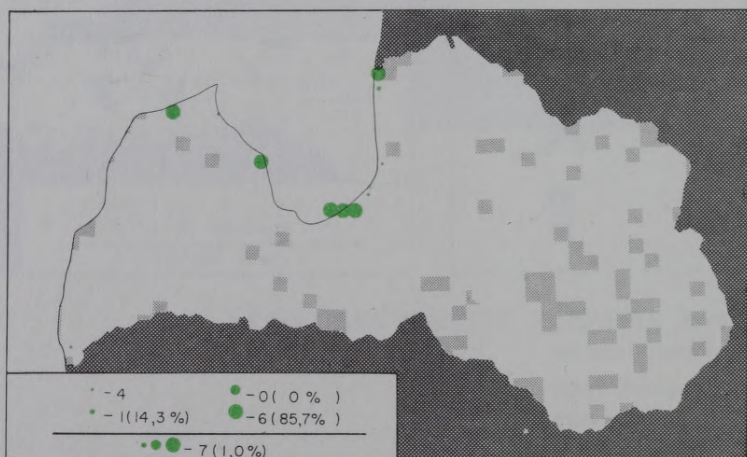
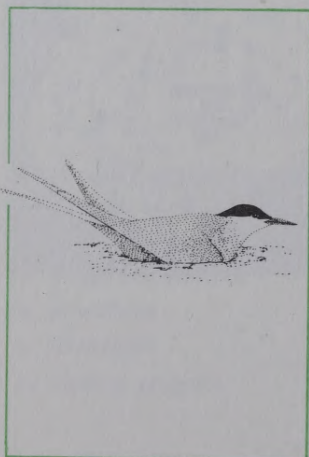
Ligzdo 1500—2000 pāru. Šis skaits sakrīt ar 70. gadu beigās izdarīto novērtējumu [46]. 50% konstatēti dažāda lieluma ezeros. Ligzdas parasti atrodas uz smilšainām vai ar zāli apaugušām, retāk virsūdens augāja salīnām; 18% ligzdo līdzīgās vietās upēs, to ličos vai vecupēs; 13% — zivju diķos; 8% — dažādos karjeros (dolomīta,

māla, smilšu vai kūdras); 6% — Rīgas pilsētā uz namu jumtiem, at-
tīrīšanas iekārtās, būvlaukumos, blakus ceļu pārvadiem; 3% — lie-
dagā; 2% — purvos.

1500—2000 пар. Эта оценка совпадает с оценкой конца
1970-х гг. [46]. 50% пар гнездится на озерах на сплавинах над-
водной растительности, песчаных и луговых островках; 18% — на
старицах, рукавах, заливах рек; 13% — на рыбоводных прудах;
8% — в разных карьерах (доломитовых, глинистых, песчаных,
торфяных); 6% — в г. Рига на крышах домов, очистных соору-
жениях, стройплощадках и в других местах; 3% — на морских
отмелях; 2% — на болотах.

1500—2000 breeding pairs that corresponds to the estimates of
the late 1970ies [46].

50% of the total population nests on lakes: on sloughs of emergent
vegetation, sandy or grassy islands; 18% — on oxbows, branches or
bays of rivers; 13% — on fish ponds; 8% — on various pits (of dolomi-
te, clay, sand or peat); 6% — in Riga city on the roofs of buildings, on
sewage treatment plants, construction sites and other similar places;
3% — on the seashore; 2% — in bogs.



JŪRAS ZĪRIŅŠ ♂ *STERNA PARADISAEA* Pont.

К. Полярная крачка

A. Arctic Tern

V. Küstenseeschwalbe

Z. Silvertārna

I. Randtiir

L. Ilgauodegē žuvēdra

Ligzdo 60—70 pāru. Krasā skaita palielināšanās salīdzinājumā ar 1979. g. (25 pāri [46]) saistīta ar šobrīd vislielākās kolonijas apzināšanu 1984. g. pie Irbes grīvas, kur tika konstatēta 25—30 pāru ligzdošana (A. Strazds, M. Strazds).

66% pāru ligzdo smilšainos liedagos, parasti pie upju grīvām. Bez tam ligzdo Daugavas lejtecē un uz salām, mākslīgi radītos smiltājos — būvlaukumos, uz smilšu uzbērumiem u.tml. vietās. Viena ligzda atrasta pļavā jūras krastā (A. Strazds, M. Strazds). Tālākā ligzdošanas vieta no jūras atrodas 6,3 km.

Iespējams, ka ligzdojošo pāru skaits dažādos gados svārstās.

60—70 пар. Резкое увеличение численности по сравнению с 1979 г. (25 пар [46]) связано с выявлением в 1984 г. пока крупнейшей в Латвии колонии полярной крачки в устье р. Ирбе (25—30 пар; А. Страздс, М. Страздс).

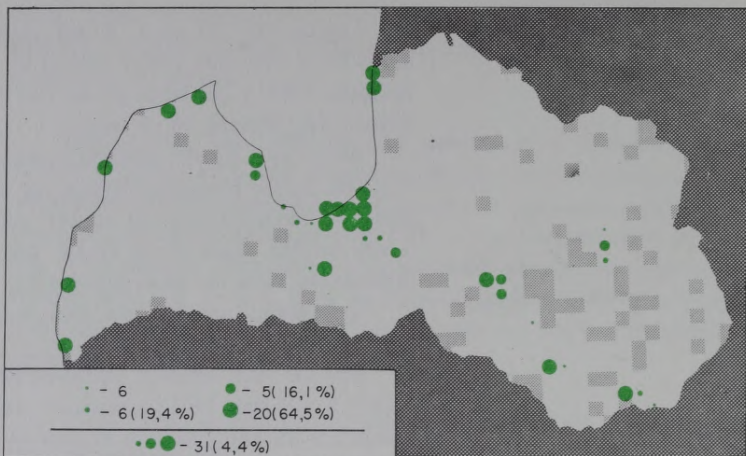
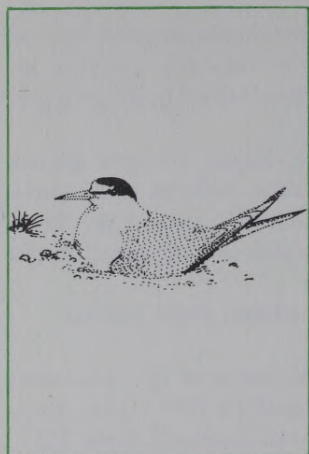
66% пар гнездится на песчаных морских пляжах, преимущественно около устьев рек. Кроме того, встречается в нижнем течении и на островах р. Даугава на искусственных песчаных площадках (стройплощадках, насыпях и т. п.). В одном случае гнездо находилось на приморском лугу (А. Страздс, М. Страздс). Наибольшее расстояние места гнездования от моря — 6,3 км.

Возможно, что численность гнездящихся пар по годам колеблется.

60—70 pairs. A sharp increase in number in comparison with the data of 1979 (25 pairs [46]) is related to the discovery of the largest colony at present: 25—30 pairs, the mouth of the River Irbe (1984; A. Strazds, M. Strazds).

66% of the total population nest on sandy beaches of the seashore, mostly near river mouths. Occurs also on the lower reaches of the Daugava — on islands and artificial sand grounds. In one case nesting was stated on a seashore meadow (A. Strazds, M. Strazds). The maximum distance of a nesting site from the sea is 6.3 km.

It is possible that the number of breeding pairs is fluctuating within years.



MAZAIS ZĪRIŅŠ ♂ STERNA ALBIFRONS Pall.

K. Малая крачка

A. Little Tern

V. Zwerseeschwalbe

Z. Småtärna

I. Väiketiiir

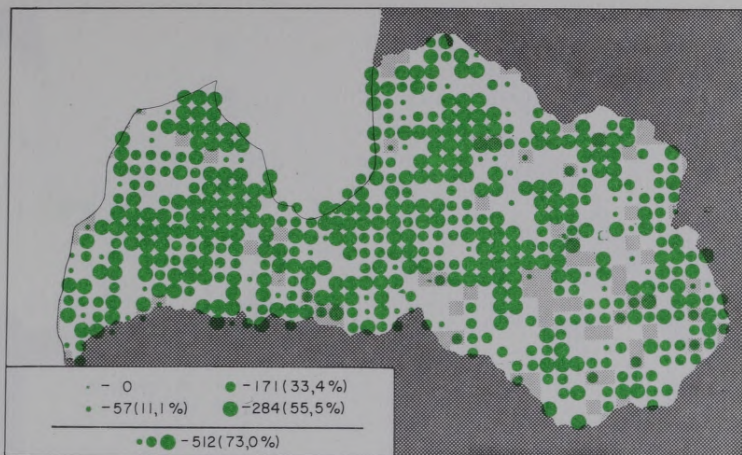
L. Mažoji žuvēdra

Ligzdo 250—300 pāru. 49% konstatēti Rīgas (daži pāri arī Liepājas) teritorijā uz mākslīgi radītiem smiltājiem upju un ezeru krastos — būvlaukumos, uz uzskatotām smilšu sērēm un uzbērumiem; 26% ligzdo uz smilšu saliņām vai liedagā pie upju grīvām; 9% — liedagā; 2% — uz salām Engures ez. un Babītes ez.; 14% ligzdo iekšzemē: dolomīta karjeros pie Daugavas, uz tās salām un pie Lielupes.

250—300 пар. 49% пар гнездится в г. Рига (отдельные пары в г. Лиепая) на искусственных песчаных площадках по берегам рек и озер — на стройплощадках, насыпях и в других местах; 26% — на песчаных островках или пляжах в устьях рек; 9% — на морском пляже; 2% — на островках приморских озер.

Остальные 14% гнездятся внутри страны в доломитовых карьерах и на островах крупных рек.

250—300 pairs. 49% breed on the territory of Rīga (single pairs also in Liepāja) on artificial sand grounds, along the banks of rivers and lakes — on construction sites and other places; 26% — on sandy islets or beaches at river mouths; 9% — on the sea beach; 2% — on islets of coastal lakes; 14% of the population breed inland in dolomite-pits and on islands of large rivers.



MĀJAS BALODIS Ø *COLUMBA LIVIA FORMA DOMESTICA* Gm.

К. Сизый голубь

A. Feral Pigeon

V. Straßentaube

Z. Tamduva

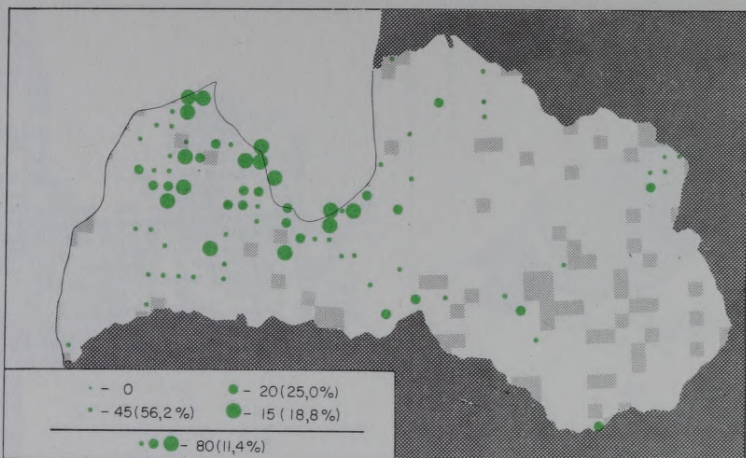
I. Kōdutuvi

L. Naminis karvelis

Sastopams pilsētās, pilsētciematos, lauku apdzīvotās vietās vai atsevišķās viensētās, kur ligzdo māju bēniņos, ēku nišās, uz karnīzēm u.tml. vietās. Novērots ligzdojam pamestās ēkās mežā (M. Strazds).

Обитает в городах, поселках городского типа, сельских населенных пунктах и на отдельных хуторах, где гнездится на чердаках, в разных нишах, на карнизах построек и в других местах. Имеются наблюдения о гнездовании сизого голубя на заброшенных хуторах в лесу (М. Страздс).

Breeds at towns, town-villages, rural settlements and in individual farms where nests had been stated in attics, in various niches and similar places. There are data on nesting in abandoned farms among forests (M. Strazds).



MEŽA BALODIS Ø *COLUMBA OENAS* L.

- K. Клинтух
 A. Stock Dove
 V. Hohltaube
 Z. Skogsduva
 I. Ōņnetuvi
 L. Uldukas

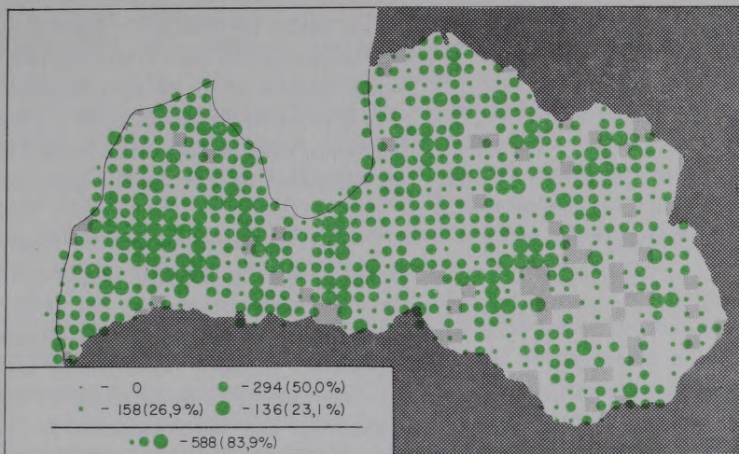
Ligzdo 150—200 pāru. Sastopami galvenokārt vecās priežu audzēs (67% novērojumu), kur ligzdo melno dzilnu kaltos dobumos (šādās vietās atrastas 13 ligzdas no 16). Retāk konstatēts jauktos un lapkoku mežos (33% novērojumu), kur reizēm ligzdo arī dabiskos dobumos [27]. Atzīmēta ligzdošana arī Rīgas un Jūrmalas mežaparkos.

150—200 пар. Населяет преимущественно старые сосновые леса (67% наблюдений) с дуплами черного дятла (в таких местах находилось 13 из 16 обнаруженных гнезд).

Реже наблюдается в смешанных или лиственных лесах (33% наблюдений), где использует и естественные дупла [27]. Гнездование констатировано также в лесопарках городов Рига и Юрмала.

150—200 pairs. Nests more frequently in old pine forests (67% of all observations) where there are hollows of Black Woodpecker — in such places 13 nests of 16 found were situated.

Less frequently stated in mixed and deciduous forests (33% of all observations) where nests also in trees with natural hollows [27]. Nesting recorded also in parklands of the city Rīga and Jūrmala.



LAUKA BALODIS Ø *COLUMBA PALUMBUS* L.

- K. Вяхирь
- A. Wood Pigeon
- V. Ringeltaube
- Z. Ringduva
- I. Kaelustuvi
- L. Keršulis

Ligzdo dažādu tipu mežos, galvenokārt pie aizaugošiem izcirtumiem, kā arī jaunaudzēs vai to tuvumā, mežmalās, nelielos mežu puduros, krūmājos, aizaugošās pļavās, sevišķi vietās, kur aug egles. Nereti ligzdo arī apstādījumos pie mājām, aizaugušos dārzos, reizēm arī apdzīvotās vietās. Pēdējos gados atzīmēti atsevišķi ligzdošanas gadījumi Rīgas nomalēs ielu apstādījumos vai nelielos skvēros (J. Ozoliņš, J. Rubenis, E. Tauriņš).

A grupas mežos uzskaitīti 0,2—2,3 pāri/km²; B grupas mežos konstatēts 11 maršrutos no 13: 0,4—3,6 pāri/km²; C grupas mežos — visos maršrutos: 0,6—2,2 pāri/km².

Mozaīkveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēts visos 5 maršrutos: 0,7—1,9 pāri/km², atsevišķās vietās līdz 3,8 pāriem/km².

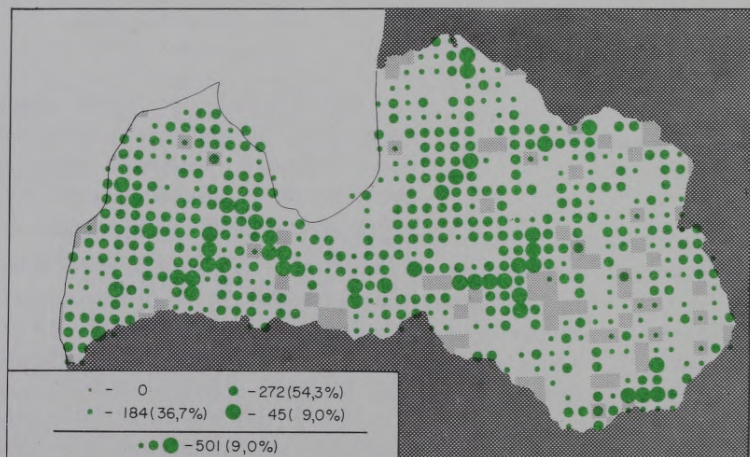
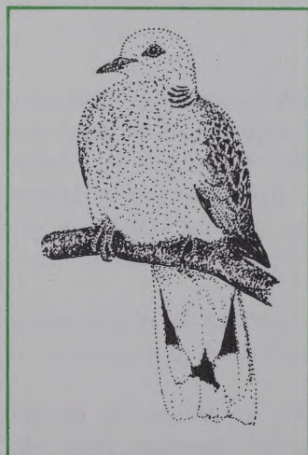
Гнездится в лесах разных типов — в основном около зарастающих вырубок и в молодняках или поблизости от них, по опушкам, в небольших насаждениях, в кустарниках на зарастающих лугах — особенно в местах, где встречается ель. Нередко гнездится в приусадебных насаждениях, заросших садах, иногда также в населенных местах. В последние годы отмечены отдельные случаи гнездования вяхиря на окраинах г. Рига — в уличных насаждениях или в небольших скверах (Я. Озолиньш, Я. Рубенис, Э. Тауриньш).

В лесах группы А учтено 0,2—2,3 пары/км², в лесах группы В констатирован на 11 маршрутах из 13 (0,4—3,6 пары/км²), в лесах группы С — на всех маршрутах (0,6—2,2 пары/км²).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирован на всех 5 маршрутах: 0,7—1,9 пары/км², в отдельных местах до 3,8 пары/км².

Nests in forests of various types — mainly at overgrowing clearings, in saplings or near them, at edges, in small stands, shrubberies on overgrowing meadows — particularly in places where spruce occurs. Quite often nests in plantations at individual farms, in overgrown gardens, occasionally also in populated areas. Recently separate cases of nesting stated in the outskirts of Rīga — in green plantations and small squares (J. Ozoliņš, J. Rubenis, E. Tauriņš).

In forests of Group A 0.2—2.3 pairs/km² counted; in forests of Group B stated on 11 routes of 13: 0.4—3.6 pairs/km²; in forests of Group C — on all routes: 0.6—2.2 pairs/km². In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs recorded on all 5 routes: 0.7—1.9 pairs/km², in separate places to 3.8 pairs/km².



PARASTĀ ŪBELE ∅ *STREPTOPELIA TURTUR* (L.)

К. Горлица

A. Turtle Dove

V. Turteltaube

Z. Turturduva

I. Turteltuvi

L. Paprastasis purpēlis

Ligzdo galvenokārt lauku un pļavu tuvumā nelielos jauktos vai lapkoku mežu puduros, mežmalās, krūmājos un jaunaudzēs — visbiežāk vietās, kur aug egles, retāk — aizaugušos izcirtumos lielākos mežu masīvos. Nereti ligzdo tiešā apdzīvoto vietu tuvumā, reizēm arī aizaugušos dārzos un līdzīgās vietās.

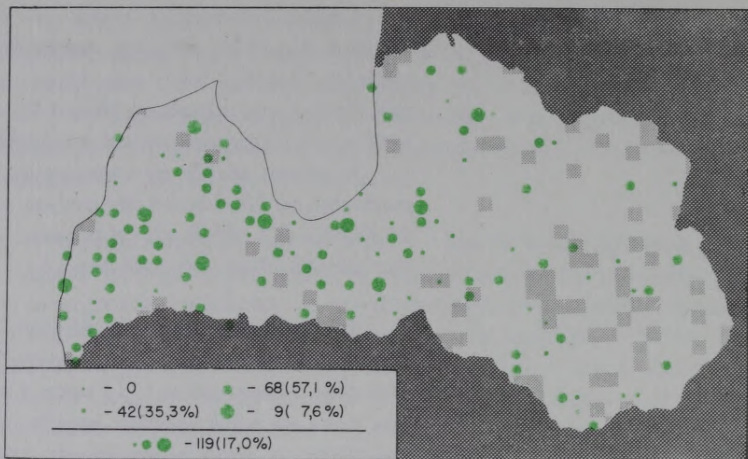
A grupas mežos nav sastopama; B grupas mežos konstatēta 6 maršrutos no 10: līdz 0,4 pāriem/km²; C grupas mežos — 9 maršrutos no 10:0,1—0,5 pāri/km². (Nav ņemti vērā maršruti Slīteres rezervātā, kur parastā ūbele nav sastopama.)

В основном гнездится вблизи полей и лугов на небольших островках смешанных или лиственных лесов, по опушкам, в кустарниках и молодняках — чаще всего в местах, где встречается ель, реже на зарастающих вырубках в лесных массивах. Нередко гнездится в непосредственной близости от населенных мест, иногда в заросших садах и в других подобных местах.

В лесах группы А не встречается. В лесах группы В констатирована на 6 маршрутах из 10 (до 0,4 пары/км²), в лесах группы С — на 9 маршрутах из 10 (0,1—0,5 пары/км²). (Не учтены маршруты, расположенные в заповеднике Слитере, где горлица не встречается.)

Nests mainly near fields and meadows in small mixed and deciduous woods, at edges, in shrubs and saplings — most frequently in places where spruce occurs, less frequently in overgrowing clearings in forests. Quite often nests close to human settlements, occasionally in overgrown gardens and other similar places.

In forests of Group A not observed. In forests of Group B stated on 6 routes of 10: to 0.4 pairs/km²; in forests of Group C — on 9 routes of 10: 0.1—0.5 pairs/km². The census routes at the Slitere Reserve were not taken into account as the species was practically not recorded in this area.



GREDZENŪBELE ♂ *STREPTOPELIA DECAOCTO* (Friv.)

K. Кольчатая горлица

A. Collared Dove

V. Türkentaube

Z. Turkduva

I. Türgi turteltuvi

L. Pietinis purplelis

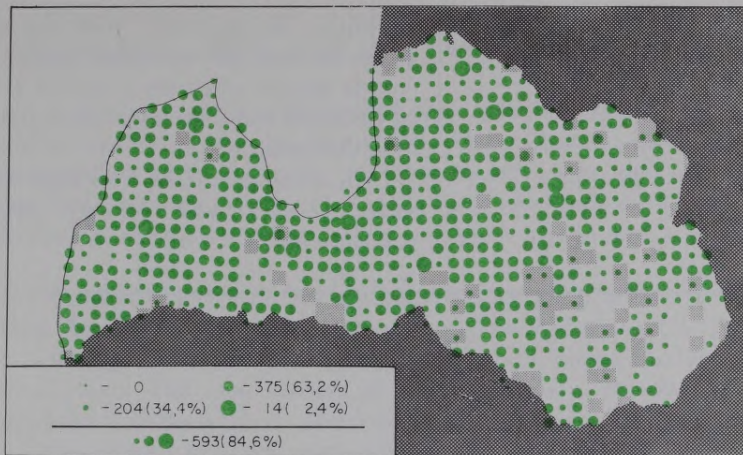
Sastopama galvenokārt apdzīvotās vietās, kur ligzdo parkos, skvēros, ielu apstādījumos, atsevišķos kokos pie viensētām u.tml. vietās. Konstatēta 27 pilsētās jeb 55% visu republikas pilsētu; 11 pilsētciematos jeb 30% no visiem; 54 dažāda lieluma lauku apdzīvotās vietās; 26 viensētās. Septiņos gadījumos novērota arī agrārajā ainavā ārpus apdzīvotām vietām.

Встречается преимущественно в населенных пунктах, где гнездится в парках, скверах, уличных насаждениях, а также на отдельных деревьях около хуторов и в других подобных местах.

Констатирована в 27 городах (что составляет 55% всех городов республики), в 11 поселках городского типа (30%), в 54 сельских населенных пунктах, на 26 отдельных хуторах. В семи случаях отмечена в агроландшафте.

Nests mainly in populated localities: in parks, squares, green plantations of streets, on separate trees at individual farms and in other similar places.

It was stated at 27 towns or 55% of all towns of the republic, at 11 town-villages (30%), in 54 human settlements in the country, in 26 individual farms. 7 cases recorded in agricultural landscape.



DZEGUZE Ø *CUCULUS CANORUS* L.

K. Кукушка

A. European Cuckoo

V. Kuckuck

Z. Gök

I. Kägu

L. Gegutė

Sastopama visu tipu mežos, atklātā ainavā ar nelieliem mežu puduriem, arī apdzīvotu vietu tuvumā, pilsētu nomalēs (dzeguzes olu dažkārt atrod saimnieksugu ligzdās, kas novietotas malkas grēdās pie mājām, ēku pažobelēs u.tml. vietās).

A grupas mežos uzskaitīts 0,2—1,1 tēviņš/km²; B grupas un C grupas mežos konstatēta visos maršrutos: attiecīgi 0,3—1,8 tēviņi/km² un 0,4—1,6 tēviņi/km².

Mozāikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēta visos 5 maršrutos: 0,3—0,9 tēviņi/km², atsevišķās vietās 2,8 tēviņi/km².

Встречается в лесах всех типов, в открытом ландшафте с небольшими островками леса, а также вблизи населенных мест (яйца кукушки иногда находят в гнездах видов-хозяев, которые расположены в поленницах, под стрехами построек и в других подобных местах).

В лесах группы А учтено 0,2—1,1 самца на 1 км²; в лесах групп В и С кукушка констатируется на всех маршрутах — соответственно 0,3—1,8 и 0,4—1,6 самца на 1 км².

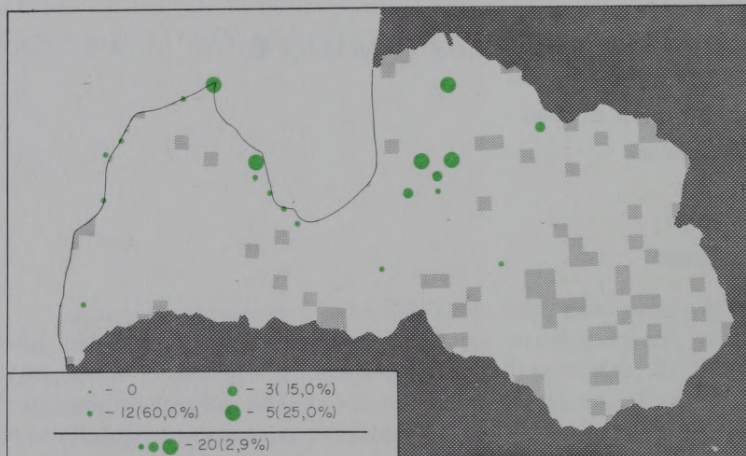
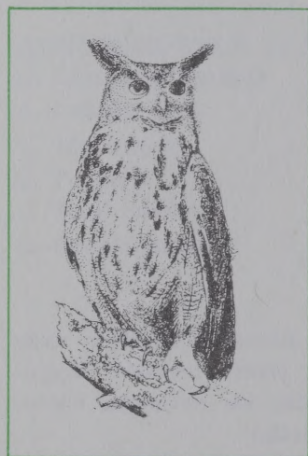
В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатируется на всех 5 маршрутах: 0,3—0,9 самца на 1 км², в отдельных местах до 2,8 самца на 1 км².

Stated in forests of all types, in open landscapes with patches of wood, also near human settlements (Cuckoo eggs were found

sometimes in nests of host species breeding in wood-stacks, under the roof and in similar places).

In forests of Group A 0.2—1.1 males/km² counted; in forests of Groups B and C stated on all routes: 0.3—1.8 and 0.4—1.6 males/km², correspondingly.

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on all 5 routes: 0.3—0.9 males/km², in separate places to 2.8 males/km².



ŪPIS Ø *BUBO BUBO* (L.)

К. Филин

A. Eagle Owl

V. Uhu

Z. Berguv

I. Kassikakk

L. Didysis apuokas

Konstatēts sausos priežu, retāk jauktos mežos, pārsvarā jūras piekrastē (50% novērojumu) un Gaujavā (25%). Ligzdas atrastas 5 vietās: pie Engures ez. (1980. g.; J. Viksne, M. Janaus), pie Kolkas (1982. g.; [18]), pie Burtnieku ez. (1982. g.; M. Čauns), pie Ērgļu klintīm (1981. g.; A. Reinbergs) un pie Lēdurgas Braslas krastā (1984. g.; J. Lipsbergs). Viena no ligzdām atradās smilšakmens klinšu nišā, pārējās — uz zemes pie kāda koka saknēm vai bedrē. Ligzdošanas teritorijas konstatētas arī pie Līgatnes (J. Brikmanis, V. Pilāts), pie Aumeistariem (A. Eglītis) un pie Lorupes ietekas Gaujā (G. Sakne, A. Reinbergs), atsevišķi novērojumi ir arī no citām vietām. Kopā varētu ligzdot 20—30 pāru, kas atbilst iepriekšējam vērtējumam [46].

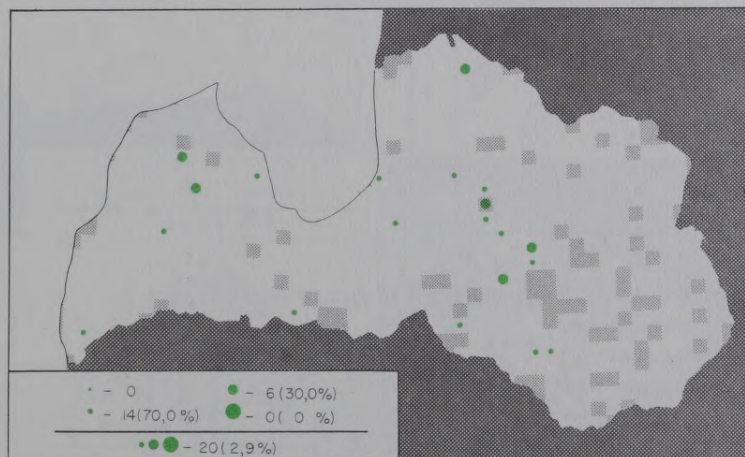
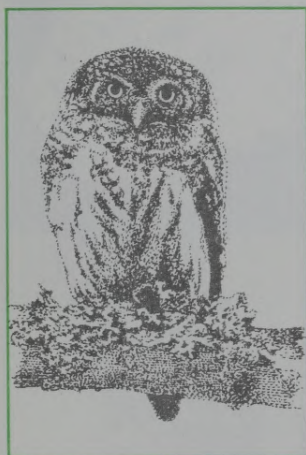
Констатирован в сухих сосновых, реже смешанных лесах — преимущественно вдоль моря (50% наблюдений) и в Гауяве (25%).

Наличие гнездовых территорий или наблюдения отдельных особей известны еще из нескольких мест. Общее количество гнездящихся пар — 20—30, что соответствует прежним оценкам [46]. Одно из найденных 5 гнезд было расположено в нише песчаника, остальные — на земле у корней дерева или в яме.

Stated in dry pine forests, less frequently in mixed ones, mainly along the seaside (50% of all observations) and at Gaujava (25%).

Nesting territories or records of single birds known also from other places. The total number of breeding pairs is 20—30, that corresponds to the previous estimates [46].

One of the 5 discovered nests was situated in a niche of sandstone; the other — on the ground at a tree or in a pit.



APODZIŅŠ Ø *GLAUCIDIUM PASSERINUM* (L.)

К. Воробьиный сыч

A. Eurasian Pygmy Owl

V. Sperlingskauz

Z. Sparvuggla

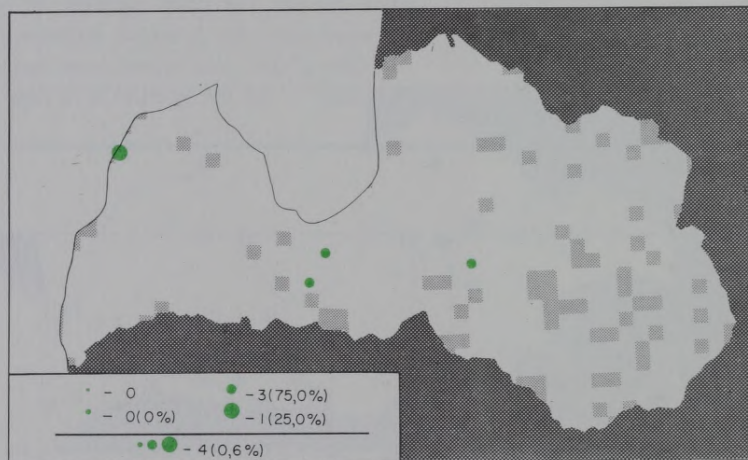
I. Vārbkakk

L. Žvirblinē pelēda

1980.—1984. g. līgzdas nav atrastas. Visbiežāk atzīmēts jauktos (nereti mitros) egļu—lapkoku un egļu mežos (gan lielākos masīvos, gan nelielās audzēs), retāk — citu tipu mežos, kur ir dzeņu dobumi.

Гнезда в 1980—1984 гг. не найдены. Чаще всего отмечался в смешанных (нередко сырых) елово-лиственных и еловых лесах (как в относительно крупных массивах, так и в небольших насаждениях), реже в лесах других типов, где имеются дупла дятлов.

In 1980—1984 no nests found. Most frequently stated in mixed (quite often moist) spruce-deciduous and spruce forests (both in relatively large massives and small stands). Less frequently in forests of other types where there are hollows of Woodpecker.



MĀJAS APOGS \varnothing *ATHENE NOCTUA* (Scop.)

К. Домовый сыч

A. Little Owl

V. Steinkauz

Z. Minervauggla

I. Kivikakk

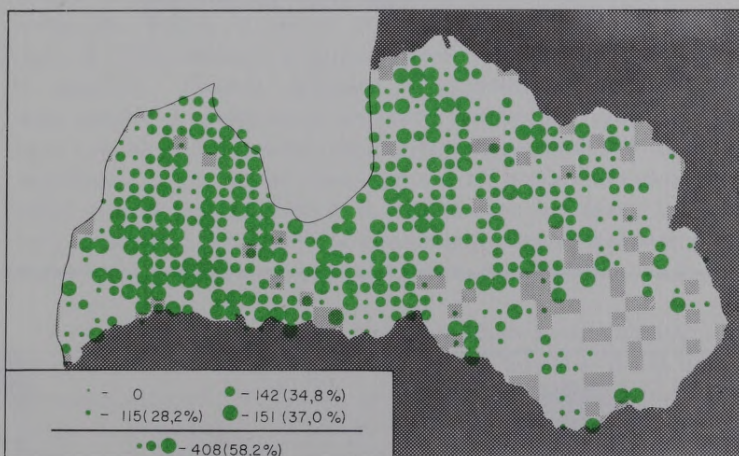
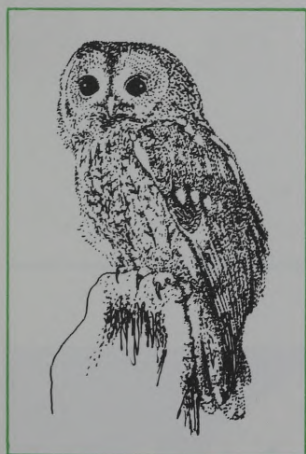
L. Pelēdikē

Vienīgā ligzda 1980.—1984. g. atrasta Ventspils nomalē, vistu fermā spraugā zem jumta pārseguma (1984. g.; A. Strazds, M. Strazds). Liellopu fermā tas konstatēts netālu no Jelgavas (1984. g.; A. Celmiņš, A. Freibergs, E. Lukševičs, A. Strazds). Regulāri uzturējies pie Kokneses (1983. g.; U. Bergmanis, J. Čehovičs, D. Kokle) un pie Olaines (1984. g.; J. Bergmanis). Ņemot vērā piemērotā biotopa (fermu u.tml.) slikto apsekotību, jādomā, ka vismaz republikas dienvid- un dienvidrietumdaļā sastopams biežāk nekā atzīmēts izplatības kartē.

В 1980—1984 гг. единственное гнездо домового сыча найдено на окраине г. Вентспилс на птицеферме в щели под крышей (1984 г.; А. Страздс, М. Страздс). Кроме того, повторные наблю-

дения домового сыча имеются еще в трех местах, в том числе в одном случае на ферме крупного рогатого скота. Принимая во внимание плохую обследованность пригодных биотопов (ферм и т.п.), можно думать, что по крайней мере в южной и юго-западной частях республики встречается чаще, чем отмечено на карте распространения.

Only one nest found in 1980—1984: in the outskirts of the town Ventspils in a wall crack under the roof of a poultry-farm (1984; A. Strazds, M. Strazds). There are repeated observations of this species in three other places — one case in a live-stock farm. Since suitable habitats (farms and the like) remained poorly surveyed, it can be concluded that at least in southern and south-western part of the republic occurs more frequently, than it is shown on the distribution map.



MEŽA PŪCE ♂ *STRIX ALUCO* L.

К. Серая неясыть

A. Tawny Owl

V. Waldkauz

Z. Kattuggla

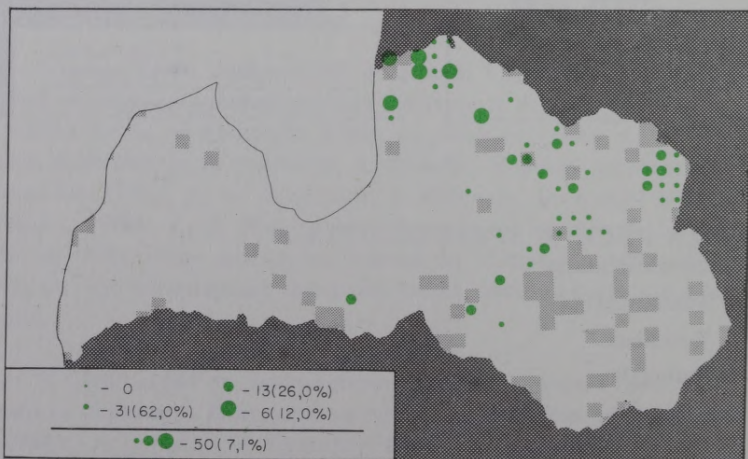
I. Kodukakk

L. Naminē pelēda

Sastopama dažādās mežaudzēs (pat nelielos meža puduros), kur ir dobumaini koki. Parasti ligzdo dabiskos iztrupējušos dobumos vai piemērotos būros, retāk — vecos melno dzilnu dobumos (V. Ādamsons, J. Priednieks). Bieži ligzdas atrod parkos un kapsētās, nereti arī pilsētās (piem., Rīgā un Jelgavā), pat blīvas apbūves rajonos. Apdzīvotās vietās ligzdo arī baznīcu torņos, ēku pažobelēs, skursteņos u.tml. vietās.

Встречается в разных лесонасаждениях (даже в небольших лесочках), в которых есть дуплистые деревья. Обычно гнездится в естественных дуплах и подходящих искусственных гнездовьях, реже в дуплах черного дятла (В. Адамсонс, Я. Приедниекс). Часто находят на гнездовье в парках и на кладбищах, иногда также в городах (например, в Риге и Елгаве), даже в районах плотной застройки. В населенных местах гнездится на церковных колокольнях, под стрехами, в трубах и подобных местах.

Occurs in various woodlands (even in small woods) where hollow trees are present, usually breeds in natural holes and suitable nest-boxes, less frequently in holes of Black Woodpecker (V. Ādamsons, J. Priednieks). Often is found breeding in parks and in cemeteries, sometimes at towns (e. g. Rīga, Jelgava), even in areas of multistorey buildings. In populated areas breeds in church spires, under roofs, in chimneys and other similar places.



GARASTES PŪCE Ø STRIX URALENSIS Pall.

К. Длиннохвостая неясыть

A. Ural Owl

V. Habichtskauz

Z. Slaguggla

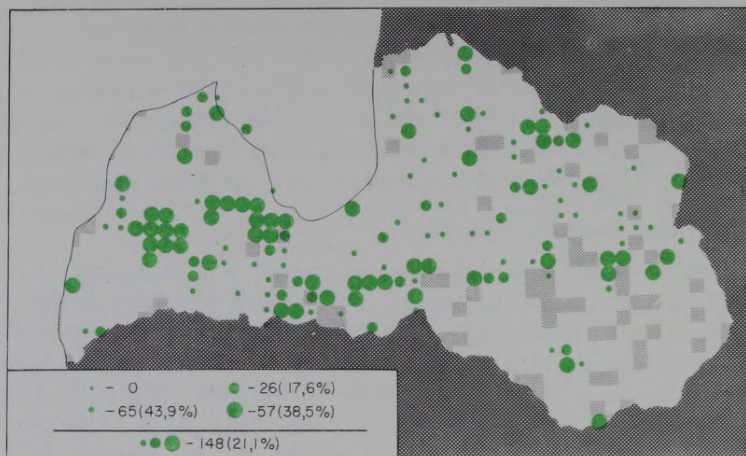
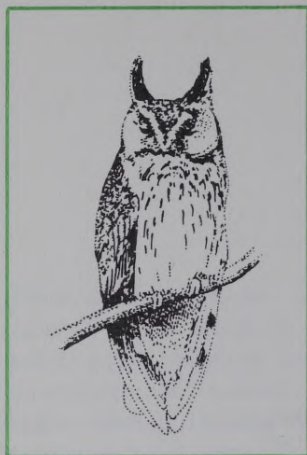
I. Uraali kakk

L. Uralinē pelēda

Galvenokārt sastopama dažādu tipu, visbiežāk lielākos mitros skujkoku un jauktos mežos, kas mijas ar klajākām vietām — izcirtumiem, meža pļavām, laucēm. Konstatēta ligzdojam vecās klijānu ligzdās (divās vietās, 1982. g.; M. Čauns), lielākos koku dobumos un pusdobumos (1983. g.; J. Lipsbergs, J. Priednieks), speciāli izliktos būros (1983. g.; M. Čauns), kā arī nolauztu koku stubeņos (M. Strazds). Piemērotās vietās sastopama lielā skaitā, piem., Launkalnes apkārtnē 14,5 km garā maršrutā lielākā mežu masīvā ar daudziem izcirtumiem, provocējot ar balsu ierakstiem, 10 punktos dzirdēti 11 īpatņi (1983. g.; J. Priednieks, A. Strazds). Līdzīgā skaitā sastopama arī vairākos citos rajonos Latvijas ziemeļ- un ziemeļaustrumdaļā (M. Čauns).

Встречается преимущественно в сырых хвойных и смешанных лесных массивах с вырубками, лесными полянами и другими открытыми местами. Найдена гнездящейся в старых гнездах канюка (М. Чаунс), в дуплах и полудуплах деревьев (Ю. Липсберг, Я. Приедниекс), в искусственных гнездовьях (М. Чаунс), в разломах стволов деревьев (М. Страздс). В благоприятных местах встречается в большом количестве: так, на маршруте длиной 14,5 км около нас. п. Лаункалне в лесном массиве с рубками в 10 точках было учтено 11 особей (с проигрыванием записей голосов, 1983 г.; Я. Приедниекс, А. Страздс). В сходном количестве встречается и в некоторых других районах северной и северо-восточной частей Латвии (М. Чаунс).

Occurs mainly in damp spruce and mixed woodlands with clearings, glades and other open spaces. Found breeding in old nests of Common Buzzard (M. Čauns), in tree-holes and semi-holes (J. Lipsbergs, J. Priednieks), in special nest-boxes (M. Čauns), in wind-fallen trees (M. Strazds). In suitable places occurs in great number, thus, on a 14.5 km route at Launkalne in a woodland with clearings 11 specimens were counted in 10 points (by using tape-records of their voices, 1983; J. Priednieks, A. Strazds). Similar number registered also in some other areas in northern and north-eastern Latvia (M. Čauns).



AUSAINĀ PŪCE ♂ *ASIO OTUS* (L.)

- K. Ушастая сова
 A. Long-eared Owl
 V. Waldohreule
 Z. Hornuggla
 I. Kōrvukas rāts
 L. Mažasis apuokas

Tipiska agrokultūrainavas apdzīvotāja. Ligzdo galvenokārt nelielos jauktu koku un priežu puduros lauku vidū, pie dzelzceļiem un šosejām, kā arī lielāku mežaudžu malās; apstādījumos pie viensētām, fermām un lauku apdzīvotām vietām parasti vārnu, retāk žagatu un kraukļu ligzdās. Atsevišķos gadījumos konstatētas ligzdojam kapos, parkos, ābeļdārzos, upmalu krūmājos, krūmainās ganībās, arī zemajos purvos.

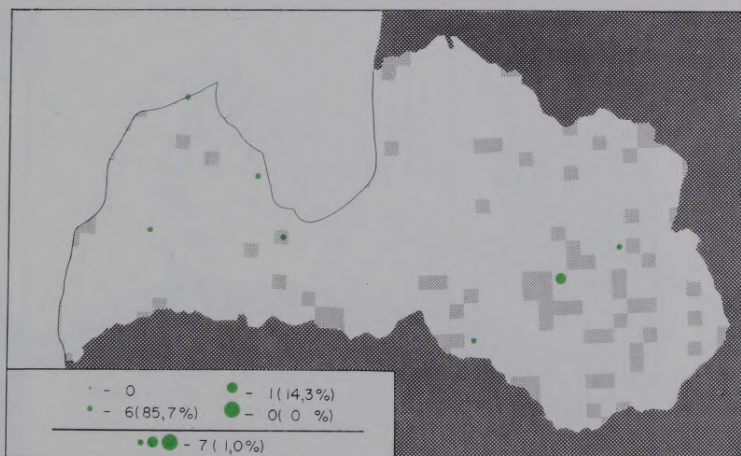
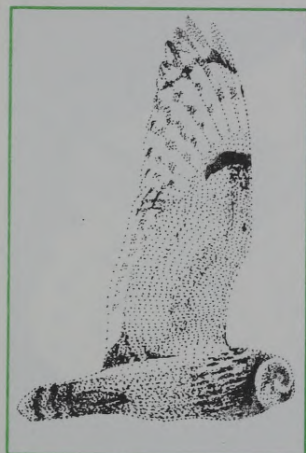
Piemērotos biotopos, sevišķi Zemgales līdzenumā, sastopama ļoti bieži, vietām pat biežāk nekā meža pūce, piem., pie Mežotnes no viena punkta vienlaikus bija dzirdami pat 5 tēviņi (1982. g.; A. Freibergs).

Населяет агроландшафт. Гнездится в основном в небольших смешанных и сосновых лесочках среди полей, у железных и шоссейных дорог, а также по опушкам более крупных лесов, в насаждениях около отдельных хуторов, ферм и сельских населенных мест в гнездах вороны, реже сороки и ворона. В отдельных случаях найдена на гнездовье на кладбищах, в парках, садах, в кустарниках у рек, на заросших кустарниками пастбищах, на низинных болотах.

В подходящем биотопе, особенно на Земгальской равнине, встречается очень часто, — кое-где даже чаще серой неясыти: так, возле нас. п. Межотне с одного и того же места были одновременно слышны голоса 5 самцов ушастой совы (1982 г.; А. Фрейбергс).

Occurs in agricultural landscape. Breeds mainly in small mixed and pine woods among fields, along railways and highways, as well as at the edges of large forests, in plantings of separate farms and rural settlements in the nests of Crow, less frequently of Magpie and Raven. In separate cases found breeding in cemeteries, parks and gardens, in bushes at the rivers, in pastures overgrown with shrubs, in fens.

In suitable places, particularly in Zemgale Plain, in some sites occurs more frequently than Tawny Owl, e.g. at Mežotne voices of 5 males heard simultaneously (1982; A. Freibergs).



PURVA PŪCE ♂ *ASIO FLAMMEUS* Pont.

K. Болотная сова

A. Short-eared Owl

V. Sumpfohreule

Z. Jorduggla

I. Soorāts

L. Balinē pelēda

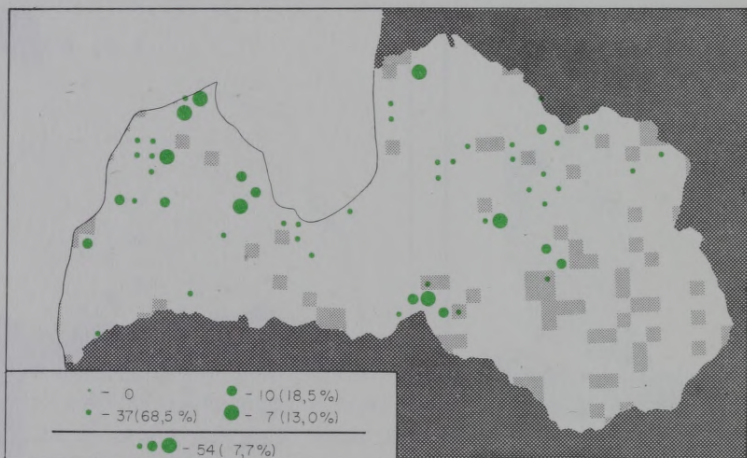
Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Tikai vienā gadījumā Teiču purvā 25.05.80. novērots riestojošs pāris (J. Baumanis, J. Priednieks).

Par iespējamu ligzdošanu liecina novērojumi dažādu tipu un lielumu purvos — Ķemeru tīrelī 01.05.83. (A. Petriņš), Pielubāna purvā 26.04.84. (U. Bergmanis), Liepu-Štulvju purvā 02.05.84. (A. Meinards), pie Engures ez. 09.05.81. (A. Petriņš) un 18.04.84. (J. Kazubiernis) un Slīteres rezervāta teritorijā 20.05.80. [18], kā arī mitrās, krūmainās pļavās Snēpeles apkārtnē 25.04.83. (A. Ķemlers).

Гнездование в 1980—1984 гг. не доказано. В одном случае на бол. Тейчу 25.05.80 отмечена пара токующих птиц (Я. Бауманис, Я. Приедниекс).

Кроме того, в гнездовой сезон отмечена на пяти болотах разного типа и величины (У. Бергманис, Ю. Казубиернис, А. Мейнардс, А. Петриньш, [18]), в одном случае — на заболоченных лугах (А. Кемлерс).

Nesting in 1980—1984 not confirmed. In one case a pair of rutting birds observed on 25.05.80 in the Bog Teiču (J. Baumanis, J. Priednieks). In separate cases stated during the breeding season in 5 bogs of various type and size (U. Bergmanis, J. Kazubiernis, A. Meinards, A. Petriņš, [18]), in one case — in swampy meadows (A. Kemlers).



BIKŠAINAIS APOGS ♂ *AEGOLIUS FUNEREUS* (L.)

К. Мохноногий сыч

A. Tengmalm's Owl

V. Rauchfußkauz

Z. Pärflugla

I. Karvasjalg-kakk

L. Lututē

Ligzdo dažādu tipu vidēja vecuma un vecos mežos, kur ir melno dzilnu izkalti, retāk dabiski dobumi (parasti purvu malās, pie izcirtumiem un citādiem klajumiem).

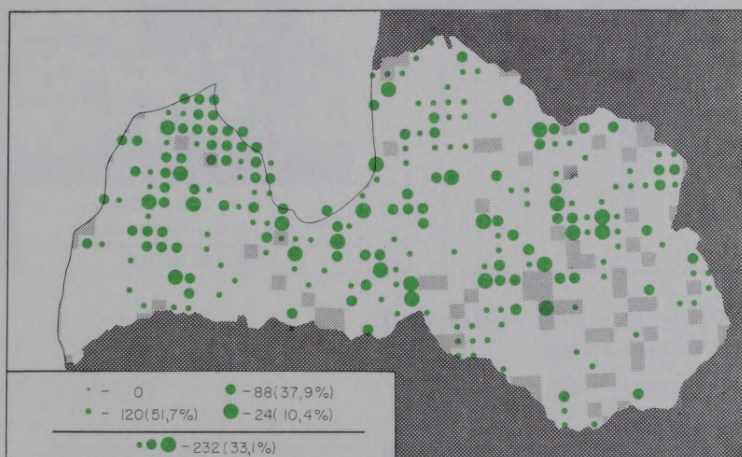
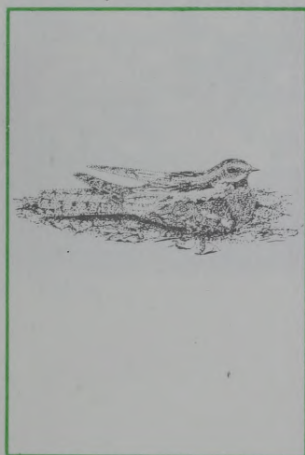
Atsevišķās piemērotās vietās sastopams diezgan lielā skaitā, piem., pie Stendes 4,5 km maršrutā bija dzirdami 3—4 dziedoši tēviņi (1985. g.; M. Strazds).

Гнездится в старых и средневозрастных лесах разного типа, где имеются дупла черного дятла, реже естественные (обычно по краям болот, около вырубок и полей).

В отдельных благоприятных местах встречается в довольно большом количестве: на маршруте длиной 4,5 км учтено 3—4 поющих самца (1985 г., окрестность нас. п. Стенде; М. Страздс).

Breeds in old and middle-aged forests of various types where there are hollows of Black Woodpecker or, less frequently, natural ones (usually around bogs, near clearings and other open spaces).

In separate favourable places occurs in fairly large numbers, e.g. at Stende on a 4.5 km route 3—4 singing males were registered (1985; M. Strazds).



VAKARLĒPIS ♂ *CAPRIMULGUS EUROPAEUS* L.

К. Козодой

A. European Nightjar

V. Ziegenmelker

Z. Nattskärra

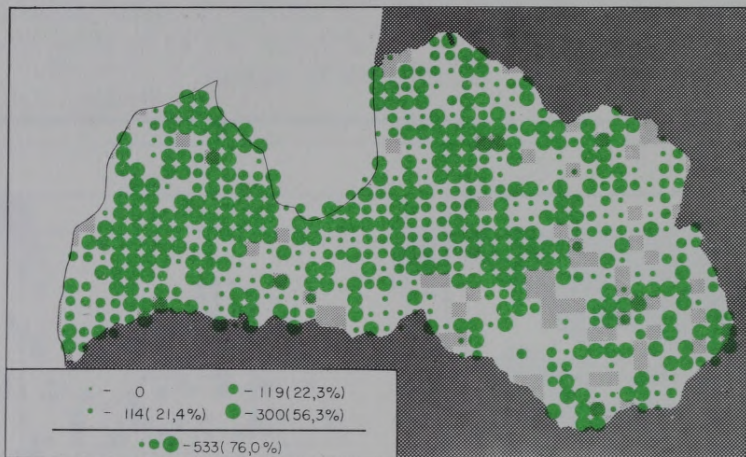
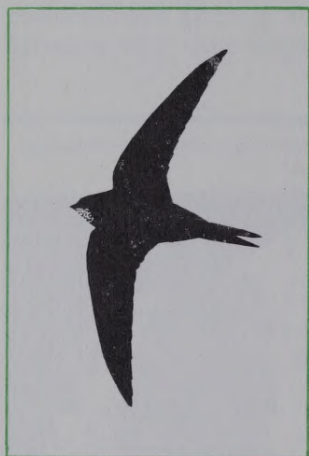
I. Öösorr

L. Lēlys

Ligzdo skrajākos priežu un jauktu koku mežos, galvenokārt mežmalās, izcirtumos, purvu malās, uz mežainām minerālzemēs salām purvos, kūdras karjeros, retāk sausās vietās augstajos purvos. Piemērotās vietās sastopams diezgan lielā skaitā — 0,6 pāri/km maršruta (maršruta kopgarums 6,5 km; Saule, 1984. g.; M. Strazds).

Гнездится в разреженных светлых сосновых и смешанных лесах — главным образом по опушкам, на вырубках, по краям и на сухих островах болот, в торфяных карьерах, реже в сухих местах верховых болот. В благоприятном биотопе встречается в довольно большом количестве — 0,6 пары на 1 км маршрута (общая длина 6,5 км, 1984 г.; М. Страздс).

Nests in light pine and mixed forests — mainly at forest edges, in clearings, at edges and dry islands of bogs, in peat-pits, less frequently on dry places in high bogs. In a suitable habitat recorded in relatively large numbers — 0.6 pairs/km (a route of 6.5 km, 1984; M. Strazds).



SVĪRE Ø *APUS APUS* (L.)

K. Черный стриж

A. Common Swift

V. Mauersegler

Z. Torniseglare

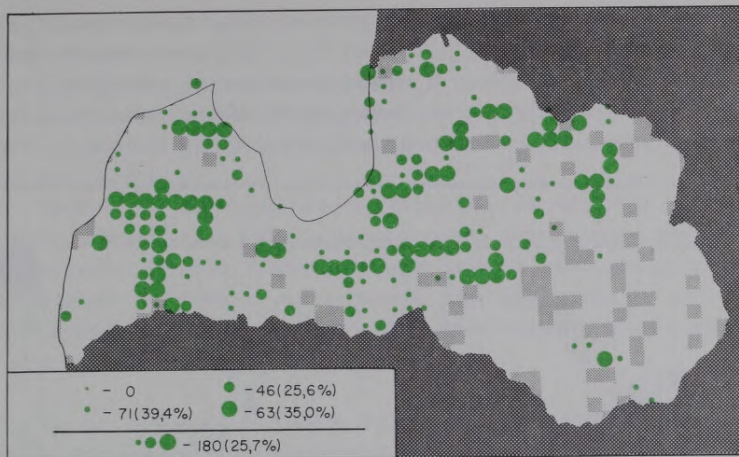
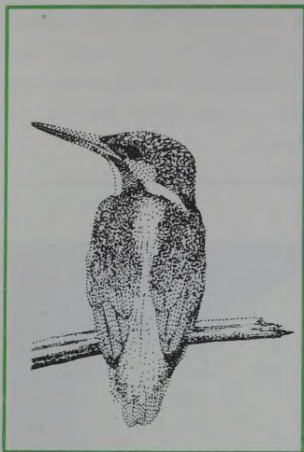
I. Piirpääsuke

L. Čiurlys

Sastopama galvenokārt apdzīvotās vietās — pilsētās, pilsētciematos, lauku apdzīvotās vietās, viensētās, kur ligzdo ēku sienu spraugās, pažobelēs, būrīšos un citur; retāk novērojama mežos, kur apdzīvo izcirtumu tuvumā vai uz purvu salām augošu koku dobumus.

Встречается главным образом в разных населенных пунктах, особенно в городах, а также на хуторах, где гнездится под стрехами, в щелях построек, скворечниках и т. п. Реже встречается в лесах, где для гнездования использует дупла деревьев, которые растут по краям вырубок или на островах болот.

Breeds mainly in populated areas — towns, other human settlements, also in individual farms where nests under roofs, in cracks of buildings, in nest-boxes for starling and so on. Less frequently in forests — in hollows of trees in clearings or on islands of bogs.



ZIVJUDZENĪTIS ♂ *ALCEDO ATTHIS* L.

К. Зимородок

A. Common Kingfisher

V. Eisvogel

Z. Kungsfiskare

I. Jäälint

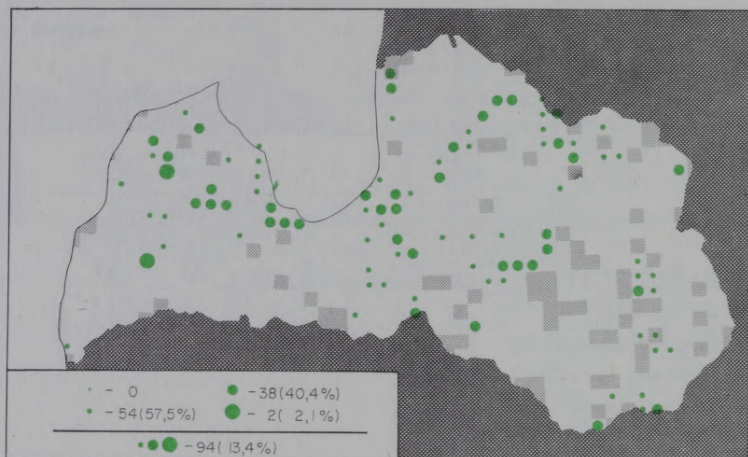
L. Tulžys

Apdzīvo dažāda lieluma upes (atsevišķos gadījumos zivju dīķus), vietās, kur krasti piemēroti alu ierīkošanai, galvenokārt smilšainos krastu nobrukumos vai smilšakmens atsegumos. Lielākais ligzdojošo pāru skaits konstatēts Abavā, kur 67 km garā posmā 15—19 vietās novērotas apdzīvotas alas (1981. g.; A. Strazds, M. Strazds). Citās upēs novērots daudz mazākā skaitā, piem., Rūjā, kur 55 km posmā ligzdoja 5 vietās (1984. g.; A. Misa), bet Dubnā 30 km posmā 2—3 vietās (1984. g.; J. Ozoliņš, M. Strazds).

Встречается на реках разной величины (в отдельных случаях и на рыбоводных прудах) в местах, подходящих для устройства гнезд: в основном это песчаные береговые обрывы и участки открытого песчаника. В наибольшем количестве зимородок констатирован на р. Абава, где на протяжении 67 км в 15—19 местах наблюдались жилые норы (1981 г.; А. Страздс, М. Страздс). На других реках встречается значительно реже: например, на р. Руя на участке длиной 55 км констатирован в пяти местах (1984 г.; А. Миса), а на р. Дубна на 30-километровом участке — в двух-трех местах (1984 г.; Я. Озолиньш, М. Страздс).

Nests in rivers of various size (in separate cases also on fish ponds) where there are suitable banks for excavating nest-holes, mainly steep sandy-banks or sections of sandstone. The largest number stated

on the River Abava where there are inhabited holes in 15—19 places per 67 km (1981; A. Strazds, M. Strazds). On other rivers considerably less common, e. g. on 55 km section of the River Rūja stated in 5 places (1984; A. Misa) but on 30 km section of the River Dubna — in 2—3 places (1984; J. Ozoliņš, M. Strazds).



ZALVĀRNA Ø *CORACIAS GARRULUS* L.

- K. Сизоворонка
 A. Common Roller
 V. Blauracke
 Z. Blākrāka
 I. Siniraag
 L. Žalvarné

Sastopama dažāda tipa (visbiežāk priežu) mežos, parasti mežmalās, pie izcirtumiem un citām klajākām vietām; biežāk sausākās mozaīkveida audzēs, kas mijas ar pļavām, laukiem, ganībām, nereti upju vai ezeru tuvumā, bieži arī pie apdzīvotām vietām. Ligzdo gan iztrupējušos, gan dzilnu kaltos dobumos, kā arī piemērotos būros.

Lielākā daļa putnu redzēta autoceļu un dzelzceļu malās sēžam uz sakaru un elektropārvades līniju vadiem, stabiem un atsevišķos kokos.

Iespējams, ka turpinās literatūrā minētā skaita samazināšanās [46] (jaunās, agrāk nezināmās vietās atrasta, labāk apsekojot teritoriju). Materiāla vākšanas periodā visbiežāk novērota Carnikavas, Garkalnes, Valles un Vangažu apkārtnē.

Встречается в лесах разного типа (в основном сосновых) — обычно близ опушек, вырубок и других открытых мест; чаще всего в более сухих мозаичных лесонасаждениях, чередующихся

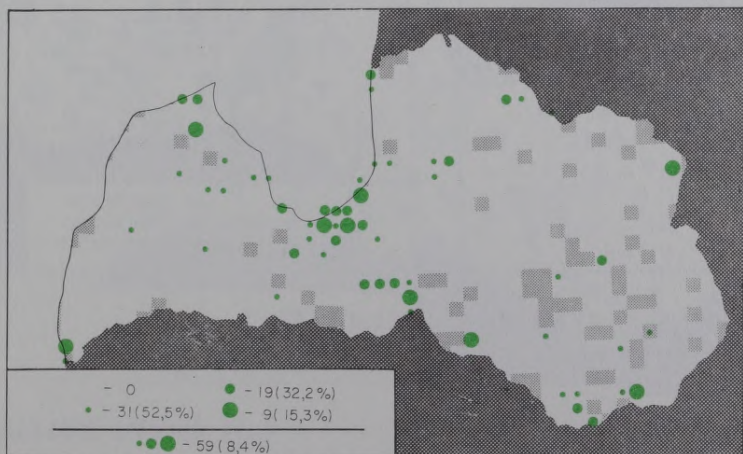
с лугами, полями, пастбищами, нередко вблизи рек и озер, а также у населенных мест.

Гнездится в дуплах и подходящих искусственных гнездовьях. В большинстве случаев сизоворонки наблюдались около грунтовых, шоссейных и железных дорог сидящими на проводах, столбах или деревьях.

Возможно, что продолжается снижение численности, отмеченное в литературе [46] (в новых, ранее неизвестных местах сизоворонка найдена благодаря более полной обследованности территории). В период исследований этот вид наиболее часто констатирован в окрестностях населенных пунктов Царникава, Гаркальне, Валле и Вангажи.

Occurs in forests of various types (mainly pine), usually near edges, clearings and other open places, most often in more arid mosaic woodstands, interchanged by meadows, fields, pastures, commonly near rivers and lakes, often near populated areas.

Breeds in tree-holes and suitable nest-boxes. In most cases the species perched on wires, posts or trees near roads, highways and railways. The number possibly still declines, as mentioned in literature [46] (in new previously unknown sites the species was stated in the result of more complete coverage of the territory). During the period of survey the species was most often observed in the outskirts of settlements Carnikava, Garkalne, Valle and Vangaži.



PUPUKIS ♂ *UPUPA EPOPS* L.

К. Удод

А. Ноорое

V. Wiedehopf

Z. Härfågel

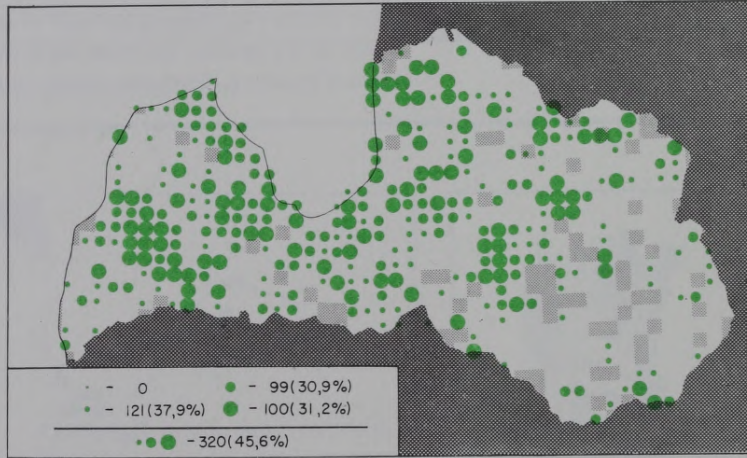
I. Vaenukāgu

L. Kukutis

Ligzdo galvenokārt parkos, dārzos, māju apstādījumos, kapsētās (bieži arī pilsētās), dažāda tipa (pārsvarā priežu) mozaikveida mežaudžu malās, mitru pļavu, dažāda lieluma ezeru, dīķu un upju tuvumā, sevišķi piejūras joslā — parasti strazdu būros, ēku sienu nišās un pažobelēs, arī koku dobumos u.tml. vietās.

В основном гнездится в парках, садах, приусадебных насаждениях, на кладбищах (сравнительно часто — на городских), в мозаичных лесонасаждениях разного типа (преимущественно в сосняках) вблизи лугов, полей, озер, прудов и рек, особенно в приморской зоне — обычно в скворечниках, в разного рода нишах построек, а также в дуплах деревьев и в других местах.

Breeds mainly in parks, gardens, plantings at farms, cemeteries (often situated at towns), in mosaic forest stands of various types (mainly pine), near meadows, fields, lakes, ponds and rivers, particularly in the coastal zone, usually in nest-boxes for Starlings, in various cracks of buildings, as well as in tree-holes and other places.



TĪTIŅŠ \varnothing *JYNX TORQUILLA* L.

К. Вертишейка

A. Wrynneck

V. Wendehals

Z. Göktyta

I. Väänkael

L. Gražiagalvė

Ligzdo dobumos vai būrišos dārzos, parkos, apdzīvotu vietu apstādījumos, atsevišķās koku grupās atklātā ainavā, atsevišķos kokos, kā arī dažādu tipu mežos (biežāk pie izcirtumiem, laucēm, skrajākās vietās, mežmalās).

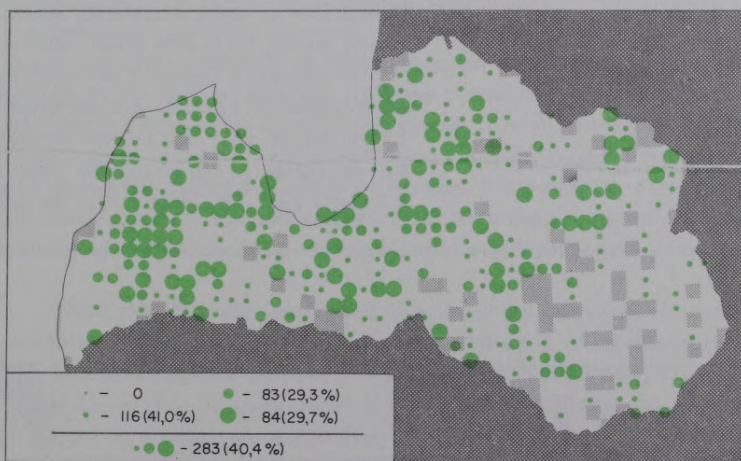
Ligzdošanas blīvums neliels. Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēts 3 maršrutos no 5:0,2—0,8 pāri/km.

Гнездится в дуплах или искусственных гнездовьях в садах, парках, в насаждениях населенных мест, в группах деревьев или даже на отдельных деревьях в открытом ландшафте, а также в лесах разных типов (чаще около вырубок, полян, в более разреженных местах, по опушкам).

Плотность гнездования небольшая. В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатируется на 3 маршрутах из 5 (0,2—0,8 пары на 1 км).

Nests in holes or nest-boxes in gardens, parks, plantations at human settlements, in separate groups of trees in open landscape, even in separate trees, in forests of various types (more often at clearings, glades, in sparse places, at edges).

The breeding density is small. In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on 3 routes of 5: 0.2—0.8 pairs/km.



MAZĀIS DZENIS Ø *PICOIDES MINOR* (L.)

К. Малый пестрый дятел

A. Lesser Spotted Woodpecker

V. Kleinspecht

Z. Mindre hackspett

I. Väike-kirjurähn

L. Mažasis margasis genys

Ligzdo lapkoku (retāk jauktos) mežos, parasti mežmalu, izcirtumu vai citu atklātu vietu tuvumā, nereti nelielās audzēs, arī parkos, kapsētās vai vecos dārzos, bieži pie strautiem, upēm, diķiem, ezeriem un citām ūdenstilpēm.

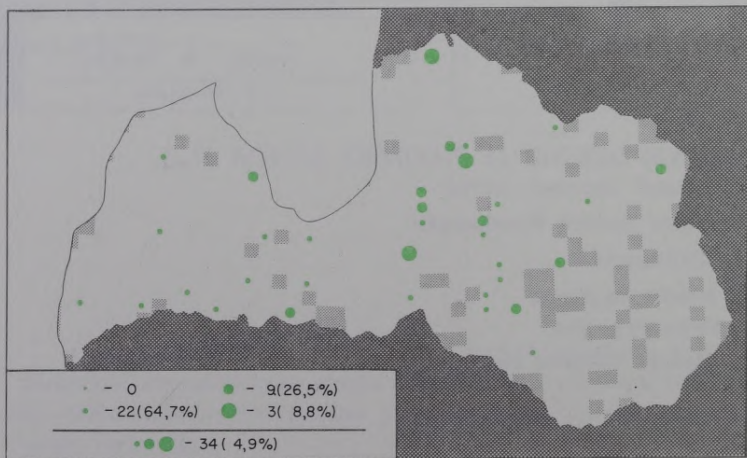
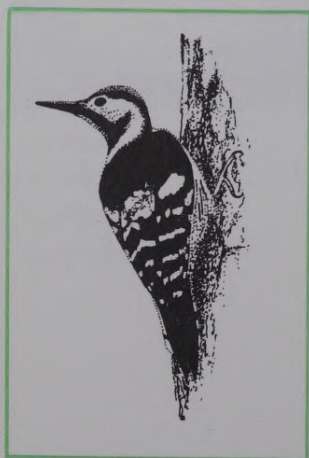
A grupas mežos nav sastopams; B grupas mežos konstatēts 4 maršrutos no 13: 0,3—1,4 pāri/km²; C grupas mežos — 10 maršrutos no 15. Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts platlapu koku gāršā Slīteres rezervātā — līdz 4,0 pāriem/km² (E. Pēterhofs); pārējos maršrutos uzskaitīti 0,3—1,9 pāri/km².

Гнездится в лиственных, реже в смешанных лесах (обычно около опушек, вырубок или других открытых мест), нередко в небольших насаждениях, а также в парках, на кладбищах и в старых садах; часто вблизи ручьев, рек, прудов, озер и других водоемов.

В лесах группы А не встречается. В лесах группы В констатирован на 4 маршрутах из 13 (0,3—1,4 пары/км²), в лесах группы С — на 10 маршрутах из 15. Наибольшая плотность гнездования отмечена в широколиственном снытевом лесу в заповеднике Слитере — до 4,0 пары/км² (Э. Петерхофс), на остальных маршрутах учтено 0,3—1,9 пары/км².

Nests in deciduous, less frequently in mixed forests, usually near the edges, at clearings and other open places, quite often in small stands, also in parks, cemeteries and old gardens, frequently at brooks, rivers, ponds, lakes and other water-bodies.

In forests of Group A not recorded. In forests of Group B stated on 4 routes of 13: 0.3—1.4 pairs/km²; in forests of Group C — on 10 routes of 15. The largest breeding density recorded in broad-leaved forest of *Aegopodiosa* type at the Slitere Reserve — 4.0 pairs/km² (E. Pēterhofs); on other routes 0.3—1.9 pairs/km².



BALTMUGURAS DZENIS Ø *PICOIDES LEUCOTOS* (Bechst.)

К. Белоспинный дятел

A. White-backed Woodpecker

V. Weißrückenspecht

Z. Vitryggig hackspett

I. Valgeselg-kirjurähn

L. Baltnugaris genys

Sastopams galvenokārt lapkoku un jauktos mežos, sevišķi ozolu un bērzu audzēs vai mežos ar to piemistrojumu.

No 36 novērošanas gadījumiem 18 ir lapkoku mežā, 11 — jauktā mežā, 4 — atklātā ainavā ar krūmājiem, nelielās koku grupās. Vairākos gadījumos novērots pie upēm vai gravām.

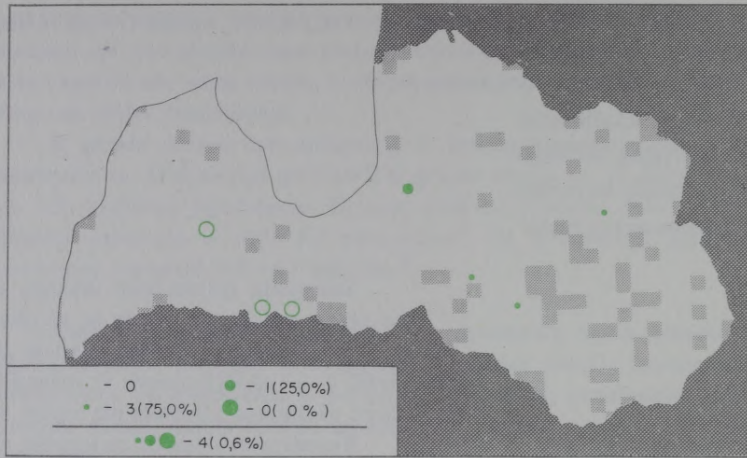
Piemērotos biotopos sastopams samērā bieži, piem., ozolu gāršā pie Pededzes ietekas Aiviekstē 6 km garā maršrutā 18.06.85. atzīmēti 4—6 pāri (redzēti 8—10 īpatņi, tajā pašā laikā dižraibais dzenis — tikai 5 īpatņi; M. Strazds). Līdzīgā skaitā novērojams arī republikas dienviddaļā Bukaišu apkārtne (A. Petriņš).

В основном встречается в лиственных и смешанных лесах, особенно в дубняках и березняках, а также в насаждениях с примесью березы и дуба.

В 18 случаях (из 36) отмечен в лиственном лесу, в 11 — в смешанном лесу, в 4 — в открытом ландшафте с кустарниками, в отдельных группах деревьев. В нескольких случаях отмечен около рек или в оврагах. В пригодных биотопах встречается довольно часто: так, в снытевом дубняке у впадения р. Педедзе в р. Аивиексте 18.06.85 на маршруте длиной 6 км отмечено 4—6 пар белоспинных дятлов (зарегистрировано 8—10 особей, в то время как большого пестрого дятла — только 5 особей; М. Страздс). В сходном количестве наблюдается также в южной части республики в окрестностях нас. п. Букайши (А. Петриньш).

Nests mainly in deciduous and mixed forests, particularly in oak and birch stands, as well as in stands with admixture of birch and oak.

In 18 observation cases of 36 stated in deciduous forest; 11 — in mixed and in 4 — in open landscape with shrubs and separate groups of trees. In several cases observed at rivers or in ravines. In suitable habitats the species is rather common, e.g. in oak wood of *Aegopodiosa* type at the River Pededze on a route of 6 km 4—6 pairs were counted on 18.06.85 (8—10 individuals observed; while Great Spotted Woodpecker — only 5 individuals; M. Strazds). In similar numbers observed also in the southern part of the republic in the surroundings of Bukaiši (A. Petriņš).



VIDĒJAIS DZENIS \varnothing *PICOIDES MEDIUS* (L.)

K. Средний дятел

A. Middle Spotted Woodpecker

V. Mittelspecht

Z. Mellanspett

I. Kesk-kirjurähn

L. Vidutinis margasis genys

Materiāla vākšanas periodā konstatēts platlapju gāršā pie Audiles ietekas Pededzē (1982. g.; M. Strazds), pie Krimuldas (novērots atkārtoti, 1983. g.; I. Krams, A. Reinbergs), pie Ābeļiem (1983. g.; J. Priednieks), kā arī Kokneses parkā (1984. g.; J. Čehovičs), [5]. Ligzdošana droši konstatēta 1985. g., kad Aizupes parkā tika atrasta ligzda (A. Freibergs) un platlapju gāršā pie Vilces un Bukaišos (kopā 3 vietās) novēroti gan pieauguši putni ar barību, gan nesen izvesti mažuļi (A. Petriņš).

Pēdējo gadu novērojumi liecina, ka republikas dienviddaļā platlapju mežos sastopams diezgan bieži.

В период сбора материала средний дятел обнаружен в четырех местах: в трех случаях в снытевом широколиственном лесу, в одном случае — в старом парке [5].

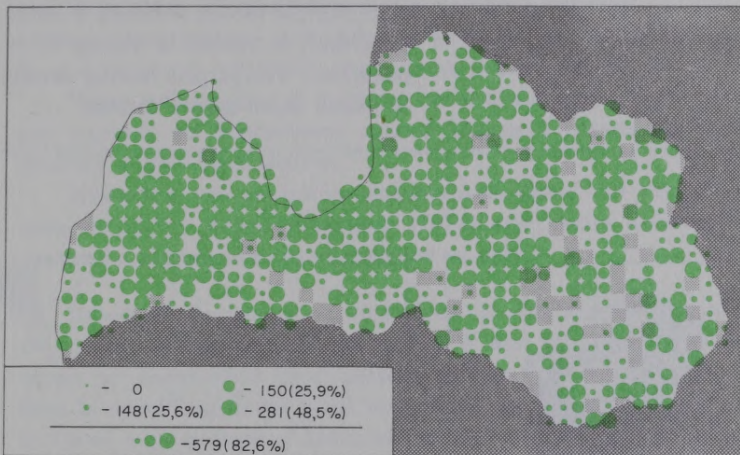
Гнездование достоверно установлено в 1985 г., когда было найдено одно гнездо в старом парке (А. Фрейбергс) и в трех местах в широколиственном лесу наблюдались взрослые птицы с кормом, а также недавно выведенные птенцы (А. Петриньш).

Наблюдения последних лет свидетельствуют, что в южной части республики в широколиственных лесах встречается довольно часто.

In the period of survey stated in four places — three of them in a broad-leaved forest of *Aegopodiosa* type and one — in an old park [5].

Nesting has been confirmed in 1985 when a nest was found in an old park (A. Freibergs) and in three places in a broad-leaved forest, where adults with food for young or recently fledged juveniles were observed (A. Petriņš).

The last-years observations testify a rather frequent occurrence in broad-leaved forests of the south part of the republic.



DIŽRAIBAIS DZENIS \varnothing *PICOIDES MAJOR* (L.)

- K. Большой пестрый дятел
 A. Great Spotted Woodpecker
 V. Buntspecht
 Z. Större hackspett
 I. Suur-kirjurähn
 L. Didysis margasis genys

Līdzdo dažādu tipu mežos, arī nelielās audzēs, bieži parkos, kapsētās, reizēm māju tiešā tuvumā apdzīvotās vietās un pilsētu apstādījumos.

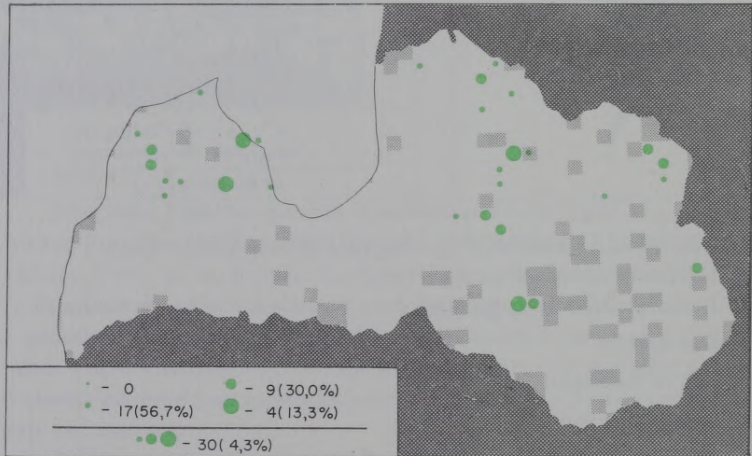
A grupas mežos sastopams nelielā skaitā — līdz 1,2 pāriem/km²; B grupas mežos konstatēts 11 maršrutos no 13:0,8—7,5 pāri/km²; C grupas mežos — 12 maršrutos no 15:2,7—10,2 pāri/km². Lielākais ligzdošanas blīvums (līdz 10,2 pāriem/km²) atzīmēts jauktos apšu—egļu mežos.

Гнездится в лесах разных типов, а также в небольших насаждениях, на кладбищах, в парках, иногда в непосредственной близости от домов в населенных местах, а также в городских насаждениях.

В лесах группы А встречается в небольшом количестве — до 1,2 пары/км². В лесах группы В констатирован на 11 маршрутах из 13 (0,8—7,5 пары/км²), в лесах группы С — на 12 маршрутах из 15 (2,7—10,2 пары/км²). Наибольшая плотность гнездования (до 10,2 пары/км²) отмечена в смешанных осиново-еловых лесах.

Nests in forests of various types, also in small woods, cemeteries, parks, occasionally close to buildings in populated areas, and in town plantings.

In forests of Group A nests in small numbers — to 1.2 pairs/km²; in forests of Group B stated on 11 routes out of 13: 0.8—7.5 pairs/km²; in forests of Group C — on 12 routes of 15: 2.7—10.2 pairs/km². The largest nesting density (to 10.2 pairs/km²) recorded in mixed aspen-spruce forests.



TRĪSPIRKSTU DZENIS ♂ *PICOIDES TRIDACTYLUS* (L.)

К. Трехпалый дятел

A. Three-toed Woodpecker

V. Dreizehenspecht

Z. Tretāig hackspett

I. Kolmvarvas-rāhn

L. Tripirštis genys

Ligzdo dažādu tipu mežos. Melnalkšņu dumbrājā konstatēts 6 vietās ($n=31$); gāršas tipa lapkoku audzēs, reizēm ar egļu piemistrojumu — 5; jauktā skuju koku mežā ar lapkoku piemistrojumu — 5; priežu purvājā vai nosusinātā priežu audzē — 4; egļu vēri — 3. At-

rastas 4 ligzdas — viena no tām apsē, pārējās trīs — nokaltušos kokos (eglē, apsē, melnalksnī).

Biežāk sastopams lielākos mežu masīvos, kur 4 gadījumos viena kvadrāta robežās tika novērots 2—3 dažādās vietās.

Domājams, ka ligzdo ievērojami biežāk nekā atzīmēts izplatības kartē. Novērojumu skaits nav liels, jo sugu grūti konstatēt.

Гнездится в лесах разных типов. В черноольшанике папоротниково-осоковым трехпалый дятел отмечен в 6 местах (из 31), в снытевых лиственных лесах (иногда с примесью ели) — в 5, в смешанном хвойном лесу с примесью лиственных деревьев — в 5, в сосняке сфагновом или в осушенном сосняке — в 4, в ельнике-кисличнике — в 3. Найдены 4 гнезда: 1 в осине, остальные 3 — в засохших деревьях (ели, осине, ольхе черной).

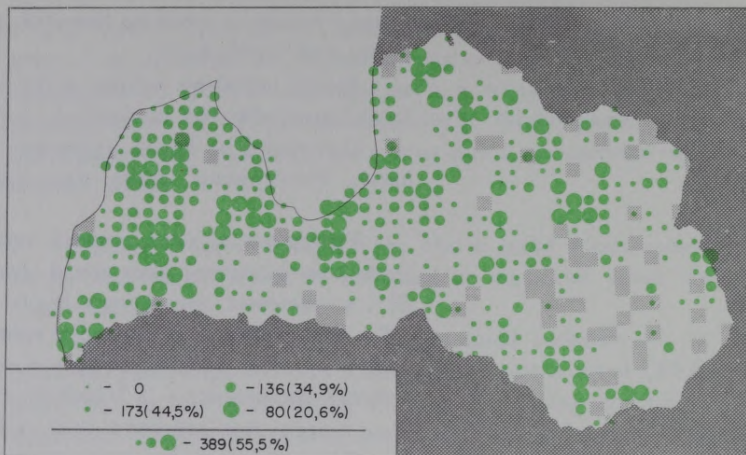
Чаще наблюдается в крупных лесных массивах, где в четырех случаях на территории одного квадрата трехпалый дятел отмечен в двух-трех местах.

Думается, что гнездится значительно чаще, чем можно судить по карте распространения. Небольшое число наблюдений связано с трудностью констатирования вида.

Breeds in forests of various types. In black alder stands of *Dryopterioso-caricosa* type observed in 6 sites of 31; in deciduous stands of *Aegopodiosa* type, sometimes with some spruce — in 5 sites; in mixed coniferous forest with admixture of deciduous trees — in 5 sites; in pine stands of *Sphagnosa* type or in drained pine forest — in 4 sites; in spruce stands of *Oxalidosa* type — in 3 sites. 4 nests were found: one on an aspen, the other three on dead trees (spruce, aspen, black alder).

More often observed in large tracts of forest where in four cases Three-toed Woodpecker has been stated in two-three sites in one square.

Supposed to breed considerably more frequently than marked on the distribution map. Difficulties to ascertain the species result in small numbers of record.



MELNĀ DZILNA Ø *DRYOCOPUS MARTIUS* (L.)

- K. Черный дятел
 A. Black Woodpecker
 V. Schwarzspecht
 Z. Spillkrāka
 I. Mustrāhn
 L. Juodoji meleta

Ligzdo lielākos dažādu tipu, galvenokārt jauktos un skujkoku mežos, mazliet retāk audzēs, kur dominē lapkoki, parasti skrajākās vietās (pie izcirtumiem, laucītēm, stigu malās un tamlidzīgās vietās). Nereti ligzdas atrastas arī apdzīvotu vietu tiešā tuvumā pat pilsētu nomalēs (netālu no mājām, ceļiem, reizēm arī parkos un mežaparkos).

A grupas mežos atzīmēts ligzdošanas blīvums līdz 1,4 pāri/km²; B grupas mežos konstatēta 8 maršrutos no 13:0,6—1,8 pāri/km²; C grupas mežos — 11 maršrutos no 15:0,2—1,9 pāri/km².

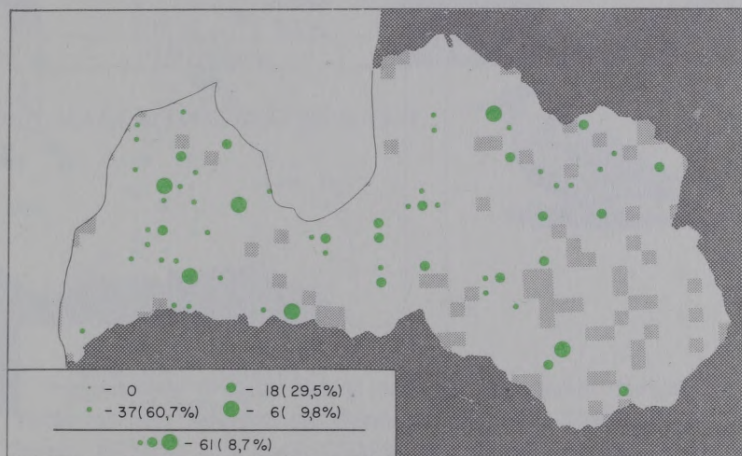
Гнездится в относительно крупных по площади насаждениях разных типов, особенно в смешанных и хвойных, немного реже в насаждениях, где доминируют лиственные деревья (обычно в разреженных местах — около вырубок, полянок, просек и т.п.). Нередко гнезда находили также в непосредственной близости от населенных мест, даже на окраинах городов (вблизи домов, дорог, иногда также в парках и лесопарках).

В лесах группы А отмечена плотность гнездования до 1,4 пары/км², в лесах группы В черный дятел констатирован на 8 маршрутах из 13 (0,6—1,8 пары/км²), в лесах группы С — на 11 маршрутах из 15 (0,2—1,9 пары/км²).

Nests in relatively large stands of various forests, mainly in mixed and coniferous, less frequently in stands with the dominance of deciduous trees, usually in more sparse stands (at clearings,

glades, cuttings and other similar places). Quite often nests also at human settlements, even in the outskirts of towns (near houses, roads, occasionally in parks and parklands).

In forests of Group A counted to 1.4 pairs/km²; in forests of Group B stated on 8 routes of 13: 0.6—1.8 pairs/km²; in forests of Groups C — on 11 routes of 15: 0.2—1.9 pairs/km².



PELĒKĀ DZILNA Ø *PICUS CANUS* Gm.

K. Седой дятел

A. Grey-headed Green Woodpecker

V. Grauspecht

Z. Gråspett

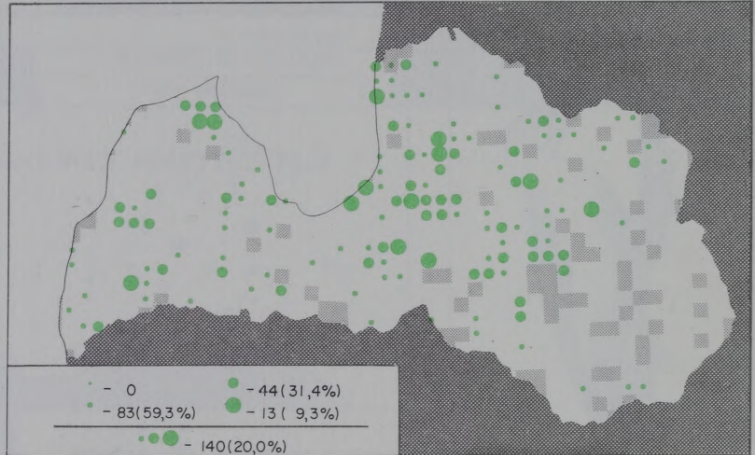
I. Hallrähn

L. Pilkoji meleta

Līdzdo jauktos un lapkoku mežos (reizēm arī audzēs, kur dominē priede, un lielākos meža masīvos ar plašiem izcirtumiem), parkos, atklātā ainavā ar krūmājiem un nelielām koku grupām. Atsevišķos rajonos sastopama biežāk nekā zaļā dzilna.

Гнездится в смешанных и лиственных лесах (иногда также в насаждениях с преобладанием сосны и в относительно крупных лесных массивах с обширными вырубками), в парках, в открытом ландшафте с кустарниками и небольшими группами деревьев. В отдельных районах встречается чаще, чем зеленый дятел.

Nests in mixed and deciduous forests (occasionally also in stands where pine dominates and in relatively large tracts of forest with vast clearings), in parks, in open landscape with shrubs and small groups of trees. In some regions occurs more frequently than Green Woodpecker.



ZALĀ DZILNA \varnothing *PICUS VIRIDIS* L.

K. Зеленый дятел

A. Green Woodpecker

V. Grünspecht

Z. Gröngöling

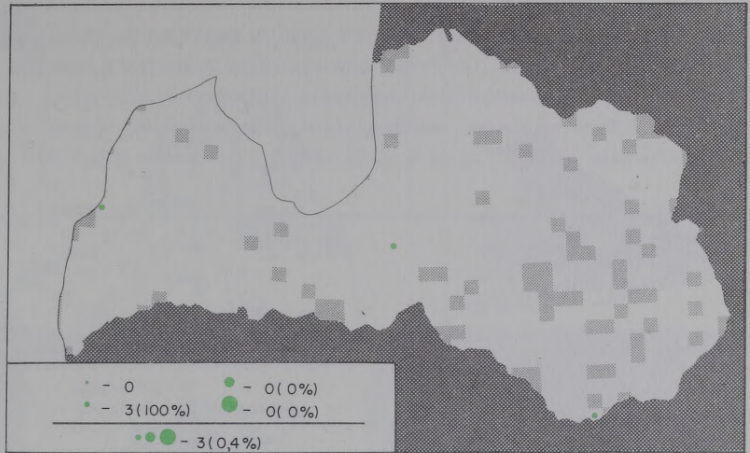
I. Roherähn

L. Žalioji meleta

Ligzdo lapkoku un jauktos mežos, arī lielākos meža masīvos ar izcirtumiem. Reizēm konstatēta priežu audzēs un vecos parkos, arī pilsētās un atklātā ainavā ar krūmājiem un atsevišķiem kokiem.

Гнездится в лиственных и смешанных лесах, встречается также в крупных лесных массивах с вырубками. Иногда отмечался в сосняках и старых парках, также в городах и в открытом ландшафте с кустарниками и небольшими группами деревьев.

Nests in deciduous and mixed forests, also in large tracts of woodland with clearings. Occasionally recorded in pine stands and old parks, also at towns and open landscape with shrubberies and separate trees.



CEKULAINAIS CĪRULIS Ø *GALERIDA CRISTATA* (L.)

K. Хохлатый жаворонок

A. Crested Lark

V. Haubenlerche

Z. Tofslārka

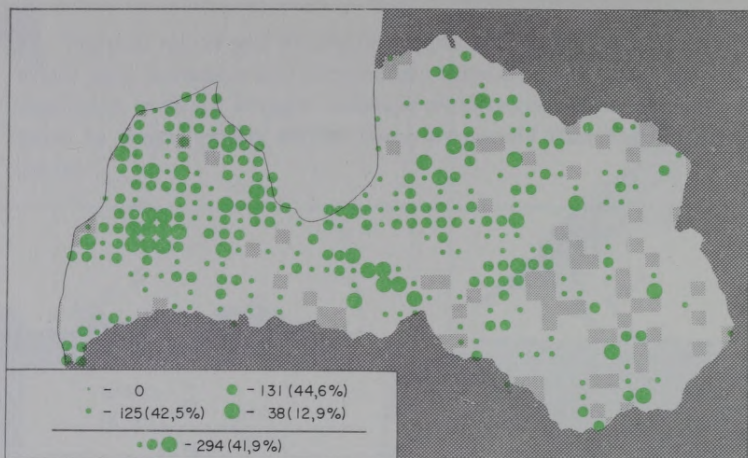
I. Tuttlōke

L. Kuoduotasis vieversys

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Novērots trīs vietās: uz salas Daugavā pie Ogres 12.05.81. (V. Lukjanovs, E. Vi-jums), Jūrkalnē ceļa malā 17.05.83. (R. Benze) un ceļa malā pie Ilgām 1983. g. jūnijā (Ģ. Kasparsons).

Гнездование в 1980—1984 гг. не доказано. В трех случаях отмечен в сухих открытых местах около населенных пунктов и по обочинам дорог.

Nesting in 1980—1984 not confirmed. Stated on three dry open localities at populated areas and along roadsides.



SILA CĪRULIS Ø LULLULA ARBOREA (L.)

K. Лесной жаворонок

A. Wood Lark

V. Heidelerche

Z. Trādlārka

I. Nõmmelõoke

L. Ligutē

Ligzdo galvenokārt atklātās vietās sausos priežu, retāk jauktos mežos vai to tuvumā — izcirtumos, sausākās laucēs un pļāvās, kāpās, mežmalās, pie purviem, platākās stīgās (piem., elektrotrasēs) un ceļmalās (arī pie šosejām un dzelzceļiem), pie apdzīvotām vietām.

Izplatīts nevienmērīgi, praktiski visur sastopams nelielā skaitā. Mozaīkveida ainavā ar mežu puduriem, krūmainām pļāvām un nelieliem tīrumiem konstatēts 2 maršrutos no 5:0,4—0,5 dziedoši tēviņi/km.

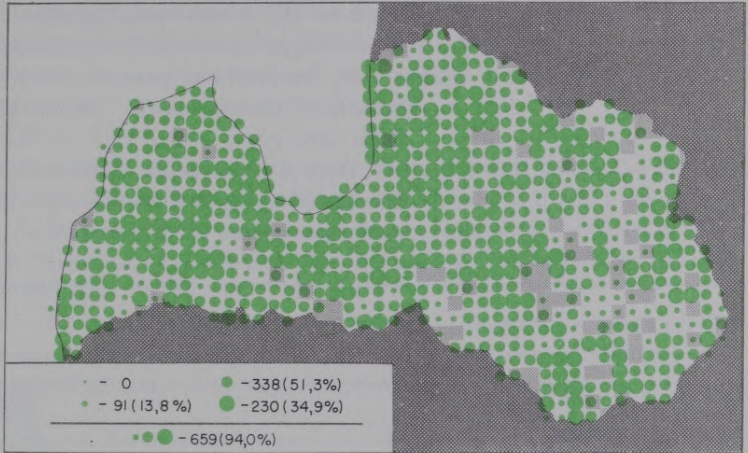
Гнездится главным образом в открытых местах в сухих сосновых, реже смешанных лесах или около них — на вырубках, сухих полянах и лугах, на дюнах, по опушкам, у болот, на широких просеках (например, с линиями электропередачи) и по обочинам дорог (в том числе шоссе и железных дорог), на окраинах населенных пунктов.

Распространен неравномерно, практически везде в небольшом количестве. В мозаичном ландшафте с островками леса, лугами с кустарником и небольшими полями констатирован на 2 маршрутах из 5 (0,4—0,5 поющего самца на 1 км).

Nests mainly on open places in dry pine forests, less frequently in mixed forests or at them — in clearings, dry glades and meadows,

on dunes, along edges, at bogs, on wider cuttings, e.g. on electric lines, at roads (including highways and railways), at populated areas.

Distributed unevenly, practically everywhere, in small numbers. In mosaic landscape with wood patches, meadows with shrubs and small fields stated on 2 routes of 5: 0.4—0.5 singing males/km.



LAUKA CĪRULIS \varnothing *ALAUDA ARVENSIS* L.

К. Полевой жаворонок

A. Skylark

V. Feldlerche

Z. Sānglārka

I. Pōldlōoke

L. Dirvinis vieversys

Ligzdo galvenokārt agrokultūrainavā, kur gandrīz visur ir domnējošā putnu suga. Sastopams arī augstajos purvos un dabiskās pļavās upju palienēs, ezeru un jūras krastā, retāk — neapbūvētās pļabās pilsētu nomalēs.

Pļavās un ganībās ligzdošanas blīvums ir 77,6—104,7 pāri/km² (vienā maršrutā — kultivēto zālāju laukā — 37,7 pāri/km²), tīrumos (viens maršruts 3,2 km) — 79,0 pāri/km². Mozaīkveida ainavā, kur pļavas vai nelieli tīrumi mijas ar mežu puduriem un krūmājiem, uzskaitīts 3,0—9,1 pāris/km² (klajākās vietās — līdz 25,5 pāriem/km²).

В основном гнездится в агроландшафтах, в которых практически везде является доминирующим видом птиц. Встречается также на верховых болотах, пойменных и других естественных лугах по берегам рек, озер и моря, реже на пустырях на окраинах городов.

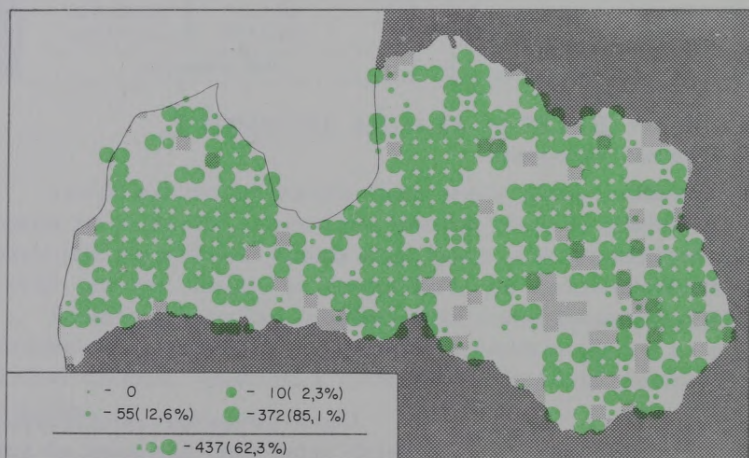
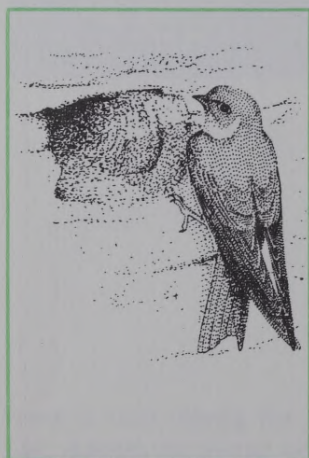
На лугах и пастбищах плотность гнездования составляет 77,6—104,7 пары/км² (на одном маршруте — на окультуренных лугах со злаками — 37,7 пары/км²), на полях (один маршрут длиной 3,2 км) — 79,0 пары/км².

В мозаичном ландшафте, где луга и небольшие поля чередуются с участками леса и кустарниками, учтено 3,0—9,1 пары/км² (в более открытых местах — до 25,5 пары/км²).

Nests mainly in agricultural landscape where in most places it is the dominating bird species. Nests also on high bogs, flood-plain meadows and other natural grasslands at rivers, lakes and the sea, even on open spaces in the outskirts of towns.

In meadows and pastures the breeding density was 77.6—104.7 pairs/km² (on one route — fodder grassland — 37.7 pairs/km²), on fields (one route — 3.2 km) — 79.0 pairs/km².

On mosaic landscape where meadows and small fields intermingle with small woods and shrubs 3.0—9.1 pairs/km² were counted (in more open places to 25.5 pairs/km²).



KRASTA ČURKSTE ◊ *RIPARIA RIPARIA* (L.)

К. Береговая ласточка

A. Sand Martin

V. Uferschwalbe

Z. Backsvaļa

I. Kaldapāāsuke

L. Urvinē kregždē

Līdzdo kolonijās stāvos upju, dīķu un jūras krastos, kā arī dažādos karjeros (smilts, grants, kūdras un māla) u.c. Koloniju lielums svārstās no 5 līdz vairāk nekā 1000 alām (Svilpavā; V. Kuprišs).

Vidējais kolonijas lielums ($n=69$) ir 92 alas. No apsekotajām upēm lielākais ligzdojošo pāru skaits konstatēts Ventas lejtecē — posmā no Abavas ietekas līdz Lečiem (49 km), tika saskaitītas 20 kolonijas ar kopējo alu skaitu 2115 (1981. g.; A. Strazds, M. Strazds).

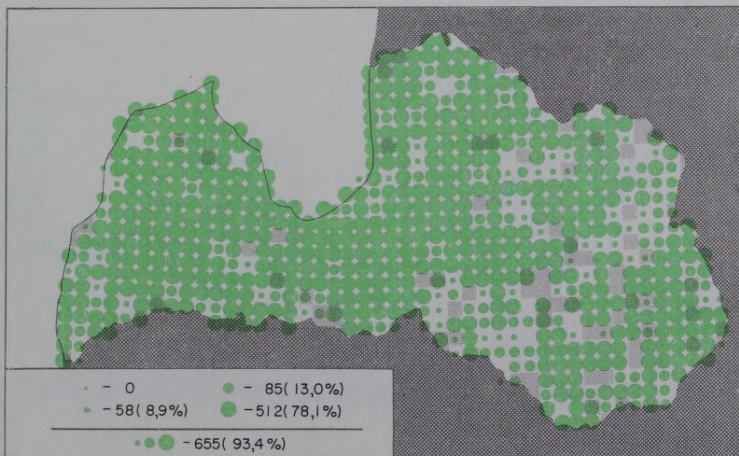
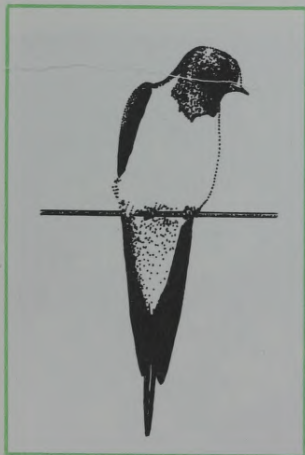
Гнездится колониями по обрывистым берегам рек, прудов и моря, а также в песчаных, гравийных, торфяных и глинистых карьерах и др. Величина колоний колеблется от 5 до свыше 1000 норок (нас. п. Свилпава; В. Купришс). Средняя величина колоний ($n=69$) составляет 92 норки.

Из обследованных рек наибольшее количество гнездящихся береговых ласточек обнаружено на р. Вента — 20 колоний на участке протяженностью 49 км (общее количество норок — 2115, 1981 г.; А. Страздс, М. Страздс).

Nests in colonies along steep banks of rivers, ponds and the sea, as well as in various pits (of sand, gravel, peat and clay) etc.

The size of the colonies fluctuates from 5 to above 1000 holes (at Svīlpava; V. Kuprišs). The average size of a colony ($n=69$) is 92 holes.

Of the surveyed rivers the maximum number recorded on the River Venta (surveyed section 49 km) — 20 colonies with the total number of holes 2115 (1981; A. Strazds, M. Strazds).



BEZDELĪGA \varnothing *HIRUNDO RUSTICA* L.

K. Деревенская ласточка

A. Swallow

V. Rauchschwalbe

Z. Ladusvala

I. Suitsupääsuke

L. Šelmeninē kregždē

Ligzdo dažādu būvju (fermu, kūtiņu, šķūņu un citu saimniecības ēku, dzelzceļa staciju, arī pamesto dzīvojamo māju) iekšienē, retāk — to pašobelēs. Reizēm ligzdo zem tiltiem.

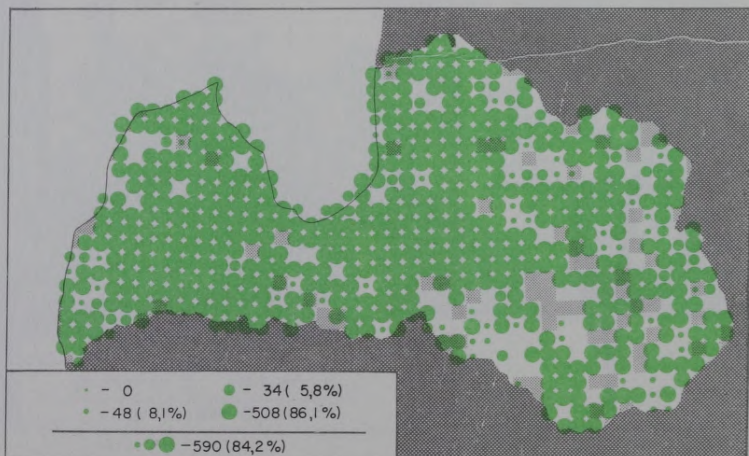
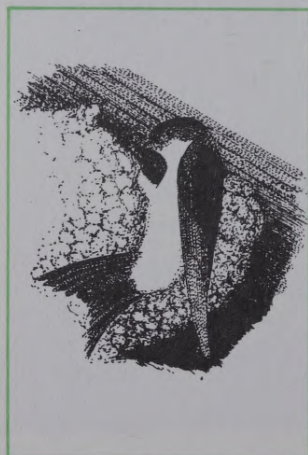
Pārsvārā sastopama agrokultūrainavā, sevišķi viensētās. Lielās pilsētās novērojama diezgan reti, tomēr lielākā skaitā nekā mājas čurkste (izņemot jaunās apbūves rajonus).

Гнездится внутри, реже под стрехами разных построек (ферм, хлевов, сараев и других хозяйственных построек, железнодорожных вокзалов, брошенных жилых домов). Иногда гнездится под мостами.

Встречается главным образом в агроландшафте, особенно на хуторах. В крупных городах наблюдается довольно редко, хотя и (если не считать районы новой застройки) чаще, чем городская ласточка.

Breeding inside the buildings, less frequently under roofs of various buildings (farms, cattle-sheds, barns and other farm buildings, railway terminals, abandoned dwelling houses). Seldom breeds under bridges.

Occurs mainly in agricultural landscape, particularly in isolated farms. In cities observed rather rarely, however, more often than House Martin (new construction sites excluding).



MĀJAS ČURKSTE \varnothing *DELICHON URBICA* (L.)

K. Городская ласточка

A. House Martin

V. Mehlschwalbe

Z. Hussvala

I. Räästapääsuke

L. Langinē kregždē

Ligzdo galvenokārt apdzīvotās vietās — parasti apmestu ēku (sevišķi daudzstāvu dzīvojamo māju un fermu, arī veikalu, šķūņu, dzelzceļa staciju, vecu muižu u.c.) pažobelēs, bieži arī zem dzelzsbetona tiltiem. Pilsētās sastopama gandrīz tikai jaunajos apbūves rajonos.

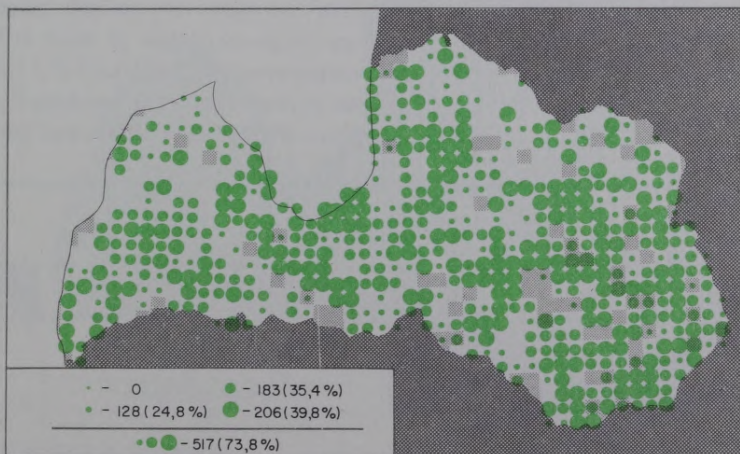
Pārsvārā ligzdo kolonijās. Vidējais kolonijas lielums — 18 ligzdu ($n = 30$). Lielākā zināmā kolonija — 180 ligzdu — atrodas pie Rundāles pils (1985. g.; A. Kuročkins).

Гнездится преимущественно в населенных местах, под стрехами разных, главным образом оштукатуренных построек (особенно многоэтажных жилых домов и разных ферм), а также у железобетонных мостов. В городах встречается практически только в районах новой застройки.

Преобладает колониальное гнездование. Средняя величина колоний — 18 гнезд ($n = 30$), крупнейшая известная колония насчитывает 180 гнезд (1985 г.; А. Курочкин).

Breeds mainly in populated areas, under the roofs of various, basically plastered buildings (particularly of multistorey dwelling houses and various farms), as well as under reinforced concrete bridges. In cities nests almost only in the regions of new construction sites.

Colonial breeding dominates. The average number of nests in a colony is 18 ($n = 30$); the largest colony known comprises 180 nests (1985; A. Kurochkin).



DZELTENĀ CIELAVA ♂ *MOTACILLA FLAVA* L.

К. Желтая трясогузка

A. Yellow Wagtail

V. Schafstelze

Z. Gulārļa

I. Lambahānilane

L. Geltonoji kielé

Ligzdo mitrās, ciņainās (nereti arī krūmainās) pļavās, bieži dažādu ūdenstilpju — ezeru, upju, vecupju un dīķu krastos, arī jūrmalas pļavās un purvos.

Pļavās un ganībās atzīmēta 4 uzskaišu maršrutos no 6: 4,6—9,2 pāri/km²; dažās sevišķi piemērotās vietās, piem., mitrās pļavās ar atsevišķiem krūmiem vai to joslām pie Babītes ez., ligzdošanas blīvums sasniedz pat 49,2 pārus/km² (1,2 km garš maršruts, 1984., 1985. g.; A. Strazds). Vismaz dažviet skaits pa gadiem svārstās [26].

Lielākā skaitā sastopama republikas austrum- un ziemeļaustrumdaļā.

Гнездится на сырых, кочковатых лугах (нередко с кустарниками), часто по берегам разных водоемов — озер, рек, стариц и прудов, а также на приморских лугах и болотах.

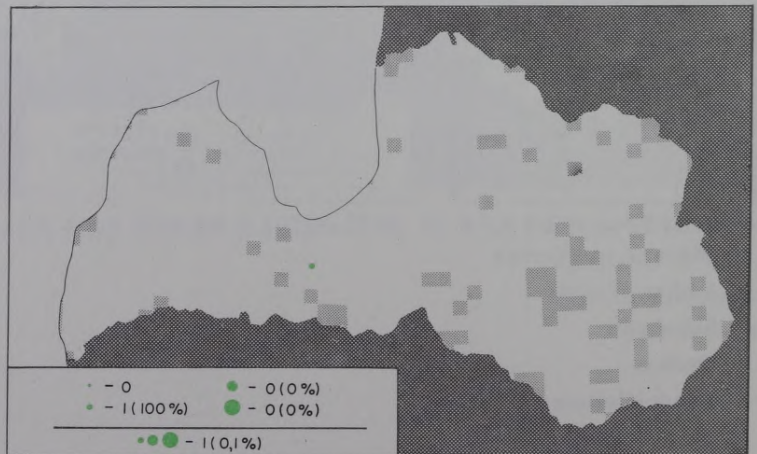
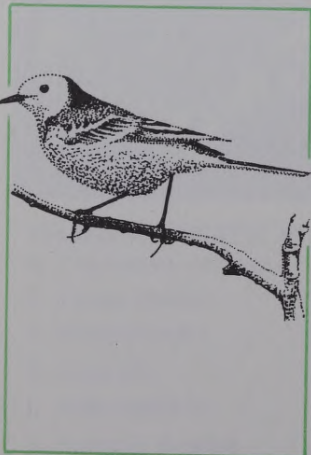
На лугах и пастбищах отмечена на 4 учетных маршрутах из 6: 4,6—9,2 пары/км²; в некоторых особенно пригодных местах, например на сырых лугах с отдельными кустами или их полосами около оз. Бабитес, плотность гнездования достигает даже 49,2 пары/км² (маршрут длиной 1,2 км, 1984—1985 гг.; А. Страздс). Численность по годам колеблется, по крайней мере местами [26].

В большем количестве встречается в восточной и северо-восточной частях республики.

Nests in damp, hummocky meadows (quite often with shrubs), frequently near water-bodies: lakes, rivers, oxbows and ponds, also on coastal meadows and on bogs.

On meadows and in pastures stated on 4 routs of 6: 4.6—9.2 pairs/km²; on some very suitable places, e.g. on damp meadows with separate shrubs or stripes of them at the Lake Babīte breeding density reaches even 49.2 pairs/km² (1.2 km route; 1984, 1985; A. Strazds). At least in some places the numbers fluctuate from year to year [26].

More often nests in eastern and north-eastern parts of the republic.



DZELTENGALVAS CIELAVA \emptyset *MOTACILLA CITREOLA* Pall.

К. Желтоголовая трясогузка

A. Citrine Wagtail

V. Zitronenstelze

Z. Citronārla

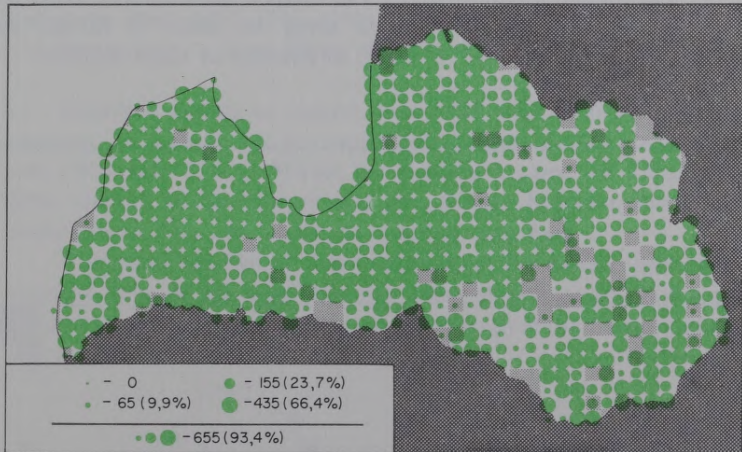
I. Kollahānilane

L. Geltongalvé kielē

Viens tēviņš riesta tērpā novērots krūmiem aizaugoša dīķa malā Jelgavas nomalē 28.05.82. Tas ir pirmais šīs sugas konstatējums Latvijā [4].

На окраине г. Елгава на зарастающем кустарниками пруду 28.05.82 была отмечена желтоголовая трясогузка. Наблюдался один взрослый самец. Это первая встреча вида в Латвии [4].

Stated on the shrubby banks of an overgrowing pond in the outskirts of the town Jelgava on 28.05.82 where one adult male was observed. It is the first record of the species in Latvia [4].



BALTĀ CIELAVA \emptyset *MOTACILLA ALBA* L.

К. Белая трясогузка

A. White Wagtail

V. Bachstelze

Z. Sādesārla

I. Linavāstrik

L. Baltoji kielē

Tipiska kultūrainavas apdzīvotāja. Ligzdo lielākoties apdzīvotās vietās (pilsētās retāk) gan dēļu, malkas, ķieģeļu un akmeņu kaudzēs pie mājām, gan dažādās būvēs un citās līdzīgās vietās, parkos un dārzos, kā arī dažādos kultūrainavas elementos (karjeros, patiltēs, dzīvžogos u.c.). Ir novērota ligzdošana molos un citos akmeņu krājumos jūrā.

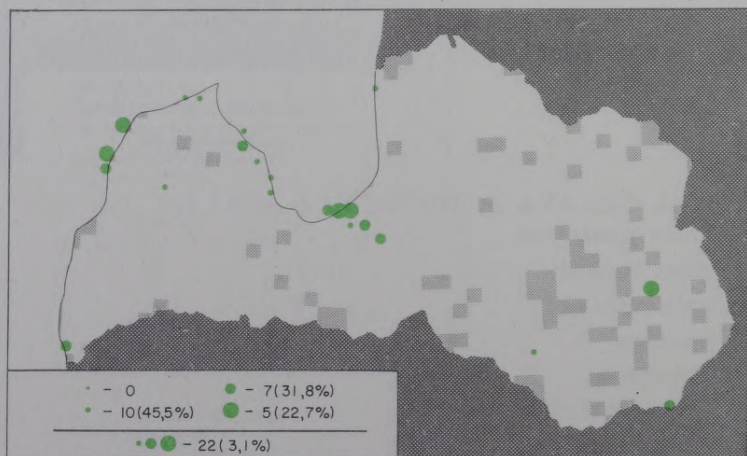
Dabiskā ainavā ligzdo uz zemes pļāvās un purvos, dažādu ūdens-tilpju krastos, arī stāvās kraujās (piem., krasta čurkstu kolonijās) u.tml. vietās.

Типичный вид культурного ландшафта. Гнездится главным образом в населенных местах, реже в больших городах (в штабелях досок, на грудах камней, в разных постройках и в других подобных местах), в парках, садах и на разных элементах культурного ландшафта (в карьерах, под мостами, в изгородях и др.). Отмечено гнездование на молах и грудах камней в море.

В естественном ландшафте гнездится на лугах и болотах на земле, по берегам разных водоемов, в крутых обрывах (например, в колониях береговых ласточек) и т.п.

Typical of cultural landscape. Breeds mainly in inhabited localities (at towns less frequently) in piles of boards, stones, in various buildings and in other similar places, in parks, gardens and various objects of cultural landscape (in quarries, under bridges, in hedges, etc.). Observed breeding on breakwaters and stone piles in the sea.

In natural environment nests on the ground in meadows and bogs, along the banks of various water-bodies, in steep precipices (e.g. in colonies of Sand Martin).



STEPES ČIPSTE \varnothing *ANTHUS CAMPESTRIS* (L.)

К. Полевой конек

A. Tawny Pipit

V. Brachpieper

Z. Fältpiplārka

I. Nõmmekiur

L. Dirvoninis kalviukas

Konstatēta pārsvarā jūrmalas kāpās (25 vietās jeb 64% novērojumu). 8 gadījumos (21%) reģistrēta Rīgas pilsētā vai tās tuvumā būvlaukumos u.c. mākslīgi radītos smiltājos. Iekšzemē (6 vietās jeb 15%) novērota izcirtumos sausos priežu mežos, stādaudzētavās u.tml. vietās. Vienā gadījumā konstatēta vasarāju tīrumā.

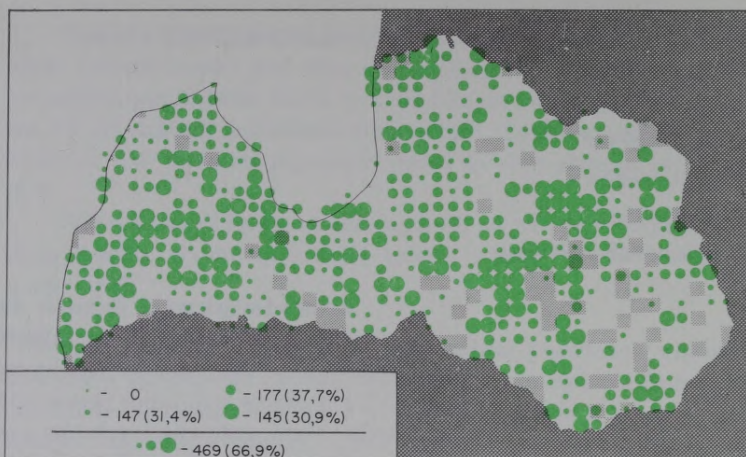
Mazais novērojumu skaits Latgalē (agrāk — galvenais šīs sugas ligzdošanas rajons [46]) varētu būt izskaidrojams ar šī novada samērā slikto apsekotību materiāla vākšanas laikā.

Констатирован преимущественно на приморских дюнах (в 25 местах, или 64% наблюдений). В 8 случаях (21%) зарегистрирован в г. Рига на стройплощадках и пустырях. Внутри страны в 6 местах (15%) отмечен на вырубках сухих сосновых лесов, в лесопитомниках и подобных местах. В одном случае констатирован на яровом поле.

Небольшое количество наблюдений из восточной части республики, являвшейся раньше одним из основных районов встречаемости этого вида [46], отчасти можно объяснить плохой обследованностью в годы сбора материала.

Observed mainly in coastal dunes (25 sites or 64% of observations). In 8 cases (21%) registered in Rīga in construction sites and other open places. Within the country 6 cases (or 15%) have been marked in clearings of arid pine forests, in tree-nurseries and other places. One case stated on a spring-crop field.

The small number of observations from the eastern part of the republic (one of the main breeding areas of this species in the past [46]) can partly be explained by poor coverage of the territory during the material collection.



PLAVAS ČIPSTE Ø *ANTHUS PRATENSIS* (L.)

- K. Луговой конек
- A. Meadow Pipit
- V. Wiesenpieper
- Z. Ängspiplärka
- I. Sookiur
- L. Pievinis kalviukas

Līdzdo plāvās (visbiežāk mitrās), ganībās, dažādu tipu klajos purvos (sevišķi pārejas un augstajos), arī lauku malās, pie grāvjiem un citās līdzīgās vietās.

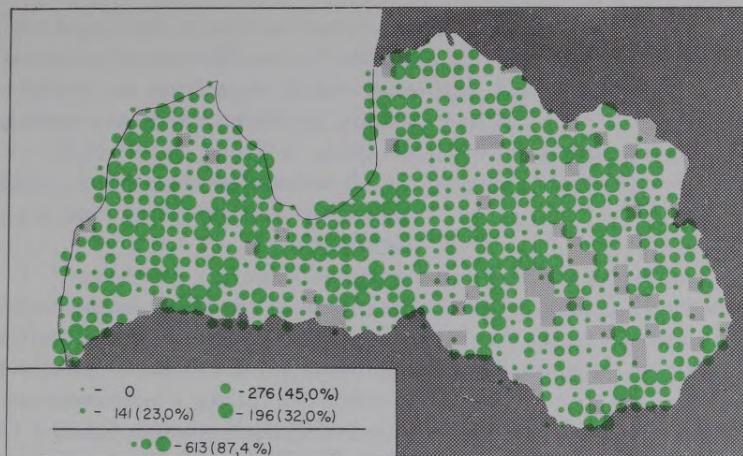
Plāvās un ganībās konstatēta 5 maršrutos no 6: 8,5—41,8 pāri/km², vienā maršrutā (ganībās, kas sadalītas ar nožogojumiem) pat 80,6 pāri/km², t.i., tikpat, cik lauka cirulis (pie Blīdenes, 1983.—1985. g.; J. Priednieks).

Гнездится на лугах (особенно сырых), пастбищах, на открытых болотах разных типов (особенно переходных и верховых), а также по окраинам полей, около канав и в других подобных местах.

На лугах и пастбищах констатирован на 5 маршрутах из 6: 8,5—41,8 пары/км², на одном маршруте (пастбище, разделенное оградами) даже 80,6 пары/км², т. е. в сходном с полевым жаворонком количестве (у нас. п. Блідене, 1983—1985 гг.; Я. Приедниекс).

Nests in meadows, particularly in moist localities, in pastures, on bogs of various types (particularly on transitional and high bogs), also at the edges of fields, at ditches and in other similar places.

In meadows and pastures stated on 5 routes of 6: 8.5—41.8 pairs/km²; on one route (pasture enclosures) even 80.6 pairs/km² where the breeding density was similar to that of Skylark (at Blīdene, 1983—1985; J. Priednieks).



KOKU ČĪPSTE Ø *ANTHUS TRIVIALIS* (L.)

K. Лесной конек

A. Tree Pipit

V. Baumpieper

Z. Trädpiplärka

I. Mėtskiur

L. Miškinis kalviukas

Ligzdo dažādu tipu mežos, galvenokārt mežmalās, pie izcirtumiem, laucēm un citām atklātām vietām, skrajākās audzēs, arī atklātā ainavā ar nelieliem mežu puduriem vai atsevišķām koku grupām, dažādu tipu purvos (sevišķi augstajos), visbiežāk sausākos, kas daļēji noauguši purva priedītēm, u.tml. vietās.

A grupas mežos uzskaitīti 13,4—19,4 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 2. vietā aiz parastās žubītes); B grupas mežos konstatēta visos 13 maršrutos: 5,1—39,2 pāri/km², atsevišķās vietās līdz 52,0 pāriem/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 2.—17. vietā, vidēji 8,2); C grupas mežos atzīmēta 13 maršrutos no 15: 4,3—18,2 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 8.—29. vietā, vidēji 18,2).

Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēta visos 5 maršrutos: 11,7—28,5 pāri/km².

Гнездится в лесах разных типов — в основном по опушкам, около вырубок, полянок и других открытых мест, в разреженных лесонасаждениях, а также в открытом ландшафте с небольшими островками леса или отдельными группами деревьев, на болотах разных типов — особенно верховых (чаще всего на относительно сухих, частично поросших небольшими соснами) и в других подобных местах.

В лесах группы А учтено 13,4—19,4 пары/км²; по плотности гнездования занимает второе место за зябликом. В лесах группы В констатирован на всех 13 маршрутах (5,1—39,2 пары/км², в

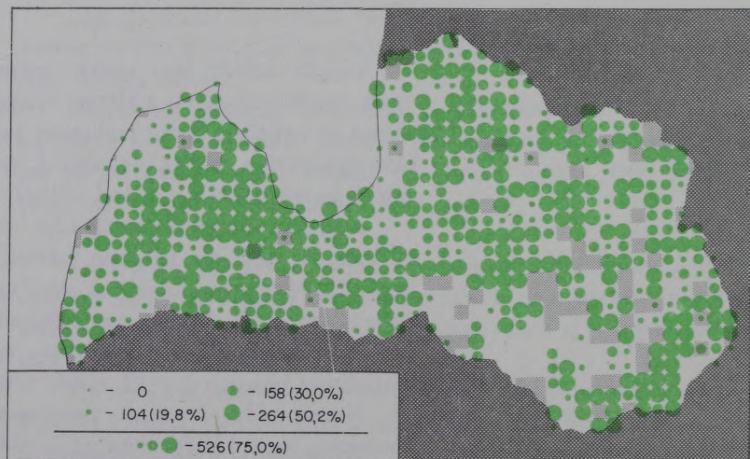
отдельных местах до 52,0 пары/км²); занимает 2—17-е место по плотности гнездования (в среднем 8,2). В лесах группы С отмечен на 13 маршрутах из 15 (4,3—18,2 пары/км²), что соответствует 8—29-му месту по плотности гнездования (в среднем 18,2).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирован на всех 5 маршрутах (11,7—28,5 пары/км²).

Nests in forests of various types, mainly at edges, clearings, glades and other open places, in more sparse stands, on open landscape with small woods or separate groups of trees, on bogs of various types (mostly dry, partly overgrown with pines) and in similar places.

In forests of group A counted 13.4—19.4 pairs/km² (2nd place after Chaffinch); in forests of Group B stated on all 13 routes: 5.1—39.2 pairs/km², on separate places to 52.0 pairs/km² (2nd — 17th place as to breeding density, mean value 8.2); in forests of Group C — on 13 routes of 15: 4.3—18.2 pairs/km² (8th—29th place as to breeding density, mean value 18.2).

On mosaic landscape with small woods and meadows with bushes stated on all 5 routes: 11.7—28.5 pairs/km².



BRŪNĀ ČAKSTE Ø *LANIUS COLLURIO* L.

К. Жулан

A. Red-backed Shrike

V. Neuntöter

Z. Törnškata

I. Punaselg-õgija

L. Paprastoji medšarkē

Līdzdo galvenokārt krūmainās pļavās, ganībās, lauku malās, ceļmalās, krūmu stādījumos un dzīvžogos pie viensētām (sevišķi pamestām) un apdzīvotām vietām (arī pilsētu nomalēs), dārzos, mežmalās un izcirtumos, retāk — augstajos purvos.

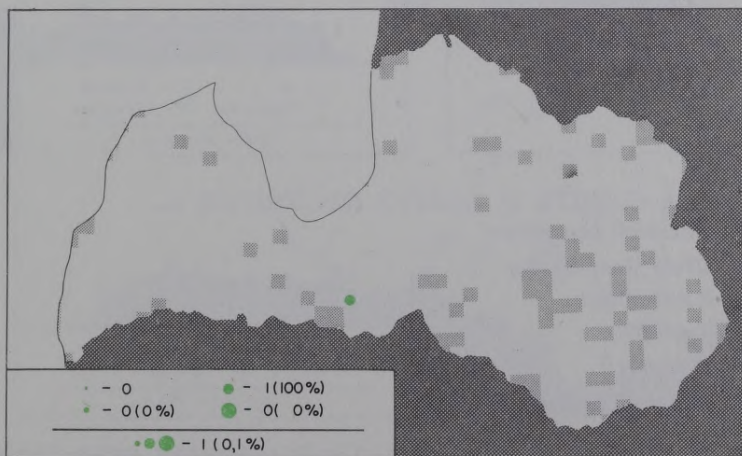
Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēta 4 maršrutos no 5: 1,0—4,2 pāri/km², vietām līdz 7,0 pāriem/km².

Гнездится в основном на лугах и пастбищах с кустарниками, по окраинам полей и дорог, в насаждениях у хуторов (особенно заброшенных) и населенных пунктов (в том числе на окраинах городов), в садах, по опушкам и на вырубках, реже на верховых болотах.

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирован на 4 маршрутах из 5 (1,0—4,2 пары/км², местами до 7,0 пары/км²).

Nests mainly in meadows and pastures with shrubs, at the edges of fields and roads, in plantations on individual farms (particularly at abandoned ones) and human settlements (also in the outskirts of towns), in gardens, at the edges and clearings, less frequently on high bogs.

On mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on 4 routes of 5: 1.0—4.2 pairs/km², in some places to 7.0 pairs/km².



MELNPIERES ČAKSTE ∅ *LANIUS MINOR* Gm.

K. Чернолобый сорокопуд

A. Lesser Grey Shrike

V. Schwarzstirnwürger

Z. Svartpannad törnskata

I. Mustlauk-ōgija

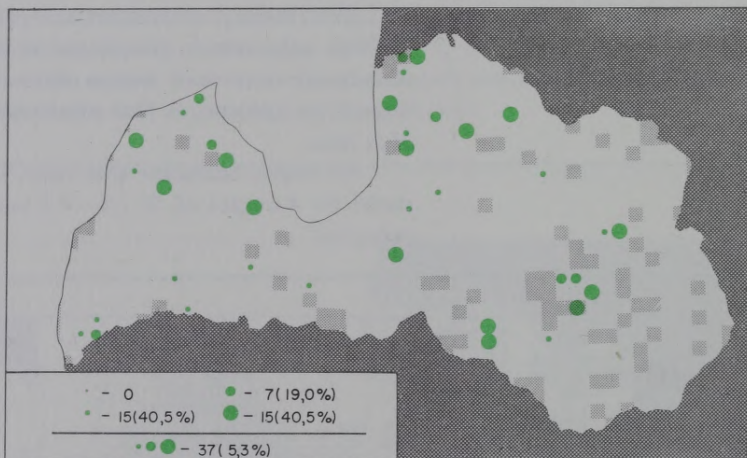
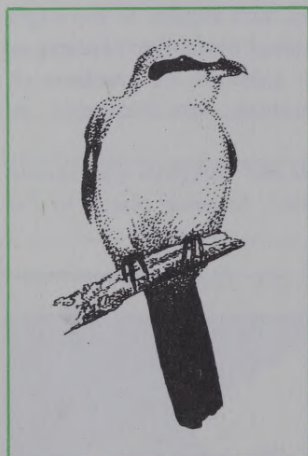
L. Juodakaktė medšarkė

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Netālu no Garozas 01.06.82. agrokultūrainavā — krūmainā pļavā pie viensētas — novērots viens pāris (A. Freibergs, [3]).

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. В агроландшафте — на лугу с кустарниками недалеко от хутора в окрестностях нас. п. Гароза 01.06.82 отмечена одна пара (А. Фрейбергс, [3]).

Nesting in 1980—1984 not confirmed.

In agricultural landscape — on a meadow with shrubs near an individual farm in the surroundings of Garoza one pair stated on 01.06.82 (A. Freibergs, [3]).



LIELĀ ČAKSTE ♂ *LANIUS EXCUBITOR* L.

К. Большой сорокопут

A. Great Grey Shrike

V. Raubwürger

Z. Varfågel

I. Hallögijs

L. Plēšriņi medšarkē

Ligzdo galvenokārt dažāda lieluma augstajos purvos, retāk sastopama agrokultūrainavā.

Ligzdošana droši konstatēta 13 purvos, atsevišķi putni vai pāri redzēti vēl 15 purvos. Parasti katrā purvā novērots tikai viens pāris. Vienīgi Teiču purvā reģistrēta divās līdz trīs vietās (A. Eglītis, J. Kazubiernis, J. Lipsbergs). Agrokultūrainavā novērota 8 vietās, no tām 3 — droši konstatēta ligzdošana: vienā gadījumā novērots vecais putns ar barību (I. Stolbovs), divos — redzēti neseni izvēti mazuļi (E. Ozols, E. Vijums).

Гнездится главным образом на верховых болотах разной величины, реже встречается в агроландшафте.

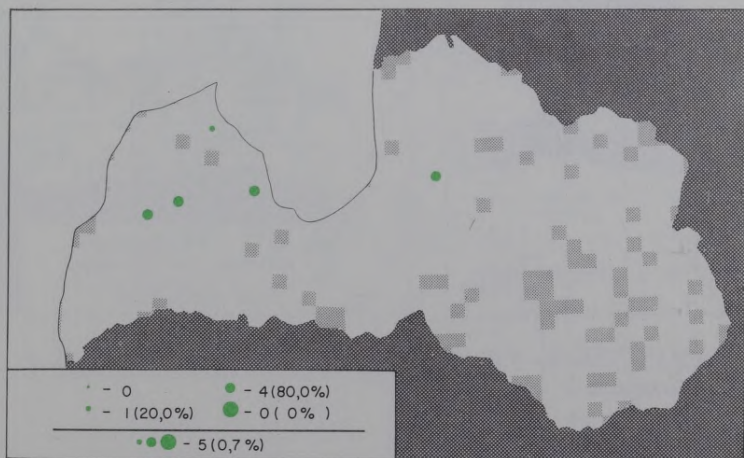
Гнездование достоверно установлено на 13, отдельные особи или пары зарегистрированы еще на 15 болотах. Обычно на каждом болоте отмечена одна пара, лишь на бол. Тейчу большого сорокопута наблюдали в 2—3 местах (А. Эглитис, Ю. Казубиернис, Ю. Липсберг).

В агроландшафте отмечен в 8 местах, в 3 из них достоверно установлено гнездование: в одном случае наблюдалась взрослая птица с кормом (И. Столбов), в двух — недавно выведенные птенцы (Э. Озолс, Э. Виумс).

Nests mainly on high bogs of various size, less frequently observed in agricultural landscape.

Nesting confirmed on 13 bogs, single individuals or pairs observed on 15 more bogs. In most cases one pair per bog was stated; on the Bog Teiču recorded in 2—3 places (A. Eglitis, J. Kazubiernis, J. Lipsbergs).

In agricultural landscape stated in 8 places, in 3 of them nesting confirmed — in one case an adult with food observed (I. Stolbov); in two other cases newly fledged juveniles recorded (E. Ozols, E. Viujms).



ŪDENSSTRAZDS ♂ *CINCLUS CINCLUS* (L.)

К. Оляпка

A. Dipper

V. Wasseramsel

Z. Strömstare

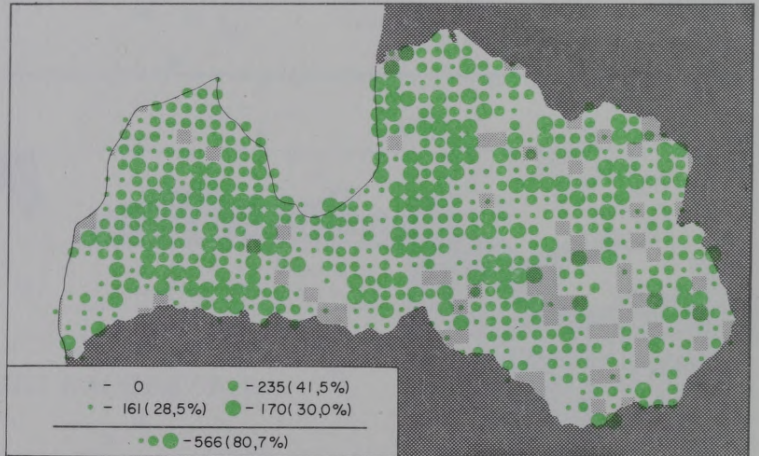
I. Vesipapp

L. Vandeninis strazdas

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Pārošanās vai teritoriāla uzvedība novērota pie Ventas rumbas Kuldīgā, uz Īvandes upītes Rendā (A. Eglītis), uz Kalnupes pie vecajām Rideļu dzirnavām (A. Celmiņš, V. Roze, A. Strazds, M. Strazds) un uz Ieriķu upītes netālu no vecajām Ieriķu dzirnavām (A. Verners). Bez tam par iespējamu ligzdošanu liecina arī novērojums 06.05.81. Pilsupē netālu no Ģipkas (I. Šermukšnis).

Гнездование в 1980—1984 гг. не доказано. Спаривание или территориальное поведение отмечено в пяти местах на речках с быстрым течением и крутыми берегами, у мельничных плотин и водопадов.

Nesting in 1980—1984 not confirmed. Single birds (or pairs) with mating or territorial behaviour stated in 5 places at swift rivulets with steep banks, at mill-weirs and waterfalls.



PACEPLĪTIS \varnothing *TROGLODYTES TROGLODYTES* (L.)

K. Крапивник

A. Wren

V. Zaunkönig

Z. Gärdsmåg

I. Käblik

L. Karetaitė

Ligzdo dažādos jauktos, lapkoku, arī egļu mežos.

A grupas mežos praktiski nav sastopams; B grupas mežos uzskaitīti 1,7—13,8 pāri/km², vietām līdz 22,4 pāriem/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 8.—26. vietā, vidēji 14,4); C grupas mežos konstatēts 8,7—26,1 pāris/km², vietām līdz 41,3 pāriem/km² (pēc ligzdošanas

blīvuma 6.—18. vietā, vidēji 10,7.). Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts parauglaukumā Slīteres rezervātā: 41,6—75,0 pāri/km² (E. Pēterhofs).

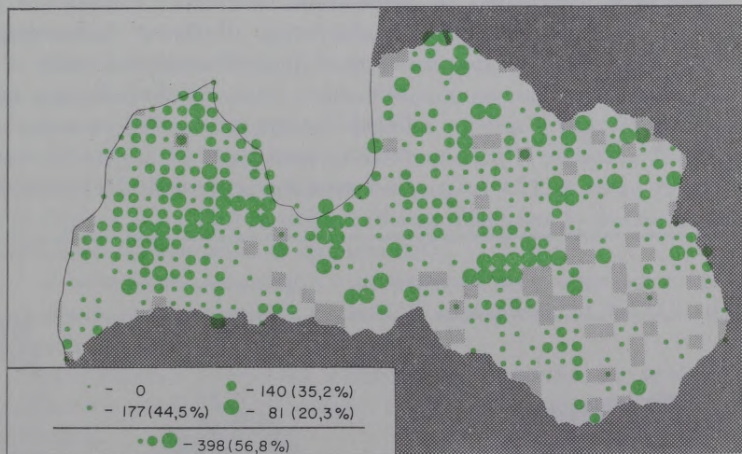
Гнездится в разных смешанных, лиственных, а также еловых лесах.

В лесах группы А практически не встречается. В лесах группы В учтено 1,7—13,8 пары/км², местами до 22,4 пары/км² (8—26-е место по плотности гнездования, в среднем 14,4). В лесах группы С учтено 8,7—26,1 пары/км², местами до 41,3 пары/км² (6—18-е место по плотности гнездования, в среднем 10,7). Наибольшая плотность гнездования отмечена на пробной площадке в заповеднике Слитере: 41,6—75,0 пары/км² (Э. Петерхофс).

Nests in various mixed, deciduous and also spruce stands.

In forests of Group A practically not observed. In forests of Group B counted 1.7—13.8 pairs/km², in some places to 22.4 pairs/km² (8th—26th place as to breeding density, mean value 14.4); in forests of Group C recorded 8.7—26.1 pairs/km², in some places to 41.3 pairs/km² (6th—18th place as to breeding density, mean value 10.7).

The maximal breeding density recorded on the census plot in the Slitere Reserve: 41.6—75.0 pairs/km² (E. Pēterhofs).



PEĻKĀJĪTE ♂ *PRUNELLA MODULARIS* (L.)

К. Лесная завирушка

A. Dunnock

V. Heckenbraunelle

Z. Järnsparv

I. Vōsaraat

L. Erškētžvirblis

Ligzdo dažādos egļu, jauktos un lapkoku mežos (galvenokārt pie izcirtumiem, jaunās egļu kultūrās, pie laucītēm, skrajākās audzēs — parasti vietās, kur aug egles vai kadiķi), sastopama arī kapsētās.

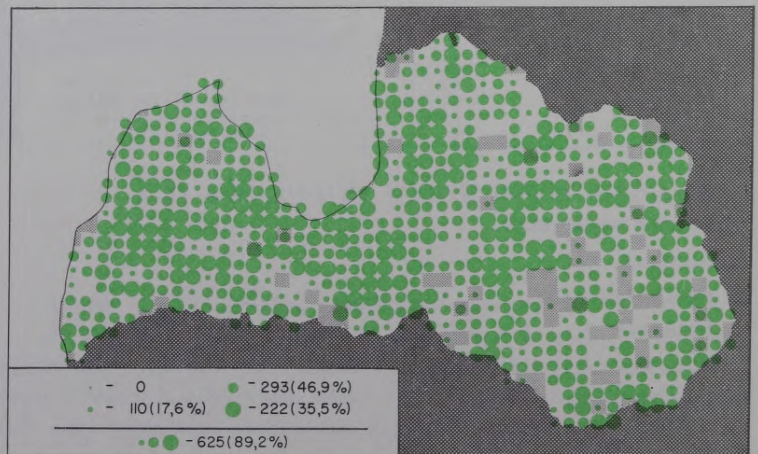
A grupas mežos praktiski neligzdo; B grupas mežos konstatēta 9 maršrutos no 13: 2,1—12,3 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 6.—26. vietā, vidēji 16,7); C grupas mežos uzskaitīti 5,1—33,4 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 7.—19. vietā, vidēji 11,9). Parauglaukumā Slīteres rezervātā atzīmēts ligzdošanas blīvums līdz 33,3 pāriem/km² (E. Pēterhofs).

Гнездится в разных еловых, смешанных и лиственных лесах (в основном около вырубок, в молодых культурах ели, возле полян, в разреженных насаждениях — обычно в местах, где имеется ель или можжевельник), встречается также на кладбищах.

В лесах группы А практически не гнездится. В лесах группы В констатирована на 9 маршрутах из 13: 2,1—12,3 пары/км² (6—26-е место по плотности гнездования, в среднем 16,7). В лесах группы С учтено 5,1—33,4 пары/км² (7—19-е место по плотности гнездования, в среднем 11,9). На пробной площадке в заповеднике Слитере отмечена плотность гнездования до 33,3 пары/км² (Э. Петерхофс).

Nests in various spruce, mixed and deciduous forests (mainly at clearings, in young plantations of spruce, at glades, in sparse stands usually in places where spruce or juniperus can be found), also in cemeteries.

In forests of Group A breeding practically not observed. In forests of Group B stated on 9 routes of 13: 2.1—12.3 pairs/km² (6th—26th place as to breeding density, mean value 16.7); in forests of Group C counted 5.1—33.4 pairs/km² (7th—19th place as to breeding density, mean value 11.9). On the census plot in the Slītere Reserve 33.3 pairs/km² recorded (E. Pēterhofs).



SARKANRĪKLĪTE \varnothing ERITHACUS RUBECULA (L.)

К. Зарянка

A. European Robin

V. Rotkehlchen

Z. Rödthake

I. Punarind

L. Liepsnelē

Sastopama dažādu tipu mežos (sevišķi jauktos un lapkoku mežos ar bagātīgu pamežu), kapsētās, mazākā skaitā — arī krūmājos, parkos un dārzos.

A grupas mežos ligzdo nelielā skaitā — līdz 4,2 pāriem/km² (galvenokārt atsevišķās mitrākās vietās, kur parādās lapkoku piemistrojums); B grupas mežos konstatēti 8,3—45,0 pāri/km², vietām līdz 63,1 pārim/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 2.—10. vietā, vidēji 4,7); C grupas mežos ligzdo 21,1—89,0 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma parasti 2.—4. vietā, vidēji 3,1). Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļāvām konstatēta visos 5 maršrutos: 1,9—29,4 pāri/km². Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts parauglaukumā Slīteres rezervātā: 100,0—133,3 pāri/km² (E. Pēterhofs).

Встречается в лесах разных типов (особенно в смешанных и лиственных с богатым подлеском), на кладбищах, в меньшем количестве — также в кустарниках, парках и садах.

В лесах группы А гнездится в небольшом количестве — до 4,2 пары/км² (в основном в более сырых местах, где появляется примесь лиственных деревьев). В лесах группы В констатировано 8,3—45,0 пары/км² (местами до 63,1 пары/км²); занимает 2—10-е место по плотности гнездования (в среднем 4,7). В лесах группы С гнездится 21,1—89,0 пары/км²; обычно занимает 2—4-е место по плотности гнездования (в среднем 3,1).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарниками констатирована на всех 5 маршрутах (1,9—29,4 пары/км²).

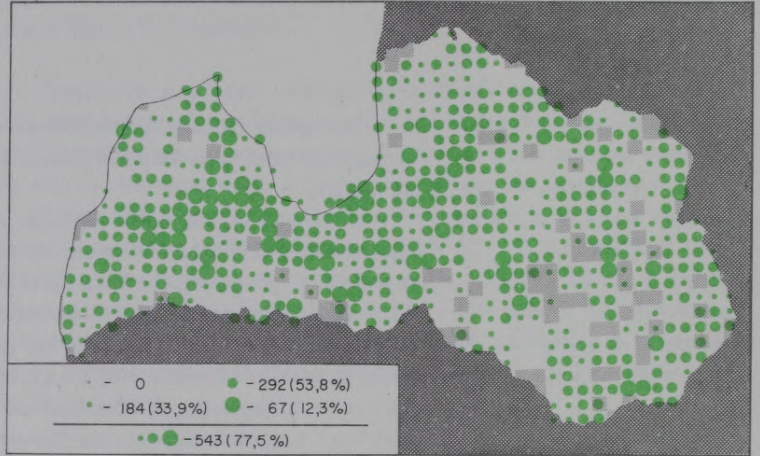
Наибольшая плотность гнездования отмечена на пробной площадке в заповеднике Слитере: 100,0—133,3 пары/км² (Э. Петерхофс).

Nests in forests of various types, particularly in mixed and deciduous stands with rich undergrowth, in cemeteries, in smaller numbers also in shrubs, parks and gardens.

In forests of Group A counted to 4.2 pairs/km², chiefly in damp places where an admixture of deciduous trees appeared; in forests of Group B stated 8.3—45.0 pairs/km², in some places to 63.1 pairs/km² (2nd — 10th place as to breeding density, mean value 4.7); in forests of Group C counted 21.1—89.0 pairs/km² (usually 2nd—4th place as to breeding density, mean value 3.1).

In mosaic landscape with small woods, meadows and shrubs stated on all 5 routes: 1.9—29.4 pairs/km².

The largest breeding density recorded on the census plot in the Slitere Reserve: 100.0—133.0 pairs/km² (E. Pēterhofs).



LAKSTĪGALA Ø *ERITHACUS LUSCINIA* (L.)

K. Соловей

A. Thrush Nightingale

V. Sprosser

Z. Nāktergal

I. Ööbik

L. Lakštingala

Ligzdo krūmājos, nelielās lapkoku vai jauktās audzēs (sevišķi bieži ūdenstilpju tuvumā vai uz to salām), arī parkos, dārzos, kapsētās, nereti apdzīvotu vietu (arī pilsētu) teritorijā.

Mozaikveida ainavā ar nelieliem mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēta visos 5 maršrutos: 0,3—2,5 pāri/km². Piemērotās vietās — krūmājos mitrās pļavās (maršruts 2,2 km) un pie zivju dīķiem (maršruts 3,0 km) — uzskaitīti attiecīgi 12 un 9 dziedoši tēviņi (5,5 un 3,0/km, 1984. g.; A. Celmiņš).

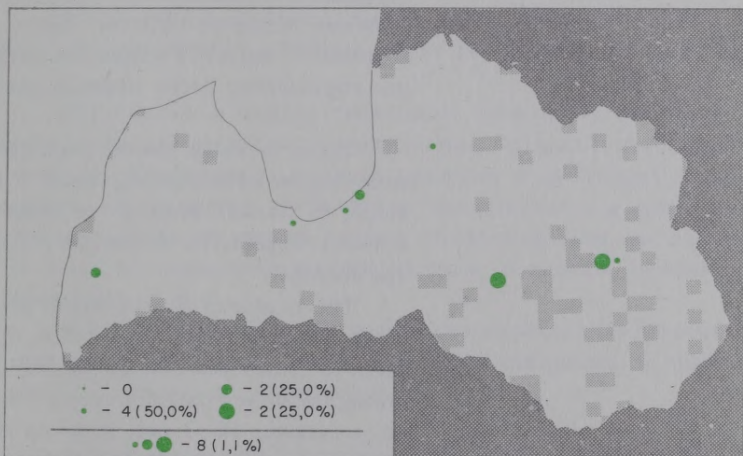
Гнездится в кустарниках, в небольших лиственных и смешанных насаждениях, особенно часто вблизи или на островах водоемов, в парках, садах, на кладбищах, нередко на территории населенных мест (в том числе городов).

В мозаичном ландшафте с небольшими островками леса и кустарниками констатирован на всех 5 маршрутах (0,3—2,5 пары/км²). В пригодных местах — в кустарниках на сырых лугах (маршрут длиной 2,2 км) и около рыбоводных прудов (маршрут

длинной 3,0 км) учтено соответственно 12 и 9 поющих самцов (5,5 и 3,0 на 1 км; 1984 г.; А. Целмиņш).

Nests in shrubberies, in small deciduous and mixed stands, particularly near water-bodies or on islands, in parks, gardens, cemeteries, more frequently at human settlements, also towns.

In mosaic landscape with small woods and shrubberies stated on all 5 routes: 0.3—2.5 pairs/km². In suitable places — shrubberies of damp meadows (route of 2.2 km) and at fish-ponds (route of 3.0 km) 12 and 9 singing males were recorded, correspondingly (5.5 and 3.0 per 1 km; А. Celmiņš).



ZILRĪKLĪTE Ø ERITHACUS SVECICUS (L.)

K. Варакушка

A. Bluethroat

V. Blaukehlchen

Z. Blāhake

I. Sinirind

L. Mēlyngurklē

Konstatēta dažādu ūdenstilpju (upju, dīķu, ezeru) krastos vai to tuvumā mitros krūmājos (pie Durbes, 1980. g.; Z. Jansone; Nagļos, 1981. g.; J. Baumanis; pie Kūduma ez., 1982. g.; A. Stanka), krūmainās slapjās pļavās (Vecdaugavā, 1983. g.; I. Deņisovs; pie Carnikavas, 1980., 1981. g.; M. Leja, J. Ruks), kūdras karjeros (Slokas purvā, 1980. g.; I. Ozoliņš), avotainā, aizaugošā izcirtumā (pie Pļaviņām, 1984. g.; A. Avotiņš).

Abu pasugu — baltzilrīklīte *E. s. cyaneculus* (Meisn.) un sarkanzilrīklīte *E. s. svecicus* (L.) — novērojumu skaits ir gandrīz vienāds.

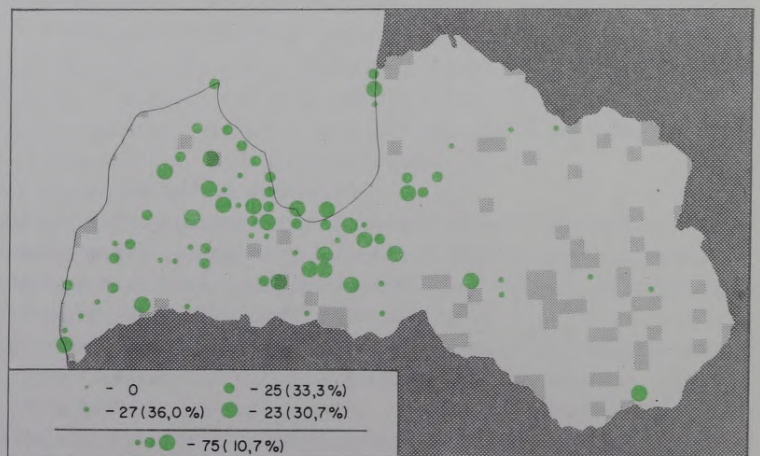
Atšķirībā no 80. gados literatūrā minētajiem datiem [46] ligzdošana konstatēta arī sarkanzilriklītei (1981. g. pavasarī un vasarā Nagļu dīķ-saimniecībā novērots dziedošs tēviņš, bet vēlāk pieaugušais putns ar barību; J. Baumanis). Uz šīs pasugas iespējamo ligzdošanu norādījis E. Tauriņš [28].

Констатирована во влажных местах: в кустарниках по берегам разного рода водоемов (рек, прудов, озер) или вблизи них (З. Янсоне, Я. Бауманис, А. Станка), в кустарниках на влажных лугах (И. Денисов, М. Лея, Я. Рукс), в торфяных карьерах (И. Озолиньш), на зарастающей вырубке с ключами (А. Авотиньш).

Количество наблюдений особей обоих подвидов — *E. s. cyaneculus* (Meisn.) и *E. s. svecicus* (L.) примерно одинаково. В отличие от литературных данных 1980-х гг. [46], в период исследований гнездование доказано также у *E. s. svecicus* (L.): весной и летом в прудохозяйстве Нагли наблюдался поющий самец, а позже — взрослая птица с пищей (Я. Бауманис). На возможное гнездование этого подвида указал и Э. Тауриньш [28].

Stated in damp places in shrubs along the banks of different water bodies (rivers, ponds, lakes) or near them (Z. Jansone, J. Baumanis, A. Stanka), in shrubs of damp meadows (I. Denisov, M. Leja, J. Ruks), in peat-pits (I. Ozoliņš), in overgrown clearings with springs (A. Avotiņš).

The number of observations of the subspecies Red-spotted *E. s. svecicus* (L.) and White-spotted *E. s. cyaneculus* (Meisn.) is about the same. In contradistinction to the data in literature [46] of the 1980ies, during the survey period breeding was confirmed also for Red-spotted (*E. s. svecicus* (L.)) one, in spring and summer in the fish-breeding farm Nagļi a singing male was observed, and later on an adult bird with food (J. Baumanis). Possible breeding indicated by E. Tauriņš [28].



MELNAIS ERICKIŅŠ *Ø PHOENICURUS OCHRUROS* (S. G. Gm.)

К. Горихвостка-чернушка

A. Black Redstart

V. Hausrotschwanz

Z. Svart rōdstjārt

I. Must-lepalind

L. Dūminē raudonuodegē

Ligzdo dažāda lieluma apdzīvotās vietās, pārsvarā lielāku jaunbūvju (10 no 14 atrastajām ligzdām) un ēku nelielās nišās, mūru spraugās, pažobelēs, uz sijām (arī būvju iekšienē), dažādu būvmateriālu krājumos ārpus ēkām u.tml. vietās, rūpnīcu, noliktavu, mehānisko darbnīcu, kokzāģētavu, jauno dzīvojamu māju rajonu, baznīcu u.c. līdzīgu vietu teritorijās.

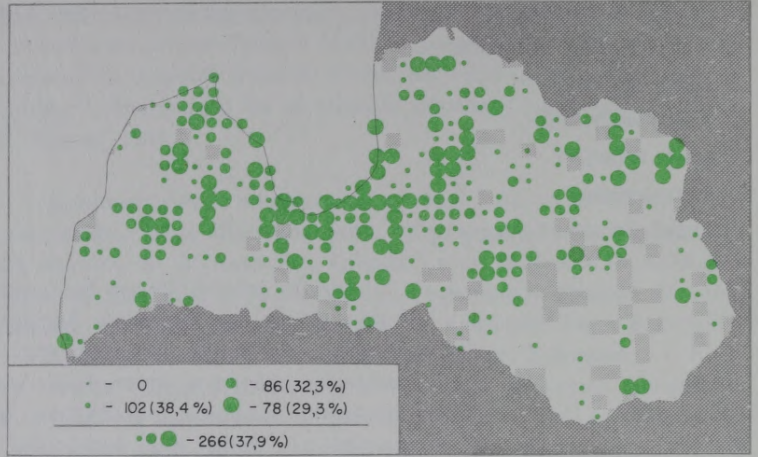
Lielākā skaitā sastopams pilsētās, piem., Jelgavā, kur 1982. g. pēc aptuvena vērtējuma ligzdoja vismaz 30—40 pāru (A. Celmiņš).

Встречается в разных населенных пунктах — от поселков до городов, где гнездится в новостройках, церквях и вообще зданиях преимущественно крупных размеров в небольших нишах, щелях, под крышами, на балочных перекрытиях и в других подобных местах, на грудах разных стройматериалов вне зданий, а также на территории заводов, складов, лесопилок, ремонтных мастерских и т. п.

В относительно большом количестве встречается в некоторых городах, например в г. Елгава, где в 1982 г. гнездились по крайней мере 30—40 пар (А. Целминьш).

Occurs in populated localities from villages to towns where it nests in small niches, cracks, under the roofs and in other similar places (also inside the buildings), as well as outside in piles of building materials, on structures and buildings of large size, in the territory of factories, storehouses, sawmills, work-shops, in the regions of new dwelling-houses, churches.

In rather large numbers occurs at some towns, e.g. Jelgava where at least 30—40 pairs were nesting in 1982 (A. Celmiņš).



RUDAIS ERICKIŅŠ ♂ *PHOENICURUS PHOENICURUS* (L.)

K. Горихвостка-лысушка

A. Common Redstart

V. Gartenrotschwanz

Z. Rödstjärt

I. Aed-lepalind

L. Paprastoji raudonuodegē

Sastopams galvenokārt priežu mežos, retāk — jauktās un lapkoku audzēs, parkos, dārzos, pilsētās un citās apdzīvotās vietās, kur nereti ligzdo arī ēku pažobelēs, sienu nišās, retāk — jaunbūvēs.

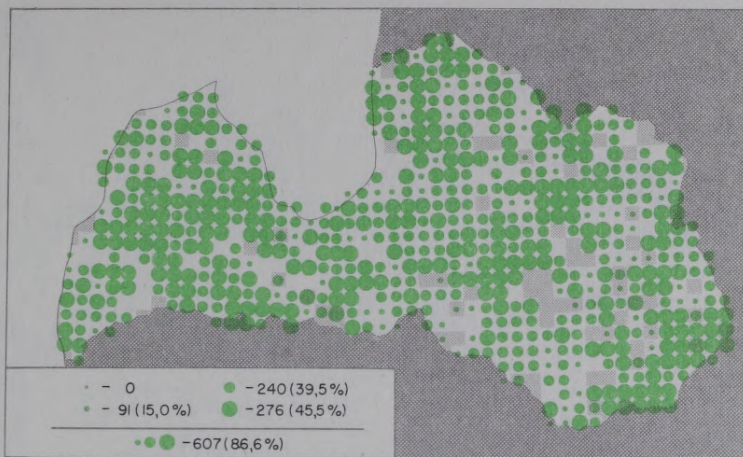
A grupas mežos uzskaitīti 1,9—6,7 pāri/km²; B grupas mežos konstatēts 8 maršrutos no 13: 0,5—7,0 pāri/km²; C grupas mežos uzskaitīti tikai 3 maršrutos no 15: līdz 2,4 pāriem/km².

В основном встречается в сосновых лесах, реже в смешанных и лиственных насаждениях, в парках и садах городов и других населенных мест, где нередко гнездится также под стрехами домов, в нишах, реже в новостройках.

В лесах группы А учтено 1,9—6,7 пары/км². В лесах группы В констатирована на 8 маршрутах из 13 (0,5—7,0 пары/км²), в лесах группы С — только на 3 маршрутах из 15 (до 2,4 пары/км²).

Occurs chiefly in pine forests, rarely in mixed and deciduous stands, parks, gardens, at towns and other populated areas where nests quite often in spaces under the roofs, in wall niches, less frequently on building structures.

In forests of Group A counted 1.9—6.7 pairs/km²; in forests of Group B stated on 8 routes of 13: 0.5—7.0 pairs/km²; in forests of Group C counted only on 3 routes out of 15: to 2.4 pairs/km².



LUKSTU ČAKSTĪTE Ø *SAXICOLA RUBETRA* (L.)

К. Луговой чекан

A. Whinchat

V. Braunkehlchen

Z. Buskskvätta

I. Kadakatāks

L. Kiauliukē

Ligzdo pļavās, ganībās, lauku malās (bieži pie grāvjiem vai ūdenstilpju tuvumā), pie ceļiem (arī dzelzceļiem) un citās līdzīgās vietās, arī dažādu tipu purvos.

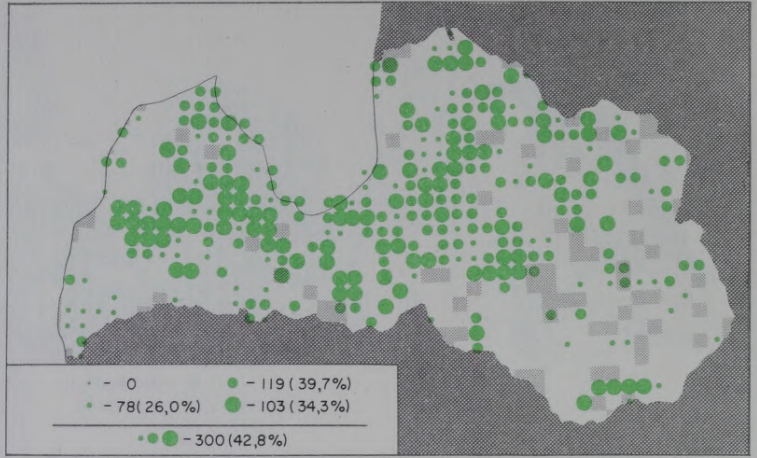
Pļavās un ganībās 6 maršrutos uzskaitīti 24,1—51,2 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 2.—3. vietā, vidēji 2,5). Mozaikveida ainavā, kur pļavas mijas ar mežu puduriem un krūmājiem, konstatēta 4 maršrutos no 5: 3,9—14,6 pāri/km².

Гнездится на лугах, пастбищах, по окраинам полей (часто около канав или вблизи водоемов), около дорог (и железных дорог) и в других сходных местах, а также на болотах разных типов.

На лугах и пастбищах обычно занимает 2—3-е место по плотности гнездования (в среднем 2,5); так, на 6 маршрутах учтено 24,1—51,2 пары/км². В мозаичном ландшафте, где луга чередуются с островками леса и кустарниками, констатирован на 4 маршрутах из 5 (3,9—14,6 пары/км²).

Nests in meadows, pastures, at the edges of fields (often at ditches or near water bodies), along roads, railways and in other similar places, also on bogs of various types.

On meadows and pastures (2nd—3rd place as to breeding density, mean value 2.5), on 6 routes counted 24.1—51.2 pairs/km². In mosaic landscape with small woods, shrubs and meadows stated on 4 routes of 5: 3.9—14.6 pairs/km².



AKMEŅČAKSTĪTE Ø *OENANTHE OENANTHE* (L.)

K. Каменка

A. Common Wheatear

V. Steinschmätzer

Z. Stenskvätta

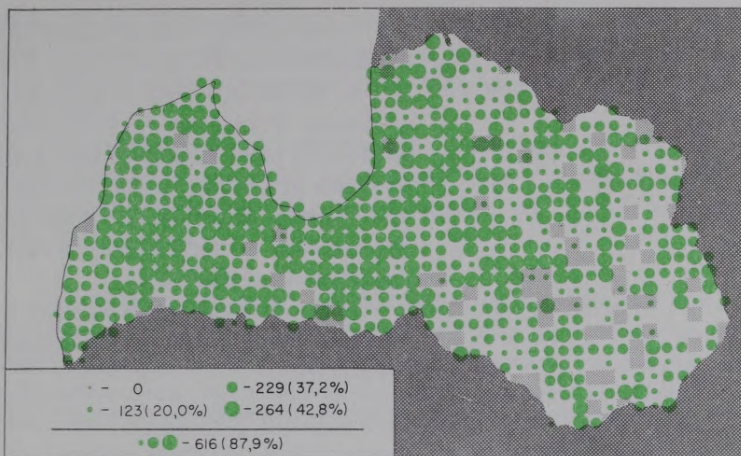
I. Kivitāks

L. Kultupys

Tipiska kultūrainavas apdzīvotāja, biežāk sastopama apdzīvotās vietās (arī pilsētās), kur ligzdo dažādu materiālu (ķieģeļu, kokmateriālu, drenu) un būvgružu kaudzēs, ēku sienu spraugās, molos un līdzīgās vietās. Agrokultūrainavā ligzdas atrod arī akmeņu kaudzēs lauku malās un zaru un celmu kaudzēs izcirtumos, laukos un purvos. Retumis konstatēta arī neskartos augstajos purvos.

Является типичным видом культурного ландшафта, чаще встречается в населенных местах (включая города), где гнездится в кучах разных материалов (кирпича, леса) и строительных отходов, в щелях домов, на молах и в других подобных местах. В агроландшафте найдена на гнездовье в кучах камней, пней и сучьев по краям полей, на вырубках и болотах. Иногда отмечена на нетронутых верховых болотах.

Typical species of cultural landscape, more often occurs in populated areas (including towns) where it breeds in stacks of various material (bricks, logs) and industrial wastes, in wall cracks, on wavebreakers and other similar places. In agricultural landscape found breeding in stacks of stones, stumps and twigs, along the field margins, in clearings and on bogs. Sometimes found on untouched high bogs.



MELNAIS MEŽASTRAZDS Ø *TURDUS MERULA* L.

K. Черный дрозд

A. Blackbird

V. Amsel

Z. Koltrast

I. Mustrāstas

L. Juodasis strazdas

Ligzdo jauktos un lapkoku mežos, parkos, kapsētās, dārzos, pilsētu un citu apdzīvotu vietu apstādījumos.

A grupas mežos sastopams tikai atsevišķos gadījumos; B grupas mežos konstatēti 1,2—5,7 pāri/km², vietām līdz 9,9 pāriem/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 14.—26. vietā, vidēji 18,8); C grupas mežos ligzdo 3,3—22,1 pāris/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 10.—28. vietā, vidēji 16,3). Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts parauglaukumā Slīteres rezervātā: 33,3—50,0 pāri/km² (E. Pēterhofs). Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēts visos 5 maršrutos: 0,9—2,0 pāri/km², vietām līdz 6,4 pāriem/km².

Гнездится в смешанных и лиственных лесах, в парках, садах, на кладбищах, в насаждениях городов и других населенных мест.

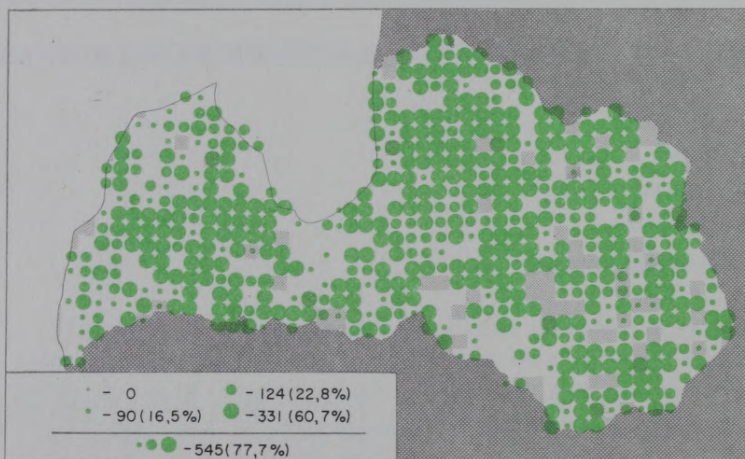
В лесах группы А встречается только в отдельных случаях. В лесах группы В констатировано 1,2—5,7 пары/км², местами до 9,9 пары/км² (14—26-е место по плотности гнездования, в среднем 18,8). В лесах группы С гнездится 3,3—22,1 пары/км² (10—28-е место по плотности гнездования, в среднем 16,3). Наибольшая плотность гнездования отмечена на пробной площадке в заповеднике Слитере: 33,3—50,0 пары/км² (Э. Петерхофс).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирован на всех 5 маршрутах: 0,9—2,0 пары/км², местами до 6,4 пары/км².

Nests in mixed and deciduous forests, parks, gardens, cemeteries, in plantations of towns and other human settlements.

In forests of Group A recorded only separate cases; in forests of Group B counted 1.2—5.7 pairs/km², in some places to 9.9 pairs/km² (14th—26th place as to breeding density, mean value 18.8); in forests of Group C stated 3.3—22.1 pairs /km² (10th—28th place as to breeding density, mean value 16.3). The maximum breeding density recorded on the census plot in the Slitere Reserve: 33.3—50.0 pairs/km² (E. Pēterhofs).

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on all 5 routes: 0.9—2.0 pairs/km², on separate places to 6.4 pairs/km².



PELĒKAIS MEŽASTRAZDS Ø *TURDUS PILARIS* L.

К. Рябинник

A. Fieldfare

V. Wacholderdrossel

Z. Björktrast

I. Hallrāstas

L. Smilginis strazdas

Ligzdo galvenokārt parkos, alejās, kapsētās, apdzīvotu vietu apstādījumos (atsevišķos gadījumos ligzdas atrastas arī malkas grēdās un citās tamlīdzīgās vietās), augļudārzos, mežmalās, nelielās lapkoku un jauktās, retāk skujkoku audzēs, upmalu krūmajos — pļavu vai ganību tuvumā.

Parasti ligzdo nelielās kolonijās (līdz 10 pāriem). Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēti 3 maršrutos no 5: vidēji 0,2—3,2 pāri/km².

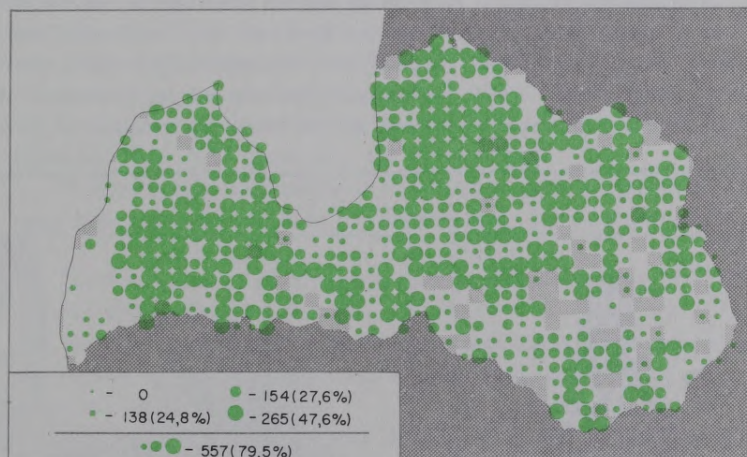
Гнездится в основном в парках, аллеях, на кладбищах, в насаждениях населенных мест (в отдельных случаях гнезда най-

дены также в поленищах и в других подобных местах), в садах, по опушкам, в небольших лиственных и смешанных, реже хвойных насаждениях, в кустарниках по берегам рек — вблизи лугов и пастбищ.

Обычно гнездится небольшими колониями (до 10 пар). В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирован на 3 маршрутах из 5 (в среднем 0,2—3,2 пары/км²).

Nests mainly in parks, alleys, cemeteries, plantations at human settlements (in separate cases nests found also in wood-stacks and other similar places), in gardens, at edges of forests, in small deciduous and mixed (less frequently in coniferous) woods, in shrubberies along river banks near meadows and pastures.

Usually nests in small colonies (to 10 pairs). In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on 3 routes of 5: on the average 0.2—3.2 pairs/km².



PLUKŠĶIS Ø *TURDUS ILIACUS* L.

К. Белобровик

A. Redwing

V. Rotdrossel

Z. Rödvingetrast

I. Vainurāstas

L. Baltabruvis strazdas

Ligzdo mitrās vietās jauktos un lapkoku mežos, krūmājos, arī vecos parkos, retāk — apdzīvotu vietu apstādījumos vai pie viensētām (atsevišķos gadījumos ligzdas atrastas pie ēkām; Ģ. Kasparsons).

A grupas mežos nav sastopams; B grupas mežos konstatēts 8 maršrutos no 13: 0,5—3,3 pāri/km², vietām līdz 6,4 pāriem/km²; C

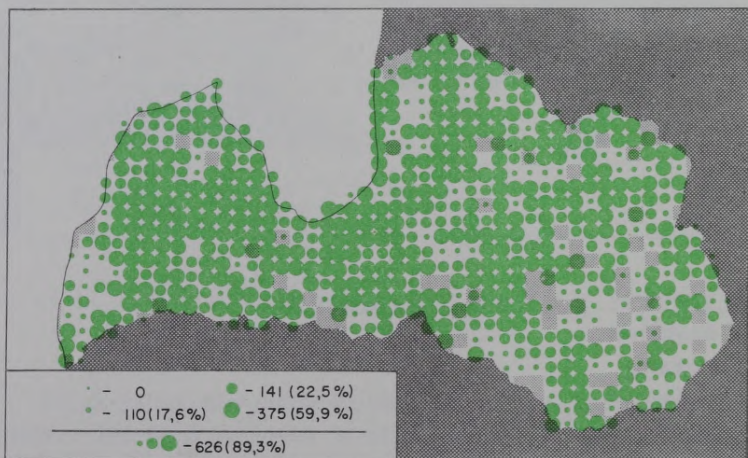
grupas mežos atzīmēts 13 maršrutos no 15: 0,8—7,9 pāri/km². Mosaicveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēts 4 maršrutos no 5: 2,2—8,0 pāri/km².

Гнездится в сырых местах в смешанных и лиственных лесах, в кустарниках, а также в старых парках, реже в насаждениях населенных мест или около хуторов (в отдельных случаях гнезда найдены у построек; Г. Каспарсон).

В лесах группы А не встречается. В лесах группы В констатирован на 8 маршрутах из 13: 0,5—3,3 пары/км² (местами до 6,4 пары/км²). В лесах группы С отмечен на 13 маршрутах из 15: 0,8—7,9 пары/км². В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирован на 4 маршрутах из 5 (2,2—8,0 пары/км²).

Nests in damp places in mixed and deciduous forests, in shrubberies, also in old parks, less frequently in plantations at human settlements or individual farms (on separate cases nests found at buildings; G. Kasparsons).

In forests of Group A not recorded. In forests of Group B stated on 8 routes of 13: 0.5—3.3 pairs/km², in some places to 6.4 pairs/km²; in forests of Group C counted on 13 routes of 15: 0.8—7.9 pairs/km². In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on 4 routes of 5: 2.2—8.0 pairs/km².



DZIEDĀTĀJSTRAZDS ♂ *TURDUS PHILOMELOS* C. L. Brehm

K. Певчий дрозд

A. Song Thrush

V. Singdrossel

Z. Taltrast

I. Laulurāstas

L. Strazdas giesmininkas

Parastākā mežastrazdu suga (atsevišķās vietās nedaudz lielākā skaitā ligzdo vienīgi melnais mežastrazds). Sastopams dažādu tipu mežos, visbiežāk egļu kultūrās un audzēs ar egļu paaugu, reizēm arī vecos parkos un kapsētās.

A grupas mežos ligzdo nelielā skaitā, vietām līdz 4,6 pāriem/km²; B grupas mežos konstatēti 3,5—11,3 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 6.—21. vietā, vidēji 14,3); C grupas mežos atzīmēti 5,5—18,7 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 8.—19. vietā, vidēji 13,8). Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts parauglaukumā Slīteres rezervātā: 16,6—33,3 pāri/km² (E. Pēterhofs). Mozaīkveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļāvām konstatēts visos 5 maršrutos: 1,2—3,9 pāri/km².

Самый обычный вид дроздов в республике (лишь в отдельных местах в немного большем числе гнездится черный дрозд).

Встречается в лесах разных типов, особенно в культурах ели и в насаждениях с подростом ели, иногда также в старых парках и на кладбищах.

В лесах группы А гнездится в небольшом количестве, местами до 4,6 пары/км². В лесах группы В констатировано 3,5—11,3 пары/км² (6—21-е место по плотности гнездования, в среднем 14,3), в лесах группы С — 5,5—18,7 пары/км² (8—19-е место по плотности гнездования, в среднем 13,8). Наибольшая плотность гнездования отмечена на пробной площадке в заповеднике Слитере: 16,6—33,3 пары/км² (Э. Петерхофс).

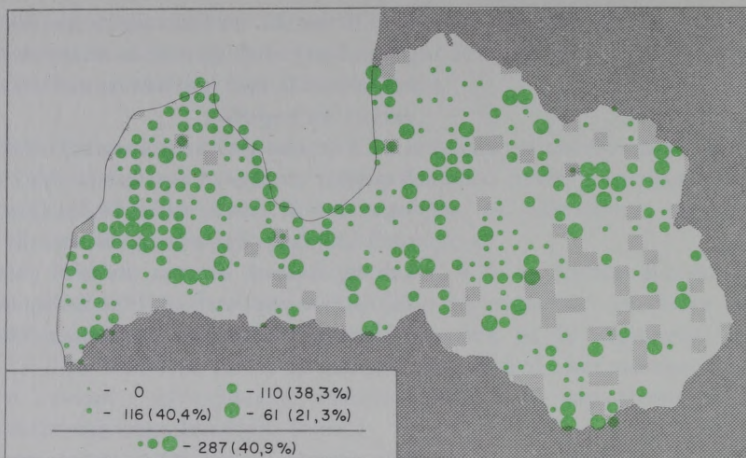
В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником отмечен на всех 5 маршрутах (1,2—3,9 пары/км²).

Most common of all Thrushes (in separate places only Blackbird nests in slightly larger numbers).

Nests in forests of various types, particularly in spruce plantations and in stands with spruce undergrowth, occasionally also in old parks and cemeteries.

In forests of Group A nests in small numbers, in separate places to 4.6 pairs/km²; in forests of Group B counted 3.5—11.3 pairs/km² (6th—21st place as to breeding density, mean value 14.3); in forests of Group C recorded 5.5—18.7 pairs/km² (8th—19th place as to breeding density, mean value 13.8). The maximum breeding density recorded on the census plot in the Slitere Reserve: 16.6—33.3 pairs/km² (E. Pēterhofs).

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on all 5 routes: 1.2—3.9 pairs/km².



SILASTRAZDS Ø *TURDUS VISCIVORUS* L.

К. Деряба

A. Mistle Thrush

V. Misteldrossel

Z. Dubbeltrast

I. Hoburāstas

L. Amalinis strazdas

Sastopams priežu un jauktos mežos (galvenokārt audzēs, kur dominē priede).

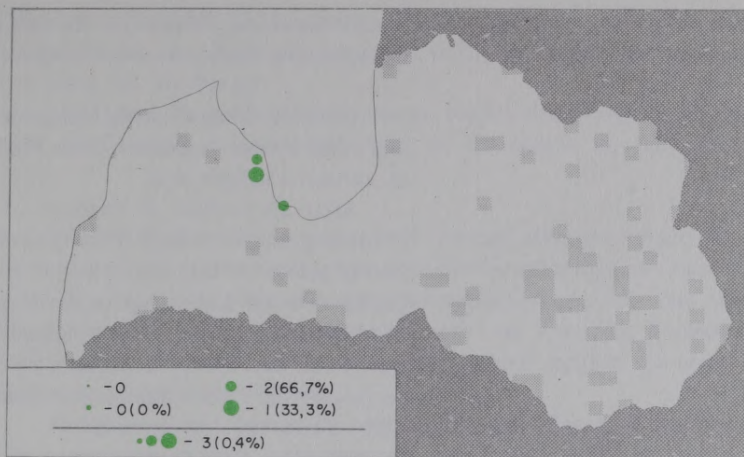
A grupas mežos ligzdo 1,1—3,9 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 10.—15. vietā, vidēji 12,3); B grupas mežos konstatēti 11 maršrutos no 13: 0,2—3,2 pāri/km²; C grupas mežos atzīmēti tikai 4 maršrutos no 15: 0,1—0,4 pāri/km².

Встречается в сосновых и смешанных лесах (в основном в насаждениях с преобладанием сосны).

В лесах группы А гнездится 1,1—3,9 пары/км² (10—15-е место по плотности гнездования, в среднем 12,3). В лесах группы В констатирована на 11 маршрутах из 13 (0,2—3,2 пары/км²), в лесах группы С отмечена только на 4 маршрутах из 15 (0,1—0,4 пары/км²).

Nests in pine and mixed forests (mainly in stands where pine dominates).

In forests of Group A counted 1.1—3.9 pairs/km² (10th—15th place as to breeding density, mean value 12.3); in forests of Group B stated on 11 routes of 13: 0.2—3.2 pairs/km²; in forests of Group C recorded only on 4 routes of 15: 0.1—0.4 pairs/km².



BĀRDZĪLĪTE \varnothing PANURUS BIARMICUS (L.)

K. Усатая синица

A. Bearded Reedling

V. Bartmeise

Z. Skāggmes

I. Rõohabekas

L. Ūsuotoji zylé

Ligzdo seklos, daļēji aizaugušos ezeros, kur niedres, vilkvālītes u.tml. augi no sakņu saaugumiem veido dažāda lieluma peldošas mozaikveida saliņas.

Īpatņu skaita strauja palielināšanās novērota ap 1975. g. (50—150 ligzdojošu pāru), bet vēlāk atzīmēta krasa samazināšanās, iespējams, bargu ziemu ietekmē [40]. Materiālu vākšanas periodā konstatēta tikai 2 vietās, jau agrāk zināmās atradnēs. Engures ez. vairāki jaunie putni redzēti 21. un 27.06., kā arī 11.07.81. (A. Petriņš), bet 04.08.81. šeit atrasta ligzda ar olām, kuras apkārtņē novēroti 2 pieauguši un 3 jauni putni (J. Lipsbergs). Kaņiera ez. 18.07.81. redzēti 2 pieauguši putni (A. Petriņš). Pēc 1981. g. bārdzīlīte nekur nav reģistrēta.

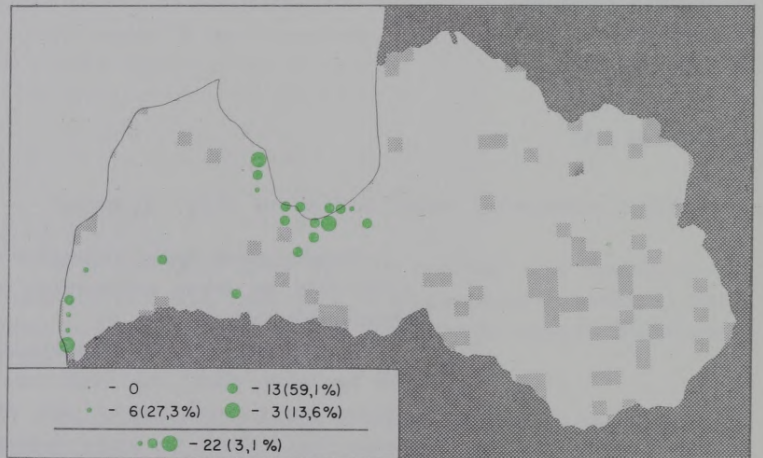
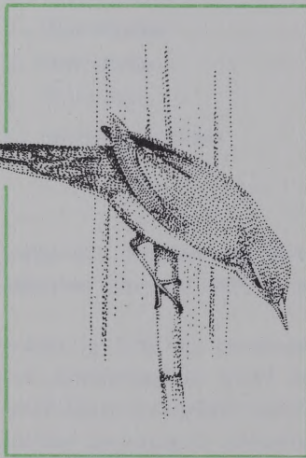
Гнездится на мелководных, частично заросших озерах, где тростник, рогоз и другие подобные растения образуют заломы и завалы, нередко в виде островов разной конфигурации.

Надо отметить, что рост численности этого вида зарегистрирован примерно в 1975 г. (до 50—150 пар), после чего последовало быстрое сокращение популяции — возможно, вследствие суровых зим [40]. В период исследований найдена в двух ранее уже известных местах. На оз. Энгурес молодые птицы наблюдались 21.06, 27.06 и 11.07.81 (А. Петриньш), а 04.08.81 найдено гнездо с яйцами, поблизости от которого держались 2 взрослые и 3 молодые птицы (Ю. Липсберг). На оз. Каниерис 18.07.81 наблюда-

лись 2 взрослые особи (А. Петриньш). После 1981 г. усатая синица больше нигде не была встречена.

Nests on shallow, partly overgrown lakes where reeds, reedmaces and other similar vegetation form thick cover, often like small islands of various configuration.

After an increase in numbers of this species (50—150 pairs in 1975) a sharp decrease followed, possibly due to severe winters [40]. In the period of the survey stated in two already previously known places. On the Lake Engure juveniles were observed on 21.06.81, 27.06.81 and 11.07.81 (A. Petriņš), but on 04.08.81 a nest with eggs was found and nearby 2 adults with 3 juveniles were seen (J. Lipsbergs). On the Lake Kaņieris two adults observed on 18.07.81 (A. Petriņš). Since 1981 no records.



NIEDRU SISINĀTĀJĀUĶIS (Sevi ļauķis)
Ø LOCUSTELLA LUSCINOIDES (Savi)

K. Соловиный сверчок

A. Savi's Warbler

V. Rohrschwirl

Z. Vassāngare

I. Roo-ritsiklind

L. Nendrinis žiogelis

Konstatēts tikai blīvos, ilggadīgos niedrājos, kuru saknes nereti veido peldošas mozaikveida salas, daļēji aizaugošos, seklos, galvenokārt piejūras ūdensbaseinos — 9 ezeros, 3 vietās vecupēs, atsevišķos gadījumos zivju dīķos un kūdras karjeros.

Lielākās šīs sugas atradnes ir Liepājas, Papes un Engures ez. Skaita vērtējums (100 pāru; [46]) Engures ez. 80. g. sākumā uzsk-

tāms par samazinātu (J. Lipsbergs). Bieži sastopams arī Kaņiera ez. un Babītes ez., kur katrā pēc aptuvena vērtējuma ligzdo vairāki desmiti pāru (J. Lipsbergs).

Iespējams, 80. gadu sākumā vismaz vietām skaits turpināja pieaugt (A. Celmiņš, J. Lipsbergs), taču ne tik strauji kā 70. gados [46].

Констатирован исключительно в густых заламах тростника на частично заросших мелководных водоемах, где нередко тростники образуют плавучие мозаикообразные островки. Этот вид наблюдался (в основном в приморской зоне) на 9 озерах, 3 старицах, в отдельных случаях также на рыбоводных прудах и в выработанных торфяных карьерах.

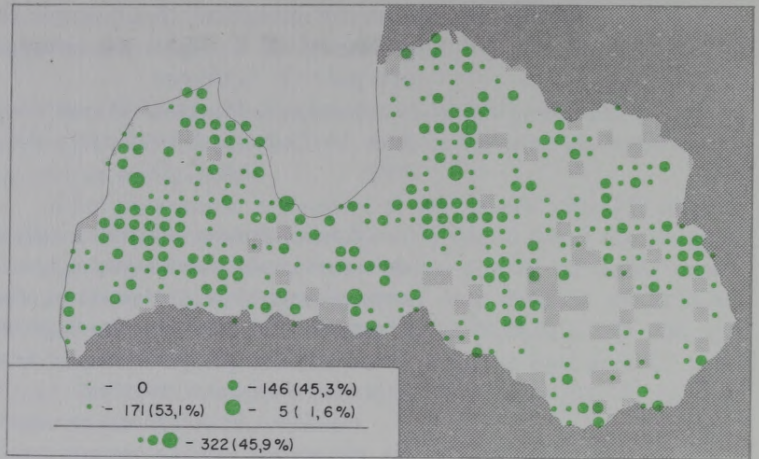
Наиболее многочислен на озерах Лиепаяс, Папес и Энгурес. На последнем оценку гнездящихся пар (100; [46]) в начале 1980-х гг. следует считать заниженной (Ю. Липсберг). Часто встречается и на озерах Каниерис и Бабитес, на каждом из которых гнездится предположительно несколько десятков пар (Ю. Липсберг).

Возможно, что в начале 1980-х гг. по крайней мере местами численность продолжала расти (Ю. Липсберг, А. Целминыш), но не так быстро, как в 1970-х гг. [46].

Stated only in reedbeds on shallow, partly overgrown waterbodies where heaps of reeds often form floating islands of mosaic-like configuration. Observed (mainly in the coastal zone) on 9 lakes, 3 oxbows, in separate cases also on fish ponds and old peat-pits.

The most numerous breeding places are on the Lake Liepāja, Lake Pape and Lake Engure. The estimated number (100 breeding pairs, [46]) on the latter of them in the early 1980ies should be regarded as reduced (J. Lipsbergs). Frequently occurs on the Lake Kaņieris and Lake Babīte where some ten pairs are supposed to be breeding on each of them (J. Lipsbergs).

It is possible that at least in some places the increase in number observed in the 70ies [46] continued also in the beginning of the 80ies, however, to a lesser extent (A. Celmiņš, J. Lipsbergs).



UPES SISINĀTĀJKAUKIS Ø LOCUSTELLA FLUVIATILIS (Wolf)

K. Речной сверчок

A. River Warbler

V. Schlagschwirl

Z. Flodsångare

I. Jōgi-ritsiklind

L. Upinis žiogelis

Līdzdo galvenokārt mitrās vietās — pļavās, zemajos purvos, dažādu ūdenstilpju piekrastēs, arī uz lauksaimniecības zemēm, kur ir krūmāji, mežmalās, izcirtumos, platās stigās, pie grāvjiem vai skrajākās vietās jauktu un lapkoku mežos.

Mozaikveida ainavā ar krūmainām pļavām un mežu puduriem konstatēts 4 uzskaites maršrutos no 5: 1,6—7,7 pāri/km². Krūmainās pļavās 2,2 km garā maršrutā uzskaitīti 5 dziedoši tēviņi (2,3/km, 1984. g.; A. Celmiņš), Lielupes palienes pļavās 6,0 km garā maršrutā — 10 (1,7/km, 1981. g.; A. Strazds, M. Strazds).

A grupas mežos nav sastopams. B grupas mežos konstatēts 3 maršrutos no 10: 0,3—2,0 pāri/km²; C grupas mežos — 10 maršrutos no 15: 0,5—1,8 pāri/km², vietām līdz 5,7 pāriem/km².

В основном гнездится в сырых местах — на лугах, низинных болотах, на побережье различных водоемов, а также на сельскохозяйственных землях, где встречаются кустарники, по опушкам, на вырубках, на широких просеках, около канав или на разреженных участках смешанных и лиственных лесов.

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирован на 4 из 5 маршрутов (1,6—7,7 пары/км²). На сырых лугах на маршруте длиной 2,2 км учтено 5 поющих самцов (2,3 на 1 км; 1984 г.; А. Целминьш), на пойменных лугах

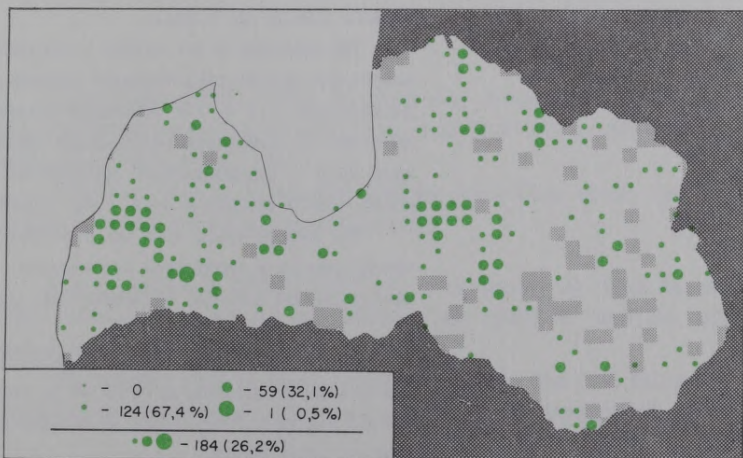
на маршруте длиной 6,0 км — 10 (1,7 на 1 км; 1981 г.; А. Страдс, М. Страдс).

В лесах группы А не встречается. В лесах группы В констатирован на 3 маршрутах из 10 (0,3—2,0 пары/км²), в лесах группы С — на 10 маршрутах из 15 (0,5—1,8 пары/км², местами до 5,7 пары/км²).

Nests mainly in damp places: in meadows, fens, near various water-bodies, also in agricultural lands with shrubs, at edges, in clearings, wider cuttings, at ditches or in more sparse stands of mixed and deciduous forests.

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on 4 routes of 5: 1.6—7.7 pairs/km². In moist meadows on a route of 2.2 km 5 singing males were counted (2.3/km, 1984; A. Celiņš), in flood-plain meadows on a route of 6.0 km — 10 singing males (1.7/km, 1981; A. Strazds, M. Strazds) were registered.

In forests of Group A not recorded. In forests of Group B stated on 3 routes of 10: 0.3—2.0 pairs/km²; in forests of Group C counted on 10 routes of 15: 0.5—1.8 pairs/km², in some places to 5.7 pairs/km².



KĀRKLUSISINĀTĀJKAUKĪS Ø LOCUSTELLA NAEVIA (Bodd.)

К. Сверчок

A. Grasshopper Warbler

V. Feldschwirl

Z. Gräshoppsångare

I. Vōsa-ritsiklind

L. Margasis žiogelis

Ligzdo galvenokārt krūmainās pļavās, visbiežāk — dažādu ūdens-tilpju tuvumā, arī zemajos purvos, uz lauksaimniecības zemēm — mit-

rās vietās starp laukiem, pie grāvjiem u.c. Nereti atzīmēts arī labības laukos. Salīdzinājumā ar upes sisinātājķauķi biežāk sastopams klajākās vietās, reizēm pat tur, kur krūmu praktiski nav.

Mozaikveida ainavā ar krūmainām pļavām un mežu puduriem konstatēts tikai 2 maršrutos no 5: 0,3—1,0 dziedošs tēviņš/km.

Maršrutos pa krūmainām pļavām un gar zivju dīķiem (2,2 un 3,0 km) uzskaitīts attiecīgi 1,4 un 1,0 dziedošs tēviņš/km (1984. g.; A. Celmiņš). Sevišķi piemērotās vietās, piem., Lielupes palienes pļavās 6,0 km garā maršrutā, naktī uzskaitīti 12 dziedoši putni jeb vidēji 2,0 putni/km (1981. g.; A. Strazds, M. Strazds).

Iespējams, ka vismaz vietām kārkļu sisinātājķauķis reģistrēts mazākā skaitā nekā upes sisinātājķauķis sakarā ar vairāk izteiktu nakts dziedāšanas aktivitāti.

В основном гнездится на лугах с кустарниками, чаще всего — близ разных водоемов, а также на низинных болотах и сельскохозяйственных землях — в сырых местах среди полей, около канав и др. Нередко отмечен также на зерновых полях. Чаще, чем речной сверчок, встречается в довольно открытых местах, иногда даже там, где кустарника практически нет.

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатируется только на 2 маршрутах из 5 (0,3—1,0 поющего самца на 1 км).

На маршруте по лугам с кустарниками (длиной 2,2 км) и на маршруте вдоль рыбководных прудов (длиной 3,0 км) учтено соответственно 1,4 и 1,0 поющего самца на 1 км (1984 г.; А. Целминьш). В особенно пригодных местах — например, на пойменном лугу — на маршруте длиной 6,0 км ночью учтено 12 поющих птиц, или в среднем 2 на 1 км (1981 г.; А. Страздс, М. Страздс).

Не исключено, что по крайней мере местами сверчок зарегистрирован в меньшем количестве, чем речной, в связи с более выраженной ночной активностью пения.

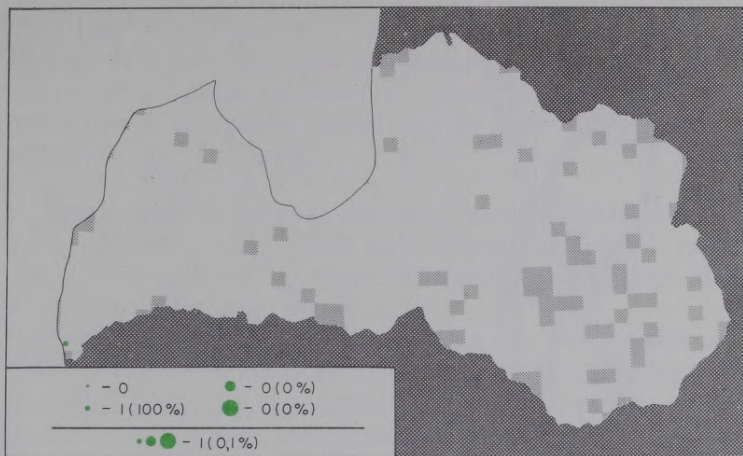
Breeds mainly in meadows with shrubs, most often not far from various water-bodies, as well as in fens and agricultural lands — in humid places among fields, at ditches and other. Quite often observed also on corn fields.

In comparison with River Warbler occurs more often in open places, sometimes even in places with practically no shrubs.

In mosaic landscape with wood patches and meadows with shrubs observed only in 2 routes of 5: 0.3—1.0 singing males/km.

On routes through meadows with shrubs and along fish ponds (2.2 and 3.0 km) 1.4 and 1.0 singing males/km registered (1984; A. Celmiņš). In particularly suitable places, e. g. in a floodplain meadow on a 6.0 km route 12 singing birds registered at night, or on average 2.0 birds/km (1981; A. Strazds, M. Strazds).

Perhaps the numbers registered are smaller than those of River Warbler due to more expressed night singing activity.



GRĪŠĻU KĀPELĒTĀJKAUĶIS Ø *ACROCEPHALUS PALUDICOLA* (Vieill.)

K. Вертлявая камышевка

A. Aquatic Warbler

V. Seggenrohrsänger

Z. Vattensångare

I. Tarna-roolind

L. Meldinē nendrinukē

Līdzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Vienīgais šīs sugas sastapšanas gadījums ir Papes ez., kad 25.07.80. un 30.07.80. noķerti divi jaunie putni [46].

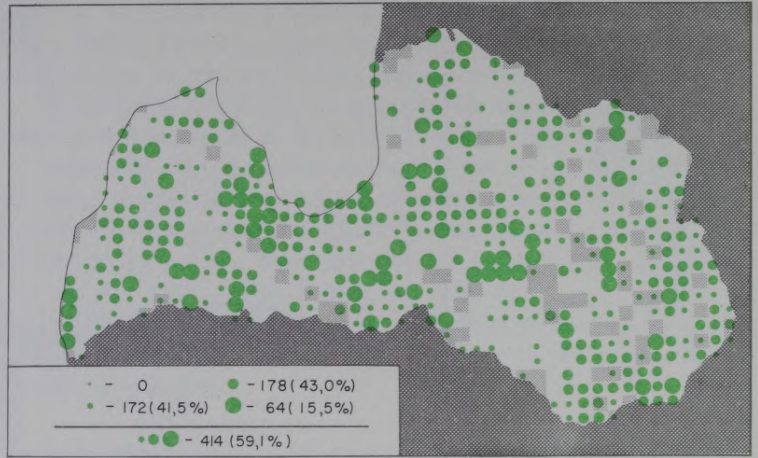
Vairākus citus novērojumus dažādās republikas vietās neapstiprināja Latvijas ornitofaunistiskā komisija.

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Вид отмечен только на оз. Пাপес, где 25.07 и 30.07.80 пойманы две сеголетки [46].

Некоторые другие наблюдения из разных мест не были подтверждены Латвийской орнитофаунистической комиссией.

Nesting in 1980—1984 not confirmed. Stated only on the Lake Pape where two juveniles caught on 25.07.80 and 30.07.80 [46].

Several observations in various parts of the republic were not confirmed by the Latvian Ornithofaunistic Commission.



CERU KĀPELĒTĀJĀUKĪS Ø ACROCEPHALUS SCHOENOBÆNUS (L.)

K. Барсучок

A. Sedge Warbler

V. Schilfrohrsänger

Z. Sävsångare

I. Kōrkja-roolind

L. Ežerinē nendrinukē

Visbiežāk ligzdo mitrās, krūmainās pļavās, sevišķi ūdenstilpju piekrastē, arī zālainās salās un virsūdens augāja salīnās ar grīšļiem, niedrēm un kārkļu krūmiem, bieži arī mitrās vietās starp laukiem, grāvmalās, zemajos purvos u.c.

Mozāikveida ainavā ar nelieliem mežu pūdujiem un krūmājiem konstatēts 4 uzskaišu maršrutos no 5: 0,9—2,8 pāri/km², atsevišķās vietās līdz 9,1 pārim/km². Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts mitrās pļavās ar atsevišķiem krūmiem vai to joslām pie Babītes ez. — 47,9 pāri/km² (1,2 km garš maršruts, 1984., 1985. g.; A. Strazds). Sevišķi piemērotās vietās — piem., mitrā, krūmiem stipri aizaugušā pļavā, kur vietām aug arī retas niedres, 700 m garā maršruta posmā uzskaitīti 22 dziedoši tēviņi (31,4/km, 1984. g.; A. Celmiņš).

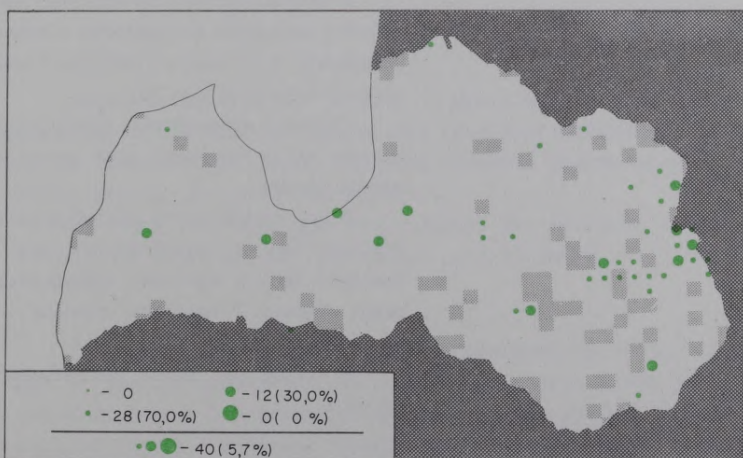
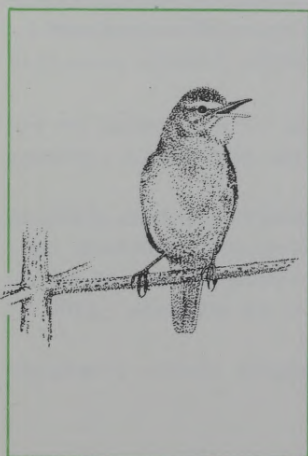
Чаще всего гнездится на сырых лугах с кустарниками, особенно около водоемов, а также на травянистых островах и сплавиных надводной растительности с осокой, тростником и ивняками, нередко в сырых местах среди полей, около канав, на низинных болотах и др.

В мозаичном ландшафте с островками леса и кустарниками констатирован на 4 из 5 маршрутов (0,9—2,8 пары/км², в отдельных местах до 9,1 пары/км²). Наибольшая плотность гнездования отмечена на сырых лугах с отдельными кустами или их полосами около оз. Бабитес — 47,9 пары/км² (маршрут длиной 1,2 км;

1984, 1985 г.; А. Страдс). В особенно пригодных местах — например, на сыром, заросшем кустарником лугу (местами встречается также редкий тростник) — на участке маршрута длиной 700 м учтено 22 поющих самца (31,4 на 1 км; 1984 г.; А. Целминьш).

Nests mostly in damp meadows with shrubs, particularly at water-bodies, also on grassy islands and on sloughs of emergent vegetation with sedges, reeds and osiers, often also in damp places among fields, at ditches, in fens and so on.

In mosaic landscape with wood patches and shrubs stated on 4 routes of 5: 0.9—2.8 pairs/km², in some places to 9.1 pairs/km². The maximum nesting density recorded on damp meadows with separate shrubs or stripes of them at the Lake Babīte — 47.9 pairs/km² (1.2 km route, 1984, 1985; A. Strazds). In particularly suitable places, e. g. on a damp meadow grown with shrubs (in some places sparse reeds occur) on a 700 m route section 22 singing males counted (31.4/km, 1984; A. Celmiņš).



KRŪMU KĀPELĒTĀJKAUKIS Ø
ACROCEPHALUS BAETICATUS DUMETORUM (Blyth)

K. Садовая камышевка

A. Blyth's Reed Warbler

V. Buschrohrsänger

Z. Busksångare

I. Aed-roolind

L. Sodinē nendrinukē

Konstatēts galvenokārt pie viensētām (arī neapdzīvotām un nojauktām), dažādu ūdenstilpju krastos, mežaudžu malās, krūmainās,

nereti mitrās pļavās, aizzēlušos izcirtumos, aizaugušās stigās ar grāvjiem un citās līdzīgās vietās. Vairumā gadījumu novērojams minētajās vietās krūmu un lakstaugu puduros, atvasājos (izcirtumos), piem., dažādu sugu kārkļu audzēs, vīgriezēs, nātrēs, avenājos, arī jaunu baltalkšņu grupās un līdzīgās vietās.

Novērots apdzīvotās vietās, to skaitā arī pilsētās vai pie tām, kur uzturas dažādos apstādījumos.

Republikas austrumdaļā vismaz vietām sastopams diezgan lielā skaitā. Piem., Mērdzenes apkārtnē bagātā jauktu koku mežā ar daudziem izcirtumiem 4,4 km maršrutā dienas vidū uzskaitīti 7 dziedoši tēviņi (visi izcirtumos, 1984. g.; M. Strazds).

Republikas rietumdaļā konstatēts Snēpeles apkārtnē (1981. g.; A. Ķemlers), Lonastes tuvumā pie Raķupes (1984. g.; J. Ķirsis), Vilces apkārtnē (1983. g.; E. Lukševičs) un pie Slampes (1982. g.; A. Freibergs).

Встречается в основном около хуторов (также необжитых и снесенных), по берегам водоемов, по краям лесонасаждений, на поросших кустарником, нередко влажных лугах, на зарастающих вырубках, просеках с канавами и в других подобных местах.

В большинстве случаев этот вид в названных местах наблюдался в зарослях кустарника и высоких травянистых растений — например, в ивняках, крапиве, в малинниках, а также в молодых сероольшаниках и т. п.

Садовая камышевка констатирована и в населенных местах (в том числе городах) или около них, где встречается в разных насаждениях.

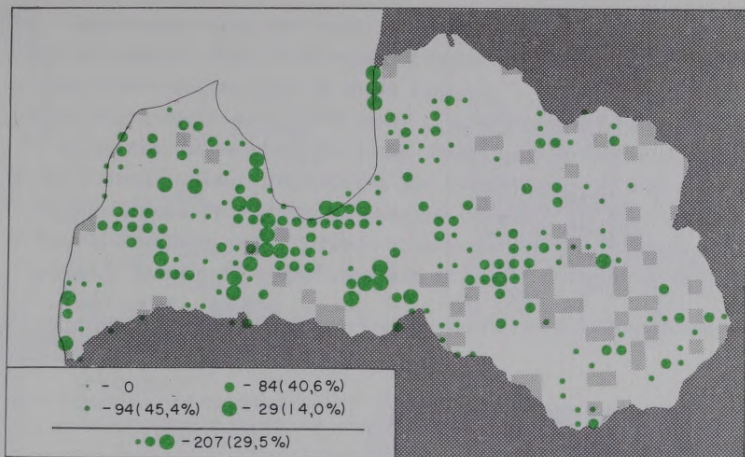
В восточной части республики численность местами довольно высока. Так, в окрестностях нас. п. Мēрдzene в богатом смешанном лесу с многими вырубками на маршруте длиной 4,4 км днем учтено 7 поющих самцов — все на вырубках (1984 г.; М. Страздс).

В западной части республики найдена только в четырех местах.

Nests mainly at individual farms (also abandoned or pulled down), along banks of water-bodies, at the edges of forests, in meadows grown with shrubs (quite often damp), in overgrowing clearings, cuttings with ditches and other similar places. In most cases observed in places with shrubs and other high vegetation, e. g. in osiers, nettles, raspberries, as well as in groups of young Speckled Alder and so on. The species stated also in plantations of populated areas, including towns (or near them).

In the eastern part of the republic rather common in some places, e. g. in the surroundings of Mērdzene, on a 4.4 km route: 7 singing males in daytime in a rich mixed forests with many clearings (all in clearings, 1984; M. Strazds).

In the western part of the republic stated only in four places.



EZERA KĀPELĒTĀJĀUKUŠIS Ø *ACROCEPHALUS SCIRPACEUS* (Herm.)

К. Тростниковая камышевка

A. Reed Warbler

V. Teichrohrsänger

Z. Rörsångare

I. Tiigi-roolind

L. Mažoji krakšlė

Visbiežāk ligzdo niedru audzēs — gan nelielos niedru puduros vai joslās gar ūdenstilpju krastiem, gan arī plašos niedrājos — galvenokārt ezeros, dīķos, vecos karjeros. Reizēm ligzdas atrodas arī kārkļu krūmos, avenājos, vilkvālitēs u. c.

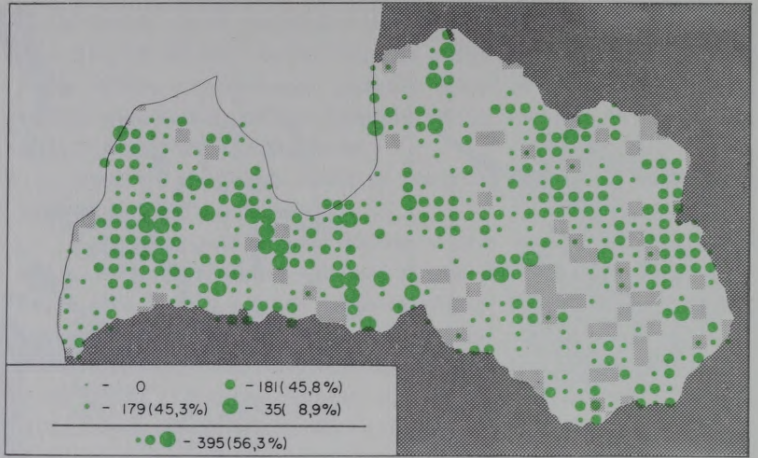
Maršrutā (3,0 km) gar zivju dīķiem pie Skrundas uzskaitīts 31 dziedošs tēviņš jeb 10,3/km (1984. g.; A. Celmiņš).

В основном гнездится в зарослях тростника на озерах и прудах — как на небольших участках или полосах вдоль берегов водоемов, так и в больших массивах; иногда в старых карьерах, нередко также в ивняках, малинниках, зарослях рогоза и др.

На маршруте (3,0 км) вдоль рыбоводных прудов учтен 31 поющий самец, или 10,3 на 1 км (1984 г.; А. Целминыш).

Nests mainly in reeds — in small patches or stripes along the banks of water-bodies, as well as in large reed-beds: mostly on lakes, ponds, in old pits. Sometimes nests are found in brakes of osiers, raspberries, reedmaces and others.

On a route (3.0 km) along fish-ponds 31 singing males or 10.3/km counted (1984; A. Celmiņš).



LUKSTU KĀPELĒTĀJĀUKAĶIS (purva ļauķis) ♂
ACROCEPHALUS PALUSTRIS (Bechst.)

К. Болотная камышевка

A. Marsh Warbler

V. Sumpfrohrsänger

Z. Kāršsāngare

I. Soo-roolind

L. Karklinē nendrinukē

Ligzdo galvenokārt gar ūdenstilpju krastiem, grāvjiem, krūmainās pļavās, zāļu purvos, lauku malās, mežmalās, gar ceļiem, aizaugušos dārzos, arī mitros izcirtumos — visbiežāk vietās, kur aug kārklu krūmi, nātres, vīgriezes, avenāji.

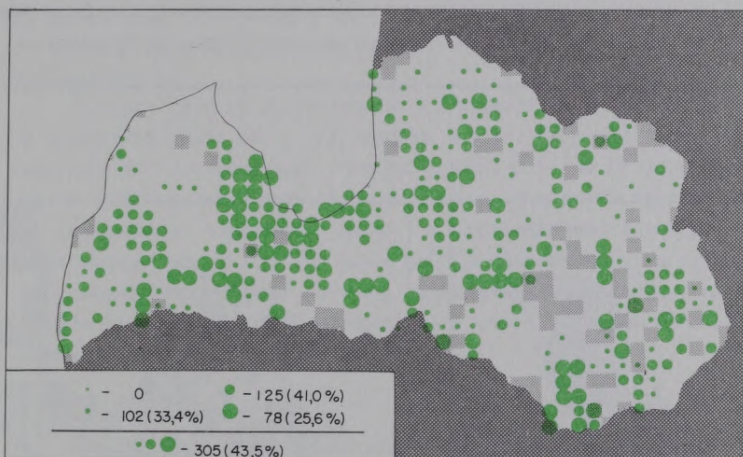
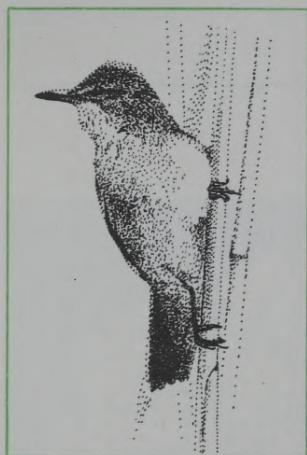
Mozaīkveida ainavā ar nelieliem mežu puduriem un krūmājiem konstatēts visos 5 maršrutos: 3,3—13,4 pāri/km², mitrā, krūmainā pļavā pie ezera — līdz 15,7 pāriem/km² (1,2 km garš maršruts). Sevišķi piemērotās vietās (krūmainās pļavās) 2,2 km garā maršrutā uzskaitīti 14 dziedoši tēviņi jeb 6,4/km (1984. g.; A. Celmiņš).

В основном гнездится вдоль берегов водоемов, около канав, на лугах с кустарниками, на низинных болотах, по окраинам полей, по опушкам, вдоль дорог, в заросших садах, а также на сырых вырубках — чаще всего в местах, где встречаются ива, крапива, таволга, малина.

В мозаичном ландшафте с островками леса и кустарниками констатирована на всех 5 маршрутах (3,3—13,4 пары/км²), на сыром лугу с кустарниками около озера — до 15,7 пары/км² (маршрут длиной 1,2 км). В особенно пригодных местах (луга с кустарниками) на маршруте длиной 2,2 км учтено 14 поющих самцов, или 6,4 на 1 км (1984 г.; А. Целминьш).

Nests mainly along the banks of water-bodies, at ditches, in meadows with shrubs, fens, at the edges of fields and forests, along roads, in overgrown gardens, also in moist clearings — most frequently in places where there are osiers, nettles, meadow-sweets, raspberries.

In mosaic landscape with small woods and shrubberies stated on all 5 routes: 3.3—13.4 pairs/km², in a damp meadow with shrubs near the lake to 15.7 pairs/km² counted (the route of 1.2 km). In particularly suitable places (meadows with shrubs) on a 2,2 km route 14 singing males or 6.4/km recorded (1984; A. Celmiņš).



NIEDRUSTRAZDS ♂ *ACROCEPHALUS ARUNDINACEUS* (L.)

- K. Дроздовидная камышевка
- A. Great Reed Warbler
- V. Drosselrohrsänger
- Z. Trastsångare
- I. Rāstas-roolind
- L. Didžioji krakšlė

Sastopams dažādās ūdenstilpēs — ezeros, dīķos, upēs, arī vecos karjeros, pie aizaugušiem grāvjiem u. tml. vietās, kur ligzdo niedru audzēs (bieži nelielās), retāk — vilkvālitēs, kārkļu krūmos u. c. Lieslos niedru masīvos galvenokārt ligzdo to perifērijā.

Maršrutā (3,0 km) gar zivju dīķiem pie Skrundas uzskaitīti 12 dziedoši tēviņi jeb 4,0/km (1984. g.; A. Celmiņš).

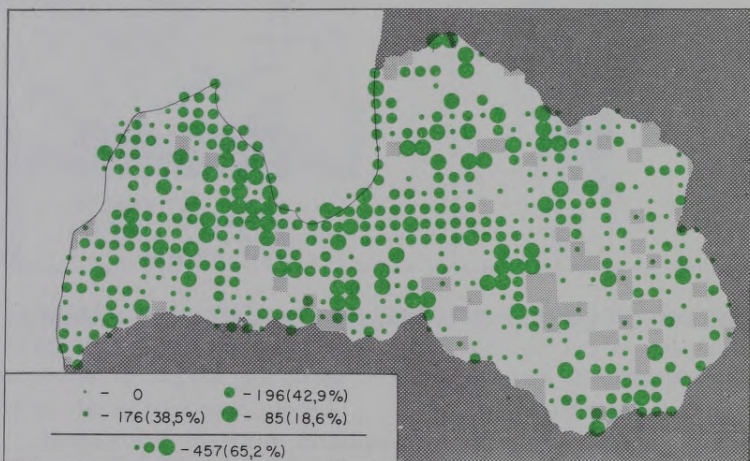
Встречается на разных водоемах — озерах, прудах, реках, а также в старых карьерах, около заросших канав и в других

подобных местах, где чаще всего гнездится в зарослях тростника (часто в небольших), реже — в рогозе, ивняках и др. В больших массивах тростника в основном гнездится по периферии.

На маршруте (3,0 км) вдоль рыбоводных прудов учтено 12 поющих самцов, или 4,0 на 1 км (1984 г.; А. Целминьш).

Nests on various water-bodies: lakes, ponds, rivers, also in old pits, at overgrown ditches and other similar places — most frequently in reed-beds — (often in small patches of them), less frequently in reed-maces, osiers and others. In large reed-beds nests mainly in their outlying areas.

On a route (3.0 km) along fish-ponds 12 or 4.0/km singing males counted (1984; A. Celmiņš).



IEDZELTENAIS DZIEDĀTĀJKAUKIS Ø *HIPPOLAIS ICTERINA* (Vieill.)

K. Пересмешка

A. Icterine Warbler

V. Gelbspötter

Z. Härmsångare

I. Kāesulane

L. Tošinukē

Sastopams dažādu tipu mežos (galvenokārt nelielās lapkoku vai jauktās audzēs, mežmalās, pie upēm un ezeriem, retāk mežu masīvos pie izcirtumiem), parkos, kapsētās, dārzos, apdzīvotu vietu (arī pilsētu) apstādījumos.

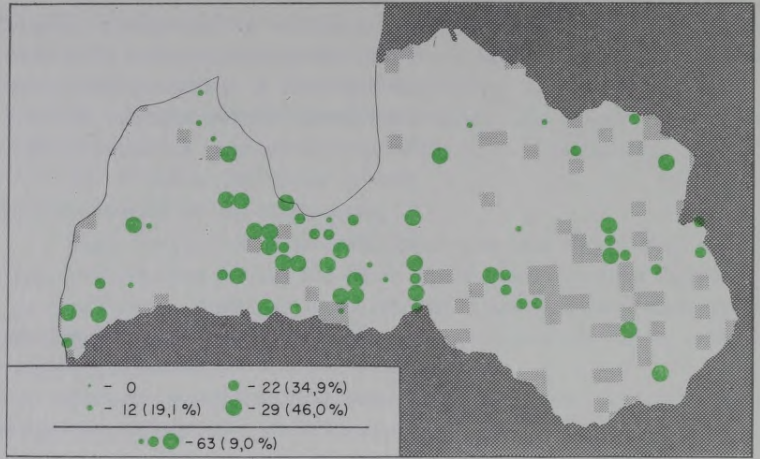
A grupas mežos uzskaitīts līdz 1,3 pāriem/km²; B grupas mežos konstatēts 4 maršrutos no 13: 0,7—3,1 pāris/km², vietām līdz 10,4 pāriem/km²; C grupas mežos — 10 maršrutos no 15. Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts lapkoku un jauktās gāršas tipa audzēs Slīteres rezervātā — 4 maršrutos: 15,2—22,0 pāri/km² (E. Pēterhofs), pārējos maršrutos uzskaitīti 0,5—5,6 pāri/km². Mozaikveida ainavā ar jaunaudzēm un krūmājiem konstatēts visos 5 maršrutos: 0,9—15,2 pāri/km².

Встречается в лесах разных типов (в основном в небольших лиственных и смешанных насаждениях, по опушкам, около рек и озер, реже в лесных массивах около вырубок), в парках, садах, на кладбищах и в других насаждениях населенных мест (в том числе городов).

В лесах группы А учтено до 1,3 пары/км². В лесах группы В констатирована на 4 маршрутах из 13 (0,7—3,1 пары/км², местами до 10,4 пары/км², в лесах группы С — на 10 маршрутах из 15. Наибольшая плотность гнездования отмечена в лиственных и смешанных снытевых лесах в заповеднике Слитере — на 4 маршрутах 15,2—22,0 пары/км² (Э. Петерхофс), на остальных маршрутах учтено 0,5—5,6 пары/км². В мозаичном ландшафте с молодняками и кустарниками констатирована на всех 5 маршрутах: 0,9—15,2 пары/км².

Nests in forests of various types (mainly in small deciduous and mixed stands, at edges, rivers and lakes, less frequently at clearings in large tracts of forests), in parks, cemeteries, gardens, plantations at human settlements, also towns.

In forests of Group A counted to 1.3 pairs/km²; in forests of Group B stated on 4 routes of 13: 0.7—3.1 pairs/km², in some places to 10.4 pairs/km²; in forests of Group C recorded on 10 routes of 15. The maximum breeding density recorded in deciduous and mixed stands of *Aegopodiosa* type in the Slitere Reserve — on 4 routes: 15.2—22.0 pairs/km² (E. Pēterhofs), on other routes: 0.5—5.6 pairs/km² counted. In mosaic landscape with saplings and shrubberies stated on all 5 routes: 0.9—15.2 pairs/km².



SVĪTRAINAIS ĶAUKIS Ø SYLVIA NISORIA (Bechst.)

К. Ястребиная славка

A. Barred Warbler

V. Sperbergrasmücke

Z. Höksångare

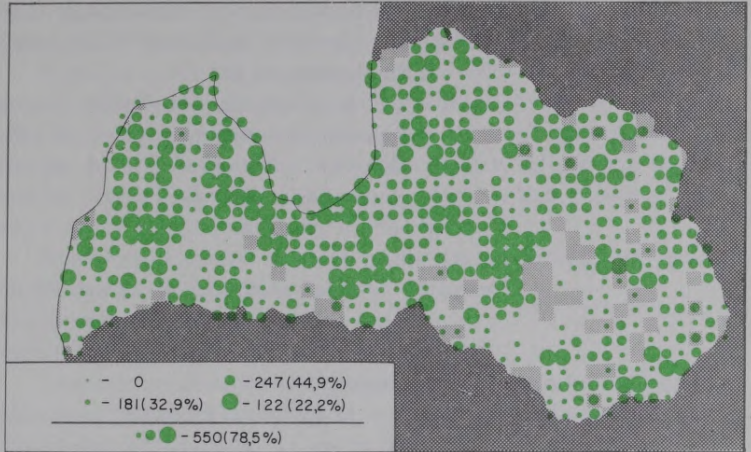
I. Vööt-põõsalind

L. Raiboji devynbalsē

Sastopams galvenokārt atklātā ainavā ar koku un krūmu grupām. Pārsvārā konstatēts krūmu stādījumos pie viensētām (visbiežāk pamestām) un citās apdzīvotās vietās (55% gadījumu), kokiem un krūmiem apaugušos ūdenstilpju un lielāku upju krastos (18%), jauktos un lapkoku mežos ar biezu pamežu laucīšu un audžu malās (13%), krūmainās pļavās (7%), aizaugušos izcirtumos (5%), dzelzceļmalu apstādījumos (2%). Retāk sastopams nekā citi ģints *Sylvia* ķauķi.

В основном встречается в открытом ландшафте с группами деревьев и кустарников. Наиболее часто констатирована в кустарниковых насаждениях около хуторов (чаще всего заброшенных) и в населенных местах (55% наблюдений), а также по берегам крупных рек и водоемов, поросшим кустарником и отдельными группами деревьев (18%), на опушках смешанных и лиственных лесонасаждений с густым подлеском (13%), на лугах с кустарником (7%), на зарастающих вырубках (5%), в насаждениях у железных дорог (2%). Встречается реже других видов рода *Sylvia*.

Nests mainly in open landscape with groups of trees and shrubs. Most frequently stated in shrub plantations at individual farms (mostly abandoned) and in other populated areas (55% of all observations), along banks of large rivers and water-bodies with shrubs and separate groups of trees (18%), at the edges of mixed and deciduous woods with dense undergrowth (13%), meadows with shrubs (7%), in overgrowing clearings (5%), in plantations along railways (2%). Less common than other species of the genus *Sylvia*.



DĀRZA ĶAUKĪS Ø SYLVIA BORIN (Bodd.)

- K. Садовая славка
- A. Garden Warbler
- V. Gartengrasmücke
- Z. Trädgårdssångare
- I. Aed-pöösälinde
- L. Sodinē devynbalsē

Līdzdo dažādu tipu mežos, galvenokārt mežmalās, aizaugušos izcirtumos un citās skrajākās vietās, mežu puduros starp laukiem, krūmājos, parkos, dārzos, kapsētās un apdzīvotu vietu apstādījumos.

A grupas mežos sastopams ļoti reti; B grupas mežos konstatēts 11 maršrutos no 13: 1,3—17,7 pāri/km² (pēc līgdošanas blīvuma 5.—28. vietā, vidēji 12,0); C grupas mežos līgdo 2,9—30,6 pāri/km² (parauglaukumā Slīteres rezervātā 25,0—33,3 pāri/km²; E. Pēterhofs). Lielākais līgdošanas blīvums atzīmēts aizaugošā vējgāzē Slīteres rezervātā: 50,7 pāri/km². C grupas mežos atrodas 4.—25. vietā, vidēji 11,2 (pēc līgdošanas blīvuma).

Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēts visos 5 maršrutos: 19,8—48,0 pāri/km² (pēc līgdošanas blīvuma 1.—4. vietā, vidēji 2,5).

Гнездится в лесах разных типов (в основном по опушкам, на зарастающих вырубках и в других достаточно открытых местах), на островках леса среди полей, в кустарниках, парках, садах, на кладбищах и в насаждениях населенных мест.

В лесах группы А гнездится очень редко, в лесах группы В констатирована на 11 маршрутах из 13: 1,3—17,7 пары/км² (5—28-е место по плотности гнездования, в среднем 12,0). В лесах группы С гнездится 2,9—30,6 пары/км² (на пробной площадке в заповеднике Слитере 25,0—33,3 пары/км²; Э. Петерхофс). Наибольшая плотность гнездования отмечена на зараста-

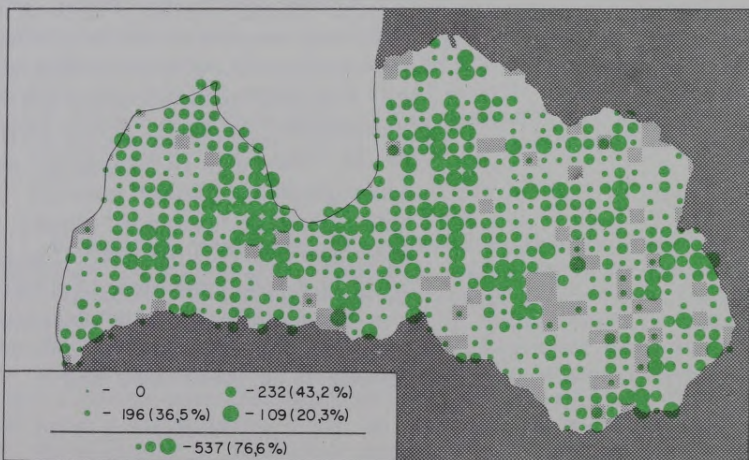
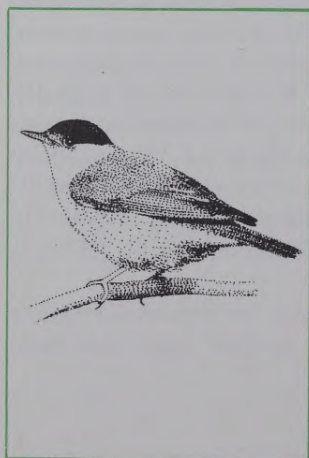
ющем буреломе в заповеднике Слитере — 50,7 пары/км². В лесах группы С занимает 4—25-е место по плотности гнездования (в среднем 11,2).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарниками констатирована на всех 5 маршрутах: 19,8—48,0 пары/км²; занимает 1—4-е место по плотности гнездования (в среднем 2,5).

Nests in forests of various types, mainly at edges, in overgrowing clearings and other open places, in small woods between fields, shrubberies, parks, gardens, cemeteries and plantations of human settlements.

In forests of Group A nests very rarely; in forests of Group B stated on 11 routes of 13: 1.3—17.7 pairs/km² (5th—28th place as to breeding density, mean value 12.0); in forests of Group C counted 2.9—30.6 pairs/km², on the census plot in the Slitere Reserve 25.0—33.3 pairs/km² (E. Pēterhofs). The maximum breeding density recorded in overgrowing glades of windfallen wood in the Slitere Reserve: 50.7 pairs/km² (4th—25th place as to breeding density in forests of Group C, mean value 11.2).

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on all 5 routes: 19.8—48.0 pairs/km² (1st—4th place as to breeding density, mean value 2.5).



MELNGALVAS ĶAUKĪS \varnothing *SYLVIA ATRICAPILLA* (L.)

К. Черноголовая славка

A. Blackcap

V. Mönchsgrasmücke

Z. Svarthätta

I. Mustpea-põõsalind

L. Juodgalvė devynbalsė

Ligzdo dažāda tipa (bieži mitros) mežos, aizaugušos parkos un dārzos, kapsētās, arī apdzīvotu vietu apstādījumos.

A grupas mežos nav atzīmēti; B grupas mežos konstatēti 11 maršrutos no 13:3,4—25,2 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 4.—13. vietā, vidēji 8,1); C grupas mežos 13,6—67,4 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 3.—11. vietā, vidēji 6,5). Maksimālais ligzdošanas blīvums atzīmēti lapkoku gāršā ar egļu paaugu: 66,6—100,0 pāru/km² (parauglaukums Slīteres rezervātā; E. Pēterhofs).

Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēti visos 5 maršrutos: 1,8—9,1 pāris/km².

Гнездится в лесах разных типов (часто в сырых), в заросших парках и садах, на кладбищах, а также в насаждениях населенных мест.

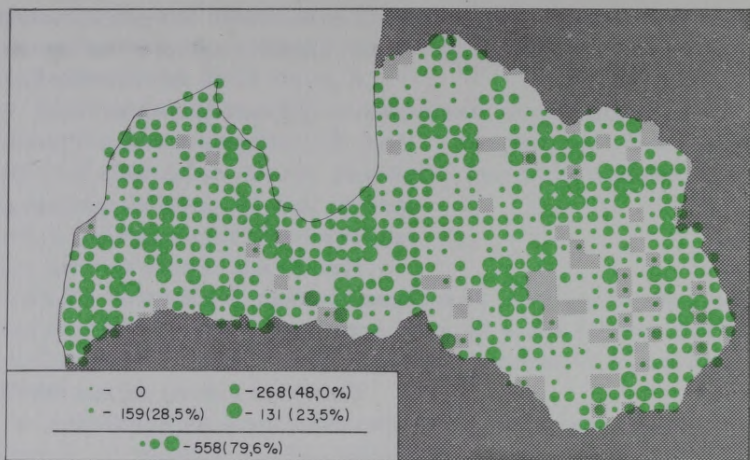
В лесах группы А не отмечена; в лесах группы В констатирована на 11 маршрутах из 13: 3,4—25,2 пары/км² (4—13-е место по плотности гнездования, в среднем 8,1); в лесах группы С: 13,6—67,4 пары/км² (3—11-е место по плотности гнездования, в среднем 6,5). Максимальная плотность гнездования отмечена в лиственном снытевом лесу с подростом ели: 66,6—100,0 пары/км² (пробная площадка в заповеднике Слитере; Э. Петерхофс).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарниками констатирована на всех 5 маршрутах (1,8—9,1 пары/км²).

Nests in forests of various types (often in moist stands), in overgrown parks and gardens, in cemeteries, also in plantations at human settlements.

In forests of Group A was not recorded. In forests of Group B stated on 11 routes of 13: 3.4—25.2 pairs/km² (4th—13th place as to breeding density, mean value 8.1); in forests of Group C recorded 13.6—67.4 pairs/km² (3rd—11th place as to breeding density, mean value 6.5). The maximum breeding density recorded in deciduous forests of *Aegopodiosa* type with undergrowth of spruce: 66.6—100.0 pairs/km² (the census plot in the Slītere Reserve; E. Pēterhofs).

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on all 5 routes: 1.8—9.1 pairs/km².



BRŪNSPĀRNU ĶAUKĪS Ø *SYLVIA COMMUNIS* Lath.

K. Серая славка

A. Whitethroat

V. Dorngrasmücke

Z. Törnsångare

I. Pruunselj-põõsalind

L. Rudoji devynbalsē

Sastopams galvenokārt atklātā ainavā — krūmainās pļavās, ūdensbaseinu piekrastē, lauku malās un mitrākās vietās starp tiem (nereti arī tur, kur krūmu ļoti maz), gar ceļiem, dzelzceļiem, krūmu stādījumos pie mājām un apdzīvotās vietās, dārzos, zemajos (retāk arī citu tipu) purvos, mežmalās, arī izcirtumos jauktos un lapkoku mežos.

Mozaīkveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēts visos 5 maršrutos: 17,1—32,1 pāris/km², tikai nedaudz mazākā skaitā nekā dārza ķauķis. Atklātās vietās šādā ainavā var būt pat 1. vietā pēc ligzdošanas blīvuma.

Pļavās ar atsevišķiem krūmiem vai to joslām uzskaitīti 6,7—10,9 pāri/km².

В основном встречается в открытом ландшафте — на лугах с кустарниками, по берегам водоемов, по окраинам полей или в сырых местах между полями (нередко также там, где кустов очень мало), вдоль дорог, железных дорог, в зеленых насаждениях хуторов и других населенных мест, в садах, на низинных болотах (реже на болотах других типов), по опушкам, а также на вырубках в смешанных и лиственных лесах.

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарниками констатирована на всех 5 маршрутах (17,1—32,1 пары/км²), т. е. лишь в немного меньшем количестве, чем садовая

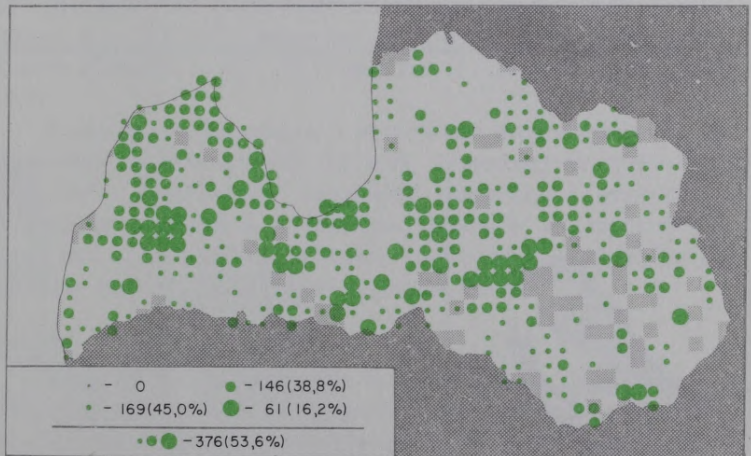
славка. В открытых местах мозаичного ландшафта может занять даже первое место среди всех видов птиц по плотности гнездования.

На лугах с отдельными кустами или полосами кустарника учтено 6,7—10,9 пары/км².

Occurs mainly in open landscape in meadows with shrubs, along the banks of water-basins, along the edges of fields or in more humid places among them (also with few shrubs), along roads and railways, in plantings near farms and at human settlements, in gardens, fens (frequently in swamps of other types), along wood edges, as well as clearings in mixed and deciduous forests.

In mosaic landscape with wood patches and meadows with shrubs registered on all 5 routes: 17.1—32.1 pairs/km², slightly outnumbered only by Garden Warbler. In open places of this landscape can take the first place of all species as to breeding density.

In meadows with separate shrubs or stripes of them registered 6.7—10.9 pairs/km².



GAIŠAIS KAUKIS Ø SYLVIA CURRUCA (L.)

K. Славка-завирушка

A. Lesser Whitethroat

V. Klappergrasmücke

Z. Ārtsāngare

I. Väike-põõsalind

L. Pilkoji devynbalsē

Sastopams dažādu tipu mežos (galvenokārt mežmalās, izcirtumos, jaunās egļu kultūrās, kadiķu audzēs), parkos, dārzos, kapsētās, apdzīvotu vietu apstādījumos (pat atsevišķos skvēros un ielu apstādījumos pilsētās).

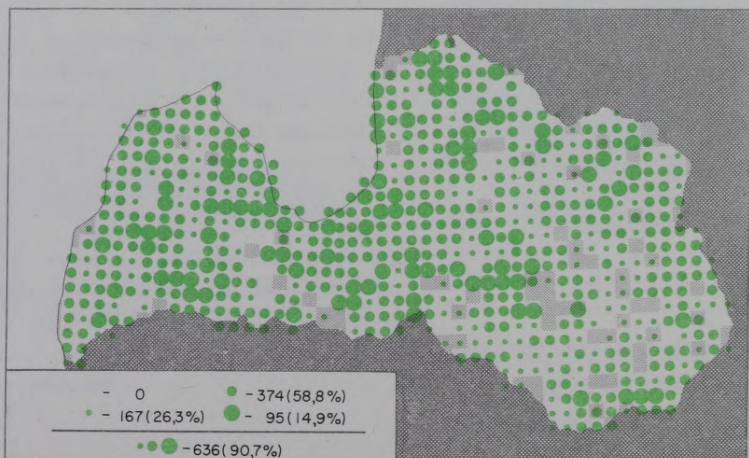
A grupas mežos uzskaitīts līdz 3,5 pāriem/km²; B grupas mežos konstatēts 8 maršrutos no 13:1,3—6,6 pāri/km²; C grupas mežos — 10 maršrutos no 15: 0,9—6,1 pāris /km².

Встречается в лесах разных типов (в основном по опушкам и вырубкам, в молодых ельниках, в можжевельниках), в парках, садах, на кладбищах и в насаждениях населенных мест (даже в отдельных скверах и уличных насаждениях в городах).

В лесах группы А констатировано до 3,5 пары/км². В лесах группы В отмечена на 8 маршрутах из 13 (1,3—6,6 пары/км²), в лесах группы С — на 10 маршрутах из 15 (0,9—6,1 пары/км²).

Nests in forests of various types (chiefly at edges, clearings, in young plantations of spruce, in junipers), in parks, gardens, cemeteries, plantations at human settlements (even in separate squares or greenery of streets at towns).

In forests of Group A counted to 3.5 pairs/km²; in forests of Group B stated on 8 routes out of 13: 1.3—6.6 pairs/km²; in forests of Group C: on 10 routes out of 15:0.9—6.1 pairs/km².



VĪTĪTIS Ø *PHYLLOSCOPUS TROCHILUS* (L.)

K. Весничка

A. Willow Warbler

V. Fitis

Z. Lövsångare

I. Salu-lehelind

L. Ankstyvoji pečialinda

Ligzdo dažādu tipu mežos — parasti mežmalās, pie izcirtumiem vai citās klajās vietās. Visbiežāk sastopams nelielos mežu puduros starp laukiem, krūmājos, kā arī skrajākās audzēs ar bērzu piemistojumu un bērzu tīraudzēs.

A grupas mežos konstatēts 2,5—12,1 pāris/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 3.—16. vietā, vidēji 9,5); B grupas mežos: 6,1—37,1 pāris/km² (2.—14. vietā, vidēji 6,8); C grupas mežos: 5,8—31,1 pāris/km² (7.—26. vietā, vidēji 10,4). Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļāvām konstatēts visos 5 maršrutos: 10,3—33,1 pāris/km². Vislielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts jaunaudzēs un aizaugošā vējgāzē Slīteres rezervātā: 44,4—55,7 pāri/km², kur vietām ir pat dominējošā suga.

Гнездится в лесах разных типов — обычно по опушкам, около вырубок и других более открытых мест. Чаще всего встречается на небольших участках леса среди полей, в кустарниках, а также в разреженных насаждениях с примесью березы и в березняках.

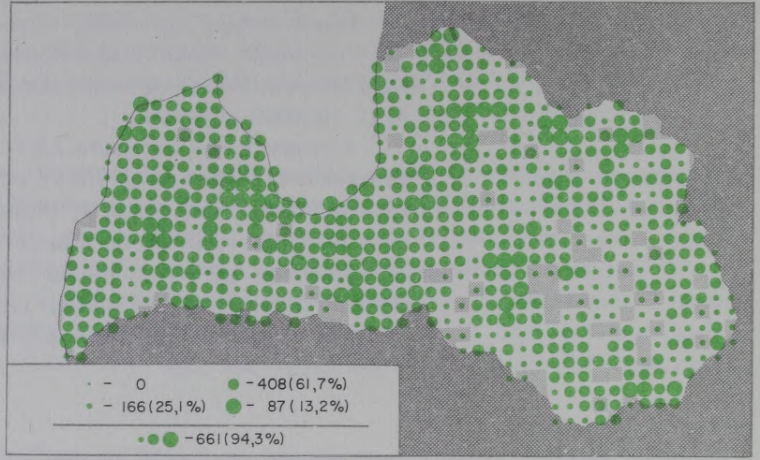
В лесах группы А констатировано 2,5—12,1 пары/км² (3—16-е место по плотности гнездования, среднее 9,5), в лесах группы В — 6,1—37,1 пары/км² (2—14-е место, в среднем 6,8), в лесах группы С — 5,8—31,1 пары/км² (7—26-е место, в среднем 10,4).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарниками констатирована на всех 5 маршрутах (10,3—33,1 пары/км²). Наибольшая плотность гнездования отмечена в мозаичном ландшафте с молодым лесом и на зарастающем буреломе в заповеднике Слитере (44,4—55,7 пары/км²), где местами является даже доминирующим видом.

Nests in forests of various types usually at edges, clearings and other open places. Most frequently occurs in small woods among fields, in shrubberies, as well as in sparse stands with admixture of birch and in birch groves.

In forests of Group A stated 2.5—12.1 pairs/km² (3rd—16th place as to breeding density, mean value 9.5); in forests of Group B: 6.1—37.1 pairs/km² (2nd—14th place as to breeding density, mean value 6.8); in forests of Group C: 5.8—31.1 pairs/km² (7th—26th place as to breeding density, mean value 10.4). In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on all 5 routes: 10.3—33.1 pairs/km².

The largest breeding density recorded in mosaic landscape with saplings and in overgrowing windfallen wood in the Slītere Reserve: 44.4—55.7 pairs/km² (in some places even the dominating species).



ČUŅČIŅŠ Ø *PHYLLOSCOPUS COLLYBITUS* (Vieill.)

К. Теньковка

A. Chiff-chaff

V. Zilpzalp

Z. Gransāngare

I. Väike-lehelind

L. Pilkoji pečialinda

Ligzdo dažādu tipu mežaudzēs, visbiežāk — pie izcirtumiem vai citām klajākām vietām, kur ir egļu paauga. Sastopams arī nelielos mežu puduros starp laukiem, bet retāk nekā vītītis.

A grupas mežos ligzdošanas blīvums neliels: 0,5—6,0 pāri/km²; B grupas mežos ligzdo 8,7—29,1 pāris/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 3.—11. vietā, vidēji 6,8); C grupas mežos: 21,7—44,1 pāris/km² (3.—8. vietā, vidēji 5,3).

Mozaiķveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēts visos 5 maršrutos: 9,9—22,0 pāri/km², vietām tikai līdz 1,1 pārim/km².

Гнездится в лесонасаждениях разных типов, чаще всего около вырубок или других открытых мест, где имеется еловый подрост. Встречается также на небольших участках леса среди полей, но реже веснички.

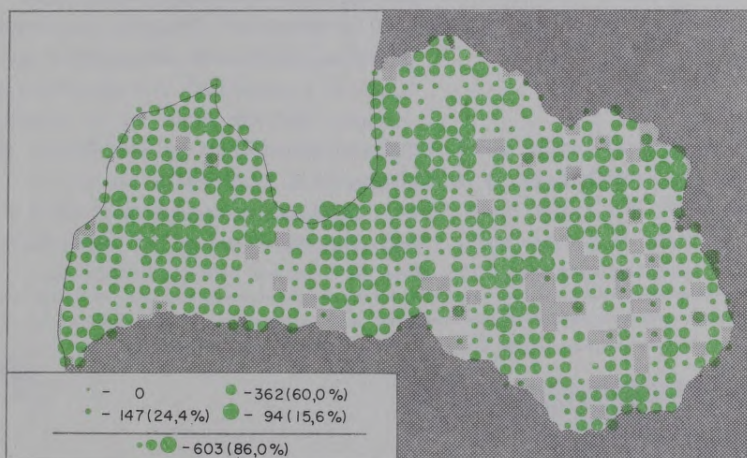
Плотность гнездования в лесах группы А небольшая: 0,5—6,0 пары/км². В лесах группы В гнездится 8,7—29,1 пары/км² (занимает 3—11-е место по плотности гнездования, в среднем 6,8), в лесах группы С — 21,7—44,1 пары/км² (3—8-е место, в среднем 5,3).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирована на всех 5 маршрутах: 9,9—22,0 пары/км², местами только до 1,1 пары/км².

Nests in forests of various types, most frequently at clearings or other open places with undergrowth of spruce, also in small woods among fields but less frequently than Willow Warbler.

In forests of Group A the breeding density is small: 0.5–6.0 pairs/km²; in forests of Group B counted 8.7–29.1 pairs/km² (3rd–11th place as to breeding density, mean value 6.8); in forests of Group C recorded 21.7–44.1 pairs/km² (3rd–8th place as to breeding density, mean value 5.3).

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on all 5 routes: 9.9–22.0 pairs/km², in some places — only to 1.1 pairs/km².



SVIRLĪTIS Ø *PHYLLOSCOPUS SIBILATRIX* (Bechst.)

K. Пеночка-трещотка

A. Wood Warbler

V. Waldlaubsänger

Z. Grönsångare

I. Mets-lehelind

L. Žalioji pečialinda

Ligzdo dažādu tipu mežaudzēs, bet biežāk sastopams vēros un gāršās.

A grupas mežos ligzdo nelielā blīvumā: 4,1–4,2 pāri/km²; B un C grupas mežos — attiecīgi 19,1–60,1 pāris/km² un 21,5–87,1 pāris/km², vietām līdz 157,4 pāriem/km² (pēc ligzdošanas blīvuma parasti 2.—5. vietā, vidēji 3,2). Parauglaukumā Sliteres rezervātā atzīmēti 83,3–208,3 pāri/km² (E. Pēterhofs).

Mozāikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēts visos 5 maršrutos: 2,4–25,9 pāri/km².

Гнездится в лесонасаждениях разных типов, но чаще встречается в кисличных и снытевых лесах.

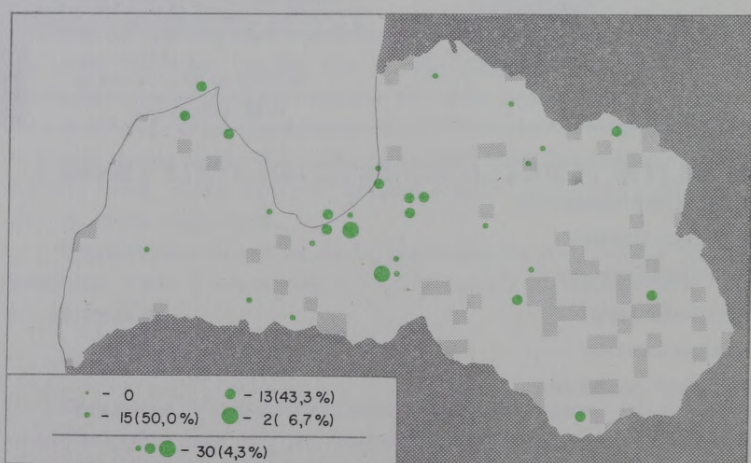
В лесах группы А гнездится с небольшой плотностью: 4,1—4,2 пары/км². В лесах групп В и С обычно занимает 2—5-е место по плотности гнездования (в среднем 3,2), соответственно 19,1—60,1 и 21,5—87,1 пары/км² (местами до 157,4 пары/км²). На пробной площадке в заповеднике Слитере отмечено 83,3—208,3 пары/км² (Э. Петерхофс).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирована на всех 5 маршрутах: 2,4—25,9 пары/км².

Nests in forests of various types, but more frequently in stands of *Oxalidos* and *Aegopodios* type.

In forests of Group A the breeding density is small: 4.1—4.2 pairs/km²; in forests of Group B and C: 19.1—60.1 pairs/km² and 21.5—87.1 pairs/km², in some places to 157.4 pairs/km², respectively (usually 2nd-5th place as to breeding density, mean value 3.2). On the census plot in the Slitere Reserve 83.3—208.3 pairs/km² counted (E. Pēterhofs).

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on all 5 routes: 2.4—25.9 pairs/km².



ZAĻAIS KAUKĪTIS ♂ *PHYLLOSCOPUS TROCHILOIDES* (Sund.)

К. Зеленая пеночка

A. Greenish Warbler

V. Grünlaubsänger

Z. Lundsångare

I. Rohe-lehelind

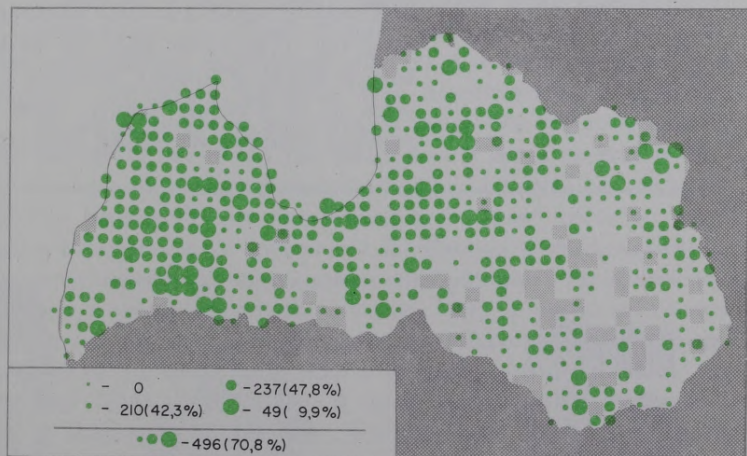
L. Šiaurinė pečialinda

Ligzdo dažāda vecuma, vairumā gadījumu mitros, galvenokārt jauktos un lapkoku mežos upju krastos (arī pie nelielām meža upītēm un meliorācijas grāvjiem), pie stigām, ceļiem, laucītēm u. tml. vietās. Dažkārt sastopams nelielos mežu puduros.

Nereti konstatēts arī apdzīvotu vietu un pilsētu apstādījumos — parkos, alejās, skvēros, dārzos, piem., Rīgā Bastejkalnā, LVU Botāniskajā dārzā, Mārtiņa kapos, pie Māras diķa, Mežaparkā u. c. (A. Petriņš, J. Priednieks, A. Strazds, M. Strazds).

Гнездится в разновозрастных, в большинстве случаев влажных смешанных и лиственных лесах по берегам рек (а также небольших речек и мелиоративных канав), у просек, дорог, опушек и в других подобных местах. Иногда наблюдается в лесонасаждениях небольших размеров. Нередко встречается и в насаждениях населенных пунктов, в том числе городов — в парках, аллеях, скверах, садах.

Breeds in various-aged, mostly damp mixed and deciduous forests along the river banks, as well as at small streams and melioration ditches, near cuttings, roads, wood edges etc. Sometimes observed in small woodstands. Fairly often occurs in plantings of populated areas and towns — in parks, alleys, squares, gardens.



ZELTGALVĪTIS ♂ *REGULUS REGULUS* (L.)

К. Желтоголовый королек

A. Goldcrest

V. Wintergoldhähnchen

Z. Kungsfågel

I. Pöialpoiss

L. Nykštukas

Sastopams skujkoku un jauktos mežos, sevišķi egļu audzēs, mazākā skaitā arī lapkoku mežos ar egļu piemistrojumu, atsevišķos gadījumos parkos un kapsētās.

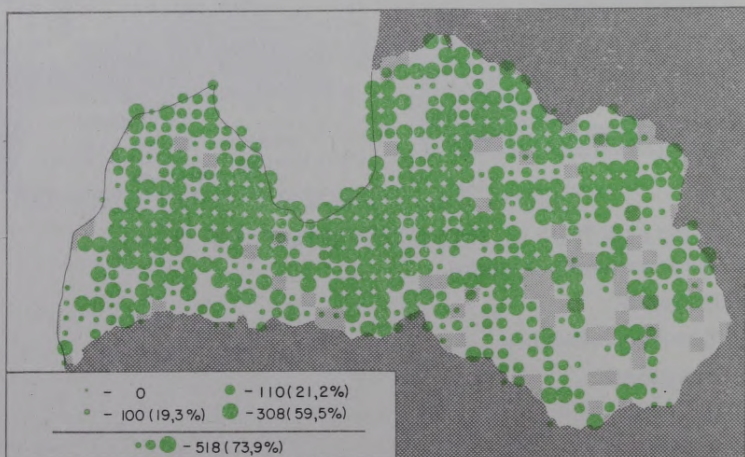
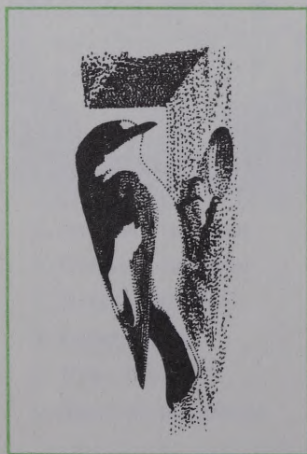
A grupas mežos ligzdo līdz 8,6 pāriem/km²; B grupas mežos — 2,2—38,7 pāri/km², vietām līdz 62,6 pāriem/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 2.—17. vietā, vidēji 9,0); C grupas mežos konstatēti 5,1—43,5 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 3.—26. vietā, vidēji 11,2). Skaita samazināšanos novēro pēc bargām ziemām.

Встречается в хвойных и смешанных лесах, особенно в насаждениях ели, в меньшем количестве также в лиственных лесах с примесью ели, в отдельных случаях в парках и на кладбищах.

В лесах группы А гнездится до 8,6 пары/км²; в лесах группы В — 2,2—38,7 пары/км² (местами до 62,6 пары/км²), занимает 2—17-е место по плотности гнездования (в среднем 9,0). В лесах группы С констатируется 5,1—43,5 пары/км² (3—26-е место по плотности гнездования, в среднем 11,2). Наблюдаются колебания численности по годам (численность сокращается после суровых зим).

Nests in coniferous and mixed forests, particularly in spruce stands, in smaller number also in deciduous forests with admixture of spruce, on separate cases in parks and cemeteries.

In forests of Group A counted to 8.6 pairs/km²; in forests of Group B stated 2.2—38.7 pairs/km², in separate places to 62.6 pairs/km² (2nd—17th place as to breeding density, mean value 9.0); in forests of Group C recorded 5.1—43.5 pairs/km² (3rd—26th place as to breeding density, mean value 11.2). Fluctuations in numbers observed, decreasing after severe winters.



MELNAIS MUŠKĒRĀJS *ØFICEDULA HYPOLEUCA* (Pall.)

К. Мухоловка-пеструшка

A. Pied Flycatcher

V. Trauerschnäpper

Z. Svartvit flugsnappare

I. Metstikk

L. Margasparnē musinukē

Ligzdo dažādu tipu mežos, visvairāk lapkoku un jauktos, parkos, dārzos, kapsētās, pilsētu un citu apdzīvotu vietu apstādījumos — vietās, kur ir dobumaini koki vai izlikti būriši.

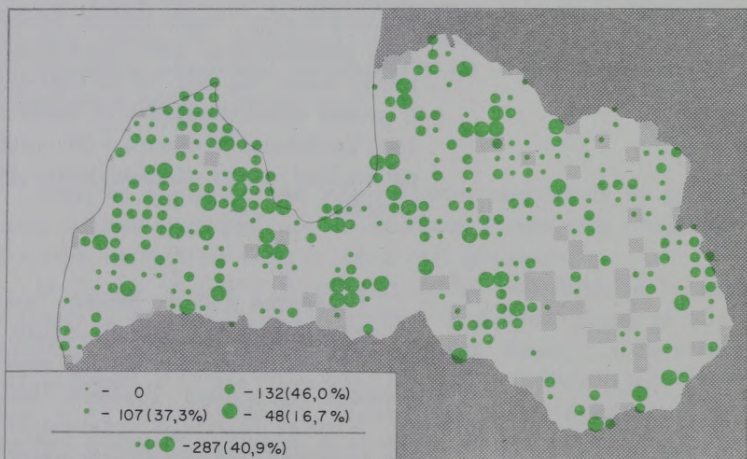
A grupas mežos praktiski ligzdo tikai vietās, kur izlikti būriši; B grupas mežos konstatēts 12 maršrutos no 13: 2,5—14,7 pāri/km², vietām līdz 29,1 pārim/km² (pēc ligzdošanas blīvuma parasti 8.—20. vietā, vidēji 11,7). Ligzdošanas blīvums atkarīgs no izlikto būrišu daudzuma, piem., vidēja vecuma priežu mežā ar ļoti nelielu citu koku sugu piemistrojumu (divi parauglaukumi ar 100 būrišiem 25 ha platībā katrs) tas bija 76 un 100 pāru/km² (1985. g.; M. Čauns); C grupas mežos konstatēts 14 maršrutos no 15: 4,9—37,4 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 4.—24. vietā, vidēji 11,7), vietām līdz 60,2 pāriem/km² (vecā platlapu koku gāršā Slīteres rezervātā; E. Pēterhofs).

Гнездится в лесах разных типов (чаще всего в лиственных и смешанных), в парках, садах, на кладбищах и в зеленых насаждениях населенных мест (в том числе городов) при наличии дуплистых деревьев или искусственных гнездовых.

В лесах группы А практически гнездится только в местах, где вывешены искусственные гнездовья. В лесах группы В констатирована на 12 маршрутах из 13 (2,5—14,7 пары/км², местами до 29,1 пары/км²), что соответствует 8—20-му месту по плотности гнездования (в среднем 11,7). Плотность гнездования зависит от количества вывешенных искусственных гнездовых: например, в средневозрастном сосновом лесу с очень небольшой примесью других пород деревьев (2 пробные площадки величиной 25 га со 100 дуплянками в каждой) она была 76 и 100 пар/км² (1985 г.; М. Чаунс). В лесах группы С констатирована на 14 маршрутах из 15: 4,9—37,4 пары/км² (4—24-е место по плотности гнездования, в среднем 11,7), местами до 60,2 пары/км² (в старом снытевом насаждении широколиственных деревьев в заповеднике Слитере; Э. Петерхофс).

Nests in forests of various types (most frequently in deciduous and mixed stands), in parks, gardens, cemeteries, in green plantations of towns and other human settlements where trees with holes or nest-boxes can be found.

In forests of Group A nests practically only in places where nest-boxes are put on; in forests of Group B stated on 12 routes of 13: 2.5—14.7 pairs/km², in some places to 29.1 pairs/km² (usually 8th—20th place as to breeding density, mean value 11.7). The breeding density depends on the number of nest-boxes, e. g. in a middle-aged pine forest with very little admixture of other tree species (2 plots with 25 ha area and 100 nest-boxes in each) it was 76 and 100 pairs/km² (1985; M. Čauns); in forests of Group C recorded on 14 routes of 15: 4.9—37.4 pairs/km², (4th—24th place as to breeding density, mean value 11.7), in some places to 60.2 pairs/km² (in an old broad-leaved forest of *Aegopodiosa* type in the Slitere Reserve; E. Pēterhofs).



MAZAIS MUŠĶĒRĀJS *FICEDULA PARVA* (Bechst.)

K. Малая мухоловка

A. Red-breasted Flycatcher

V. Zwergschnäpper

Z. Mindre flugsnappare

I. Väiketikk

L. Mažoji musinukē

Ligzdo dažādos jauktos un lapkoku mežos, bieži egļu audzēs.

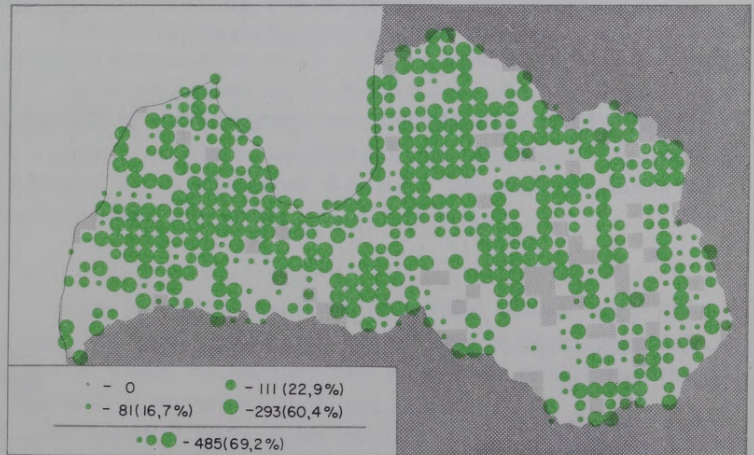
A grupas mežos sastopams ļoti reti; B grupas mežos konstatēts 10 maršrutos no 13: 1,0—3,6 pāri/km², vietām līdz 7,3 pāriem/km²; C grupas mežos uzskaitīti 1,2—6,7 pāri/km². Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts parauglaukumā Slīteres rezervātā: 16,6—33,3 pāri/km² (E. Pēterhofs).

Гнездится в разных смешанных и лиственных лесах, часто в насаждениях ели.

В лесах группы А практически не встречается. В лесах группы В констатирована на 10 маршрутах из 13 (1,0—3,6 пары/км², местами до 7,3 пары/км²). В лесах группы С учтено 1,2—6,7 пары/км². Наибольшая плотность гнездования отмечена на пробной площадке в заповеднике Слитере: 16,6—33,3 пары/км² (Э. Петерхофс).

Nests in various mixed and deciduous forests, often in spruce stands.

In forests of Group A practically not observed. In forests of Group B stated on 10 routes of 13: 1.0—3.6 pairs/km², in separate places to 7.3 pairs/km²; in forests of Group C counted 1.2—6.7 pairs/km². The maximal breeding density recorded on the census plot in the Slitere Reserve: 16.6—33.3 pairs/km² (E. Pēterhofs.).



PELĒKAIS MUŠĶĒRĀJS \varnothing *MUSCICAPA STRIATA* (Pall.)

K. Серая мухоловка

A. Spotted Flycatcher

V. Grauschnäpper

Z. Grå flugsnappare

I. Hall-kärbsenäpp

L. Pilkoji musinukė

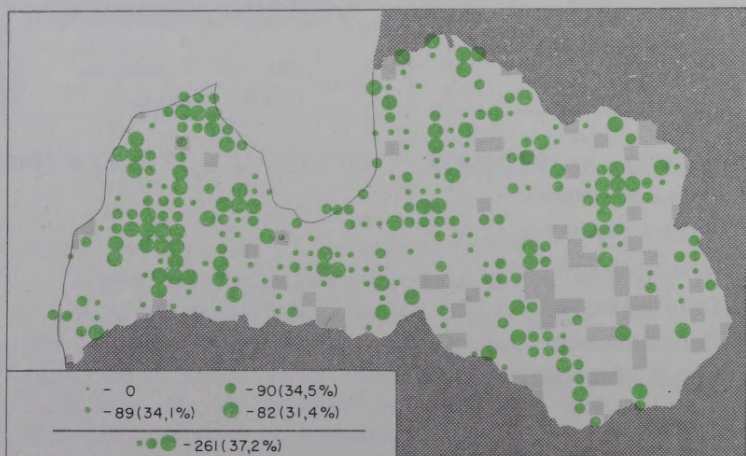
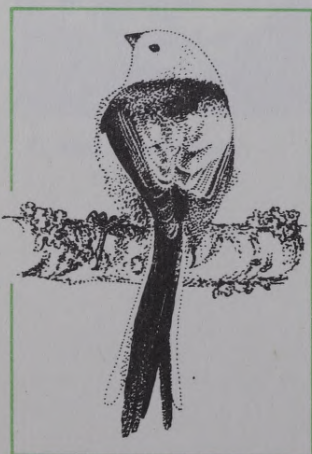
Visbiežāk sastopams apdzīvotās vietās, arī pilsētās (nereti attālumš starp atsevišķu pāru ligzdām it tikai dažī desmiti metru). Retāk ligzdo dažādu tipu mežaudzēs.

A grupas mežos uzskaitīti 1,5—6,0 pāri/km²; B grupas mežos konstatēts 6 maršrutos no 13: 2,3—6,8 pāri/km², vietām līdz 15,9 pāriem/km²; C grupas mežos — 9 no 15 maršrutiem: 2,6—15,9 pāri/km².

Чаще всего встречается в разных населенных местах, в том числе в городах (нередко гнезда отдельных пар находятся друг от друга на расстоянии всего в несколько десятков метров). Реже гнездится в лесонасаждениях разных типов. В лесах группы А учтено 1,5—6,0 пары/км². В лесах группы В констатирована на 6 маршрутах из 13 (2,3—6,8 пары/км², местами до 15,9 пары/км²), в лесах группы С — на 9 маршрутах из 15 (2,6—15,9 пары/км²).

Nests most frequently in populated areas, also in towns (quite often the nests of separate pairs are only some ten meters one from another). Less frequently nests in forests of various types.

In forests of Group A counted 1.5—6.0 pairs/km²; in forests of Group B stated on 6 routes of 13: 2.3—6.8 pairs/km², in some places to 15.9 pairs/km²; in forests of Group C — on 9 routes of 15: 2.6—15.9 pairs/km².



GARASTĪTE \varnothing AEGITHALOS CAUDATUS (L.)

К. Ополовник

A. Long-tailed Tit

V. Schwanzmeise

Z. Stjārtmes

I. Sabatihane

L. Uodeguotoji zylē

Ligzdo dažādos lapkoku un jauktos mežos, visbiežāk jaunās vai vidēja vecuma audzēs (nereti mitrās vietās), mežmalās, reizēm arī atsevišķās koku grupās meža tuvumā, aizaugušos parkos un dārzos.

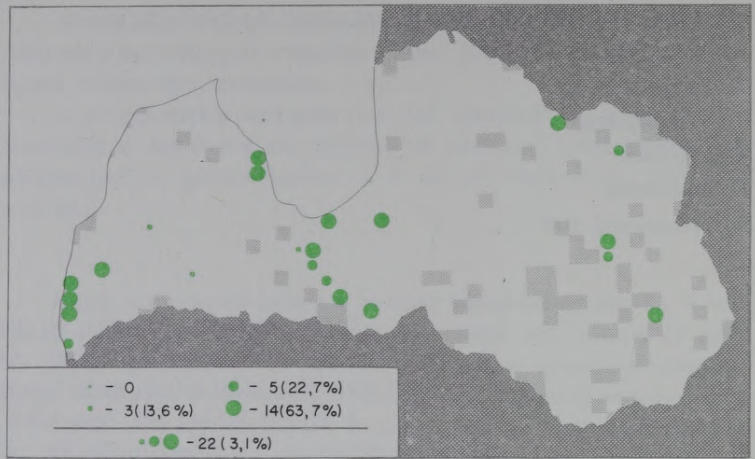
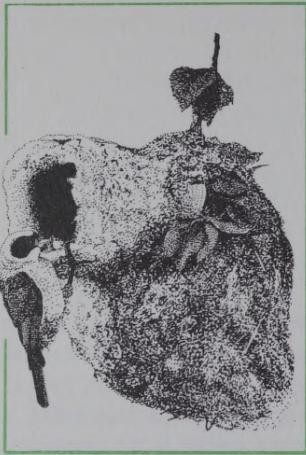
A grupas mežos nav sastopama; B grupas mežos konstatēta 3 maršrutos no 13: 1,3—2,0 pāri/km²; C grupas mežos — 11 maršrutos no 15. Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts Slīteres rezervātā lapkoku jaunaudzēm aizaugušās vējgāzēs un citās gāršas tipa audzēs — 3 maršrutos: 9,2—13,1 pāris/km² (E. Pēterhofs), pārējos maršrutos uzskaitīti 2,2—5,9 pāri/km².

Гнездится в разных лиственных и смешанных лесах — чаще всего в молодых и средневозрастных насаждениях (нередко в сырых местах), по опушкам, иногда также в отдельных группах деревьев недалеко от леса, в заросших парках и садах.

В лесах группы А не встречается. В лесах группы В констати- рован на 3 маршрутах из 13 (1,3—2,0 пары/км²), в лесах группы С — на 11 маршрутах из 15. Наибольшая плотность гнездования отмечена в зарастающих лиственным молодняком буреломах и в других снытевых насаждениях на территории заповедника Слитере: на 3 маршрутах 9,2—13,1 пары/км² (Э. Петерхофс), на остальных маршрутах 2,2—5,9 пары/км².

Nests in various deciduous and mixed forests, more often in young and middle-aged stands (quite often in damp places), at the edges of woods, occasionally also in separate groups of trees near woodland, in overgrown parks and gardens.

In forests of Group A not observed. In forests of Group B stated on 3 of 13 routes: 1.3—2.0 pairs/km²; in forests of Group C — on 11 routes of 15. The largest breeding density recorded in deciduous saplings of wind-fallen wood and other stands of *Aegopodiosa* type at the territory of the Slītere Reserve: on 3 routes: 9.2—13.1 pairs/km² (E. Pēterhofs), on other routes counted 2.2—5.9 pairs/km².



SOMZĪLĪTE ♂ *REMIZ PENDULINUS* (L.)

- K. Ремез
 A. Penduline Tit
 V. Beutelmeise
 Z. Pungmes
 I. Kukkurtihane
 L. Remeza

Līdzdo pie dažādiem ūdensbaseiniem — ezeriem, dīķiem, upēm, uz to salām, kūdras karjeros un citās mitrās krūmājiem (sevišķi kārkliem) aizaugušās vietās.

Parasti vienviet lizdo 1—3 (5) pāri, un tikai atsevišķās piemērotās vietās novērojama lielāka lizdojošo pāru koncentrēšanās — Engures ez. pat līdz 10—15 [46]. Lielākā skaitā sastopama arī gar Lielupi. No 30 atrastajām lizgdām 20 (67%) bija bērzos, 8 (27%) — kārklos, 2 (6%) — alkšņos.

Гнездится по топким берегам и на островах разных водоемов — озер, прудов, рек, а также в торфяных карьерах и в других сырых местах, заросших кустарником (особенно ивняком).

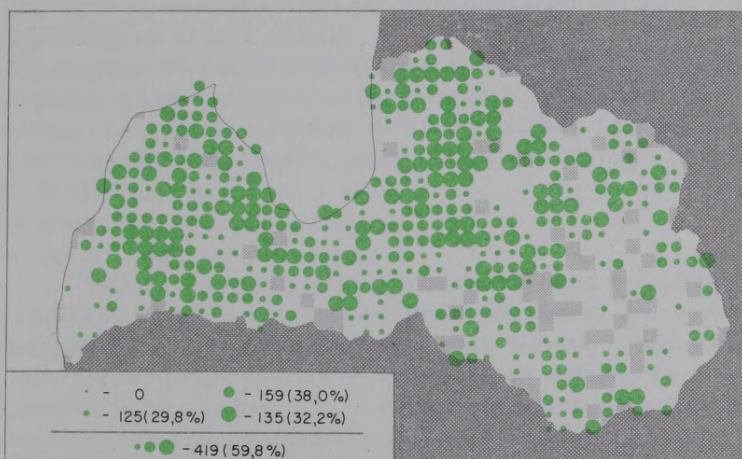
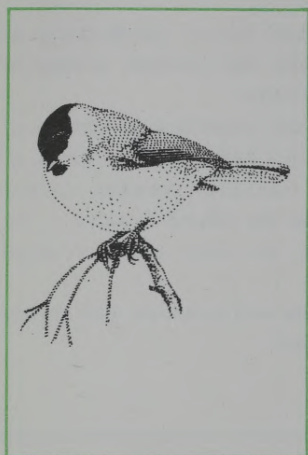
Обычно в одном месте гнездится 1—3 (5) пары, и только в отдельных более крупных очагах можно обнаружить 10—15 пар (оз. Энгурес) [46]. Довольно много отмечено также по берегам р. Лиелупе.

Всего найдено 30 гнезд. Из них 20 (67%) находилось на березе, 8 (27%) — на иве, 2 (6%) — на ольхе.

Nests along marshy banks and on islands of various water-bodies: lakes, ponds, rivers, also in peat-pits and other damp places overgrown with shrubs, particularly osiers.

Usually 1—3 (5) pairs nest in one place and only in the largest breeding places, e. g. the Lake Engure, there are 10—15 pairs [46]. Rather many records from the banks of the River Lielupe.

In total 30 nests found, 20 of them (67%) on birch, 8 (27%) — on osier, 2 (6%) — on alder.



PURVA ZĪLĪTE ♂ *PARUS PALUSTRIS* L.

К. Гаичка

A. Marsh Tit

V. Sumpfmeise

Z. Entita

I. Sootihane

L. Paprastoji pilkoji zylē

Ligzdo dažādos lapkoku un jauktos mežos (sevišķi gāršas tipa audzēs), vecos parkos un dārzos, koku grupās pie mājām, arī krūmājos.

A grupas mežos praktiski nav sastopama; B grupas mežos konstatēta 9 maršrutos no 13: 2,3—6,2 pāri/km²; C grupas mežos — 12 maršrutos no 15. Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts Slīteres rezervāta gāršas tipa mežos — 2 maršrutos: 28,6 pāri /km² (E. Pēterhofs), pārējos maršrutos uzskaitīts 2,8—14,1 pāris/km². Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēta 4 maršrutos no 5: 3,0—9,3 pāri/km².

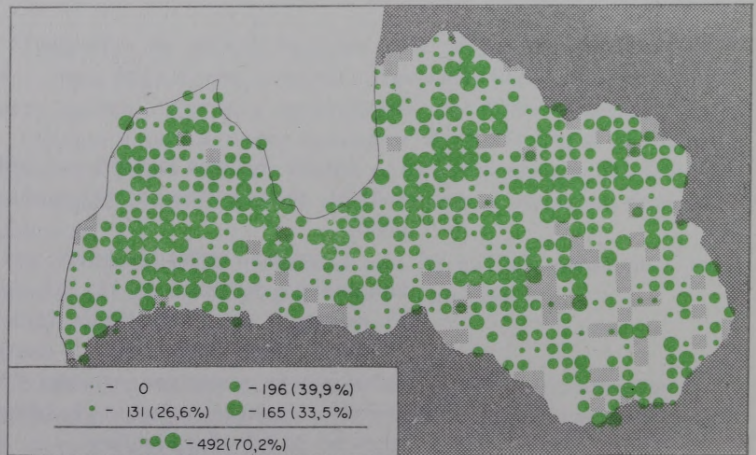
Гнездится в разных лиственных и смешанных лесах (особенно в снытевых насаждениях), в старых парках и садах, в группах деревьев около домов, а также в кустарниках.

В лесах группы А практически не встречается. В лесах группы В констатирована на 9 маршрутах из 13 (2,3—6,2 пары/км²), в лесах группы С — на 12 маршрутах из 15. Наибольшая плотность гнездования отмечена в снытевых лесах в заповеднике Слитере: на 2 маршрутах 28,6 пары/км² (Э. Петерхофс), на остальных маршрутах 2,8—14,1 пары/км². В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирована на 4 маршрутах из 5 (3,0—9,3 пары/км²).

Nests in various deciduous and mixed forests (particularly in stands of *Aegopodiosa* type), in old parks and gardens, groups of trees at human settlements, also in shrubberies.

In forests of Group A practically not recorded, in forests of Group B stated on 9 routes of 13: 2.3—6.2 pairs/km²; in forests of Group C — on 12 routes of 15. The maximum breeding density recorded in forests of *Aegopodiosa* type in the Slitere Reserve — on 2 routes: 28.6 pairs/km² (E. Pēterhofs), on other routes counted 2.8—14.1 pairs/km².

On mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on 4 routes of 5: 3.0—9.3 pairs/km².



PELĒKĀ ZĪLĪTE Ø *PARUS MONTANUS* Conr.

К. Пухляк

A. Willow Tit

V. Weidenmeise

Z. Talltita

I. Põhjatihane

L. Šiaurės pilkoji zylė

Ligzdo dažādu tipu mežos, parasti jaunās un vidēja vecuma priežu—bērzu, bērzu, alkšņu un citu koku (nereti mitrās) audzēs pie purviem vai citām atklātām vietām, arī ūdensbaseinu tuvumā, retāk — krūmājos ar atsevišķiem kokiem un apstādījumos pie apdzīvotām vietām.

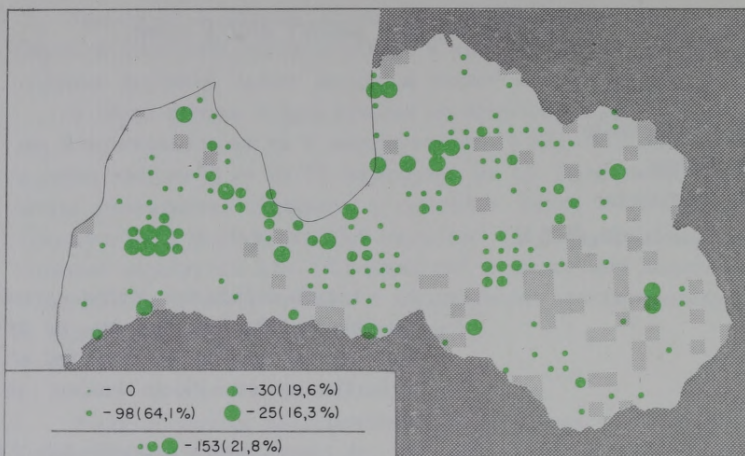
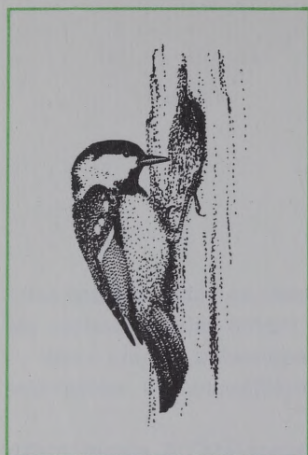
A grupas mežos uzskaitīts līdz 1,8 pāriem/km²; B grupas mežos konstatēta 8 maršrutos no 13: 0,6—19,1 pāris/km²; C grupas mežos — 10 maršrutos no 15: 1,7—13,0 pāru/km². Lielākais ligzdošanas blīvums atzīmēts pārpuvotās priežu—bērzu audzēs: līdz 19,1 pārim/km².

Гнездится в лесах разных типов — обычно в молодых и средневозрастных сосново-березовых, березовых, ольховых и других насаждениях (нередко в сырых местах) около болот или других открытых пространств, а также поблизости от водоемов, реже в кустарниках с отдельными деревьями и в насаждениях возле населенных мест.

В лесах группы А учтено до 1,8 пары/км², в лесах группы В констатирован на 8 маршрутах из 13 (0,6—19,1 пары/км²), в лесах группы С — на 10 маршрутах из 15 (1,7—13,0 пары/км²). Наибольшая плотность гнездования отмечена в заболоченных сосново-березовых лесах (до 19,1 пары/км²).

Nests in forests of various types — usually in young and middle-aged pine-birch, birch, alder and other stands (quite often in moist places) at bogs or other open areas, also near water-bodies, less frequently in shrubberies with separate trees and in plantations at human settlements.

In forests of Group A counted to 1.8 pairs/km²; in forests of Group B stated on 8 routes of 13: 0.6—19.1 pairs/km²; in forests of Group C recorded on 10 routes of 15: 1.7—13.0 pairs/km². The maximum breeding density recorded in paludal pine-birch forest: to 19.1 pairs/km².



MEŽA ZĪLĪTE ♂ *PARUS ATER* L.

K. Московка

A. Coal Tit

V. Tannenmeise

Z. Svartmes

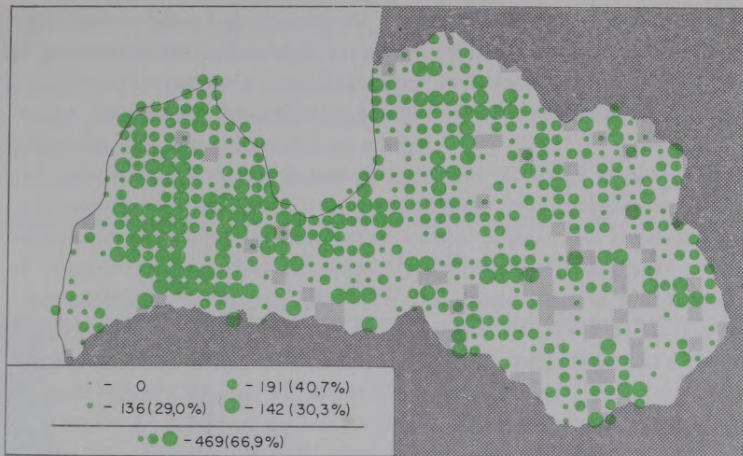
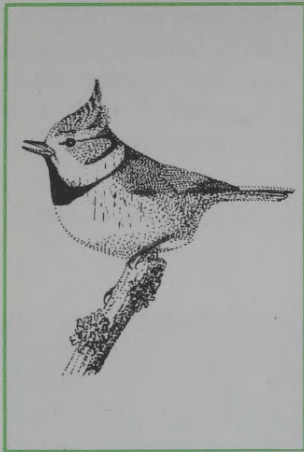
I. Mustihane

L. Juodoji zylė

Līdzdo skujkoku un jauktos mežos, visbiežāk egļu un egļu—lapkoku audzēs. Sastopama ievērojami retāk nekā pārējās ģints *Parus* sugas. Atsevišķos gadījumos konstatēta ligzdojam arī būrišos. Skaitis pa gadiem mainās.

Гнездится в хвойных и смешанных лесах — чаще всего в еловых и елово-лиственных насаждениях. Встречается значительно реже, чем остальные виды рода *Parus*. В отдельных случаях констатировано гнездование также в искусственных дуплянках. Численность по годам колеблется.

Breeds in spruce and mixed forests, most often in spruce and spruce-deciduous stands. Occurs considerably less frequently than the other species of genus *Parus*. In separate cases found nesting also in nest-boxes. The number fluctuates yearly.



SEKULZĪLĪTE ♂ *PARUS CRISTATUS* L.

K. Хохлатая синица

A. Crested Tit

V. Haubenmeise

Z. Tofsmes

I. Tutt-tihane

L. Kuoduotoji zylé

Ligzdo skujkoku un jauktos mežos, visbiežāk priežu—egļu un priežu audzēs (nereti pārpurvotās), arī alkšņu un apšu audzēs, vietās, kur tuvumā sastopami skujkoki.

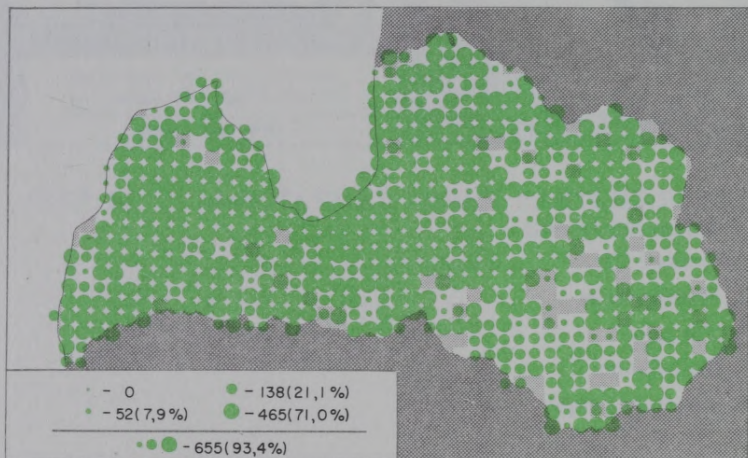
A grupas mežos uzskaitīti 3,5—10,7 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 3.—8. vietā, vidēji 5,8); B grupas mežos konstatēta 11 maršrutos no 13: 5,2—25,8 pāri/km², vietām (priežu lānā) līdz 32,8 pāriem/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 3.—17. vietā, vidēji 10,2); C grupas mežos — 9 maršrutos no 15: 1,3—9,7 pāri/km².

Гнездится в хвойных и смешанных лесах — чаще всего в сосново-еловых и сосновых насаждениях (нередко в заболоченных), а также в насаждениях ольхи и осины — в местах, где поблизости встречаются хвойные деревья.

В лесах группы А учтено 3,5—10,7 пары/км² (занимает 3—8-е место по плотности гнездования, в среднем 5,8); в лесах группы В констатирована на 11 маршрутах из 13: 5,2—25,8 пары/км², местами до 32,8 пары/км² (в сосняке-черничнике), занимает 3—17-е место по плотности гнездования (в среднем 10,2); в лесах группы С — на 9 маршрутах из 15 (1,3—9,7 пары/км²).

Nests in coniferous and mixed forests — most frequently in pine-spruce and pine stands (quite often in swampy localities), also in alder and aspen groves if conifers are nearby.

In forests of Group A counted 3.5—10.7 pairs/km² (3rd—8th place as to breeding density, mean value 5.8); in forests of Group B recorded on 11 routes of 13: 5.2—25.8 pairs/km², in some places (in pine forest of *Myrtillosa* type) to 32.8 pairs/km² (3rd—17th place as to breeding density, mean value 10.2); in forests of Group C — on 9 routes of 15: 1.3—9.7 pairs/km².



LIELĀ ZĪLĪTE ♂ *PARUS MAJOR* L.

K. Большая синица

F. Great Tit

V. Kohlmeise

Z. Talgoxe

I. Rasvatihane

L. Didžioji zylė

Līdzdo dažādu tipu mežos, visbiežāk jauktos un lapkoku, ļoti bieži arī parkos, kapsētās, dārzos, pilsētu un citu apdzīvotu vietu apstādījumos. Biežāk sastopamā ģints *Parus* suga.

Sastopamību, it sevišķi priežu mežos, lielā mērā nosaka būrišu izlikšana. A grupas mežos praktiski ligzdo tikai tādās vietās; B grupas mežos ligzdošanas blīvums var sasniegt 40 pārus/km² (parauglaukums ar platību 25 ha un 100 būrišiem vidēja vecuma priežu mežā ar atsevišķiem bērziem, 1985. g.; M. Čauns). Vietās, kur būrišu nav, B grupas mežos konstatēta 12 maršrutos no 13: 2,1—13,2 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 8.—25. vietā, vidēji 13,6); C grupas mežos konstatēta visos maršrutos: 7,2—35,6 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 5.—22. vietā, vidēji 11,6). Parauglaukumā Slīteres rezervātā uzskaitīti 16,6—58,3 pāri/km² (E. Pēterhofs). Mozaikveida ainnavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēta visos 5 maršrutos: 0,9—7,9 pāri/km².

Гнездится в лесах разных типов (чаще всего в смешанных и лиственных), очень часто также в парках, на кладбищах, в садах и в зеленых насаждениях населенных мест (в том числе городов). Является наиболее часто встречаемым видом рода *Parus*.

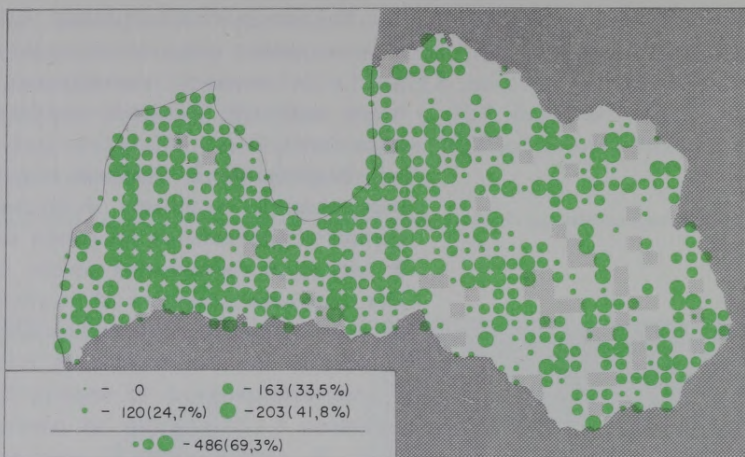
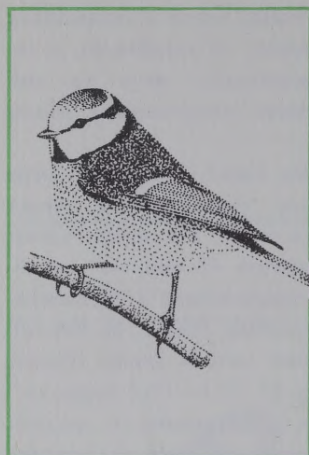
Встречаемость, особенно в сосновых лесах, в большой мере определяется наличием искусственных гнездовий: в лесах группы А практически гнездится только в них, а в лесах группы В плотность гнездования может достигнуть 40 пар/км² (пробная площадка размером 25 га со 100 синичниками в средневозрастном сосновом лесу с отдельными березами, 1985 г.; М. Чаунс). В местах, где искусственных гнездовий нет, в лесах группы В констатирована на 12 маршрутах из 13 (2,1—13,2 пары/км²; занимает 8—25-е место по плотности гнездования, в среднем 13,6). В лесах группы С констатирована на всех маршрутах (7,2—35,6 пары/км², 5—22-е место по плотности гнездования, в среднем 11,6). На пробной площадке в заповеднике Слитере учтено 16,6—58,3 пары/км² (Э. Петерхофс).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирована на всех 5 маршрутах: 0,9—7,9 пары/км².

Breeds in forests of various types (most often in mixed and deciduous), as well as in parks, cemeteries, gardens, in plantings of towns and other human settlements. The most often occurring species of genus *Parus*.

Its occurrence, particularly in pine forests, is greatly determined by the amount of artificial nesting sites: in forests of Group A nests practically only in such places; in forests of group B nesting density reaches up to 40 pairs/km² (census plot of 25 ha with 100 nest-boxes in a middle-aged pine forest with separate birches, 1985; M. Čauns); in forests of Group B without artificial nesting sites registered on 12 routes out of 13: 2.1—13.2 pairs/km² (8th—25th place as to nesting density, mean value 13.6); in forests of Group C recorded on all routes: 7.2—35.6 pairs/km² (5th—22nd place as to nesting density, mean value 11.6). On the census plot of the Slitere Reserve counted 16.6—58.3 pairs/km² (E. Pēterhofs).

In mosaic landscape with wood patches and meadows with shrubs recorded on all 5 routes: 0.9—7.9 pairs/km².



ZILZĪLĪTE ♂ *PARUS CAERULEUS* L.

K. Лазоревка

A. Blue Tit

V. Blaumeise

Z. Blāmes

I. Sinitihane

L. Mēļņoji zylē

Ligzdo lapkoku un jauktos mežos, parkos, kapsētās, dārzos, apdzīvotu vietu (arī pilsētu) apstādījumos, reizēm koku un krūmu grupās atklātā ainavā.

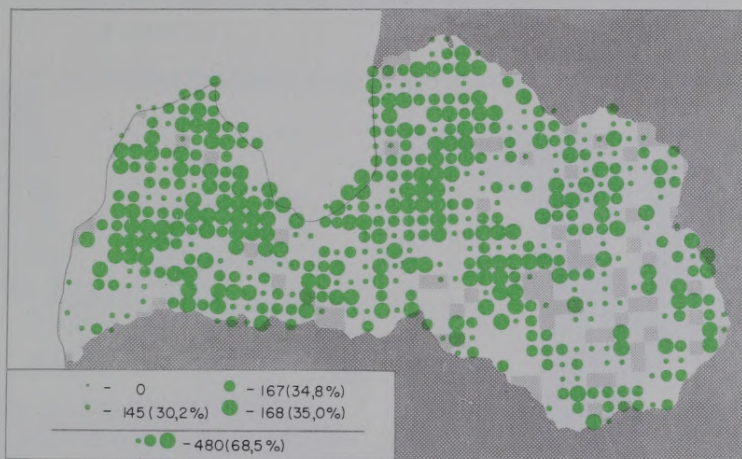
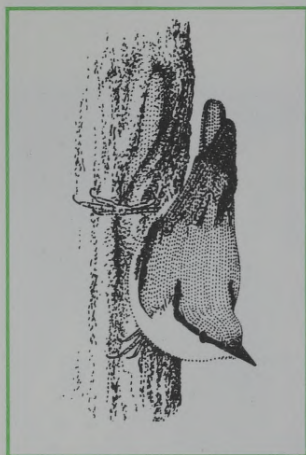
A grupas mežos sastopama ļoti reti; B grupas mežos konstatēta 6 maršrutos no 13: 1,0—4,8 pāri/km²; C grupas mežos — 12 maršrutos no 15: 0,9—20,1 pāris/km², atsevišķās sevišķi piemērotās vietās, piem., platlapu koku gāršā, pat līdz 62,6 pāriem/km² (E. Pēterhofs). Parauglaukumā Slīteres rezervātā uzskaitīti 16,6—41,6 pāri/km² (E. Pēterhofs).

Гнездится в лиственных и смешанных лесах, в парках, на кладбищах, в садах и в зеленых насаждениях населенных мест (в том числе городов), иногда в группах деревьев и кустарников в открытом ландшафте.

В лесах группы А практически не встречается. В лесах группы В констатирована на 6 маршрутах из 13 (1,0—4,8 пары/км²); в лесах группы С — на 12 маршрутах из 15 (0,9—20,1 пары/км²), в отдельных особенно пригодных местах — например, в широколиственном сытевом лесу — даже до 62,6 пары/км² (Э. Петерхофс). На пробной площадке в заповеднике Слитере учтено 16,6—41,6 пары/км² (Э. Петерхофс).

Nests in deciduous and mixed forests, in parks, cemeteries, gardens, in plantations at human settlements (also towns), occasionally in groups of trees and shrubs in open landscape.

In forests of Group A breeding not observed. In forests of group B stated on 6 routes of 13: 1.0—4.8 pairs/km²; in forests of Group C — on 12 routes of 15: 0.9—20.1 pairs/km², in some particularly suitable places, e. g. in broad-leaved forests of *Aegopodiosa* type even to 62.6 pairs/km² (E. Pēterhofs). On the census plot in the Slītere Reserve counted 16.6—41.6 pairs/km² (E. Pēterhofs).



DZILNĪTIS Ø *SITTA EUROPAEA* L.

К. Поползень

A. European Nuthatch

V. Kleiber

Z. Nötväcka

I. Puukoristaja

L. Bukutis

Ligzdo lapkoku un jauktos mežos, parkos, kapsētās, alejās, retāk skujkoku mežos.

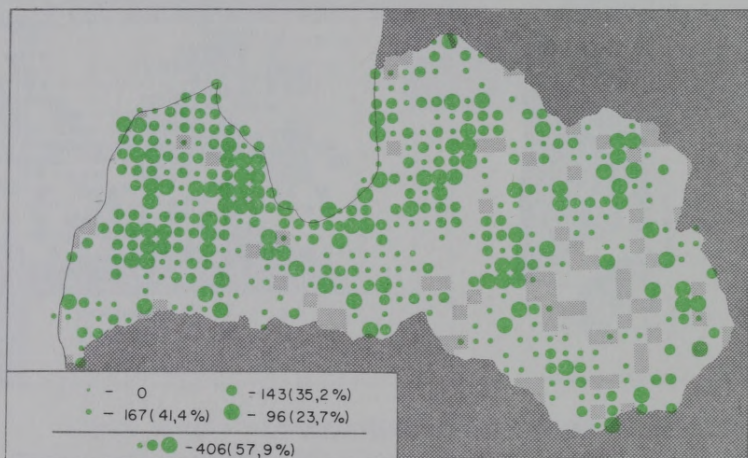
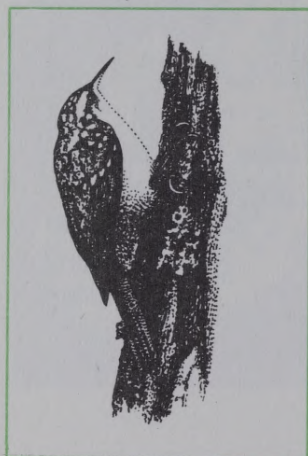
A grupas mežos praktiski nav sastopams; B grupas mežos konstatēts 6 maršrutos no 13: 0,9—6,0 pāri/km²; C grupas mežos — 12 maršrutos no 15: 2,8—13,9 pāri/km², atsevišķās vietās, piem., bagātā platlapu koku gāršā, līdz 23,7 pāriem/km² (E. Pēterhofs).

Гнездится в лиственных и смешанных лесах, в парках, на клдбищах, на аллеях, реже в хвойных лесах.

В лесах группы А практически не встречается. В лесах группы В констатирован на 6 маршрутах из 13 (0,9—6,0 пары/км²), в лесах группы С — на 12 маршрутах из 15 (2,8—13,9 пары/км²), в отдельных местах — например, в широколиственном снытевом лесу — до 23,7 пары/км² (Э. Петерхофс).

Nests in deciduous and mixed forests, in parks, cemeteries, alleys, less frequently in coniferous forests.

In forests of Group A breeding practically not observed. In forests of Group B stated on 6 routes of 13: 0.9—6.0 pairs/km²; in forests of Group C — on 12 routes of 15: 2.8—13.9 pairs/km², in separate places, e. g. in broad-leaved forests of *Aegopodiosa* type to 23.7 pairs/km² (E. Pēterhofs).



MIZLOŽŅA Ø *CERTHIA FAMILIARIS* L.

К. Пищуха

A. Treecreeper

V. Waldbaumläufer

Z. Trädkräpäre

I. Porr

L. Liputis

Ligzdo dažādu tipu mežos, arī parkos, kapsētās, alejās, retāk — pilsētu un citu apdzīvotu vietu apstādījumos.

A grupas mežos uzskaitīts līdz 1,9 pāriem/km²; B grupas mežos konstatēts 10 maršrutos no 13: 0,6—7,1 pāris/km²; C grupas mežos — 13 maršrutos no 15: vienā 1,6 pāri/km², pārējos 4,2—13,2 pāri/km².

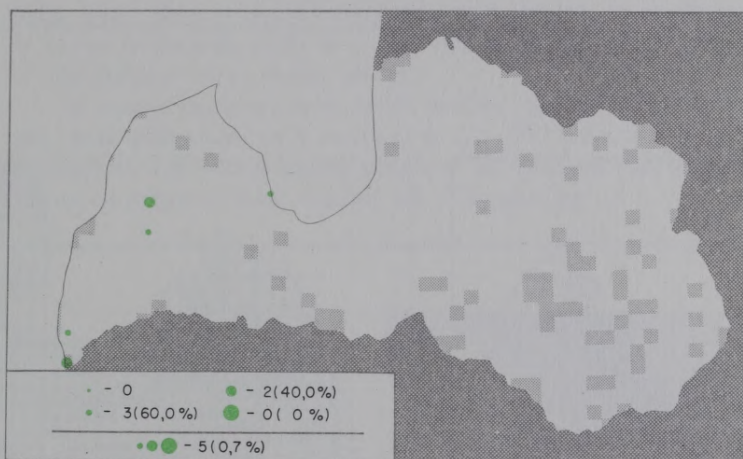
Гнездится в лесах разных типов, а также в парках, на кладбищах, аллеях, реже в насаждениях населенных мест, в том числе городов.

В лесах группы А учтено до 1,9 пары/км². В лесах группы В констатирована на 10 маршрутах из 13 (0,6—7,1 пары/км²),

в лесах группы С — на 13 маршрутах из 15, причем на одном из них 1,6 пары/км², на остальных 4,2—13,2 пары/км².

Nests in forests of various types, also in parks, cemeteries, alleys, less frequently in plantations of towns and other human settlements.

In forests of Group A counted to 1.9 pairs/km²; in forests of Group B stated on 10 routes of 13: 0.6—7.1 pairs/km²; in forests of Group C — on 13 routes of 15: on one 1.6 pairs/km², on the others — 4.2—13.2 pairs/km².



LIELĀ STĒRSTE Ø *EMBERIZA CALANDRA* L.

К. Просянка

A. Corn Bunting

V. Graummer

Z. Kornsparv

I. Halltsiitsitaja

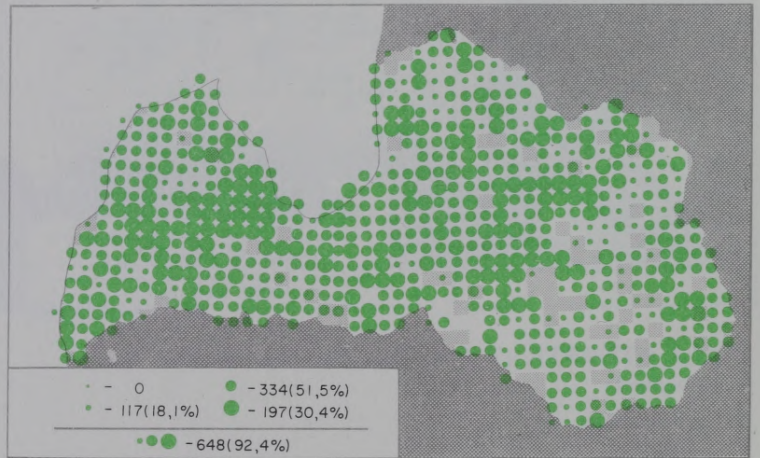
L. Pilkoji starta

Ligzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Vairumā gadījumu novērota agrokultūrainavā — viensētās (pie Papes ez., 1980. g.; U. Bergmanis; pie Abavas ietekas Ventā, 1980. g.; A. Indāns; [46]), apdzīvotas vietas nomalē (Engure, 1982. g.; J. Kazubiernis), pie labības lauka (Snēpeles apkārtnē, 1982. g.; A. Ķemlers, E. Ķemlers). Vienā gadījumā redzēta uz meža ceļa netālu no vējgāzes (Liepājas—Klaipēdas šosejas malā netālu no Lietuvas PSR robežas, 1980. g.; U. Bergmanis; [46]).

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. В большинстве случаев отмечена в агроландшафте — около хуторов

(У. Бергманис, А. Инданс, [46], на окраине населенного пункта (Ю. Казубиернис), около зернового поля (А. Кемлерс, Э. Кемлерс). В одном случае наблюдалась на лесной дороге у бурелома (У. Бергманис, [46])).

Nesting in 1980—1984 not confirmed. In most cases observed in agricultural landscape — at individual farms (U. Bergmanis, A. Indāns, [46]), at a populated locality (J. Kazubiernis), near a corn field (A. Ķemlers, E. Ķemlers), in one case stated on a forest road near fallen wood (U. Bergmanis, [46]).



DZELTENĀ STĒRSTE ♂ *EMBERIZA CITRINELLA* L.

К. Обыкновенная овсянка

A. Yellowhammer

V. Goldammer

Z. Gulsparv

I. Talvike

L. Geltonoji starta

Ligzdo galvenokārt krūmainās pļavās, ceļmalās, lauku malās (ļoti bieži krūmainās grāvmalās), apstādījumos pie apdzīvotām vietām, dārzos, mežmalās, retāk — izcirtumos un līdzīgās vietās.

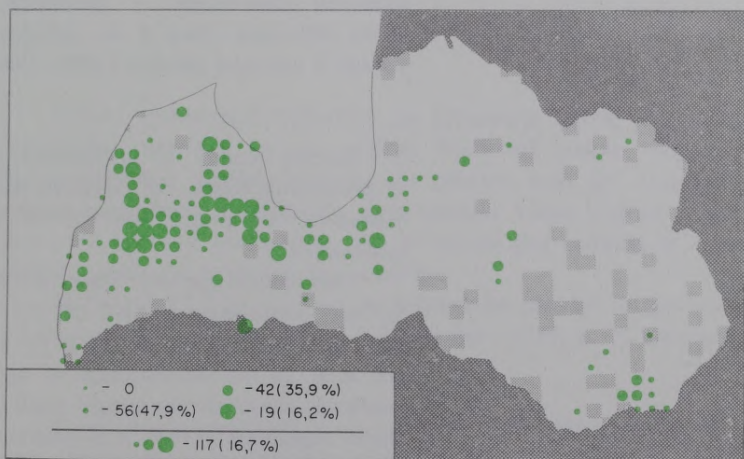
Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem, krūmainām pļavām un nelieliem tūrumiem konstatēta 4 maršrutos no 5: 1,2—20,7 pāri/km². Retāk atzīmēta krūmainās pļavās starp mežiem. Pļavās ar atsevišķiem krūmiem vai to joslām uzskaitīti 2,0—7,8 pāri/km².

В основном гнездится на лугах с кустарником, по обочинам дорог, окраинам полей (очень часто около канав, поросших кустарником), в насаждениях около населенных мест, в садах, по опушкам, реже на вырубках и тому подобных местах.

В мозаичном ландшафте с островками леса, лугами с кустарником и небольшими полями констатирована на 4 маршрутах из 5: 1,2—20,7 пары/км². Реже отмечена на лугах с кустарником среди лесов. На лугах с отдельными кустами или полосами кустарников учтено 2,0—7,8 пары/км².

Nests mainly in meadows with shrubs, at road-sides, edges of fields (very often at ditches overgrown with shrubs), in plantations at human settlements, gardens, at the edges of forests, less frequently at clearings and other similar places.

In mosaic landscape with wood patches, meadows with shrubs and small fields stated on 4 routes of 5: 1.2—20.7 pairs/km². Rarely in meadows with shrubs among woodland. In meadows with separate bushes or stripes of them counted 2.0—7.8 pairs/km².



DĀRZA STĒRSTE ♂ *EMBERIZA HORTULANA* L.

К. Садовая овсянка

A. Ortolan Bunting

V. Ortolan

Z. Ortolansparv

I. Põldtsiitsitaja

L. Sodinē starta

Sastopama galvenokārt agrokultūrainavā, visbiežāk ligzdo pie labības laukiem, pļavās un ganībās ar krūmājiem, atsevišķiem krūmiem vai koku grupām, pie grāvjiem, ceļmalās, dārzos, pie apdzīvotām vietām.

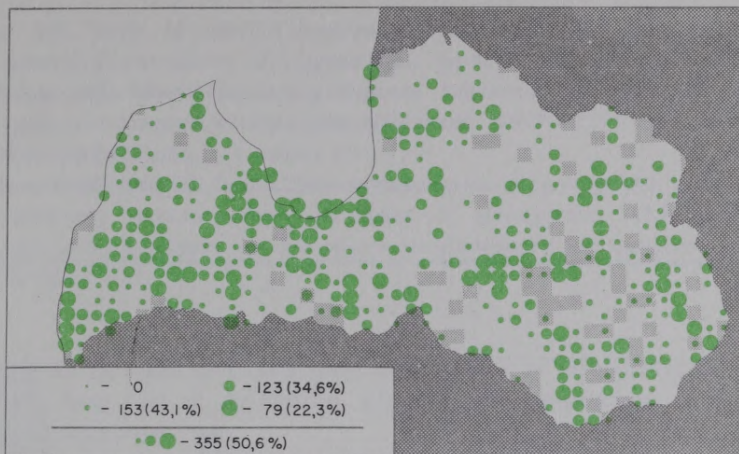
Izplatīta sporādiski. Arī republikas rietumu, centrālajā un dienvidaustrumdaļā ir rajoni, kur tā praktiski nav sastopama, tomēr vietām ligzdo samērā bieži, piem., Snēpeles apkārtņē mozaikveida ainavā, kur krūmāji mijas ar nelieliem tīrumiem, 3 km garā maršrutā uzskaitīti 7 dziedoši tēviņi (1985. g.; A. Ķemlers). Atsevišķās sevišķi piemērotās vietās konstatēta vēl lielākā skaitā, piem., pie Babītes ez. gar ceļu caur labības laukiem 1 km garā maršrutā uzskaitīti 5 dziedoši tēviņi (1984., 1985. g.; A. Strazds, M. Strazds).

В основном встречается в агроландшафте — чаще всего гнездится около зерновых полей, на лугах и пастбищах с кустарником, отдельными кустами или группами деревьев, возле канав, дорог, в садах, около населенных мест.

Распространена спорадически: даже в западной, центральной и юго-восточной частях республики есть районы, где практически не встречается, но местами гнездится довольно часто. Так, в мозаичном ландшафте, где кустарники чередуются с небольшими полями, — в окрестностях нас. п. Снепеле на маршруте длиной 3 км учтено 7 поющих самцов (1985г.; А. Кемлерс). В отдельных, особенно пригодных местах констатирована в еще большем количестве — например, вдоль дороги, проходящей через зерновые поля у оз. Бабитес на маршруте длиной 1 км учтено 5 поющих самцов (1984, 1985 гг.; А. Страздс, М. Страздс).

Occurs mainly in agricultural landscape, most often breeds at grain-crop fields, on meadows and pastures with shrubs, single bushes or tree groups, near ditches, roads, in gardens, near human settlements.

Distribution sporadic. There are regions also in the western, central and south-eastern parts of the republic where it has practically not been observed, while in some places breeds rather often, e. g. in the surroundings of the settlement Snēpele in mosaic landscape where shrubs mingle small fields on a 3 km route 7 singing males registered (1985; A. Ķemlers). In some particularly suitable places found even in greater number, e. g. near the Lake Babīte along a road cutting a grain field on a 1 km route 5 singing males registered (1984, 1985; A. Strazds, M. Strazds).



NIEDRU STĒRSTE ♂ *EMBERIZA SCHOENICLUS* (L.)

К. Камышевая овсянка

A. Reed Bunting

V. Rohrammer

Z. Sāvsparv

I. Rootsiitsitaja

L. Nendrinē starta

Līdzdo galvenokārt krūmājos un krūmainās pļavās (visbiežāk ūdenstilpju piekrastē vai uz salām), bieži arī mitrās vietās uz lauksaimniecības zemēm, zemajos un pārejas (reti arī augstajos) purvos, aizaugušos karjeros un citās līdzīgās vietās. Parasti sastopama tur, kur aug gan niedres, gan krūmi, lai gan atzīmēta arī tīrās niedru audzēs vai krūmājos bez niedrēm.

Maršrutos (2,2 un 3,0 km) pa krūmainām pļavām un gar zivju dīķiem uzskaitīti attiecīgi 2,3 un 3,7 pāri/km (1984. g.; A. Celmiņš).

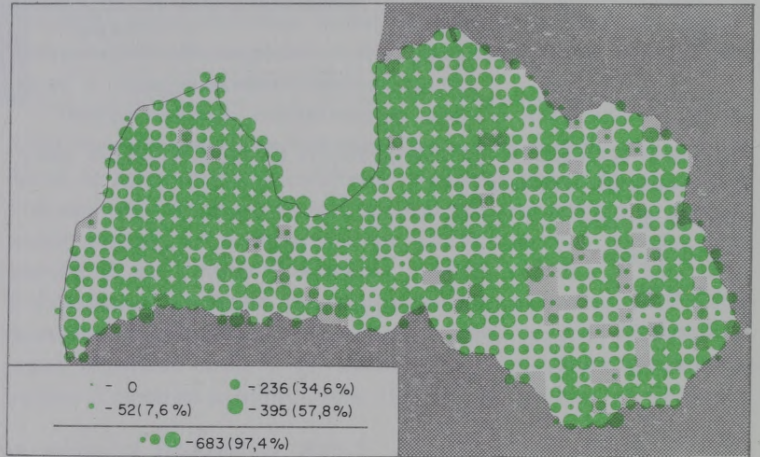
В основном гнездится в кустарниках и на лугах с кустарником (чаще всего по берегам водоемов или на островах), часто также в сырых местах среди сельскохозяйственных земель, на низинных и переходных болотах (реже на верховых болотах), в заросших карьерах и в других подобных местах. Обычно встречается там, где растут как тростники, так и ивы, но отмечена также в чистых тростниковых зарослях или в кустарниках без тростника.

На маршрутах по лугам с кустарником и вдоль рыбоводных прудов (2,2 и 3,0 км) учтено соответственно 2,3 и 3,7 пары на 1 км (1984 г.; А. Целминьш).

Nests mainly in shrubberies and meadows with shrubs (mostly at water-bodies or on islands), often also in damp places among

agricultural lands, in fens and transitional bogs (rarely on high bogs), in overgrown pits and other similar places. Usually nests in places with both osiers and reeds. Recorded also in places with only reeds or osiers.

On routes (2.2 and 3.0 km) in meadows with shrubs and along fish-ponds 2.3 and 3.7 pairs/km counted, respectively (1984; A. Celmiņš).



PARASTĀ ŽUBĪTE ♂ *FRINGILLA COELEBS* L.

К. Зяблик

A. Chaffinch

V. Buchfink

Z. Bofink

I. Metsvink

L. Kikilis

Visu tipu mežos pēc ligzdošanas blīvuma 1. vietā. Ligzdo arī krūmājos, parkos, dārzos, kapsētās, apdzīvotu vietu apstādījumos. A grupas mežos konstatēti 58,6—72,8 pāri/km²; B grupas mežos — 59,7—97,2 pāri/km²; C grupas mežos — 95,1—185,1 pāris/km². Maksimālais ligzdošanas blīvums atzīmēts parauglaukumā Slīteres rezervātā: 200,0—275,0 pāri/km² (E. Pēterhofs).

Mozaīkveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēta visos 5 maršrutos: 15,8—83,8 pāri/km² (pēc ligzdošanas blīvuma 1.—5. vietā, vidēji 2,1).

Занимает первое место по плотности гнездования во всех типах лесонасаждений. Встречается также в кустарниках, парках, садах, на кладбищах и в зеленых насаждениях населенных мест.

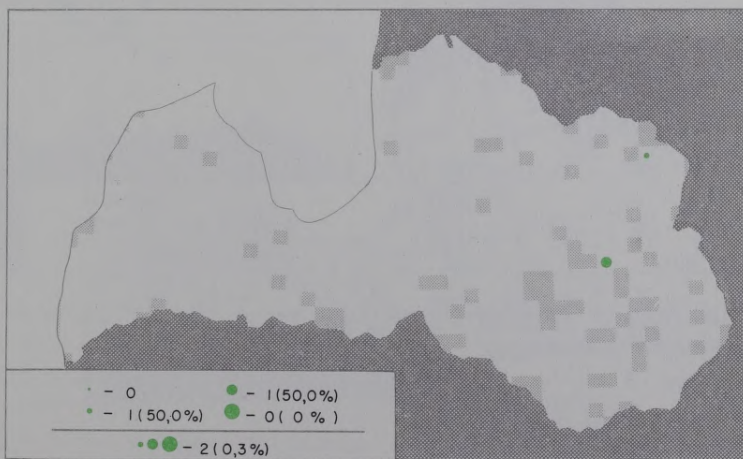
В лесах группы А констатировано 58,6—72,8 пары/км², группы В — 59,7—97,2 пары/км², группы С — 95,1—185,1 пары/км². Максимальная плотность гнездования отмечена на пробной площадке в заповеднике Слитере: 200,0—275,0 пары/км² (Э. Петерхофс).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирован на всех 5 маршрутах: 15,8—83,8 пары/км²; занимает 1—5-е место по плотности гнездования (в среднем 2,1).

In all types of forests takes the 1st place as to breeding density. Nests in shrubberies, parks, gardens, plantations at human settlements.

In forests of Group A counted 58.6—72.8 pairs/km²; in forests of Group B recorded 59.7—97.2 pairs/km²; in forests of Group C stated 95.1—185.1 pairs/km². The maximum breeding density recorded on the census plot in the Slitere Reserve: 200.0—275.0 pairs/km² (E. Pēterhofs).

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on all 5 routes: 15.8—83.8 pairs/km² (1st—5th place as to breeding density, mean value 2.1).



ZIEMEĻU ŽUBĪTE ♂ *FRINGILLA MONTIFRINGILLA* L.

К. Юрок

A. Brambling

V. Bergfink

Z. Bergfink

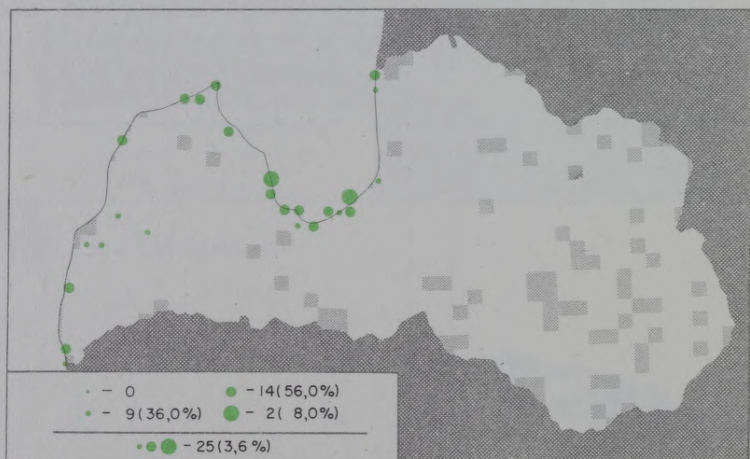
I. Põjhavint

L. Šiaurės kikilis

Līdzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Dziedošs tēviņš atkārtoti vienā vietā novērots jauktu koku mežā pie Nagļiem (1980. g., 1981. g. vasarā; J. Baumanis). Par iespējamu līdzdošanu liecina novērojums mežā Kupravas apkārtnē — 03.07.81. konstatēts dziedošs tēviņš (M. Čauns).

Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Поющий самец неоднократно наблюдался летом 1980 и 1981 гг. в одном и том же месте в окрестности нас. п. Нагли (Я. Бауманис). Поющий самец отмечен также 03.07.81 в лесу около нас. п. Куправа (М. Чаунс).

Nesting in 1980—1984 not confirmed. A singing male observed repeatedly in one and the same place at Nagļi (the summer of 1980, 1981; J. Baumanis). A singing male stated also in the forest at Kuprava on 03.07.81 (M. Čauns).



GIŘLICIS ♂ *SERINUS SERINUS* (L.)

К. Канаречный вьюрок

A. Serin

V. Girlitz

Z. Gulhämpling

I. Kanaari vint

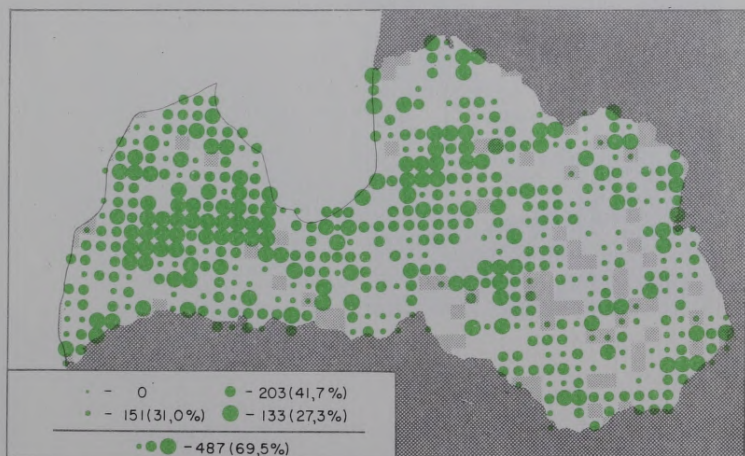
L. Svīlikēlis

Vairumā gadījumu konstatēts piejūras joslā pilsētu (Rīgas, Jūrmalas, Liepājas, Ventspils, Ainažu un Salacgrīvas) un citu apdzīvotu vietu apstādījumos (32 jeb 71% visu novērojumu), parasti priedēs, retāk dažādos lapkokos. 10 gadījumos (22%) reģistrēts netālu no jūras dažāda vecuma priežu audzēs, kas mijas ar klajākām vietām — izcirtumiem, vējgāzēm, jaunaudzēm u. tml. Tikai trīs

vietās novērots parkos un apstādījumos iekšzemē — Apriņķos (U. Bergmanis), Pelčos (A. Ķemlers), Alsungā (A. Strazds, M. Strazds).

В большинстве случаев отмечен в приморской полосе в зеленых насаждениях городов и других населенных мест (32, или 71% всех наблюдений), обычно на соснах, реже на разных лиственных деревьях. В 10 случаях (22%) отмечен недалеко от моря в сосновых лесонасаждениях разного возраста, близ открытых участков — вырубок, буреломов и т. п. Только в трех местах отмечен в зеленых насаждениях населенных пунктов сравнительно далеко от моря (У. Бергманис, А. Кемлерс, А. Страздс, М. Страздс).

In most cases observed in the coastal zone — in plantations of towns and other populated areas (32 or 71% of all observations), usually on pines, less frequently on various deciduous trees. In 10 cases (22%) observed in pine stands of various age near the sea in places with clearings or other open areas. Only in three cases recorded in plantations or parks of populated areas relatively far from the sea. (U. Bergmanis, A. Ķemlers, A. Strazds, M. Strazds).



ZALŽUBĪTE \varnothing *CARDUELIS CHLORIS* (L.)

К. Зелenuшка

A. Greenfinch

V. Grünling

Z. Grönfink

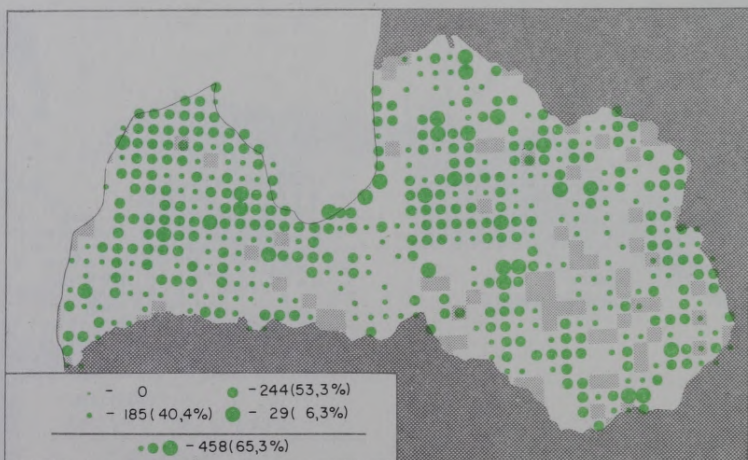
I. Rohevint

L. Žaliukė

Pārsvarā sastopama kultūrainavā, kur ligzdo dažādos apdzīvotu vietu apstādījumos — dzīvžogos, atsevišķos krūmos un kokos, parkos, dārzos, kapsētās, šoseju un dzelzceļu aizsargstādījumos. Bez tam novērota ligzdojam arī skrajās priežu audzēs (parasti kadiķos, eglītēs, retāk priedēs), kā arī mežmalās, izcirtumos, laucēs un pļāvās, kas aizaug ar kadiķiem vai mazām eglītēm.

Обычно встречается в культурном ландшафте, где гнездится в зеленых насаждениях населенных мест — в живых изгородях, на отдельных кустах и деревьях, в парках, садах, на кладбищах, а также в защитных насаждениях шоссеиных и железных дорог. Отмечена на гнездовье и в разреженных сосновых лесах (на можжевельниках и молодых елях, реже на соснах) и по опушкам, на вырубках, полянах и лугах, зарастающих можжевельником или елями.

Usually occurs in cultural landscape where breeds in plantings of populated areas: in hedges, separately standing bushes and trees, in parks, gardens, cemeteries, as well as in protecting plantings at highways and railways. Breeding also in sparse pine forests (in junipers and spruce, less frequently in pine) and at the edges of forests, in clearings, glades and meadows overgrowing with junipers or spruce.



ĶIVULIS Ø *CARDUELIS SPINUS* (L.)

К. Чиж

A. Siskin

V. Zeisig

Z. Grönsiska

I. Siiske

L. Alksninukas

Ligzdo skujkoku un jauktos mežos, retāk — lapkoku audzēs ar egles piemistrojumu un kapsētās.

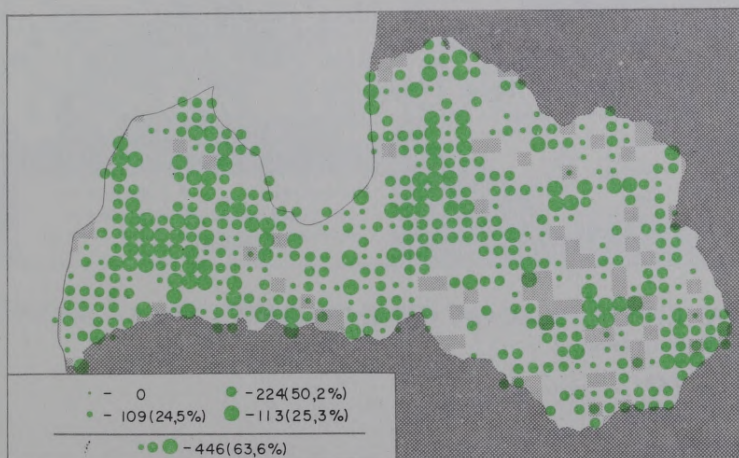
A grupas mežos konstatēti 4,3—6,3 pāri/km²; B grupas mežos: 3,0—9,9 pāri/km²; C grupas mežos: 0,4—6,2 pāri/km².

Гнездится в хвойных и смешанных лесах, реже в лиственных насаждениях с примесью ели и на кладбищах.

В лесах группы А констатировано 4,3—6,3 пары/км², в лесах группы В 3,0—9,9 пары/км², в лесах группы С 0,4—6,2 пары/км².

Nests in coniferous and mixed forests, less frequently in deciduous stands with admixture of spruce and in cemeteries.

In forests of Group A recorded 4.3—6.3 pairs/km²; in forests of Group B counted 3.0—9.9 pairs/km²; in forests of Group C stated 0.4—6.2 pairs/km².



DADZĪTIS Ø *CARDUELIS CARDUELIS* (L.)

К. Щегол

A. Goldfinch

V. Stieglitz

Z. Steglits

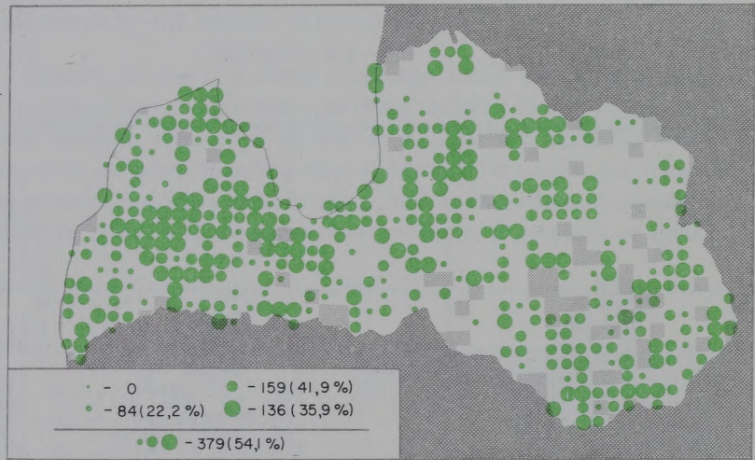
I. Ohakalind

L. Dagilis

Tipisks kultūrainavas apdzīvotājs. Ligzdo galvenokārt atsevišķos lielos kokos ceļmalās, augļudārzos, parkos un citos apstādījumos. Ievērojami retāk—nelielās skrajās lapkoku vai jauktu koku audzēs.

Является типичным видом культурного ландшафта. Гнездится в основном на крупных, отдельно стоящих по обочинам дорог деревьях, в садах, парках и других зеленых насаждениях, гораздо реже встречается в небольших разреженных лиственных и смешанных лесах.

A typical species of cultural landscape. Nests mainly on separately standing big trees by roadsides, in gardens, parks and other plantations. Less frequently in small sparse deciduous and mixed woods.



KAŅEPĪTIS \varnothing *ACANTHIS CANNABINA* (L.)

К. Коноплянка

A. Linnet

V. Hänfling

Z. Hämpling

I. Kanepilind

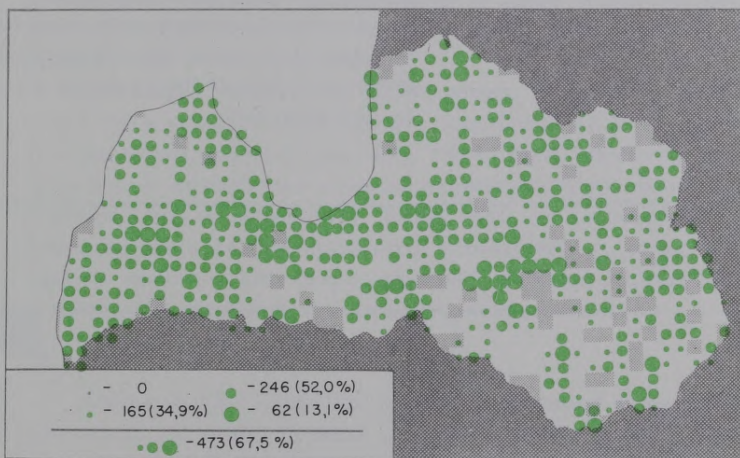
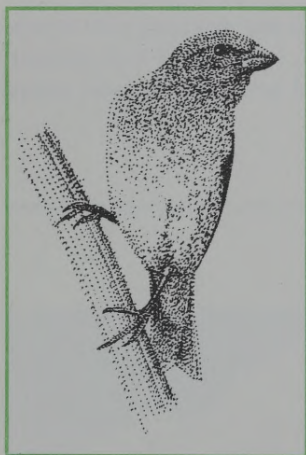
L. Čivylis

Tipisks kultūrainavas apdzīvotājs. Ligzdo dažādu apdzīvotu vietu apstādījumos: dzīvžogos, retāk — atsevišķos kokos. Bieži novēro ligzdojam arī šoseju un dzelzceļu aizsargstādījumos. Retāk ligzdas atrodamas sausās, skrajās skujkoku audzēs vai to malās kadiķos vai mazās eglītēs, kā arī krūmainās pļavās.

Типичный вид культурного ландшафта, гнездится в зеленых насаждениях разных населенных мест — в живых изгородях, реже на отдельных деревьях. Часто находят на гнездове в за-

щитных насаждениях шоссейных и железных дорог, реже в сухих разреженных хвойных лесах и по опушкам на можжевельниках и небольших елях. Иногда гнездится также на лугах с кустарником.

A typical species of cultural landscape. Breeds in plantings of various populated areas: in hedges, less frequently in separately standing trees. Often found breeding in protective hedges of railways and highways. Seldom in arid sparse coniferous forests and wood edges in junipers and spruce. Sometimes breeds on meadows with shrubs.



MAZĀIS SVILPIS Ø *CARPODACUS ERYTHRINUS* (Pall.)

К. Чечевица

A. Common Rosefinch

V. Karmingimpel

Z. Rosenfink

I. Karminleevike

L. Raudongalvė sniegana

Līdzdo krūmainās pļavās (bieži pie ūdensbaseiniem), zemajos un pārejas purvos, ceļmalās, lauku malās, mitrās vietās starp laukiem, pie grāvjiem, mežmalās, jauktu un lapkoku mežu izcirtumos, apstādījumos pie apdzīvotām vietām, dārzos u. tml. vietās.

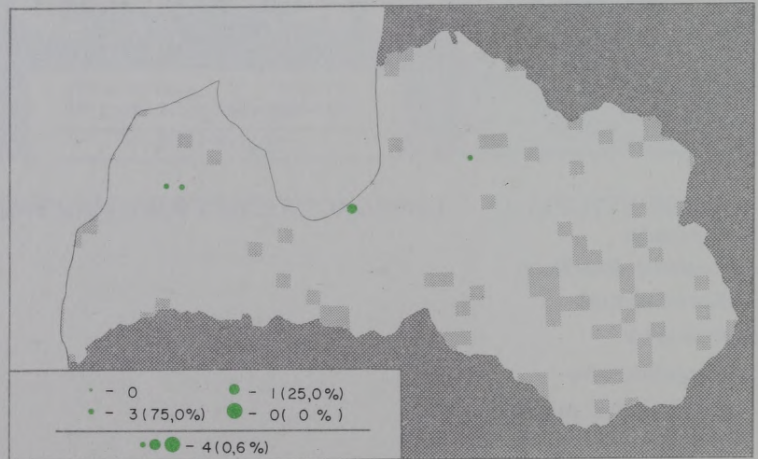
Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēts visos 5 maršrutos: 4,1—14,8 pāri/km². Pļavās ar atsevišķiem krūmiem vai to joslām uzskaitīti 3,8—6,3 pāri/km², vietām līdz 23,4 pāriem/km².

Гнездится на лугах с кустарником (часто около водоемов), на низинных и переходных болотах, по обочинам дорог, окраинам полей, в сырых местах среди полей, около канав, по опушкам, на вырубках в смешанных и лиственных лесах, в насаждениях возле населенных мест, садах и в других подобных местах.

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником констатирована на всех 5 маршрутах (4,1—14,8 пары/км²). На лугах с отдельными кустами или их полосами учтено 3,8—6,3 пары/км², местами до 23,4 пары/км².

Nests in meadows with shrubs, often at water-bodies, in fens and transitional bogs, at roadsides, edges of fields or in damp places with shrubs among them, at ditches, edges of woods, on clearings in mixed and deciduous forests, in plantations at human settlements, gardens and other similar places.

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs stated on all 5 routes: 4.1—14.8 pairs/km². In meadows with separate shrubs or stripes of them counted 3.8—6.3 pairs/km², in some places to 23.4 pairs/km².



PRIEŽU KRUSTKNĀBIS ♂ *LOXIA PYTYOPSITTACUS* Borkh.

К. Клест-сосновик

A. Parrot Crossbill

V. Kiefernkreuzschnabel

Z. Större korsnäbb

I. Männi-käbilind

L. Pušinis krūžiasnapis

Līdzdošana 1980.—1984. g. droši nav konstatēta. Novērots praktiski tikai priežu mežos — visbiežāk nelielos bariņos. Vairākkārt vienā un tajā pašā vietā (vairāki pāri) atzīmēts vienīgi Rīgas teritorijā (Mežaparkā, 1980. g.; J. Priednieks).

Nelielais reģistrāciju skaits, iespējams, saistīts ar to, ka pētījumu perioda laikā republikā nav bijusi liela skujuoku sēkļu raža. Jāatzīmē arī grūtības sugas noteikšanā (nav iekļauti daudzie novērošanas gadījumi, kad suga nav bijusi droši noteikta). Nav ņemti vērā arī jau no maija beigām — jūnija sākuma novēroti bariņi (reizēm kopā ar egļu krustknābjiem), kas pārvietojās galvenokārt dienvidu un dienvidrietumu virzienā.

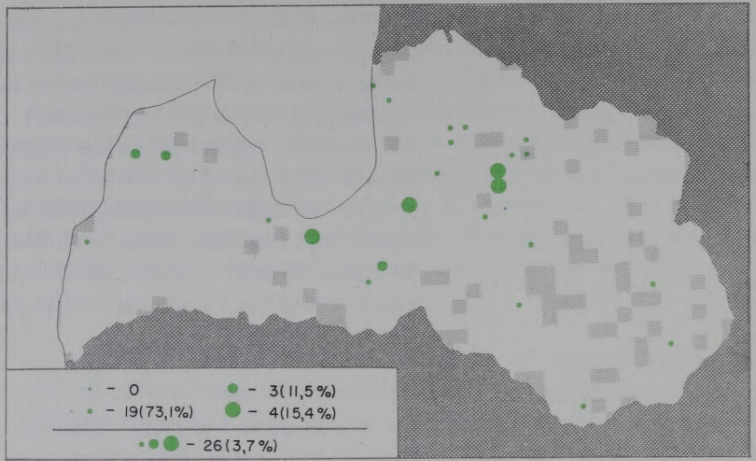
Гнездование в 1980—1984 гг. достоверно не установлено. Наблюдался практически только в сосновых лесах, чаще всего небольшими стайками. Неоднократно в одном и том же месте (несколько пар) отмечен только в сосновом лесу на территории г. Рига (1980 г.; Я. Пriednieкс).

Ничтожное количество регистраций, возможно, связано с тем, что в период исследований в республике не было богатого урожая семян хвойных деревьев. Необходимо отметить также трудности в определении вида (не включены случаи наблюдения, в которых вид не определен). Кроме того, не использованы наблюдения стаяк клестов-сосновиков с конца мая — начала июня (иногда вместе с клестами-еловиками), которые передвигались в основном в южном и юго-западном направлениях.

Nesting in 1980—1984 not confirmed. Recorded almost only in pine stands — mostly in small flocks. Repeatedly in one and the same place the species stated (several pairs) only in a pine wood in the territory of Rīga (1980; J. Priednieks).

The small number of records may be related to poor harvest of coniferous seeds in the period of survey. Difficult identification of species also should be mentioned (the cases when species was not identified were excluded).

The observed flocks in late May — early June (sometimes together with Crossbill) which moved mainly to the south and south west not taken into account.



EGĻU KRUSTKNĀBIS \varnothing *LOXIA CURVIROSTRA* L.

К. Клест-еловик

A. Red Crossbill

V. Fichtenkreuzschnabel

Z. Mindre korsnābb

I. Kuuse-kābilind

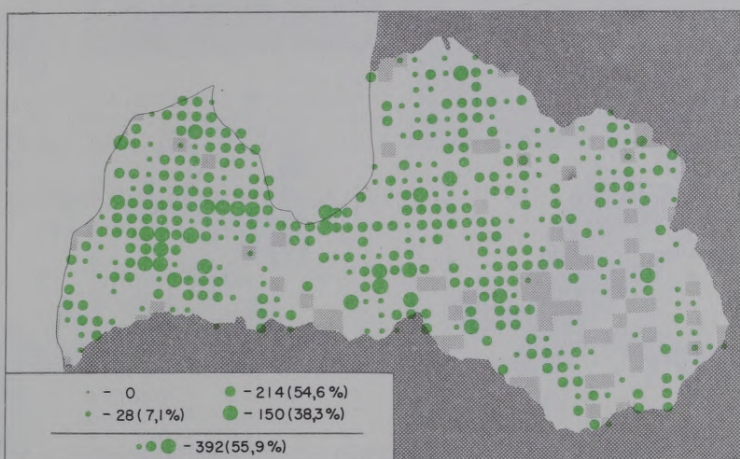
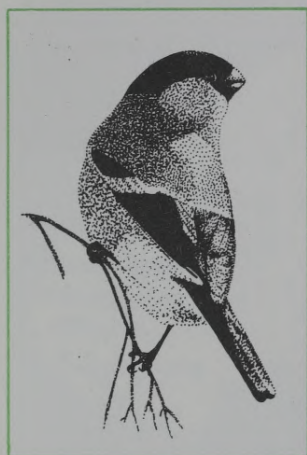
L. Eglinis krūžiasnapis

Konstatēts skujkoku un jauktos mežos, visbiežāk egļu un egļu—lapkoku audzēs. Nelielais reģistrāciju skaits, iespējams, saistīts ar to, ka pētījumu periodā republikā nav bijusi liela sēkļu raža skujkokiem (šādos gados ligzdo ievērojami lielākā skaitā nekā parasti [46]). Jāatzīmē arī grūtības sugas noteikšanā (nav iekļauti daudzi novērojumi, kad suga nav droši noteikta). Nav ņemti vērā arī gandrīz katru gadu jau no maija beigām vai no jūnija sākuma novērotie dažāda lieluma bari, kas pārvietojās galvenokārt dienvidrietumu virzienā (sevišķi daudz 1984. g.).

Констатирован в хвойных и смешанных лесах — чаще всего в еловых и елово-лиственных насаждениях. Относительно небольшое количество регистраций, возможно, связано с тем, что в период исследований не было богатого урожая семян хвойных деревьев (в такие годы гнездится в заметно большем числе, чем обычно [46]). Не использованы наблюдения, в которых вид не определен. Не включены также отмечавшиеся почти ежегодно с конца мая — начала июня стайки клестов-еловиков, которые передвигались в основном в южном и юго-западном направлениях.

Stated in coniferous and mixed forests — mostly in spruce and spruce-deciduous stands. Relatively small numbers of records may

be probably related to the poor yields of coniferous seeds in the period of survey (in such years it nests in considerably greater numbers than usually [46]). Observations when the species was not identified reliably, also records of flocks observed yearly from late May or early June moving mainly to the south and south-west were excluded.



SVILPIS Ø PYRRHULA PYRRHULA (L.)

К. Снегирь

A. Bullfinch

V. Gimpel

Z. Domherre

I. Leevike

L. Juodgalvė sniegena

Ligzdo dažādu tipu mežos, kur ir egļu paauga vai kadiķi (parasti mežmalās, jaunās egļu kultūrās, pie izcirtumiem vai citām klajākām vietām), sastopams arī kapsētās.

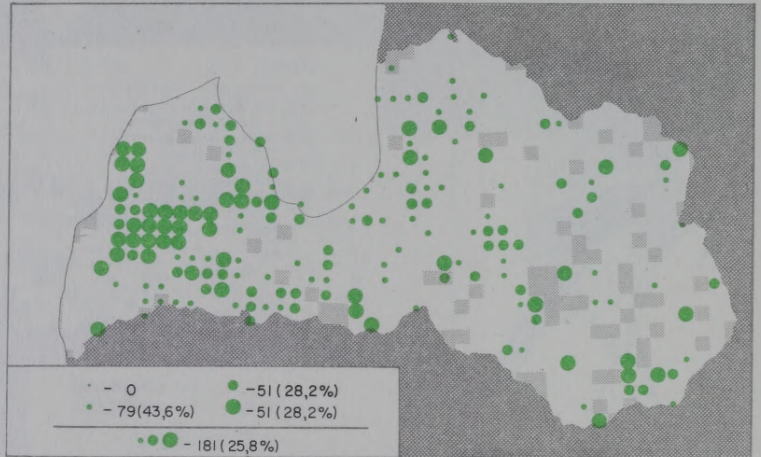
A grupas mežos ligzdošanas blīvums neliels — līdz 0,9 pāriem/km²; B grupas mežos konstatēts 9 maršrutos no 13: 2,2—7,6 pāri/km²; C grupas mežos — 13 maršrutos no 15: 3,4—17,8 pāri/km².

Гнездится в лесах разных типов, где имеется подрост ели или можжевельник (обычно по опушкам, в молодых культурах ели, около вырубок или других открытых мест), встречается также на кладбищах.

В лесах группы А плотность гнездования небольшая — до 0,9 пары/км². В лесах группы В констатирован на 9 маршрутах из 13 (2,2—7,6 пары/км²), в лесах группы С — на 13 маршрутах из 15 (3,4—17,8 пары/км²).

Nests in forests of various types in places with undergrowth of spruce or junipers, usually at the edges, in young plantations of spruce, at clearings or other open places, also in cemeteries.

In forests of Group A the breeding density was small: up to 0,9 pairs/km²; in forests of Group B stated in 9 routes of 13: 2.2—7.6 pairs/km²; in forests of Group C in 13 routes of 15: 3.4—17.8 pairs/km².



DIŽKNĀBIS Ø *COCCOTHRAUSTES COCCOTHRAUSTES* (L.)

K. Дубонос

A. Hawfinch

V. Kernbeißer

Z. Stenknäck

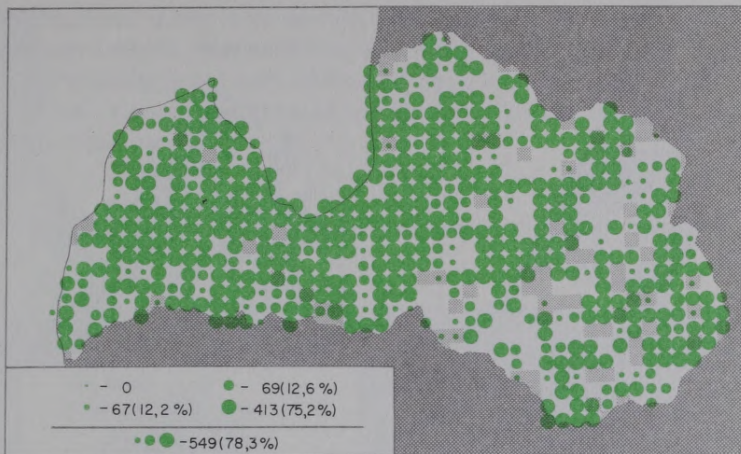
I. Suurnokk-vint

L. Svilikas

Ligzdo parkos, dārzos, apdzīvotu vietu apstādījumos (dzīvžogos un alejās), kā arī krūmājos, retāk — lapkoku un jauktos mežos.

Гнездится в парках, садах, различных насаждениях населенных мест (в аллеях и живых изгородях), а также в кустарниках, реже в лиственных и смешанных лесах.

Nests in parks, gardens, various plantations at human settlements (in alleys and hedges), also in shrubberies, less frequently in deciduous and mixed forests.



MĀJAS ZVIRBULIS ♂ *PASSER DOMESTICUS* (L.)

K. Домовый воробей

A. House Sparrow

V. Hausperling

Z. Grāsparv

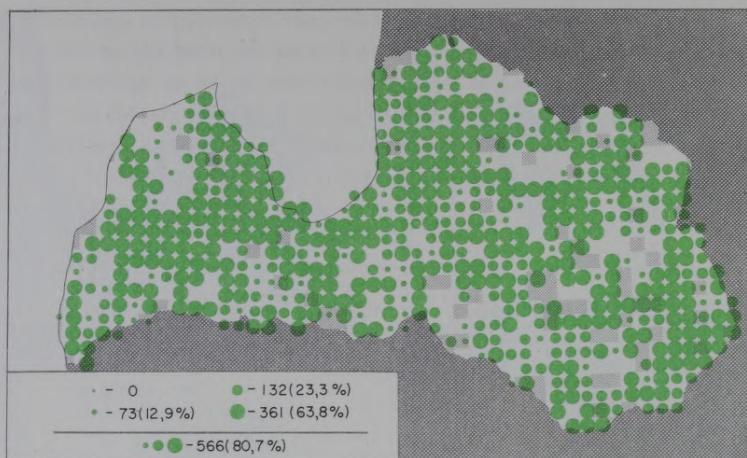
I. Kōduvarblane

L. Žvirblis

Sastopams galvenokārt pilsētās, kā arī citās apdzīvotās vietās, retāk — viensētās. Ligzdo ēku sienu nišās, pažobelēs, notekcaurulēs, apgaismes laternās u. tml. vietās, ceļu apstādījumos, parkos un kapsētās dažādos dobumos un būrišos, retumis citu putnu (piem., mājas čurkstu) ligzdās. Pilsētās sastopams ievērojami lielākā skaitā nekā lauka zvirbulis.

Встречается главным образом в городах и других населенных пунктах, реже на отдельных хуторах. Гнездится в щелях и под стрехами домов, в водосточных трубах, осветительных фонарях и подобных местах, реже в гнездах других птиц (например, городских ласточек). В парках, на кладбищах и в других зеленых насаждениях гнездится в дуплах и искусственных гнездовьях. В городах встречается значительно чаще, чем полевой воробей.

Occurs mainly at towns and other populated areas, less frequently at individual farms. Breeds in wallcracks, under roofs, in rainwater pipes, lighting torches and other places, in plantings, parks and cemeteries in natural tree-holes and nest-boxes, seldom in nests of other birds (e. g., House Martin). At towns occurs considerably more often than Tree Sparrow.



LAUKA ZVIRBULIS \varnothing *PASSER MONTANUS* (L.)

К. Полевой воробей

A. Tree Sparrow

V. Feldsperling

Z. Pilfink

I. Pöldvarblane

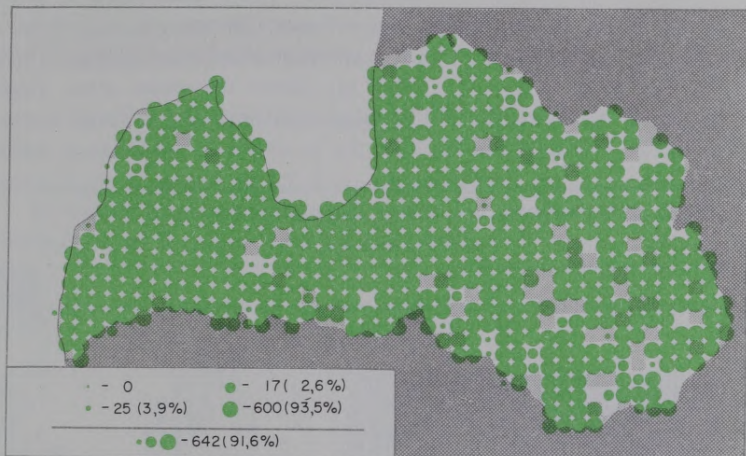
L. Karklažvirblis

Tipisks kultūrainavas apdzīvotājs. Pilsētās sastopams ievērojami mazākā skaitā nekā mājas zvirbulis, galvenokārt nomalēs un apstādījumos. Ligzdo dobumos un būrišos, apgaismes laternās un stabos, arī pažobelēs un līdzīgās vietās. Biežāk nekā mājas zvirbulis izmanto mājas čurkstes un baltā stārķa ligzdas. Atsevišķos gadījumos konstatēts ligzdojam vecās vārnu ligzdās un atklātās ligzdās krūmājos pie lauku apdzīvotām vietām. Agro-kultūrainavā sastopams lielākā skaitā nekā mājas zvirbulis.

Типичный представитель культурного ландшафта. В городах встречается в значительно меньшем количестве, чем домовый воробей, главным образом по окраинам и в зеленых насаждениях. Гнездится в дуплах и искусственных гнездовьях, на столбах освещения, под стрехами и в других подобных местах. Чаше домового воробья использует гнезда городской ласточки, а также белого аиста. В отдельных случаях отмечено гнездование в старых гнездах серой вороны и в открыто расположенных гнездах в кустарниках около населенных пунктов. В агроландшафте встречается в большем количестве, чем домовый воробей.

A typical species of cultural landscape. At towns occurs in considerably less numbers than House Sparrow, and mainly in the outskirts and in plantings. Breeds in holes and nest-boxes, in

lighting posts, under roofs and similar places. More often than House Sparrow uses the nests of Martin and White Stork. In separate cases stated breeding in old nests of Hooded Crow and in openly laid nests in shrubs. In agricultural landscape occurs in greater numbers than House Sparrow.



MĀJAS STRAZDS Ø *STURNUS VULGARIS* L.

K. Скворец

A. Common Starling

V. Star

Z. Stare

I. Kuldnokk

L. Varnēnas

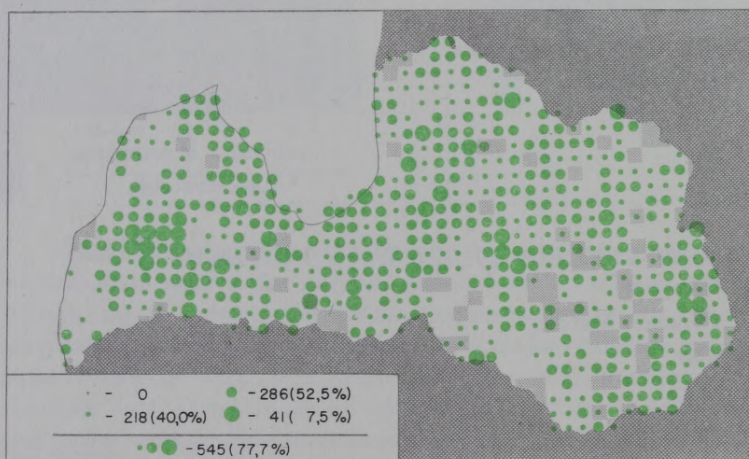
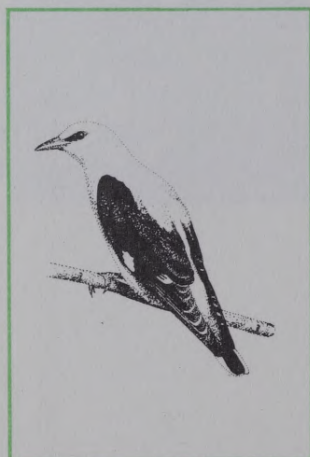
Ligzdo pārsvarā kultūrainavā — vietās, kur izlikti būriši, reizēm ligzdas atrod ēkās zem jumta pārsegumiem u. tml. vietās, bieži novērojams ligzdojam dabiskos dobumos (arī dzeņu kaltos) apdzīvotu vietu apstādījumos, parkos, alejās, gaišos mežos pie dažādām atklātām vietām — izcirtumiem, laucītēm, purviem, arī ūdenstilpju (ezeru, upju, diķu, grāvju) krastos, reizēm pat visai tuvu (0,5 m) pie ūdens. Atzīmēta ligzdošana augstajos purvos uz minerālzemes salām un lielākos mežu masīvos.

Гнездится главным образом в культурном ландшафте — в местах, где вывешены скворечники, иногда в постройках под стрехами и в других подобных местах. Однако часто встречается на гнездовье и в естественных дуплах (в том числе в дуплах дятлов), как в разных искусственных зеленых насаждениях, так и в лесах, около открытых мест — вырубков, полян, болот,

также по берегам разных водоемов (озер, рек, прудов, канав) иногда даже довольно низко (0,5 м) над водой.

Отмечено также гнездование на поросших лесом сухих островах в больших верховых болотах и в крупных лесных массивах.

Nests mainly in cultural landscape in places with nest-boxes, occasionally in buildings under roofs and other similar places, often also in natural hollows (including those of Woodpecker) in parks, alleys and various plantations in populated areas, also in forests at open places: clearings, glades, bogs, occasionally along the banks of various water-bodies (lakes, rivers, ditches), even rather low (0.5 m) above the water level. Nesting stated also on dry islands of large high bogs and in large tracts of forests.



VĀLODZE Ø *ORIOIUS ORIOIUS* (L.)

К. Иволга

A. Golden Oriole

V. Pirol

Z. Sommargylling

I. Peoleo

L. Volungé

Ligzdo dažādu tipu mežos, bieži arī nelielās audzēs, nereti — parkos un pie apdzīvotām vietām (arī pilsētām).

A grupas mežos uzskaitīts līdz 1,7 pāriem/km²; B grupas mežos konstatēta 10 maršrutos no 13: 0,2—2,4 pāri/km²; C grupas mežos — 12 maršrutos no 15: 0,3—3,3 pāri/km².

Mozaīkveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām konstatēta visos 5 maršrutos: 1,2—3,2 pāri/km².

Гнездится в лесах разных типов, часто также в небольших насаждениях, нередко в парках и около населенных мест (в том числе городов).

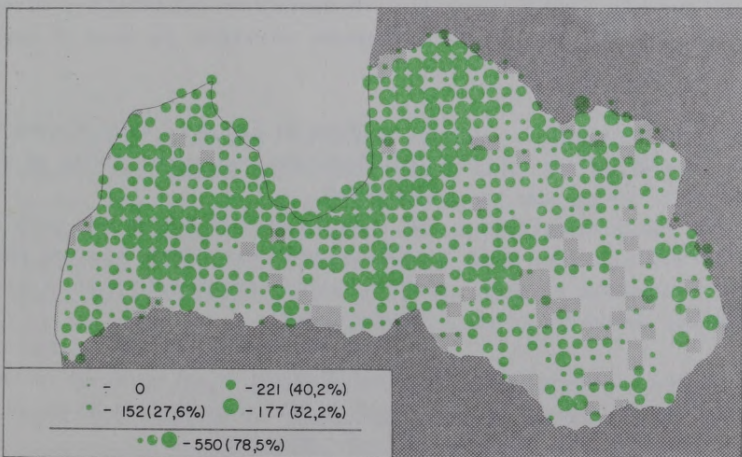
В лесах группы А учтено до 1,7 пары/км². В лесах группы В констатирована на 10 маршрутах из 13 (0,2—2,4 пары/км²), в лесах группы С — на 12 маршрутах из 15 (0,3—3,3 пары/км²).

В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником отмечена на всех 5 маршрутах: 1,2—3,2 пары/км².

Nests in forests of various types, often also in small stands, quite frequently in parks and near human settlements, including towns.

In forests of Group A counted to 1.7 pairs/km²; in forests of Group B stated on 10 routes of 13: 0.2—2.4 pairs/km²; in forests of Group C on 12 routes of 15: 0.3—3.3 pairs/km².

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs recorded on all 5 routes: 1.2—3.2 pairs/km².



SĪLIS Ø *GARRULUS GLANDARIUS* (L.)

К. Сойка

A. Jay

V. Eichelhäher

Z. Nötskrika

I. Pasknārr

L. Kēkštas

Ligzdo dažādu tipu mežos, visbiežāk skujkoku vai jauktu koku jaunaudzēs, pie izcirtumiem, mežmalās, nelielos mežu puduros, arī parkos. Pēdējos gados arvien lielākā skaitā novērojams pilsētās

(sevišķi Rīgā), kur konstatēts ligzdojam ielu apstādījumos, kokos ēku pagalmos un citur, reizēm pat ēku sienu nišās, metāla apgaismes stabos un tamlīdzīgās vietās.

A grupas mežos uzskaitīts līdz 3,9 pāriem/km²; B grupas mežos konstatēts 10 maršrutos no 13: 0,8—6,6 pāri/km², atsevišķās vietās līdz 10,5 pāriem/km²; C grupas mežos — 11 maršrutos no 15: 2,5—9,1 pāris/km². Mozaikveida ainavā ar mežu puduriem un krūmainām pļavām atzīmēts visos 5 maršrutos: 0,2—0,8 pāri/km².

Гнездится в лесах разных типов — чаще всего в хвойных или смешанных молодняках, около вырубок, по опушкам, на небольших островках леса, а также в парках.

В последние годы во все большем количестве наблюдается в городах (особенно в Риге): найдены гнезда в уличных насаждениях, на отдельных деревьях, во дворах, иногда даже в нишах зданий и в других подобных местах.

В лесах группы А учтено до 3,9 пары/км². В лесах группы В констатирована на 10 маршрутах из 13 (0,8—6,6 пары/км², в отдельных местах до 10,5 пары/км²), в лесах группы С — на 11 маршрутах из 15 (2,5—9,1 пары/км²).

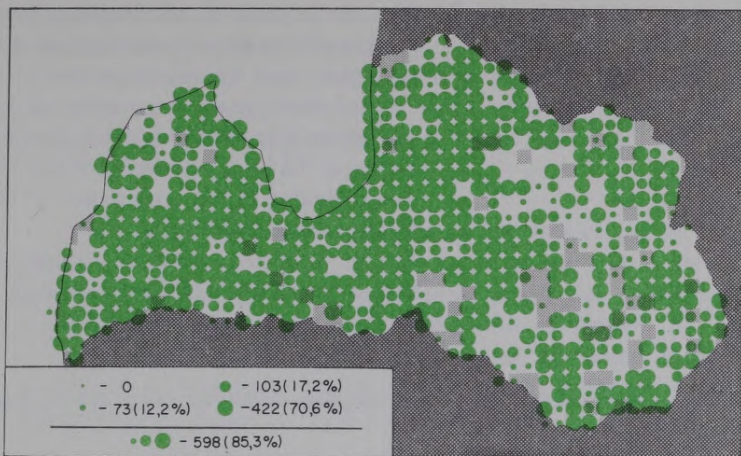
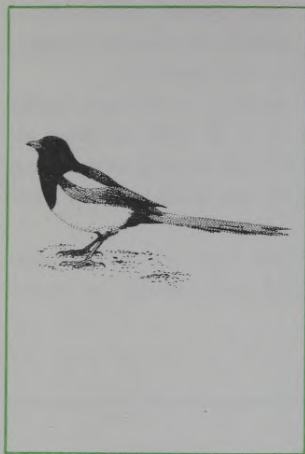
В мозаичном ландшафте с островками леса и лугами с кустарником отмечена на всех 5 маршрутах: 0,2—0,8 пары/км².

Nests in forests of various types — most frequently in saplings of coniferous and mixed stands, at clearings, in small woods, also in parks.

In the last years more and more stated at towns, particularly in Rīga — nests were found in green plantations at streets, on separate trees in yards, occasionally even in wall niches of buildings and other similar places.

In forests of Group A counted to 3.9 pairs/km²; in forests of Group B stated on 10 routes of 13: 0.8—6.6 pairs/km², on separate places to 10.5 pairs/km²; in forests of Group C on 11 routes of 15: 2.5—9.1 pairs/km².

In mosaic landscape with small woods and meadows with shrubs recorded on all 5 routes: 0.2—0.8 pairs/km².



ŽAGATA Ø *PICA PICA* (L.)

K. Сорока

A. Magpie

V. Elster

Z. Skata

I. Harākas

L. Šarka

Ligzdo galvenokārt krūmājos (biežāk — apdzīvotu vietu tuvumā), gan dažādu ūdenstilpju (ezeru, upju, grāvju, dīķu u. c.) krastos, gan dzelzceļu un autoceļu malās, arī zāļu purvos un kūdras karjeros. Pilsētās un citās apdzīvotās vietās žagatas ligzdo dārzos, parkos, kā arī ielu apstādījumos, pēdējā laikā aizvien lielākā skaitā, piem., Rīgā, Āgenskalnā, 1984. g. 7,8 km maršrutā uzskaitītas 2 ligzdas, bet 1985. g. — jau 6. Arī pilsētas centrā pirmoreiz atzīmētas 1985. g. (M. Strazds).

Tālu no apdzīvotām vietām ligzdo nelielā skaitā — atklātā ainavā, kur krūmāji un jaunaudzēs mijas ar pļavām un tīrumiem, maršrutos ar kopējo garumu 16,6 km uzskaitīti tikai 5 pāri.

Гнездится главным образом в кустарниках (обычно вблизи населенных мест), по берегам водоемов (озер, рек, прудов, канав и др.), у железных дорог и автодорог, а также на низинных болотах и в торфяных карьерах.

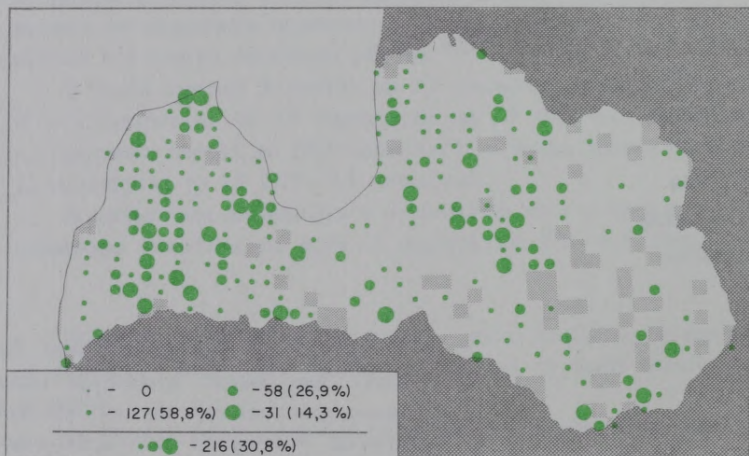
В последние годы наблюдается увеличение численности птиц, гнездящихся а садах, парках и в уличных насаждениях: так, в Риге на маршруте длиной 7,8 км в 1984 г. обнаружено 2, а в 1985 г. — уже 6 гнезд сороки. В центральной части города также впервые отмечена в 1985 г. (М. Страздс).

Вдали от населенных мест гнездится в небольшом количестве: например, в агроландшафте с кустарником и молодняком на маршрутах общей длиной 16,6 км учтено всего 5 пар.

Nests mainly in shrubberies (usually near human settlements), along banks of water-bodies (lakes, rivers, ponds, ditches and other), at railways and motorroads, as well as in fens and peat-pits.

In recent years the number of birds nesting in gardens, parks and green plantations of streets increased, e. g. in 1984 in Rīga on a route of 7.8 km 2 nests found, but in 1985 already 6 nests on the same route. Nesting in the central part of the city also stated in 1985 for the first time (M. Strazds).

At a distance from populated localities nests in small numbers — in agricultural landscape with shrubs and saplings on routes of 16.6 km: only 5 pairs counted.



RIEKSTROZIS \varnothing *NUCIFRAGA CARYOCATACTES* (L.)

K. Кедровка

A. Nutcracker

V. Tannenhäher

Z. Nötkråka

I. Pähklimānsak

L. Riešutinē

Ligzdo dažāda vecuma skujkoku un jauktos mežos tur, kur ir egles (visbiežāk jaunās vai vidēja vecuma egļu, egļu—lapu koku un egļu—priežu audzēs, arī lapkoku, retāk priežu audzēs ar egļu paaugu).

A grupas mežos nav sastopams; B grupas mežos konstatēts 7 maršrutos no 13: 1,0—3,0 pāri/km²; C grupas mežos — 11 maršrutos no 15: 0,7—3,4 pāri/km².

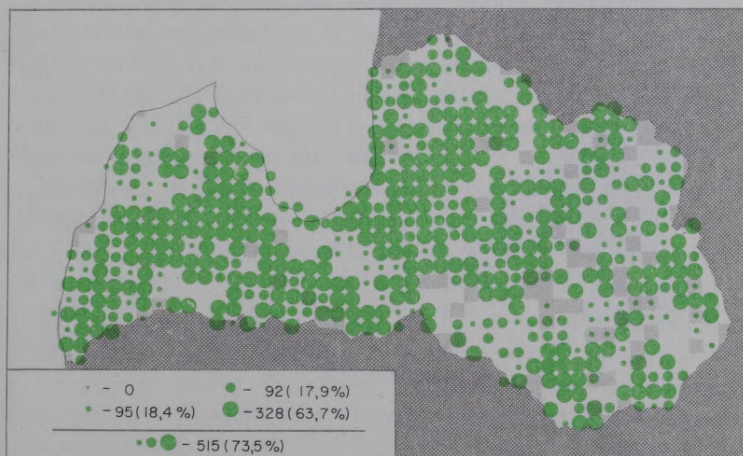
Гнездится в хвойных и смешанных лесах разного возрастного состава — в местах, где встречается ель (чаще всего в молодых и средневозрастных еловых, елово-лиственных и елово-

сосновых насаждениях, а также в лиственных, реже в сосновых насаждениях с подростом ели).

В лесах группы А не встречается. В лесах группы В констатирована на 7 маршрутах из 13 (1,0—3,0 пары/км²), в лесах группы С на 11 маршрутах из 15 (0,7—3,4 пары/км²).

Nests in coniferous and mixed forests of various age in places where spruce occurs (most frequently in young and middle-aged spruce, spruce-deciduous and spruce-pine stands, also in deciduous, seldom in pine forests with the undergrowth of spruce).

In forests of Group A nesting not stated. In forests of Group B recorded on 7 routes of 13: 1.0—3.0 pairs/km²; in forests of Group C stated on 11 routes of 15: 0.7—3.4 pairs/km².



KOVĀRNIS ♂ *CORVUS MONEDULA* L.

К. Галка

A. Jackdaw

V. Dohle

Z. Kaja

I. Kaelushakk

L. Kuosa

Tipisks kultūrainavas apdzīvotājs, parasti ligzdo dažādu apdzīvotu vietu, arī pilsētu, parkos, alejās, kapsētās un ielu apstādījumos, kur ir veci, dobumaini koki. Bieži ligzdas atrod baznīcu torņos, ēku pažobelēs, bēniņos, sienu nišās, skursteņos u. tml. vietās, arī piemērotos būros. Bieži ligzdo kolonijās. Ārpus apdzīvotām vietām kovārnis sastopams ceļmalu alejās.

Типичный представитель культурного ландшафта. Обычно гнездится в парках, аллеях, на кладбищах и в уличных насаждениях населенных мест (в том числе городов) со старыми дуплистыми деревьями, сравнительно часто — в церковных колокольнях, под стрехами, на чердаках, в нишах и трубах домов и в других подобных местах, а также в подходящих дуплянках.

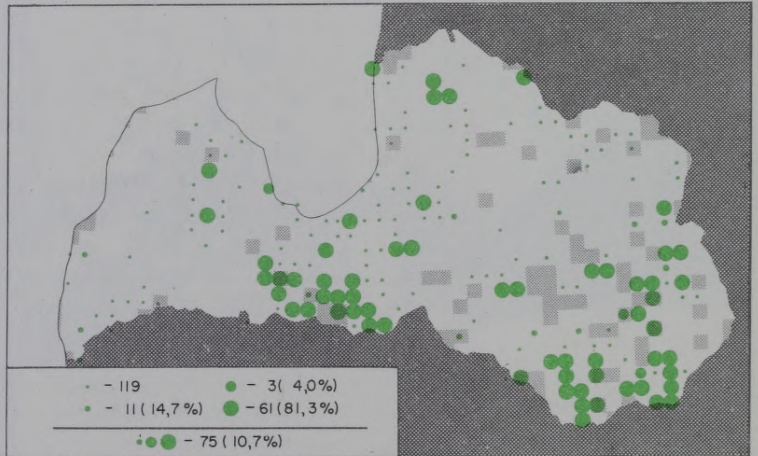
Часто отмечалось колониальное гнездование.

Вне населенных пунктов галка гнездится в дорожных насаждениях.

A typical species of cultural landscape, usually breeds in parks, alleys, cemeteries and green plantations at streets with old hollowed trees within towns and other human settlements, comparatively often also in church spires, under roofs, in attics, in wall niches, in chimneys and similar places, as well as in suitable nest-boxes.

Often colonial breeding observed.

Outside human settlements breeding in alleys along roadsides.



KRAUĶIS Ø *CORVUS FRUGILEGUS* L.

К. Грач

A. Rook

V. Saatkrähe

Z. Rāka

I. Künnivares

L. Kovas

Tipisks kultūrainavas apdzīvotājs. Ligzdo kolonijās nelielos mežu puduros, pilsētu un citu apdzīvotu vietu apstādījumos, kapsētās, parkos u. tml. vietās.

Salīdzinājumā ar 1973. g. [34] notikušas izmaiņas skaitā un (mazākā mērā) izvietojumā. Kolonijās, par kurām dati iegūti gan

1973. g., gan materiāla vākšanas periodā ($n=30$), divās skaits pieaudzis, piecās nav būtiski mainījies, 19 samazinājies, četras ir izzudušas; ligzdojošo pāru skaits samazinājies par 57%, koloniju lielums — par 34% (1973. g. šajās kolonijās bija 6148 pāri, vidēji 205 katrā; J. Baltvilks; tagad attiecīgi 3509 un 135), domājams, kraukļu vajāšanas un ligzdu regulāras iznīcināšanas dēļ apdzīvotās vietās.

Atkrastas arī 37 agrāk nezināmas kolonijas (vidēji 47 pāri katrā), īpaši Zemgalē (14 koloniju jeb 70% no visām šajā reģionā zināmām) un Vidzemē (9 jeb 75%).

Pašlaik ligzdojošo kraukļu skaits varētu būt 7000—9000 pāru, bet koloniju skaits 110—120. 1973. g. skaita vērtējums bija 16 000 pāru 115 kolonijās [34].

Типичный вид культурного ландшафта. Гнездится колониями в небольших лесочках, в зеленых насаждениях городов и других населенных мест, особенно в парках, на кладбищах и т. п.

По сравнению с 1973 г. [34] произошли изменения в количестве и (в меньшей мере) в территориальном размещении птиц. Из колоний, обследованных как в 1973 г., так и во время сбора материала ($n=30$), четыре исчезли; общее количество гнездящихся пар снизилось на 57%, а средняя величина колоний — на 34% (в 1973 г. в этих колониях было 6148 пар, в среднем в колонии 205 пар (Я. Балтвилкс), сейчас соответственно 3509 и 135). Очевидно, это произошло из-за преследования грачей и уничтожения гнезд в населенных местах.

Найдено 37 ранее неизвестных колоний (в среднем 47 пар в каждой), большинство в центральной части республики.

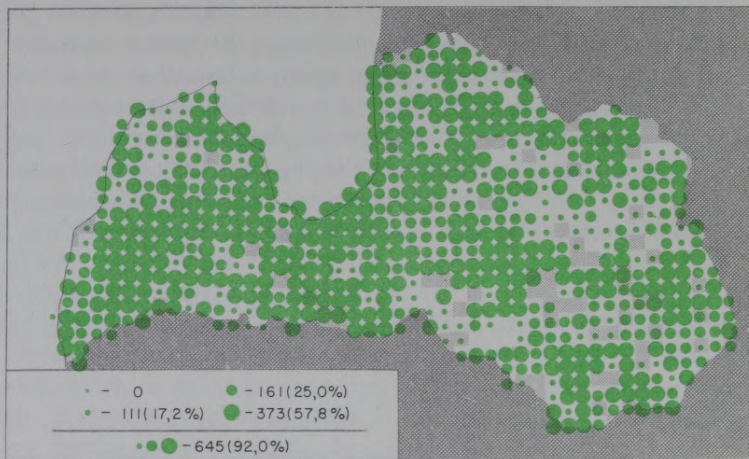
Общее количество гнездящихся пар сейчас 7000—9000, число колоний — 110—120. В 1973 г. было 16 000 пар в 115 колониях [34].

A typical species of cultural landscape, breeds in colonies in small woods, in plantings of towns and other settlements, in cemeteries, parks etc.

In comparison with 1973 [34] changes have occurred in numerical and, though in lesser extent, territorial distribution. From colonies observed in 1973 and during the recent counts ($n=30$) four have disappeared, and the total number of breeding pairs decreased by 57% and the average number of pairs per colony by 34% (in 1973 these colonies amounted to 6148, the average number of pairs in a colony 205; J. Baltvilks, but at present the numbers are 3509 and 135, respectively). It is, obviously, due to destroying of birds and their nests in populated areas.

37 colonies, previously unknown, registered (on the average with 47 pairs in each), most of them in the central part of the republic.

At present the total number of breeding pairs reaches 7000—9000, the number of colonies 110—120. In 1973 16,000 pairs in 115 colonies [34].



PELĒKĀ VĀRNA ♂ *CORVUS CORONE CORNIX* L.

K. Серая ворона

A. Hooded Crow

V. Nebelkrähe

Z. Grå kråka

I. Hallvares

L. Pilkoji varna

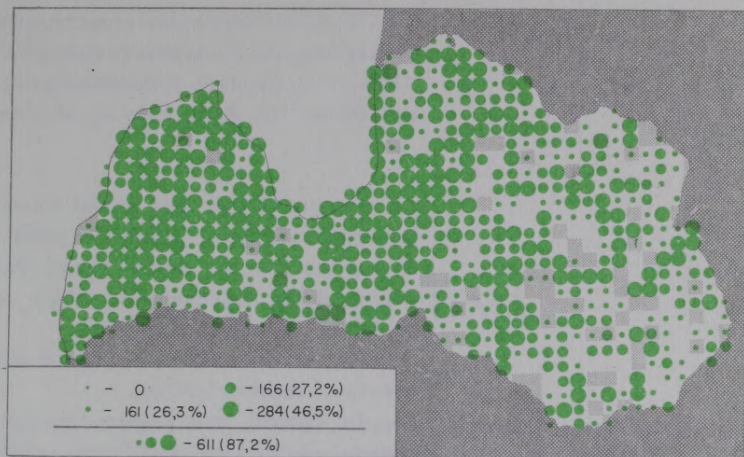
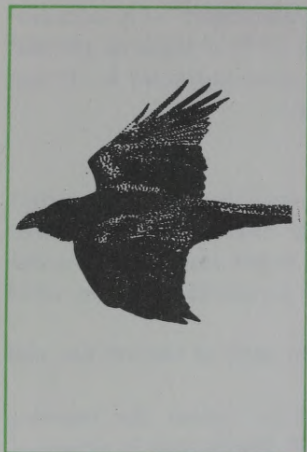
Tipiska kultūrainavas apdzīvotāja. Ligzdo apdzīvotu vietu (bieži arī pilsētu) un viensētu apstādījumos, parkos, kapsētās, mežaparkos, alejās, dzelzceļa un autoceļu aizsargstādījumos, dažādos krūmājos, nelielos mežu puduros un pat atsevišķi augošos kokos lauku vidū. Augstajos purvos, kur agrāk ligzdoja samērā bieži [46], pēdējā laikā konstatētas maz.

Типичный представитель культурного ландшафта. Гнездится в насаждениях разных населенных пунктов (часто и городов), а также хуторов, в парках, на кладбищах, в лесопарках, аллеях, в защитных насаждениях железных и шоссейных дорог, на разных кустарниках, в небольших лесочках и даже на отдельно растущих деревьях.

На верховых болотах, где ранее ворона встречалась относительно часто [46], в последнее время гнездится редко.

Typical of cultural landscape. Breeds in plantings of populated areas (often at towns), individual farms, in parks, cemeteries, wood-parks, alleys, in the protective hedges at railways and highways, in various shrubs, wood patches and even on separately growing trees.

On high bogs where previously the species nested relatively often [46], registered rarely in the recent years.



KRAUKLIS Ø *CORVUS CORAX* L.

К. Ворон

A. Raven

V. Kolkrabe

Z. Korp

I. Roņk

L. Kranklys

Sastopams priežu, arī jauktu koku mežos, kur ligzdo galvenokārt skujkokos, pārsvarā priedēs, parasti pie izcirtumiem, jaunaudzēm, dažādām laucītēm, purvu malās u. tml. vietās. Ligzdas var atrast arī nelielos mežu puduros lauku vidū, kapsētās, bieži apdzīvotu vietu tuvumā, mežaparkos, arī pilsētu, piem., Rīgas, teritorijā.

Diezgan bieži ligzdošana novērota arī augstsprieguma elektrolīniju stabos, ugunsnovērošanas un trigonometriskajos torņos.

Priežu — jauktu koku mežā mazizmainītā ainavā ligzdošanas blīvums ir 2—3 pāri/100 km² (Slīteres rezervātā, 1984. g.; V. Skuja), urbanizētā ainavā blīvums sasniedz 8—10 pārus/100 km² (Rīgā, 1984. g.; M. Strazds).

Встречается в сосновых и смешанных лесах, где гнездится главным образом на хвойных деревьях, преимущественно на соснах, обычно около вырубок, разных полян, по краям болот и в подобных местах. Гнезда можно найти также в небольших лесочках посреди полей, на кладбищах, часто вблизи населенных пунктов, в лесопарках, а также на территории городов (например, г. Рига).

Довольно часто гнездование отмечено также на столбах высоковольтных линий электропередачи, на противопожарных и тригонометрических вышках.

В малоизмененном естественном ландшафте — в сосново-смешанном лесу плотность гнездования — 2—3 пары на 100 км² (1984 г.; В. Скуя), в урбанизированной среде достигает 8—10 пар на 100 км² (г. Рига, 1984 г.; М. Страдс).

Occurs in pine and mixed forests where breeds (in majority) on coniferous trees, mainly on pines near clearings, various glades, at bog margins and similar places. Nests found also in small woods among fields, in cemeteries, often near populated areas, in wood parks, also at towns, e. g. Rīga.

Rather frequently nests found also on posts of electric line and towers of technical design.

In natural environment in pine-mixed forests the breeding density was 2—3 pairs/100 km² (1984; V. Skuja), and in urbanized area reached 8—10 pairs/100 km² (Rīga, 1984; M. Strazds).

PAPILDINĀJUMI

Tā kā darbs pie Latvijas putnu faunas apzināšanas turpinājās arī pēc 1984. g., autori domā, ka lasītājiem varētu būt interesanti iepazīties ar jaunākajiem datiem par dažu grāmatā apskatīto vai tikai pieminēto sugu pašreizējo statusu, izplatību un skaitu. Iekavās norādīti literatūras avoti, kur attiecīgās ziņas jau publicētas, vai novērotāju uzvārdi.

Jūras krauklis *Phalacrocorax carbo*. Pēdējo gadu novērojumi ļauj domāt par šīs sugas ticamu ligzdošanu Latvijā [54, 55].

Zivju gārnis *Ardea cinerea*. 1986. g. ligzdoja ap 1100 pāru [60].

Garknābja gaura *Mergus serrator*. Pēc ilga pārtraukuma Latvijā konstatēta 1987. un 1988. g. četrās vietās ([51], M. Kokins, A. Mednis, A. Strazds, M. Strazds), to skaitā Engures ez. atrasta ligzda (A. Mednis, 1988. g.).

Lielā gaura *Mergus merganser*. Pēc pēdējā precizētā skaita vērtējuma republikā ligzdo vismaz 100—120 pāri, taču nav pamata domāt par šīs sugas skaita pieaugumu.

Zivjērglis *Pandion haliaetus*. Skaits palielinās. 1988. g. Latvijā ligzdoja 60—90 (100?) pāri (M. Kreilis).

Vidējais ērglis *Aquila clanga*. 1987. g. atrasta ligzda [54].

Mazais ērglis *Aquila pomarina*. Rūpīgāks skaita novērtējums ļāva secināt, ka ligzdojošo pāru skaits ir robežās starp 250 un 450 [53].

Smilšu tārtiņš *Charadrius hiaticula*. Skaits samazinājies. Pašreiz nav zināma neviena atradne, kurā ligzdotu vairāk kā daži pāri. Jādomā, ka kopskaits republikā 1988. g. diez vai pārsniedza 25—30 pārus.

Lietuvainis *Numenius phaeopus*. Papildus uzskaitītajām atradnēm 1986.—1988. g. ligzdošana konstatēta vēl sešos purvos Latvijas centrālajā un ziemeļaustrumu daļā ([54, 55, 59], M. Kreilis, M. Strazds).

Dīķa tilbīte *Tringa stagnatilis*. 01.06.84. 1 īpatnis novērots Ludzas raj. Zaborovjes purvā pie Ļipovsku ez. (J. Ķirsis, M. Strazds). Šis novērojums grāmatas pamattekstā nav iekļauts tādēļ, ka Latvijas ornitofaunistikas komisija to apstiprināja tikai pēc manuskripta nodošanas izdevniecībā [57], tāpēc kartē nav attiecīgā punkta. Bez tam 1986. g. atkal droši konstatēta dīķa tilbītes ligzdošana Nagļu dīķsaimniecībā, kur pēdējos gados ligzdo vairāki pāri [52].

Pelēkā tilbīte *Xenus cinereus*. Pēc tam, kad 1986. g. Nagļu dīķsaimniecībā tika atrasta pelēkās tilbītes ligzda, novērotājs pats uzskata, ka vismaz viens pāris šeit ligzdo jau kopš 1980. g. [52]. 1988. g. šeit ligzdoja jau divi pāri (J. Baumanis). Šai laikā novērota arī citur republikā [52].

Ķikuts *Gallinago media*. Pēdējos gados ligzdošanas sezonas laikā vairākās vietās Latvijas ziemeļu un ziemeļaustrumu daļā novēroti atsevišķi īpatņi ligzdošanai piemērotā biotopā [55].

Kajaks *Larus canus*. 1986. g. ligzdoja ap 600 pāru [60].

Lielais ķīris *Larus ridibundus*. 1986. g. Latvijā ligzdoja ap 110 000 pāru [60].

Mazais ķīris *Larus minutus*. Skaits dažādos gados ļoti svārstīgs. Tā 1986. g. Latvijā ligzdoja ap 700 pāru [60], bet 1987. g. tikai vienā kolonijā — ap 2000 pāru [54, 60].

Baltspārnu zīriņš *Chlidonias leucoptera*. 1986. g. atrasta ap 200 pāru liela kolonija pie Lubāna ezera [60]. 1987. g. tajā pašā kolonijā ligzdoja 30—50 pāri [54].

Melnais zīriņš *Chlidonias nigra*. 1986. g. Latvijā ligzdoja ap 2000 pāru melno zīriņu, tai skaitā vienā kolonijā — ap 1000 pāru, 1987. g. tajā pašā kolonijā ligzdoja 1500—2000 pāru [60].

Apodziņš *Glaucidium passerinum*. 1987. g. izdevās pierādīt ligzdošanu [54]. Pēdējo gadu novērojumi liecina, ka vismaz vietām apodziņš ir sastopams ievērojami biežāk, nekā tas atzīmēts literatūrā [46], bet tā šķietami retā sastopamība ir saistīta galvenokārt ar tā grūto konstatējamību.

Plīvurpūce *Tyto alba*. 1985. un 1986. g. novērota ligzdošanas sezonas laikā piemērotā biotopā Liepājas raj. (A.Avotiņš) [55].

Zaļā dzilna *Picus viridis*. Uzsākot darbus pie atlanta veidošanas, tolaik valdoša uzskata dēļ, ka zaļā dzilna ir daudz biežāka par pelēko dzilnu, tika pieļauta metodiska kļūda — par katru zaļās dzilnas novērojumu netika vāktas papildu ziņas. Tādēļ vēlāk, materiālu apstrādājot, praktiski nebija iespējams atsiņāt šaubīgos novērojumus. Tāpēc autori pieļauj varbūtību, ka zaļās dzilnas kartē atsevišķi punkti var būt kļūdaini. Tā domāt liek fakts, ka vismaz pēdējos gados zaļā dzilna gandrīz visur sastopama ievērojami retāk nekā pelēkā dzilna. Kaut gan pietiekamu uzskaišu materiālu, kas to apliecinātu, nav, nevar tomēr izslēgt arī iespēju, ka zaļo dzilnu skaits šai laikā ir gājis mazumā.

Dzeltengalvas cielava *Motacilla citreola*. 27.05.84. Ludzas raj., Zabolotjes purvā novērots pāris (J.Ķīrsis, M.Strazds). Šis novērojums grāmatas pamattekstā nav iekļauts tādēļ, ka Latvijas ornitofaunistikas komisija to apstiprināja tikai pēc manuskripta iesniegšanas izdevniecībā [57]. Tādēļ arī uz kartes nav attiecīgā punkta. Bez tam pieaudzis tēviņš novērots piemērotā biotopā Jelgavas apkārtņē arī 05.05.85. [57].

Bārdzilīte *Panurus biarmicus*. Pēc vairāku gadu pārtraukuma bārdzilītes Latvijā ligzdošanas sezonas laikā konstatētas 1986. g. [55], bet 1988. g. atkal izdevās pierādīt to ligzdošanu (J.Baumanis, J.Lipsbergs).

Papildus šeit un grāmatas tekstā pieminētajām sugām vēl pēc ilgāka laika Latvijā 1987. g. atkal novērota brūnkakla gārgale *Gavia stellata* [54]. 1985. g. pirmo reizi pierādīta meža stērstes *Emberiza rustica* ligzdošana [58], bet no jauna konstatēta birztalu stērste *Emberiza aureola* [56].

ДОПОЛНЕНИЯ

Поскольку работа по изучению фауны птиц Латвии продолжалась и после 1984 г., авторы предполагают, что читателям было бы интересно познакомиться с новейшими данными о статусе, распространении и численности некоторых видов, которые рассмотрены (или только упомянуты) в книге. В скобках указаны литературные источники, в которых данные сведения уже опубликованы, или приведены фамилии наблюдателей.

Большой баклан *Phalacrocorax carbo*. Наблюдения последних лет позволяют считать гнездование вида в Латвии вероятным [54, 55].

Серая цапля *Ardea cinerea*. В 1986 г. гнездились около 1100 пар [60].

Средний крохаль *Mergus serrator*. После долгого перерыва в Латвии в 1987 и 1988 гг. констатирован в 4 местах ([51], А.Страздс, М.Страздс, М.Кокинс, А.Меднис), в том числе найдено гнездо (оз. Энгурес, А.Меднис, 1988 г.).

Большой крохаль *Mergus merganser*. По последним оценкам общая численность вида в республике составляет 100—120 пар, однако нет оснований думать о росте численности.

Скопа *Pandion haliaetus*. Численность растет. В 1988 г. в Латвии гнездились 60—90 (100?) пар (М.Крейлис).

Большой подорлик *Aguila clanga*. В 1987 г. найдено гнездо [54].

Малый подорлик *Aguila pomarina*. Более тщательная оценка численности позволила заключить, что число гнездящихся пар находится в пределах между 250 и 450 [53].

Галстучник *Charadrius hiaticula*. Численность сократилась. В настоящее время ни в одном месте гнездования не насчитывается более чем несколько пар. Общая численность в республике в 1988 г. вряд ли превышала 25—30 пар.

Средний кроншнеп *Numenius phaeopus*. В дополнение к перечисленным местонахождениям, в 1986—1988 гг. вид обнаружен еще на 6 болотах в центральной и северо-восточной части Латвии ([54, 55, 59], М.Страздс, М.Крейлис).

Поручейник *Tringa stagnatilis*. Одна особь отмечена на болоте в Лудзенском р-не 01.06.84 (Я.Кирсис, М.Страздс). Это наблюдение не включено в основной текст, поскольку Латвийская орнитофаунистическая комиссия его подтвердила только после сдачи рукописи в издательство [57], поэтому и на карте данная точка отсутствует. Кроме того, в 1986 г. гнездование опять доказано в прудо-

хозяйстве Нагли, где в последние годы гнездится несколько пар [52].

Мородунка *Xenus cinereus*. После того как в 1986 г. в прудо-хозяйстве Нагли было найдено гнездо, наблюдатель полагает, что по крайней мере одна пара здесь гнездилась уже с 1980 г. [52]. В 1988 г. гнездились уже две пары (Я.Бауманис). Вид за это время отмечен и в других местах в республике [52].

Дупель *Gallinago media*. В последние годы во время гнездового сезона отдельные особи наблюдались в нескольких местах в северной и северо-восточной части республики в подходящем биотопе [55].

Сизая чайка *Larus canus*. В 1986 г. в Латвии гнездилось около 600 пар [60].

Озерная чайка *Larus ridibundus*. В 1986 г. в Латвии гнездилось около 110 000 пар [60].

Малая чайка *Larus minutus*. Численность по годам очень колеблется. Так, в 1986 г. в Латвии гнездилось около 700 пар [60], а в 1987 г. в одной колонии гнездилось около 2000 пар [54, 60].

Светлокрылая крачка *Chlidonias leucoptera*. В 1986 г. при учете колониальных видов найдена колония этого вида в составе 200 пар, вместе с черными крачками [60]. В 1987 г. в этой же колонии гнездились 30—50 пар [54].

Черная крачка *Chlidonias nigra*. В 1986 г. в Латвии гнездилось около 2000 пар, в том числе в одной колонии около 1000 пар. В 1987 г. в этой же колонии гнездились 1500—2000 пар [60].

Воробьиный сыч *Glaucidium passerinum*. В 1987 г. удалось доказать гнездование [54]. Наблюдения последних лет свидетельствуют, что по крайней мере местами вид встречается значительно чаще, чем это отмечено в литературе [46], а его кажущаяся редкая встречаемость связана с трудностью констатирования.

Сипуха *Tyto alba*. В 1985 и 1986 гг. наблюдалась во время гнездового сезона в подходящем биотопе в Лиепайском р-не (А.Аво-тиньш), [55].

Зеленый дятел *Picus viridis*. В начале работы над составлением атласа под влиянием распространенного тогда взгляда, что зеленый дятел встречается значительно чаще седого дятла, была допущена методическая ошибка: для зеленого дятла не собирались дополнительные сведения по всем наблюдениям. Поэтому позже при обработке материала практически невозможно было отсеять сомнительные наблюдения. В связи с этим авторы допускают возможность, что некоторые точки обнаружения вида могут быть ошибочными. Эта мысль подтверждается тем, что по крайней мере в последние годы зеленый дятел почти везде встречается заметно реже седого дятла. Хотя материала учетов, который мог бы это подтвердить, недостаточно, нельзя исключить возможность, что численность зеленого дятла за это время сократилась.

Желтоголовая трясогузка *Motacilla citreola*. 27.05.84 в Лудзенском р-не на болоте наблюдалась пара (Я.Кирсис, М.Страдс). Этот случай не включен в основной текст, поскольку Латвийская орнитофаунистическая комиссия его подтвердила после сдачи рукописи в издательство [57]. Следовательно, эта точка отсутствует и на карте. Кроме того, взрослый самец в подходящем биотопе наблюдался 05.05.85 в окрестностях г. Елгава [57].

Усатая синица *Panurus biarmicus*. После перерыва в несколько лет вид в Латвии во время гнездового сезона констатирован в 1986 г. [55], а в 1988 г. опять доказано гнездование (Я.Бауманис, Ю.Липсберг).

Кроме упомянутых здесь и в основном тексте видов после долгого перерыва в 1987 г. в Латвии наблюдалась краснотобая гадга *Gavia stellata* [54], а в 1985 г. вновь констатирован дубровник *Emberiza aureola* [56] и впервые доказано гнездование овсянки-ремеза *Emberiza rustica* [58].

APPENDIX

As far as the study into the bird fauna of Latvia continued after 1984 as well, the authors think it useful to acquaint the reader with the recent data about the state, distribution and number of some species considered (or only mentioned) in the book. In brackets there are references where the given data are published or the family names of the observers.

Common Cormorant — *Phalacrocorax carbo*. Data of the recent years permit its breeding in Latvia as probable [54, 55].

Grey Heron — *Ardea cinerea*. In 1986 about 1100 pairs [60] were breeding.

Red-breasted Merganser — *Mergus serrator*. After a long interval it was recovered in 4 sites in Latvia in 1987 and 1988 ([51], A. Strazds, M. Strazds, M. Kokins, A. Mednis) including also a nest (Lake Engure, A. Mednis, 1988).

Goosander — *Mergus merganser*. According to the recent data the total number of species in the republic is 100—120 pairs, however, there is no basis to suppose its growth.

Osprey — *Pandion haliaetus*. Its number increases. In 1988 60—90 (100?) pairs were breeding in Latvia (M. Kreilis).

Greater Spotted Eagle — *Aquila clanga*. A nest was found in 1987 [54].

Lesser Spotted Eagle — *Aquila pomarina*. According to more detailed estimation of numbers the amount of breeding pairs ranges within 250 and 450 [53].

Ringed Plover — *Charadrius hiaticula*. The numbers decreased. There is no breeding site with more than several pairs at present. In 1988 the total number was hardly above 25—30 pairs in the republic.

Whimbrel — *Numenius phaeopus*. In addition to the breeding sites named, the species was recovered also in 6 bogs during 1986—1988 in the central and north—east part of Latvia ([54, 55, 59], M. Strazds, M. Kreilis).

Marsh Sandpiper — *Tringa stagnatilis*. In 01.06.84 one individual was observed in a swamp in Ludza region (J. Ķirsis, M. Strazds). It is not included in the main text as far as the Latvian ornithofaunistic commission approved it only after the manuscript was submitted for publication [57] and the dot on the map is, therefore, absent. Besides that, in 1986 breeding was proved once more in a fishbreeding farm Nagļi where several pairs are breeding in the recent years [52].

Terek Sandpiper — *Xenus cinereus*. After discovering a nest in the fish-breeding farm Nagļi in 1986, the observer supposes at least one pair to be breeding here since 1980 [52]. In 1988 already two pairs were breeding (J. Baumanis). In this period the species has been marked in other places of the republic as well [52].

Great Snipe — *Gallinago media*. In the recent years during the breeding season separate individuals were observed in several places of the northern and north—eastern parts of the republic in an adequate biotope [55].

Common Gull — *Larus canus*. In 1986 about 600 pairs were breeding in Latvia [60].

Black-headed Gull — *Larus ridibundus*. About 110,000 pairs [60] were breeding in Latvia in 1986.

Little Gull — *Larus minutus*. Its numbers are fluctuating within years. Thus, in 1986 about 700 pairs [60] were breeding in Latvia. In 1987 about 2000 pairs were breeding in one colony [54, 60].

White-winged Black Tern — *Chlidonias leucoptera*. During the counts of colonial birds in 1986 a colony of this species was found consisting of 200 pairs together with the Black Tern [60]. In 1987 30—50 pairs were breeding in the same colony [54].

Black Tern — *Chlidonias nigra*. In 1986 about 2000 pairs were breeding in Latvia, and about 1000 pairs in one colony. In 1987 in the same colony 1500—2000 pairs were breeding [60].

European Pygmy Owl — *Glaucidium passerinum*. In 1987 its breeding was proved [54]. Recoveries of the recent years prove that at least in some places the species occurs considerably more often than it has been marked in literature [46], and its seemingly rare occurrence is related with the difficulty to state it.

Barn Owl — *Tyto alba*. In 1985 and 1986 it was recovered during the breeding season in an appropriate biotope in Liepāja region (A. Avotiņš) [55].

Green Woodpecker — *Picus viridis*. Starting to work on the atlas a methodical mistake was made due to widely distributed opinion that the Green Woodpecker occurs considerably more often than the Grey-headed one, and additional data of the Green Woodpecker recoveries were not collected. Therefore, at the treatment of material it was practically impossible to separate the doubtful recoveries. The authors suppose a probability that some sites of species recoveries may be incorrect. It is approved by the fact that at least in the recent years the Green Woodpecker occurs considerably less often than the Grey-headed one. Though there is not enough material to prove it, a probability cannot be excluded that the number of the Green Woodpecker has decreased in this period.

Citrine Wagtail — *Motacilla citreola*. In 27.05.84 a pair was recovered in a swamp in the Ludza Region (J. Ķirsis, M. Strazds). This case is not included in the basic text as far as it was accepted by the ornithofaunistic commission after the manuscript was submitted for publication [57]. Consequently, it has not been marked on the map. In addition, an adult male was observed in an adequate biotope in 05.05.85 in the surroundings of the town Jelgava [57].

Bearded Reedling — *Panurus biarmicus*. After an interval of several years the species was observed in Latvia during a breeding season in 1986 [55], its breeding was proved once more in 1988 (J. Lipsbergs, J. Baumanis).

In addition to the mentioned species here and in the text the Red-throated Diver *Gavia stellata* was observed in Latvia in 1987 after a long interval [54]. In 1985 the Yellow-breasted Bunting *Emberiza aureola* was recovered [56] and a nest of the Rustic Bunting *Emberiza rustica* [58] was found for the first time.

Literatūra

Литература

References

1. *Balodis M.* Dabas inženieris bebrs. Rīga: Zinātne, 1982. 62 lpp.
2. *Baumanis J.* Jaunākās ziņas par ziemeļu gulbja — *Cygnus cygnus* (L.) — ligzdošanu Latvijā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1980, 33.—35. lpp.
3. *Baumanis J., Mednis A.* Latvijas ornitofaunistikas komisijas darbības pārskats (1978—1984). — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1985, 38.—43. lpp.
4. *Bergmanis U.* Dzeltengalvas cielava — *Motacilla citreola* Pall. — jauna suga Latvijas faunā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1984, 46.—49. lpp.
5. *Celmiņš A.* Vidējais dzenis — *Dendrocopos medius* (L.) — Latvijā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1985, 44.—48. lpp.
6. *Galeniece M., Tabaka L., Birkmane K.* Latvijas PSR veģetācija. Rīga: LPSR ZA izd—ba, 1958. 78 lpp.
7. *Hofmanis J.* Mani novērojumi medņu rīstos. — Medn. un Makšķern., 1937, 2. nr., 41.—43. lpp.
8. *Howard R., Moore A.* A complete checklist of the birds of the world. London: Macmillan, 1984. 732 p.
9. *Järvinen O., Väisänen R. A.* Line transect method: a standard for field—work. — Pol. Ecol. Stud., 1977, vol. 3, N 4, p. 11—15.
10. *Järvinen O., Väisänen R. A.* Correction coefficients for line transect censuses of breeding birds. — Ornis Fennica, 1983, vol. 60, p. 97—104.
11. *Kalniņš R.* Lubānas ezera ielejas ornitofauna (Novērojumi ligzdošanas periodā 1926.—1943. g.). — Zool. Muzeja Raksti, 1970, 5. nr., 21.—53. lpp.
12. Latvijas padomju enciklopēdija, 1. izd. 1984, 5 sēj., 2. grām., 800 lpp.
13. Latvijas PSR Sarkanā grāmata. Rīga: Zinātne, 1985. 526 lpp.
14. *Lipsbergs J.* Par lielās gaišās tilbītes (*Tringa nebularia* (Gunn.)) pirmo ticamo ligzdošanas gadījumu Latvijā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1981, 42.—45. lpp.
15. *Lipsbergs J., Lipsbergs U., Strazds A., Strazds M.* Retie un aizsargājāmie putni Rīgas jūras līča ziemeļaustrumu piekrastē. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1985, 63.—70. lpp.
16. *Lipsbergs J., Stalīdzāns J., Krams I.* Purva piekūna (*Falco columbarius* L.) ligzdošana Latvijā uz zemes. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1981, 40.—42. lpp.
17. Meža gadagrāmata — 1985. Rīga: Avots, 296 lpp.

18. *Pēterhofs E.* Retie un aizsargājамie putni Slīteres Valsts rezervātā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1983, 36.—39. lpp.
19. *Pēterhofs E.* Retie un aizsargājамie putni Kurzemes pussalas ziemeļaustrumu piekrastē. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1984, 36.—41. lpp.
20. *Priednieks J.* Purva piekūna — *Falco columbarius* L. — ligzdošana Rīgas pilsētas teritorijā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1985, 56.—63. lpp.
21. *Rheinwald G.* Brutvogelatlas der Bundesrepublik Deutschland — Kartierung 1980. Schriftenreihe des DDA 6. Bonn: Rheinischer Landwirtschaftsverl., 1982. 128 S.
22. *Sharrock J. T. R.* Minutes of the 2nd meeting of the European Ornithological Atlas Committee. — Acta ornithol., 1974, vol. 14, N 32, p. 261—268.
23. *Sharrock J. T. R.* The ornithological Atlas project in Britain and Ireland. Methods and preliminary results. — Acta Ornithol., 1974, vol. 14, N 33, p. 269—285.
24. *Sharrock J. T. R.* The atlas of breeding birds in Britain and Ireland. Berkhamsted: T & A. D. Poyser, 1976. 479 p.
25. *Sharrock J. T. R., Bogucki Z., Yeatman L.* Introduction and minutes of the 3rd meeting of the Ornithological Atlas Committee. — Pol. Ecol. Stud., 1977, vol. 3, N 4, p. 257—259.
26. *Strazds A., Strazds M.* Ūdensputnu ligzdošanas vietas «Daugavgrīva» ornitofauna. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1983, 44.—52. lpp.
27. *Strazds A., Strazds M.* Jaunas ziņas par meža balodi — *Columba oenas* L. — Latvijā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1985, 52.—56. lpp.
28. *Tauriņš E.* Putni. — Grām.: Latvijas PSR dzīvnieku noteicējs. Rīga: LVI, 1956, 2. d., 76.—223. lpp.
29. *Tauriņš E., Mihelsons H.* Mākslīgu ligzdošanas vietu ietekme uz sila putnu faunas kvalitatīvo un kvantitatīvo sastāvu Latvijas PSR apstākļos. — Latv. PSR ZA Mežsaimniecības problēmu inst. Raksti, 1950, 2. nr., 199—216. lpp.
30. *Tomiaļojc L.* The combined version of the mapping method. — Grām.: Bird census work and nature conservation / Ed. by H. Oelke. Göttingen, 1980, p. 92—106.
31. *Vīksne J.* Kaņiera ezerā ligzdojošie putni. — Zool. Muzeja Biļ., 1967, 1. nr., 45.—59. lpp.
32. *Vīksne J., Janaus M.* Platknābja ibisa (*Platalea leucorodia* L.) pirmais ligzdošanas mēģinājums Latvijā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1982, 45., 46. lpp.
33. *Vilks K.* Avifauna aus vier Gegenden Lettlands. — Fol. Zool. Hydrobiol., 1943, Bd 12, № 1, S. 247—265.
34. *Балвилкс Я.* Территориальное размещение и численность грача (*Corvus frugilegus* L.) в Латвии. — Сообщ. Прибалт. комиссии по изучению миграций птиц, 1981, № 12, с. 150—162.
35. *Бауманис Я. А.* Некоторые орнитофаунистические редкости на рыболовных прудах Латвии. — В кн.: Динамика популяций и поведение позвоночных животных Латвийской ССР. Рига, 1979, с. 77—78.
36. *Виксне Я.* Численность и территориальное размещение гнездовых колоний чайковых птиц в Латвии. — Сообщ. Прибалт. комиссии по изучению миграций птиц, 1978, № 11, с. 76—89.
37. *Виксне Я. А., Недзинскас В. С., Ренно О. Я.* Численность и распространение озерной чайки в Прибалтике и ее динамика. — В кн.: Распространение и численность озерной чайки. М.: Наука, 1981, с. 5—14.
38. *Иванов А. И.* Каталог птиц СССР. Л.: Наука, 1976. 275 с.
39. *Каспарсон Г. Р.* Современное состояние фауны хищных птиц Латвии. — В кн.: Материалы VII Прибалт. орнитол. конф. Рига: Зинатне, 1970, т. 2, с. 99—103.
40. *Липсберг Ю.* Расширение гнездовых ареалов у ремеза, соловьиного сверчка и усатой синицы в Прибалтике. — В кн.: Материалы IX Прибалт. орнитол. конф. Вильнюс, 1976, с. 139—141.
41. *Липсберг Ю. К.* Численность и распространение лебедя-шипуна в Латвии. — Орнитология, 1979, вып. 14, с. 126—132.

42. Липсберг Ю. К. Численность и размещение гнездовых поселений серой цапли в Латвии. — В кн.: Размещение и состояние гнездовой околородных птиц на территории СССР. М.: Наука, 1981, с. 47—48.
43. Липсберг Ю. К. Состояние гнездовой серого журавля в Латвии. — В кн.: Журавли в СССР. Л., 1982, с. 62—65.
44. Липсберг Ю. Охрана и изучение редких и исчезающих видов птиц Латвии. — В кн.: Тез. докл. XI Прибалт. орнитол. конф. Таллин, 1983, с. 32—33.
45. Приедниекс Я. Я., Страздс М. Д. Атлас гнездящихся птиц Латвийской ССР. I. Методика и первые результаты. — В кн.: Фаунистические, экологические и этологические исследования животных. Рига, 1984, с. 129—146.
46. Птицы Латвии. Территориальное размещение и численность. Под ред. Я. Вискне. Рига: Зинатне, 1983. 224 с.
47. Ренно О. Итоги программы Атласа гнездовых птиц Эстонии. — В кн.: Тез. докл. XI Прибалт. орнитол. конф. Таллин, 1983, с. 28—30.
48. Столбов И. А. Численность и размещение лесных птиц Латвийской ССР. — В кн.: Материалы VII Прибалт. орнитол. конф. Рига: Зинатне, 1970, т. 3, с. 71—75.
49. Страздс А. Д. Гнездовые колонии чайковых птиц в Рижском и Лимбажском районах Латвийской ССР. — В кн.: Тез. докл. X Прибалт. орнитол. конф. Рига, 1981, т. 1, с. 65—68.
50. Янаус М. Результаты III Международного учета белых аистов в Латвии в 1974 г. — Сообщ. Прибалт. комиссии по изучению миграций птиц, 1978, № 11, с. 101—122.
51. Avotiņš A. Selgas dolomitu karjerā ligzdojošo putnu sugas. — Putni dabā, 1989, 2. laid., 105.—112. lpp.
52. Baumanis J. Diķa tilbītes un pelēkās tilbītes ligzdošana Latvijā. — Putni dabā, 1989, 2. laid., 166.—171. lpp.
53. Bergmanis U., Petriņš A., Strazds M. Lesser Spotted Eagle in Latvia — numbers, distribution and ecology. — In: baltic Birds-5. Rīga: Zinātne, 1989, p. 39—42.
54. Jaunumu apskats / Sast. M. Strazds. — Putni dabā, 1989, 2. laid., 174.—182. lpp.
55. Faunistikas jaunumi / Sast. M. Strazds, A. Celmiņš. — Putni dabā, 1987, 1. laid., 94.—96. lpp.
56. Kazubiernis J. Birtalu stērste — *Emberiza aureola* Pall. — jauna suga Latvijas faunā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1986, 43.—44. lpp.
57. Mednis A., Baumanis J. Latvijas ornitofaunistikas komisijas darbības pārskats (1985). — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1987, 55.—60. lpp.
58. Strazds A., Strazds M. Pirmais meža stērstes — *Emberiza rustica* Pall. — ligzdošanas gadījums Latvijā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1986, 40.—42. lpp.
59. Strazds M. Par lietuvaīņa — *Numenius phaeopus* (L.) — ligzdošanu Latvijā. — Grām.: Retie augi un dzīvnieki. Rīga, 1986, 33.—40. lpp.
60. Vīksne J., Janaus M. Kaijveidīgo putnu un zivju gārņu kolonijas Latvijā 1986. gadā. — Putni dabā, 1989, 2. laid., 55.—71. lpp.

Sugu nosaukumu rādītājs latīņu valodā

Указатель латинских названий видов

Index of Latin names of species

<i>Acanthis cannabina</i>	308	<i>Athene noctua</i>	196
<i>Accipiter gentilis</i>	124	<i>Aythya ferina</i>	107
— <i>nisus</i>	125	— <i>fuligula</i>	108
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	265	<i>Bonasa bonasia</i>	142
— <i>baeticatus dumetorum</i>	261	<i>Botaurus stellaris</i>	85
— <i>paludicola</i>	259	<i>Bubo bubo</i>	194
— <i>palustris</i>	264	<i>Bucephala clangula</i>	109
— <i>schoenobaenus</i>	260	<i>Buteo buteo</i>	126
— <i>scirpaceus</i>	263		
<i>Actitis hypoleucos</i>	171	<i>Calidris alpina schinzii</i>	174
<i>Aegithalos caudatus</i>	284	<i>Caprimulgus europaeus</i>	203
<i>Aegolius funereus</i>	202	<i>Carduelis carduelis</i>	307
<i>Alauda arvensis</i>	221	— <i>chloris</i>	305
<i>Alcedo atthis</i>	205	— <i>spinus</i>	306
<i>Anas acuta</i>	104	<i>Carpodacus erythrinus</i>	309
— <i>clypeata</i>	106	<i>Certhia familiaris</i>	296
— <i>crecca</i>	102	<i>Charadrius dubius</i>	161
— <i>penelope</i>	99	— <i>hiaticula</i>	159, 329, 331, 334
— <i>platyrhynchos</i>	103	<i>Chlidonias leucoptera</i>	181, 330, 332, 335
— <i>querquedula</i>	105	— <i>nigra</i>	182, 330, 332, 335
— <i>strepera</i>	100	<i>Ciconia ciconia</i>	91
<i>Anser anser</i>	96	— <i>nigra</i>	89
<i>Anthus campestris</i>	228	<i>Cinclus cinclus</i>	235
— <i>pratensis</i>	230	<i>Circaetus gallicus</i>	118
— <i>trivialis</i>	231	<i>Circus aeruginosus</i>	120
<i>Apus apus</i>	204	— <i>cyaneus</i>	121
<i>Aquila chrysaetos</i>	130	— <i>pygargus</i>	122
— <i>clanga</i>	129, 329, 331, 334	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	314
— <i>pomarina</i>	128, 329, 331, 334	<i>Columba livia forma domestica</i>	187
<i>Ardea cinerea</i>	88, 329, 331, 334	— <i>oenas</i>	188
<i>Asio flammeus</i>	201	— <i>palumbus</i>	189
— <i>otus</i>	200		

<i>Coracias garrulus</i>	206	<i>Jynx torquilla</i>	208
<i>Corvus corax</i>	327	<i>Lagopus lagopus</i>	138
— <i>corone cornix</i>	326	<i>Lanius collurio</i>	232
— <i>frugilegus</i>	324	— <i>excubitor</i>	234
— <i>monedula</i>	323	— <i>minor</i>	233
<i>Coturnix coturnix</i>	144	<i>Larus argentatus</i>	177
<i>Crex crex</i>	149	— <i>canus</i>	176, 330, 332, 335
<i>Cuculus canorus</i>	193	— <i>minutus</i>	180, 330, 332, 335
<i>Cygnus cygnus</i>	95	— <i>ridibundus</i>	179, 330, 332, 335
— <i>olor</i>	94	<i>Limosa limosa</i>	162
<i>Delichon urbica</i>	224	<i>Locustella fluviatilis</i>	256
<i>Dryocopus martius</i>	216	— <i>luscinioides</i>	254
		— <i>naevia</i>	257
<i>Egretta alba</i>	87	<i>Loxia curvirostra</i>	312
<i>Emberiza aureola</i>	330, 333, 335	— <i>pytyopsittacus</i>	310
— <i>calandra</i>	297	<i>Lullula arborea</i>	220
— <i>citrinella</i>	298		
— <i>hortulana</i>	299	<i>Mergus merganser</i>	110, 329, 331, 334
— <i>rustica</i>	330, 333, 335	— <i>serrator</i>	329, 331, 334
— <i>schoeniclus</i>	301	<i>Milvus migrans</i>	115
		— <i>milvus</i>	116
<i>Erithacus luscinia</i>	240	<i>Motacilla alba</i>	227
— <i>rubecula</i>	238	— <i>citreola</i>	226, 330, 332, 335
— <i>svecicus</i>	241	— <i>flava</i>	225
— <i>svecicus cyaneculus</i>	241	<i>Muscicapa striata</i>	283
— <i>svecicus svecicus</i>	241		
		<i>Nucifraga caryocatactes</i>	322
<i>Falco columbarius</i>	135	<i>Numenius arquata</i>	164
— <i>peregrinus</i>	137	— <i>phaeopus</i>	163, 329, 331, 334
— <i>subbuteo</i>	136		
— <i>tinnunculus</i>	132	<i>Oenanthe oenanthe</i>	246
— <i>vespertinus</i>	134	<i>Oriolus oriolus</i>	318
<i>Ficedula hypoleuca</i>	280		
— <i>parva</i>	282	<i>Pandion haliaetus</i>	112, 329, 331, 334
<i>Fringilla coelebs</i>	302	<i>Panurus biarmicus</i>	253, 330, 333, 335
— <i>montifringilla</i>	303	<i>Parus ater</i>	290
<i>Fulica atra</i>	154	— <i>caeruleus</i>	294
		— <i>cristatus</i>	291
<i>Galerida cristata</i>	219	— <i>major</i>	292
<i>Gallinago gallinago</i>	173	— <i>montanus</i>	288
— <i>media</i>	329, 332, 335	— <i>palustris</i>	287
<i>Gallinula chloropus</i>	153	<i>Passer domesticus</i>	315
<i>Garrulus glandarius</i>	319	— <i>montanus</i>	316
<i>Gavia arctica</i>	79	<i>Perdix perdix</i>	143
— <i>stellata</i>	330, 333, 335	<i>Pernis apivorus</i>	113
<i>Glaucidium passerinum</i>	195, 330, 332, 335	<i>Phalacrocorax carbo</i>	329, 331, 334
<i>Grus grus</i>	146	<i>Phasianus colchicus</i>	145
		<i>Philomachus pugnax</i>	175
<i>Haematopus ostralegus</i>	155	<i>Phoenicurus ochruros</i>	242
<i>Haliaeetus albicilla</i>	117	— <i>phoenicurus</i>	244
<i>Hippolais icterina</i>	266	<i>Phylloscopus collybitus</i>	276
<i>Hirundo rustica</i>	223	— <i>sibilatrix</i>	277
		— <i>trochiloides</i>	278
<i>Ixobrychus minutus</i>	86	— <i>trochilus</i>	274

<i>Pica pica</i>	321	<i>Strix aluco</i>	197
<i>Picoides leucotos</i>	210	— <i>uralensis</i>	198
— <i>major</i>	213	<i>Sturnus vulgaris</i>	317
— <i>medius</i>	212	<i>Sylvia atricapilla</i>	270
— <i>minor</i>	209	— <i>borin</i>	269
— <i>tridactylus</i>	214	— <i>communis</i>	272
<i>Picus canus</i>	217	— <i>curruca</i>	273
— <i>viridis</i>	218, 330, 332, 335	— <i>nisorica</i>	268
<i>Platalea leucorodia</i>	93	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	80
<i>Pluvialis apricaria</i>	158	<i>Tadorna tadorna</i>	98
<i>Podiceps auritus</i>	83	<i>Tetrao tetrix</i>	139
— <i>cristatus</i>	82	— <i>urogallus</i>	140
— <i>griseogena</i>	81	<i>Tringa glareola</i>	170
— <i>nigricollis</i>	84	— <i>nebularia</i>	168
<i>Porzana parva</i>	151	— <i>ochropus</i>	169
— <i>porzana</i>	152	— <i>stagnatilis</i>	167, 329, 331, 334
<i>Prunella modularis</i>	237	— <i>totanus</i>	166
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	313	<i>Troglodytes troglodytes</i>	236
<i>Rallus aquaticus</i>	148	<i>Turdus iliacus</i>	249
<i>Regulus regulus</i>	279	— <i>merula</i>	247
<i>Remiz pendulinus</i>	286	— <i>philomelos</i>	250
<i>Riparia riparia</i>	222	— <i>pilaris</i>	248
<i>Saxicola rubetra</i>	245	— <i>viscivorus</i>	252
<i>Scolopax rusticola</i>	172	<i>Tyto alba</i>	330, 332, 335
<i>Serinus serinus</i>	304	<i>Upupa epops</i>	207
<i>Sitta europaea</i>	295	<i>Vanellus vanellus</i>	156
<i>Sterna albifrons</i>	186	<i>Xenus cinereus</i>	329, 332, 334
— <i>hirundo</i>	183		
— <i>paradisaea</i>	184		
<i>Streptopelia decaocto</i>	192		
— <i>turtur</i>	190		

Sugu nosaukumu rādītājs latviešu valodā

Указатель латышских названий видов

Index of Latvian names of species

Akmeņčakstīte	246	Čakste, melnpieres	233
Apodziņš	195, 330	Čakstīte, lukstu	25, 245
Apogs, bikšainais	202	Čipste, koku	25, 231
Apogs, mājas	196	Čipste, pļavas	230
Balodis, lauka	189	Čipste, stepes	228
Balodis, mājas	187	Čuņčiņš	25, 276
Balodis, meža	188	Čurkste, krasta	222
Baltgārnis, lielais	87	Čurkste, mājas	25, 224
Baltgārnis, mazais	21	Čūskērglis	25, 118
Baltirbe	138	Dadzītis	307
Baltvederis	99	Dižknābis	314
Baltzilrīklīte	241	Dižpīle, jūrmalas	98
Bārdzīlīte	253, 330	Dūkuris, mazais	80
Bezdelīga	25, 223	Dūkuris, melnkakla	84
Brūnkaklis	107	Dūkuris, pelēkvaigu	81
Cekuldūkuris	82	Dūkuris, ragainais	83
Cekulpīle	26, 108	Dumbrcālis	148
Cekulzīlīte	291	Dumpis, lielais	85
Cekulzīriņš	21	Dumpis, mazais	86
Cielava, baltā	25, 227	Dzeguze	25, 193
Cielava, dzeltenā	225	Dzenis, baltmuguras	210
Cielava, dzeltengalvas	226, 330	Dzenis, dižraibais	213
Cīrulis, cekulainais	219	Dzenis, mazais	209
Cīrulis, lauka	25, 221	Dzenis, trīspirkstu	214
Cīrulis, sila	220	Dzenis, vidējais	18, 212
Čakste, brūnā	232	Dzērve	25, 146
Čakste, lielā	234	Dziedātājķauķis, iedzeltenais	266
		Dziedātājstrazds	25, 250
		Dzilna, melnā	216

Dzilna, pelēkā	217, 330	Ķauķis, brūnspārnu	272
Dzilna, zaļā	218, 330	Ķauķis, dārza	269
Dzilnītis	295	Ķauķis, gaišais	273
Erickiņš, melnais	242	Ķauķis, melngalvas	270
Erickiņš, rudais	244	Ķauķis, purva	264
Ērglis, klinšu	25, 130	Ķauķis, Seivi	254
Ērglis, mazais	25, 128, 329	Ķauķis, svītrainais	268
Ērglis, vidējais	129, 329	Ķauķītis, zaļais	278
Fazāns	145	Ķikuts	21
Gaigala	109	Ķīķis	113
Garastīte	284	Ķīris, lielais	26, 179, 330
Garkaklis	104	Ķīris, mazais	180, 330
Gaura, garknābja	21, 329	Ķīvīte	26, 156
Gaura, lielā	110, 329	Ķivulis	306
Gārgale, brūnkakla	330	Lakstīgala	28, 240
Gārgale, melnkakla	79	Laucis	154
Gārnis, zivju	6, 25, 26, 88, 329	Laukirbe	143
Gredzenūbele	192	Lietuvainis	18, 163, 329
Grieze	22, 149	Līja, lauka	121
Gugatnis	26, 175	Līja, niedru	120
Gulbis, paugurknābja	6, 22, 94	Līja, pļavas	122
Gulbis, ziemeļu	95	Mednis	17, 21, 140
Ģirlicis	304	Mērkaziņa	26, 173
Ibiss, platknābja	93	Mežastrazds, melnais	25, 247
Jūrasērglis	25, 117	Mežastrazds, melnrīkles	21
Jūrasķīvīte	21	Mežastrazds, pelēkais	248
Jūraskrauklis	21, 329	Mežzirbe	142
Jūrasžagata	25, 155	Mizložņa	296
Kaija, melnspārnu	21	Mušķērājs, mazais	282
Kaija, reņģu	21	Mušķērājs, melnais	22, 280
Kajaks	176, 330	Mušķērājs, pelēkais	283
Kākaulis	21	Niedrustrazds	28, 265
Kaņepītis	308	Ormanītis, lielais	152
Kāpelētājķauķis, ceru	28, 260	Ormanītis, mazais	151
Kāpelētājķauķis, ezera	28, 263	Paceplītis	236
Kāpelētājķauķis, grīšļu	259	Paipala	144
Kāpelētājķauķis, krūmu	261	Peļķājīte	237
Kāpelētājķauķis, lukstu	28, 264	Piekūns, bezdelīgu	136
Klija, melnā	115	Piekūns, kukaiņu	134
Klija, sarkanā	116	Piekūns, lauka	132
Klijāns, peļu	25, 126	Piekūns, lielais	137
Kovārnis	323	Piekūns, purva	135
Krauklis	22, 25, 327	Pīle, melnā	21
Krauķis	6, 25, 26, 324	Pīle, meža	25, 103
Kriklis	102	Pīle, pelēkā	100
Krustknābis, egļu	312	Pīle, tumšā	21
Krustknābis, priežu	310	Platknābis	26, 106
Kuitala	25, 164	Pļivurpūce	21, 330
		Plukšķis	249
		Priķšķe	26, 105

Pūce, ausainā	200	Tilbite, pelēkā	21, 329
Pūce, garastes	18, 198	Tilbite, pļavas	26, 166
Pūce, meža	18, 197	Tilbite, purva	170
Pūce, purva	201	Tilbite, upes	171
Pūce, svitrainā	21	Tītiņš	208
Pupuķis	207		
Puskuītala, melnā	26, 162	Ūbele, parastā	190
Pūslītis, šaurknābja	21	Ūdensstrazds	235
		Ūdensvistiņa	153
Riekstrozis	322	Ūpis	194
Rubenis	17, 139		
		Vakarlēpis	203
Sarkanriklīte	25, 238	Vālodze	318
Sarkanzilriklīte	241	Vanags, vistu	124
Silastrazds	252	Vanags, zvirbuļu	125
Silis	319	Vārna, pelēkā	25, 326
Sisinātājķauķis, kārklu	28, 257	Vītītis	25, 274
Sisinātājķauķis, niedru	254		
Sisinātājķauķis, upes	28, 256	Zaļvārna	206
Sloka	172	Zaļžubīte	305
Somzilīte	286	Zeltgalvītis	279
Stārķis, baltais	6, 18, 22, 25, 91	Zilīte, lielā	22, 25, 292
Stārķis, melnais	18, 21, 25, 89	Zilīte, meža	290
Stērste, birtztaļu	330	Zilīte, pelēkā	288
Stērste, dārza	299	Zilīte, purva	287
Stērste, dzeltenā	25, 298	Zilriklīte	241
Stērste, lielā	297	Zilzilīte	294
Stērste, meža	330	Ziriņš, baltspārnu	181, 330
Stērste, niedru	28, 301	Ziriņš, jūras	184
Strazds, mājas	25, 317	Ziriņš, mazais	186
Sudrabkaija	177	Ziriņš, melnais	182, 330
Svilpis	313	Ziriņš, upes	183
Svilpis, mazais	309	Zivjērglis	25, 112, 329
Svirlītis	25, 277	Zivjudzenītis	205
Svīre	204	Zoss, baltpieses	21
		Zoss, baltvaigu	21
Šņibītis, Šinca	174	Zoss, meža	96
		Zvirbulis, lauka	316
Tārtiņš, dzeltenais	25, 158	Zvirbulis, mājas	315
Tārtiņš, smilšu	159, 329		
Tārtiņš, upes	22, 161	Žagata	25, 321
Tilbite, diķa	167, 329	Žubīte, parastā	25, 302
Tilbite, lielā	168	Žubīte, ziemeļu	303
Tilbite, meža	169		

Указатель русских названий видов
 Sugu nosaukumu rādītājs krievu valodā
 Index of Russian names of species

Аист белый	37, 47, 49, 50, 91	Горихвостка-лысушка	244
Аист черный	46, 47, 51, 89	Горихвостка-чернушка	242
Баклан большой	47, 331	Горлица	190
Барсучок	53, 260	Горлица кольчатая	192
Бекас	51, 173	Грач	37, 50, 51, 324
Белобровик	249	Гусь серый	96
Беркут	50, 130	Дербник	135
Вальдшнеп	172	Деряба	252
Варакушка	241	Дрозд певчий	50, 250
Веретенник большой	51, 162	Дрозд темнозобый	47
Вертишейка	208	Дрозд черный	50, 247
Весничка	50, 274	Дубонос	314
Волчок	86	Дубровник	333
Воробей домовый	315	Дупель	47, 332
Воробей полевой	316	Дятел белоспинный	210
Ворон	48, 50, 327	Дятел зеленый	218, 332
Ворона серая	50, 326	Дятел большой пестрый	213
Вьюрок канареечный	304	Дятел малый пестрый	209
Выпь	85	Дятел седой	217, 332
Вяхирь	189	Дятел средний	46, 212
Гагара краснозобая	333	Дятел трехпалый	214
Гагара чернозобая	79	Дятел черный	216
Гаичка	287	Жаворонок лесной	220
Галка	323	Жаворонок полевой	50, 221
Галстучник	159, 331	Жаворонок хохлатый	219
Глухарь	45, 47, 140	Жулан	232
Гоголь	109	Журавль серый	50, 51, 146
Голубь сизый	187	Завирушка лесная	237
		Зарянка	50, 238

Зеленушка	305	Лебедь-кликун	95
Зимородок	205	Лебедь-шипун	37, 49, 94
Змееяд	50, 118	Лунь болотный	120
Зуек малый	48, 161	Лунь луговой	122
Зяблик	50, 302	Лунь полевой	121
		Лысуха	154
Иволга	318		
Казарка белолобая	47	Мородунка	47, 332
Казарка белошекая	47	Морянка	47
Каменка	246	Московка	290
Камышевка болотная	53, 264	Мухоловка малая	282
Камышевка вертялая	259	Мухоловка-пеструшка	49, 281
Камышевка дроздовидная	53, 265	Мухоловка серая	283
Камышевка садовая	261		
Камышевка тростниковая	53, 263	Неясыть длиннохвостая	46, 198
Камышница	153	Неясыть серая	46, 197
Канюк	50, 126	Нырок красноголовый	107
Кедровка	322		
Клест-еловик	312	Овсянка камышевая	53, 301
Клест-сосновик	310	Овсянка обыкновенная	50, 298
Клинтух	188	Овсянка-ремез	333
Клуша	47	Овсянка садовая	299
Кобчик	134	Оляпка	235
Козодой	203	Ополовник	284
Колпица	93	Орлан-белохвост	50, 117
Конек лесной	50, 231	Осоед	113
Конек луговой	230		
Конек полевой	228	Пастушок водяной	148
Коноплянка	308	Пеганка	98
Королек желтоголовый	279	Пеночка зеленая	278
Коростель	48, 149	Пеночка-трещотка	50, 277
Коршун красный	116	Перевозчик	171
Коршун черный	115	Перепел	144
Крапивник	236	Перепелятник	125
Крачка малая	186	Пересмешка	266
Крачка пестроногая	47	Пищуха	296
Крачка полярная	184	Плавунчик круглоносый	47
Крачка речная	183	Поганка малая	80
Крачка светлокрылая	181, 332	Поганка серошекая	81
Крачка черная	182, 332	Поганка черношейная	84
Кроншнеп большой	51, 164	Погоныш	152
Кроншнеп средний	46, 163, 331	Погоныш малый	151
Крохаль большой	110, 331	Подорлик большой	129, 331
Крохаль средний	47, 331	Подорлик малый	51, 128, 331
Кряква	51, 103	Поползень	295
Кукушка	50, 193	Поручейник	167, 331
Кулик-сорока	50, 155	Просьянка	297
Куропатка белая	138	Пустельга	132
Куропатка серая	143	Пухляк	288
Лазоревка	294	Ремез	286
Ласточка береговая	222	Ржанка золотистая	51, 158
Ласточка городская	50, 224	Рябинник	248
Ласточка деревенская	50, 223	Рябчик	142
		Сапсан	137

Сверчок	53, 257	Турпан	47
Сверчок речной	53, 256	Турухтан	51, 175
Сверчок соловьиный	254		
Связь	99	Удод	207
Сизоворонка	206	Улит большой	168
Синица большая	49, 50, 292	Утка серая	100
Синица усатая	253, 333		
Синица хохлатая	291	Фазан	145
Синьга	47	Филин	194
Сипуха	47, 332	Фифи	170
Скворец	50, 317		
Скопа	50, 51, 112, 331	Цапля большая белая	87
Славка-завирушка	273	Цапля малая белая	47
Славка садовая	269	Цапля серая	37, 50, 51, 88, 331
Славка серая	272		
Славка черноголовая	270	Чайка малая	180, 332
Славка ястребиная	268	Чайка морская	47
Снегирь	313	Чайка озерная	51, 179, 332
Сова болотная	201	Чайка серебристая	177
Сова ушастая	200	Чайка сизая	176, 332
Сова ястребиная	47	Чеглок	136
Сойка	319	Чекан луговой	50, 245
Соловей	53, 240	Чернеть хохлатая	51, 108
Сорока	50, 321	Чернозобик малый	174
Сорокопут большой	234	Черныш	169
Сорокопут чернолобый	233	Чечевица	309
Стриж черный	204	Чибис	51, 156
Сыч воробьиный	195, 332	Чиж	306
Сыч домовый	196	Чирок-свистунок	102
Сыч мохноногий	202	Чирок-трескунок	51, 105
		Чомга	82
Теньковка	50, 276		
Тетерев	45, 139	Шилохвость	104
Тетеревятник	124	Широконоска	51, 106
Травник	51, 166		
Трясогузка белая	50, 227	Щегол	307
Трясогузка желтая	225		
Трясогузка желтоголовая	226, 332	Юрок	303
Тулес	47		

Index of English names of species
 Sugu nosaukumu rādītājs angļu valodā
 Указатель английских названий видов

Bittern, Eurasian	85	Diver, Red-throated	335
Bittern, Little	86	Dove, Collared	192
Blackbird	71, 247	Dove, Stock	188
Blackcap	270	Dove, Turtle	190
Bluethroat	241	Duck, Long-tailed	68
Brambling	303	Duck, Tufted	72, 108
Bullfinch	313	Dunlin	174
Bunting, Corn	297	Dunnock	237
Bunting, Ortolan	299		
Bunting, Reed	74, 301	Eagle, Golden	71, 130
Bunting, Rustic	335	Eagle, Greater Spotted	129, 334
Bunting, Yellow-breasted	335	Eagle, Lesser Spotted	72, 128, 334
Buzzard, Common	71, 126	Eagle, Short-toed	71, 118
		Eagle Owl	194
Capercaillie	67, 140	Egret, Great	87
Chaffinch	71, 302	Egret, Little	68
Chiff-chaff	71, 276		
Coot, Common	154	Falcon, Peregrine	137
Cormorant, Common	68, 334	Falcon, Red-footed	134
Corncrake	69, 149	Fieldfare	248
Crake, Little	151	Flycatcher, Pied	69, 280
Crake, Spotted	152	Flycatcher, Red-breasted	282
Crane, Common	71, 72, 146	Flycatcher, Spotted	283
Crossbill, Parrot	310		
Crossbill, Red	312	Gadwall	100
Crow, Hooded	71, 326	Garganey	72, 105
Cuckoo, European	71, 193	Godwit, Black-tailed	72, 162
Curlew	72, 164	Goldcrest	279
		Goldeneye	109
Dipper	235	Goldfinch	307
Diver, Black-throated	79	Goosander	110, 334

Goose, Barnacle	68	Nuthatch, European	295
Goose, Grey Lag	96		
Goose, White-fronted	68	Oriole, Golden	318
Goshawk, Northern	124	Osprey	71, 72, 112, 334
Grebe, Black-necked	84	Owl, Barn	68, 335
Grebe, Little	80	Owl, Little	196
Grebe, Great-crested	82	Owl, Long-eared	200
Grebe, Red-necked	81	Owl, Short-eared	201
Grebe, Slavonian	83	Owl, Tawny	67, 197
Greenfinch	305	Owl, Tengmalm's	202
Greenshank	168	Owl, Ural	67, 198
Grouse, Black	139	Oystercatcher	71, 155
Grouse, Hazel	142		
Grouse, Red	138	Partridge, Grey	143
Gull, Black-headed	72, 179, 335	Phalarope, Red-necked	68
Gull, Common	176, 335	Pheasant, Ring-necked	145
Gull, Greater Black-backed	68	Pigeon, Feral	187
Gull, Herring	177	Pigeon, Wood	189
Gull, Lesser Black-backed	68	Pintail	104
Gull, Little	180, 335	Pipit, Meadow	230
		Pipit, Tawny	228
Harrier, Hen	121	Pipit, Tree	71, 231
Harrier, Marsh	120	Plover, Golden	72, 158
Harrier, Montague's	122	Plover, Grey	68
Hawfinch	314	Plover, Little Ringed	69, 161
Hawk Owl	68	Plover, Ringed	159, 334
Heron, Grey	58, 71, 72, 88, 334	Pochard, European	107
Hobby, European	136	Pygmy Owl, Eurasian	195, 335
Honey Buzzard	113		
Hoopoe	207	Quail, Common	144
Jackdaw	323	Rail, Water	148
Jay	319	Raven	69, 71, 327
		Redshank	72, 166
Kestrel, Common	132	Redstart, Common	244
Kingfisher, Common	205	Redstart, Black	242
Kite, Black	115	Redwing	249
Kite, Red	116	Reedling, Bearded	253, 335
		Reed Warbler	74, 263
Lapwing	72, 156	Reed Warbler, Blyth's	261
Lark, Crested	219	Reed Warbler, Great	74, 265
Lark, Wood	220	Robin, European	71, 238
Linnet	308	Roller, Common	206
		Rook	58, 71, 72, 324
Magpie	71, 321	Rosefinch, Common	309
Mallard	72, 103	Ruff	72, 175
Martin, House	71, 224		
Martin, Sand	222	Sandpiper, Common	171
Merganser, Red-breasted	68, 334	Sandpiper, Green	169
Merlin	135	Sandpiper, Marsh	167, 334
Moorhen	153	Sandpiper, Terek	68, 334
		Sandpiper, Wood	170
Nightingale, Thrush	74, 240	Scoter, Common	68
Nightjar, European	203	Scoter, Velvet	68
Nutcracker	322	Sea Eagle, White-tailed	71, 117

Serin	304	Tit, Penduline	286
Shelduck, Common	98	Tit, Willow	288
Shoveller, Common	72, 106	Treecreeper	296
Shrike, Great Grey	234		
Shrike, Lesser Grey	233	Wagtail, Citrine	226, 335
Shrike, Red-backed	232	Wagtail, White	71, 227
Siskin	306	Wagtail, Yellow	225
Skylark	71, 221	Warbler, Aquatic	259
Snipe, Common	72, 173	Warbler Barred	268
Snipe, Great	68, 335	Warbler, Garden	269
Sparrow, House	315	Warbler, Grasshopper	74, 257
Sparrow, Tree	316	Warbler, Greenish	278
Sparrow Hawk, European	125	Warbler, Icterine	266
Spoonbill, White	93	Warbler, Marsh	74, 264
Starling, Common	71, 317	Warbler, River	74, 256
Stork, Black	66, 67, 72, 89	Warbler, Savi's	254
Stork, White	58, 67, 69, 71, 91	Warbler, Sedge	74, 260
Swallow	71, 223	Warbler, Willow	71, 274
Swan, Mute	58, 69, 94	Warbler, Wood	71, 277
Swan, Whooper	95	Wheatear, Common	246
Swift, Common	204	Whimbrel	67, 163, 334
		Whinchat	71, 245
Teal, Green-winged	102	Whitethroat	272
Tern, Arctic	184	Whitethroat, Lesser	273
Tern, Black	182, 335	Wigeon, European	99
Tern, Common	183	Woodcock	172
Tern, Little	186	Woodpecker, Black	216
Tern, Sandwich	68	Woodpecker, Great Spotted	213
Tern, White-winged Black	181, 335	Woodpecker, Green	218, 335
Thrush, Black-throated	68	Woodpecker, Grey-headed Green	217, 335
Thrush, Mistle	252	Woodpecker, Lesser Spotted	209
Thrush, Song	71, 250	Woodpecker, Middle Spotted	67, 212
Tit, Blue	294	Woodpecker, Three-toed	214
Tit, Coal	290	Woodpecker, White-backed	210
Tit, Crested	291	Wren	236
Tit, Great	69, 71, 292	Wryneck	208
Tit, dong-tailed	284		
Tit, Marsh	287	Yellowhammer	71, 298

SATURS

Priekšvārds	5
Ievads	6
Latvijas PSR teritorijas raksturojums	8
Metodika un materiāls	17
Pateicības	22
Paskaidrojumi sugu izplatības kartēm un aprakstiem	24
SUGU APSKATS	77
Papildinājumi	329
Literatūra	336
Sugu nosaukumu rādītājs latīņu valodā	339
Sugu nosaukumu rādītājs latviešu valodā	342
Sugu nosaukumu rādītājs krievu valodā	345
Sugu nosaukumu rādītājs angļu valodā	348

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	35
Введение	36
Характеристика территории Латвийской ССР	38
Методика и материал	45
Благодарности	48
Пояснения к картам и видовым очеркам	50
ОБЗОР ВИДОВ	77
Дополнения	331
Литература	336
Указатель латинских названий видов	339
Указатель латышских названий видов	342
Указатель русских названий видов	345
Указатель английских названий видов	348

CONTENTS

Preface	57
Introduction	58
Characteristics of the territory of the Latvian SSR	60
Methods and material	66
Acknowledgements	69
Explanations to the maps of distribution and texts of species	71
REVIEW OF SPECIES	77
Appendix	334
References	336
Index of Latin names of species	339
Index of Latvian names of species	342
Index of Russian names of species	345
Index of English names of species	348

**ЯНИС ПРИЕДНИЕКС
МАРИС СТРАЗДС
АГРИС СТРАЗДС
АЙВАРС ПЕТРИНЬШ**

**АТЛАС
ГНЕЗДЯЩИХСЯ ПТИЦ ЛАТВИИ
1980—1984**

Издательство «Зинатне»
Рига 1989
На латышском, русском
и английском языках
Под редакцией Я. ВИКСНЕ

**JĀNIS PRIEDNIEKS
MĀRIS STRAZDS
AGRIS STRAZDS
AIVARS PETRIŅŠ**

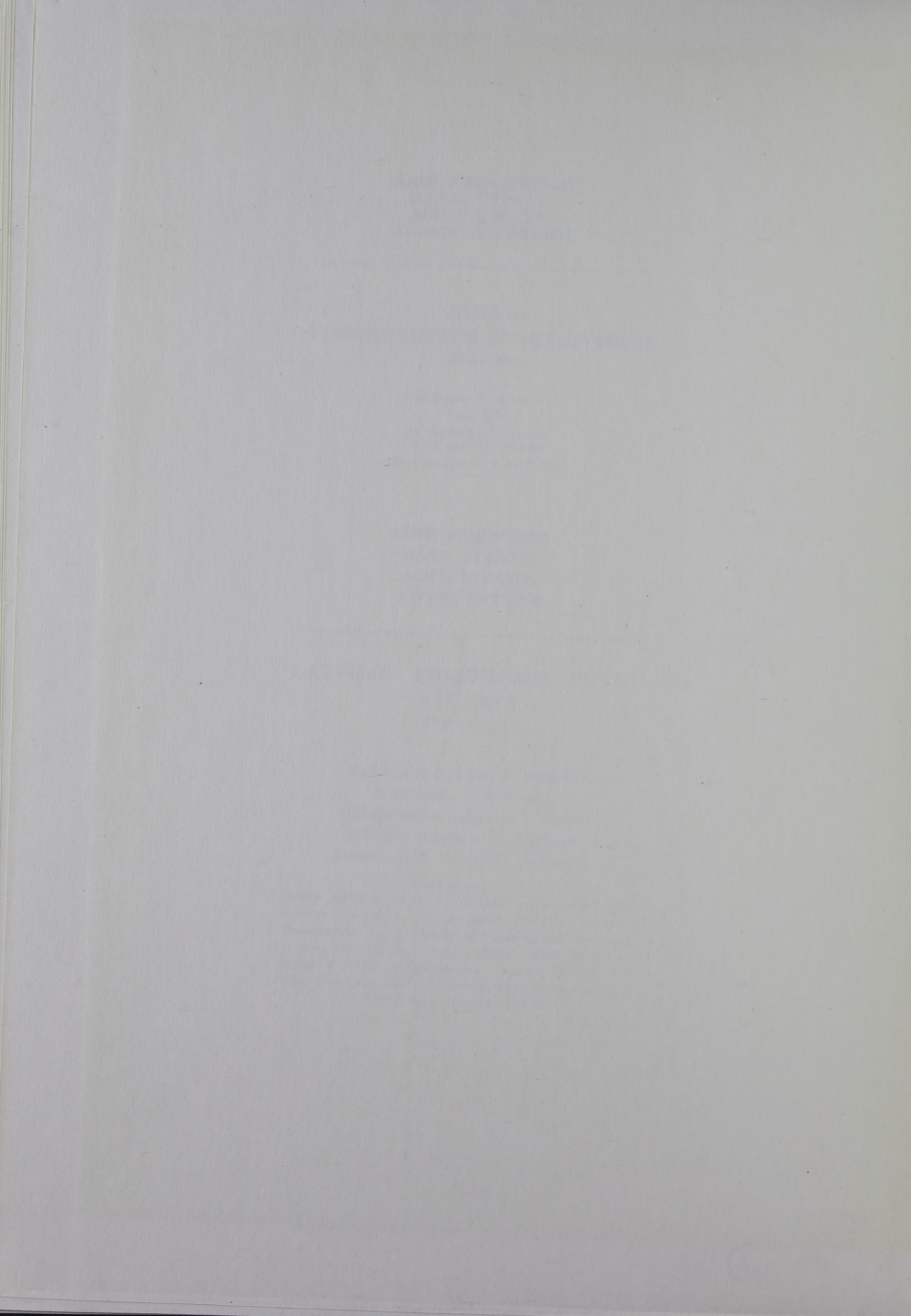
**LATVIJAS LIGZDOJOŠO PUTNU
ATLANTS
1980—1984**

Redaktores B. Lāce, F. Ferbere
Mākslinieks V. Kovaļovs
Mākslinieciskā redaktore I. Jēgere
Tehniskā redaktore G. Sļepkova
Korektors B. Vārpa, Ž. Derkačova

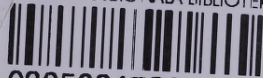
ИБ № 2603

Nodota salikšanai 24.11.87. Parakstīta iespiešanai 07.04.89.
Formāts 70x100/16. Ofseta papīrs. Garnitūra «Times».
Ofsetspiedums. 22 fiz. iespiedl.; 28,6 uzsk. iespiedl.; 54,6 uzsk.
kr. nov.; 23,02 izdevn. l. Metiens 8500 eks. Pasūt. № 103646.
Maksā 3 r. 90 k. Izdevniecība «Zinātne», 226530 PDP
Rīgā, Turgeņeva ielā 19. Iespiesta Rīgas Paraugtipogrāfijā,
226004 Rīgā, Vienības gatvē 11.





LATVIJAS NACIONĀLA BIBLIOTEKA



0305034726

3,90

K_T $\frac{A-3}{123}$