

OSIBIRIJAS CĪNA

„СИБИРИЯС ЦИНЯ“

орган Зап. Сибкрайкома
ВКП(б) на латышск. яз.

VK(1)P R. Sibirijas Nov.
Komitejas laikraksts.

Redakcijas adr.: Новосибирск,
Почтамт, абон. ящик №70.
„Сибирияс Циня“.

ABONEŠANAS MAKSĀ:
par 12 mēnešiem 2 rub. — kap.
: 6 : 1 : 20
: 3 : — : 60
Par sludinājuma rādītņu 50 kap.

PROLETARISKĀS REVOLUCIJAS
15. GADS.

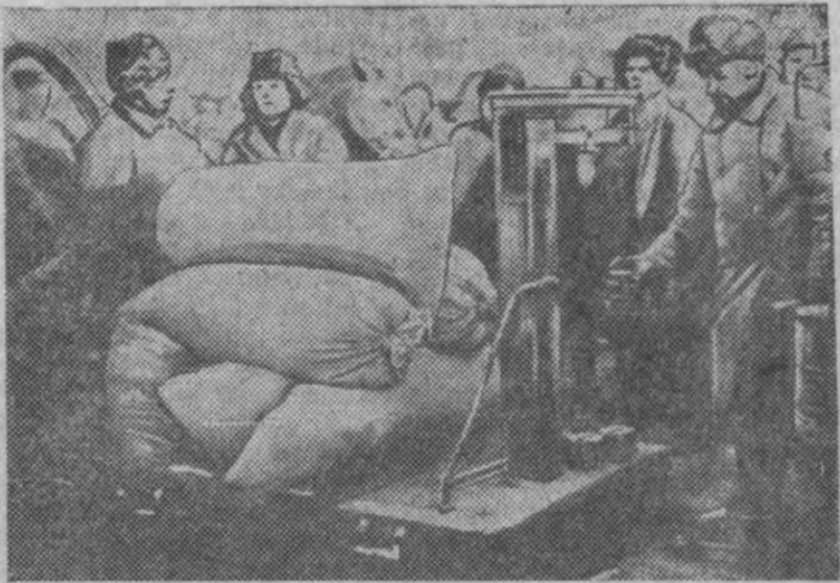
№ 119 (722)
28. DECEMBRĪ,
1931. gadā.
14. GADA ĒĀJUMS.

Ēsaudsīgā zihnā pret budšceem un oportunisteem pabeigsim labības sagahdi.

rena no svarīgātām jaim-
ti-politiskām kampaņām u-
m — labības sagahde, ne-
mu, ne Austrumšibirijā wehl
dīnīgi pabeigta, t. i., labi-
agahdes gada plāni nāv is-
i. Reetumšibirijā gan jau
pee beigam — plāns ispi-
vmešram par 97 proz., pee
Reetumšibirijas lauk-
neezības sozialistiskais
rs — padomju un kolef-
aimneezības — uš 15.
gada plānu ispidijis ar
iju, bet indiividuelais
ors stipri atpaleef. Au-
šibirijā labības sagah-
goda plāns uš 15. dez.
ispidits tikai par 80,6
et tur tad šleppjas plānu ne-
dischanas galvenee zehloni?
u šleppjas atšewišču parti-
un padomju organizāciju ne-
chanā un beeschi ween negribe-
nā nesaufsigi zihnitees pret
šču šabotāšču, pret labpusejo
ctunīšanu un „kreiseem“ no-
eebeeneem uš weetam. Sani-
tā, lai nesehebligā lahrta at-
lotu un ishibritu no kolekti-
vneezībām apšleppušos bu-
us, lai ar wīšu proletariskās
aturas šingribu peešpeestu bu-
ti turīgās šaimneezības ispidit
tos uš dewumus, atšewišču
mpadomes un partijas šchuhni-
peestoj. eezeebās politiku.
t budšis un oportunistis břiwi
tojas uš wīšām pusem. Opor-
nists šmilsti, la plāns pahrat-
is, bet budšis pa to štrāpu i-
gē labību.

nerus”. (No Reetumšibirijas
Partijas Nowadkomitejas šel-
retara b. F. Leonowa runas).
Lahdas budšiskas un oportuni-
stiskas teefmes ir ari Kamenškas
„Rūdsutata“ arteli, tur budšči
(turi pasleppušees kolektiwa un
wehl lihds šchij deenai wineem
nāv norauta widejneeku mašta)
atklāti grauj kolektiwšaimneezī-
bas pamatus, atklāti zensčas
apšchmaukt walsti un kolektiwistus.
Wisauģšatās pšowes oportunisti
šehd L. Bulankas žempadomē,
turi pašči negrib nešā darit, bet
wīšu šmagumu ušwel uš weete-
jeem školotajeem, mobilise tos la-
bības sagahdes darbam, bet školu
pīlnīgi šlehd uš wešelu nedetu.
Pret šchahdu partijas linijas is-
troplošchānu ar wīšu nesaufsību
jauštahjas un wainigee jāsāuz
pee atšibības teefas preeščā.
Šas protams nenosimē, la
školotajeem nebuhtu jāpeedalas
labības sagahdē. Šlāšči otradi,
wineem japalibds nosiobdit mašu
darbs, japalibds organise labības
sagahdi, japalibds zihnitees pret
budšču un wīnu agentu-oportu-
nistu ahrdoščo agitāciju, jo. pa-
domju školotājs nedriht šahwet
ahrpus šchiru zihnas un padomju
waldības politikas. Ar wīšu no-
teiktību mums jāušstahjas pret
tahdeem školotajeem-oportunisteem,
ta komuna „Šaifmas Štars“,
lai šas šawī par šemšānes-
šceem, bet neredš la šem deguna
budšis ahrda komunu, tūri pīlnīgi
atrahwušees no komunas dšib-
wes un šahbšt šawas isšabas
šchetrās šeenās.
Atšchinskās rajona partijas un
komjauneešču wadosčām organi-
šārijām nelawejoschi nopeetni ja-
pahrbauda komunas „Šaifmas
Štars“ partijas un komjauneešču

šchuhņas isšreegot no tām tos
elementus, tūri tikai apšraipa
komjauneeščā un komunistā
wahrdū.
Komuna „Šaifmas Štars“
wehl lihds šchij deenai nāv ispi-
dijušchi labības sagahdes plānu.
Šas notizis tapehš, la komunas
partijas un komjauneešču šchuh-
niņu wadība eegrimuši oportuni-
smā un beššehžigi „laisijušchi“
budšču papeščus, tapehš, la ari
rajona organizārijas nāv peegree-
šuščas wajasdšigo wehribu komu-
nai. Komunawehl nenokulta la-
bība. Kutot leeks prozents gra-
du palizis pelawās. Nāv šchā-
bu, la ne mašums graudu boja
gahjis uš lauta, pašchlaik to pahr-
baudit newar.
Labības sagahdes plāni jāis-
pilda nelawejoschi. Šaattihša
plašča un nesaufsīga zihna pret
budšceem un wīnu agentu-lab-
pusejeem un „kreiseem“ oportu-
nisteem, ne mirkli neašimirstot, la
pašchreifejā sozialistiskās želtne-
zības attihštības pošmā galwenās
breesmas ir labpusejais nowir-
šeens no partijas generalās lini-
jas. Šaattihša plašs mašu
darbs štrāp kolektiwšceem un truh-
žigeem-widejeem weensšaimneeeem
par labības sagahdes plānu ispi-
dīšanu, wienesaufsīgātā lahrta
jāspeesch budšiski-turīgās šaimne-
zības ispidit žeetos uš dewumus.
Panaht šchi darba prozēšā ko-
lektiwu organizatoriski-šaimneezī-
sto nosšprināšchānu un leelinee-
žiski pahrēt pee pawafara lauk-
šaimneezības kampaņas šagata-
woščānas.



Labības sagahdi ispidijām.

(Aursēm-Dsolzeems Taras rajonā).
Pa wīšu Žegorowas žempadomi, kura eceet Aursēmes
un Dšola žeems, labības sagahde ispidita par 80 proz.
Tikai komuna „Šmuns“ un Dsolzeems weiza šawus
plāns par 100 proz.
Pee plānu ispidišchanas žempadomei leelu palih-
dšību šueedšā komjauneešču šchuhniņa. Wina organiseja
trihš brigades, kuras šrohdaja pee daščādu kampaņu
weiščānas.
Šemkoru brigade: A. Šarinš, D. Matišons, J. Šelms,
G. Wahra.

Nosšprināšim partijas šadru un komjauneešču maršistiski-leninisko audšinasčānu.

Katrs partijas kandidats jāšau- dšina par isšuretū leelineečču.

Mušu partija šawās rindās
ušnem labākos, preeščšimigākos
štrāhneeku šchiras un kolektiw-
šetas šemneezības šlānus. „Nāv
nešā augšāta, la šaušees par
tās partijas beedri, tūri nodibi-
nāja un wadija Lenins. Un ne
latrs špejšisšuret tos negaišus
un wehtras, kuras šašitās ar
peederību pee tahdas partijas“
(Štatins). Lai praktiā pahrba-
ditu, par žit weens waj otrs
partijas kandidats špejšigs žihni-
tees par partijas generalo liniju,
par žit wīnšch žeenigs tapē par
partijas beedri, teel nošajis
šinams šandibata terminšch.
Šchini laikā partijas kandidats
teel praktiā ne tikai pahrbaudis
ween, bet ari audšinats. Un lihšt,
partijas kandidata audšinasčā-
nas darbu beeschi ween partšchuh-
ninas nenowehtē, nepeegreešč
kandidatam ne mašako wehribu,
nepalibds winam augt.
Lātrju partšchuhņas šchini
šina nāv isšehmums. Borišowā,
Šaimenkā, Kamenškā, Taras ra-
jonā, Kalatšchinskās rajonā wehl
kandidatu politiskās audšinasčā-
nas laukā loti daudš truhlumu.
Tapehš japanahšt nelawejoschi
luššums. Šaltwīdē ta oportuni-
stiskā pašchlušime, kas walda
šchini laukā. Šistemātiski un ne-
atklāidīgi jāeewelt kandidati prak-
tiskā partijas darbā, politiskās
audšinasčānas darbā. Tikai tah-
dejadi mehš špejšim no kandida-
teem isšewidot isšuretus leelineečus,
tūri špehš noshtātees bešpartejiskās
mašas preeščgalā un wadit tās
žihnā par sozialistisko želtneezību.

Labības sagahdi ušwel školotajeem.

(Žešas Bulanka, Šaratnšes rajonā).
Par muššu žempadomes glee-
eščā tempeem labības sagahdē
audšlahrt rakšitis. Wīj teefchi
orahbdiš uš žempadomes eežeti-
u pret budšceem un žeeto pla-
nu pilditajeem. Bet... wēsūms
šahweja uš weetās.
Weidšot šnauduligā žempado-
me, neprašdaama un negribedama
pareiši isšewētot pirmahrt pati ša-
wus špehtus, darit lātrū žempad-
omes ložekli atšibdigu par labi-
as sagahdi šawā rajonā, prašot
to teem regulāru atšlāiti, — nesa-
šudroja nelo labatu, la ušwel
wīšu labības sagahdes darbu we-
ejeem školotajeem. Plenums no-
chma šleht uš weenu pee-
deenu školu (!). Šas tita isda-
ritis uš školotāji štaigaja pa ra-
rajoneem (žempadomes ložekli pa
to laiku, ašimredšot blūšas lehra,
tapat tā agral Med.). Školota-
jeem isdewās pažekt plāna ispidi-
šchānas prozentu widošo šektorā
uš 66, budšču un turigo šaimnee-
zības — lihds 50.
Kamehr školotāji wairš
pa rajoneem nesaiga, nāv
peeaudšis neweens prozents.
Žagad, la rahdas, žempadome
nohtuhs uš apšuhšeto šola, jo
par nelikumigo šolas darba aptu-
reščānu un bešdarbību labības
sagahdē to nobod teefai.
Buhščhšis.

Žuhlas nāv aššargatas pret aukštumu.

(Artelis „Želtne“, Jjara rajonā).
Borišowas kolektiwisti jau
pehri nolēma šagatawot žuhlam
šiltus mitelus. Šomehr lehmums
wīšumā netila ispidits. Žagad
ir tahds šahwollis, la no
128 žuhlam tikai 60 eeribotas
šlās tuhštis, tur aššgaldas teel
tūretas šaušas un tihras, bet
pahrejas žuhlas atrodas auk-
stās, šaurās telpās, kurā aššgaldas
un barību šles weenmehre peešāfi.
Wafarā un rudenī, buhrdarbu
šesonā, walde par daudš maš ruh-
pejas par žuhlu mitelū buhwi.
Buhwdarbi mehnešceem šahweja
uš weetās, bet daudš darššehži-
gi kolektiwisti štaigaja pa mešču
medidami
Waldei un žuhlu fermas pahr-
šinim tuhšal jāšper nepezeesčā-
mee šoli, lai wīšas žuhlas nodro-
šchinātu pret aukštumu.
A. Šasda.

Labība šahw neišwehtita

(Augschbeeri, Taras rajonā).
Kolektiwš „Širmees Štari“ un
šemes kopapštrāhdāščānas beedri-
ba (šchi beedriba žagad šaweens-
jās ar kolektiwu) labības sagah-
des plānu ispidija ar ušwiju.
Kolektiwš nosēdšigi šawejas ar
pahrejas labības iswehtišchānu un
šadališchānu štrāp kolektiwšceem,
tas isšāuz rubžschānu un darba
dižiplinās šriščānu.
Pee šchi darba jāteras tuhšat
ar wīšu rošni.
Šinatājs.

Kolektiwželtneezības frontē.

77,4% no wīšceem kolektiwceem isdewušchi darba
grahmatinās.
Pehš ŠPRŠ Šemtopības
Šautkomisariata šinam, uš 10.
dez. 186.400 kolektiwos isdotas
šatram kolektiwistam uš rošam
darba grahmatinās, t. i. 77,4%
no wīšceem kolektiwceem. Darbde-
nu regulāra peerakšišchāna grah-
matinās norit 148 tuhšt. kolekti-
wos.
36,7% kolektiwu isdewušchi awanšus uš isštrāhdato
darbdeenu daudšuma rehšina.
Awanšu isdosčānu uš isštrāh-
dato darbdeenu daudšuma pamata
isdarijušchi 43.000, kolektiwu waj
36,7 proz. kolektiwu. 8,4 proz.
kolektiwu 10. dez. galīgi beigušchi
eenahšumu šadališchānu.

Nepeeteel literatūras.

(Šiščā, Taras raj.).
Šiščā no 10. nowembra šahla
darbotoes politpulžini, tūri ap-
štwē wīšus komjauneeščus, par-
tišneekus un ari daščus bešpartej-
žistos aktiwistus. Weens pul-
žinšch mažās partijas wehšturi
un otrs, turā eceet mašat šaga-
tawoti beedri, štrāhdā pehš „Le-
ninisma abezes“.
Nodarboščānās noteel regulāri
lātrā peektā deenā. Nelaiime ti-
lai ta, la truhšt wajasdšigās lite-
ratūras. Dabūt ari newar, jo
ari Taras grahmatweitalos wīnu
nāv.
A. Dšol.
Žegoroweeščhi dežorganise
partijas isglīhtību.
(Taras raj.).
Neraugotoes uš to, la muššu
partijas beedru teoretiskais lih-
menis ahrlahrtīgi šems, partšchuh-
nina nepeegreešč wajasdšigo weh-
ribu maršistiski-leniniskai audš-
inasčānai.
Žr gan peenemts lehmums, la
peeždeenā reis janoteel politpulži-
na nodarboščānai, bet pee mums
tas neteel eewehrots. Peemeš-
ram, Žegorowā noteiktā deenā un
laikā eeradās politpulžina wadi-
tājs, bet nebij neweena, kas šlau-
šitos. Partšchuhniņa nebij no-
droščinājus eerasčānos. Šlāidrs,
la tahda isšuresčānās negarantē
partijas isglīhtības darba pro-
gramas realizēšānu. Šlāidrs
ari tās, la šchi darba nenoweht-
teščāna uššlatama, la labpusejā
oportunisma isšaufme praktiā.
Žegoroweeščceem nelawejoschi
jāmobilisejas žihnai par marš-
istiski-leniniskās teorijas peešawi-
nāšchānu, par partijneeku, kom-
jauneešču un bešpartejiskā akti-
wa politiskā weedokļa paplašči-
nāšchānu.
Hoga.

Par partijas vēstures leelineecisku studešanu.

Beedra E. M. Kaganovičča runa Sarkanās Profesūras Instituta 10 gadu jubilejas šapulžē šch. g. 1. dez.

(Turpinājums, šahlumu šlat. 118. numurā).

Nemat ekonomismu. Cefšch lam wina klubdu buhtiba? Pataučhanās stichijai, pataučhanās uf ekonomistās attihstības pašchpluhfmi, politistās wirsbuhwes, winas pretešpaida uf ekonomitu ignoreščana. Eas bij fen. Bet nemisim labpusejo nowiršeenu. Wina klubdu buhtiba — proletaristās diktaturās revoluzionarās, pahrwaidojoschās lomas noleegščana, pataučhanās uf pašchpluhfmi. Tur — pee ekonomistēm, un te — pee labpusejem — pamatā politiskās atdalischana no ekonomitās, wina pretimnostahdiščana.

Nemeet, tablat, diskusiju par arodbeedribam, un juhs redsefeet, la Lenina pretineeku klubdu buhtiba pašahw cefšch tam, la netifa isprašta ekonomitās un politiskās dialektiskā weeniba, jeb, la Lenins fajija, „marksisma aismirščana, kas ispaudees teoretiski nepareišā efektiskā apšihmejumā par politiskās

un ekonomitās atteezibam.“(XXVI, 127. lpp.).

Luhf, lamdeht mums wajaga Sarkanā Profesūra un wifās finatnistās frontēs mahžičhanos žauraut ar partejibu, mahžitees pa jaunam wadit, prašt katrā 'teoretiskā tešē atrast, la wina peelectot ašos, degoschos šchisdeenas jautajumos, žaprašt preteščhibu weenibu ihstienibā. Bet lo nošihme žaprašt preteščhibu weenibu weenlahrščā, mušfu politiskā partejiškā walodā? Saprast preteščhibu weenibu ihstienibā nošihme — nebaiditees gruhhibu! Eas nošihme nebaiditees dšihwes preteščhibas, kuras stahjas mušfu želā, bet pahrwaret winas ar leelineezistu energiju un ušachmibu. „Eas nošihme, la mušfu gruhhibas ir tabdas gruhhibas, kuras paščas fewi šatur wina ušweilščhanos eespehjas. Eas nošihme, la mušfu gruhhibu raksturīgā ihpaščiba pašahw cefšch tam, la

winas paščas šatur fewi baši, uf kuras balstitees winas pahrwaramas.“ (Statins, 3R politistiskās šinšjums WK(1)P XVI kongresā).

Wajadšigs šcho eespehju pahrwahrst par ihstienibu, wajadšigs mobilisēt wifus garigos spēhtus, grihu ušwaret, palihšdet šchāi objektīwai eespehjai aštrat un labat ispaustees ihstienibā. Wajadšigs leelineeziski peceet pee mahžičhanās un prašt, peem., no Hegela nemit to, kas wajadšigs preeščch mums, preeščch mušfu žihnas. Šo fewiščhi wajadšigs peceet leelineeziski, teaniski, pee pagahntes wehštures, pee wakardeenas wehštures tā, lai šcho watardeenas wehšturi faistitu ar partijas generalo liniju, ar teem grandioeem jauncem ušdewumeem, kuri nostahjas mušfu preeščchā šchodeen, un kuri stahwēs weht ari riht.

Cefšch tam pašahw partejiba mahžibā, cefšch tam marksisma-leninisma audšinaschanaš šaturš, par to leelineeziski žajihnas.

Eesčhi tamdeht Lenins bes eerunam neatbalstija tā šauzamos kreifos Wahžijas sošaldemokratijā.

Kas, patešibu šalot, bija kreifee sošaldemokrati, kas bija Roša Lufsemburg, Darwufs un žiti? Waj wini šawā laikā bij tilpat kreif, la Lenins, la kreewu leelineeki, waj wini bij tilpat noteikti šawos ušfatos, la Lenins, la kreewu leelineeki, waj tos war šaukt par leelineeekem? Pat elementara patešo wehštures šaktu pašihščana leezina par to, la Lenins un wispahri kreewu leelineeki bij weenigee noteittee marksi, wiškreifakee pirmšlara 2. Internacionālē, leezina, la kreifee sošdemī Wahžija nebija leelineeki, la tee wifu laiku šwahrstijās šarp leelineezismu un masineezismu, galu galā peefleentees masineeekem, žentristeem.

Lenins un leelineeki ne weenmehr atbalstija kreifos Wahžijas sošaldemokratijā, to škaitā ari Rošu Lufsemburg.

Ramdeht?

Eesčhi tamdeht, la Roša Lufsemburg wairalos pamatjautajums, la to ašrahdija Lenins šawos darbos, un tagad ašrahda Statins — kā: organizācijas, nacionālā, koloniju un imperialisma jautajumos, tapat ari šemneezibas un tā šauzamā permanentās revoluzijas jautajumā nebij weenis prohtis ar leelineeekem, bet šolidarisejas ar žentristeem. Wina bij tuwu trozistieem. Trozskim, kurščch toreif bij ihstis žentristis un noorganizēja 1911.—12. g. g. žentristu, tā šauzamo augušta bloku.

Trozis bij žentristis, bet tas no tā isnahža? Žagad wina žentristis ir pahraudšis kontrrevoluzionarismā. Trozis — bijušchais žentristis — weens no kontrrevoluzionarās burščuščijas preeščchjeem žihnitajem. Žentristu — Trozka un Kautska likteni weenadi.

Pats par fewi šaprotamē, Rošai Lufsemburg ir leeli nopelni. Winas wahrds, la Wahžijas šrahdneeku šchiras atšwabinaschanaš žihnitajas wahrds, la žihnitajas — kura krita no Wahžijas sošaldemokratijas bendes rolas — jau eerakstis wehšturē. Eas neapštrihdami. Bet waj tas nošihme, la mums jawilto wehšturē, janoklufē Rošas Lufsemburg un žitu kreifo Wahžijas šoždemu klubdas? Protams, la ne.

Wehšturneeku-marksištu beedribas fračhija uštahjās beedrs Radeks. Winsch atšina wešelu rindu šawu klubdu. Eas atšina, la neweenmehr Roša Lufsemburg eenehmuš pāreisu leelineezisku weedolli. Comehr — winsch nesajstija to šawu nepareišo poščhiju, tad tas bij topā ar Rošu Lufsemburg, ar šawu tā laika nepareišo weedolli, tad winsch bij topā ar Trozki. Winsch attihstija teoriju, la Roša Lufsemburg ir tils labato š.d. šrahdneeku pahrnahščhanaš pee mums, un la tamdeht wina weeglaki jakritiše. Šchi teorija, pirmahrt, ir nepareiša, jo tas naw obligatoriski — la šrahdneekem pee mums šapahrnahl pa Lufsemburgianisko tiltu. Otrahrt, teem šrahdneekem, kuri weht arween faistiti ar šcho tiltu, jašin par kreifo šoždemu klubdam, lai no šchim klubdam mahžitos un taptu par ihstiem leelineeekem. Šo pretešā gadījumā, ja tu neatklahši Rošas Lufsemburg klubdas, šchis tils buhs tils uf sošaldemokrateem un newis uf komunisteem. Ša Rošas Lufsemburg klubdas tils atklahšas leelineeziski, tas buhs preeščch šrahdneekem tils no šoždemu klubdam uf leelineeekem. Luhf, la leelineeekem janostahda šchis jautajums. Bet beedrs Radeks neišrunaja lihšš galam. Rā redšams, tas isšklaidrojams ar to, la winsch (Ka-

delš) neatklahja pilnigi to, la winsch pats ir waj nu tils šarp Rošu Lufsemburg un Trozki, waj ari pahrgahjis pa tiltu no Rošas Lufsemburg pee Trozka, pa wispahreju ne leelineezisku žetu (šmeekli).

Cefšch lam pašahw Sluzla, mums jau šinamā raksta, nošihme? Cefšch tam, la šchis rakstis ir atklahš mehginajums eesčhmuget trozistiskos luhščhnuš sem pirmšlara kreifo sošaldemokrati, šem Lufsemburgianiskā šaroga.

Šchāi nošihme Sluzla rakstis ir patreifejā šahwolkā raksturīga parahdiba. Waj šchis rakstis ir ušfahstis gadījuma deht jeb ne — tam naw nošihmes. Pats par fewi Sluzlis ir toti neeziga, politiskā šinā nenofihmīga figura. Šchis žilwels ilgaku laitu bij masineeks. Dehž tam winsch bij ahprus partijas un tilai 1930. gadā tas eestahjās mušfu partijas kandidatos. Šchis žilwels, kurščch tils eestahjās partijas kandidatos, dabuja eespehju uštahitees ar rakstu pret Leninu, un apwainot to žentristima breešmu nenowehtreščhanā, apwainot to, la winsch neatbalstijis lihšš galam trozistieem tuwos Wahžijas kreifos šoždemuš un tā tad nebijis toreif weht ihstis revoluzionars.

Sluzkim buhtu par daufš ujmanības parahdits, ja mehš šche nopeetni nemtos isširfat šchos Sluzla melus. Peeteet, la beedrs Statins šaramejot tos šatreza piščhšos.

Bet tas naw galwenais, la Sluzlis ušrakstija tulkščus melus. Leeta ta, la atrodas leelineezisks šchurnals, kurščch attahwa šawās lapas pušes Sluzkim nodrulat šchos wina melus. Galwenais — doščhu mušfu komunistu šatrunejuščhais liberalismš atteezibā pret trozistiski domajoschēm rakšneekem.

Kad Trozlis šawā leekuligā un meligā broščhurelē „Manā dšihwe“ žensčas parahdit fewi tā revoluzijas žentru, protams, noklufot to, la winsch jau šem pahrgahjis revoluzijas cenaidneeku leščeri, tad tur naw nekā fewiščhla, jo kas gan žis lai atliktu darit bankrotejušcham pahrbheščhjam, ja ne apmeerinat fewi ar pašchflaweschanaš? Ša Sluzlis šawā rakstā žensčas ismantot Lufsemburgianisko šarogu, lai eesčhmugetu mušfu prešē trozistiskos luhščhnuš — ari tur naw nekā fewiščhla, jo piščhšos šatreelteem trozistieem nelas žis neatleel, la apmeerinat fewi ar kontrabandu. Bet tad leelineeziskās šchurnals „Proletarščhaja revoluzija“ atrod par eespehjamu atšaut šawās lapas pušes trozistieem kontrabandiseem, tad ta jau wais naw neeziga parahdiba. Eas nošihme, la mušfu rindās weht dšihws šatrunejuščhais liberalismš atteezibā pret nowiršeeneem no leelineezisma un mušfu partijas wehštures šaktu isšrotoščhānu. Eas nošihme, la mušfu rindās weht ir žilweli, kuri aif šawās nefajehgas, šatrunejuščhais liberalismš atteezibā pret nowiršeeneem no leelineezisma un mušfu partijas wehštures šaktu isšrotoščhānu.

Luhf, lamdeht, beedri, es domaju, la žihna pret šatrunejuščho liberalismu mušfu rindās ir mušfu žihnas šahrahdota pret wiltajumeem un mušfu partijas wehštures isšrotoščhānu. (Turpmal beigās)

Detades laikā 1000 kolektiwos organizets atordarbs.

Uf 1. dezembri atorddarba peeletoščhāna bij organizeta 174 tuhšt. kolektiwos, bet uf 10 dez. jau 175 tuhšt. kolektiwos. Šahdejadi, detades laikā weht 1000 organizējušchi atorddarba peeletoščhānu.

III. Marksištiski-leniniskā audšinaschana un partijas wehšturē.

1. Trozlistiskā kontrabanda partijas wehšturē.

Mehš atrodamees jaunu ušdewumu preeščchā. Beedrs Statins atklahja laitigalos isšrotošjumus un rupjakās klubdas weenā no šwarigalām nosarem — mušfu leelineeziskās partijas wehštures laukā. Ar šawu wehštuli b. Statins pagehla partijas wehštures jautajumos un to peefawinaschānu peenahžigā augšumā. Mums partijas wehšturē ir nemitigas žihnas wehšturē pret nowiršeeneem no šenselwentām, revoluzionarām, marksištiski-leniniskām poščhijām.

Mušfu partija isauguši gigantiskos apmehos. Wina isauga nefaudšigā un noteiktā žihnā pret nowiršeeneem un marksisma-leninisma isšrotošjumeem. Dehdejo dešmitgadu laikā šchee štrihdi norišinajas ap šwarigaleem partijas politiskās jautajumeem, ap sošialistiskās želtneezības praktikas, galweneem jautajumeem. Štrihdi par teošcho politiku un praktiku arween bija dšili teoretiski štrihdi. Wina isejas punktis arween bij teoretiskās domšardpības. Praktisko klubdu pamatā bij marksištiski-leniniskās teorijas isšrotošjumi.

Žihnai par marksištiski-leninisko audšinaschānu ir isžilus nošihme un jo fewiščhi tagad, kad mušfu partija ir wairak la 2,5 miljoni beedru, no kureem 1,5—2 miljoni žilweli ar 3—4—5 gadeem partijas štasča. Wef šcheem partijas beedreem mums ir weht ari 5,5 miljoni komjauņaweenības beedru. Rā redseet, runa eet par miljonem. Bet šchāi gadījumā jado ma i par daufšumu, i par labumu, jo runa eet par paščas revoluzionarās, teoretiski konselwentalās un diščiplinetalās partijas beedreem wispahāules wehšturē.

Rā audšinat šcho miljonem leelo jaunā paaudšis? Rā isweidot no wineem noteiktus un peeredšes bagatus lenineeščhus?

Šo plaschi mehš šahdam problemu par partijas beedru marksištiski-leninisko isglihtibu. Rā leelineeziski janostahda šchi problema?

Pee šchis problemas naw jāpeceet no šcolas un pedagogiskā weedolli, ne formeli un šchematistiski, bet gan revoluzionari-leelineeziski. Eesčhi ween peeeja pee mušfu partijas wehštures ir formela: wairak waj masal godigi uštaita šronologiju, israuj atšewiščhšos faktus, wairak waj masal pareiši apraščh atšewiščhšos notikumus, — šcho šaktu un notimu eesčhejo šalaribu, protams, neatklahjot. Mums wajadšiga dia-

lektiska partijas wehštures peefawinaschāna, wajadšiga attihstības šikmweidības ispratne, wajadšiga ušmanības šašinaschana ar šwarigaleem pamata jautajumeem, ap mušfu revoluzijas isšchiroščheem poščheem.

Mums jaaudšina partijas beedri, komjauņatne, mums jāpazel arween jauni šrahdneeku šchiras šlahni, jaaudšina tee un jāpalihšš wineem peefawinat mušfu leelineeziskās partijas wehšturi.

Bet šchi wehšturē naw, la to domā daufšis wehšturneeli-šchematistiski, isnihžibā ašgahjuščhās pagahntes, nebuhtibā noarimuschās wakardeenas wehšturē. Wiša mušfu wehšturē ir mušfu šchiras labalo, droščhālo žihnitaju programma, waronigās žihnas organizācija par proletariata diktaturas ušwaru, šchiru isnihžinaschānu, par komunismu.

Uf ja mušfu seme, kas šenaf bij wisatpalihšchāšā seme pašaulē, ja mušfu seme, — weena šesta šemes lodes dala, — patreif ir sošialisma seme, tad mums par to jāpateejas leelineeziski, lai žihnas programai, taktikai un proletariata organizācijai, mušfu partijas programai un wadibai. Par to mums jāpateejas tai pašchalee-šhigai žihnai, kuru weeda mušfu labalee žihnitaji Lenina wadiba gadu dešmitteem ilgi pret uarodniseem, legaleem marksišteem, trozistieem, labejeem un eezeeteigēem elementeem partija. Luhf, lamdeht naw labalās peeredšes, labalā mušfu jaunatnes audšinaschānas lihššekā marksisma-leninisma gara, la mušfu partijas wehšturē.

Ar to ari isšklaidrojams tas fakts, la beedrs Statins ar fewiščhlu ašumu reageja uf teem laitigaleem isšrotošjumeem un leeklām klubdam, kas bija peeleišās partijas wehštures rakšičhanās.

Šawā wehštulē šchurnalā „Proletarščhaja revoluzija“ redatžijai b. Statins atmašloja trozistisko melotaju ženteenus troptot mušfu partijas wehšturi, rupji šagrosit leninisma wehšturi, apmelot Leninu, plascho partijeeku un komjauņatnes šabeedribas preeščchā nostahbit leetu tahdā šahrtā, itā Lenins, luhf, pirms revoluzijas neefot bijis leelineeks.

Šcho behdigi šlaweno Sluzla tipa wehšturneeku nošegums ispauschas wina ženteenos atšehlot faktus tā, itā Lenins pirms revoluzijas nenowehtrejis, un tā tad la peenahšas nežihnijees pret žentristimu 2. Internacionālē un

Wahžijas sošaldemokratijā, un itā Lenins un leninisms wahji atbalstijuchi, bet doščhos gadījumos pahwisam neatbalstijuchi tā šauzamos kreifos sošaldemokratuš Wahžijas sošaldemokrati partija, tas ir, Rošu Lufsemburg un žitus.

Weens no šchahdeem wehšturneekem — Mironowš, kurščch beidša Sarkanās Profesūras Institutu, bijušchais komunistiskās audšinaschānas akadēmijas (leelas akadēmijas, kur pahri par 2.000 komunistu) direktora weeteeks rakstija, la leelineeki pirms šarā neefot uštahjuščhees pret Kautski, tamdeht la wini to turejušchi par ortodokšalu marksištu.

Waj wajaga weht apgahst šchos šauprohtigos leninisma wehštures šagrosijumos un wiltajumos?

Peeteet tikai eedšilinatees Lenina žihnas wehšturē pret Martowu, Alfelrodu, Plechanowu, šahlot ar 1903. gadu, un beidšot ar Trozki, lai šaprašt, la neweens žits, la Lenins, žihnijās pret doščhāda weida oportunistu un lihšš ar to ari pret žentristimu, atmašlojot to wispirms pašchu rindās, Kreewijas šoždemu šrahdneeku partijas rindās, ar to atmašlojot oportunistu, žentristu un kautšianismu 2. Internacionālē. Lenins arween žihnijās un nosodija oportunistus, kuri preeščch tablam šemem isliktās par „revoluzionareem“, wehžinaja papira šchleppu pret tablamā atrodoschos pretineeku, turpretim šawā šeme, šawu tuwo naidneeku preeščchā tee arween padwās. Lenins žihnijās pret rewisionisteem un islihdsejem šawā tuwumā, atmašlojot lihšš ar to rewisionismu un oportunistu wifā šarptautiskā proletariata revoluzionarā kustībā.

Reorganizēt šahnuinu tikai uf papira.

(Komuna „Rahlotne“, Kalatščhitas rajonā).

Pareiši isprotot Mopra nošihmi, komunas „Rahlotne“ apšinigalā komunaru dala (46 žilw.) organizēja Mopra šchuhniu. Dašchi paraktijās ari uf Mopra šchurnaleem.

Šchuhninas birojs iswehšets 30. nowembri, bet lihšš šchim tas nelahdu darbu naw šahžis.

Birojam tuhlin šahahl darbotees — šchuhniu uf papira newar atšahst.

M. Dsol.

