

III L $\frac{27}{175}$ n/4(P); L $\frac{4}{223}$ (P)

Jonas Samulionis.

Beļ autora atļaujas pārdrū-
fašana aizliegta.

Svarīgs jautājums

ies

Ka ziltvētā radās dvehfele?

Motto: Ja ma teraļifmam buhtu taifniba,
ta gars ir atkarīgs no meefas un
īmadfenem, tad kadhā weidā īma-
dsfenez radija dvehfeles un Dee-
wa ņapraifhann?
„Mūsu Tikejimas īsmintingas“.

Ļo leiņhu walodas tulfojis: **K. Kometa.**

————— **Maksā 5 kap.** —————

Rigā 1911 g.

Autora apgādībā.

14227
2/21

Parb 1969. g. 24. VII

L. V. B.
119 443
0309044695

1953

KOKOWAR'S

Labafais augu sveests, pagatavots no labafiem Kokofa reefsteem, nepeezeeichams katrai namamahtei un eteizjams zaur fawam labam ihpafchibam:

Lehts
Weegli sagremojams
Taupigs
Nepaleek wezs.

KOKOWAR'S lehtats fa **sveests** un minu leeto tikai 2/3 tit daudf, fa pee fweesta leetojchanas.

KOKOWAR'S ir weegli sagremojams, tadehl, fa tas nefatur ne uhdena un ne kahdus zitus peemafijumus.

KOKOWARS ir weegla-
fi un ilgati ufglaba-
jams, tadehl fa
winfch nepaleek wezs.

KOKOWAR'S labuma
finā ir nepahrspch-
jams un tadehl
tas ihfā laifā ee-
faroja tirgu.



Ewehholet fabrikas marku!

Kokowar's teef weenigi isgatawo's no

Atziju-fabeedribas Leepajas-Glasfabrifas
jenaf **Kieler Leepaja.**

Preekhtabwis Riga

Karl Beckmann

Marstall eela 24
Telefons 2548.

Uf wehlejchanos teef isfuhtiti: wahriichanas rezep-
tes. broschuras, plafati un analifes par brihwu.



Šmarigs jautajums.

Ja materialismam buhtu taisnība, ka gars ir atkarīgs no meešas un smadzenēm, tad kāhdā veidā smadzenes radīja dvehšeles un Deewa sapraššanu? 1)

Tas bij kāhdā švehdeenas watarā... Gedams no basnizas mahjā eegahju .pee jawa pašinas pavlahpatees. Gegahjis wina istabā atradu to pee galda sehsham un lašam tant kāhdu tur grahmatu. Mehš abi pašweizinajamēes un uš wina luhgumu: peešehstees—peešehdos pee ta pašča galda, kur sehhd:ja wiņsch. — Sati, draugs! ko tu tur laši, kas ta par grahmatu?—waizaju wiņam.

— Lašu Sw. Kasimira b-bas isdoto grahmatu— „Mūsu Tikejimas ismintingas“—atbildeja wiņsch.

— Oho! waj tu eši filisofs? Un warbuht gribi wehl kluht par mišioneri? Lai zihnitos pret protestanteem, bešdeeweem un warbuht ari pret sinatni?! — peebildu es jododams.

— Ja gan! wijupirms nemschu temi, ka sinatneeku jawas rotās. Luht laši šche, un islašijis atbildi sinatniški—runadams wiņsch man padewa grahmatu un norahdija kur laši.

Parehmis grahmatu šahku norahditā weetā laši sensojchu jautajumu: „Ja materialismam buhtu tai-

1) Stat. „Mūsu Tikejimas ismintingas“ — jeb latweeschu tulkojumā: „Muhšu itziba—pareiša“ šdomata—Romas-katoku itziba 46 lap. p. Sw. Kasimira beedribas isdewums № 62. Tulf.

sniba, ka gars ir atkarīgs no meefas un smadzenēm, tad kāhdā veidā smadzenes radīja dvehfeles un Deewa saprašchanu?.

Pateesi jafaka, ka jautajums nebij weegliš, bet tur kļāht ari švarīgs un jaatfihstas, ka es tān brihdi nespehju uš to zitu atbildi dot, ka weenigi klušet, un ņewi r to pahrdomat. Turpreti wiņsch, māns pašina, šahka ņme = tees un sobot mani ka ween šaprašdamš.

— Nu, to tad profesor kluše—wiņas pašaules finameeks! Warduht tapi mehms — ha... ha... ha...!? Luht, brahliit, aišbahju tew reiš muti ta, ka nesini wairs to atbildet, lai gan aiš weenam leelijeēs, ka eši lašijis par sinaini un daudj zitam leetam, bet tagad pateesi redsu, ka tu itin neka nesini. Luht, te nu bij sinatneeks! Šasmejas ween! Hal.. hal.. hal..

Wina tik ironišla ištureschanas darija uš manam smadzenem šawadu eespaidu: pirmsahrt—pahrnehma dušmas un otrahrt—bij kauns, ka nespehju uš šcho jautajumu atbildet... Par laimi, manā galwā dšima tās domas, kuras, likāz, spehs šcho jautajumu atrišinat. Es no preeka uslezu no krehsla un eekleedsfos: deesgan tew misioner par mani ņmeetees! To tew tuhliit peerahdišchu, ka taws jautajums preešch manis —neka lectal.. Šche jaatšimē, ka no manu kustiibu peepešchas pahrmainas māns pašina šabijas un luhkojas uš manim, ta uš wahjprahitigu; pee kam wiņsch zentas mani meerinat: teifdams—draugs nedušmo! Es tewi ar šaweem jokeem negribeju šahpinat, bet tikai weenkaršchi pajotot... Ta tad, luhdju... nedušmo... es..

— Zeet klušu—eekleedsfos wiku pohrtraufdams—ja tu gribi dširdet manas domas šhini jautajumā!—

— Klufeschu un gribu dširdet!—

— Ta tad eewehro labi to, to es tew tagad stahstijchu: tew buhs jau toti labi tās sinams, ka Adams un Cewa, ka art wiku divi dehli Rains un Abels, ka ņwehii r aksti stahsta, bijušchi pirmee zilweti pašaulē. Protams, ka

tab nebij un newareja buht, neds kungu neds garidsneeku, waldneeku u. t. t. un ja nu pehdejo nebij, tab newareja buht ari basnizas un tizibas.

Un talab es wehlreis pastrihpoju, ka garidsneeziba, waldiba un to eestahdes, ka ari basniza tiziba u. t. t. ir paschu zilweku eestahtojumi. Tahlaf Ta ka neweens ij mineteem pirmajeem zilwekeem saktumâ nebij muris, tab protams, wini newareja ari suat, kas tu ir—nahwe. Bet kad starp wineem gadijâs pirmais nahwes gadijums, tad pats par sevi savrotams, tas wineem islikâs toti dihwains un nesaprotams. Peem, kad Kains nojita sawu brahli Abelu, tab bes schaubam Adams un Gewa, newaredami winus sagaidi pahrnahkam, gahja tos warbuht mellet tur, kur wineem wadjadseja buht. Bet aisingajuschi tee atrada titali Abelu weenu, pee semeš guloschu, sastinguschu un aufstu ka ledus gabalu.

Wisu pirms wini warbuht eedomajâs, ka winsch ir noguris un talab aidusas. Bet kad pehž ilgakeem mehginajumeem winu peeželt, tas tomehr neisdewâs, tad schahds dihwains atgadijums darija us winu smadseneem eespaidu un peespeeda tos sewi jantat: „kas gan ar Abelu notizis?!“ jo daschas stundas atpakał winsch wehl runaja, zilaja rokas un kahjas, staigaja u. t. t., bet tagad winsch gut isteepees ka no wehja nolausis tofs, aufsts ka ledus un mehms... Protams, ka scho jautajumu winu prahts nespehja atrifinat, neds ari paisaidrot tadeht, ka wini wehl nesinaja kas ir zilweka dschwiba? Ka norifinas wisa darbiba zilweka eescheene? Un kas ir schis darbibas wahrtrauschana? Ta tad schahds mihlkains, un wehl neredsetis nahwes gadijums peespeeda winus domat, ka Abela eescheene ir bijuši kahda wineem neredsama buhtne, kura kustinaja ta ložeklus un kura tagad isgahjuši no wina meesâm. Un luhk tahdâ weidâ muhsu pirmâ preekschretschu smadsenes, gluschi nemanot, radija dwehjeles saprašanu un lihds ar to bij likts pamais „tizibai“ t. i. tizet tam, ka, ja zilweks

beids elpot, tad ir isgahjuši no wina meesau neredšana
buhtne—„gars“ jeb ta šautiā—„dwehsele“.

Šahda pirmo zilweku radita „šapraššana“ jeb
„tizeššana“ tapa par eeradumu, t. i. wina tifa pahnesta
no weenas paaudses uš otru; kamehr beidsot radās tah-
das personas, kuras uš pirmo zilweku eedomu pamata
dibināja, ta šauto „tizibas mahzibu“, kuras galwenais
šaturs, bij eedomatas „buhtnes“—„gara“ godinaššana u.
t. t. Beidsot šahhdai eedomatai „buhtnei“ jeb „gara“
kultiweššanai nodibinajas šewišča zilweku šahrta, kura
nošanžas šewi par „garidšneezibu“ Reskatotees uš to, ka
šči „mahziba“ jau šastaldijūšes tuhštosch dalās t. i. šez-
tēs, ta tomehr teel wehl šludinata zilweku starpā. Un re-
skatotees uš to, ka šči „mahziba“ jau teel šludinata wairaf
tuhštosch gadus, tomehr zilweze naw tapuši nedš laimiga,
nedš šwehta.

Tas šakts mums gaišči peerahda to, ka šahhda
„mahziba“—zilwezei nederiga, patešibu šakot: pat—laimiga,
jo wina neataišno uš wiku listas zeribas (nepadara zil-
wekus laimigus un šwehtus) un talab naw wairaf nefas
la u t o p i j a.—

— Ta tad pehž tawam domam išnakt ta, ka ta
„mahziba“ ir maldiga un tee, kas wiku mahža—maldas
pašči un maldina ari žitus?!

— Glušči ta!—

— Nu, lai ar buhtu tal Bet šaki draugs! Kas zil-
wezei buhtu daramš „tizeššanas“ weetā, lai tā taptu
šwehta un laimiga?

— Pehž manam domam, zilwezei wajadšiga šapro-
tama un logišta mahziba, kuras gala mehrkis buhtu ščini
dšihwē šašnešjams un kura neskalditu zilwezi dalās, bet
weens un tas pats mehrkis, weena uu ta pati mahziba
apweenotu wišu zilwezi weenā leelā, tikumigā un laimigā
šimēnē. Lai to šašneegtū, tad wajadšigs wišupirms pahr-
mainit mahzibu: „tizet Deewam“ pret „šinat Deewu“, jo

„sinat Deewu“ ir pareisfati, nefa to nesinat uu tomehr Tam tizet. Luht, tas, kas „Deewam tiz“, ir teescham bejdeewis.

— Ka ta?— isbrihnejees jautaja winsch.

— Nu, gluschi weentahrschi. Luht, „tiziba“, zitadi safot ir nesinaschana un ta tad tizet Deewam—nosihme—nesinat Deewu, bet nesinat Deewu—nosihme buht bes Deewa, jeb bejdeewim,—aibildeju winam.

— Nu, labi! Bet fahi draugs, kahdejadi tad ir eefpehjams sinat Deewu?—

— Luht, wisupirms mums wajaq sinat, tas ir Deews, un ja ar to mehš buhšim skaidiba, tad ari mehš sinasim Deewu—aibildeju winam.

— Kas ir Deews, to jau es koti labi sinu; luht Deews ir neredšama buhtne—„gars“ un ka tahds winsch ir wisur—airahdija winsch.

— Ja tu fahi, ka sini Deewu, tad jau wairs naw wjadšigs Tam tizet, jo reis jau jaziju, ka tas, kas tiz, tas nesin, tahds wehl ir pilns schaubu: waj ir Deews, waj ne. Bet tas, kas Deewu sin, ir šawa sinaschana, drošch un newar ari wairs schaubitees. Ja tad redšams, ka lai gan tu šatees sinot Deewu, tad tomehr no taweem isseifu-meem nomanams, ka tu wehl parešiba nfini to, kas ir Deews? Talab klausees, ko es tew wehl pastaidrošchu schini leeta: smehtos rakštos, „Zahna parahdišchanas grahmatà“, par Deewu teikts schahdi: „Deews ir milestiba un milestiba—Deews“. Tahlat. Praweešcha Jermijas rakštos atrodami schadi wahrdi: „Wisuaugstafais, t. i. Deews, mahjo itweenà zilwešà, kurà mahjo mihlestiba“. Bet Apustuļu darbos, 7 nodatà 48 p. airahdišs jefošai: „Wisuaugstafais, t. i. Deews nemahjo tanis ehtàs, kuras želtas ar zilweku rotam“... Ja tad iše gluschi šaprotami teikts, kas ir Deews, kur winsch mahjo un kur ne? Un talab itweenam zilwešam wjadšigs sinat, waj mihlestiba mahjo wina firdi. Ja kahds to nesin, tas, protams, nesin ari

Deewu nn talab winsch ir bes Deewa, bet esofsch bes Deewa, staitās jau tā besdeewis, kautschu gan winsch Deewam tizetu, tomehr winsch besdeewis ir tadehl, ka tizedams ar azim tas mekle Deewu neaisnedsamos augstumos, bet nesin Deewu meklet pats sawā firđi. Tahds zilweks ir tauns un breefmigs. Peemehram: N. N. tew un man loti labi pasihstams. It swehdeenās winsch apmelle basnizu un dāschas stundas pawada uš zeleem karstās jo karstās luhgšchanās, bet pehz tam, ko winsch dara?

Titlihđi isnaht no basnizas, te atkal ar draugeem uš frogu, deederās, un, pahrnahzis mahjās nemas nelau-nigā fahrtā islamat sawu seewu un behrnus, bet nepecteef ar to ween, nereti tas toš peekauj, šaploša traufus u. t. t., tomehr Deewam winsch tiz! Un schadus, tamlihđfigus lauti-nus warešim dšihwē atrast miljoneem!

Bet tahds zilweks, kusch apfinās šewi mihlestibu, eestatams par tahdu, kas sin Deewu un winsch nefad nepadaris šaweem lihđzilwekeem launu tadehl, ka ta mihlestiba, kas winā mahjo, nepeelaidis winam to darit. Bet tagad nu zekās jautajums, waj warešim atrast tahdu zilweku, kuram firđi mahjo i h s t a m i h l e s t i b a, t. i. Deews? Droschi war atbildet ar—ne! Neatradisim tadehl, ka zilweze isaudsinata malbigā mahzibā, kura wehl jo projam turpinās. Tagad ihstās mihlestibas weetu eekehmufi neschehligā p a t m i h l i b a. Un kamehr patmihliba mahjos zilweku firđis, tikmehr zilweki nekluhs nedj „šwehti“ nedj laimigi. Un patmihliba isudis is zilweku firđim tiztai tad, kad i h s t a m i h l e s t i b a šahš isplatitees neween mahrdos, bet ari darbos un kad „tizibas mahzibas“ isplatischana apstahsees, kura domatās tikumibas un laimibas weeta—rada tifai schēkschanas, t. i. zilweze teef skal-dita majās dakinās (sektēs) un nelaisch tai šaweenotees

weenâ leelâ gimenê¹⁾), ar weenu mehrki: „pahrzelt“ win-
faules neaifsnedsfamo paradisi—scheit semes wirftu“.

Luhf, draugs, faut gan es wezo mahzibu teoretiski
noahrbiju, tomehr tuhlin, dewu wezâs mahzibas weetâ,
dauds labatu pamatu jaunai mahzibai—t. i. „finat Dee-
wu“—nobeigdams to wehkreif pastrihpoju.

— Bareiji teiktis, bef... deefin waj kahde atsihs tawu
„pamatu jaunajai mahzibai“. Drihsaf, domaju, ka tewi
l'hdēs un pat warbuht wajas — schaubidamees peebilda
wirsch.

— Waj winu atsihs, waj nē, par to mumš buhtu
leefi pat runat, jo es tif tew issaziju sawas domas, kuras
dsemdeja tas jautajums, kuru tu bij atradis „Sw. Kasi-
mira h=bas“ isdotajâ grahamâ: „Muhju tiziba pareisa“
un ar to es tew peerahdiju, ka „tiziba“ naw wihs pareisa
—pastaidroju winam.

Ta ka jau bij deefgan wehls laiks, tad pahritraumam
schini leetâ strihdu un atshweizinajees aifgahju, buhdams
tani pahrlēezibâ: ka, ja tif buhs jautajums, tad ari gadi-
jees tahds zilweks, kirsch to spehs atrifinat.

1) Autors te naw domajis tagadejo „tizibu“ ar daschadam
winas peedewam par weenigo zehlont, kirsch nelauj zilwezei nodibi-
nat „leelo giment“ [komunizmu].



Dselsehu Jahnis.

Seme fà privatihpafschums un bibeles.

Daudj un daschádi no sinatneekem un garidsneekem rakstius gan par semi, gan—bibeli. Un tajos rakstos daudj kas gajimã zeltg, bet tomehr wini—bibeles weenu swarigu un sewi leclu nosihmi jaturoschu pantianu atstahjuschi neeewehrotu. Untajini tas pantinsch ir no swara tai sind, ka privatihpafschuma nodibinaschana, ka to turpmal redsefim, ir zilwezes wislaunafã dsihweš eefahrtas kluhda, Deema litumu pahrfahpschana—noseedfiba. Ta kluhda pat wehl tagad naw islabota, ka tas ta, to leezina ka seme, ka privatihpafschums wehl aifween dsihweš pastahw. Augschmineztais pantinsch bibeles atrodams I Mosus grahmatã, I nodafã, 28 pantinã, fur nepahrrotami aifrahbits setoschais: „Un Deews swehtija wians (zilwekus), un sazija us wineem (zilwekeem): augtojeetes un wairojeetes, un perpildeet to semi, un pahrwaldeet to (semi) un waldeet par siwim juhrã, var putneem gaisã un par wiseem swehreem un rahpukeem wirssemes“. Mineta pantã mehš usduramees us diweem wahrdeem: «pahrwaldeet» un «waldeet».

Pirmais wahrds «pahrwaldeet» mums gaischi rahda to, ka, ja Deews us zilwekeem sazija «pahrwaldeet» to semi, tad tas wis nenosihmẽ: buht par semes waldukeem—ihpafschneekem. Bet gan weentahrschi jasaprot, ka Deews zilwekeem bij lizis wina rabito semi tikai kopigi pahrwaldit. Un zilwefi skaitijas tikai ka semes pahrwalditaji, bet newis ka semes ihpafschneeki.

Turpreti, par siwim, putneem, swehreem un rahpu-
leem, Deews zilwefeem lizis buht par waldneekem, jo
wintsch tatschu uf teem teizis: «waldeet par siwim u. t. t.»
un walbit war titali waldneeks.

Minetais pantinsch mums leezina ari wehl to, ka
zilweze nedrihssteja Deewa radito semi sadalit desetinads
un tas saweem lihdszilwefecem pahrdot par naudu. Behz
Deewa lifuma tee drihssteja semi titali kopigi pahrwaldit
un leetot.

Tomehr, par spihiti Deewa lifumam, zilweze sadalija
jemi uu nodibinaja semes priwatihpaschumu. Tahdejadi
rihkodamas wina pahrakappa Deewa lifumu, bet lifuma
pahrakappschana ir nosedsiba.

Atstahsttit, kad un ka zilweze nodibinaja priwatihpa-
schumu buhtu leeki, jo preeksch tam ir pehtneeki, wehstur-
neeki un antropologi*), furi scho jautajumu jau deesgan
plaschi aprakstijuschti.

Mans noluhks ir titali aifrahdit uf to, ka zilweks
aif sawa paschlabuma apgahjis Deewa lifumus apfahrt
uu Wina lifumu weeta eewedis pascha isdomatus lifumus,
furi uezastan ar Deewa lifumeem. Lihds ar priwatihpa-
schuma nodibinaschanu, zilweze ir isdarijusi wisleelako un
wislaunako kluhdu un tahdas kluhdas augli ir schkiras un
partijas, naibi un nemeeri, un to setas: warmahzibas un
nosedsibas u. t. t.

Saprotams, ka muhtu preekschtetschi, nodibinadami
semes priwatihpaschumu, newareja toreis winas launads se-
tas paredset. Tas launads setas—nahzas titali wehklam
paaudsem peedsihwot, bandit un just.

*) St.: Tailora—Antropologija. Zeffena—kulturas wehsture.
Swingewitsch—Pamata mahzidas tautsaimneeziba.

Un ta ka semeš privatihpašchums wehl lihds šchim dšihwè pastahw, tad ar naw wehl suduschj tee šaunumi kuras tahdà ihpašchuma eefahrta eenesa dšihwè, bet wehl no deenas deenà paafinajas. Sewiški šmagi, ka šmaga nastà tà gulstàs uš zilwezes leelafàs dafas, kurai naw priwatihpašchuma. Un droščj paredšams, ka nahtotnè tee apstahkki buhs daudš daudš šaunaki, ja tos nepasteigšees ušlabot, jo zilweze wairojas, bet turpretim seme, ka privatihpašchums konzentrejas nebaudsu privatušehweju — „šemes karatu rotas“.

Minetas (dšihwes) šabeedriškàs eefahrtaš apstahklu šaunas šelas dara uš apšpeesto prahteem ešpaidu un šchahds ešpaids rada idejas, kuras ir tikai preekšchjezes — ašrahditajas, ka tahdà un tahdà weidà dšihwes eefahrtas apstahklus ušlabot un išwest praktikà ta, ka to idejas ašrahdijuščas. Šai tas buhtu labaki šaprotams, tad wee-wedišču šefošču peemehru: ka muhšu šabeedriškà eefahrta ir nekahrtibas pilna, to mehš ikweens it labi šinam un to ari leezina tagadejee zilwezes nemeeri un naišs. Ša tad šchi nekahrtibam pilnà šabeedriškà eefahrta un nemeeri u. t. t. dara uš muhšu prahtu ešpaidu un mehš žaur to teefam špeesti prahtot, t. i. meklet išeju iš tagadejas šabeedriškàs eefahrtas apstahkrem u. t. t.

Muhšu prahtojumi ir tàs idejas, kuras mehš ašrahdam šaweem lihdszilwekeem išwest praktiskà dšihwè. Šit žautajums te nu ir tās, waj muhšu idejas ir ari pareišas un waj tàs šaštan ari ar Deewa likumeem un ari waj tàs tuhliit ir išwedamas dšihwè. Bet ja nu leelafà zilwezes dafa winas atšihšt par pareišam un ari tàs šaštan ar Deewa likumeem, tad zilwezes mašafums newar tam pre-totees, bet tikai ženštees išwest to dšihwè, lai nowehrstu nemeerus, poštu un nelaimi un lai to weetà nahtu meers labkšahjiba un laimiba.

Bet muhsu sabei dristlajā dšihwē nupat aishrah dītāis ir otradi, jo idejas teel eestāitāis par nošēdsību, un ideju īstēizejs teel pat wehl šodits.

Meeru un labklahjību weiznat, un Deewa litumus aishrahwet ir garidsneežibas šwehts peenahkums, jo wina taišhu eestata šewi par Deewa kalpu un Kristus weetneeku. Bet jautajums te nu ir tas: waj wina to dara? Waj wini ir mineto I Mošus-grahm. I nod. 28 p. maš tad un kaut fur aiskustinajusi, lai gan wina šakās bibeli it labi pašihstot. Ta tad wainiga ir ari garidsneežiba pee muhsu tagadejajeem šareschgi jumeem, jo wina naw Deewa litumus aishrahwejuši, wina pat Deewam naw kalpojusi, bet gan polititai, t. i. šawu pašhu un zitu turigo intresēm par labu*). Šche peewedišhu wahzu dšeineeka Uhlānda wahrduš: „Segahju tempeli, lai klauhtos kristigo patēesību. Šche eekšā — wiši brahti, tur ahrā fungs un kalps! Šwehtu runas šodols bij leezees un zēt pees tam flujul. Šikas it bibele buhtu itai karala gramata“. Šaktš ir ari tas, ka garidsneežiba wišus gadu simtenus ir klusejusi un naw īšajijusi protestu pret tahdu netaišnigu Deewa rādītās šemes šabalijšanu, ka weeni ir eeguwišhi 100 tuhšt. dešetinas šemes, dašhi pat wehl wairak, otree mašak—bet trescheem—pat wehl pehž nahwes japehrk šeme, fur šawas pahruphšeto meesu atleekas guldit!

Bes tam, ta ir wehl pretineeze „sozialisma“ mahžibai, ka ari tās šihwakā aškarotaja, nešlatotees uš to, ka šcho mahžibu jau šen šen pats Deews mahžijis zilwekeem, ka tas ta, to leezina I Mošus gr. I nod. 28 p. „Sozialisms“ tak ari mahža, ka wojagot wišpāšaules šemes šaweenot weenā leelā kopihpašhumā, t. i. leelā pāšaules muišchā šura lai buhtu wišas šabee dribas kopihpašhums, wišas šabee dribas pahrwaldams. Wišam mantam jatop raschotam

*) Garidsneežiba 30 gaduš wadija krusa šarus—waj tas šaklan ar Deewa litumeem?!

no fabeedribas fabeedribai, jeb ihjat fakot: eewedama fabeedriška raschoschana*). Ta tad, ja kas wehl tagad stah-tos pret „sozialisma“ mahzibu un zenstos privatihpajchumu aistahwet, tad tahds pateesi peerahditu to, ka winsch stah-tos pret Deewa lifumu, Ta mahzibu un ari, pret wi-fas zilwezes labklahjibas nodibinaschanu; jo tahdu zilwefu, kas winsch ari nebuhtu, waram pilnigi, pamatodamees us mineto pantinu, apfihmet par Deewa lifumu un Ta mahzibu pahrfahpeju un teetuli.

Bet eewehribu pelna ari tas, ka wisur dsihwe mehs atduramees us to, ka tomehr zilweks weens, ar sawu pri-watihpajchumu, newar dsihwot.

Winam tomehr ir jaturas kopigi — fobeedriški, t. i. privatihpajchneeks jeb ari leelgruntneeks nespehj weens se-mi apstrahdat, winam wajag wairaf palihgus strahdneekus, kas to darbu weiktu. Bet galwenais ahkis, kusch mums parahdas skaidris ka beena, te nu ir tas, ka pats scho milfigo jemes gabalu ihpajchneeks nespehj jeb pareijaki fa-kot: negrib to pats apstrahdat.

Winsch laifch darbâ nemantigo jachiru — strahdneekus un to palihgus — mashinas, bet augfus no tas kopigâs darbibas jancem privatihpajchneeks un tifai fahdu neezigu dakru atmet to raschotajeem — strahdneekteem, lai tee nepa-mirtu gluschji badâ.

Un tahda zilweta, sawu lihdszilwefu ismantojchana sawâ labâ, preeksch zilwezes naw wairs noslehpums, bet gan ir wifu launumu un nemeera fakne starp zilwezi. Un malbinat ismantojamos wehl, wairs ne ar fahdeem lihdsje-kleem turigeem neifsofees!

Daschi wehl nu gan domâ, ka ar nowezojuscheem dsihwes eefahrtas lihdsjekeem spehs wehl noturet dsihwes neapturamo ratu, lai wehl fahdu laifmetu turpinatu no-

*] St. J. Severaka—Modernais sozialisms.

wezojušchos dšihwes eefahrtu. Ne, tas wairš naw eespeh-
jams! Weštures un dšihwes rats neapturami greeščas uš
preešču un nekahda wara, ne kahdi lihdselki nespehs to
apturet. Kam janahš, tas ari nahšs.

Ari zilweze nestahw uš weetas. No pamohžoščha
behrna, ta ir tapuši par šaprahtigu wihru.



Tā kustas un dalas: šķirās un partijās; naidošanās
un zihnas. Strahdaeeku un semneeku stahwoklis top aishween
launaks, bet zaur to zeešč ruhpnecziba un tirdšneeziba.
Patstahwigi tās šķluhš uš leju un newar felt, jo truhšt
preišču nonehmeju. Darba truhštums draud leclafai zilwe-
zes daļai ar badu, kura patstahwigeē lihdsbeedri: epidemi-
jas, posts, nelaimes, nošegumi, šlepkawibas, laupiššanas,
pašchnahwibas u. t. t. a. t. t. wairot wairojas un ja ne-
tišs pirmfahrt, par tautas išglībtību, un otrfahrt, par se-
mneeku un strahdneeku stahwokļa ušlaboššanu gahdats, tad
neweeri augtin augš—un weenai zilwezes daļai buhš boja
jaet...




— Goda diploms Wiserowā —

S kas grīb naudū taupti?
un labas drahuas eegahdat, tas lai greefchas

H. H. Jakobsona

 wislehtaka drehbju maguina Nigā, 

Daugawasmala, eeprefim dlelissikam un pee Sarkandauguwas tramw. peest.
agrat Buhzita mahja Nr. 1. — tur tas dabus pehz wisjunnafas un labafas
mobeš ligatawotiis dahmu un kungu apgehribus, no wisjunnateem aubumeem teelā
iwehltē par w i s l e h t a k a m d e n a m.
Wisleclaka iwehltē datatadam telonam derigi mehtelli un u r i w a k i.

 Patreleėjumi teek ahtri un labi ligatawoti.

Telefons 4705.

Augstgeeriba

S. S. Jakobson.





16.

LATVIJAS NACIONĀLĀ BIBLIOTĒKA



0309074695