

L 89-3
L 143

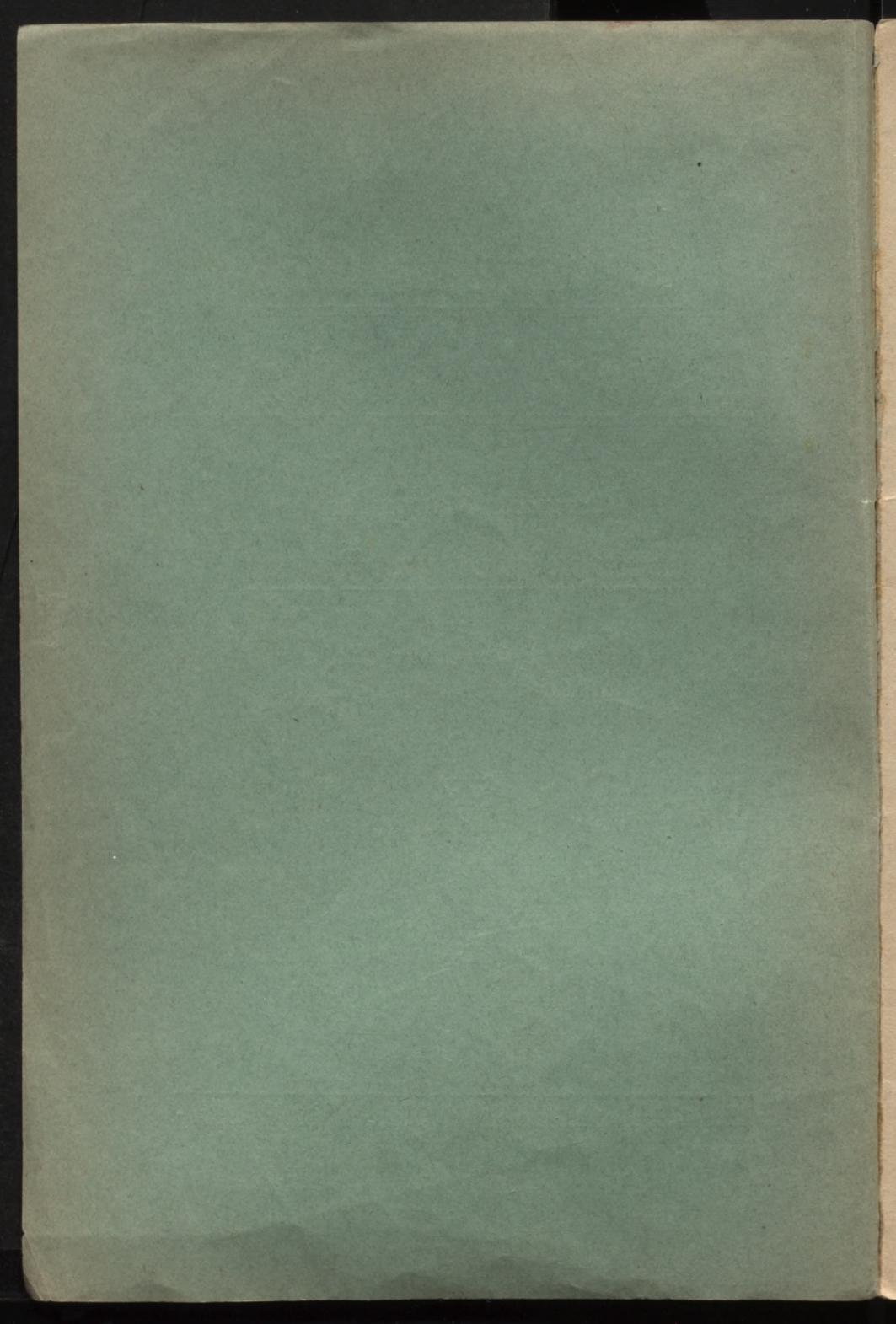
Semneeki nes Latvijas nahfotni

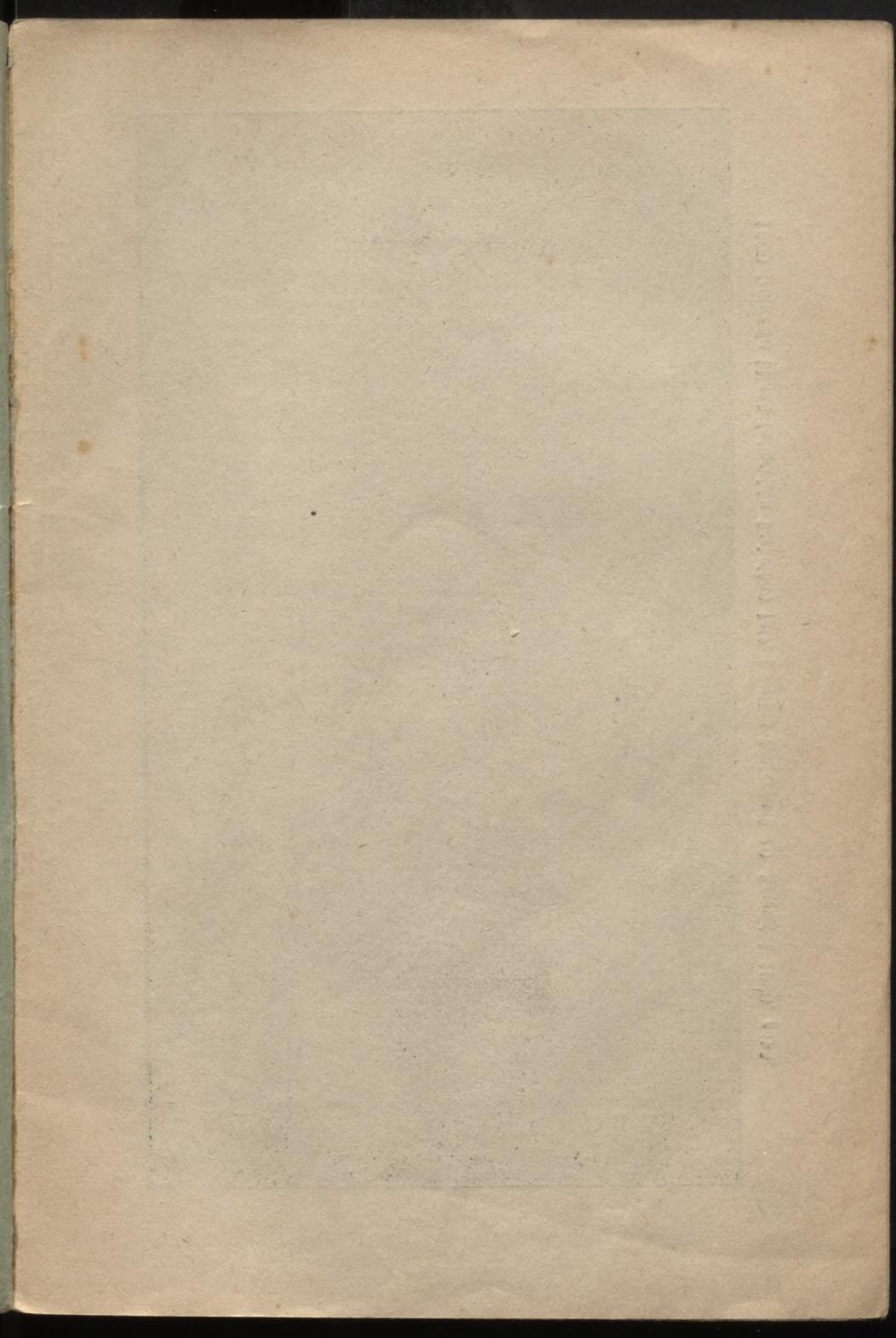
Semneeku Saweenibas
Latvieršmes grošjumi

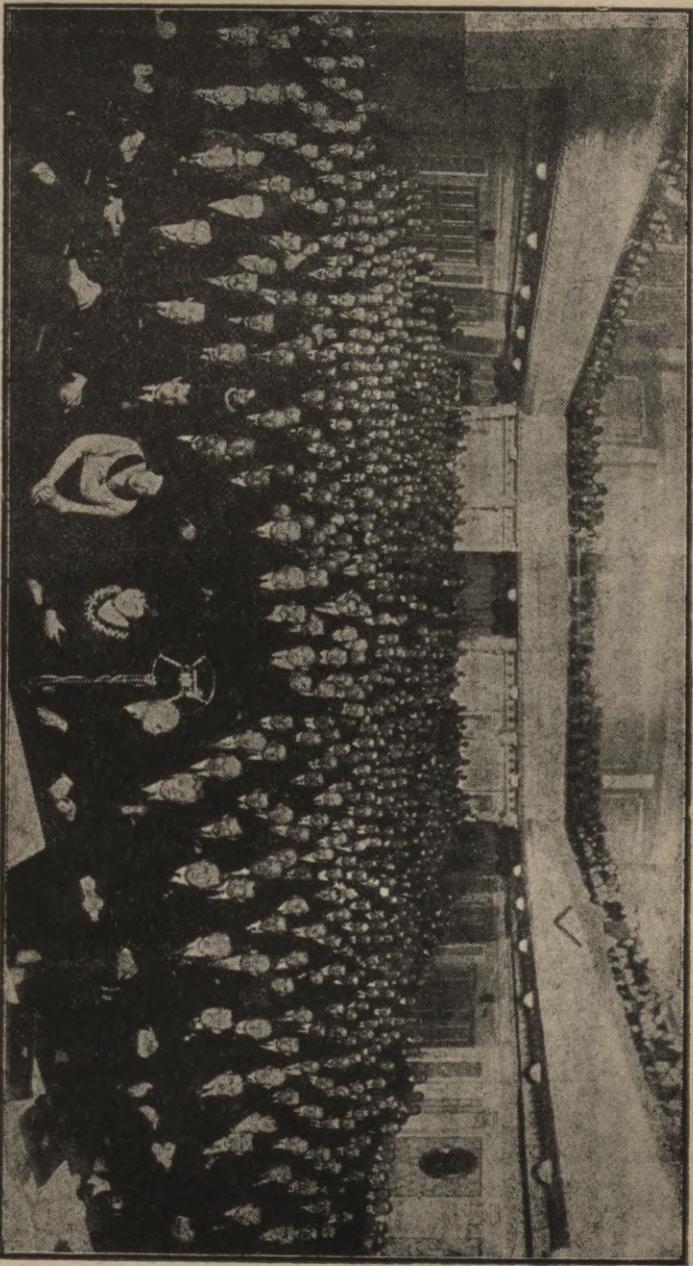
un

partijas konferenze Rīgā,
10. dezembrī, 1933. gadā









1600 īemnieči Rīgas Intellektu sēdērijas ūkē, vartijas konferenčē 10. decembrī 1933. gads.

89-3
L 143

L
9

Semneeki nes Latvijas nahkotni

Semneekn Saweenibas
satveršmes grošijumi

un

partijas konferenze Riga,
10. dezembri, 1933. gadā



~~0000000~~ ✓
Vīta Lāča Latv. PSR
VALSTĀS BIBLIOTĒKA

~~74-11466~~

0303045960

Grāmatspiestuves A.-S. «R O T A» Rīgā,
Elizabetes ielā 14-a
Tālrunis 30650 —

Rahdu satverīmes reformu prasa Semneeku Saweeniba:

Walis presidentu ilwehl taua un dod winam
plaščas pilnvaras. — Saeimas deputatu ikaitu
Iamalina uš yuši.

1933. gada 24. oktobri Latveeshu Semneeku Saweenibas fražija ešneedja Saeimas presidijam satverīmes grofijumu projektu. Šis projekts paredz grodit sekojus satverīmes pantus: 5., 8., 10., 29., 35., 36., 39., 43., 44., 48., 50., 51., 52., 59., 62., 71., 75., 81. un 84. Žee ištēisti šahādi:

Saeima.

5. Saeima ūstahā no 50 tautas preelshstahājeem.

8. Saeimas wehleshanu teesības ir abu dsimumu pilnteesīgeem Latvijas pilsoņiem, kuri wehleshanu pirmā deenā ir wezaki par diwdesmit weenu gadu, isnemot soziali apgaħdajmos.

10. Saeimu eeweħl uš tħetnejem gadeem.

29. Saeimas sesijas laikā Saeimas lozelli newar apzeetinat, išdarit pee wina kritišhanu, ne zitadi aprobesħot wina personibas brihwibu, ja tam nepeefrixt Saeima. Saeimas lozefli war apzeetinat, ja to notwer pee pašha nosegħuma pastrahħdaðħanas. Par katra Saeimas lozefla apzeettinasħanu 24 stundu laikā jaġa sinto Saeimas presidijam, kura k to zeż- preelshā nahkōsħā Saeimas jehdē islemsħanai par Saeimas lozefla patureħshanu apzeetinajum, waj par wina atħwabinasħanu.

Walsts presidents

35. Walsts presidentu eewhl tauca us preezem gadeem wišpohrigās, weenlihdsigās, teežchās un aiflahtās wehleschanās.

36. Walsts presidenta wehleschanu teesibas ir abu dīnumu pilnteesigeem Latvijas pilsoņiem, kuri wehleschanu deenā ir wezaki par diwdesmit preezem gadeem, isaemot soziali apgabojamos. Walsts presidenta wehleschanu kahrtibu nosaka ūjwischķis likums.

39. Weena un tā pati persona newar buht par walsts presidentu ilgak, kā desmit gadus no weetas.

43. Walsts presidents pafludina karu.

44. Walsts presidentam ir teesiba spert nepeezeescha-mos militārās aiffardibas foku, ja kahda zita walsts Latvijai peeteikuši karu, waj eenaidneeks eebruhs Latvijas roheschās.

48. Walsts presidentam ir teesiba atlaist Saeimū pirms tās pilnvaru notezēshanas.

50. Pee Saeimas atlaišanas walsts presidents iſfludina jaunas wehleschanas, kurām janoteek ne wehlat, kā ūschus mehneshus pehz Saeimas atlaišanas.

51. Walsts presidentu war atzelt no amata ar tau-tas nobalsschanu, ja par atlaišannu balso ne masak, kā puše no balssteeſigeem walsts presidenta wehletajeem. Walsts presidenta atzelschanu war erošinat weena desmitā daļa walsts presidenta wehletaju. Pehz atlaišanas nekawejō-tees jaiſfludina jaunas wehleschanas.

52. Ja walsts presidents atjaunas no amata, nomirst, waj to atzel, pirms wixa amata laiks iſbeidsas, walsts pre-fidenta weetu iſpilda ministru presidents, kamehr iſwehl jaunu walsts presidentu. Tāpat ministru presidents iſpilda walsts presidenta weetu, ja pehdejais atrodas ahrpus walsts robesham, waj zitadi aiffawets iſpildit savu amatu.

Ministru kabinets.

59. Ministru presidents un ministru kabinetā lozekti stahjas amatā pehz tam, kad tos apstiprinājis walsts presidents. Ja Saeima iſteiz neustizibū ministru kabinetam, waj atkewiſčķam ministru kabinetā lozeklim, un pee tam walsts

presidents neatrod par wajadīgu Saeimai atlaijst, tad ministru kabinetam, waj atteezīgam ministrim jaakkahpjās. Ministru kabinetam, waj atsewišķeem ministreem janolek fawas pilnvaras ari tad, kad to prasa walsts presidents.

62. Ja walsti apdraud ahrejais eencaidneeks, waj ja walsti waj tās dalās ir iżehlees, waj draud iżzeltees eekſchejs nemeers, kurīc apdraud pastahwojšo walsts eekahrī, tad ministru kabinetam ar walsts presidenta preekrīchanu, ir teesiba iżsludinat iżnehmuma stahwokli. Drošības un bārtības labā, walsts presidentam ir teesiba, ari nepastahwot iżnehmuma stahwoklim, cerobeschot waj pilnigi atgelt atžewišķos likumos paredsetas pilsoniskās brihwibas: prejes, beedrošanās, sapultschn, streika un dīshwokla neatzkarības teesības.

Likumdoščana.

71. Walsts presidentam ir teesiba neiżludinat pēnemos Saeimas likums. Septiņu deenu laikā, skaitot no likuma pēnemšanas Saeima, walsts presidents motiwtā rakstā Saeimas preeksjehdetajam var prasit likuma otrreiseju zaurluhschanu. Ja Saeima likumu negroja, tad walsts presidentam ir teesiba šo likumu tomehr neiżludinat, bet nodot to atpakał Saeimai pehz nahloščam wehlešchanam wehreisejai apipreeschanai. Ja Saeima jaunā fastahwā likumu negroja, tad walsts presidents otrreis cerunas newar zelt.

75. Ja Saeima, ar ne māsač kā diwu trešdabu balšu wairakumu, pēnem likuma steidsamibu un pē tam walsts presidents nov prasījis schahda likuma otrreiseju zaurluhschanu, tad to newar nodot tautas nobalhschanai un tas ir iżludinams ne wehlač kā treščā deenā pehz tam, tad walsts presidents pēnemto likumu īanehmis.

81. Laikā starp Saeimas iestījam, ministru kabinetam ir teesiba, ja walsts intereses to prasa, išdot noteikumus, kureem ir likuma spēhls. Schahdi noteikumi newar grosit Saeimas wehlešchanu likumu, teesu eekahrīas un prozeša likumus, budžhetu un budžcheta teesības, kā ari pastahwojšas Saeimas pēnemtos likumus; tee newar ateecktees uš amnestiju un walsts lāses sīhīmu emīsiju un tee saude spēh-

tu, ja nav veļlačais trihs deenas pēz Saeimas nāklošās sesijas atklāšanai ešneegti Saeimai.

Teesas.

84. Teesneschus apstiprina valsts prezidents un vien ir neatzelami. Teesneschus pret vienu gribu var atzelt no amata vienigi vis teesas spreduma pamata. Ar likumu var noteikt vezumu, ar kura sašneegšanai teesneschi atstāj savu amatū.

* * *

3. novembrī Saeimā sahfas šo satversmes grosijumu projekta apspreesīšana, sahfas semneku leelā zīnā par satversmes reformu, un lihds ar to par vijas Latvijas valsts un Latvju tautas nākotni.

10. novembrī Saeima, pēz garām un plāsām debatēm, ar 60 pret 28 balsim, 2 atturotees, satversmes grosijumus nodewa publisko teesību komisijai, kur tos turpina apspriest vechl joprojām.

Apspreesīšanas gaita lasitajeem buhs finoma, jo tā plāschi tiek atstāstīta „Vrihwā Semē”.

10. decembri Rīgā sanācza Semneeku Saeeniebas konferenze, kurās deenas kahrtibā shoreijs bij tikai weens — ūmarigais jautajums: satversmes grosijumi.



Vis konferenzi, ar sato karogu prečīshgalā.



Semneeki eerodas konferenzes telpas — Latweesku heedribā.

Semneeku leelà weenprahtiba
un fajuhfma par satwerfmes
grosijumeem.

Semneeku Saweenibas konferenze 10. dez. 1933. g.

Semneeku Saweenibas 10. dezembra konferenze sa-mahza sevijačkos apstahklos. Leelā brihscha swarigumu bij pareisi ijspratushi un nowehrtejuschi wiši muhsu walsts sem-neeki, delegedami jauus preekschtahwjus us šo konferenzi nepeeredseti ūplā staitā. Jau no pascha rihta Rīgas Lat-weesdu beedribas sahle, kur notika konferenze, lihds ar wi-zeem balkoneem un preekschelpam semneeku delegatu pah-pildita. 1623 kārtējosho veerahda, ka ši konferenze ir plaschakā, neķā jebkursā longress.

Konferenzes atlahschana.

Konferenzi atlahsi ar walsts himnu, to konferenzes da-libneeki spehzigi nodseed Widsemes artilerijas pulka orkestra un semneeku kora „Semes Spehks“ patvadibā. Pebz humnas atskan trihskahrtigs spehzijs fauzens: „Latvijsa lai dīshwo!“ Tols orkestrs un koris dirigenta J. Novvila vadibā ispilda Semneeku maršu, kurušt guhst leelu peekrischani, tā kā to nahķas atlahrtot. Tefta un musikas autoreem — Ed. Wirsam un J. Sprogim — konferenzes dalibneeki sarihko omazijas.

Pebz tam katedri lāhpj partijas preefshchehdetajs dep. N. Ulmanis, kuru konferenzes dalibneeki jubīmigi ap-sweiz un, kahjās preezhļuschees, sumina ilgstošām ova-zijam.

„Darbs viļas muhsu tautas un walsts simts un tuhkstots gadu nahkotnes labāl“

K. Ulmana runa.

Partijas wadonis fawu eewadrumu eesahk ar norahdi-jumu, ka jāhi konferenze sanahk ahrkahrtejos apstahstos. Lee-lo interesi semneeku apleezina ar leelo dalibneeki skaitn. Wi-fi iuhst, ka dorams kant kas jauns un tadehk ar tāhdām domām semneeku braukuschi šchury tik plažhā skaitā. Meħs schodeen redsam muhsu widū sejas, ar kurām meħs wiħus schos gadus esam ļopā strahdajuschi. Muhsu widū ir ari muhsu atbriħwoschanas zihnu wadonis, kurušt pirmajās walsts tapšanas deenās prata mobinat waronu qarri un tizibū tautai un nahkotnei. Konferenzes dalibneeki preezelas kahjās un spehzigeem, ilgeem aplauseem

sumina kora ministri gen. J. Valodi.

„Sposħas un kartsas tehnū fomes mihlestibas eedwef-moti,” turpina fawu runu K. Ulmanis, „zihnas laikos eeedesinati, walsts isbnhwē eedroschinati, meħs toreis

weenprahtribā stahjamees pēc walsts nostiprināšanas darba. Gribā saprastees un seedot wišu Latvijai ecededījā frontē un pahruehma ari wišus mahjineekus. Bet mužiņi ēme bija galigi išpostita. Tautas leelā dala iškaisīta kā behgli, wahjinaata ūmagos pahrdsīhwojumos un satrizinojumos materiali un garigi. Neevenenai zitai īemei nebija ja pahrdsīhwo til ūmagi apstahkti, tādus nohādās pahrvaret mums. Kā jau filosofs Nīzshe teizis: „Leela, apšīlbinosha ušvara war nest few lihdi ari leelu apdrandejumu”. Tā tag ir ari notizis. Jau pēc neilga laika mušu neerobeschotais individualisms un materialīs dabas teikmes — gahdat tilāt par īewi un par savām personīgām wajadībām, sahla laustees uš ahrū. Daschlahrt trūhka ideologiska pamatojuma un nostiprinājuma darītām darbam. Nobahla leelās idejas, spōschee garigee mehrki, atslahba zeeħħas garigas ūites, nobahla leelā aizinājuma un misijas apstā, zehlā leefma tika nisehnotā un ari politikā sahklas dīhwojchana no rokas minnē.

Walsts neatkaribas nodibinašhana bija ahrfahrtīgs eegnūums,

pēc kā bija ilgojuščās paaudschu paaudsēs un tās nuvēs bija nolaupita ašmainās zīhaņas gadu simtus atpakał. Vija pamats radīts, bet ari tikai pamats, lai gan daudzi domāja, kā nu jau fāneegts wijs un wairak neka newajaga. Bet bija radīta tikai eespehja augt un attīstīties. Šis fāneegums bija svarīgs, bet zik svarīga patstāhviga walsts ari nebūtu, mehs peemirsām weenu, kā

bija nevezeeħħama ari organiskā tautas at- dīmšħana un tantas isangħħana,

lai mehs waretu zeenigi eeeet jaunmodibinatā walsti. Mehs needomajamees, kā walsts nodibināshana n̄i w pati pax sewi pašmehrkis, bet gan zellik uš tantas ekshejo brihwibū, lablahjibū un laimi. Mehs domājam, kā pecteek ar apmeerīnajumu, kā nolratitas wasħħas, bet aismirsdam, kā ne mirklī nedribs tam allāstees, nekalpodani schim uđewwumam. Neveens firbs pulsteens nedrħekseja tilk seedots zitam mehr-kim. Pirmam solim wajadseja bukt weenprahtribā un weenotai domai, un otram solim walsts isbnħwes darbam. Bet

mehs peedīhwojām, kā muļķu jaunā valsts safsaldisjās 44 politiskās partijās un grupās, no kurām 26 vaj 27 retilpēt muļķu parlamentā, Saeimā. Meħs tīlām valā no apšveešanas un isglabhamees no išnihzinashanas, bet nepeegreešām wehribu, kā nodrošinat muļķu īemes un valsts nobrotni gadu sāinteem un tuhksčotheem. Nebiju vairs weenotas tīzības un wadofħas idejas; kārs safsa zihniees par sawu taisnibū, batrs par sawu warn. Beemirīts tīla kopejais weenibas farogs, kura weetā sahla zeltees neskaitamī partiju farogi, un daudzo farogu juhrā nogrima šis weenibas farogs.

Nenoteiktiba un hovahrstiba no wehrojama ari daudzos gitos Eiropas parlamentoš un naw nekāħdš brihnumis, kā tautās un nozījās rodas neapmeirinatība ar parlamentu truhkumeem: no 18 Eiropas valstu parlamenteem vairs tikai 5 pastahnaw sawā agrakā weidā. Saħħ peetrūħt eespehja weenot un kopa faturet valstisflos spehlu, jo nebija radits dambis un walnis pret safsaldisħanu nn-fadru m'stalosħann. Muļķu valsts satverisme, pēhż neatkaribas nodibinashanas, steigā hastahditā un truhkumi arween smagħi ispaudās valsts iſbuħwes dorħā. Jaaisrahda u to, klokk teizis valsts prezidents A. Kweeħis schini salaribā:

„Valsts wadibai, lai glahbtu valsti no īma-
geem satrizingajmeem, nepeezeesħama wislee-
lakā nosweħrtiba, apdomiba, anksħafniba,
attureħħanas no pahrsteidsigeem soleem un
reise ar to — spehja orientetees dotos apstah-
los un rast isejn no kluhmgħa stahwokka.“

Šis konstatejums ir ahrkahrti għwarieg, kās minn is-
japatur atminnā. Tapēhż peenahžis pēhdejja is laiks weħrstees
pret weenotas domas un għibas truhkum, pret weenotas
latiwišķas grības truhkum, kā ari pret p-chrnehriġo partiju
skaitu (stipri applausi). Nebaididamees no, warbuht, ehr-
skħaina un gara zekka, strahdasim un eesim foli pa' solim u
prekejhu, lai muļķu jaunās atsinas peepilditos.

Bet pirms runajam par jaunās zibnas ēerotscheem,
dašċi wahrdi jamin patrejjejha stahwokka noslaidrošħanā.
Meħs bijām audsinati sevissħekkos apstahlos. Prekejsh 18.
novembra 1918. għad uđewumi schikita schauri: valdija ti-

kai kritisķā un noleedsoschā domā par noahrdischānu un grauschnāu. Mehs dsirdejām tīkai nazionalisma, tautiskuma, wiša latvisķā noneezinaſchānu un pat noneewaſchānu. Wiſadi ūveschi eespaidi eespeedās muhſu tautā un daudſi padewās ūheem eespaideem. Schahdā garā audzināti zilwelki un darvineki paſchu walsti nespēhja tik ahtri pahreet uſ poſitiwu un raſchigu darbu. Kad ohrejd pretineela wairs nebijā (kreewu waldiba un muiſchneeziba bija krituſi), greeſas brahlis pret brahlī, pēeauga naids paſchu mahjās un sahlaſ wiſadas ūchiru un grupu zibnaas. No ūveschajeem eespaideem (kreewu, wahzu), mehs wehl neefam atrauſiſches, neefam wehl paſrgahjuſchi no negatiwu un ahrdoschā uſ poſitiwu zelſchānas darbu. Daudſi wehl naw atrauduſchi atpakaſ zetu ūee tautas ūpehla muhſchigeem awoteem un nah's laiks, kad jaoperahdas, woj labas uſ ūstipras wehl muhſu karogn drehbes, waj mehs eſam wehl paſchi un eſam brihwibas iſzihniſtaju idealeem paſlikuſhi iſtizigi.

Kai atlauts peewest daschus peemehrus. Pirmais — ūaimneeziſſs. Muhſu laukſaimneeziiba ir iħſta nazionala latweeſchu darba nosare. Ja mehs ſho plaschako un leelako pamatu pratifim nostriprinat un zelt, tad mehs nostriprinatim un iſkopſim ari wiſu muhſu walsti. Kad ſħis nostriprinatichānas iſejas punks uſſlatama muhſu agrarā reforma, kurat paſauſe naw neka lihdsiga: ar to mehs apgahdajām ūemi 175.000 ūemnekeem, starp teem 75.000 jaunſaimneekeem. Bet jau poſtijumu atjaunoſchanā un taħlaſ ūaunſaimneeziibu apbuhweſchanā radas laudis un partijas, kas ūchja naidu. Jau pehz 5 gadeem lauſa laukſaimneezibas buhwneezibas li-kumu un iſdewa ūlktaku. Atgahdinu walſts prezidenta A. Kweeſha iſtezeenu:

„Laukſaimneezibas atbalſiſchanā waldbiba jau dandis ko darijuſi, bet Ŝeima ir pret waldbibas nodomeem un iſſtrahd teem ūkumeem. Wiſa muhſu ūaimneeziſka džihwe pamiruſi un apstahjuſees. Ekiports gandrihs pilnigi iſbeidsees. Nodoklu nastas taħlaſ paleelinat wairs newar. Par nelaimi mums Ŝeima dandis grupu un katra welk uſ ūawn puſi.“

Tā daschās grupas ilguſ gadus nostahjuſchās kā naidneeki pret laukſaimneeziibu. Ja wiſs buhru darits muhſu laukſaint-

neezibas nostiprinašchanai, tad tagad muhšu walsts iſſlatitos
žitabi.

Otrs peemehrs — kultura, iſglihtiba un ſkola. Bifi
žuhdīas par kulturelo eegutwumu truhkumu, uſſwerot, ka
teeschi kulturas jautajumeem jaſtahmot muhšu walsts ujde-
wumu un dſihwes degpunktā. Kultura ir vijas muhšu na-
hlotnes ūhla. Bet ūhkim no ſkolas. Preezofimees par to,
ka ſkolu un ſkolenu ſtaits preeaudis, bet waj lihds ar to pa-
zeh ees nazionalais un latviskais muhšu ſkolās? Deem-
iſchehl, tas tā now.

Ja mehs gribam, lai Latvija nepaleek ti-
kai paſrejoſcha parahdiba, tad jaunatnē jace-
andſina warom paaudſes ideali, domas un
tikumi.

Šo miſiju iſpildit war tikai ſkolotaju ūieme, kurās
ſirdis deg gaiſha nazionalisma un patriotisma leema
kas pilna tehwu ſemes un tautas mihleſtibas, kas weenoti
domā, juht un rihkojas. Tikai tee war iſpildit ūamu augstako
uſdewumu, kas eet vahri par uſtahditā ſtundu plana iſpil-
diſchanu un techniſkas programmas iſaemſchanu.

Bet ko mehs redsam muhšu ſkolās? Tur ee-
andſina beeschi newis latviskās un tantifās
tradizijs, walsts iſpratni, ſaiftiſchannu pee
walsts un halpoſchann tautas idealeem, —
bet tai weetā paſch internazionaliſmu.

Nemot Bahziju ūa internazionaliſma un ſkolu paraugu, ſo-
zialdemokrati turp ari brauza mahzitees. Lapehz mehs at-
rodam tik daudž mums nepeenemamā internazionaliſma ga-
ra muhšu ſkolās. Idealiſma un patriotisma weetā jaunatne
beeschi nonahk pee ūrafa materialiſma. Oſird ūhdjamees par
idealu truhkumu muhšu jaunatnē, bet jaſala, ka ne jaunatne
wainojoſma; wina labprah buhtu uſnehmui ſewi mahzibas,
kas winn ſaiftin pee walsts un pee tautas, un wina buhtu
kuwusī laimigaka un dandsi wairak apmeerinata.

Atſratotees no wiſa noleedjoſchā un negatiwā, atmetot
ehnas puſes, jo ehna now audſinataja, un, neskatotees uſ
wiſeem ūawefleem un trouzejumeem, ūopā nemot jaſala, ka

notezejuschos 15 gados muhsu jauņajā valstī latveesħu speħks, energija un gars ir tomehr guwis dands uſwarr nnsġawilejjs (speħzigi un nerimstoschi applausi). Ja ari weħl now wiċċi meħṛki fafneegti un wiċċi ideali peepilditi, to-mehr wiċċas muhsu dsibħwes nosarēs — laukħaimnecżibā, ruħpnejżibā, satilmes żelu iſbuħwē u. t. t. ir panahli leeli eegutvumi, wiſur eets us preeħxu. To atfihmejjs ari muhsu universitatis rektors prof. Mušakaps muhsu walts fweħku 15 godu atzeres gadijumā, Braħħu kapoś muhschigo uġini ajsdedsinat. Dauidju tubbixtoxhu studejotħas um skolu jaunat-nes flahibuhtné isteikdamees, ka tas, kas fafneegts, ir-krahħħus un labs. Meħs neatradifissi neweenas zitħas walts, kas mums liħdsigox opstaħħklos waretu uſrahdit tikpat leelus fafneegumus. Toisniba ari bijušham universitatis rektoram prof. Tentelim, kurš muhsu partijas fweħku aktà 18. no-wembri tieza, ka 15 gadu ir-pahraf ihxs laiks wiċċi ideall peepildijsħanai, jo, waji tik mäsi buhtu muhsu ideali, lai meħs tos fafneegti ihxa laika spriħbi?

Waram rahdit dschhwajeem, waram teikt ari aissgahjinscheem waroneem, kas, sewi usupuredam, issizhnijuschi mums brihwibn, ka strahdaja m pee wiin idealu isweschanas dsjhewen ari neatkahpsimees, jo esam tos padarrijuschi un paturesim ari par saweem idealeem; wisi launo un nepanesamo, kas gransch un saehd muhs meefigi un garigi, mehs nezeetism, bet to nokratism un lansfimmees us preeksha. Sasneegtais mehrka punkts, noeetais zela gabals un padaritais darbs nato un newar nelad buht gala punkts, bet tikai ihejas punkts jauneem varbeem, jauneem usdewumeem — lihds galigda mehrka sasneegschanci un idealu galigai peepildischananai.

Nahkameem 15 gadeem wajadses bnht leezi-
neekem muhsu wehl stranjakai attihstibai un
us preekshu eeshanai.

Mehs wehrojam notikumus pašauļe un pēc mums un
juhtam: sahzees jauns posms, jauns laikmets tīslab eeksp-
politikā, tā ahrpolitikā, tāpat ari kulturā un garigā dzīvē.
No daudzajiem atsevišķieem veedolceem mums jaateet pēc
lopigas, wišu ee- un aptverosčas politikas. Tā ir weenā
atsina. Otra atsina —

rahmji, kuros mehs libds schim strahdajuschi,
kluwuschi mums par schanreem;
tee ja pop'achina.

Pirmuis pamata solis ir satveršmes grosijumu
nepeezeeščamiba.

(Wehtraini aplausi). „Zuhju peekriščanu es ištveru ša manu domu pareižības atsīkšanu un atbalstu muhšu tālakam darbam un zīhaam,” ūka partijas preekschēhdetais R. Ulmanis (jauni aplausi). Walsts pastahvejčanas iehkumā, bei piedzīhwojumeem un steigā išstrahdatā satveršmē, ūas īstahdita pehz ūvecheem paraugeem, noraidot us azumirkla eespaidu pamata muhšu positivos preekschlikumus, it dauds trūhkumu. Šeji satveršme muhs neapmecerina. Pēmehrojot muhšu piedzīhwojumus, mehs atradisim jaunus zelus un grosijumus, kuri galvenais noluhks — Saeimas vīsuwarenības ērōbeschōschana. Viņu to eeweħrojot, ūjis konferenčes deenas fahrtibā ir tikai weens punkts — satveršmes grosijumu jautajums. Runataja pehdejais teikums:

„Šo grosijumu projektu apskatīšim un ap-
swehrsim, atminedami, ka daram darbu vījas
muhšu tuntas un walsts simts un tuhkstots
gadu nahdotnes labā”, —

pahret konferenčes dalibneku sajuhīmas un milīgas preekiščanas wehtrā. Semneeku delegati atkal peezelas un wehreijs nodseed walsts himnu un leelā sajuhīmā trihstahrtīgi sauz: „Latvija lai dzīhwo!“

Partijas preekschēhdetais R. Ulmanis pasludina konferenči par attlahtu un uzaizīma eeweħlet presidiju.

Presidija un sekretariata wehleščanas.

Presidija weenbalsigi eewohleti: Indans no Sarkaneem, P. Godmanis no Jelgivas, B. Legšinsch no Dundagas, J. Ertelis no Rīgas un Sehrmukš no Balweem.

Uj presidija preekschlikumu eeweħlets sekoschs sekretariats: W. Linde no Mahrzeenas, A. Meiers no Bīfsteem, Fr. Herbsts no Skrundas, K. Kochs no Rīgas un P. Freivalds no Krustpils.

Konferenze weenprātīgi preekiht ari waldes un zentrałas padomes preekiħā liktai deenas fahrtibai.



Konferenčes presidijs un sekretariāts. No kreisās uz labo H. Sehrmucks no Balveem, R. Kochs no Rīgas, W. Legzdinsch no Dundagas, P. Godmanis no Jelgavas, J. Ģriellis no Rīgas, Stahov: J. Indans no Sarkanceem, W. Linde no Mahrzeenas, A. Meiers no Vilsteem un P. Freivalds no Krustpils.

Satversmes grošijumi.

Dep. E. Laimina runa.

„Semneeku Saevenibas konferenčes, runatajs, aplaužu ūnemits, eehāk, „ſāfauz, lai atrisinatu ūvarigus jautajumus, kāhdi atrodas deenas kārtibā konferenčes ſāfauſīchanas laīā. Jautajums, kas ūnemits ſhaj konferenčē, stipri atſehēras no zitu konferenčhu jautajumeem. Šis jautajums ir ūvarigakais, kāhds wiſpahr Semneeku Saevenibas konferenčēs aiklūtīnats.

**Satversmes grošijumi aikser muļķu
walsts pamatlīkumus.**

Arī muļķu satversme ir kāhds pamatlīkums un tā iſtrādājhanai ſāfauza Satversmes sapulzi. Ja mehs tagad domajam, ka ſhīs līkums neatbilst ſha laika vajadzībam, tad

mehs nebuht negribam pahrmest ta laika var-
ba varitajeem, ka wini nebuhtu peeteekožhi no-
peetni pee darba lehrusjhees.

Mums janem wehrā tee apstahkli, kahdi tad waldijs, Iai
saprastu, ka newareja zitādi buht. Toreis Satversmes ū-
pulze darbojās ūjuhīmas un idealisma laikmetā, kad ne-
weens nedomaja var savu personigo labumu, bet latrs bija
gatavos wišu upuret walsts labā. Vēs tam savu eespaidu
atstahja ari tas nojsanojums, kas waldijs wišā Eiropā —
pahrzeestā kara un rewoluzijas ūkas. Tadehī Satversmes
sapulzē bija tikai weena doma, tā waretu išveidot neatkarigu,
nazionalu, pilsonisku walsti. Naut gan bija daudz gruhtību,
muhsu walsts satversme išnahja pilsoniska. Vēt ūkās ve-
lēla darba ildeena un pamojam aismirjās leelee ideali, kas
waldija Satversmes sapulzes laikā.

Muhsu tanta drihs ari nahza pee ūlehdseena,
ka pamati, kas likti walsts satversmē, naiv tee,
ns kureem waretu atrisinat wiſus jantužumus
dīshwē.

Wareja nowehrot, ka tautā noteik krass luhsums, kas
bija notizis ari zitās tautās. Tā mehs aktrā laikā peere-
dzejām, ka gandrihs wišās jaunās walstis, kas bija nodibina-
juščās vēž kara, walsts satversmi drihs grosīja leelakā wai
mašakā mehrā. Tagad no šīm republikam atlikuščas tikai
trīhs: Īskekošlowakijs, Somija un Latvija, kurās wehl
spehla tās paščas satversmes, kas raditas pirmos gados.
Tādas pahrmainas notikuščas semēs, kur bijuschi daudspar-
iju parlamenti. Daudzi taulu teefibu pehtneeli atsinušči,
ka te wainojama šo daudspartiju parlamentu darbiba.

Ari muhsu tanta atsinuši, ka walsts darbības
nefelmibā wainojamas daudzas ūkās partijas.

To atsina ari Saeimas publisko teefibu komisija un ta
mehginaja grofit wehleshanu likumu, peenemot lehmumu,
ka turpmāk wajadsetu laist Saeimā tikai no tām grupam,
kas wehleshanās dabon wišmas 3 deputatus, lai tādās fahr-
tā atnemtu mašakām grupam eespehju ismehginat laimi

wehleſchanās, het drīhs iſrahdijs, ſa ſhee groſijumi neko ne-
war lihdsset.

Semueeku Saweeniba atsina, ta nepeezeefchami kardinala*ñ* grosijumi walsts satwersh*m*e.

Ir taifniba, ka tautas nemeers par waldibū un Saeimu darbibū ir loti leels. Leef preevesti ari daudsi eemesli, ka-dehs nemeerā ar tagadejo fahrtibū. Weens no galweneem eemesleem, ir tas, ka

walsts satversme, kurn sawos pantos, war-
buht, war atsicht par labu, nāw pare si išwesta
dsihwē un ka Saeima pērwinajsees to lomu,
kas wiñai yehz buhtibas nepeenahkas.

Ir veens truhkums muhsu valsts satversmē, ka vīnā
nav stingri norobežotas valsts ispildu varas un likumdo-
šanas varas funkcijas. Ja ateezībā uz likumdošanu ir
sinama slaidrība, tad ateezībā uz ispildu varu — pilniga
neslaidrība.

Tapeh^z ari nowehrojam atshgahrnas parahdibas.

Seimai iwjadseja nodarbotees ar likumdo-
ſchann, bet leela, o doln likumu ifdod waldbiba
un Sacima par dauds beeschi eejanzas waldbi-
bas dorribā un nodarbojas ar ſihku ifpildn
waras jontajnumu atrifinachann.

Daudsi mehdj teift, ſa wainigi pee wiſa ta eſot zilweſi, ſas to datot un tapēhz jalabojot paſchi zilweſi, bet iatverſme eſot laha.

Newar runat par labu un sliktu satversmī. To newar apstātat neatkarīgi no tautas iepatnībam un apstākļiem, laždi valda valsts. Satversme, teoretiķi apstātot, varbūt, ir laba, bet ja gribam jautat, wai ta peemehrota mūks apstākļiem un tautas iepatnībam, tad jaatbild ar ne. Viņas valstis prasa, lai valsts varu būtu stipra un waretu ahtri atrisinat svārigos jautajumus. Wai mums bijis eespehjams radīt laždreibis stipru waldibū?

Lihds ūchim, tamehr pastahw tagadejā ūtverfme, mums
bijusħas 12 walidħas, ta' tad 11 qados maini jisħas 12 wal-

dibas. Kādīs apstākļos tās strāhdajus? 1. waldiba nodibinājās 1922. gadā, tad sanahza pirmā Saeima. Viņi bija reprezentētas 20 partijas, ar 47 latviešu pilsonu, 33 sozialdemokrātu un 15 minoritātu deputateem. 2. Saeimā, kas sanahza 1925. gadā, bija 25 partijas ar 46 latviešu pilsoniem, 37 soz. demokrātu un 17 minoritātu deputateem, 3. Saeimā, kas sanahza 1928. gadā, bija 24 partijas ar 43 latviešu pilsonu, 35 soz. demokrātu un 16 minoritātu deputateem. Tagadējās Saeimas sastāvā nedaudz ušlabojees, jo viņā no 21 partijas ir 55 latviešu pilsonu, 28 soz. demokrātu un komunistu un 17 minoritātu deputati. Viņumā muhšu valsti politiskās grupas deesgan veenādi reprezentējušās vijos laikos un sahlot no 1922. gada līdz šim laikam nekādas leelaķas pāhrēķības politisko spēku atteicībās nav notikušas. Schahds stāvoklis, paredzams, buhs ari uš preeķīshu. Vai zīl labās domās mehs buhtu par nahlotni, tad tomēr zeret, ka politiskais spēku samehrs kluhž zītads, newar. Tadehļ jarehkās ari uš preeķīshu, ka waldibam buhs jadarbojas pēc tāhdeem pat politiseem apstākļiem.

Pilsenišķām waldibam weenmehr wažīdseja atbalstīties uš sozi:l demokrātem waž minoritatem, t. i. wajjinat nazionalo liniju, waž pilsenišķo liniju.

Izaemot weenu waldibu, višas bijuschas spējtas to darit. Tas ari ir weens no eemesleem, tadehļ tauta juhtas neapmeirinata.

Pirmās waldibas sastāhdīšana ilga gandrīš 3 mehnesīs. Tā tad jau soperot pirmos solus pehz jaunās satversmes pēnemīšanās, bija jaotduras uš gruhtībam. Arī pahrejo waldibu sastāhdīšanas laiks arveen bija leelaķs, neliš wajadīseja buht. Tā 2. waldiba sastāhdījās 1 un pus mehnesīša laikā, 3. waldiba gan sastāhdījās 10 deenās, 4. waldiba 3 nedelās, 5. waldiba 7 nedelās, 6. waldiba 5 deenās, 7. waldiba 10 deenās, bet tad atkal 8. waldiba sastāhdījās 5 nedelās, 9. waldiba — 4 nedelās, 10. waldiba — 3 nedelās, 11. waldiba — 5 nedelās un tagadējā waldiba 3 nedelās. Tādā kārtā 12 waldibu sastāhdīšanai bijis wajadīgs 1 gads un 1 mehnesīs. Ja eeweħro, ka waldibas sastāhdīšanas laiks ir faktiski waldibas besdarbības laiks,

tāpat arī jaunās valdības pirmās deenas, tad jaibrihnas, kā
muhsu valdībam, kuru muhschs daudsām bijis masaks par
gadu, išdewees tomehr atrisinat tīk dauds swarigu jautajumu.
Katraš valdības darbam jaibuht planweidigam, bet pēc tāh-
da mosa Saeimas wairakuma, tāhds ir
bijis valdībam, protams, tas tā nav warejis buht, newareja
buht planweidiga arī likumdoschana paščā Saeima. Šā pēc
viša tā wehl ūka, tā weena otra jautajuma išskiršanu ee-
spaido tūnchi aīslūli ūpehki, waj tas višs tad neatwer
plati durvis wišadām nebuhschanam. Waj mehs uš to wa-
resim meerigi nosstatīees?

Mehs newarejām peelant, kā tautā išpanstos
wehl leelaks nemeers.

Newarejām arī peelaist, kā dasčādi tautas
„aplaimotaji“ wehl wīrak ūcho nemeern In-
rīna un rada atmosfern, kurn waretu nosaukt
par walsts apwehrsuma atmosfern.

Tadehk arī neatleek nēcas zīts, kā eet pa to zēlu, kā no-
rahīja pati tauta — walsts satversmes grosīšan's zēlu.

Shee satversmes grosijumi išreit no tām nepilnībam
un trūkumīem, kās atsīhti walsts darbibā.

Wispirms norobežojamas likumdoschanas
frakzijas no išpildī waras funkzijam, otrkārt,
jarada stipraka išpildī wara un treškārt,
walsts prezidentam jaibuht weh'etam no višas
vītas ar leelakām tecībām, kas buhtu kā iſ-
lihdsinatajs starp likumdoschanas un walsts
wārn.

Daudsi, apstrīhdot ūcho projektu, ūka, kā Semneeku Da-
weenība efot aīsgahjuši no weenās galejības otrā, jo tautā
neweens to nesāprot. Bet apskatot Satversmes sapulzes
laikus, atrodam, kā jau tad

shee pašči prinzipi apspresti un gnuņšhi
peeķrisčianu.

Satversmes lomisjā bijis wairakums par to, kā walsts
prezidentu wehletu tauta uš 5 gadeem. Atteezīgs pants
stāneja:

Walsts prezidentu eewehl tanta n̄ 5 gadrem
wispahrigās, weenlihdīgās, teesīhās un aīf-
flāhtās wehleščanās.

Tau toreiš, kad politisko spehku samehrs bija daudz zi-
tadaks un kreisais spahrns bija daudz stipraks, atsina, la
walsts prezidents wehlams no tautas. Satverīmes sapulzes
plenařehdē kreisās grupas eesneedja preekschlikumu balsot
par to aīfslāhti un ar koti mašu — tikai 4 balšu wairakumu
— tautas wehletu walsts prezidentu noraidija.

Tāpat ari jautajums par walsts prezidenta teesībam,
atlaist Saeimu, apspreests Satverīmes komisijā. Tur ari
peenemts pants:

„Walsts prezidentam ir teesība atlaist Saeimn,
bet weena un ta pašča eemesla dehz tikai wee-
nu reiši. Saeimas atlaishanas gadijumā
jaisslūdina jaunas wehleščanas, kurām īano-
teek ne wehlak kā 2 mehnēshus pehz Saeimas
atlaishanas.

Tas bija atkal apmēram tas pats, ko tagad prasa
Semneku Šaweeniba. Scho pantu ari peenehma otrā lašī-
jumā un tikai 3. lašījumā ar 3 balšu wairakumu noraidīja
scho prinzipu un atteezīgo satverīmes pantu peenehma taga-
dejā redakzijā.

Tā tad runat, ka esam aīsgāhjušchi no weenas galējibas
otrā, ir nepareisi. Kā redsejām, šis prasības mums biju-
šķas no pat Satverīmes sapulzes laikeem, bet Semneku Ša-
weenibas spehks tad iſrahdijs par wohju tos iſwest. Tagad
mehs tikai par jaunu zelam augščā to, kas agrak prasīs.
Waj schee pahrgrosīumi ir demokrātiski?

Ja agraki parlamentu uſskatīja par weenigo tautas grī-
bas iſteizeju, tad tagad šis uſskats ir atmests. Tagad ween-
prāhtigi nahļušchi vee ūlehdeena, ka

parlamenti naw weenige, kas iſteiz tautas grību.

Tauns atsinums ir tāhds, ka blakus parlamentam war
ari buht zita wara, kura war dabut tāpat tautas uſtīzību un
buht par tautas grības iſteizeju. Sche runa ir par walsts
wehletu prezidentu. Ja tauta atsinusi, ka wina grīb nodot

daļu no savām pilnvarām veenai personai, tāpat kā parlamentam, tad tas nenosīmē, ka tas nav nedemokrātiski.

Kā Somijā, tā arī Čehoslovākijā valsts prezidentam ir plāšas teesības. Somijā valsts prezidents ir augstakais ispildu varas nesejs. Viņš ir valsts ispildu varas pārraudzītājs, viņš eezīk ministru kabinetu un par savu darbību nes atbildību tikai tautas preefīčā. Viņš atklāj parlamenta sesijas, slehds tās, ja vajadzīgs, arī atlaij parlamantu. Tādēļ pat teesības ir arī Čehoslovākijas valsts prezidentam. Tur pat gājuši tālak un valsts prezidents eezīts uz viņu muhīchu, nemas nebaidotees, ka viņš varetu isleetot savas teesības neweitā.

Tā ir tādā pat satversme, kādu gribam mehs. Tur arī valdības un likumdosīanas darbs ir daudz sekmīgāks, kā pēc mums. Ir aplami, ja šāka, ka mehs no veenās galējības ejam otrā, ka gribam radīt apstāklus, kas var išveidot diktatorisku eekohrtu. Glūšķi otrādi. Valsts, kur ir tādā satversme, kādu mehs gribam,

demokrātiska eekohrta pat nostiprinās.

Tāpat aizrauði ja arī, ka valsts prezidentu varetu išvelet speciāli šām noluhām wehletas personas, vaj tā ūzamās nacionālās sapulzes. Bet ja gribam dot valsts prezidentam plāšākas pilnvaras, tad tās vienam jašanem teesīj no tautas. Ja viņš tās jašanu no politisku partiju wehleteem pilnvarēs, tad viņš vairs nebūtu tik neatkarīgs savā darbībā.

Mums pārmet arī, ka esot stābjuschees pēc satversmes grosījumu išvēšanas pārrak wehlu, zītu spesti. Te jaaisraħda, ka tas

Semneku Saileenibas platformā weenmehr bijig weens no swarigakeem punkteem.

Tā arī agrāk neko nedarijam, tad tadehk, ka atsinām, ka šā doma tautā nav wehl peeteekoši nobreedusi. Bet kad bijām pārlezzinati, ka tauta to gaida, stābjamees, pēc šā Grosījumu išvēšanas dīshvē. Šis darbs buhs grūtīs, bet lai neweens no tā neatraujas. Mehs newaram eet atpakaļ, mums jaect us preefīchu, jo redsam, ka radušees

plaissa starp tautu no weenas puſes un waldibam un ſai-mam no otrās puſes.

Mehs gribam ſcho plaikn iſnihzinat nn at-guht tautas p̄hristahwneezibai to nſtizibn, weenigi pee iahdas wiñi war ſekmigi darbotecs. Mehs gribam panahkt, ka mums buhtu pee-mehrota eekahrt, lai waretu ſekmigi weift ios leelos uſdewumus, lai wehl stahw preekſchū.

Schim leelajam darbam wajadſigs leelaſ ſemneeku ſpehks un ſchi mehrka jaſneegſchanai wiſeem jakeras pee darba kopejeem ſpehkeem.

Deputata Laimina ſaiſtoſchho runu konferenzen dalibneeki noklauſijās ar dſihwu intereſi un beigās ſuminaja wiau il-geem applauſeem.

Satverſme jagroſa ſemei un tautai peemehrota garā!

Dep. Alfreda Behrſina runa.

Vaikraſti ir jo plāſhi, jo plāſhi iſraflijuſches par ſemneeku ſaweenibas eesneegteem groſijumeem Latvijas republikas ſatverſmē. Wehl plāſhakas pahrrunas ir riſinajusčas ſabedribas wiſdaſchadās daļās. Droſhi war apgalvot, ka taiſni

ſchis jantajums ir pehdejo deenn ſwarigakais
un wairak zilatakais jantajums.

No pahrrunam ſassatams, la ſemneeku ſaweenibas projektam, neraugotecs uſ to, la taž firſnigi apſweikts no latweeſhu eedſihwotaju leelās daļas, ſeņijski laukos, ir ari ſawi atſlahtee un puſatſlahtee pretineeki, kuri komplektes daschados ſaeimas nowirſeoſ. Tur iſteiktas pat domas, la ſatverſmēz groſijumi eſot gan wajadſigi, bet groſijumu eesneodſejeem wajadſejis nahkt ne no ſemneekem, bet viſlektas inteligenzes, — tad teem buhtot leelās ſwars. Uſ ſcho norahdiju muſis ſchodeen ar ſchis leelās ſemneeku ſanahſimes muti ir jaatbild stingri un noteilti, la

semneeki nekad un ari šħoreis naw eegħiñiċhi
zitn peenahkum robedħâs, het tixpinadmi
pildit weħsturiška fa'aribà u slíktog peenahku-
mns pret faww walsti, ir nahkuñi ar wajadsi-
geem grosijumeem.

Wifus murħsu walsts dsħħwes ħvarigafos notikumus ir-
ewadjijs semneeks. Lai atzeramees ħvarigo walsts profla-
meħħanas aktu. Waj pirms 18. novembra nebija 15. no-
vembriż Wilfà? Tilai peħġ tam, kad jemmeku jaħakksim
Walħad biha leelā weenprahibba pateiku — Latwijai jaħuht,
— trihs deenas wħlak proklameja Latviju par neatkarigu
republiku. Un ne tikai faww għribu pateiza semneeks. Biċċu
weetas un atrihħošħanas kara weħstures lapas pusses rah-
da, fa semneeks neko naw sħehlojis, lai faww leħmumu
Walħad — Latwijai jaħuht! — i-spilditu.

Weħrojot notikumu għalli, semneeks reds, ka walsts pa-
mata noteikumos, walsts satwersmè, ir wahjas weetas, kuras
prasa nepeezeħxha nus un drijhux labo jumus. Tapexx winiż-
tikpat noteikti tagħad paċċa —

satwersme ir-jagħrosa, sej̇i nn-tant; peemehrotā
garā,

ja meħs għribom b'sħiħwot pilniga fu, ka libdji ġim. Un
lai wiċċi, kas d'sidr idho jemmeku balsi, sin un saprot, ka sem-
neeku għira buuhs tikpat stingra un nepekkahpiga ħħoreis, kà
pirms 15 gadeem. Lai finna un saprot, ka iſli ħgħiex ne-
buuhs, nebuuhs ari puszċela.

Semneeku Għażżeenibas satwersmes grosijumos leelob
wilzeenos ir-3 ħvarigi momenti:

Sacimas un Sacimas deputati waras cerobexx-ħoħħana.
Walsts prezidenta tiefi bni papla-ħchinashana.

No Sacimas eegħram un andelem neatkarigas waldi-
bas radijx-ħana.

Lihħijssejnejha satwersme noha, ka deputats neaikkarams
neween likumdox-ħanas eestahde, het wiżżei, kura ween parah-

das. Ir gan atkauts deputatu apzeetinat noseeguma pastrāž-dasčanas brihdi, bet sinam ari to leelo rīku, ko ušnemaz ematpersona, kas ušdrošinas šchēdu apzetinašchanu išdarit. Besela frakzija ilgu laiku dragaja Latvijas eefahrtū un nonizinaja Latviju. Tagad šīs frakzijas gan waits Saeimā naw (ilgi aplausi), bet wajadseja paeet ilgam laikam, lihds pilsoņau wairakums wareja išdomat, ka

Latvijas likumdosčīnos eestahdē war fehdet
tikai tāhdi, kas īargā latveesām un Latvijas
zeem, un ka naw teesības atrastes Saeimā
tāhdeem deputateem, kas fanem riħkojumus no
eestahdes, kura atrodas ahrpns Latvijas
robēsham.

Tanī wehsturiskā nakti ari veerahdijās, ka ne tikai sozialdemokrātu spahrns ween nodewa balsig par fehdēs slehgħ-schanu (Starpsauzeeni „Kauns!”), lai šhos deputātus weħl-neisidod apzeetinašchanai. Un kād apzeetinašchanai išdotee deputati atstāhja Saeimu, tad kahrtibas īargeem, kuri pildija īawu beenahkumu, kiehrs klaht leelas frakzijas deputati. Wijs tas kovā dod sleħdseenu, ka deputati ahrpns īawn pernahkumu pilbischanas, newar bandit neaiffaramibn. Tas ir wajadfigs, lai pasargatu muhšu kahrtibas īargus un pilsoņus no deputatu neaiffaramibas teesibu plasħas ismantosčanas.

Satversmes grossijumu tāhlakos pantos eet runa par walts presidenta waras paplašināšchanu. Mumis ūka, ka ari tagadejā satversmē walts presidentam ir teesības atlaist Saeimu. Bet ta' tikai iſskatas. Walts presidents war ee-rozinat Saeimas atlaishchanu. Ta' erozinajums nedabu wairakumu, tad walts presidentam wiha postenis jaatstāhj. Walts presidents erozinās Saeimas atlaishchanu, ja nebuhx apmeerinats ar Saeimas wairakuma riħzibn. Kas ūkād gadijumā notiku tagadejos apstāhklos? Muhsu prese atrodas politisko partiju rokās, waj ari dasčas partijas kahda laikraffa rokās. Walts presidents erozinajuma gadijumā, wairakums tā tad mestos zihna pret walts presidentu. Tapeħż

tagadejos apstāhklos, ja walts presidents newar peekrist Saeimas riħzibai, minnaw ir labaf

Pašham atkāptees, nekā eerošnat Saeimas
atlaicīhā un gaidit īamehr pateiks, lai
vianīgā eet.

No šīs nekontroleitās Saeimas waras ir isauguščas
tās pahmehrības, ka atsevišķas Saeimas grupas un Saei-
mas deputati meklējējā pālāšanu darba laukū, — pahri sat-
verīmes rahmjeem. Deputats tagad ir tā atslehgā, ar kuru
war atmihķet vijas durvis. Un valsts eestahdes deputati
tagad apgruhtina ar višdaļšadakeem luhgumeem un pat
pawehlem. Un ja kāds eerednis nešpehī tik labi išlekt, tā
tas weenam otram buhtu patiķami, tad ūko ari draudi, ka
vianīgā war tur nepalīt. Tā

valsts eestahdes nekalpo wairs tam, kas vi-
nām ar likumu nslīkts un noteikts, bet eenah-
zejem, kam Saeimas deputata kartina kabata.

Tā tagad ir jarundā par korupzijam un neatbildību, tad
ta ir isaugusi no tam, ka valsts eeredni zensħas išwairitees
no atbildības par kāvu darbu un tā ūkam un viju nogruhīch
us komisijam. Tā nonaklām pēc tā, ka weenā deenā war
nosust 200.000 dolaru, kuruš pus gadu meklēja uņemot ar-
rast wainigo. (Semneeki ūkai atbalsta runataja norādī-
jumus).

A. Behrsiņš turpina: Īapehz

ir jadob kontrole par Augsto namn,

Jadob eespehīja atlaist Saeimu beš kādām fānsijam, ja ween
valsts presidents atrod, ka parlamenta lehmumi un darbība
nav sašanojama ar tautas gribu un wajadībam. Tād ari
neeedīhwošim to, ka no 100 ijdoteem likumeem tikai 10
buhs nahkušhi no parlamenta, bet 90 bijis jaipbod waldbāi.
(Afkāl dīšīwa peekrisīhana).

Tāhīt runatajs norādīja, ka Saeima tīklo nav so-
dragājuši likuma zenu. Višeem ir sinams, — fānsija runa-
tajs, — zīhīna, kas pagājušā gadā notīka ap maišes labi-
bas zenu likumu. To išdewa waldbā uſ Saeimas lehmumā
pamata. Uſ ūkī likuma pamata semneeki ūkīja un ar to
režīnajās. Kad wajadīja ūkītees pēc rasħas nowahkša-

nas, tad weena no leelakām partijam Saeimā — sozialdemokrati, nahža ar preekhlikumu zenaš samasinat. Merunajot par to, waj zenaš bija par augstu, waj par semu, bet ja tāhds likums bija un semneeki, darbu eeguldot, bija ar to rehkinajuschees, tad likuma jašchaurinašchana raschagz nowaheschanas laikā huhtu ūdragajuſi zeenu pret likumu vispahr.

Ta walsts presidets, — norahdija A. Behrsinch, — buhs pahri par Saeimu, ja wijsch buhs apweltits ar leelakām teesibam, tad warām zeret, ta

to patvaku un spēklesčanu ar nopeetnām
leetam, kas pāfalaik noteik, warēs iſbeigt.

Treschais īvarigais moments Semneeku Saweenibas eerošinatos satversmes grosijumos ir

no Saeimas eegribam un andelem neatkarigas
waldibas radisčana.

Schim grosijumam ir dīliči pamatojums. Lihdi īchim waldbu gahichana un fastahdisčana bijis isdewigačais laiks tam, ko ūauz par andelem. Tad sihlaas grupas war nahkt ar ūawām prasibam un panahkt to iſpildisčanu. Ir bijušchi gadijumi, kad waldbas fastahdisčana eeilguſi mehniescheem. Un nāv lihdjejis nēkas, lai rastu wairakumu drihsokai, latweešhu wairakumam peenemamai, waldbas fastahdisčanai. Wiſs tas ir nowedis pee ta, ta

us waldbu, tāpat kā us parlamentu nekkatas
ar wajadīgo zeenu.

Un suhdot zeenai tautā pret waldbu un parlamentu, walsts newar wairs eet us nāklošo attīstības pakahpi. Tapehz, lai redsetu ūauvu walsti tāhlač attīstotees, ir wajadīgs radit jaunus apstākļus, kas dotu eespehju tautai atguht tizibu un zeenu, lai tizeti, ka tee, Jam iſtiziba dota, darī to, kas tautai wajadīgs un ko tanta wehlaſ. (Slgi aplausi).

Semneeku Saweenibas eerošinato satversmes grosijumu sāturs ir finams, tapehz pee tā tuvak nēkawesimees, bet jaapstahjas ir pee teem

usbrukumeem, kas wehrīti pret Semneeku Saweenibu.

Sozialdemokrati atlahahti pateiza, ka viini ir preti, jo tad no-stiprinašees valsts wara. Viini saprot un juht, ka tad issudis sozialdemokratu pašrmehrigais eespaids valsts džihvē (Elgi aplausi). A. Behrsiāš turpina: Mums nāv ja baidas no sozialdemokratu pretestibas, jo

sozialdemokratu zīhna ir aisejošā zīhna ar
nahkotni (Aplausi).

Viini mahzibas, — turpinaja runatajs, — bruhk kopā un viini eespaids ar latru deenu eet masumā. Nazionalās mahzibas ir jahkuščas eet ušvaras gaitu.

Bes atlahahtajeem ir ari ūlepeni eenaidneeki. Viini itša peekriht satversmes grosišchanai, bet pret grosijumeem zek wi-fadus eebildumus. Un ja juhs, — saziņa A. Behrsiāš us konferenzes dalibnekeem, — šurp braukdam iš leelo semneku sanahšini, palasijāt isplatitako awisi, tad warejat tur lašit lai

brāzot mahjās plāzēnus zept!

(Delegatos leels ūlakutums, dīrdam „Rāuns“ — ūuzeeni). Ar to ir pasazits, ka jums nāv teesibas lemt un sprest par tās semes likteni, ko esat ar ūlēhpu un orķu zehlnāchi... (Delegatos leels ūlakutums).

Latveesħu tauta miħlot brihwibū, — turpinaja runatajs, — ta' faka muhsu pretineeki un brihdina no Semneku Sweenibas erofinateem grosijumeem, kur kā ūwahrki krokkas esot paſleħpts nafis, ko eegrūħst brihwibai mugurā.

Latveesħu tauta miħl brihwibū. Tas ir teesal Ĝewiċċi latveesħu semneeks, kuridh bijis speċijs nest ūmagħaklās nebrihwibas nastas, paſiħst brihwibas leelo nosihmi un talab, neajraujotees ne no kahdeem personigeem, nedj weenas deenas labumeem, to jargħas ar wiċċem ūweem speċkeem, kā ja-was personigas, ta' wiċċas latwju tautas labllahjibas pamatu. Sargħas preeħx sevis, jargħas nahkamām audjem!

Bet ne mašak par brihwibū semneeks miħl diżiplinu un kahrtibu. Semneeku pediżiħwojumi darbā mahza, ka

usplanks tiġi ta' ūmnejha, kurn wada
stingra, leetpratiga ūmnejha roba.

Latveeshu semneeks zeena autoritati. To zeenit winu mahzijusi zeeniba pret wina tehwu un darbu. Un tapehz semneeks fin, kas ir wezalais un kas ir wodonis, kurišč tahlak reds un tahlak war paredset. Un schodeen leelajā sanahīmē ir

jaleef sawās krnhtis tiziba wezafeem, nstiziba
faweeem wadoneem, pareisaki fakot —
wadonim.

Behdejos mahrdus runatajs fāzija, pagreeees pret Karli Ulmani. Wahrdeem ūloja straujšč un ilgs aplaušu vilnis, kam zauri lausās: „Lai dsihwo!“ — ūazeeni.

Aklaujat isteikt to pahrleezibū, — turpinaja runatajs, — ka no ūjis sanahīmes eesim mahjās, neween ka leelās sanahīmes azu leeziineki, bet leelās idejas karatvihri un nekahdas nastas nebuhs par gruhtu, lai ūaneegtu mehrki, ko esam sprauduschi. Un mahjās eesim, nedragajāmā tizibā un weenprahībā, turedamī ūlā rokā Latvijas ī rogn — par tautas weenibū, par latvisko kulturni, par tautas laimi, — un ūlo bīrogū otrā rokā — par semneeku darbu, par semneeka teesibam. Lai ejam plēzu pee plēza ūhai zīhaā un ušvarā. Lai semneeka baljs, kas išķēhrusi ūvarigakos jautajumus Latvijas un latveeshu dsihwe, kubsti ari ūchini ūverīgajā ūtverīmēs grosījumu jautajumā par wadoscho un išķēroscho! (Zlgi aplauši).

* * *

Tahlat ū ūanahīmes dalibneeku eerošinajumu noleħma nosuhitt

walsts presidentam Albertam Riveesim apšweičuma
tegrami:

„Latvijā semneeki, ūpulzejušhees ūlā Semneeku ūaweenibas konferenčē wehl nepeeredsetā ūkaitā, pahri par 1600, išjusdami dīslī precku un pateizibū par eerošinātēm ūtverīmēs grosījumeem, pagodinas ūhai wehsturiskā brihdi, apšweiči Juhu, angsti godatais walsts presidenta kungs, un apļeezinat Jums ūlā nstizibū.“

Apšweikuma telegramu Semneeku Saeenibas konferenzi bija pēsuhtijuschi kreevu semneeku fraķizijas deputati.

„Kreevu semneeku fraķiza,” bija rakstits šīm telegramā — „sweizinga Latveesha Semneeku Saeenibas konferenzi, kā walsts un semneeku aistahwus.”

Telegramu parakstijuschi deputati Pawlowijs, Trojmows un Kornilljews.

Sānāhķmes valibneeki weltija šīm apšweikumam aplaužus.

Pirms stātēs pēc nožkošā deenas kārtibas punkta, nolehma išdarit pusdeenas pārtraukumu un pirms ta nōdseedajā

„Arāju dseešmu”.

(Mēld.: „Vandineela ruddsi auga...”)

Tā ir jauna dseešma, kas darinata pēz tautas dseešmu motīveem un kura ir weens no pirmeeem mehgīnajumeem muhsu tautai ūvēcho, bet dauds leetoto dseešmu veetā likt tuvo un radneezigo. Šis dseešmas teftu ūtat. grahmatas beigās.

Muhsu uſdewumi un peenahkumi ſoīwerķmes grosijumu iſweſhanas dorbā.

K. Ulmana runa.

Par ūcheem uſdewumeem un peenahkumeem īarunā un japeegreesh wiſleelakā wehriba, lai wiſeem ūpehkeem nīehs weizinatu projekta wirſiščanu uſ preelišču, kā ahrpus Saeimas, tā arī Saeimā. Muhsu wiſleelakā wehleschanās ir, lai projekts tiltu peenemts jau Saeimā. Bet ja Saeimā nešanahks nepeezreschamais $\frac{2}{3}$ balsu wairakums, tad projektem jaect tautas nobalsoſchanā. Tāpat tam jaect tautas nobalsoſchanā arī tad, ja Saeima projektā eewestu tī plājīns grosijums un korigejums, kā mehs paſhi, eefneedseji, projektam wairs newaretn ūcekrīst. Ka Saeimas daudsās gru-

pas mehgindas katra pehz sawas wehleščanás projektu ža-
grosit, tas ir pahraf ſtaidri un tapehz loti eeipchjanis, ka to
nabkſees nodot tautas nobalſoſchaná.

Ķā apstākļis, ka pēc projekta nodosīšanas komisijā rādīs nepecēsīgumais $\frac{2}{3}$ balvu mairakums, nav nekāhta ietila tam, ka šis mairakums radīsies arī tagad, pēc projekta gāliqās veenemīšanas.

Lihds ar muhju eesneegto projektu, mums pühdejâ laikâ

nahzees dñrđet hōti dands pahrmetumu,

gan par pašķu projektu, gan ari tīhri personīgi wehrstus pahrmetumus pret Semneku Sāveenību un winas atšēvišķeem darbineekeem. Pirmais no pahrmetumeem ir tas, kāpehz Semneku Sāveenība satversmēs grosijumu projektu eesneegusi weena pati, nesaņotees ar zītām grupam un partijam? Mums pahrmet, ka mehs teezotees pehz laureem un tāpehz neesot eepašīstinojuši ar projekta saturu zitus. Uj to jaatbild, ka mehs pehz tāhdeem laureem neesam ilgojushees. Mums rūhp darba padarīšana un lai drošībā un labāk veiktos muļķu projekta tāhlak virsīšana un pēnēšana, Semneku Sāveenība to eesneedsa weena pati. Ša ar projektu eepreklī buhtu eepašīstinas zitas partijas, tad tas buhtu tik ilgi ištirsats, pahrrunats un apvalstīts visu partiju komitejās, padomēs un zītās sanahīmēs, ka peet to buhtu ūndu viša wajadīgā interese. Šau pašķā sahīmē no muļķu stingrā un noteiktību prasīšā satversmēs grosijumu projekta buhtu išnahzis tikai finanšu grupu kompromisa projekts. Nemot wehrā tagadejās antipatijas pret partiju „andēlem“, ari scheit buhtu warets teiš, ka partijas paščas, lai glābtu ūvi un sāvot stāhvokli, grīb salīgt un weenotees par tāhdu kopeju grosijumu projektu. — „Droši ween, no tā nekas labs netvar išnahkt“, — tā sprestu atšēvišķi zilvēki un tā ori masinatu projekta pēnēšanas ceļpehjas. Tagad, turpretim, viņas Latvijas tautas preeklī ir nolikts īlaidrs, noteikts projekts, bez kautkādēem komromiseem. Šai projekta erošinājums issauza leelu, wehl nedsetu satiknojumu, aizrahwā un weenoja vpejā domā daudzus Latvijas pilsoņus un tas ir atklāt leels sašneegums un eguvīnms projekta fēmigakai tāhlak virsīšanai.

Las jadore tahlak lai projekta popularisēšana arveen
ahtrāž wirtsos uſ preesshu? Te wiſeem partijas darbinie-
ķiem, tā atsevišķi, tā kopa, ja gahdā, lai sabiedribā rātos
labwehligs noſlākojums projektam, lai wiſi saprastu projek-
ta saturu, noluſku. Šai mehrķa ūſneegišanai muhšu par-
tijas nodalām jarihlo tautas ūpulžes, kur paſħreeijs galvendā
weetā jalek ūtveršmes groſijumu iſtirjaſchana, atſtahjot
zitūs, gan ari ūvarigus jautajumus — to mehr otrā planā.
Lihdi ſhim, pehz projekta pasinoſchanas atklahtibai, jau no-
tikuſhas daudzas tāhdas ūpulžes un ūnāhkiſmes, las wiſas
rahdijuſhas, zik leelu ūekriſhanu ſhis projekts gubjt tautā
un zik daudi tam ir ūimpatiju. Ir gan ari daſhi nowehro-
jumi, las rahda, kahdā weidā muhšu pretineeki mehgina ūchi-
niſ ūpulžes zīhnitees pret iſho projektu. Tā ir daſchadu
blakus jautajumu uſtahdiſhana. Nowiſot ūpulžes daſb-
neeki domas uſ blakuz leetām un jautajumeem, ūhee muhšu
projekta pretineeki zer maſinat to ūjuhšmu un labwehligo
erſpайди, las rodās pee projekta apspreečanas. To nedrihkf
veelaift, ka pee tik ūvariga jautajuma iſtirjaſchanas uſmani-
ba tikuſ nowehrīta uſ daſchadeem blakus jautajumeem. Bet

mehs nedrihkfam ari weenalbſigi flūſet un
pat ūiwan mihiſtſchanlibā daſchreis ūeekriſt wi-
ſam tam, ko apgalwo un ūtahsta mnhſu preti-
neeki, ūwiſiſki las ūihmejas uſ pahrmetuemeem
muhšu partijas atseviſiſkeem lozekeem un wi-
ſai partijai par daſchām neveikſmem ūaimuee-
zis. os ūo ūafahkumos.

Te muhšu pretineeki domajas atrabuſchi ūwiſiſki waž-
tigu punktu, pret kuru mums nebūtu ko eebilſt. Las ee-
ſpāids wiaceem ari radees no ūoti daudſecm muhšu partijas
zilwekeem, kureem ir tā ihpasħiba, nobaiditees no ūchein ū-
brukumeem un pahrmetuemeem. Bet es te apgalwoju, ka

mehs warām wiaceem atbilstet — un warām
atbilstet azis ūkatotees.

Ir taisniba, daschi muhsu faimneezissee pafahkumi naow attaisnuojuschi us wineem luktas zeribas, sagahdaju;chi sahp;gu wiilshanos, mums naow to ko slehpt. Bet mums ir ari teesiba katram no scho pahrmeturmu taisitajeem profit.

ka wian faimneezibâ gahjis?

Mums jaatmet pafiwitate un weenaldsiba jahohdu usbrumumu gadijumos. Wehl wairak, mums japhreet pa;sheem pretusbrukumâ, jo tilai aifstahwotees neweeng naow uswarejis. Bet mums lihds jahim bijusi ta meermihligâ politika, mums ir bijis bail, ka tik mehs ar kahdu nesaejam naidâ. Par Semneeku Saweenibu war rakshit w:sleelako demogogiju un melus, bet mehs zeescham ilusu. Gewisski tagad,— konferenzes sanahkshanâs laikâ gandrihs wisi laikrafti mums westija ahrlahrtigi dauds nenow;hdibu un nepateesibu. Bet waj akâl mehs buhsim tee, kas gribam buht labaki par wineem un atmashat launu ar labu. Ne, es scheit iaku, sobu pret jobu, azi pret azi un es apgalwoju, ka

mehs winnesim, — newis wini.

(Leela jaahsma konferenzes dalibneekos).

Daschas aprindas apgalwo, ka wiakas dauds ahtral un ion sen rimajusdas par satverfmes grosijumu nevezzeeschauibui. Mehs nenoledsam, ari ziti runaja par grosijumenee, debateja, u. t. t., bet Semneeku Saweeniba bija ta, kas scho grosijumu projektu eesneedsa, jo ar runashanu un debateschau un ween tahlu neteek.

Lihds ar to Semneeku Saweeniba nsnehmusees to goda pilno usbewinnu, zihnitees par sâjî projekta isweshann, panahkt wina peenemshann, kas ir tantas leelâ wairnma doma, wajadsiba un prasiba.

To apleezinajusdas ari daudsas webstules, telegramas, ko leelâ sajuhimâ muhsu partijai suhtija gan atew;schki zilveki, muhsu nodatas, gan pilnigi privatas beedribas un nsnehnumi, kas hij nowehrtejuschi schi projekta leelo un swarigo nosihmi jau tuhlit pehz wina publizeschanas.

Ta tagad paželas wiši ſhee eebildumi pret projektu, tad ja lenstatē, ka

wiši tee wehrſti gan pret Semneekn Saweeni-
bu, gan pret Semneekn Saweenibas atfewi-
ſekeem zilwekeem, gan pret to, ka projekts
nahzis no Semneekn Saweenibas.

Vet

pret pažbu projektn eebildumnu naw.

Tas rāhda, ka wineem naw ko teikt pret ſcho eerosina-
jumnu pehz buhtibas, bet tee gribedam; aifkawet ſchi projekta
realisefchann, apmehta ar dubleem tos zilwekus, kas Lehr-
ſhees pee projekta ifweshanas dſihwē.

Tas peerahda, — ka muhsu pretineekeem naw zitu lih-
deltu, ar ko zihnitees pret taišno leetu, ko mehs efam uſ-
fahkuſhi.

Kas ateezas personigi us mani, — turpina runatajs,
— un pahmetumeem, kas ſewiſčki man pehdejā laikā parah-
dijuschees preſe, tad es te waru teikt: — Mana ſirds ir mee-
riga. Lai wineem — ſhem rafſitateem — otru rihtu laſot
ſauv roku darbu, buhtu tik meeriga ſirds, ka man. (Algī ap-
plausi).

Un beidsot, ja mehs peegreeschamees wiſeem teem ne-
ſlaitameem pahmetumeem muhsu fraſzijai un partijai, tad
tihri dabigi rodas jautajums, ka tad muhsu Šeimā radni-
ſchees wiſi laukſaimneezibas weizinaſhanas likumi, muhsu
agrarreforma, muhsu jaunſaimneeku atbalſtiſhana? Zit ir
no ſhem ſwarigeem likumeem, kas now nahkuſhi no Sem-
neekn Saweenibas, waj pee kureem Semneekn Saweenibas
wahrdam naw bijusi iſſchiroſchā noſiſhme?

Ta jau Semneeku Saweeniba ar wiſu ſauv ūlikumu ir
ſpehjuſi weikt tahdus darbus, tad gan atleel wehleetees, lai
ari ziti buhtu tikai tikpat ſlikti! (Wehtraini applausi). —
Tad walſtij buhtu dauds labaki laiki.

Mums pahmet „andeles“ ar zitām partijam, bet pa-
teizotees ſhim „andeleem“, mehs pagahjuſchā pawaſari ſwee-
ſta peemaku no projekteteem 45 ſant. kilogramā pažehlām
us 80 ſant. ſg. Paſchreijoſ apstahklos tā „andele“ ir waja-
diga, jo tā nahk par labu ſemneekem.

Mums pahmet „šaunu partijas interesu veekopsīšanu“. Še jašala, ka

wīseem Semneeku Saweenibas erošinātēm likumeem, kas ateezās un laukaimneezibas weizinašchānn un pazelschānn, ir tā ihpašchība, ka wīni waj nu teeschi, waj tuhlit nahkošchā pahahpē nahk par labu wīseem Latvijas e- dīshwot:jeem, ne tikai Lan. ūaimneefēem.

Mehs waram drošchi apgalwot, ka muhsu walsts rnhypeeziba atrodas atgadejā lihmenī tikai pateizotees tām pašām eenihstājam laukaimneezibas raschojumu peemakšām.

Ja semneekam peemakšās išmašķatā nauda huhtu gule. Jusi kahdā bankā, waj zitur nobahsta, muhsu semē buhtu weens weenigs leels tukschums. Ja tagad kleebi, ka „semneekem išmašķajot miljonus“, tad jaatsbild, ka semneeks tos kabatā netura, nerok semē, bet laižch atpalek apgrošibā un šāt nauda devusi atkal darbu un maiši tuhkiščiem zilwelui. Tikai muhsu pretineeki newar waj negrib išprast, ka semneek „šaunu politi.a“ ir bijuši ta, kas dewiņi dīshwibū wišai muhsu walsts ūaimneezibai.

Paschreis apspreešanā mums atkal ir Semneeku Saweenibas erošinātās satverīmes grošījumu projekts, kuriš ūkar atkal ne atsevišķku ūchiru waj partiju, bet višu tautu. Wina išvečhana ūaitita ar leelām gruhtibam un mums jaatmet viša weena ūsiba, jaeedegas ūajuhsimā, aizrautibā, tikai tad warešim projektu realiset.

Debatēs par šāo projektu mehs paliksim ūkaidraki ari ūavās ateezibās or zītām partijām, ziteem ūaikrafsteem.

Zau tagad redzams, ka dala ūaikrafstu nostahjas pret ūcho projektu. No leelakeem ūaikrafsteem te minamas „Zau-nakām ūinas“. Kamdehl latra awise ūsstahjas pret projektu — te atbilstes ir daschadas, latrai ūawi eemeſli un ap-rehki. Pirmi konferenžē ūpaudās leels ūaikrafstums pret „Zau-nakām ūinam“.

Bet te janem wehrā, ka muhsu eerosinato projektn ap-faro ne tikai ta awise, kas pret to raksta, bet ari katrs zilwels, kas šo awisi pērk un laša. (Applausi).

Pret grosijumu projektu uistahjas ari „Sozialdemokratis“. Bet ta ir partijas awise, kas pausīc savas partijas weedokli.

„Latvis“ pahris deenas pēbz projekta parahdīshānās, aši nostahjas pret projektu. Tas bija lee's pahrsteigums. Bet lihds ar to bija ari skaidrs, ka tas ir leels pahrpratums, jo newar tāk laikraksts, kuriši ūkas desmit gadu zīhnamees par satversmes reformu, ufreis šo reformu noleegti. Muhsu partijā tad pažehlās jautajums, kā reaget us šchahdu „Latvia“ nostahjčanos? Waj atbildet ar tahdeem pat rāsteem, kahdeem wehrsās „Latvis“ pret Semneku Scweeneybu? Mums bij eespehja uš katru „Latvia“ rakstu atbildet wišmas ar diweem rāsteem, bet mehs tomehr atsinām par pareisaku otru taktiku — nogaidit. Mehs gribejām redset, zīk ilgi Rīgas labakā ūbeedriba, ko „Latvis“ ūkas represen-tejam — pēkrišdamā ūchein muhsu eerosinateem un nepee-zeeshameem satversmes grosijumeem, laus, lai wiau awise uistahjas pret teem. Bija skaidrs, ka „Latvis“ ūka taktika buhs īagroša un — winsāc to ari grosija. Nepagabija ilgs laiks, kad „Latvis“ deklareja, ka aissahvo muhsu eesneegto satversmes grosijumu projektu. Te

mehs tagad waram ūgaudit pateesu palih-dību, kā no „Latvia“, kā no wina aprindam.

Ta ir apšweizama parahdiba, jo ar to paliks ūchauraka ari ta plāisa starp pišehtnekeem un lauzinekeem, kas bei-dsamā laikā bija tikai pļehtusees pļašumā. Mums wišem staigajami weeni zeli un to panahkt ir Semneku Scweeneybas firsnigatā wehleshanās. Ja wakar un ūchodeen „Latvia“ waloda ir atkal grosijusees, — tad jašaka, ka jau arween muhsu konferenzem ūanahktot „Latvis“ ir bijis mums nā-nigs, — Tamdehl neprefisim no wineem par dauds uš reisi, gan jau riht un variht atkal buhs labaki.

Ir wehl weena awise, (ta išnahk gan tikai reisi nedelā), kas nostahjas pret satversmes grosijumeem. Ta ūuzas „Pēhrkonkrasts“ (sahle ūkan ūmekli, ūmuliba, ūzenei: „Par weegleem!“). Ari te jašaka, ka mehs newaram pawehlet ne-weenam rakstit ūchā waj zitadi par satversmes grosijumeem.

Ari schim laikroftam preeesim ar to paschu aufstafinibu un pat wehl leelaku, ka eepreelschejeem, jo schi laikrofta lasitaju skaitis ir stipri mass. Kunat par to toni un weidn, ka wini usbruhk Semneeku Saweenibai un winas dorbineekeem, naw wehrts, ta wian darishana. Azinredjot, wian jau schahdā garā skoloti un mahziti.

Bet weens jaotsihst, schahda „Behrkonkrustu“ usstah-schanas pahrsteigums gan bija. Pahrsteigums tapehz, la teeschi Semneeku Saweeniba pret „Behrkonkrustu“ isturejās wijsai saudsfigi. Divas reises Saeimā ir bijusi runa par „Behrkonkrustu“ un Semneeku Saweeniba ir bijusi par wi-mu. Ari ahrys Saeimas — privatās sanabkmēs un organizācijās, Semneeku Saweenibas lozekki išteikušhees, ka novorjaga pret „Behrkonkrustu“ qasakus lihdseklus leetot. Kopehz? Waj nebūhtu pret wian rihzibū to eebilst? Tā nav, bet mums jaem vohrā, ka šis organizācijas beedri ir gan riđsineeki, gan ari lauzineeki. — Ko panahsim mehs aptarojot paschu semneeku behrnuš? Pee ta prinzipa mehs lihds schim peeturejanees. Bet nu jačata,

nu ir beigas

(wehtraini un ilgi aplausi), ja tagad preezās nedelas no weetas „Behrkonkrustu“ apkaro projektu un Semneeku Saweenibni, tad mums preefek rektinatees ar wineem.

Wian preesaka karn, — mehs to peenemam.

Zanowelsk noteikta strihpā starp mums un wineem. Mehs neprafisim represijas no valdības pujes pret šo organizāciju, bet weens mums skaidrs, — Semneeku Saweenibai ar „Behrkonkrustu“ newar buht ukas kopejs. (Aplausi). Vibdi schim daschi Semneeku Saweenibas beedri simpatiseja „Behrkonkrustam“ - juta teem lihds gan pilsehtās, gan laukos. Tagad mehs pasakam teem:

„Lihdsu, ejet, mums kovā eeshanas wais
naw, tāpat ka naw atpakał sweenchanas

(aplausi). Mehs nesausim nemt šinti brihdi virstroku lat'ai bardsibai, akumeem, bet skaidriba šinti jautajumā buhs, par to wareet buht drošchi. Bet ir daschi zilwei no Semneeku

Saweenibas, kas bija tuvojuschees „Behrkonkursam“, tee wairs Semneeku Saweenibā nepaliks (ilgi aplausi). Muhsu statuti dod pilnigu eestpehju tift ar viaceem galā.

Mums now bail no zihnas ar ūahdām organisačijam un ušwaretaja te, bes ūanbam, buhs Semneeku Saweeniba. (Ilgi aplausi).

Lihds ar šo jautajumu pazelas ari jautajums par disziplinu partijā. Ta now jaapeerahda wahrdos, bet darbos. Ta now ihesta disziplina, ja wahrdos zilwels peeder partijai, bet privatās organizacijās ne tikai runā, bet ari strahdā preti partijai. Disziplina ari prasa, lai karoga aizinajumam sekoju, neprastot, nū kuru puši tas ees, bet tam jašeko bes eebildumeem (aplausī). Nekad pašaulē now ušwaru guvūšchi netralee un wehsee, kas atšakas no zihnas. Mums zihna ja-eet, neškatoties us to, ka war rastees neehrtibas un ūaresch-gijumi pašchu privatā dīshvē un stahwoči. Weenaldsiba newar ušwaret. Muhsu partija japanahk leelaka weeniba, tad muhsu partija dabigi buhs ūodols naikamām zihnam. Ne ti-ki ūodols, bet laba sehla, kas dos labus auglus un kuplu raschu. Muhsu zihnu padara weeglu tas, ka ūatverīmes grosijumi ir wihas tantas un ūabeedribas prasiba. Mehs esam tikai ūis ūafibas išpilditaji, kas nowedis ūo zihnu lihds galam.

Schint darbā mums wišnotak ir jaapeewelt jaunatne. (Aplausi). Jaapeewelt ta jaunatne, kas dīshwo us laukeem, ūenturu wiđu, tāpat, kā ari ta, kas waj nu us laiku, waj pa-wišam apmetusees pilsehtās. Mums jaatzeras, ta ūaites ūarp pilsehtneekeem un ūauzineekeem now ūairuščas, bet tikai ūauwūščas valigakas un ta tas atkal jašista zeešhi jo zeešhi.

Nelur now tik ūarsta dīsina pehz brihwibas, tik ūarsta tehwiseemes mihelestiba, tik ūarsta prasiba pehz nazionalas walsts, kā muhsu jaunatne un us to mums jazer. Wijs, kas nahks valihgā mums muhsu mehrku ūafneegšchanai, mehs ūanemīm išpleštām rošam.

Kahdi buhs tee labumi muhsu walsts dīshwē,
kas zelšeess no ūatverīmes grosijumeem?

Mehs jau runajām par Saeimas wišvarenības eero-
beschojumu, par darba raschiguema pazelschanu Sacimā, par
waldības stabilitati, mašo partiju diktatūras eerobeschojchanu.

Saimneezīskā dsihwē panahkumi buhs skaidri
un ahtri satanstami.

Mehs tiksīm pee weseliga, fabalanſeta budscheta, jo ne-
buhs wairs atſewiſčko wihrū un grupinu, kas ar ſewām
prafibam budſchetu dſina mahkonos. Budſchetā iſſudis poli-
tiskee poſterai un daudjas leetas, kas tagad budſhetā newa-
ladiſgas. Budſchets buhs weseligs un iſpildiſees, — ne tikai
uſ papira.

Tad warēs pateesi runat par noborlu ſamasinaſhannu,
tad radicees leetisħkiba un taupiba walſi, walſis un paſčy-
waldību eestahdēs un lihds ar to wijsās privatās organiza-
zijs un ſaimneezībās. Tas buhs milſigs ſolis uſ preekipu
muhsu walſts ſaimneezības attihſtibā. Lihds ar to uſlabojo-
tees wiſpahrejai ſaimneezīkai konjunkturai, mehs buhſim
taħlač ari no ta drauda, kurſħ tagad atſfan deesgan bee-
ſchi — par ſemes noſt nemiſhanu ſemneeleem. Tad ari ne-
maſinaſees latweeſħnu ihpafchumu ſkait. Tad beſ demago-
gijs warēs runat par parahdu naſtu atweegloſhannu, lauk-
ſaimneezības raschojum nenn pateeſu garanteſhannu, ne iſ-
ſludinaſhann, kà tas beeffhi bija tagad. Lihds ar ſho atwe-
geſloſhanoſ, buhs jaſahrfaħrto wiſa raſchoshħana, lewiſħki uſ
laukeem. Leelača daļa ſaimneezību te ſtrahda uſ kredita,
rokaſ tam ſaſaiſtitas. Ta buhs ſtipra wara, kas nowiſktas
linijas warēs iſwest dſihwē, tad ari te nahks leela paſahrfa-
ħoſħana.

Grosiſnumu peenemſħanas ſekas buhs ari ma-
namas muhsu kulturā, muhsu garigā darbā.

Lihds ſhim te bija ſvaidiſħandas, nejaufiſħibas, kerftiſħha-
nas. Tad peenahks laik, tad domato warēs ari iſwest un

Tad beidsot ari lauki buhs pateesi un lihds-
weħrtiġi lihdsvalibuekli kulturas faſueegnumu
iſmantofshana.

Tad nahks kahrtiba ari muhsu ſkolu mahažibās, ari
muhsu ſkolu grahmatās, kur wehl tagad ir dasħas weħstures

grahmatas, kas atrodas ūti tālū no vēstures. (Aplausi). Bet ari te kārtību varēs eewest tikai pēc ziteem apstākļē...

Sēvīšķa vērība mums pēdējā laikā jāveegreestā ahrpolitikai. Ar katu deenu muhju darbs un lihdsdaliba pasaules politikā palek svarīgāks un gruhtāks. Notikumi pasākreis pasaulei tāhdi, ka pat aptvert tos uſreisi novaram.

Pēc 15 gadu kategoriskas noleegīšanas un pretestības, Seņiņi-Amerikas Sāveenotās Valstis atsina pad. Kreeviju. Šim notikumam ir pasaules nosihme, kas rauj eekshā višu Eiropu.

Agrak līkās, ka Francija, Wahzija, Polija, Kreevija ir nesameerinami un muhīšigi eenaidneki. Tagad šo valstu starpā ir eewaditas draudīgas sarunas.

Vijs leelās valstis tagad pāzel jautajumu par Tautu sāveenibas turpmāko efītēšanu, waj to atstaht, waj likwidet. Itālija pasaļa stādri, ka māsām valstim nav wairs nekāda lemjīhana, ka tās wairs nav lihdsīgas leelām valstīm. Vijs šīs sarunas noteik bēr mājo valstu sīkas un pēckrisīšanas. Vijs tas mainījēs tikai pēdējā pusgadā un nostādā muhs daudzu nopeetu problemu preeksīhā. Ja šīnī, tik atbilstīgā starptautiskā stāhvoklis mums nebūhs stingras noteiktības pāscheem, pāzelas jautajums, kas notiks ar mnms? Mums tagad ir tāhda brihwiba, ka kārs war kūrinat nādu ar zītām valstīm, tādu tikai grib. No otras pusēs ahrpolitika prasa tagad viscelāko ušmanību, gudribu, tāhredību. Bet waj war ko šajā stāhvoklī darit ar ūsai-stitām rokam un tāhjam?

Naksturīgs peemehrs ir tilko noslehgtais lihgums ar pad. Kreeviju. Tas nav plāšs, bet tomehr ir iſlihdsinats lihdsījinejais stāhvoklis, kad kremi eeweda pēc mums prezēs par 3 milj. ls, bet iſveda par 200.000 ls. Tagad šīs stāhvoklis iſlihdsinats un tirdsneeziķīs operācijas norītēs ateezībās 1:1. Bet daschām aprindam tas slīkti. Kāpehā? Tapēhā, ka lihgums noslehgts ar pad. Kreeviju. Vijs pasaule un vijs wa stu prese pēc Litwinova brauzeena pa ahrsemem, tagad atsījst, ka ja buht ar pad. Kreeviju pa draugam. Bet mehs? — „Ne, tā teem kremēm ūareebām,” tā nošālam mehs.

Lihdsīgs stāhvoklis ar Wahziju.

Bet waj patreisejos apstākļos varām ko zitadi? Zaatbild, ka ne. Nokas te ūastītas. Mums wajadīga ūisgra

wara, stingra kahrtiba un stingra doma, tad warešim ari
ſcheit apstahklus grosit.

Tas no ahrkahrtiga ūvara wiſai tautai, wiſai walsti.

No peeweſteem nedaudseem peemeheem mehs redsam,
zil nosihniqs, labs un ſwehtigs ir eeroſinatais ſatverſmes
grosijumu projeckts. Tāpehz

ar wiſu droſni, paželtu galvu un atklahtu
ſkatn mums jacet zihna! Ja zihnitajeem buhs
tiziba uſwarai, tad ari uſwareſim!

(Siggi aplausi).

Rajonu un nodaļu ūrojumi un debates.

Pebz partijas preefīdžehdetaja dep. Ulmana runas
ſahklas debates:

Gulbis no Ķaunpils rajona ūka, ka muhſu partijas iſſtrahdatos un Saeimā eesneegtos ſatverſmes grosijumus Ķaunpils rajona ūmeeeki uſnehmuschi ar nodalitu preefīdžhanu. Šchī preefīdžhana naw gahjuſi maſumā, bet au-
guſi augumā. Ševiſhku preeku par ūho ūoli iſteikuſhi muhſu partijā organiſetee ūmeeeki. Tadehļ wiau wahrdā runa-
tajs iſſaka dſiln pateizibū dep. Karlim Ullmanim un Saei-
mas frakcijai, kas ūkmejuſhi ūho grosijumu nodoschann Sa-
eimā. Bijdm pahrleezinati, ka ſatverſmes grosijumeem pre-
tineku nebuhs, bet iſrahdas, ka tāhdi raduſches. Še-
muņus jaipaſka,

ka walſts dſihwē wiſs naw kahrtibū un ka mums
apniukuſi waldoſchās eestahdes newariba.

Walſts presidents walſti ir bes teefibam. Tam turpmāk
jobuht tautas weh'etam. Saeima nedrihļst wairs buht ta-
weeta, kur ar andelem jatoſa waldbas. Saeimas preefīdž-
hdetajs walſts 15 gadu ſwehtkos runaja par Saeimas
zeenau un prestiſhu, noraididams ſatverſmes grosijumus. Ko
tas lihds, ja turpat ūho Saeimas prestiſhu neewehro leelakd
Saeimas frakcija un aifſlat muhſu kahrtibas ūrgus wiau

peenahkumu išpildīšanā. Deputateem jaatbild pārtheem par
savem pārkāpumēm. Neisskaramiba jaatzel. Tāpat
muhsu līstera lehmejj Saeimā nedrīkst būtīt līvesħas walsts
kalpi. Pateizas par išo nodeveju padzihšanu un teem, kas
tos ajsħalhweja, teem jašanem faros ħods. (Applausi). Ko-
munisti u wiseem laikem jāpadsen no Saeimas. Lnhds ne-
pelant fakroplot fatverħmes grossijums, bet nepeenemħa-
nas gadijumā nodot tos semneeku iſleħxanai.

Jansons no M a d o n a s rajona siar, ka darbs muhsu
partijā patlaben darits tahds, kas wiseem nepeezeeschams.
Semneeki par išo darbu preezigi. Kunatajs nosoda „Jau-
nakas Sinas“, kas maldina laudis. Norahda ari, ka

patreisejos sareħgħitos jaġimnejziskos d'sħiewes
apstahkllos walsts waduċha loma naaw ihxti pa-
reisâs rokks.

Buhtu labi, ja buhtu zita waldiba, kas stingraji ajs-
stahwetu semneeku intereses un stahwetu par wijsahrejja
muhsu toutes wajadsibam. Laukos japrota weżżejjnejek
ar jaunjaġimnejku wijs jaġimnejziskos un politiskos jautaġi-
mos, ta' uxtizibu newar dot paixrej teem, kas negrib riħ-
fotees ar stingru waru. Iż-żafra atsinibu frakzijai un nowehl
iſturidu wiċċu uſderumu weħiħanā.

Għermanjons no J e h k a b p i l s firsnig i sveżiġna frak-
zju rajona waħrdà, iż-żakot leelu paldees dep. R. Ulmanim.
Għekkabpis semneeki iſjuh għandar iż-żgħad. Ta' Semneeki Sa-
weeniba bijuji ta, kas uħknxi iħsta laikka ar eroġiñajumeem.
Naaw išejas u zitu puċi. Qaudis jau fahka neerat muhsu
Saeimu. Kħadrej kahds kkolotajis eebrauziż klopā ar behr-
neem ekklurxja Rigā. Niżvedis behrnus u Saeimu, bet iſ-
nahkot no tħas bijis speċċiex atsiħtees: „Tur gan, behrni, meħs
newaram eet!“ Beħiż scheem waħrdeem pateesi Saeima sawā
jeenā semak waix newar noſliħdet.

Saeimai jastrahbà ar nopeetnib un swinib,
lai nebuhtu no Saeimas darba jaġannas. Ta-
deħt ar fatverħmes grossijumeem juu ċeet li ħds
galom ar entu jaġi minn un jaġi minn, jo kas rokku
peelek p-pee arċla un skatas atpaka, tas naaw
waix iħstas arajs.

Walters no Preelules saļa: Kad ūznehnām „Brihvo Sēmi”, kur bij rakstīts par satversmes grosijumeem, tad ožis mums višeem staroja preels. Par to lai pateizība muhšu partijas Saeimas frakcijai. Preku' es rajona semneekī jau sen atsinuschi, ka jāpanāk likumdošanas darba atdalīshana no išpildu waras. Apķveiz ari to pantu, kur teik eirobeschota Saeimas deputatu wara, jo ir deputati, kuri nostājjas pret likumeem, ko išdevusi pati Saeima, ka tas bija redžams Saeimas komunistu frakcijas apzeetināšanas laikā.

Saeimas deputatam, kas likumu išdewis, par
ſcham wiſpirmā kahrtā buhtu tas jazeena. Ja
kahds to nedara, tad tam vajadsetu atrastees
turpat, kur tagad komunisti.

(Applausi). Pareijs ari pants, ka soziali apgāhdajameem nav jadod balstesības. Ir tādā ūzjuhta, ka Saeima nepeenems ītversmēs grosijumu likumprojektu, bet tad par viņas išvejhau dīšīnē ruhpesmees mehs. Atradīsim zelu, ūzalīsim viņu pagastu rajonos, ūzauksim gimei sapulzes, viņos ūzīmos ūzho jantajmu pahrūnāsim, lai to ūzatu un ūzprastu viņi un tad — ušvara buhs muhšu!

Priekulis no Walka s norahda, ka šī deena jaegeraksta webstūrē, jo lihds ar to ejam pretim jaunai Latvijai. Pirms 15 gadiem mums bija tikai 3 wahrdi: Latvija, Uzmanis un generalis Balodis. (Applausi. „Lai dīšīwo!“). Žīstee warori parahdas zīhnu laikmetā, mutes bajari tad, kad zīhnas išveigtas. Pehdejo mums nav truhkums, tos mehs atrodam gan zentrā, gan leikartos, gan sahlītēs. Tee grib masinat patechu darbīneku zēnu. Runataja luhgums ir — lai tee, kas reis stāhvejušchi pēc muhšu valsts ūchūpuļa, stāhjas atkal ūzvā weetā un

semneekī viņus atbalstīs weenmehr un viñur.
Satversmes grosijumus atsūbst par pareiseem
un krasi nosoda „Jannakās Sinas“, kas ar ū
weem raksteem drupina naziunalo lepnumu
un zēnu.

Mehs waram tikai teikt — Latviju latveesdu semneekiem, jo tikai tā „muhščam ūz ūzles muhščigās stāhwēs, ūzneeku ūzgata Latvijas valsts!“

Ķežels no Vimbascheem ūka, ka Saeima nāv pāreisi nojāhīta. Tāhda doma bija jau ūbeedribā, tāhda tā išauga no wišas tautas. Tadek mūhsu partijas eerosinājumu Vimbashu semneeki apšveiz no wišas fīds un gaida, kad šeē grosijumi tiks išveisti dīshvē. Runatajs luhds, lai mūhsu strāzija netauj eeguletees, netauj ūhim grosijumam gulet komisijās, bet wirja to uš preeķīhu. Bebz Vimbashu rajona domam

wiſs ūdara pāhtrinātā tempā.

Kās wed pret partiju intrigās, teem waram teikt, ka semneeki noskanojums ir tāhds: ja ne ar labu, tad ar ūannu, bet ūhee grosijumi ir japeenam (aplausi). Ūšaka pateizību deputateem A. Behrīnam, G. Belminam un R. Ulmanim. Prāsa, lai „Behrkonkrusta” avijs neparāhditos mūhsu ūbeedribā un tāhds ūhargons, tāhds ūhim laikrašta ūstāpams, tīktu apturets un išnīhzinats.

Dākscha no Grīwās rajona iššaka pateizību wišenī teem, kas strahdajuschi pēc ūtveršmes grosijumu projekta. Vīhds ūhim mūhsu walsts dīshvē naw bijis weena noteikta ūlāneidiga darba. Ja kas ūchādā nosihmē darits, tad to darījuschi tee paški, kas ūahdrei ūtahwejušchi pēc mūhsu walsts ūchuhpula. Tee, kas pahrleezigi runā par nazionalismu tīklab ūaimneezišķā dīshvē, kā politiskā, ir tikai leelijusches. Ja ūaimneezišķais ūtahwoklis uš'abots, tad kas tur strahdajis? Nēveem ūtis, kā tee paški ūilveki, kuri pirms 15 gadeem teiza: „Ir jatop Latvijai!” Ari ūkolu dīshvē nēkas naw darits. Gadus 5 atpakał grībeja eeweļt lauk ūaimneezišķas mahzību pamatskolās. Tāk tas neisdevās. Projektaus pēschūma aktim. Tīlai tagad, kad preeķīhgala ir mūhsu ministrs, atkal eesneegts projekts un zeresim, ka tas ūsneegs ūtīu mehrķi. Nu ir ūeenahzis ūaiks, kad mūhsu dīshwei ūamekkē oprehīnata ūlana ūaditajs un mums, semneekem, ir tīziba, ka ar ūtveršmes grosijumeem ūjis ūlans ir ūadits un ūmneeki ūtvarēs. Ūjis ūaiks nes ūannas idejas un pēc ūian ūtēšanas ūtāw tee paški ūilveki, kas ne no ka ūadija walsti. Mehs tīzam, ūanatiski tīzam, ka tee ūtveršmes reformu ūtēdis!

Godmanis no Zelgāwas norāhda, ka tāhds ūhim dāuds ūsam ūnaujušchi par dāshadeem ūautājumeem, ūwišķei ūaimneezišķem, bet ūhodeen par to negribas ūnāt.

Scho deenu wainago preeks, preeks, ka tīšim walā no leelā pahrdemokratisma, leels preeks, ka ceguhsim stipraku warn, ka buhs nosprasti tahlakejoschi mehrki un ka nebuhs jayahrdīshī wo kanns, ka esam palikuschi pehdejee, kas pahrlabojam fawn walsts eekahrtn.

Par stipru waru Jelgavas semneeki runajuschi jan agrāk, un ja šhodeen muhsu partijas wadiiba ar R. Ulmani preekšgalā strahdā un strahdās pee satverīmes grosijumu išveščanas, tad mehs tizam, ka tee fawu ari išvedis. Tadeht Jelgavas semneeki nowehl — buht droscheem un isturigeem lihds galam. Beenigā prafiba —

nelaut ūhos eerošnajamus kauka ūschankinat.

Runatajs brihdina wiſus tos, kas Saeimā gribetu nostahtees pret ūsheem grosijumeem. Schee prieſteeki tad war tapt nobihditi malā jan preekšchlaikus. Brihdina ari laikraſtus no satverīmes grosijumu neatſihšchanas, jo tad wiens war kert tas pats liktenis. Jelgavas rajons apsola fawu ūhdsdalibū un prasa projekta išveščanu dſihwē, ja ne ar labu, tad ar waru.

Behrīnsch no Žaunjēlgava s rajona — Prafiba par walsts waras pastiprināšanu zilata laukos jan wairak-łohrt. Lauku laudis ir gaidijuschi, kad ūhis pahrrunas tīss eeivīrtītas praktīšķā gultnē. Tagad ar eejneegto grosijumu tas iſdarits. Ja nu esam usgabjuſchi ū ūhi zela, tad mums apstahšchanas nav. Pahrdemokrati muhs baida ar „Leiſarīneem“. Ūhis baſħas ir weltas. Tak weens tomehr pa-leep ūkaidrs: Latvijai wajaga ūaimneeka, kas prot ūaimneekot. Žaunjelgavas rajona waldes wahrdā iſſaka partijas wadibai un frakzijai leelako poldees. Runatajs nobeids ar wahrdēm: „Lai Deewīs palihds to darbn galā west, mehs buhīm ar jums!“

Dsehrwe no Peēbālgas rajona norahda, ka satverīmes grosijumi ir leels notikums. Ar ko ween nerunatu, nahzees ūedsīhīt, ka pat weenaldufigās un naidigās grupas apšweiz ūho projektu. Rajons atſihst, ka pee projekta nefas nav grosams, jo te bijuschi plaht tee, kas lika pirmos pama-tus muhsu walstij. Muhsu politiskā dſihwē ar to eestahjees

jauns laiks un schajā finā uztizomees teem, kas wadijušchi un wada muhs. Iššaka pateizibn frakzijai, zentralai waldei, se-wiški gen. Valodim un K. Ulmanim. Ja mehs wiſos ſweht-ku gadijumos dseedam walsts himnu, tad wiſur, kur to dseed, domasim ari par ſcheinem zilvekeem, lai teem buhtu ſpehks weikt ſhos jaunos uždevumus. Tagad tehwuſemes miheſtiba ja-parachda ar darbeem un waram teikt ar dseejmas wahrdeem: „Kas tewi karsti nemihlē, nāv wehrtz, ka tewi apdīhwo“. To neaiſmirſiſim, jo ſchajos waſhdos ūleptā muhſu eelſcheja diſziplina. „Deeos, ſweht Latviju!“.

Kroglemis no Alojas — Schodeen ſatverſmes grojumi muhſu konferenčes deenas kahrtibā. Un leela ſemneeku ūanahfīme leezina, ka ſemneeks grib eet ſchajā jaunajā darbā un jaunajā dīhwe, grib lihſi dīhwot un lihſi strahdat. Šemneeki arween ir ūahwejuſchi par ſtipru waru. Tagad ſhos nodomus un mehrkus iſdoſees peepildit, jo tee zilveki, ka arween ir ūrahdajuſchi raschigu politiſku darbu, kehrūſchees ūee nopeetnāka ūola — ſatverſmes grofischanas. Vai wineem weikſme un iſturiba ſchajā darbā!

Osoliņš no Balweem ſiņo: Ar leelu preeku ſemneeki ūanehmjuſchi wehsti, ka Šaeimā eefneegti ſatverſmes groſijumi. Šemneeki ūajuta, ka par ūo darbu ūapateizas tai modrišbai, kas arween walbijusi ſemneeku darbīneeku widū. Tadekt runatajs iſšaka wiſdīlako pateiziſbu ſemneeku partijas wadonim K. Ulmanim, gen. Valodim un wiſai frakzijai. Walvu ſemneeki, ja buhs waſadſiga zīhaa, ees ſchajā zīhaā. Ja latveeſhi ūahdreiſ uſwarejuſchi ajsās zīhaās ūara laikā, tad ari tagad uſwareſ mnihſu tiziba un taiſniba!

Kreiſhmanis no Wezaueſ ūajona: Politiskas dīhwe ūardinais jautajums wiſā walsti paſlaban ir ſatverſmes groſijumi. Ari Wezaueſ ūajona ſemneeki muhſu partijas Šaeimas frakzijas projektu ūiki jo ūiki ūatijuſchi zauri un pomatigi paſrūnacjuſchi. Projekt ūiſihs par pilnigu, bes ūorigejuemeem. Wezaueſ ūajona ſemneeki lehmjuſchi atbalſtit ūo projektu wiſeem ſpehkeem.

Paſawejās ari ūee eerofinajuma par ūolu jautajuma rewidēšhanu. Šemneeku Šaeimeņbas organizācijam uſ ūeetam joruhpejas, lai ūolu wadiiba un ūolotaji ūrahdatu walſtiski naſionalā garā, un lai mažižbas programmas ūolak buhtu peemehrotas dīhwei un nepaſrūpūhletu ūolenus.

Latvijas konferenčes presidijs sīnoja, ka

delegatai nu večiņ kopīkaitis jau saņēmējās
1623 personas.

Kad preezīgā ūnīkojumā ūkustas plahtēšanas, spēkīgā
sakāvotā vienība jau pašā par warenas vēneibas spēklu.

Ahbetiņš no Gulbenes rajona pārvaldei valsts
saimniecību poītisko stāhvokli veelihdsinajā gadījumā, kad
zūlwels eekritis uhdens un slīhīst. Katrā īpēnahkums tad
mēst glābīšanas riāti. Uzņemīšķu personu — negati-
viņu eespaids valsts un sabeedrisķā dīshīvē saņēmējās savu
kulminācijas punktu. Vēl ja pēm. valsts eestahdēs atklājī
korupciju un sahē mellet vainīeikus, tad tos neverā samellet
pat ar ugumi: nav personu, kas nestu atbildību. Tadehī ari
vajadīgs tautas vēlelets valsts presidents, kas ne tik vien
buhtu tautas gribas ieteicīgs, bet buhtu ari atbildīgs par
veesīkīto waru. Katram apšinīgam pilsonim sahē ūrīds
par pārvaldei stāhvokli muļķu likumdošanas eestahdē, kur
pēc nopeētnām valsts dīshīvēs problemam ūzīt demagogijas,
neobjektīvitates un personīgas ierēķināšanas putekļus, bet
steidīgs darbs palek novižinats, vaj dažācīs pat nedarīts.
Tadehī Gulbenes rajons un viens šīs apgabala aizinās pē-
weenotees viens stipras varas kustībai.

Alberings no Ruhjeneesīhu apšveitumu un solījumu, savus la-
bavos spēkbus seidot leelajai idejai. Morahdija ari tumšīhu
spēkku mehginajumeem jaukt to semneku vienību, kas ūjī-
nīs deenās ispanšķas spēkīgakā kā jebkad. Pēm. rajona pa-
domes apspredē kahds interešees, vaj satverīmes grozīju-
mā paredzētais vēlešanu teesību eerobeschojums (vēle-
šanu teesības atņemtas soziali apgaudajameem), atteiktos
ari uš kara invalideem? Kad noslaidrojēs, ka ne, viši leelā
sajūstīmā pēweenoīšķes erozinājuma domai, bet kahds
pehzyusdeenas laikraksts no ūjī gadījuma istaisījis sensaziju
un leetu apgaismojis tā, itkd rūbjeneesīji nostājušies pret
erozinājumu. Ruhjeneas rajons pāra spērt stingrās solīs
komunistu frakcijas likwidēšanā, kā ari deputatu imunitates
atzelsēšanā.

Reisons no Viļņu rajona stāhvītīja par leelo nemeeru,
kahds walda uš laukeem nenoteiktibas un ūvahrītību dehē

walsts dsihvē un waldbas rihzibā. Waldibai truhīst spēhla pat eerobesjot walsts grahweju darbibu, kureem par noseesdībam išmāšā pat wehl algū. Ja Saeimā satverīmes grofijumeem wairakums neradijēs, šchoreis

tautas nobalšoſchanā eroſinajumām bñhs
leelakee paňahkumi,

lahdi ween ſafneedšami, jo ſchis ir wiſpopularakais. Ja to tomehr neisdotos išwest zauri tautas nobalšoſchanā, tad ſchal gadijumā

Kad mums jaisschikas par walsts pastahweschann

nekahdi ſoli newar buht par kraſeem. Uſ to bibrineeshi partijas wadibu atbalſtis ar wiſeem ſpehkeem.

Kruhminſch no R u ſt p i l s rajona iſteiza ſchaubas, waj pee paſchreifejā Saeimas ſtafhwa leelaſ positivais eroſinajums warēs rast wajadſigo atbalſtu. Tadehī ſcneeki domā un runā wiſur, kur ſteekas, par jauneem zeleem, lahdi buhtu ejāmi eroſinatā peepi diſchanai. Noschehlojami, ka Latgales, ſchis iſtā walsts walsti politisko wadonu wairakums iſfredſigi nostahjuſchees pret ſauv wehletaju gribu, jo ari Latgales ſemneeki walsts pastahweschanas gađos ſauvā walſtiſkā apſinā pecangusjā un, kā to nowehrojis runatojs Daugavpils aprīki, ari Latgale war buht ſtiprā walsts jaunai walsts un tautas kopibas domai.

Wolkows no N i h t a u r e s rajona pastahſtija par minetā rajona apſpreedēs paželto domu, ka ar ſatverīmes grofijumeem buhtu jaeet wehl taħak. Semneeki weenmehr ſapratuſchi lahrtibas milſigo nosihmi un tadehī ari tagad praſa pateesi ſtipru waru.

Saiva projekta realiſeſhanā Semneeku Sa-weeniba nedrihīst apstahtees nekahdu ſchlehrſchlu preeſchā un ſemneeku wadoneem jaſin, ka teem ir ſtipra, plafchā aismugure.

Semneeki ſauv jau ičgi loloto domu agri waj wehlu iſwedis dsihvē.

Nugens no Walmeerās rajona norāhdija uſ ſatveršmes groſijumu noſihmi naziōnālās apšinās ſtiprināšanā. Šeivīgāki Walmeeras pilſētas un wiſpahr Seemet-vidžemes valſtislaķee pilsoni ūagaida, ka ūo ovgabalu no ūar-landās iſdēs iſdseedēs jaunā kūstiba. Schai zīhūā eefim, pa-ſtahwesim, uſwareſim!

Lutzs no Žaungulbenes. — Kad zīlveku grehki bij gahjuſchi dſikumā, tad uſnāha grehku pluhdi. Kad tagad tweena daļa politiſlo darbīneku parahdiuſchi ūamu negribu un neſpehju kahrtot walſts leetas, tad nahja Semneeku Ša-weenibas ūatveršmes groſijumi. Waj wehl ir tāhāk ūur eet, ja kahds deputats — Leikarts — no Saeimas fatedra uſ-bruhk walſts kontrolei par to, ka wina atlāhjuſi ūch deputata tumščas leetas? Tas ir jaissbeids, jo tāhāda kahrtiba nedrihkt pastahwet. (Aplaufi).

Weens zits Saeimas deputats, kas bes tam ir muhſu ar-mijas wiſneeks, pēc Saeimas nama uſbruzis po'igisteem. Ari tāhdu ūungu rihžība jaissbeids, jo wiſeem nav weetas muhſu ūikumdoſchanas eestahdē. Wiſplaschakās ūemneeku ma-ſas ūojuhſminatas par eeſneegteem ūatveršmes groſijumeem un ir ūilnigā gatawibā tos aijſtahwet ar wiſeem lihdſelkeem.

Mahrtiņsons no Leelwahrdes. Muhſu deenās ir daudzi ūilveki, kas peelihdsinami wehſtūrē paſihiſtamam lat-weeſhu leetas nodewejam Rāupo. Wini ūch ūvarigā brihdi uſſtahjas pret ūatveršmes groſijumeem, nofengajot ūemneeku Ša-weenibu un winas wadonus. Ūemneeki ūin pareiſo wa-lodu un pareiſo rihžību pret ūheem ūengatajeem.

Leelwahrdes nodaļa, ūa weens wihrs tiž, ūa eeſneegtee groſijumi tiſs pēremti, iſaemot to, ūa ūozialaþgaþdajameem nav dodamas balssteefibas.

Schmits no Rātriņa ūnodakas: Pēc ūatveršmes gro-ſiſchanas tagad peeliſtuſchi roku tee, kas dſinuſchi muhſu walſts dſihwē paſchu pirmo wagu. Tagad ūemneeki grīb ūawas walſts iſweidoſchanu weikt lihds galam un to nowest lihds pi' nibai. Mehs ar ūheem groſijumeem zerom nofahrtot ne tikai ūawas dſihwes ūaimneezīlos jautajumus, bet gan ūatveršmi ari garigās dſihwes nosareš, kas mums dos jaunu ūpehku augt un ūaſneegt tos ūalngalus, pēhž ūureem ilgoda-mees brihwibas zīhūās tuhks ūo ūemneeku ūawas dſih-wibas.

Krašnais no Daugavā: Latgales semneeki atsīķst partijas eesneegtos satversmes grošijumus. Delegats domā, ka weenigi valsts prezidentam nevajadsetu dot tiks leelas teesibas. Vajaga spērt stingrus solus Jukstes aprīķi un Latgale pret pahrtautošanu. Izglīhtības ministrija ari uſ preefsju paturama Semneeku Sāveenibas rokās.

Uns no Kabilēs nodalaš: Semneeku Sāveenibas erozinātie satversmes grošijumi veļļušchees pahri višai se mei un atbalsojušchees ari aīs semes robešham. Mums jaodīga spēhīza tiziba šācem grošijumeem un tādā tiziba semneekiem ir — tapehī latrs semneeks dīshwo neschaubidamees, ka satversmes grošijumi teesham tiks peenemti. Grošijumi ūviļnojušchi ari višus semneeku pretineekus. Šis Semneeku Sāveenibas līkumprojekts ištrauzē no saldeem sapneem višus ūhlo partiju filto amatu tihlotajus... Politisetajeem bai es no valsts prezidenta stingrās waras, bet semneekiem nav no ta bail.

Kalniņš no Rovās: Viņš šām līkumdoschanā un valdības fastahdišchanā bij eespehjamas nejaushibas. Tapēhī ari semneeki sin, ka taisni te jāpanāhī grošijumi. Satversme jogroša un Norwas semneeki išeēs zēshās rindās tā weens wihrs, ja wadonis wiaus ūauks.

Pelezis no Maļupeš. Mahlūpes semneeki wehīas, lai grošijumi buhtu ne tīkai valsts satversmē, bet tādus lai latrs zīmwēks išstrāhdatu ari ūawai personigai dīshīvei.

Wimba no Jaunpēebalgaš. Pateizotees lauk-šaimneezibas aissardības līkumeem, semneeki noturejuschees pretim ūmagajem trijes apstahkleem. Tagad ūahkas joms ūelīch un par ūhi ūela ēewadišchanu jaissaka višleelakā pateizība partijas valdībai. Tas godigais semneeks, kas višu ir pazeetis, tagad pazel ūatu balsi un nostahjas par satversmes grošijumeem. Ūaimneezīšā dīshīmē ūaunpēebalgas semneeki prasa, tā ūeestā zenu garantē 2,50 līs seīmē, un 2,25 līs waſarā, neatvelkot Semes bankas parahdus. Tagadejā ministru prezidenta partija grib aplikt semneekus ar jauneem nodokleem. Tādā valdība mums nav deriga un jadara višs, lai tādās nebūtu. Višeem ūpehkeem jaatbalsta maspulkku ūustība, jo ta ir zīhna pret inteligenzo besdarbneeku pluhdeem.

Elms no Ropaschēm. Ūaatstahj ahrsemju lauk-strāhdneeki. Viša semneeki ūaime prasa, lai satversmes gro-

sijumi peeredsetu deenas gaismu un uzticas ūtveem wado-
neem, jo tas pirmo wagu dñinis, tas ari sinas, ka tahlak pa-
reisi jaar. Taturpina Riga - Ērglu dseisszela buhwe.

Sakis no Vlome s. Peenahzis wehsturiskais brihdis
un semneeki ka weens wihrs eet ar ūtveem saleem karogeem,
lai panahktu satversmes grosijchanu un walsts dñihwes usla-
boschanu. Mahja newar waldit wairaki ūaimneeki un tāpat
walsti wajadsigi newis ūimts, bet weens ūaimneeks. Sewišķa
wehriba buhtu veegreeschama wehleschanu likumam, deputati
eewehslami ar absoluto balsu wairakumu. Semneeki labi ūin,
ka eenaidneeki zīhnas pretim satversmes grosijumeem, bet tas
dod gribu tikai zenstees. Ūisi ūee darba!

Aunīsh no Onēem. Muhsu tautas wehstures ūap-
puses oprastitas ūlaweneem wahrdeem. Tautas un winas
armijas wareniba derusi brihwibū, politiskas paschnoteikschā-
nās eepehju. Muhsu walsti mehs newarām eet to ūelu, tas
eesihmejas ar politisku un materialu bankrotu — mums ja-
eet pa jaunu, labu ūelu. Seemevidzemē satversmes grosi-
jumu projekts atradis plāschu peekrischanu. Mih'ēsim ūau
Latviju, tad buhsim winas wehrti.

Pauliņsh no Koķorewa s. Satversmes grosijumus
wiſi ūnem ar ūajuhmu un masas partijas tā ūabijušķas, ka
jau tagad mellē ūosungus naħloščām wehleschanam.

Olinsh no Baunu nodakas neša ūirsnīgā pateizībā
partijas presidentam un Saeimas frakcijai par iħstā laikā
eesneegto projektu.

Stāngainis no Zefwaines nodakas wehra partijas
wadibas ujmanibū us „Lai potajeem”, — teem nodaku bee-
dreiem, kuri ūautigos noluħkos runda ar diwu waj wairak po-
litisku pahreezezibū mutem. Tāpat ka partija norobeschojuſees
no pasihstamajeem politiskeem „mahkonstuhmejeem”, tāpat
ari pašhu nodakās jaifdara ūingrāka iſlaſe. Tas nuhku par
labu — ka to rahda ūeswaines nodakas darbiba: no tħe-
treem lozelkleem pagasta padomē agrak, tagad ūimneeki pah-
stahwju kaitis pahwirojees us 11 — pateizotees ūimneeki fu-
stibas dižiplinai.

Behriņsh no Maħlupe's nodakas ūfwehra wehr-
tigo domu, kahdas pamudinati ūimneeki wadoni ūahluši
gruhto zīhau, ka wiſai latweeđiņ tautai ja buht weenotai. To

ſewiſchki dſili ſaprot un iſſuht uſ laukeem. Weenalga, waj ſaimneeks, waj ſtrahdneeks, wezſaimneeks waj jaunſaimneeks, wiſi dara weenlihdſigi noſihmigu darbu. Bet reiſe jaſſet ari doma, ka nahtotnē Šacimā japanahk, lai wiſi 50 deputati buhtu ſemneeku waj wineem drandsigi. Tikai tad walſts pa-matſchira buhs dewuſi wiſu to, ko

wiņas ſpehks ſpehj dot.

Podneeks no Wezſaules nodalaſ iſteiza partijas madibai pateižibu par eeroſinajumi, ko ſemneeki nerimſtoſchi pahrrunā mahjā un uſ lauka, pee kaleda un diſirnavās, wiſur, tur ſateekas.

Meneeks no Nenzeni u nodalaſ ſinoja par lauku eedſih-wotajū newiltotu ſajuhſmu, kahda raduſees ar ſatweſmes groſſijumu paželſhanas brihdī. Bīl dſilch bijis ſaſchutumis par Šacimas preekſchehdetaja Paula Kalnina agitazijas runu no Šacimas katedra 18. novembri, tīl leels preekſ wal-dija par ſemneeku wadona wahrdeem radiofonā.

Preekſ walda ari par to, ka ſchini ſvarigā brihdī pirmo reiſi aizinata talkā ari jaunatne. Bet te nu atzereſimees ari to, ka

jantajums par lauku jaunatnes pechaistiſhann ſemei un ſemueezibai ir muhſu dſihwibas jan-tajums.

Jagroſa lauku mantoſhanas likums, ka to rahda ahrſemju peemehri. Wiſur tur, tur domā ne tikai par ſhodeenu, bet ari par rihdeenu, jaunatnei katrā walſti ſorvā ihpatnejā weidā dots nahtotnes nodroſchinajums. Lapehz ari pee mums jan ſahkot ar ſkolam jaatrod tahdi ſkolvajji, kas prastu lauku ja-neefhns pechaistiſhann ſemei.

Alberings no Rigas nodalaſ runaja jaunatnes wahr-dā, norahdot uſ ſihmigo parahdibu, ka ſho brihdī jaunatne wairak ka jebkad lihds ar wezo paandsi domā weenu domn. Kats ſemneeku naidneeku nodoms ūht fildas, radit plaſas zeetis neweikſmi.

Jaunatne ſawus ſpehkus peeweenos muhſu wadona ideologijas taħħredſibai.

„Muhšu eerotīchi ir slaidra sirds un tīhras rokas. Ar teem
un kōpā zīhnotees plezu pēc pleza, tīzībā uš labaku nahlotni,
pahrleezībā par muhšu madona autoritati, mehs fāsneegšim
gribeto!“

Drikis no O ū u nodakas sinoja par hawas puses pahre-
leezību: satversmes grossijum līsumprojekts japeenem tāhdā
weidā, kā išstrāhdats. Semneeli nekaus to ūkropot un stāh-
wēs par tāhdū, kāhds eesneegts komisijai.

Isglihtības jautajumā Bezvaines apkārtnes semne-
leem ir sāwa stingra doma, kā jānnatne wiseem spēkseem ja-
peesaista lantī dīshwei. Bezvainē, Madonā, Lubānā ir gan
gimnāsijas, bet tās beigushee parasti nesin īo eesahēt. Ta-
dehēt tik daudzs intēligenčo bēsdarbneku un neapmeirinato.
Zādod pahr'eeziba: ne politika, ne partija, bet pašča rokas
mani bīhdīs uš preefīchu. Bezvaines widusskola jāpahr-
wehrsīch par laukšainneezības widusskolu.

Austrīsch no Kuldīgas - Grīķu nodakas isteiza
partijas wadonim pateizību par satversmes grossijum cie-
sneegšānn un zīha mīna išveshanas labā, jo lihdsschīne-
jās neatbildīgās demokrātiskās eekārtas „labumus“ sem-
neeki uš sareem plezeem ūjutušči wišsmagāl. Nodakas
beedri folijschēes wajadībos brižī dot wišu, lai ūksto lai-
migi nowestri lihds galam.

Prašīja ari, lai 1928. g. 19. augustā bij. isglihtības mi-
nistra prof. Tentekā apstiprinato pamatskolu mahzības pro-
grammu išpildītu dīshwē, ūvižīkli to atteezinot uš laukšain-
neezības kā mahzības preekšīmetu pašneegšānu. Nedrihīkt
veelaist sozialdemokrātisko autorn ūstahdito wehstures mah-
zības grahmātne lectoschānu skolās, jo kā war atkaut jaunat-
nei ūmeltees ūnāshanas par tautas wehsturi, no autoreem,
kās neatfīhīt nazionalismu, bet ūludinga išnīhžinošcho interna-
zionalismu.

Semkopības un isglihtības ministra W. Gulbja ūrojums.

Semkopības un isglihtības ministrs W. Gulbis ūneedīja
pahrskatu par teem ūkeem, kās buhtu ūperami muhšu valsts
saimneezīsko apstahīku nokahrtoschāi. Konferenzes gaitā

ispaudusēs blakus dīķai interesēi par valsts satversmes gro-
fīchanu ari nopeetna wehriba teem jautajumeem, kas šār

lauksaimniezības aissardībū un laukaim-
niezības raschojumā eksportu. Mūžu valsts
saimniecībā apstākļi pāra, lai tām uzturēti
spektā visi lihds īsim eewaditee laukaimnie-
zības aissardības soli, išdarot pahrgrošījumus
un papildinājumus tur, kur tagad pastāhwo-
šķērē likumi išrahdītos par nepeeteekosēiem.

Labibas leetas kahrtoščana.

No visām pusem eenahkušči pēepriņķumi, pēešķirt
plāščakus lihdsēktus labibas ušpiršchanai, tadehļ ūhīs jau-
tajums ir lihdsēktu jautajums. Domajot ari par labibas ee-
pīkīchanu nahkotnē, jaatrod pēmehrōts weids, kā laijs ap-
grošībā paškreisejos eepirktais labibas krāhjumus, jo tād
buhs turpmāk eespehjams nostahdit labibas operācijas uš
drošēiem saimniecīleem pamateem. Jaatrīsina ari jau-
tajums, kā nowehrīt sehīchanu ahrpus kahrības mairak, kas
labibas tirgus kahrtoščanā var nahkotnē radit leelakas grū-
tības. Viņu šo jautajumu kahrtoščanai nepeezeesēchama
šķēršu atšinumu realīsēchana:

1. Waldībai jaruhpejas par nepeezeesēhamo lih-
dsēktu sagahdaščām ūhī. g. labibas kāmpānas išwe-
ščanai lihds galam, nepeelaishot labibas tirgus sa-
brukumā.
2. Lai neapdrandetu mūžu labibas raschoščanā
nahkotnē, jarada apgrošība waldības rihzībā eesosēiem
labibas krāhjumeem un jogahdā rihzības kapitals la-
bibas operācijam.
3. Lai nowehrītu labibas pahrprodūkzījīn, jaeero-
besho labibas sehīumi uš normalām maišes labibas
platībam.

Sweesta leetu kahrtoščana.

Lai išwairitos no ūveesta eksporta fabruķuma, eesneegts
preeščlikums ūveesta zenu seimas mehneshos nodrošināt

2,50 ls īglr. Wišpahr, šči joutajuma fahrtoschanai jagahdā par ūložchu teſu iſwejchanu dſihvē:

1. Sveesta peemakſas iſſneedsomas otrā mehnesi pehz sveesta peenemſchanas.

2. Walbibai jagahdā iſtruhtoschee lihdsekti, lai ſchinī budſcheta gadā waretu iſſneegt wiſas pehz li-kuma peenahkoſchās peemakſas par eksporta ſwestu.

3. Sveesta garanteta zena nosakama ſeemas meh-neſchos uſ 2,50 ſnt. par kg., neatvelkot no iſmakſam walſis ſemes bankas parahdu nomakſas.

Bekona eksporta nodroſchinaschanā.

Bekonzuſku produkcija patlaban paplaſchinajusees tādos apmehros, ka iſtruhtoſt 1400 tuhkf. ls, lai waretu ſaiſtibas fahrtot lihdī 1. aprilim. Stahwoſlis nenorma's ar bekona eksporta ſadaliſchanu „Konſuma“ un A.-S. „Bekona eksports“ rokās, kas stipri trauze ſchis noſares iſweiđoschanu. Stahwoſlis neiſdewigis ari tadehī, ka tagad pee zuhku peenemſchanas neiſſneeds wiſu garanteto zenu, tadehī ſaukaim-neekeem truhlf. apgroſibas lihdsekti. Pee peenemſchanas buhtu jaiſſneeds minimalā zena 75 ſant. par Ugr. un wehlaf peemakſu. Bekonzuſku eksports uſ Angliju u. z. walſtim ſtipri eerobeſhots, tapehz jau laikus jagahdā zitas eefpehja-mibas zuhlfopjeem. Jagahdā par ūložchu preeſchlikumu realiſeſchanu:

1. Walbibai jaruhpcjas par iſtruhtoschho lihdsekti ſagahdaſchanu bekona peemakſam ſchinī bu-đcheta gadā.

2. Japaahtrīa bekona eksporta apweenoschanā A.-S. „Bekona Eksports“ rokās.

3. Baungſtinamas tūhlitejās iſmakſas ſaukaim-neekeem pee bekona zuhku nodoschanas, ſagahdajot ſhim noſuhkam wajadſigos apgroſibas lihdsektus.

4. Bekona zuhku galigā ſakiroſchana iſdaraama pee bekona zuhku peenemſchanas.

5. Zena garantejama ari eksporta ſpeka un galas zuhkam.

Laukstrahdneeku jautajumā

gan no weenās puses patihkāni konstatet, kā šo seemu, preteji stahwolkim eepreekschējā seemā,

besdarbneeku tikpat kā naw.

Taišni otradi: meschū departamentam truhkst meschā strahdneeku, kādehī war rāstees nopeetnas gruhtibas ar meschū iſstrahdaschanas plana iſpildišchanu.

Lai nowehrstu darba ūpehka trahkumu uſ laukeem, ja pagarina ūheit nodarbinato ahrsemju laukstrahdneeku iſtūreschanas atlaujas Latvijā ari pehz nahk. gāda 15. janvara.

Iſgļihtibas reforā

Semneeku Šaweenības pahrstahwim teesha līhdīdaliba ir tīkai neilgu laiku. Tomehr iſſtrahdata plascha programma, kā iſgļihtibas politiku wairok tuvinat lauku dīshwes wajadībam, lai zīhnitos pret lauku jaunatnes aizpluhschanu uſ pilſehtu, kā wairojot intērējento besdarbneeku pušķu.

Muhšu tantas un walsts dīshwes nahkotne wed ne uſ pilſehtu, bet atpakaļ uſ laukeem.

1. Lai tuvinatu ūkolas lauku dīshwei un lauku darbam, iſaudzinatu meešigi un garigi weselign jauno paandī, jaruhpejos par andzinataju sagatāwoščanu, kās atbilstu ūhim iſdewnumam, kā ari jaceived ūkolas lankhaimnecības mahzībū ūlneegščana, pēcaizinot pē ūhi darba agronomisko personalu.

2. Pawairojams lankhaimnecības mahzības eestahšču ūkaitis uſ pastahwoscho wiſpahrejās mahzības eeſtahšču rehķina.

Konferenze minetās teſes ūaimnecībos un iſgļihtibas jautajumos wehlač leelā weenprahībā pēnehma.

Tāpat pahrrunajot walsts ūaimnecīsko stahwolli, konferenze nahza pē ūlehdseena, kā tas nebūt neatrodas tīk labā

stahwolli, kā to pēhdejā laikā beeschi attehlo. Kā tas redzams no publizeitem Latvijas bankas pārskateem, muhsu walutas krahumi ir draudojchi ūmasinajus chees. Šim tik newehla-jamam stahwollum leelā mehrā par eemeslu ir bijusi waldibas atkautā pretīchū apmaina. Ja to nenowehrsis, tad mchās drīhs nonahēsim pē ta, kā walutas mums wairs nemas nebuhs un muhsu māksajumi buhs jaisdara seltā. Īapat wiſeem ūpeh-leem un lihdsekleem zelams eksports, zaur kō eenahktu māksjumeem nepeezeeschaņā waluta un wišpahr stahwoļa uſla-bošchanai jaſper steidjojchi ūoli ūaimneezīķas likumdosčanas laukā.

Jauni nodolki ūmentureem, lahdus projekts Saeima pē pāschwa dības nodolka apspreešanas, tagadejo ūaimneezīķo gruhtību laikā ir apsinata laukšaimneezības graušchana, ūam-dehk konferenze to oſi nosoda un pasino, kā organiſetee ūm-neeki kātru ūchādu mehginajumu uſ wiſnoteiktakā noraida.

Konferenze, wiſu to apšveizot, atbalsta zentralās wal-des ūaimneezīķo prasību eesneegumu waldbai un paſtrihipo, kā aktīva un tāhredīga politika, kas iſreetetu no iſkreiſejem tagadnes waj nahlotnes pateeſajeem uſdewumieem, tagad ne-peezeeschaņaka, kā jeblād.

Debatu turpinajums.

Kreisħmanis no Wezauzes rajona aistraħdija uſ ne-normalibam walsts eksporta — importa jautajumos. Pretīchū apmainas operazijas turpmak now ūeelaišchamas. Sweesta ūenās uſtrumas 2,50 ls klgr. un no peemaksam now atwelfami ūmneeki parahdi walstij. Žapaſteidsina abholia un linjschku eksporta nolahrtošchana, nolēkot to ūm walsts kontro' es. Wezauzes rajonā nodoščanā peeteiħts eewehro-jums wairums maiſes labibas, bet peenemts tilai ap 10—12 proz., kadehk waldbai jutneping labibas peenemšchana. Ja labibu ar waldbas ūnū un lihdsekleem uſpirktu kooperatiwi, tad jagarantē, lai ūoli ūebuhtu ūenu ūafeminataji.

Alberings no Nuhjeenās rajona aizinaja laukšaim-neekus buht uſmanigeem pret teem naidnekeem, kas ūensħas aħrdit muhsu jaundas agrarreformas stabilitati un neaiffšramibū. Nauduschees zilweki, kas grib atšawinat ūmneekem teħwu teħwu puhlineem eequiħto un paauðschu ūeedreem fl-ažiżi semi. Laħdus preeħiħlikumus rakstifli isplatijujchi pat

daschi valsts eeredri. Sargajot priwatu ihpaschumu neais-flaramibu, semneeku atbilde te ir ihsa, bet noteikta: **tokas nos!**

Oliņš no Baņu nodalas finoja par semneeku ruhpem un prasību, lai sveesta zenas uſturetu 2,50 ls par kgr., jo pretejā gadījumā waretu fabrukt sveesta eksports.

Podnieks no Wezsaules nodalas schehlojās par Ielo strahdneeku truhkumu uſ laukeem. Tas buhs wehl katastrofiskās, ja negahdās par ahrsemju strahdneeku elaišanu (poleem un leisheem) pehz nahkošķā gada 15. janvara. Janowehrsā strahdneeku īejoschana apkahrt, jo ar to nepamatoti ūdahrdīsina algas.

Nenokahrtots ari buhwloku iſſtrahdīschanas un iſſneegschanas jautajums. Baņskā apm. 160 besdarbneeku, bet kād ūbeedrīskeem mescha darbeem wajodēja ūdabut 60 — ir tos newareja dabut. Wezsaules pagasts pēprāfijis apm. 6000 lb. m. buhwloku, bet dabujis tikai sesto daļu. Pēsprāfītogs ūaudīsumus nostrīhpo gadu no gada, un tā laukšaimneeki nelād netiks pee ehku atjaunošchanas.

Sveesta zenu jautajumā waldbai jagahdā 2,50 ls par kgr. seems mehneshos. Tāpat jagahdā, lai iſmaķas par nodoto ūveisti iſſneegtu laikā, jo zitadi laukšaimneeks nav eespehjams ūgahdat ūpeem wajadīgo ūpehkaribū u. z.

Novehrojumi Baņskas aprīķi rahda, ka uſtrupju jautajums ir steidīgi ūokahrtosjams, jo kād peem. torgos nahza 42 mahjas, no 12 pahrdotām daschas par lehtu zenu eeguwīši schihdi, kuri tagad ūpekulazijas nolužbos eeguhto mahju pahrdīschanas zenu ūdzen ūpeeredseti augsti.

Drikis no Oļu nodalas iſteiza laukšaimneeku basħas, lai ahrsemju laukstrahdneeku jautajumi nenokawetu, jo tas iſſauz wijsas ūaimneeloschanas sistemas pahrlahrītoschani. Ari pagahju ūpašari ūeetejeem laukšaimneeks bijis ja brauz uſ Madonu trihs, tħetras un wairakas reises, lai dabutu ūlponi.

Austrīšā no Leepkalnes - Grīķu nodalas prasīja gahdat par to, lai atzeltu nodofli, tādu ūpsteenotawam iſmaķā pee ūpveenoschandas.

Uhzīnīšā no Leepkalnes. Mhrkārtigi ūvarīgs ir jaunatnes jautajums. Semneeku jaunatne lihdi ūhim wehl pahrač maſ nehmusi dalibū politikā. Kātrs jaunatnes pah-

stahvis schodeenas konferenzē var nemt preefchihmi no semneelu wadora R. Ulmana — muhsu wa sīs dibinataja un no pirmā wirspawehlneekā gen. Z. Valojscha. Wini abi par tautu un walsti ir meerā feedot savas dīhwibas. Scho diwu wihrū preefchihme mums ir wadoscha, ari mehs fakam: „teh-wija nem mani — taws esmu wijs!

Grinhofs no V u ī a i f ch e e m. Bukschū nodala prasa, lai partija nelauj satveršmes grosijumus Saeimā sakropot. Sola wisu atbalstu, kādu tik partijas wadiba prasis, lai schos grosijumus iwestu dīhwē. Bitu partiju Bukschos naw, jo tur ir wisi semneeki. Babalsti laukainmeezibas likumeem ir nemami no tām sumam, ar kūram kultivē besarbneekus.

Gjerinsch no Z u m u r d a s. Zumurdas pagasts atrodas satiksmes sīnā nelabwehligos apstahlos un tāpehz windā nebuhschanas atbalsojas dauds skāksi. Zumurdas nodala atbalsta satveršmes grosijumus un atbalsta partijas wadibas riħzibū. Nopeetna wehriba ja preegreesch Leetawas lihgumam. Waluta dodama tikai pirmās nepeezeeschamibas preefchmetu eweveschanai.

Kuñķe no S t e e n e s. Kad pee mums nonohza wehsts par satveršmes grosijumu eesneegschānu, tad mehs sapratām, ka nahk jauns laiks, stipras un noteiktas waldibas laiks. Bet tuhlin wareja ari novehrot, ka sahī strahdat pretineeki, tāpehz mums, semnekeem, wiseem ja buht weenprahligeem, jo tikai tas spēhj dot pamatu nahkoħchai ušwarai. Paschwaldibu nodokli teek paangstinati — tas noteek wehleschanu intrigu dehļ un mehs prasam, lai semneelu frakzia iſbeids schis nebuhschanas.

Scho nodokli paangstinaħħannu u semi par
50 proz. panahza jaunsaimneeki kopā ar
sozialisteem.

Luhħis no T r i k a t e s. Triskates semneku wahrdā un uđdewumā nobod ħwezeenus partijas wadibai. Apsola sawu atbalstu satveršmes grosijumu peenemischanai wijsā driħsumā. Newar iſtikt bes ahrjemju laukstrahdnekeem un ja Mihlberga kungs domā, ka ar 15. janvari warēs iſtikt bes wineem, tad wiash pats lai nahk gowis flaukt. (Aplausi).

Semneekem satverīmes grosijumi ir kā saule un mehs neatkarīmēs neveens pārkalt lemejus īchēhpīs, ja muhs aizindās muhsu wadonis Karlis Ulmanis. (Zīgītīchi aplauši).

Osolinsch no Vēlāmās. Semneeku Satveenibas eerosinatais satverīmes grosijumu projekts nav partijas projekts veen, tas ir viņas latveesīhu tautas projekts. Tee paīchi darvineeli, kas stahwejuīchi pee valsts īchubpūla, ari tagad stahjas preefīschgalā — jaunatne wineem uītizas un fēko.

Treimanis no Pēhřes nodalas. Daždu apvīdu laudis eerosinajusīchi atlaijst Semes bankas parahdus. Tas nav jadara, jo īslīti peemehri sabojā labus tikumus, tā ari tikumus war sabojat parahdu atlaišhana. Muhsu ijsiglihtotee behg no darba un tāpebz rodas inteligentee besdarbneeki. Waj ijs iħtiba leeds strahdat jemes darbu? Bif nav tāhydu, kas ar augstskolas ijsiglihtibu preezigi ar semi. Labakee neet intelligentos besdarbneekos!

Pehtersons no Jaunburtnēkkem. Jaunburtneeku semneeku viņu laiku wehrojuīchi tos apstahktus, kuros prāfība pehz satverīmes grosijumēem ijsaugusi. Mehs atsīhtīam, ka iħsta semneeku Latwija buhs ari iħsta latveesīhu Latwija. Nekahdu parahdu dseħħanha nav peelaiħchama, jo īelakka semneeku dala fawus parahdus kahrtojuīchi un parahdu atlaišhana buhtu pret kahrtigeem makkatajeem netaiħna.

Seltiņsch no Riga s nodalas. Ari pehz komunistu iſtihħanas wehl Saeimā palikusħas walstij un tautai naidigas domas. Wehl ir grupas, kas neatħiġiż weżżejjant nekkien iħpaċċumu un grib tam īxertes klaht. Tāħdeem zilwekeem nav weetas pee valsts stuħres. Latwijai jaħuht pehrlei Baltijas juhras ma'ā.

Voreetis no Ēhrgleem. Ar fawu neatkaribu esam tilki atguvujuīchi fawu nolaupito mantu atpakał. Tagad mehs, Ēhrglu īmneek, apsweizani grosijumus: driħsumā buhs 50 deputati, bet war peenahħt laiks, kād ari 25 deputati buhs var dandis.

Kozinsch no Rundales. Jaunais tirdsneezibas lihgums ar Leetavu īmagi atħauzas u pverobesīhu laukħaimneen

feem. Leetaveesdi ar ūsawem produkteem tirgojas ne tikai peerobesħas, bet ari Rīgas tirgos. Semneefeem nelabwēħ-ligs ir kadastra lifikus, tas tikai išputinās semneekus, jo jes-mes nowehrtejums teik liħds ar to noteifts nejamehrigi augsts.

Bluhme no Wezbornes. Bluhħes aprinxi weħl ir taħ-das skolas, kur waljs 15. gadu latveesdi flaitas minoritate. Mpstahħxi daudhsas weetās ir netizami: wiċċi latveeschhu tauti-bas katoli tiċċa pahrpoloti. Lai dsiħwo ari zitħas tautibas muh-su robeħchās, bet meħs prażam, ka wini kulturas ġauli ne-miekk. ē ahrpus robeħcham un neftuħst newalstissi.

Lihbeets no Sinole. Ari Sinole ir ar meeru pеe-lit kawas rokas pеe ta fapra realiſeħħanas, kuru iżżeikkieni semneeku wadoni. Lai aisejot no konferenzes wiċċi aijns liħ-dxi gaixho tizibu, ka semneeku doma u swares pret wiċċam tum-ħam waram.

Wihtolinjed no Neretas. Neretas semneeli preeza-jas, ka paflabon Błodneekha wa'dibas deenas ir flaititas, jo sejjs partijas linijas ir kaitejuħħas semneefeem daudhsos pħar-riġos fainnezziskos jautajumos. Għi partija pekkopusi wi-xu laiku tikai sawu fausħu nefautrigu isbidi disħanu.

Zukurbeeschu zena nedriħkst bukti jem 40 lateem tonnā, jo tad nevar Zukurbeetes audjet.

Ruhtinjed no Mehreenes: Satversmes grosiġu-mi aixra u wiċċus semneekus, ari muh-su partijas liħdixxinejox prefineekus.

Referentu gala wahrds.

Liħds ar to finnijieti bij islemti un noslehgumti runam devwa referenti.

Referents dep. A. Behrsinch sazja:

Godatee konferenzes dalibneeki. Es nesinu, waj mams usdewums pagaidan ir patihħams, waj ari ne, jo no weenās puves ir swarigi runat tif leelas un zeenigas auditorijas preefċċha, bet no otras puves, man, ka referentam, nam lu atbildet, jo eebi dumi pret referentu atsinumeem pateefi bā nam biju. Konferenze wairakħahrt apleezinajus un u-

ūwehrusi, ūa pilnigi peekriht referentu un lihds ar to partijas domam. Līkai pahris runataji išteiza domas, ūee ūurdm, ūlaidribas leba, nepeezeesjhami ūa ūaidrojumi, jo ūjis domas nesašķan ar wairakuma domam. Peemehram, weens Latgales pahrtahvis teiza, ūa waljs presidentam nebuhtu doda-mas plāščas pilnvaras. Ūjis domas išteikuschi ari dašči Latgales politiški, bet tās netahdā ūinā naro Semneku ūa-weenibas domas. Ža mehs waljs presidentam atnemam wi-nam ūtverjmes grosijumos paredsetās teesibas, tad mehs grosijumeem atnemam wišu nosihmi. (Aplausi) Ūjis waras noštirprinājchana dos patešu ūaimneku muhšu ūemē. Ūjis punkts projektā nāv labojamis, bet majadsibas gadiju-mā wehl pastiprinams. (Aplausi). Weens runatajs ūajau-ja ūoziali ūpgahdajamos ar kara invalidītem. To ūenzhas darit muhšu pretineeki, bet ūarp abām ūaušchu grupam ir mil-siga ūarpiba. Kara inwa ūidi Latvijā ir personas, ūuras waljs pensionē, ūoziali ūpgahdajamee ir nešpehjnieki, ūas ūau ūsturu ūaem no pagasta waj ūilsehtu ūa ūaldibas. Muhšu pretineeki ūhos diwus jehdseenus ūenzhas ūajaukt ūi-šchi un tas peerahda, ar ūahdeem pretinekeem mums ūhai ūihna ūarijchana. Semneku ūa-weeniba wehl newar noštah-tees par eezirknu wehlešchanam, jo lihds ūchnejo wehlešchanu ūaitli peerahdijuschi, ūa eezirknu wehlešchanu gadijumā Sem-neku ūa-weeniba buhtu ūaudetaja un no ta ūeestu wišu sem-neku ūifstahwiba. Līklihds ūaitli runās preteju walodu, Semneku ūa-weeniba buhs ūirmā, ūas ūahyves par eezirknu wehlešchanam.

Wiſeem semneku ūarbinekeem ūch ūonferenze devusi jaunus ūpehtus un ūch ūdeena peerahdijusi, ūa ūihna ūar sem-neku ūabalu ūahlotni aif Semneku ūa-weenibas ūacimā ūrafzijas ūahw ūa walnis ūorganisē ūemneezība, bet aif poli-tiſi ūorganisē ūemneezības wiſa pahrejā ūemneku ūaime.

Dep. R. U l m a n i s: Mehs tuwojomes ūoſlehgumam un ari ūjis ūonferenzes beigom. Atlikushees ūikai dašči wahrdi ūar pahris ūetam un ūee buhtu ūahdi: ūirmā ūah-tam, ūa ūhodeen es ūoſlatijos un ūok ūufijos wiſas runas, waru ūahlt ūee tahda ūehdseenā, un ūatihłama ūehdseenā, ūa mums ar ūatru ūabu ūairojas ūunataju ūaits ūo ūannas ūaundses. Ūas ūaw ūa domats, ūa es ūo ūirahdu, it ūa ūee, ūas ūee ūezakas ūaundses ūeeder, buhtu ūawas runas ūehlu-schi ūreekschā ūruhžigi waj ūepahrdomati. Ne! Bet es do-

maju, ka mehs wiſi waretu kopā preezatees par to, ka jaunās paauðses preekſītahwji nu te runā ka pilnivaroti un ūhtiti wiſa ūawa pagajta nodakas wahrda. Mans preeks ir ſewiſch-ki leels un es ſchai brihdī waru preezatees, ka tik ſkaiſti un pahrdomati teek runats. Es klausos un jawā ſirdi preezajos! Schis ſkaitis aug ar ūatru gadu un mehs ari turpmak war-huht wareſim buht leezineeki, ūa mums nekad nepeetrūhks ne runataju, nedz ari zitu ſpehjigu darbineeki!

Pehz leelās deenas, pehz ūwinigās deenas, pehz deenās, uſi kahdu newaram atſkatitees atpakaſ Latvijā ne mehs, ne zita kahda organizaſija, ſkūramees pozilatā ūajuhtā, jauna ſpehla apšinā lai eetu atkal deenas darbā. Tee 1600 da-libneeki no wiſām Latvijas malam ir peerahdijums wiſpah-rejai preekrishanai un atſinibai un ari apleezinajums ir ſtaidrs, ka ūatverīnes grosijumeem ir Iela preekrishana. Schi deena bij ari ūailes un brihnischku poahdīhwojumu deena, kura dſili ūahra muhſu juhtas un gribu, kas ūipri-nās muhſu turpmakos ūoēus, un gaischaki uſleesmos muhſu tchīnu ūemes ūgūns un griba uſpurus nest! Mehs, projekta eſneedſeji, neatkahpſimees no ta zela, ko eſam atſinuſchi par labu, muhſu aphaemſchanās ir negrosama un griba nelokama, mehs iſeeſum wiſeem poſmeem zauri, ūamehr muhſu mehrkis buhs ūaſneegts! Jo p'aſchaka buhs preteſtiba, jo plashakas un ūingrakas buhs muhſu prafibas, jo wairak enaidneelu, jo wehrtigaka uſwara un leelaki eeguwumi! Kas domā tāpat, lai preeveenojas mums, weenoteem ſpehkeem mehs uſ-wareſim! Muhs weeno weens liktenis, i pagahīnē i nah-ſotnē! Tew, Latvija, mehs paſiſim uſtizigi! (Applaufi!).

Konferenzen ſlehgſchana.

Inſch. Erteliſ iā ūanahkīmes waditojs ūazija: „Slehdjot ūoh ūaſchho ūanahkīmi, ūanahkīmi, kurā tik reti weenprah̄tigi iſpaudās ūemneelu doma, attaujos konstatet, ko ūchis ir wehsturiisks moments un ka mehs pehz muhſu preſidenta ūunga wahrdeem, ūeekam pamatu nahkamam laikam, nahkamam paudsem, ūaimiga ir ta tauta, ūurai ir tradizijs, ūurai ir tautas wadoni. Un Latweesdu ūemneelu ūaueeniba war buht ūaimiga, jo wiñā ir tahdi tautas atſihti waroni. Konstatejot ūchis ūanahkīme ūeen-prah̄tibu deenas ūahrtiba ūiſtahdito ūarigo jautajumu

īsschīrīschānā — muhsu walsts satverīmes grosijumu projekta, atkaujat man sanahīnes wahrda isteikt dīlakā atzinibū muhsu partijas zentralai valdei, Saeimas frakzijai, bet sevīdēki muhsu vadonim partijas presidentam. Ulmaņa lūngam, par vīna leelām puhlem un par to noteikti, ar kādu vīnsā stāhw nomodā par semneelu, par vīnas walsts interesem, par walsts nākotni. No ūmas puses ūkīrotees apnemīmees vīzi weenprāhtigi atbalstīt muhsu waldoschās eestahdes un muhsu vadoni ušahktā zīhnā, zīhnā, kura ari no mums prāsis ušupureīchos, warbuht ne masaku, kādu mehs esam nesīzchi išzīnnot walsts patstāhwību un kādu esam likušchi darbā vīrus ūhos 15 gadus.

Schīrīsimees tizibā, pahrleezibā un zeribā, ka ūkis darbs labi īsdocees un lai vīru muhsu Leclais Likenn Lehmejs mums vīseem ūhini darbā stāhw flāht."

Schāi noslehguma runai ūkoja ūpejā dīeckma, kuru vīsi nodseedaja ar dīlu išjuhtu. Schīrotees weenprāhtigā semneelu ūame liča atskanet ūauzeeneem, ka vīnas domu, vīnas wahrdu un vīnas ūolu preekschā vajadsēs nōleegtees firmās Rīgas tornēem.

Konferenzes lehmumi

1.

Partijas waldes, frakzijas, ministru darbība.

Konferenze, nol'ausījucees partijas preekschēhdētaja A. Ulmaņa, dep. Gd. Laimina un A. Behrsina un ūmēkopibas ministra W. Gulbja ūnojumu par partijas waldes, Saeimas frakzijas un Semneelu ūaueenibas ministru darbību waldbā, weenbalsigi atsīht waldes, frakzijas un ministru darbību par pareisu.

2.

Satverīmes grosijumi.

Latveesīhu Semneelu ūaueenibas konferenze, ūanahkuši wehl nepeeredseti ūoplā ūaitā — pahri par 1600 dalibneelu,

īssaka ūsu gandarijumu par satverīmes grošijumu projekta ešneegšanu Saeimā. Schim projektam pēkfriktot, delegati ūsu rajonu un nodaku wahrdā un ušdewumā apsolas wi- seem spēkem to pilnos apmehros atbalstīt un eepasīhīstīnāt eedsīhwotajus ar projekta saturu un nosīhmi. Tapat konfe- renze wi-seem spēkem apsolas gahdat, lai gadījumā, ja pro- jekts nonahktu tautas nobalšošanā, to tauta peenemtu.

Konferenze issaka noteiktu wehleshanos, lai projektam tomehr rātos mājadsigā pēkfrišana mūhsu politišķas parti- jās, lai to waretu peenemt pati Saeima.

3.

Pretineku nosodīšanā.

Konferenze nosoda vāshu laikrāstu išaizinošo rīžību, ko tee pēklopj zīhaā pret satverīmes grošijumeem, nevis zensīdamees labot vaj papildinat ešneegtos satverīmes groši- jumus, bet aplarodami un ušbrūkdami Semneeku Sāweeni- bai un wiķas darbineeķem, kureem partija ušdenuši projektu ijsstrādat un aīsstāhvēt. Schahds zīhaas weids nosodāns wehl jo mairak tadehļ, ka tas veerahda, ka pretinekeem trūkst pateisu argumentu, bet ka tee zensīchas disfreditet projektu ūsu personigo aprehēlinu dehļ.

„Kai Deews Žums palihds išwest darbu galā!“

Semneeku nowehlejumi vartijas vadibai un frakcijai satverīmes grošijumu darbā.

Drošmes Žums now trūkzis tad, kad walsti proklameja, ušnamtees wiķas vadību un tagad semneeku un wiķu walsti- ūku pilsonu wehleshanās ir, lai Deews Žums palihdsetu iš- west satverīmes grošijumus.

Mehs apsolamees sekot Juhu ušaizinajumam un zīhni- tees ar garigeem spēkem par scho taiño un zehlo leetu, kas nahks par svehtību latvju tautai.

M a d o n a s apr. diwopadīmit organizāciju vaditaji.

*

Apleeginam sawu gatawibū sekot juhsu aizinajumam, weenmehr un wiſur juhs weenprahktigi atbalſtit.

Likai pēhž šķi darba veikšanas Latvija pateesi būhs nazionala, daiļa un īpēhzigā!

L. S. S. Domopoles nodata.

10

Suhdam semneeku wadonim wiſſirſnigaſos novehleju-
muſ usſahſtajā zīhnā par labaku semneeku un tautas nah-
ſotni.

Ākā ūnajās deenās Zūhs ar ūnu tīzību Latvijas ūnlei
eedweſat karavīhreem valahvību ūneem ūpehleem, kād ūnau
ſirdis taisjās gurt ūm ūmagās zīhnu noſtas, tā tagad iai
Zūhſu mahrds buhtu ūihla, ū ūſahltais darbs tīks ūelmīgi
galā ūests.

Tikai neatlaidigi us preekschu bes kompromiseem, bet atkaphyschans! Noopeetna brihdi latnju semneeks aitween ihiis preekschagla un buhs ari tagad ková ar Tums!

Tiziba samai tautai, tiziba semneeku wadonim, Iai buhtu uswaroschais pretspheks weenotai semneezibai pret semneeku idkheleiu un naida sehieju rindam!

L. S. S. G r i h w a s r a j o n s .

*

Mehs tizam, ta semneeki buhs afkal tee, tas walsti samedis kahrtibā un schinj sakaribā mehs esam gatawi upurus nest un buhsim ustzigi sefotaji sawam farogam, kürsch wed pee uswaras, tas buhs dibinata us taisnibas un goda!

E s e r e s I a u f f a i m n e e f i .

*
1

Kropas semneeki ūod ūawai partijai neaprobeshotu moralisku atbalstu un apsola aktīvitati ūoī muhsu valsts iswei-
doschanas plana isweišanai dījhvē. Weenoti stahwesim par
muhsu ūaroga deivisi, tad nekad nesudis wežā latweeshu araju
giltst!

L. S. S. Kropas nodała.

* 1

Tiziba Latvijas valstij un tiziba tautas brihvībai bij muhšu semnekeem un vienā vadoneem, kuri eezehla muhšu tautu saulītē. Tagad redzēdomi, ka valsts grūnīt politisku kombināciju purvā, ka valstij trūkst stingras un noteiktas varas. Juhs eset aerofinajuschi satversmes grofīshamu. Šuhtot savu īvezemū Valkas rajona semneeki novehļi vadoneem ar tādu pat stingru roku novēst satversmes reformu līdz galam, jo aiz jums stāv vija Latvijas semneebā, gatava atbalstīt, ja juhs to pārīsiet, un aizstāhvēt šo nopeitno, preeksī vietas valsts leelo jautajumu.

L. S. S. Valkas nodaļa.

*

Ar preeku īeezinām, ka muhšu partijas projekts satversmes grofīshanai tāhdā virseņā, lai valsti būtu atbildīga un stingrāka valdība, išķauz lauku eedīshīvotajos nedalitu pēriņshamu. Šī pārīsba tautā ir loti populāra un sen jau nobreedusi un Semneebā Saneenība tautas vajadību, ka arī veen, ir pirmā sapratusi un īsteikusi.

Pee šīs pārīsbas reizes atzera mees, ka semneeki 15. nov. 1918. galdā Valkā bija nolehmuschi proklomet Latvijas neatkarīgu valsti, ko ari iisdarija 18. nov. Rīgā.

Novehļam labokās īeknes višeem semneebū aktīveem darbīneekem, stāhvēt nomodā, pārīvaret grūtības un īkhērīshīlus, par īvehtību Latviju semēj un tautai. Pārī apsolamees stāhvēt fargu weetā par Latviju, naziōnalū, daihi un īpēhīzigu!

L. S. S. Jaungulbenes nodaļa.

*

Satversmes pārtveidošanas darbs ir tautā nobreedis. Muhšu valsts pamats — semneeks, un īkveens pilsonis, kam rūpī muhšu valsts brihvība un neatkarība, var tikai apņeītīt šo zīldeno soli, ko eewadījuši semneebū partija.

Viži tee, kas ir pret satversmes grofīshamu, ir ne demokrātijas draugi, bet nodereji, jeb ari zīlveki, kas par rihtdeenu nedomā.

Novehļam muhšu partijas vadoneem īpēhīku un isturi, vi eewadito valsts neatkarības glābīshanas darbu išvest līdz galam par īvehtību valstij, tautai, semnekeem un teem tau-

tas brahleem, tas runabami par demokratijas apdraudešcha-
nu, tomehr gül letargiflā meegā.

L. S. S. We h ja w a s nodata.

*

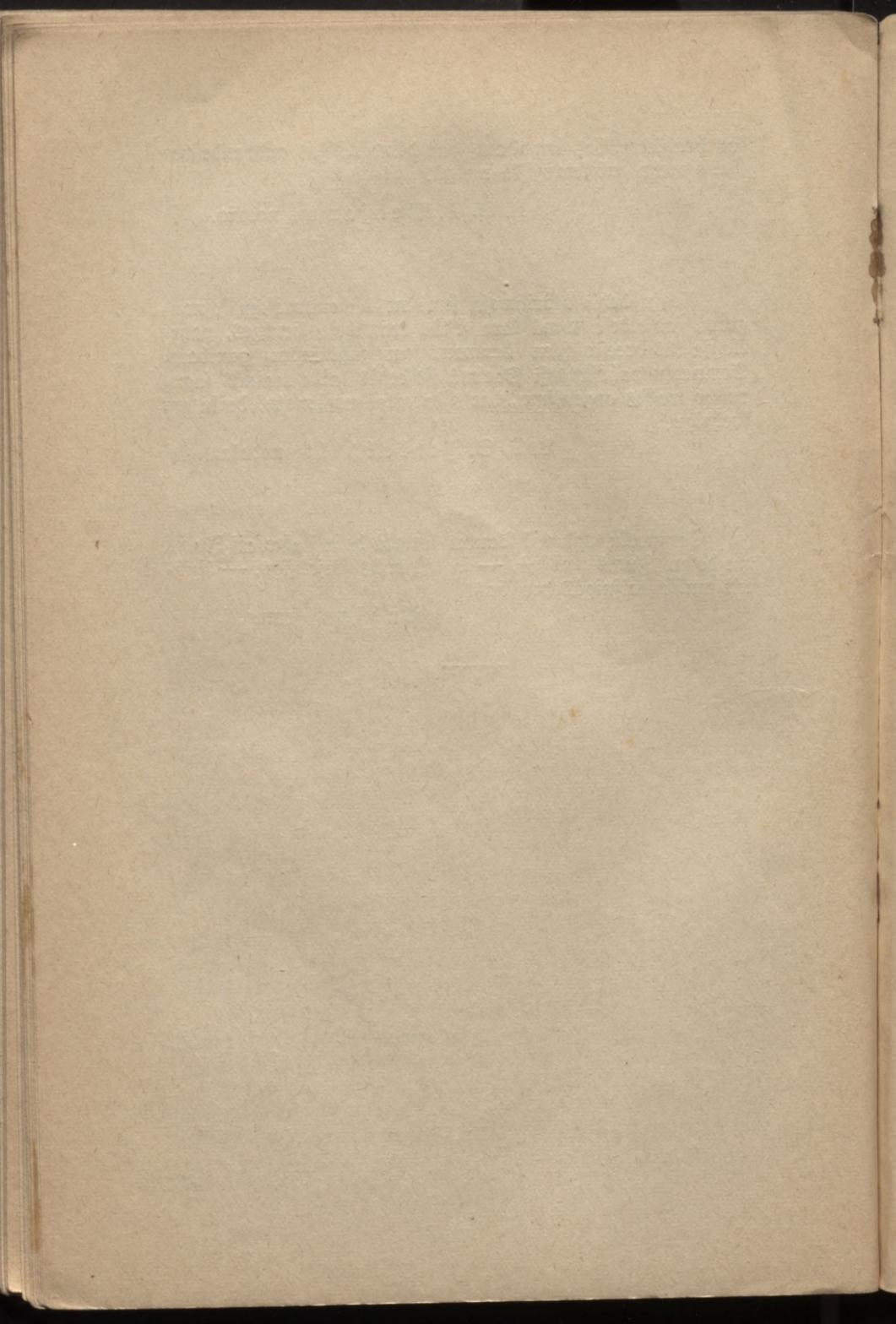
Araju dehli atbrihwoja semi no dselondrahshu schacu-
geen, sadseedea wiñā kara fistas transcheju bruhzes, vah-
rlahja tas brestoscham druwam un sahainam ganibom.
Semneeku vahrlahwji Saeimā ißseedes laiku mainas sagu-
rujho walsts organismu, datis to atkal nazionalu, daiku un
spehziyu.

L. S. S. Je h k a b p i l s nodata.

*

Semneeku wadoni! Tautas leelakā data stahw aif Zums
un doſees Zums polihgā, — ja tas buhs majadsigs, — iſzih-
nit muhſu taisnigas prafibas!

Tu h ja s semneeki.



Araja dseefma.

(Meld.: „Bandineeka rudsī auga“.)

1.

Kuplu, kuplu druwu plahwu,
Kuplu meeschu druwu plahwu,
Rigas tornus wehrodams.
Tornu gailus wehrodams.

2.

Es tev dewu meeschu ūeeku,
Es tev dewu pilnu ūeeku —
Nahz ar mani padseedat,
Nahz pulka ūodseedat.

3.

Bekam balju, arffa wihi,
Bekam balju, stipri wihi,
Latvju ūemes barotaji,
Latvju ūemes ūagataji.

4.

Eima, draugi, weenprahktigi,
Eima pulki ūarogoti,
Rigas gailus nodseedat,
Rigas eelas dimdinat!

5.

Upe jaunu ūefu nehma,
Upe platu ūefu nehma,
Palos ūaki putodama,
Palos ūaki putodama.

6.

Arojs — ūawu ūeesu nehmu,
Arajs — pilnu ūeesu nehmu,
Smagu duhri ūeesidams.
Stipru duhri ūeesidams.

Kad es gahju zīħnas żelu,
 Kad es gahju kara żelu,
 Naidneeks behga triħzedams,
 Naidneeks behga drebbedams.

Kad es gahju Rīgas eelu,
 Kad es gahju platu eelu,
 Torau galj lozijās,
 Torau galj lozijās.

Araju dseeħma.

(Meld.: Waj bitite nesinaj...“)

Muhħu dseeħmai jaħvuħt dseeħmai,
 Kurā arħis im ċobens iċċekind,
 Un ar wiċċi ejot seme,
 Seme ġimmi dimd.

Ejot soli, muhħu taħħas,
 Wiċċas weenā rafsta riħb,
 Ta' ħażi tuħxid tots wiħru domas
 Weenu juht im grīb.

Un kad wiċċas rokas reiħe
 Lemesi waji schleħpu s-sakħar,
 Nedksamg buhs, zif d'si lu wagħu,
 Darbā semneeks ars.

Lai mums dseeħdot atħlan dseeħmā
 Kara taures hauzeens sakħħi:
 Wiċżeem pulkos staħbi, kur gaida,
 Muhħu karogs sakħħi!

Gahjeena dseesma.

(Meld: Strauja, strauja upe tezej...")

Ekur stalti araj dehli,
Visi Rigaš nauni notrihž,
Kad pa eelam pehtschai eenahž
Muhſu gahjeens negaidits.

Darbs, tas wihsus dijhüs dara,
Kas pee wina kaisli metees.
Slinkis ſtausdams newareja,
Ko wareja raschenais.

Lehvi Rigu leelu zehla.
Sweedreem baltu balinoti.
Muhſu poſchu droſme lika,
Winaai brihwī atkarot.

Un kaut pułka mihiļu leetu
Katru deenu mums ir prahčā,
Par ūho brihwilu un ūmi
Dahrgaks now lihdi kaps muhs jums.

Ladehž dseedad araj dehli!
Dseesma jaunu krahs mums droſmi.
Lā lat eelās nodreb nomi,
Rigaš gaili lihgojās.

Solijums.

(Meld.: Kur tu ūkāsti vanadstīt".)

Daugavas un Wentas kāstos
Zīkeem pahri neschalz fili,
Kās reis ūwehtī wehlejūshees:
— Neatdosim Rīgas pilī!

Ja tee jaustu — mahz muhs wājhums —
Un mehs ūchauidamees ūkētos,
Tee no ūwām ūmilshu mahjam
Kopā ūkālt atkal zeltos.

Ja tee jaustu — mahz muhs gļehwums —
Kās pret ūvēcho netur naida,
Uissaules tee ūchurpu steigtu
Uisdegt muhs kā weeglas ūkaidas.

Sargā ūtū ūsimto ūmi,
Meers lat auklē ūapa preedes.
Muhsu ūhtam pašchu rotas
Druwas arot rāhmums ūseedes.

Nefaderiba un ūhtrums
Ūrom no ūjām ūhtam ūhdamis.
To ūai ūatris arajs ūara
Ūskapti un ūrkli ūhdamis.

Tadehk turi ūinus ūwehtus
Minā brahku mihlā ūilis,
Neaismirstot ūolijumu —
Neatdosim Rīgas ūilis.

Zihnas dseeſma.

(Meld.: „Zihgo laiva us uhdexa“.)

Stahſts tas wezs, bet dseeſma jauna —
Nemeers wiſas malas ſwehl.
Lai tad ſtingras wihrus rokas
Zihnam, kur buhs jaeet wehl.

Rokas tas, kas arſla balſtu
Druwās zilat labi prot,
Lai, tad nahkſees ſtaht par walſti,
Ari ſdkehpū weeglu rod.

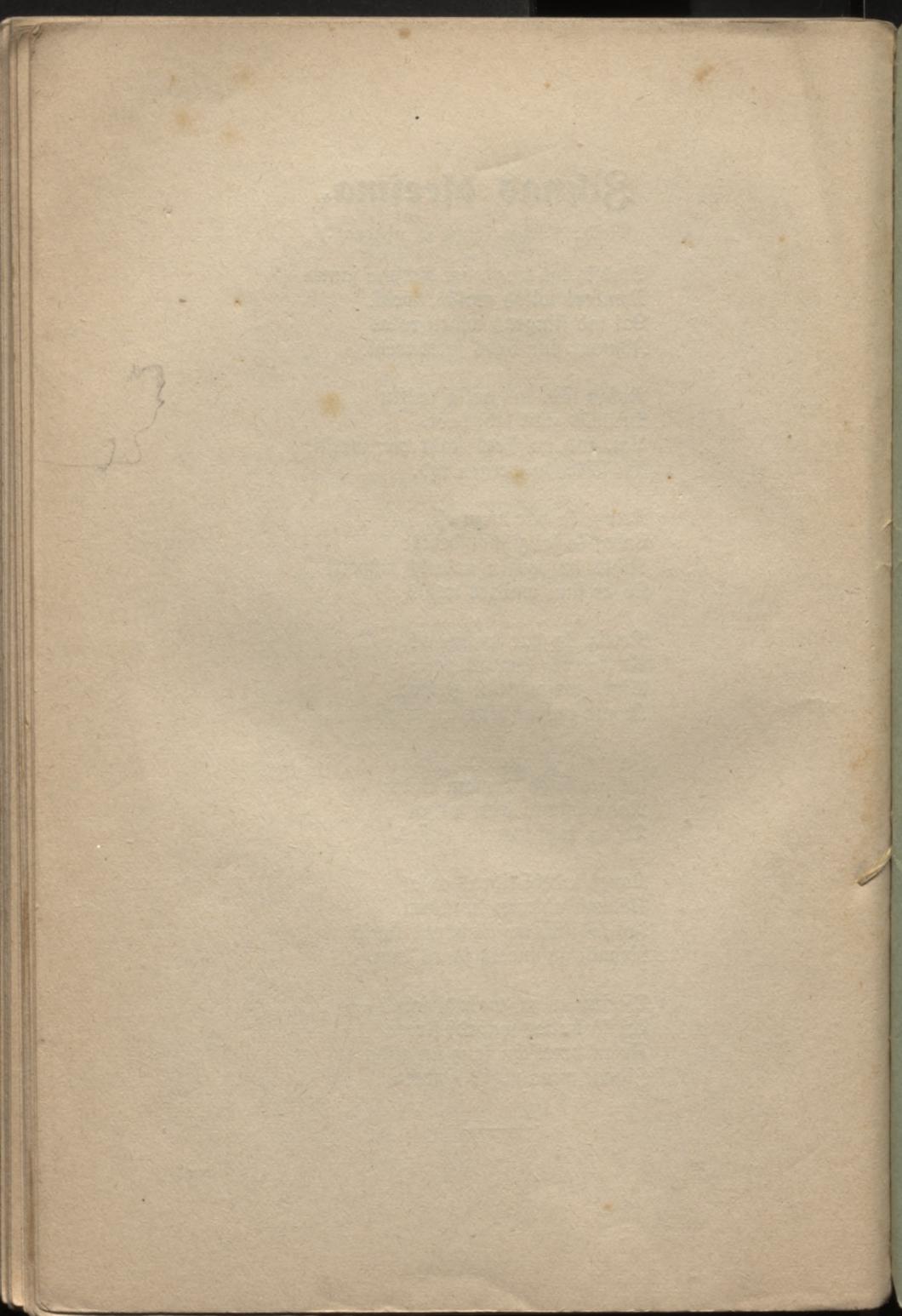
Neteiz, ka par wezu eſi,
Labaf ka lai zihnas dehls:
Rihts ar ſpehku neſpehks uſweift,
Ro ar ſimū waſars wehls.

Neteiz, ka par wahju eſi
Un ka roka pagurs zirſt:
Sini, gurſtot tikai glehwee
Rauma nahwē friht un mirſt!

Ja wehl eſi nenoruuhdits,
Un no naida domam tihrs:
Nahzi dſimto ſemi jargat
Tu un topi warens wihrs.

Rangi tadehļ tihras auſas
Gawam ahram kumelam,
Zo, kas ſin, waj lahdreis ūaujā
Nebuhs jahtneeks jones tam.

Dseeſma weza, wahrdi jauni —
Lai ka bultas wahrdi ſreen
Un us preekhku ſauz un zilda
Zihnai wiha muhs arveen.



LATVIJAS NACIONALĀ BIBLIOTEKA



0303045960

(-30)