

Bridžs Latvijā



Prāta spēļu
olimpiāde

Intervija ar
Biliju Aizenbergu

Latvijas
U-20 Ķīnā

"Vecais melnais"

Titānu cīņu
otrais pusfināls

Rudens, 2012

Vasara pagāja ātri un bija piesātināta ar dažādiem turnīriem. Pirmkārt, mūsu jaunieši devās divos izbraukumos: uz Dāniju, kur notika Eiropas pāru čempionāti, un uz Ķīnu, kur notika pasaules čempionāts komandām. Pāru turnīros rezultāti diezgan pieticīgi, taču komandu turnīrā starts ir labs. Lai arī ceturtdaļfinālā iekļūt neizdevās, komanda parādīja raksturu un pēc diviem sāpīgiem zaudējumiem turnīra sākumā cīnījās līdz beigām, kā rezultātā 10.vieta. Nedaudz sīkāk par šo turnīru vari izlasīt žurnāla „Jauniešu stūrītī”.

Otrkārt, arī pieaugušo komandas devās „lielajos” izbraukumos: Latvijas izlase piedalījās Prāta spēļu olimpiādē, kas notika Francijas pilsētā Lillē. Par komandas startu vari lasīt Uģa Jansona sagatavotajā rakstā. Paraleli Olimpiādē notika jaukto komandu čempionāts, kurā piedalījās trīs komandas ar Latvijas bridžistiem. „Mārupe” un „Nord South” nostartēja pieticīgi, savukārt „Latvijai” būtu pieticis ar 16:14 uzvaru pēdējā priekšsacīkšu mačā, lai kvalificētos izslēgšanas spēlēm, taču tika iegūti tikai 14 punkti un 11.vieta. Visbeidzot Latvijas izlase septembrī piedalījās Mazo Nāciju kausā Tallinā. Pēc labi iesākta turnīra sekoja divi nepatīkami zaudējumi Gruzijai un Monako, kā rezultātā komanda nespēja izkļūt no grupas un ierindojās 8.vietā turnīra kopvērtējumā.

Tikmēr Latvijā notika nebijis notikums – „Rīga Invites to Jūrmala” uzaicināto pāru turnīrs tika translēts televīzijā! Video translācija tika apvienota ar BBO vizualizāciju, tekošajiem rezultātiem un lieliskām Natālijas Vekšas intervijām. 1019 unikālie skatītāji no 20 valstīm pirmajai reizei ir labs rādītājs, Cerams, ka arī turpmāk varēsim nodrošināt lielāko turnīru translācijas!

Tikmēr ir piezadzies rudens un ir atsāktas mācības Rīgas Valsts 1.ģimnāzijas bridža pulciņā un Druvas vidusskolā. Priecē, ka arī Rīgas Tehniskajā universitātē un Ogres Valsts ģimnāzijā ir izveidojies bridža pulciņš! Tikmēr junioru izlases kandidāti gatavojas Rīgas Skolēnu pils aizgādībā un pirmās „ugunskristības” sagaidāmas Druvas Dūža Nacionālo komandu turnīrā.

Visbeidzot, žurnāla redakcija ir sagatavojusi kārtēju materiālu: Natālija turpina sniegt padomus iesācējiem un ir kārtā „vecajam melnajam” – vienai no bridža populārākajām konvencijām – jautājumam par dūziem. „Starp sesijām” dodamies uz ASV – vasaras vidū bija lieliska iespēja komunicēt ar vienu no pasaules labākajiem spēlētājiem, piekārtējo pasaules čempionu Biliju Aizenbergu. Lai arī Bilijam ir jau pāri par septiņdesmit, viņa pieredze, analītiskās spējas un tehnika nav novecojusi, ko pierāda izcīnītā 4.vieta pāru turnīrā. Interviju lasi, sākot ar desmito lapu. „Tilta” sadaļā eksperti turpina atrast pareizos solījumus, savukārt „Titānu cīņās” noticis otrais pusfināls: Jeļena Alfējeva un Māris Matisons sacentās pret Jāni Betheru un Mārtiņu Lorencu. Kurš pāris izrādījās labāks un iekļuva finālā – par to lasi 27.lapā.

Bridža Atbalsta biedrība, bridzs.latvija@gmail.com

Latvijas turnīru hronika

LT tūres 5.posms (07.07.)		
1.vieta	Mārtiņš Lorencs – Jānis Bethers	61,7 %
2.vieta	Maija Romanovska – Kārlis Rubins	61,6 %
3.vieta	Normunds Svētiņš – Imants Bendiks	59,4 %

Rīga Invites Invitational (29.08.)		
1.vieta	Andrei Orlovich – Erikas Vainikonis (Lietuva)	55 IMPi
6.vieta	Maija Romanovska – Juris Balašovs	9 IMPi

Rīga Invites Teams (30.-31.08.)		
1.vieta	Rigainvites.lv (M.Romanovska, K.Rubins, S.Birins, J.Neimanis, A.Geste)	
2.vieta	Smilgājs (A.Smilgājs, U.Jansons, T.Magnusson, P.Skaj)	

Rīga Invites pairs (01.-02.09.)		
1.vieta	Vadim Kholomejev – Ivan Semenov (Krievija)	60,2 %
2.vieta	Ivars Rubenis – Aigars Ģērmanis	58,6 %
4.vieta	Jeļena Alfejeva – Māris Matisons	58,1 %

Latvijas individuālais čempionāts		
1.vieta	Jeļena Alfejeva	63,6%
2.vieta	Andris Smilgājs	61,4%
3.vieta	Jānis Bendiks	60,5%

Ārvalstu turnīru hronika

Eiropas jaukto pāru čempionāts junioriem (02.-03.07.)		
1.vieta	J.Zmuda – B.Igla (Polija)	61%
16.vieta	Ginta Garkāje – Pēteris Bethers	52,8%
23.vieta	Līga Beķere – Jānis Ilziņš	51,9%

Eiropas pāru čempionāts junioriem (04.-06.07.)		
1.vieta	A.Kilani – A.Lebatteux (Francija)	60%
15.vieta	Jānis Ilziņš – Pēteris Bethers	47,6%

Viru festivāls, pāru turnīrs (13.-14.07.)		
1.vieta	Jeļena Alfejeva – Māris Matisons	62%
5.vieta	Uldis Bethers – Jurijs Balašovs	57,8%

Viru festivāls, komandu turnīrs (14.-15.07.)		
1.vieta	Druva (Igaunija)	209 VP
6.vieta	Zuzupele (I.Rubenis, A.Ģērmanis, J.Alfējeva, M.Matisons)	176 VP

Pasaules jauniešu čempionāts (25.07.-04.08.)

1.vieta	Polija
10.vieta	Latvija (J.Ilziņš, G.Dreimanis, G.Freimanis, A.Zālītis, NPC P.Bethers)

Prāta spēļu olimpiāde (10.-23.08.)

1.vieta	Zviedrija
11.vieta D grupā	Latvija (U.Jansons, A.Smilgājs, U.Bethers, J.Balašovs, L.Brikmane un J.Bendiks)

Pasaules jaukto komandu čempionāts (17.-23.08.)

1.vieta	Milner (ASV)
11.vieta	Latvija (M.Romanovska, K.Rubins, J.Alfējeva, M.Matisons)

Coupe de Ville (20.-22.08.)

1.vieta	Stansby (ASV)	72,83 VP
3.vieta	Dinamo Riga (M.Romanovska, K.Rubins u.c.)	62,38 VP
4.vieta	NORLAT (J.Alfējeva, M.Matisons u.c.)	61,2 VP

Pulas komandu turnīrs (12.-13.09.)

1.vieta	Alex is beautiful (Anglija un Horvātija)	96 VP
7.vieta	RAPAN & EZIS (Edīte Klīdzēja u.c.)	87 VP

Mazo Nāciju Kauss (24.-26.09.)

1.vieta	Igaunija
8.vieta	Latvija (U.Jansons, A.Smilgājs, U.Bethers un J.Balašovs)

Tallinas festivāla uzaicināto pāru turnīrs (27.09.)

1.vieta	Juliano Barbosa - Antonio Palma (Portugāle)	1419 IMPi
6.vieta	Kārlis Rubins – Jacek Kalita (Latvija / Polija)	664 IMPi

Tallinas festivāla komandu turnīrs (28.09.)

1.vieta	Smilgājs (U.Jansons, A.Smilgājs, J.Bethers un M.Lorencs)	163 VP
1.vieta B finālā	Kliogroup (K.Rubins, J.Kalita, B.Rubenis un J.Neimanis)	148 VP

Tallinas festivāla Open pāru turnīrs (29.09.)

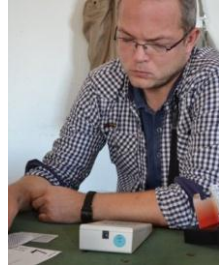
1.vieta	Jaanus Maripu – Marko Tenn (Igaunija)	59,9%
6.vieta	Kārlis Rubins – Jacek Kalita (Latvija / Polija)	54,8%

Tallinas festivāla BAM komandu turnīrs (30.09.)

1.vieta	Finland (Somija)	37 VP
9.vieta	Janis & M (J.Bethers, M.Lorencs, J.Ozols un J.Maurins)	28,2 VP
10.vieta	Kliogroup (K.Rubins, J.Kalita, U.Jansons un J.Neimanis)	28 VP

Kaujas Laukā – Prāta spēļu olimpiāde

Latvijas izlases sastāvā Lillē spēlēja Līga Brikmāne – Jānis Bendiks, Juris Balašovs – Uldis Bethers un Andris Smilgājs – Uģis Jansons. Sportiskie panākumi, ar atsevišķiem izņēmumiem, šoreiz izpalika, bet nu – par visu pēc kārtas.



Kāds ļoti savlaicīgi iegādājās lidmašīnas biļetes uz turnīru, datumi bija pareizie, žēl vienīgi, ka mēnesis nebija īstais. Kāds, arī ļoti savlaicīgi, iegādājās autobusa biļetes no lidostas uz Lilli – viss jau būtu labi, vienīgi lidosta nebija īstā. Kādam gadījās izlidošanas rītā nokļūt slimnīcā – tā nu ap 14.00, izmantojot ārsta prombūtni, nācās likt lietā visas savas daiļrunības spējas, lai pārliecinātu māsiņu atvienot sistēmu (nostrādāja arguments par Olimpiādi, veiksmīgas sagādīšanās dēļ, tieši tajā laikā notika īstā Olimpiāde Londonā un māsiņa nevēlējās uzņemties atbildību par valsts olimpiskās vienības izjaukšanu), savādāk neizdotos paspēt uz lidmašīnu. Jau pa ceļam kādam Briseles stacijā nozaga somu ar pasi, datoru, telefonu un naudas maku – Beļģijas/Francijas robežu nācās šķērsot nelegāli.

Lai kā arī nebūtu, līdz noīrētajai dzīvesvietai Lillē nokļūt izdevās tajā pašā dienā, mājas saimnieks Antuāns mūs laipni sagaidīja un varējām sākt gatavoties startam. Dzīvošana principā bija OK, nedaudz dīvaini projektēta četrstāvu māja ar virtuvi un halli 1. stāvā, kā arī 1-2 istabiņām katrā nākamajā stāvā. Jo augstāk, jo šaurāk, augšējā stāvā Doks, ceļoties no gultas, neizbēgami atdūrās pret gaismas slēdzi, tādējādi ieslēgdams apgaismojumu ne vien savā, bet arī Ulđa istabiņā. Bet bija arī dārzs ar grila iespējām un arī pagrabs (kā vēlāk izrādījās, ar slēptajām rezervēm).

Tā nu, visnotaļ optimistiskā noskaņojumā, devāmies uz pirmo maču pret Izraēlu – pēdējā laikā Izraēla mums ir ierasts pretinieks lielo turnīru pirmajā kārtā, arī Eiropas čempionātā sākām tieši pret viņiem un, starp citu, arī rezultāts bija identisks 10:20. Sākums mačam izvērtās labs:



Visi uz Latvijas pāru čempionātu!

15.-16.decembris, Rīga

Sīkāka informācija www.bridge.lv



S	W	N	E
Jansons	Friedlander	Smilgājs	Liran
1♣*	P	1♦*	p
1♥*	P	1nt*	p
2♣	P	2♦	p
4nt*	P	5♦*	p
5♥*	P	5♠*	p
7♦	Visi pass		

Mēs solām Precision, 1♣=16+, 1♦=0-7, 1♥=19+, 1nt = 5-7 ar 5+♠, 2♣ un 2♦ naturāli, 4nt par dūziem ♦ spēlē, 5♦=nav dūžu, 5♥ par ♦ dāmu, 5♠=ir dāma un laba kārts (6♦ būtu bez dāmas, 5nt rādītu dāmu un minimumu). Apskatoties S kārti, nav pārāk sarežģīti nosolīt 7♦, zinot, ka partnerim ir vismaz 4 kārāvi. Ja partnerim atradīsies kārava dāma, vienīgais, kas ir vajadzīgs lielajam šlemam ir 3-2 trumpes pretiniekam (7 krusti + 1 ercens + 4 kārāvi + 1 nositiens =13). Turklāt partnerim var būt arī kārava kalps – tas dod vēl papildus iespējas. Izraēla pie otra galda apstājās 3NT... 14 IMP Latvijai. Mūsu grupā šo sadalījumu spēlēja pie 14 galdiem un tikai 4 pāri nosolīja 7♦. Jāatzīst, ka spēlējot naturālu sistēmu un atklājot 2♣ FG, nonākt 7♦ ir daudz sarežģītāk. 2♣-2♦(neg.)-3♣-3♠ un

kārvu fitu atrast diez vai izdosies. Protams, eksistē dažādi mehānismi arī pēc atklājuma 2♣ - piemēram, atbildētājs ar 5-7(8) punktiem sola naturāli (šajā gadījumā 2♠) un ar 0-4 vai 8+ sola caur 2♦. Var spēlēt tā, ka 2♣ atklājējs sola maksimāli ekonomiski (vienkārši +1) un šādā veidā uzzina pēc iespējas vairāk par partneri, vispār neapprakstot savu kārti (ir nepieciešams kaut kāds geima stoperis, 4♦, piemēram, kā pēc pilnā Stayman). Sistēmas šeit ir dažādas, bet, kā redzams, arī olimpiādē, daudziem spēcīgiem pāriem šis sadalījums radīja problēmas.

Turpinājumā pēc neveiksmīga mača pret Reunion (lai arī uzvarējām ar 18:12, šī tomēr bija klasi zemāka komanda), sekoja uzvara pār Somiju ar 16:14. Nākamo rītu sākām ar maču pret Monako. Pret viņu atjaunināto norvēģu-itāļu sastāvu (Helgemo-Helness un Fantoni-Nunes) vēl nebija nācies spēlēt un šoreiz labāk arī nebūtu spēlējuši ☺. Neko spīdošu viņi pret mums nenodemonstrēja, paši vien zaudējām. Vairākas nesaprašanās soliņā, falšrenonss vistā pret geimu (situācija gan nebija viennozīmīga, pret 4♠ mēs jau bijām paņēmuši 3 stiķus un Helnesam rokā bija palikušas tikai trumpji un 1 ercens. Man bija vecākais ercens un visiem pie galda bija skaidrs, ka 4♠ ir -1. Helness vilka trumpes, es jau rādīju kārtis, bet procesā neiedevu pēdējo trumpi. Pasauca tiesnesi, falšrenonss, 1 stiķis izspēlētājam, sava spēle...), savas iespējas viņi garām nelaida.

Kādā no nākamajiem sadalījumiem Andrim, turot ♠KJ1032, ♥K106, ♦J, ♣Q876, bija jāuzbrūk pret 3NT pēc sekojošas solišanas:

W	N	E	S
Helgemo	Smilgājs	Helness	Jansons
P	1♠	2♦	DBL
2nt	p	3nt	Visi pass

Piķu uzbrukums nelikās perspektīvs, ♥-os man, pēc kontras uz 2♦, var būt tikai 4 kārtis, attiecīgi šajā mastā mēs nevaram paņemt vairāk par 4 stiķiem (ja oppam nav aiztures) vai 3 stiķiem (ja oppam ir aizture), līdz ar to Andris uzbruka krustos. Man bija kārava dūzis un piektais krusta KJ. Rezultātā bez viena un +50. Pie otra galda, ja nemaldos, Fantoni atklājās ar 2♠ (kaut kas pa pusei konstruktīvs, 10-13 punkti) un Nunes iekonstrēja 3NT (nenāc savā mastā). Arī Fantoni tika galā un uzbruka krustos. Tāpat bez viena, tikai -100 un -2 IMP. Mūsu grupā tie bija vienīgie ieraksti uz NS līnijas, visi pārējie bija vai nu izlaiduši 3nt vai nu spēlējuši 3/4♦ uz E/W līnijas.

Dienas mačā nedaudz (14:16) zaudējām Grieķijai, saspringts mačs ar diezgan „plakaniem” sadalījumiem. Vakarā Juris-Uldis un Līga-Doks emocionālā mačā uzvarēja Japānu ar 19:11. Katrā ziņā, pēc nostāstiem radās iespaids, ka vienam no japāņiem diez vai izdosies sagaidīt rītu ☺.

Trešo dienu sākām ar maču pret Islandi. Diemžēl zaudējām ar 11:19, lai gan iespējas uzvarēt atkal bija. Šajā mačā man gadījās pieņemt vairākus neveiksmīgus lēmumus (ok, vismaz vienu laikam nosaukt par „neveiksmīgu” būtu pārāk maigi ☺, bet tas lai paliek). Piemēram :



W	N	E	S
Magnusson	Smilgājs	Ingimarsson	Jansons
p	2♥	dbl	rdbl
4♥	p	4♠	Visi pass

Pirmā doma pēc partnera atklājuma 2♥ un savas kārts novērtēšanas bija solīt 5♥. Nedaudz apdomājot, šķita, ka pastāv iespēja radīt pretiniekam problēmas, iedodot rekontru. Viens no oppiem jau ir nopasējis, attiecīgi izskatās, ka kontrētājam ir daudz punktu, rdbl (kas arī it kā apsola spēcīgu kārti) sarežģī solišanu pretiniekam, izjauc balansu, nav īsti skaidrs vai tagad viņiem ir Lebnzola situācija vai nav, kas rāda stipro grupu, kas ne, utt. Katrā ziņā, man likās, ka oppiem 100% ir kontrakts 5. līmenī un visticamāk arī sestajā. Izrādās vajadzēja vienkārši nosolīt 5♥ - visticamāk oppi spēlētu 5♠ -1.

Sekoja 2 pēc rezultāta līdzīgi mači pret Turciju un Austrāliju, nevarētu teikt, ka pretinieks pret mums paņēma daudz IMPU (attiecīgi 34 un 38), bet spēlēja stabili un Impus mums nedeва (attiecīgi 8 un 15). Mačā pret Ķīnu visu izsaka rezultāts (3:25), gan mēs ar Andri, gan Līga ar Doku bijām tālu no savas labākās performances.

Pret Norvēģiju jau komandas biedriem gāja krietni labāk, rezultātā 15:15. Pēdējā diena vēlreiz pierādīja, ka izteikti vāju pretinieku olimpiādē nav, pamanījāmie zaudēt gan Venecuēlai, gan Botsvānai. Tomēr izdevās noslēgt turnīru uz pozitīvas nots – 23:7 pret Kostariku.

Līdz mikstu sākumam bija dažas dienas jāgaida, tā nu uzticējām katram iegādāties izvēlētos produktus un dzērienus vakariņām. Vakarā gan izrādījās, ka veikali, mums nezināmu iemeslu dēļ, tieši šajā dienā slēdzas jau pusdienlaikā un vienīgais, ko Andrim izdevās iegādāties, bija steiks. Palikām bez alus un vīna. Te nu man radās doma apskatīties, kas atrodas mūsu mājas pagrabā (Francija tomēr, zināmas cerības bija). Kopā ar Uldi devāmies lejā...Varbūt labāk nevajadzēja, nākamais rīts izvērtās nedaudz grūtāks kā parasti ☺.



Uldis, Juris, Uģis un Andris – Baltijas kausa laikā pēc izcīnītās 2.vietas

Starp sesijām – Intervija ar Biliju Aizenbergu

Ziemeļamerikas vasaras čempionāta laikā dzīvojām pie draugiem Filadelfijā – Larija un Konijas Goldbergiem (*Larry & Connie Goldberg*). Konija, kura 2010.gadā uzvarēja pasaules jaukto komandu čempionātā, pirmo pāru turnīru – Life Master Pairs – spēlēja kopā ar Biliju Aizenbergu (*Billy Eisenberg*) – pieckārtēju pasaules čempionu, leģendārās Dalasas Dūžu komandas dalībnieku, vienīgo cilvēku pasaulē, kas ir uzvarējis pasaules čempionātu gan bridžā, gan nardos (*backgamon*). Arī



Bilijs viesojās pie Goldbergiem un katru vakaru apspriedām dienas sadalījumus. Diskusijas bija lieliskas un laiks ASV pagāja ātri un interesanti! Pēdējā dienā Bilijs sniedza nelielu interviju „Bridžs Latvijā” lasītājiem.

Bridžs Latvijā (BL): Bilij, pastāsti īsumā kā Tu sāki spēlēt bridžu.

Bilijs Aizenbergs (BA): Kad man bija astoņpadsmit gadi, kopā ar draugiem sāku spēlēt kāršu spēli Pīnacle (*Pinochle*). Šī spēle ir nedaudz līdzīga bridžam gan solīšanas, gan stiķu ņemšanas ziņā. Ap deviņpadsmit gadu vecumu es sāku spēlēt bridžu. Tajā vecumā es spēlēju daudzās spēles, arī pokeru, rummī un citas.

BL: Vai Tu mācījies vai strādāji tajā laikā?

BA: Es mācījos koledžā, politoloģiju. Koledžas laikā spēlējām uz mazām likmēm, bet spēles līmenis bija labs. Trešajā mācību gadā es to pametu. Pirmkārt, man bija garlaicīgi – bija daudz jāraksta papīri, kas man riebās, otrkārt, tajā laikā bija lielas rasisma problēmas ASV un es nevarēju pieņemt tās lietas, kuras man centās uzspiest. Tātad es pametu koledžu un pievienojos Aizsargiem (*National Guards*), lai mani nevarētu iesaukt aktīvajā militārajā dienestā. Aizsargu pienākumos bija sešu mēnešu dienests, pēc dienesta beigām bija iknedēļas sanāksmes nākamo piecu gadu laikā. Dienesta laikā es izlasīju visas grāmatas, kas man bija pieejamas par bridžu un var teikt, ka šajā laikā es iemācījos spēlēt bridžu.

BL: Kā Tu pievērsies pilnībā bridžam?

BA: Atgriežoties no dienesta, es mēģināju turpināt mācības koledžā, taču blakus koledžai bija bridža klubs, kuru es sāku apmeklēt. Robēra likmes bija dažādas no dažiem centiem līdz pat diviem dolāriem lielajā punktā (*tas varētu būt ap 10-20 latiem mūsdienās – red.*). Parasti es spēlēju uz 50 centu likmi. Pēc kāda laika kāds no spēlētājiem man ieteica spēlēt uz 2 dolāriem punktā. Es atbildēju, ka nejutos pietiekami pārliecināts par sevi, lai spēlētu uz tādu naudu, taču tad, kad viņš bija ar mieru mani „piesegt” jeb samaksāt manus zaudējumus, ja es zaudētu, es sapratu, ka esmu pietiekami labs, lai pats spēlētu uz šādu likmi un aizmugure man nav vajadzīga. Nedaudz vēlāk klubā atbrīvojās darbavieta un man piedāvāja to vadīt. Tā es varēju pilnībā pievērsties bridžam, nedomājot par koledžu vai mācībām.

BL: Kā sākās Tava profesionālā bridža karjera?

BA: 1967.gadā Bobijs Volfs (*Bobby Wolf*) man jautāja, vai es negribu spēlēt komandā, kas bāzētos Teksasā un profesionāli nodarbotos ar bridžu. Komandas veidotājs bija biznesmenis un bridža entuziasts Ira Korns (*Ira Corn*). Iras mērķis bija izveidot komandu, kas varētu cīnīties ar leģendāro Itālijas izlasi un atgriezt ASV Bermudu kausu, kuru Itālijas izlase bija vinnējusi 10 reizes pēc kārtas, savukārt ASV trofeju pēdējo reizi ieguva tikai 1954.gadā. Komanda izveidojās 1968.gada sākumā un es spēlēju pārī ar Bobiju Goldmanu (*Bobby Goldman*), Volfs spēlēja ar Džeimsu Džakobī (*James Jacoby*), savukārt pats Korns spēlēja ar Maiklu Lorencu (*Michael Lawrence*)

BL: Kurš bija komandas treneris?

BA: Komandai nebija trenera. Laiku pa laikam atlidoja teorētiķis no Čikāgas un tika veidotas nelielas sesijas, taču tas nedeļa vajadzīgo rezultātu. Arī Ira kā spēlētājs bija par vāju un 1969.gadā notika pirmās lielās pārmaiņas – komandai pievienojās Bobs Hamans (*Robert Hamman*) un komandai parādījās kapteinis – atvaļināts ASV armijas virsnieks Džo Musumeči (*Joe Musumeci*). Viņš bija atbildīgs par komandas disciplīnu, strukturizēja treniņu sesijas, palīdzēja atstrādāt sistēmas un gatavoties sacensībām, vienlaicīgi pieskatot, lai iepriekšējās dienas vakarā komandas spēlētāji neaizrautos ar alkoholu!



„Dalasas Dūži” komandas pirmsākumos – Bilijs Aizenbergs otrajā rindā pirmais no kreisās puses.

BL: Kurā gadā Tu debitēji pasaules čempionātā?

BA: 1969.gadā, kad pasaules čempionāts notika Riodežaneiro, ASV izlases sastāvā pirmo reizi spēlēju pasaules čempionātā. Komanda tik veidota pēc pāru atlasē principa un bez manis un Goldmana spēlēja Hamans ar Edvīnu Kantaru (*Edwin Kantar*), kā arī Sidnijs Lazards (*Sidney Lazard*) ar Džordžu Rapē (*George Rapee*). Lai arī pāru atlasē tika atlasīti, iespējams, labākie pāri uz to brīdi, pāru atlasē neveidojas uzvarošas komandas un mēs palikām tikai trešajā vietā.

BL: Bet jau nākamajā gadā ar Dūžiem tika izcīnīts zelts?

BA: Jā, pirms 1970.gada pasaules čempionāta bija komandu atlase un mēs to pārliecinoši vinnējām. Stokholmā nebija ieradies leģendārā Itālijas komanda, tāpēc uzvara nebija tik patīkama, kaut gan spēlējām ļoti labi. Itālieši ar otro sastāvu palika piektajā vietā.

BL: Pastāsti par nākamajiem pasaules čempionātiem.

BA: 1971.gada pasaules čempionāts notika Taivānā un tajā mēs startējām uzvarošajā sastāvā. Titulu aizstāvēt nebija grūti, jo joprojām Itālijas labākie spēlētāji nespēlēja un finālā apspēlējām Francijas komandu. Nākamos divus čempionātus es izlaidu. Itālijas izlase ar Belladonu priekšgalā bija atgriezies uz pasaules skatuves un ASV abas reizes zaudēja finālā. 1975.gadā es uzvarēju pasaules čempionātā nardos un atgriezos Dalasas Dūžos. Pasaules čempionāts notika Bermudu salās, atzīmējot 25 sacensību pastāvēšanas gadus. Turnīrs izvērtās saspringts un skandalozs, jo itāļu trešais pāris tika pieķerts šmaucamies. Komanda nolēma finālu nespēlēt, taču ACBL prezidents piedraudēja ar sankcijām un mans partneris – Edvīns Kantars (*Edwin Kantar*) ļoti vēlējās spēlēt. Finālā mēs cīnījāmies pret itāļiem un puslaikā bijām vadībā, nākamajā setā itāļi atguva dažus impus, līdz pēdējā seta beigās itāļi sajauca sistēmu un nonāca lielajā šlemā. Šlems bija nedaudz sliktāks kā uz griezienu, viss bija sadalījies itāļiem par labu, un viņi mūs uzvarēja.

BL: Bet pēc tam nākamais trīs pasaules čempionātus ASV uzvarēja?

BA: Jā, 1976., 1977. un 1979.gada pasaules čempionātā mēs bijām labākie, 1978.gadā notika Olimpiāde, kurā mēs zaudējām ceturtdaļfinālā.

BL: Ar cik dažādiem partneriem Tu nospēlēji šos čempionātus?

BA: Ar četriem: 1970.gadā ar Goldmanu, 1971.gadā ar Hamanu, 1976.gadā ar Hamiltonu (*Fred Hamilton*) un 1977., 1979.gada ar Kantaru.

BL: Kurš no viņiem bija labākais kā spēlētājs un kā partneris?

BA: Labākais partneris bija Kantars, bet kā spēlētājs Hamans, kaut gan tajā čempionātā viņš nespēlēja labi. Viņš bija izšķīries no sievas, un tas ietekmēja viņa spēles kvalitāti.

BL: 70-tie gadi pagāja bridža un nardu zīmē. Vai to bija grūti apvienot?

BA: Nē, tajā laikā es tikai spēlēju (kopš 1968.gada es pārstāju strādāt klubā) un biju ļoti labā līmenī. Es varēju spēlēt gan vienu, gan otru spēli.

BL: Bet kopš 80-to gadu sākuma Tu pārstāji spēlēt. Kāpēc?

BA: WBF izmainīja punktu piešķiršanas kārtību un visus līdz šim sasniegtos punktus sadalīja uz pusēm. Man pazuda interese starptautiski cīnīties pie šādiem noteikumiem un es sāku trenēt komandas.

BL: Kuras bija tās izlases, kuras Tu trenēji?

BA: Sākumā Panama, tad Izraēla un vēlāk pēc Zia uzaicinājuma arī Pakistānas izlase. Un, protams, dažādas komandas un spēlētāji ASV.

BL: Daudzus gadus Tu komentēji pasaules čempionātus?

BA: Jā, sākumā nedaudz kuriozi, jo mani palūdza aizvietot komentatoru, kurš pēdējā brīdī nevarēja tikt uz čempionātu. Vēlāk jau mani aicināja regulāri, jo mans analīzes līmenis bija ļoti augsts un skatītājiem bija interesanti sekot līdzī spēlei.

BL: Ko Tu ieteiktu jaunažiem spēlētājiem?

BA: Ir divi galvenie aspekti – personiskais un sadarbība ar partneri. Ir jāiemācās izmest visas emocijas, nedrīkst izrādīt negācijas, partneris ir jāpabalsta, jāuzmundrina vajadzīgajā brīdī. Svarīgi ir saprast, kas notiek ap galdu – ir jāsajūt pretinieks, viņa spēles, ētikas līmenis. Augstā līmenī daudzas lietas izšķir sīkumi. Jo labāks spēlētājs, jo viņš pieņem pareizos lēmumus īstajā brīdī.



Kārlis Rubins, Billijs Aizenbergs un Maija Romanovska Filadelfijā ASV čempionāta laikā.

BL: Kas ir nepieciešams, lai uzvarētu?

BA: Pirmkārt, ir jāsaprot, ka visi nav vienādi, ir jāzina, pret ko tu spēlē un kā pret viņiem spēlēt, otrkārt, ir jābūt labai tehnikai, it sevišķi aizsardzībā, nedrīkst pieļaut kļūdas.

BL: Bet psiholoģiski?

BA: Atbildes ir sevī pašā, ir jāatbrīvojas no citām domām. Ir jādomā tikai par konkrēto sadalījumu. Ir jāatmet nevajadzīgās domas, kas katram ir galvā. Ja ir pieļauta kļūda, tad ir jāaizmirst tā, jāizmet un jāturpina ar nākamo sadalījumu.

BL: Kāds ir Tavs mīļākais sporta veids?

BA: Man ļoti patika spēlēt tenisu un basketbolu. Protams, šobrīd es vairs neesmu tādā formā (*Bilijss smejas*☺), bet agrāk man bija labs metiens un teniss arī padevās.

BL: Kuru sporta veidu Tev patīk skatīties televīzijā?

BA: Man patīk skatīties izslēgšanās spēles, it sevišķi futbolu (amerikāņu) un basketbolu. Patīk teniss – sievietes☺.

BL: Un nobeigumā – Tavs mīļākais sadalījums?

BA: Tādi ir bijuši daudz, viens, kas šobrīd man ir prātā, ir no 1977.gada atlases uz ASV izlasi. Finālā es spēlēju šlemu, kur man blakus mastā bija KJxx pret renonsu. Pretinieks izgāja šajā mastā un es zibenīgi uzliku mazo. Spēlētājam pa labi bija dūzis un dāma šajā mastā, bet nebija desmitnieka. Viņš uzlika dāmu, un vēlāk es izekspasēju viņa dūzi un vinnēju šlemiku. Rezultātā ar Ediju Kantaru un komandas biedriem ieguvām tiesības pārstāvēt ASV un uzvarējām pasaules čempionātā!

Titānu cīņas North roka (South kārtis ir dotas 25. lapā).

Sadalījumi ir ņemti no turnīru pieredzes, solīšana ir tāda pati, kāda ir bijusi pie galda. Šos sadalījumus savā starpā solīs Latvijas vadošie spēlētāji, viņu veikums ir novērtējums nākamajā numurā. Titānu cīņu uzvarētājs iekļūs gada finālā, kas norisināsies ziemas numurā.

Nr, dalītājs, zonā, Min/Max	North
1, Dala N, Visi nezonā	♠ J4, ♥ 1075, ♦ A92, ♣ KQ1064
2, Dala E, NS zonā E atklāj 2♦ (bloks)	♠ 103, ♥ AKQJ82, ♦ K32, ♣ J5
3, Dalītājs S, EW zonā	♠ Q8, ♥ AK1087654, ♦ 3, ♣ J9
4, Dala W, Visi zonā E sola krustus	♠ A1073, ♥ J92, ♦ AK1054, ♣ 9
5, Dala N, NS zonā	♠ K9843, ♥ 84, ♦ KJ106, ♣ KJ
6, Dala E, EW zonā E atklājas 1NT (15-17)	♠ AKQ872, ♥ K, ♦ 10874, ♣ J4
7, Dala S, zonā visi,	♠ 62, ♥ 95, ♦ 874, ♣ KQ9543
8, Dala W, Visi nezonā W pasē, vēlāk sola 2♠ = nat + minors	♠ Q, ♥ 8752, ♦ Q87, ♣ AQ975

AIZSARDZĪBAS UZDEVUMI

1.

North

♠ K62
♥ KJ3
♦ 93
♣ AKJ106

West

E

♠ QJ1093
♥ A82
♦ 107654
♣ -

Solīšana:

N	E	S	W
1♣	pass	1♥	1♠
2♥	2♠	4♥	Visi P

Pirmais gājiens: ♠Q – 2 – 4 – 5

Sastādi aizsardzības plānu!

2.

North

♠ 9432
♥ 742
♦ 85
♣ K1082

East

♠ KJ8
♥ 3
♦ A10763
♣ QJ75

Solīšana:

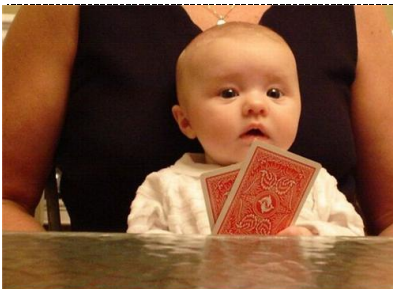
N	E	S	W
			Pass
pass	1♦	kontra	1♥
pass	2♣	2♠	3♣
3♠	pass	4♠	Visi P

Pirmais gājiens: ♥Q – 2 – 3 – A

Otrais gājiens: ♦Q – 9 – 5 – A

Sastādi aizsardzības plānu!

ATRISINĀJUMI 30. LAPĀ



Jaunieti – vai Tu jau pierēģistrējies uz
„Druvas Dūzi”?

9.-11.novembris, Druva

Sīkāka informācija www.bridge.lv

Padomi iesācējiem – „vecais melnais”

Blekvuds (angļu valodā – *Blackwood*) – dūžu skaita noskaidrošanas konvencija – bija attīstīta jau bridža pirmsākumos. Konvencija ir labs palīgs šlemu solīšanā. Neskatoties uz to, ka šī konvencija tika nepareizi pielietota, tā kļuva populāra savas vienkāršības dēļ. Solījums **4NT** (vairumā gadījumu vienusēju solīšanu sekvecēs) prasa partnerim parādīt, cik dūži ir viņam rokā, lietojot sekojošas atbildes:



- 5♣ – **nulle** vai **četri** dūži
- 5♦ – **viens** dūzis
- 5♥ – **divi** dūži
- 5♠ – **trīs** dūži

Pat tad, kad šī konvencija tiek pielietota pareizi, tomēr ir problēma, kuru „vecais melnais” neatrisina, t.i. abu partneru trumpju mastu stiprums. Apskatīsim piemēru.



Partneris atklāj ar 1♣. Tev ir 18 figūrpunkti, bet esi nolēmis solīt lēni, atbildot ar 1♦. Partneris turpina ar 1♥. Tava roka uzlabojas solīšanas gaitā. Ja esi Blekvuda piekritējs, tad nebūtu nepareizi nosolīt 4NT šajā situācijā. Pēc partnera atbildes 5♥ (divi dūži), ir pilnīgi pamatoti solīt 6♥. Tomēr Jūsu trumpju masts būs nepatīkams pārsteigums partnerim. Ņemot vērā, ka blankie trumpes kungs un dāma vienam no oponentiem ir mazvarbūtisks sadalījums, izspēlētājam nāksies atdot vismaz divus trumpju stiķus.

Šis ir viens no daudziem piemēriem, kad sekmīgai šlema izspēlei ir nepieciešams zināt ne tikai, cik dūži ir pārī, bet arī cik labs ir trumpes masts. Tāpēc šī konvencija tika attīstīta un šobrīd tās vietā pielieto *Roman Key Card Blackwood* (RKCB). Šī pieeja saucas „Roman”, tāpēc ka to pilnveidoja Itālijas „Blue Team”. Vārdu salikums „Key Card” attiecas uz to, kādā veidā Blekvuda konvencija tika uzlabota – četriem dūžiem nāk klāt trumpes kungs kā vēl viena svarīga (*key*) figūra, līdz ar to mēs skaitām nevis 4, bet 5 *key* kārtis. Papildus šī vienošanās palīdz pārī noskaidrot arī trumpes dāmas esamību.

Spēlējot RKCB, atbildes uz jautājumu 4NT ir sekojošas:

- 5♣ – **nulle** vai **trīs** *key* kārtis
- 5♦ – **viena** vai **četrus** *key* kārtis

5♥ – **divas** key kārtis **bez** trumpes dāmas

5♠ – **divas** key kārtis **ar** trumpes dāmu

Ja pārim nav divas (vai pat vairāk) *key* kārtis, tad šlemu spēlēt nevajag. Ja pārim nav vienas *key* kārtis un trumpes dāmas, tad šlemu vajadzētu spēlēt tikai tad, kad trumpji uz līnijas ir 10 un vairāk.

Apskatot mūsu piemēru sanāk, ka partnerim uz Tavu jautājumu 4NT ir jāatbild ar 5♥, rādos divas *key* kārtis, bet bez ercenu dāmas. Tad Tu zināsi, ka jūsu pārim nav vai nu (1) viens melns dūzis un ercenu dāma, vai (2) ercenu kungs un dāma. Jebkurā gadījumā šlema sasniegšana nav laba doma un Tev vajadzētu nopasēt uz 5♥.

Kā tad ir ar situācijām, kad partnera atbildes ir 5♣ vai 5♦, bet Tu joprojām gribi zināt, vai partnerim ir trumpes dāma? Spēlējot RKCB, „prasītājs” lieto šim nolūkam nākamo solījumu ļoti ekonomiski, izlaižot saskaņoto trumpes mastu. Atbildētājs atbild „nē” ar nākamo solījumu, bet „jā” ar solījumu +2. Bieži spēlētāji vienojas, ka situācijās, kad ir trumpja dāma, papildus tiek rādīti kungi vai specifiski kungi, piemēram, pāri var vienoties, ka solījums +3 parāda gan trumpes dāmu, gan vēl vienu kungu (neskaitot trumpja kungu, jo tas tiek parādīts kā *key card*).

Apskatīsim šādus piemērus:

Atklājējs	Atbildētājs
1♠	3♠ ¹
4NT ²	5♦ ³
5♥ ⁴	5♠ ⁵

Atklājējs	Atbildētājs
1♥	1♠
3♠	4♣ ¹
4♦ ¹	4NT ²
5NT ³	7♠

¹Limitēts pacēlums

²RKCB

³Viena vai četras *key* kārtis. Tā kā atbildētājam ir limitēts pacēlums, tad viņam noteikti ir viena, nevis četras *key* kārtis.

⁴„Vai Tev ir pīķa dāma?”

⁵„Nē.”

¹Kontroles solījums

²RKCB

³Divas *key* kārtis, trumpja dāma un vēl viens kungs blakus mastā (kas nav ♠ kungs!).

Lietojot „vecu melno” Jums ir jāatceras, ka konvencija ir kā palīgīdzeklis šlema solīšanā – visu dūžu esamība negarantē 12 vai 13 stiķu paņemšanu. Svarīgi ir saprast, kur pāris ņems stiķus un vai to būs pietiekami šlema realizācijai!

Jauniešu stūrītis – U-20 Ķīnā.

Šā gada augustā Latvijas U-20 izlase devās uz Taičangu, Ķīnā, lai piedalītos pasaules čempionātā. Komandas sastāvs atšķirībā no iepriekšējā gada Eiropas turnīra tika nedaudz atjaunots (Gintu nomainīja Gints) un tā četru vīru sastāvā (Gints Dreimanis, Gints Freimanis, Aleksis Zālītis un Jānis Ilziņš) devāmies cīņā.



Pirmās dienas nebija sevišķi izdevušās, kaut gan tika pieveikta viena no stiprākajām Eiropas komandām Izraēla, pārējos mačos tik labi vairs neveicās. Tāpēc, pienākot septītajam mačam pret Poliju, bija nepieciešams labs rezultāts.

Mačs bija stipri nervozs un sākās ļoti asiņaini:



Mūsējie mierīgi spēlēja 6NT, kurās paņēma 13 stiķus, bet poļi izrādījās daudz radošāki un agresīvāki un nokļuva kontraktā 7♣. Pēc kārava gājiena oponents norāva divus trumpjus, atbloķēja pīķa mastu un pēc tam atņēma pēdējo turpmi un ieguva sliktās ziņas, ka pīķi nav sadalījušies labvēlīgi. Šinī brīdī nācās

pieņemt lēmumu par 28 IMPiem: taisīt krusta impasu vai ekspasu. Apgūstot visu informāciju, polis izlēma veikt impasu, kas deva 17IMPus Latvijai un vēl nervozāku atmosfēru pie galda. Diemžēl mača beigās dažas neprecizitātes un galu galā 13VP pret nākošajiem pasaules čempioniem.

Kopumā turnīrs tika aizvadīts labi un iegūta 10. vieta pasaulē.

Daži izvilcumi no komandas profila (Pilnu komandas profilu var apskatīt: [http://www.worldbridge1.org/tourn/TaiCang.12/MicroSite/Bulletins/Taicang.2012.Bulletin.\[6\].pdf](http://www.worldbridge1.org/tourn/TaiCang.12/MicroSite/Bulletins/Taicang.2012.Bulletin.[6].pdf)):

Jānis Ilziņš (17 gadi): Pieredzējušākais spēlētājs, kuram lielākās problēmas pie galda sagādā pretinieku spēlētāju nagu graušana, labprāt visiem izsniegtu šķērītes.

Gints Dreimanis (16 gadi): Jaunākais komandā, parasti cenšas nenokaitināt partneri. Nav ieteicams mēģināt uzminēt, par ko domā atspēles laikā.

Aleksis Zālītis (17 gadi): Vienmēr gatavs papļāpāt, ja kādam nepieciešama izklaide – viņš ir tas, pie kā griezties. Ļoti patīk releju sistēmas (pēdējā gada laikā līcis partnerim iemācīties pilno Revision Club sistēmu).

Gints Freimanis (19 gadi): Vecākais spēlētājs, bet vēl arvien visbezzrūpīgākais, it kā gadi uz šīs zemes nebūtu viņu ietekmējuši. Šķiet, ka viņa jaunības eliksīrs slēpjas faktā, ka viņš vienmēr jautā „Kāpēc?” un tiešām nav pametis šo fāzi.

Pēteris Bethers (24 gadi, NPC): Cilvēks, kurš cenšas savu pieredzi junioru turnīros nodot jauniešiem, un kuru neviens komandas spēlētājs nelaiz pie galda.



Gints, Aleksis, Gints un Jānis Ķīnā, pasaules čempionāta laikā.

TILTS - 1. PROBLĒMA

Tavas kārtis: ♠QJ98; ♥A72; ♦1054; ♣AJ10, visi zonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
			1♥
2♣	2♥	kontra	4♥
4♠	kontra	pass	5♥
5♠	6♥	?	

Solījums	Punkti	Eksperti
6♠	10	3
Pass	8	1
kontra	7	5

UĢIS JANSONS: „**Kontra**. Piņķis mums ir 4-4, neizskatās, ka oppiem piņķi ir dalījušies 3-2, ercena dūzis ir labs aizsardzībā, bet (iespējams) nederīgs uzbrukumā... Partneris solīja tikai 4♠, nekāds baigi fantastiskais sadalījums viņam nav.”

Izskatās, ka tiek spēlēts ar diviem sadalījumiem un kavā ir 8 dūži, 8 kungi, 8... Nav! Dūži ir četri, tāpat kā masti un spēlētāji. Ja mēs pareizi atbildēsim uz jautājumu, kas ir partnerim, tad varēsim pieņemt pareizo lēmumu. Jānis ir sācis rakstīt un viņa domas šķiet vislabākās.

Šeit gribu Uģim nepiekrīst. Partneris ne tikai solīja 4♠, bet arī 5♠ pēc tam, kad pretinieks jau viņu vienu reizi iekontrēja. Partnerim ir pat ļoti fantastisks sadalījums! Citi kontrētāji ir pieticīgāki argumentos un orientējas uz 6♥ iegāšanu. Virsstiķi noteikti nebūs!☺

JĀNIS NEIMANIS: „6♠. Sadalījums ir ļoti ass. Pass neforsē un nevar uzminēt, partnerim jābūt vismaz 11 melnajām kārtīm.”

EVA SOBOĻEVSKA: „**Kontra**. Ceru, ka man ir divi stiķi☺.”

Tuvāk partnera sadalījumam nonāk BG, kurš arī sola sešus.

MAIJA ROMANOVSKA: „**Kontra**, jo ir ercenu dūzis, nevis kāravu.”

BENS-GORANS OLAFSSONS: „6♠. Nedomāju, ka iepriekš esmu redzējis šo solišanu, bet vai abi partneris un pretinieks nav 7-5?☺ Ja es nosolišu sešus, tad visticamāk es nezaudēšu maču šajā sadalījumā, bet, ja nopasēšu, tad varu zaudēt.”

BRUNO RUBENIS: „**Kontra**. Pretinieks liek aizsardzību, ceram vismaz uz 1 stiķi mūsu mastos.”

JĀNIS BENDIKS: „**Kontra**. Kas es pats gudrākais, vai?”

JURIS HJUPINENS: „6♠. Mums var būt 6♠ un viņiem var būt 6♥. Nav jēgas riskēt.”

Kauko uzskata, ka **pass** forsē un ļauj partnerim izdarīt pēdējo „kļūdu”, savukārt visi pārējie eksperti ir praktiskāki un izvēlas kontrēt oponentu.

TILTS - 2. PROBLĒMA

Tavas kārtis: ♠QJ1085; ♥AKQ986; ♦4; ♣6, visi zonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
		1♥*	pass
1♠	Pass	?**	

* vai piekrīti solījumam 1♥? Ja nē, tad ko atklāj?

**Ko soli?

Solījums	Punkti	Eksperti
4♣	10	5
4♠	8	1
4NT	7	2
2♣	5	1

Hjups uzskata, ka Splintera solījums kārti neapraustis un iedziļinās problēmā dziļāk kā citi eksperti: „izvēlēšos solīt 4♣. Ir liela bīstamība, ka Splintera solījums dos iespēju pretiniekiem atrast aizsardzību.”

Eva un Kauko kaut kādā veidā ir paspējuši iepazīties ar Natālijas Rudens numura padomu un sola „veco melno”!

EVA SOBOĻEVSKA: „4NT. Blackwood”

KAUKO KOISTINENS: „4NT. Ja partnerim ir tikai viens dūzis, tad tas būs pārāk slikti.”

Savukārt Maija grib ievilināt cīņā pretinieku un sāk ar viltīgiem 2♣ (Gazilli): „ar mērķi izveidot forsējošu situāciju, lai parts ar Kxxx, nenopasētu uz 2 vai 3 pīķiem”

Grūti iedomāties, ka Maija varētu neuzlikt geimu vai nosolīt invitējošus (?) trīs pīķus☺.

Nevienam no ekspertiem neradās šaubas par šādu kāršu atklāšanu ar 1♥. Ercenu garums un kvalitāte prevalē. Tālāk ceļi šķiras. Lielākā daļa ekspertu, apguvuši Natālijas sniegto padomu par konvenciju Splinters, sola 4♣.

UĢIS JANSONS: „4♣. Tālāk vienkārši splinteris – parts ar AK trumpēs un blakus dūzi droši vien solīs šlemu arī bez kāravu cue. Ja partam būs AK trumpēs un kārava K (arī laba kārts), cerams, ka viņš pajautās par dūžiem un spēlēs 5 (piecos nevajadzētu būt problēmām). Apstāties zem geima man šķiet nedaudz glēvi☺.”

JĀNIS BENDIKS: „Konkrētā gadījumā solu 4♣ - Splinters. Tas, manuprāt, ļauj precīzāk aprakstīt kārti šlemam, ja nu tāds jāsola.”

JĀNIS NEIMANIS: „4♣. Splinters.”

BRUNO RUBENIS: „4♣, līdz geimam varam solīt aktīvi.”

BENS-GORANS OLAFSSONS: „Piekrītu 1♥ atklājumam un solu 4♣. Nevaru iedomāties nevienu citu solījumu.”

TILTS - 3. PROBLĒMA

Tavas kārtis: ♠Q7532; ♥K6; ♦AQ9532; ♣-, Visi zonā, Min / Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
	Pass	1♠	2♣
4♣ (splinter)	5♣	5♦	pass
5♥	Pass	?	

Solījums Punkti Eksperti

6♣	10	5
5NT	9	3
5♠	8	1
6♠	5	0

JĀNIS NEIMANIS: „6♣. Splinters 4♣ jau apsola 3 no 4 vajadzīgajiem honoriem. Jautāsim par ceturto honoru.”

BRUNO RUBENIS: „6♣, jo 5NT būtu visi dūži (no 5). Uz partnera 6♦ teikšu 6♥ un tad partam ar 2 pīķa figūrām jāliek septiņi.”

KAUKO KOISTINENS: „6♣. Ja partneris turpinās ar 6♦, es solišu 6♥ un partnerim ar pīķa AK ir jāsola septiņi.”

JĀNIS BENDIKS: „Te var būt salikts semeriks, bet vajag konkrētu kārti pie parta, tipa AKxx, Axxxx, Kxx, x vai līdzīgi. Īsums ♦ der tikai, ja partam 5 trumpji, jo citādi sanāks sist no trumpju stiķiem un arī diez vai partam ir 2 singleti. Tad nu pats inteligentākais solījums man liekas 6♣, kam būtu jābūt renonsam un tad parts var parādīt ♦ figūru, bez kuras nekāds lielais šlems nesanāks.”

Maija, Eva un Uģis sola 5NT. Evai tas ir jautājums par dūžiem, ar iespēju iedot invitū uz 7, ja partneris parādīs 3 dūžus, Maijai tas uzreiz ir invīts uz septiņiem, ja partnerim ir divas trumpja figūras, savukārt Uģis nedaudz šaubās par savu izvēli, uzskatot, ka 6♣ prasa partnerim par krusta garumu (vai ir renons), 6♦ prasītu par kāravjiem, paliekot pie 5NT, cerot, ka ir precīzākas norunas un partneris uzreiz neleks 7, ja būs AK, bet nebūs ♦K. Nedaudz komplicēti, bet kurš tad teica, ka būs viegli!☺

Katrā potenciālajā šlemikā ir svarīgas divas lietas - dūžu pietiekamība un trumpju garums un kvalitāte. Splintera solījums parādīja, ka partnerim ir īsums krustos, vismaz četri trumpji un spēks pietiekams geimam. Mūsu 5♦ parādīja, ka mums patīk visa līdz šim saņemtā informācija un mums ir kontrole kāravos. Partnera 5♥ ne tikai parāda ercena dūzi, tas arī prasa mums tālāk novērtēt savas kārtis. Mani pārsteidza, ka lielākā daļa jau ir sešos ar skatu uz septiņiem. Es piekritu BG, kaut gan punktu piešķiršanā liecu galvu vairākuma priekšā...

BENS-GORANS OLAFSSONS: „5♠. Nav pat tuvu sešiem pīķiem. Starp citu, es atklātos ar 1♦.”

Pārējie eksperti domā, kā labāk pārbaudīt septiņus un ar kuru solījumu to izdarīt drošāk. Starp 5 NT un 6♣ alternatīvām man labāk patīk 6♣. Mūsu partneris ir nelimitēts, tāpēc mums ir jārāda, kas mums ir, nevis jāprasa, kas ir viņam.

JURIJS HJUPINENS: „6♣ var pamēģināt. Pēc visa spriežot, Splinter ir nelimitēts? Ja limitēts, tad 6♠.

TILTS - 4. PROBLĒMA

Tavas kārtis: ♠7; ♥KJ1086; ♦5; ♣AKQ875, visi nezonā, IMPI

Partneris	RHO	Tu	LHO
	1♦	1♥	Kontra (4+♠)
1NT (krusti)	Kontra (3♠)	?	

Solījums	Punkti	Eksperti
4♦	10	0
3♠	9	4
2♠/4NT/6♣	8	2
5♣	7	3
2♣/3♣	5	0

JĀNIS NEIMANIS: „3♠. Gribu spēlēt 5 vai 6 krustus.”

KAUKO KOISTINENS: „3♠. Krusti?! Vai partneris ir sajaucis sistēmu? Lai nu kā, es sāksu ar Splinteri. Es domāju, ka partneris kontrēs pretinieku 4♠, bet tad es solišu 5♣.”

Šajā sadalījumā būtiskākais ir saprast, cik stiķus varētu paņemt pretinieks, vienlaicīgi radot lielākas problēmas viņiem apmainīties ar informāciju. Ja mēs tagad augstu leksim, tad, visticamāk, pretinieks mūs pārsolīs. Tad, kad viņš mūs pārsolīs, mums jāsaprot, vai mums vajag solīt augstāk. Taktiskie varianti ir iespējami dažādi, vienīgi jāatceras, ka pretiniekam ir vecāks masts, iespējams, pat divi. Maksimālais punktu skaits tika piešķirts konsīlijā ar vairākiem pasaules čempioniem. 4♦ solījums, kas saglabā iespēju uzlikt aizsardzību, atņem lielu daļu solišanas telpas, tajā pat laikā neprovocē pretinieku izdarīt refleksiķojošus solījumus kā 5♦ uz 5♣, mums likās vislabākais. 3♠, kuru piemin lielākā daļa Tilta ekspertu, ir gandrīz tikpat labs, bet man likās par punktiņu sliktāks☺.

BENS-GORANS OLAFSSONS: „3♠. Acīmredzams Splinters, ja mēs spēlētu 14-30 atbildes uz RKCB, varētu pamēģināt solīt 4NT, bet tas nelabi atspēlētos, ja partnerim nebūtu dūža☺.

BRUNO RUBENIS: „3♠. Var būt 3 atdodamie, var būt šlemiks, ja partam dūzis, jā sola pozitīvs.”

Sieviešu lēcieni man liekas labāki kā 5♣, jo varētu radīt lielākas problēmas pretiniekam:

EVA SOBOĻEVSKA: „4NT. Jautājums par dūžiem☺.” Eva šoreiz arī norāda atbildes: 03-14-2!

MAIJA ROMANOVSKA: „6♣. Izskatu 4♠, 5♣, 5♠ un 6♣ (4♠ atmetu, lai pretiniekam nebūtu 5♣, 5♣ atmetu lai pretiniekam nebūtu visādu stipro pasu un 5♥). 5♠ ir skaists, bet neauglīgs solījums, kas varbūt ļauj pretiniekam noteikt ♠ kvalitāti – tāpēc 6♣.

Citi eksperti sola 5♣. Hju pam liekas, ka tas būs tieši laikā, Doks saskaita trumpjus krustu kontraktā un grib, lai pretinieks pats tiek galā, savukārt Uģis daudz neko nedomā – varbūt vinnēsim, varbūt sanāks aizsardzība, vienīgi piebilst, ka 1♥ nebūtu solījies – ir taču arī divmastu iegājieni.

TILTS - 5. PROBLĒMA

Tavas kārtis: ♠K976; ♥J5; ♦K7; ♣A8754, visi nezonā, Min / Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
	1♦	pass	Pass
kontra	2♦	?	

Solījums	Punkti	Eksperti	
kontra	10	2	iespēja solīt un tad 3♣ precīzi aprakstīs manu kārti!"
3♣	9	3	JĀNIS NEIMANIS: „3♣. Ja partnerim nav stiprais variants, tad ticu, ka partnerim ir 2 kāravi un drīzāk pretinieks neļaus spēlēt, tad pateikšu 3♣.”
2♠	8	2	
2NT	6	1	
3♦/3♠	5	1	

Šis sadalījums tika iekļauts, lai rosinātu diskusiju par kontras - kā izsaucošas vai soda - traktēšanu šajā pozīcijā. Diemžēl tikai Hjups norāda, ka kontru viņš uzskata par soda, Maijai un Evai šis sadalījums vispār nerada problēmas, jo viņas sola **kontru** kā izsaucošu un punkts. Manuprāt, pareizi ir spēlēt kontru kā izsaucošu, ja pretinieks ir atklājies un pēc tam vēlreiz solījis savu mastu, jo, pirmkārt, biežāk ir kārtis, ar kurām mēs gribam izsaukties, nevis sodīt, otrkārt, partneris vēl reizi var iedot kontru, kad mums ir bijis trapings, treškārt, pretinieks parasti ir sagatavojies, ka viņu varēja sodīt pirmajā līmenī un nebaidās, ka viņu sodīs otrajā, tāpēc atkārtojot mastu parasti šāds solījums ir nodrošināts. Iespējams, lielākā daļa ekspertu, līdzīgi kā Jura, uzskata, ka kontra ir sodam un tāpēc izvēlas solīt. No visiem iespējamajiem variantiem, 3♣ solījums liekas labāks, ko arī apliecina ekspertu izvēle un argumenti.

BENS-GORANS OLAFSSONS: „3♣. Es plānoju solīt 3♣ uz pretinieka 3♦, ja man būs tāda iespēja. Solīt 2♠ vai pat 3♠ vienkārši ir sliktis bridžs.”

KAUKO KOISTINENS: „3♣. Nav perfekta solījuma, bet, cerams, man būs vēl viena

JURIS HJUPINENS: „2♠. Nevajag pārsolīt kārti, kad partneris balansē. Kontra šajā sekvencē ir soda.”

BRUNO RUBENIS: „2♠. Partneris var būt vājš.”

UGIS JANSONS: „Uz min-max 2NT☺. 2♠ arī ok solījums – varbūt nedaudz par vāju, bet min-max, partnerim uz 4. rokas var būt neliels spēks un piķu četrinieks arī ne tuvu nav obligāts.”

Arī Doks norāda, ka partneris ir dziestošā pozīcijā un var būt vājš... „...tomēr solu 3♦ un 3♥ koriģēju uz 3♣, aprakstot kārti.” Šāda sekvence var izrādīties jau pārāk augsta...

Jānis Neimanis otro reizi apliecina savu klasi solišanā, atkal savācot 48 punktus. BGO un Kauko seko ar 46. Starp lasītājiem šomēnes vislabāk veicās Alfrēdam Maļinskim – 48 punkti! Viņš arī pārņem vadību kopvērtējumā. Imants Bendiks atpaliek par trīs punktiem, Kārlis Olte – par septiņiem, bet abi saglabā labas izredzes iegūt *Eric Rodwell* grāmatu „The Rodwell files”. Atbildes uz Rudens problēmām sūtiet uz bridzs.latvija@gmail.com līdz 30.11.12.

Titānu cīņas

Titānu cīņu otrajā pusfinālā savā starpā tikās „Daugavas” spēlētāji Jeļena Alfejeva un Māris Matisons pret „Mārupes” spēlētājiem Jāni Betheru un Mārtiņu Lorencu.



Jeļena un Māris spēlēja stipro krustu (1♣ = 16+ jebkāds jeb 17+ vienmērīgs) ar Latvijai nedaudz nepierasto četrkāršu mažora atklājumu. Šāda sistēma, kombinējot ar 14-16 beztrumpes atklājumu, ļauj pārim agresīvi atklāties un agresīvi solīt, jo ar vājām vienmērīgām kārtīm ir iespējas naturāli atklāties pirmajā līmenī (1♦/1♥/1♠ ir no četrām kārtīm).

Stils labi strādā pāru turnīros (pēdējie spēlētāji pāru turnīri: 1.vieta Visu, 4.vieta Riga Invites), komandu turnīros nav tik izteiktas priekšrocības. Pārējā sistēma nepārsteidz: ir loģiski veidota, izstrādāta un noslīpēta.

Jānis ar Mārtiņu sola modificētu kopējo valodu: 1♣ ir vai nu vājš un vienmērīgs, vai 16+ ar mastu, 1♦ ir no 4 kārtīm nevienmērīgā sadalījumā, 1♥/♠ no 5 kārtīm, beztrumpes atklājums – 15-17 FP. Pāris ir adaptējis dažas interesantas sekvenses, piemēram, 1♣-2♥=8-11 FP, 5-4 minoros, 1♣-2♠=13-15 FP vienmērīgs sadalījums. Bez Latvijā jau ierastā *Gazilli*, *gadžeta*, *fit-bidiem*, pielieto „Kick-back” Blackwood, kur jautājums par dūziem ir nevis 4NT, bet +1 no saskaņotā masta ceturtajā līmenī.

Titānu cīņas *South* kārtis (*North* kārtis ir dotas 14. lapas pusē).

Nr, dalītājs, zonā, Min/Max	<i>South</i>
1, Dala N, Visi nezonā	♠ A5, ♥ AKQ98, ♦ KQ64, ♣ A9
2, Dala E, NS zonā E atklāj 2♦ (bloks)	♠ AKQJ6, ♥ 97, ♦ A5, ♣ 9863
3, Dalītājs S, EW zonā	♠ A10742, ♥ 3, ♦ A9, ♣ AQ1064
4, Dala W, Visi zonā E sola krustus	♠ K6, ♥ AKQ43, ♦ 9873, ♣ A6
5, Dala N, NS zonā	♠ Q76, ♥ AJ10963, ♦ Q7, ♣ Q4
6, Dala E, EW zonā E atklājas 1NT (15-17)	♠ J654, ♥ AJ872, ♦ 3, ♣ Q65
7, Dala S, zonā visi,	♠ KQ84, ♥ AQ762, ♦ QJ9, ♣ A
8, Dala W, Visi nezonā W pasē, vēlāk sola 2♠ = nat + minors	♠ AK32, ♥ AKQ10, ♦ AKJ63, ♣ -

Titānu cīņas

Nr.1

Matisons&Alfejeva 0
Bethers&Lorencs 0

Nr.2

Matisons&Alfejeva 2
Bethers&Lorencs 8

Dala N, zonā –

N kārtis: ♠ AK1063, ♥ Q7, ♦ 732, ♣ 542

S kārtis: ♠ Q, ♥ AKJ10643, ♦ A, ♣ AK104

Matisons	East	Alfejeva	West
pass	pass	1♣*	3♣
pass	pass	4♥	Visi P

Bethers	East	Lorencs	West
pass	pass	1♣*	3♣
pass	pass	kontra	Visi P

Dala E, zonā NS

N kārtis: ♠ A92, ♥ K873, ♦ Q109, ♣ KJ3

S kārtis: ♠ J86, ♥ AQ1054, ♦ KJ3, ♣ 106

Matisons	Alfejeva
-	1♥
2NT*	3♣*
4♥	

Bethers	Lorencs
-	1♥
2NT*	4♥

Abi pāri atklājās ar 1♣. Ļena apsollīja vismaz 16 FP, Mārtiņam varēja būt arī vājas un vienmērīgas kārtis. Abi *North* spēlētāji nopasēja, cerībā sagaidīt partnera kontru un sodīt pretinieku. Ja Mārtiņš savu partneri iepriecināja, tad Ļena nosollīja praktiski.

Gan kontraī, gan 4♥ ir savi plusi un mīnusi. Kontra ļauj sodīt pretinieku, kad partnerim ir piķa trapings un ļauj parādīt stiprākas kārtis ar erceniem, vienlaicīgi saglabājot iespēju spēlēt krustus. Mīnuss var rasties tad, kad partneris nopasē ar „neskaidrām” kārtīm, piemēram, ♠Axxx; ♥xxx; ♦xxx; ♣Jxx vai sola kāravus 5 līmenī ar gariem, bet vājiem kāraviem. Solījums 4♥ nerada liekas problēmas, taču kārti ir par dūzi vairāk un pareizāk būtu sākt ar kontru.

Māra ♠AK un ♥Q, manuprāt, ir pietiekami, lai izdarītu 4♠ solījumu. Abu partneru piesardzība šoreiz deva sliktu rezultātu.

BL (Bridžs Latvijā) ieteicamā solīšana: pass – 2♣ – [3♠] – kontra – pass.

Punkti: 7NT=10, [3♠x]=8, 6NT=7, 6♥=5, 3NT=3, 4♥=2.

Māris sāka ar invitējošu sekvenci, kas apsola vismaz četrus kāršu fitu un pēc Ļenas minimuma nosolīšanas ielēca geimā.

Jānis sāka ar geimu forsējošu sekvenci, kas arī apsollīja vismaz četrus kāršu fitu. Mārtiņa visvājākais un vienīgais solījums bija 4♥.

Šajā sadalījumā maz ko piebilst – abiem pāriem ir mehānismi, kas parāda spēku un fitu, taču pietrūkst vienkāršu mehānismu, kas ļautu novērtēt kārtis pēc fita noskaidrošanas.

BL ieteicamā solīšana: 1♥-3NT. Solījums 3NT parāda 13-15 FP ar vienmērīgu sadalījumu (3333), un ļauj atklājējam izvēlēties, kuru kontraktu spēlēt.

Punkti: 3NT=10, 3♥=7, 4♥=5 2NT=2.

Titānu cīņas

Nr.3

Matisons&Alfejeva 7
Bethers&Lorencs 13

Nr.4

Matisons&Alfejeva 15
Bethers&Lorencs 16

Dala S, zonā EW

N kārtis: ♠ KQ108642, ♥ 843, ♦ 4, ♣ Q2

S kārtis: ♠ 9, ♥ AK, ♦ AKQ7, ♣ AK10654

Matisons	Alfejeva
-	1♣*
3♠*	4♣
4♦*	6♣

Bethers	Lorencs
-	1♣*
1♠	3♣
4♠	4NT
5♣	5♦
5♠	6♠

Māra 3♠ solījums parādīja 4-7 FP ar HHxxxxx piķos. Uz Ļenas 4♣ sekoja kontroles solījums, kas Alfejevai bija pietiekams gala kontrakta noteikšanai. Praktiski un bez liekiem solījumiem pāris nonāca labā šlemā.

Mārtiņa 3♣ bija FG ar krustiem (2♣ būtu „Otvrotka” – relejs, kas apsola fitu piķos), pēc kura 4♠ bija vājākais solījums ar gariem piķiem. Ja Jānim pozitīvā būtu KQJxxxx piķos, tad varētu teikt, ka pāris ir nonācis labā šlemā, taču tagad tikai 34% šlemiks (atspēlējot piķa mastu, tehniski pareizais paņēmieni ir griezt piķa kalpu).

BL ieteicamā solišana: 2♦-2♣-3♣-3♠... šinī brīdī redakcija izsūtīja pieprasījumu „TILTA” ekspertiem un solišanas turpinājumu ceram sagaidīt ZIEMAS numurā☺

Punkti: 6NT=10, 6♣=8, 3NT=6, 5♠=4; 5♣/6♠=3.

Dala W, zonā visi

N kārtis: ♠ 4, ♥ 87, ♦ A74, ♣ AQJ9843

S kārtis: ♠ KJ9, ♥ AQ5, ♦ KJ1053, ♣ 105

Matisons	East	Alfejeva	West
-	-	-	1♠
2♣	2♠	3NT	Visi P

Bethers	East	Lorencs	West
-	-	-	1♠
2♣	2♠	3NT	Visi P

Sanāca diezgan garlaicīgs sadalījums. Abi pāri parādīja, ka pāru turnīrā punkti ir beztrumpju geimā. Normāls 2♣ iegājiens un S praktisks lēciens geimā. Pat, ja šlems ir iespējams, tad tas būs matemātiski sliktis, ja paņēmsi 12 stiķus 3NT kontraktā, tad dabūsi gandrīz tikpat labu rezultātu, kā izspēlējot 6NT. Mazāk par geimu spēlēt nevar, citu geimu spēlēt nav praktiski. *Match points!*

BL ieteicamā solišana: Kā titāniem.

Punkti: 3NT=10, 5♣=6, 6♣=4, 6NT=3, 4♣=2.

Titānu cīņas

Nr.5

Matisons&Alfejeva 25
Bethers&Lorencs 26

Dala N, zonā NS

N kārtis: ♠ AQ1042, ♥ K5, ♦ 3, ♣ AKQJ7

S kārtis: ♠ KJ753, ♥ 83, ♦ KQ654, ♣ 8

Matisons	East	Alfejeva	West
1♠*	2♥	2NT*	pass
3♠	pass	4♠	pass
4NT*	pass	5♣	pass
5♠	Visi P		

Bethers	East	Lorencs	West
1♣	2♥	2♠	pass
3♣	pass	3♦	pass
3♠	pass	4♠	Visi P

Ļenas 2NT bija sava veida Lebenszols, pēc kura pirmais pīkus nosolīt varēja Māris. Ja partnerim būs divi dūži, tad šlemiks ir no pareizās rokas un visticamāk augšējs, taču šoreiz būs jācer uz gājieni ne kāravos.

Mārtiņa 2♠ bija naturāli un neforsējoši. Jānis, lai arī sākumā ieforsēja geimu ar 3♣ solījumu, paspēja saskaņot pīkus un nepārsolīt kārti, saprotot, ka ♥K būs nelietderīgs un pie partnera neforsējošiem 2♠ šlems būs mazvarbūtīgs.

BL ieteicamā solīšana: 1♠ - [2♥] - 4♦ (nat + fits) - 4NT - 5♣ - 5♠. Jāatzīst, ka arī BL nenoturētos un pārbaudītu šlemiku...

Punkti: 4♠N=10, 4♠S/5♠N=7, 3NTN=5, 3♠=3, 3NTS=2, 5♠S/6♠N=1.

Nr.6

Matisons&Alfejeva 32
Bethers&Lorencs 33

Dala E, zonā EW

N kārtis: ♠ AJ86542, ♥ AK73, ♦ J, ♣ 5

S kārtis: ♠ KQ, ♥ J10985, ♦ 84, ♣ KQJ2

Matisons	Alfejeva
-	1♥
2NT*	3♠*
3♦*	3NT
4♦	4♥
4NT	5♦
5♥	

Bethers	Lorencs
-	1♥
2♠*	4♥*
4♠	5♣
5♦	5♠

Māris uzņēmās kapteiņa lomu: uzzināja, ka Ļenai ir minimums, nav īsu blakus mastu un nav dūžu. Savu kārti Māris maksimāli slēpa, kaut gan, spēlējot četrkārsus mažora atklājumus, pareizi būtu nosolīt pīkus – iespējams ir 9 vai pat 10 kāršu fits pīķos.

Jānis pielietoja konvenciju „masts + fits”, uz kuru Mārtiņš konvenciāli parādīja minimumu ar pīķa figūru. Tālāk 4♠ jautāja par dūžiem ercenu spēlē, atbilde neiepriecināja. 5♦ solījums (jautājums par ♥Q) liekas savāds, bet Lorencs viltīgi parādīja ♥Q un 0K. Ja solīšana nebūtu ar ekrāniem, tad prasītos izsaukt tiesnesi☺.

BL ieteicamā solīšana: 1♥ - 1♠ - 2♣ - 2♦ (4.masts, FG) - 2♠. Šinī brīdī vienīgais, kas interesē N, ir abi dūži un ♠KQ. Ar vienu dūži ir par maz un tiek spēlēti 5♠...

Punkti: 4♠=10, 5♠=8, 4♥=6, 5♥=5, 6♥/♠=2.

Titānu cīņas

Nr.7

Matisons&Alfejeva 37
Bethers&Lorencs 41

Nr.8

Matisons&Alfejeva 39
Bethers&Lorencs 43

Dala S, zonā visi

N kārtis: ♠ K8, ♥ 2, ♦ AKQJ6, ♣ J7632

S kārtis: ♠ AJ632, ♥ K93, ♦ 1075, ♣ Q8

Matisons	Alfejeva
-	pass
1♦	1♠
3♣	3♥*
3♠	4♠

Bethers	Lorencs
-	pass
1♦	1♠
3♣	3♥*
3♠	3NT
4♠	

Formāli skaitot punktus 14 FP un 5-5 sadalījums ir pietiekami solījuma 3♣, taču figūru dislokācija – pārpilnība vienā mastā un pilnīgs tukšums otrajā – liek būt piesardzīgākam. Ja partnerim būs burvju kārtis, tad pēc solījuma 2♣ viņš tās aprakstīs. Ja partnerim nebūs burvju kārtis, tad pēc solījuma 3♣ tiks spēlēts geims, kas nevar būt labs. Abi pāri lieto 2♦ atklājumu, kas parāda abus mažorus zem atklājuma spēka, abi pāri atklājas agresīvi, cerēt uz kaut kādām ļoti labām / specifiskām kārtīm, manuprāt, *North* spēlētājiem būtu naīvi. Visticamākais partnerim ir 8-10 vienmērīgi punkti, kas nevar būt pietiekami geimam.

BL ieteicamā solišana: pass – 1♦ - 1♠ - 2♣ - 2♦.

Punkti: 2♠=10, 3♦=8, 3♠=7, 4♦=6, 3♣=4, 4♠/3NT=2, 4♣=1.

Dala W, zonā –

N kārtis: ♠ J1075, ♥ Q842, ♦ 1083, ♣ Q6

S kārtis: ♠ K94, ♥ AJ975, ♦ AK2, ♣ K7

Matisons	East	Alfejeva	West
-	-	-	pass
pass	1♣	kontra	3♣*
pass	pass	3♥	pass
4♥	Visi P		

Bethers	East	Lorencs	West
-	-	-	pass
pass	1♣	kontra	3♣*
pass	pass	kontra	pass
3♥	pass	4♥	Visi P

Līdzīgi kā pirmajā sadalījumā, Ļena un Mārtiņš izvēlējās savādāku taktiku: Ļena nosolīja to, kas viņai bija iedalīts – ercenus, savukārt Mārtiņš vēlreiz izsaucās un nonāca kārtējā dilemmā – solīt geimu vai pasēt uz 3♥. 4♥ solījums ir pārāk uzstiepts, jo partneris nopasēja uz 3♣ un uz otru kontru nosolīja tikai 3♥.

Mārim bija līdzīga problēma – it kā punkti ir, it kā labs fits un partneris stipri sola. Matisonam ir vairāk apsvērumu, lai solītu geimu, tomēr, rūpīgāk apskatot viņa kārti, ekstru nav. Krusta dāma ir mazvērtīga, savukārt ercenu fits ir gandrīz ierēķināts. Ja krusta dāma būtu citur, tad Māra solījums būtu labs, tagad gan pareizāk būtu pasēt.

BL ieteicamā solišana:

[1♣] – kontra – [3♣] – pass – kontra – 3♥.

Punkti: [3♣x]=10, 3♥=8, 4♥=5, [3♣]=4, 3NT=1.

No testiem redzams, ka abi pāri ir daudz laika veltījuši savstarpējo norunu stiprināšanai. Uzvarētāju noteica kāršu novērtēšanas nianses un veiksmē, kuras Jānim un Mārtiņam bija mazliet vairāk. Gala rezultātā par 4 punktiem (48:44) jaunatne izrādījās labāka un finālā sacentīsies pret Līgu Brikmani un Jāni Bendiku.

„Tilta” ziemas problēmas

1. problēma, Tavas kārtis: ♠K4; ♥AQ9; ♦52; ♣KQJ642, visi nezonā, Min/Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
			2♠ (bloks)
3♦	4♥	?	

2. problēma, Tavas kārtis: ♠2; ♥K764; ♦98765; ♣985, visi nezonā, Min/Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
	1♣*	Pass	1♦*
2♥	Kontra***	?	

*Poļu krusts: a) 11-14 bal, 15+ ar krustiem vai 18+ jebkāds sadalījums;

** a) 0-7 jebkāds sadalījums vai b) 7-11 minori vai c) 15+ bal;

*** stiprā grupa

3. problēma, Tavas kārtis: ♠Q952; ♥AK943; ♦-; ♣A1092, nezonā pret zonu, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
pass	pass	1♥	kontra
1NT (krusti)	2♠	?	

4. problēma, Tavas kārtis: ♠9, ♥AK, ♦AKQ7, ♣AK10654, nezonā pret zonu, Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
		2♣ (FG)	pass
2♠	pass	3♣	pass
3♠	pass	?	

5. problēma, visi zonā, Min/Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
			1♠
kontra	4♠	Pass	pass
kontra	pass	?	

Kādu solījumu izdarīsi ar sekojošām kārtīm:

- a) ♠96; ♥A9643; ♦852; ♣976;
- b) ♠96; ♥A9643; ♦85; ♣9762;
- c) ♠96; ♥A9643; ♦8; ♣97632;
- d) ♠96; ♥A96432; ♦85; ♣976;
- e) ♠96; ♥A96432; ♦8; ♣9762;

AIZSARDZĪBAS UZDEVUMU ATRISINĀJUMI

1.

North	
♠ K62 ♥ KJ3 ♦ 93 ♣ AKJ106	
West	East
♠ QJ1093 ♥ A82 ♦ 107654 ♣ -	♠ A84 ♥ 65 ♦ QJ82 ♣ 9532
North	
♠ 75 ♥ Q10974 ♦ AK ♣ Q874	

Ņemot vērā to, ka partneris fitoja pīķus, bet nebloķēja un viņš pamudina pirmo gājienu, tad viņam, visticamākais, ir trešais dūzis šajā mastā. Lai iegāztu kontraktu, Tev vajag paņemt divus pīķus, ercena dūzi un nosist krustu. Svarīgi ir izdarīt tā, ka arī partneris saprot Tavu plānu. Ja Tu turpināsi ar pīķa kalpu, tad izspēlētājs vēlreiz uzliks mazu un partneris visticamāk nepārsitīs un neizies krustos. Kā pareizi aizsargāties? Ja Tev ir skaidri zināms plāns, kā iegāzt kontraktu, tad „piespied” partneri nospēlēt tā, kā Tu gribi! Paņem ercena dūzi un izej ar mazu pīķi. Partneris paņems ar dūzi un sapratīs, ka tas, ko Tu gribi, ir nosist krustu un izies krustos. Gadījumā, ja Tu sistu kāravus, tad pareizāk būtu paņemt ercena dūzi un iziet ar ♠10, savukārt, ja Tu gribētu, lai partneris uzreiz pārslēdzas uz kāraviem, tad Tu izietu uzreiz ar ♠10, piemēram, gadījumos, kad Tev būtu ♦A, bet nebūtu ♥A.

2.

North	
♠ 9432 ♥ 742 ♦ 85 ♣ K1082	
West	East
♠ 6 ♥ QJ985 ♦ J64 ♣ A943	♠ KJ8 ♥ 3 ♦ A10763 ♣ QJ75
North	
♠ AQ1075 ♥ AK106 ♦ KQ2 ♣ 6	

Ņemot vērā to, ka partneris neatklājās, bet vēlāk solīja ercenus un krustus 3.līmenī, partnerim, visticamākais, ir 5 erceni un 4 krusti. Zinot, ka izspēlētājam ir vismaz 5 pīķi, varam precīzi saskaitīt partnera sadalījumu: 1-5-3-4. Vienīgie partnera punkti ir ♥QJ un ♣A. Tagad, kad ir zināmas visas kārtis, Tev jāsaprot kā izspēlētājs ņems 10 stiķus: 5 pīķi rokā (divreiz izgriezot Tevi), ♥AK, ♦K un ♦sitiens + ♣K ir potenciālie izspēlētāja stiķi. Ja Tu iesi pīķos, tad palīdzēsi izspēlētājam, ja turpināsi kāravos, tad izspēlētājs paņems ♦K, nositīs kāravu, izgriezīs ♠J un izies krustā – Tavs partneris būs ielaists! Tavs uzdevums – atiet krustos, lai partneris var paņemt dūzi un iziet kāravos – tādā veidā Jūs neļausiet izspēlētājam realizēt kontraktu!

Nākamo turnīru kalendārs (oktobris – decembris, 2012)			
13.-14.10.	Pērnavas kauss	Pērnavā (Igaunija)	www.bridge.ee
15.-19.10.	Cavendish Invitational Teams & Pairs	Monako	www.cavendishmonaco.com
20.10.	Latvijas tūres fināls	Rīga	www.bridge.lv
25.-28.10.	Viļņas Kauss	Viļņa (Lietuva)	http://www.sportbridge.lt
02.-05.11.	Krievijas pāru čempionāts	Maskava (Krievija)	www.bridgesport.ru
03.11.	Dobeles prāta spēles	Dobele	www.bridge.lv
04.-11.11.	Madeiras Atklātais Bridža Festivāls	Madeira (Portugāle)	http://www.bridge-madeira.com/
09.-11.11.	Druvas Dūzis	Druva	www.bridge.lv
15.-18.11.	Eiropas Čempionu kauss	Eilata (Izraēla)	www.eurobridge.org
17.-18.11.	Igaunijas GP-fināls	Tallina (Igaunija)	www.bridge.ee
24.11.	Latvijas jaukto pāru Čempionāts	Rīga	www.bridge.lv
15.-16.12.	Latvijas atklātais pāru Čempionāts	Rīga	www.bridge.lv
26.12.	Valgas Jaungada Turnīrs	Valga (Igaunija)	www.bridge.ee



Komanda Rigainvites.lv – K.Rubins, M.Romanovska, S.Birins, A.Geste un J.Neimanis – pirmā vieta „Rīga Invites to Jūrmala 2012” komandu turnīrā.