

Bridžs Latvijā



Līgo, līgo!

Eiropas atklātais
čempionāts

Intervija ar
Kšištofu Martensu

"Weak two"

Baltijas junioru kauss

Vasara, 2013



2013.gada 2.ceturksnis tika aizvadīts ar daudziem turnīriem. Pirmkārt, Latvijā tika noskaidrota stiprākā komanda – *Daugava*, kura uzvarēja Latvijas komandu čempionātā pēc viena gada pārtraukuma. Redakcija apsveic Andri Smilgāju, Uģi Jansonu, Ivaru Rubeni, Aigaru Ģērmani, Jāni Betheru un it sevišķi Mārtiņu Lorencu, kuram šis ir pirmais Latvijas čempiona tituls. Iegūstot šo titulu, Martiņš kļuva par nacionālo meistaru! Piecus mēnešus ilgušais Rīgas komandu kauss noslēdzās ar *Rigainvites.lv* uzvaru. Ņemot vērā turnīra dalībnieku interesi, ir plānots nākamo turnīru organizēt no septembra līdz maijam ar Latvijā nebijušas formulas – handikapa – palīdzību. Handikaps ļaus vājākajām komandām reāli cīnīties par kausu, jo tām tiks piešķirti papildus VP, savukārt stiprākajām komandām handikapa nebūs. Maija vidū Rīgā notika tradicionālais Baltijas kauss. Šogad bez *Open* komandu un sieviešu pāru turnīra tika iesviests jauns turnīrs – Baltijas junioru komandu kauss. Lai arī pirmajā gadā startēja tikai 4 komandas, turnīrs izdevās. Arī rezultāti bija labi – zelts un bronza mūsu jauniešiem! Nelielu rakstu par šo turnīru lasi Jāņa Cīmiņa sagatavotajā materiālā. Tāpat jāapsveic RTU bridža klubs ar lieliski noorganizēto RTU kausu – tas jau ir ceturtais junioru turnīrs Latvijā!

Tikmēr ārzemēs plosās Andrejs Šudņevs: uzvara divos Krievijas kausa komandu turnīros un 2.vieta vienā no stiprākajiem festivāliem „A-priz” parāda mūsu stiprākā bridžista meistarību. Citu bridžistu rezultātus vari izpētīt Turnīru hronikā, bet par svarīgāko starptautisko turnīru – Eiropas čempionātu – lasi „Kaujas laukā”.

Jūnija beigās Saldus rajonā notika otrās „Bridža un sporta sacensības”, kurās šogad piedalījās 41 jaunais bridžists no Rīgas, Ogres, Saldus un Baldones! Jāatzīmē Indriķa Mežuļa aktivitātes, kurš īsā laikā uz nometni piesaistīja 7 jaunus spēlētājus, no kuriem viens uz nometni atbrauca ar riteni! Lieliski nometni novadīja Normunds Svētiņš, kuram palīdzēja Kārlis Rubins un Gita Balode, finansiālos izdevumus jau otro gadu sedza Nauris Ārmanis!

Iepriekšējā numurā apskatījām jauno VP skalu. Tagad tā arī praksē ir pārbaudīta un ir nedaudz „asāka” kā vecā. Daži IMPi dod jau diezgan lielu uzvaru, savukārt zaudēt ar dažiem IMPiem ir sāpīgi. Liels mīnuss ir jaunās skalas decimāldaļas, kuras ir grūti saprast ne tikai bridžistiem, bet arī skatītājiem. Savas pārdomas par jauno skalu izteica arī viens no labākajiem bridža treneriem – Kšištofs Martens – interviju ar viņu lasi 11.lapā.

Natālija ir sagatavojusi jaunus padomus – otrā līmeņa bloku lietošana, to būtība un priekšrocības ir aprakstītas 16.lapā. Šajā numurā arī spraigākais Titānu cīņu mačs: septiņos sadalījumos pēc kārtas Uģis Jansons ar Andri Smilgāju bija nokļuvuši tādos pašos kontraktos kā Natālija Vekša un Bruno Rubenis! Kurš bija labāks un tika finālā – par to 25.lapā.

Bridža Atbalsta biedrība, bridzs.latvija@gmail.com.

Latvijas turnīru hronika

Latvijas komandu čempionāts – A līga (20.-21.04.)		
1.vieta	Daugava (I.Rubenis, A.Ģermanis, A.Smilgājs, U.Jansons, J.Bethers, M.Lorencs)	194,75 VP
2.vieta	Oceans (N.Vekša, B.Rubenis, J.Ozols, J.Romanovskis, M.Tenn, V.Vahe)	180,75 VP
3.vieta	Rigainvites.lv (K.Rubins, M.Romanovska, S.Birins, J.Neimanis)	161 VP

Latvijas komandu čempionāts – B līga (20.-21.04.)		
1.vieta	VITGA (A.Milgrāvis, G.Rubenis, I.Liepa, V.Gonca)	90,75 VP
2.vieta	U-25 (L.Beķere, P.Bethers, L.Vegners, J.Cīmiņš, N.Pelsis, R.Fridrihsons)	90,5 VP
3.vieta	Jautrie brieži (J.Ratnieks, G.Ozoliņa, J.Ratnieks jun., K.Liepiņš, K.Olte, A.Zālītis)	78,25 VP

RTU Skolēnu kauss (27.04.)		
1.vieta	Leo Vegners – Nauris Pelsis	70,0 %
2.vieta	Edgars Liepiņš – Pēteris Ratnieks	56,8 %
3.vieta	Viktors Ildeikins – Gustavs Pētersons	56,6 %

Baltijas kauss komandām (11.-12.05.)		
1.vieta	Eksprompt (Igaunija)	
5.vieta	Daugava (I.Rubenis, A.Smilgājs, U.Jansons, J.Bethers, M.Lorencs)	

Baltijas Sieviešu čempionāts (11.-12.05.)		
1.vieta	Ines Piibelet – Piret Aava (Igaunija)	57,2 %
2.vieta	Natālija Vekša – Līga Brikmane	56,7 %
3.vieta	Alla Čerepova – Antra Ilziņa	56,0 %

Baltijas junioru kauss komandām (11.-12.05.)		
1.vieta	Latvija U-25 (L.Vegners, J.Cīmiņš, N.Pelsis, R.Fridrihsons)	
2.vieta	Igaunija U-25	
3.vieta	Latvija U-20 (A.Zālītis, G.Freimanis, J.Ilziņš, G.Dreimanis, V.Ildeikins)	

Rīgas komandu kauss (janvāris-maijs)		
1.vieta	Rigainvites.lv (K.Rubins, M.Romanovska, S.Birins, J.Neimanis, U.Jansons)	276 VP
2.vieta	XUMUX (L.Brikmane, J.Alfējeva, J.Bendiks, M.Matisons, J.Bethers)	264 VP
3.vieta	Oceans (N.Vekša, B.Rubenis, J.Ozols, J.Romanovskis)	211 VP

Ārvalstu turnīru hronika

Bridža Festivāls „A-Priz”, pāru turnīrs (03.-07.04.)

1.vieta	Andrejs Gromovs – Aleksandrs Dubiņins (Krievija)
8.vieta	Kārlis Rubins – Sergejs Birins

Bridža Festivāls „A-Priz”, komandu turnīrs (03.-07.04.)

1.vieta	REAL (Krievija, Holande)
2.vieta	Apache (M.Romanovska, J.Neimanis, A.Šudņevs u.c.)

Krievijas kauss, Komandu turnīrs (Čeļābinska, 29.04.-05.05.)

1.vieta	Apache (A.Šudņevs u.c.)
---------	-------------------------

Krievijas kauss, Patons (Čeļābinska, 29.04.-05.05.)

1.vieta	Apache (A.Šudņevs u.c.)
---------	-------------------------

Forest Trophy (Polija, 17.-19.05.)

1.vieta	C&C (Polija, Holande)
5.vieta	Latvija (M.Romanovska, K.Rubins, J.Neimanis, M.Lorencs, N.Ārmanis, B.Rubenis)

Tallinas festivāls, Friendship teams (22.05.)

1.vieta	SWE-EST (Zviedrija, Igaunija)
3.vieta	Latvija (N.Vekša, B.Rubenis, J.Ozols, M.Lorencs)

Tallinas festivāls, Invitation pairs (23.05.)

1.vieta	Odin Svendsen - Petter Tondel (Norvēģija)
3.vieta	Kārlis Rubins – Jānis Ilziņš

Tallinas festivāls, Komandu turnīrs (24.-25.05.)

1.vieta	Bulgārija
6.vieta	BNIGZNDIGLF (J.Alfējeva, M.Matisons u.c.)
7.vieta	Mārupe (U.Bethers, A.Imša, J.Bethers, J.Bendiks)

Tallinas festivāls, Pāru turnīrs (25.-26.05.)

1.vieta	Jaanus Maripuu - Marko Tenn (Igaunija)
5.vieta	Aigars Ģermanis – Ivars Rubenis
9.vieta	Jeļena Alfējeva – Māris Matisons

Midsummer bridge tournament – junioru komandu turnīrs (Somija, 06.06.)

1.vieta	Igaunija
6.vieta	Latvia U-20 (A.Zālītis, G.Freimanis, G.Dreimanis, V.Īļdeikins)

Krievijas komandu ģempionāts, Rietumu pusfināls (Maskava, 07.-09.06.)	
1.vieta	Kivi (M.Romanovska, K.Rubins u.c.)

Eiropas Atklātais Ģempionāts, Jauktās komandas (Beļģija, 19.-21.06.)	
1.vieta	Ned-Aut (Holande, Austrija)
9.vieta	Silver Eagle (E.Klīdzēja u.c.)
41.vieta	Baltic Vikings (M.Romanovska, K.Rubins u.c.)

Eiropas Atklātais Ģempionāts, Open komandas (Beļģija, 22.-25.06.)	
1.vieta	Mazurkiewicz (Polija)
30.vieta	Smilgājs (I.Rubenis, A.Ģermanis, A.Smilgājs, U.Jansons)
80.vieta	Mārupe (U.Bethers, A.Imša, J.Bethers, J.Bendiks)

Nākamo turnīru kalendārs (jūlijs-septembris, 2013)			
11.-14.07	Pērnavas kauss	Pērnavā, Igaunija	www.bridge.ee
11.-20.07	24. Eiropas Jauniešu Komandu Ģempionāts	Vroclava, Polija	http://www.eurobridge.org/Repository/competitions/13Wroclaw/Microsite/Information.htm
19.-27.09	53. Baltijas Bridža Kongress	Sopota, Polija	http://bridge.gda.pl/mkb
29.07-04.08	Vīru bridža Festivāls	Vīru, Igaunija	www.bridge.ee
21.-25.08	Rīga Invites to Jūrmala	Jūrmala	www.rigainvites.com
29.08-01.09	Vilnius Cup	Vīļņa, Lietuva	http://www.sportbridge.lt
07.09	Latvijas Tūres 4.posms	Rīga	www.bridge.lv
07.-18.09	Pulas Bridža Festivāls	Pula, Horvātija	http://pulabridgefestival.com
16.-29.09	41. Pasaules Komandu Ģempionāts	Bali, Indonēzija	http://www.worldbridge41bali.com/
21.09	Latvijas Jaukto Pāru Ģempionāts	Rīga	www.bridge.lv
24.-26.09	Mazo Nāciju Kauss	Košice, Slovākija	http://esfg2013.bridgeclub.sk/
27.-29.09	Grand Prix Slovakia		
30.09-06.10	3. Pasaules Universitāšu Ģempionāts	Kraljevica, Horvātija	http://www.bridge2013.uniri.hr

Kaujas Laukā – Eiropas čempionāts

21.gadsimta sākumā Eiropas bridža līga (EBL) veica kārtējās reformas – komandu čempionāti, kuros katrai EBL dalībvalstij ir tiesības piedalīties ar vienu *Open*, vienu sieviešu un vienu senioru komandu, sākot ar 2002.gadu notiks reizi divos gados, pāra gados. Nepāra gados tiks organizēts jauns Eiropas čempionāts – Atklātais – kurā var piedalīties neierobežots daudzums komandu un pāru no jebkādām Eiropas un pasaules valstīm. Kopš 2003.gada šāds čempionāts notiek gan komandām, gan pāriem, arī jauktajām komandām un jauktajiem pāriem.



Šogad Beļģijas kūrortpilsētā Ostendē notika sestais Atklātais Eiropas čempionāts. Latvijas bridžisti ir piedalījušies visos iepriekšējos čempionātos, tai skaitā Maija Romanovska un šī raksta autors komandā ar bridžistiem no Krievijas ieguva bronzas medaļas 2005.gada Eiropas Jaukto komandu čempionātā. Arī šogad uz Ostendi devāmies ar lielu apņēmību – pēdējo trīs gadu rezultāti starptautiskajos turnīros ļāva cerēt uz labu rezultātu: 5.vieta Pasaules čempionātā 2010.gadā, 9. un 12.vieta Eiropas čempionātā 2011.gadā, 12.vieta Pasaules Jaukto komandu čempionātā 2012.gadā, kā arī fantastiski komandas biedri komandu turnīram.

Bez mums čempionātā bija samērā liela Latvijas delegācija: Edīte Klīdzēja pāri ar Krievijas bridžistu Dmitriju Prohorovu līdzīgi kā mēs piedalījās tikai Jaukto pāru un Jaukto komandu čempionātā. Komanda *Smilgājs* (Ivars Rubenis – Aigars Ģermanis un Andris Smilgājs – Uģis Jansons) un komanda Mārupe (Uldis Bethers – Adriāns Imša un Jānis Bethers – Jānis Bendiks) mūs „nomainīja” otrajā čempionāta nedēļā un spēlēja *Open teams* un *Open pairs* turnīros.

Eiropas Atklātajam čempionātam ir vairāki mērķi: labākajiem spēlētājiem tā ir cīņa par Eiropas titulu, savukārt daudziem citiem spēlētājiem tā ir iespēja atpūsties, pa dienu spēlējot kārtis pret stipriem pretiniekiem, vakarā staigāt pa promenādi vai vakariņot labos restorānos. Līdz šim EBL rūpīgi izvēlējas vietas, lai sports būtu sabalansēts ar izklaidi. Poznaņas čempionāts pirms diviem gadiem nelīdzinājās iepriekšējām kūrortpilsētām, taču Polijai ir citas priekšrocības – milzīgs bridžistu skaits, spēja piesaistīt sponsorus un lētākas cenas kā citur Eiropā. Ostendes turnīrs kvalitātes ziņā atpalika: lielākajai daļai bridžistu nokļūt līdz pilsētai vajag ar lidmašīnu + vilcienu, spēles zāle bija slikta – atklāta istaba spēlētādā kā vestibilā, tehniskais personāls strādāja slikti un pat laiks bija slikts☹. Bet vēl sliktākais ir priekšā: 2015.gada Atklātais Eiropas čempionāts notiks Tromsø – vienā no Norvēģijas ziemeļu pilsētām, uz kuru var nokļūt tikai ar lidmašīnu no Oslo, Stokholmas vai Londonas, ir milzīgas cenas uz pārtiku un viesnīcām + jūnija vidū ir baltās nakts!

Bet ne par to šis stāsts. Lai arī kādi ir apstākļi, visu izšķir spēle. Mums likās, ka esam labi sagatavojušies (treniņnometne maijā + uzvara Krievijas komandu čempionāta rietumu pusfīnālā), taču realitāte parādīja, ka nospēlējām sliktāko čempionātu kopš 2005.gada Estorilas (*Transnational teams championship*). Visas likstas sākās jau pirmajā sadalījumā pret Edīti un Dmitriju:



It kā parasts sadalījums, taču, paceļot ♠Q1042 ♥AQ9 ♦K84 ♣KQ10, mani piemeklēja *de javu* sajūta, ka šo es jau esmu spēlējis un ir jāspēlē šlems. Pēc Maijas 2♣ atklājuma man ir iespējas turpināt solišanu ar 2♦ jautājumu, taču pāru turnīrā bieži pareizi ir nedot nekādu informāciju pretiniekam, lai viņam būtu problemātiskāk aizsargāties. Praktiskais 3NT solījums ātri beidza solišanu šajā sadalījumā:

<i>N (Prohorovs)</i>	<i>E (Romanovska)</i>	<i>S (Klīdzēja)</i>	<i>W (Rubins)</i>
pass	2♣ (5+ bez M4)	pass	3NT
pass	pass	pass	

Dmitrijs izdarīja ercena uzbrukumu un atvērās galds, kas tikko bija man rādījies prātā. Tas var izklausīties dīvaini, taču šādas sajūtas man ir bijušas jau iepriekš, parasti es tās ņemu vērā un parasti tās mani nepieviļ. Bet šī neticība sev,

vēlāk partnerim un mūsu spējām, bailes kļūdīties vai pieņemt neveiksmīgus lēmumus bija visa turnīra laikā. Sadalījums beidzās ar 12 stiķiem un vidēju ierakstu, taču es pat nepamēģināju nozagt 13.stiķi, ejot ar kāravu pret kungu. Par šādu nedrošību dabūjām maksāt nākamajā sadalījumā, kurā pārsolījām Edīti un finišējām bezcerīgos 3♥ bez 2. Rezultātā -200 un ieraksts tuvu nullei.

Pēc pirmās mini-sesijas (10 sadalījumi) notika pirmās organizatoru likstas – kaut kādas problēmas ar rezultātu apstrādāšanu aizkavēja nākamās sesijas sākumu par stundu. Vairāk kā 400 neapmierinātu bridžistu kļuva vēl neapmierinātāki vakarā, kad EBL paziņoja, ka spēlēs tikai 4 sesijas nolikumā noteikto 5 sesiju vietā. Kāpēc? Tāpēc, ka vakarā spēles vietā ir paredzēts kaut kāds pasākums! Tā jau ir, es atvainojos, „herņa”! Nevaru iedomāties, ka, piemēram, Eiropas basketbola čempionāta laikā pēc pirmā puslaika paziņo, ka spēlēs tikai trīs ceturtdaļas, jo vakarā zālē ir *Modern talking* koncerts un jaunie fani jau laužas iekšā!

Pēc sestās mini-sesijas saglabājām labas iespējas spēlēt finālā, taču katastrofāli sliktā mūsu spēle nometa mūs uz ~ 120.vietu ar ļoti minimālām cerībām uz kvalifikāciju...

Vienā no pēdējiem sadalījumiem man bija šādas kārtis: ♠AK4, ♥KJ10874, ♦Q8, ♣53. Visi zonā, pretinieks manā ekrāna pusē atklājas ar 1♦ un solīšana turpinās nedaudz netipiski:

<i>E (Romanovska)</i>	<i>South</i>	<i>W (Rubins)</i>	<i>North</i>
	1♦	1♥	1♠ (4+)
pass	2♣	2♥ (?)	2♦ (!!!)
pass (f% ^&*!)	Pass	?	

Mans solījums 2♥, visticamāk, nav pareizākais risinājums, taču negribēju tik ātri padoties☺. Maijas pass uz 2♦ samulsināja gan mani, gan manu pretinieku. Taču, tā kā Maija ir pieņēmusi pretinieka nepietiekamu solījumu, tad tas ir leģitīms un solīšana var turpināties. RHO nopasēja un es palūdzu vienu kartiņu no viņas solīšanas kastītes – es taču biju plānojis solīt 2♥ un tagad no saviem plāniem neatkāpšos! Pēc neilga brīža sāku nožēlot savu lēmumu, jo LHO nosolīja 2NT, kuras RHO pacēla uz 3NT! Par laimi viss beidzās labi, jo Maija uzbruka ercenā un kontraktu mēs sagāzām bez divi.

Jaukto pāru turnīrs gan mums, gan Edītei beidzās ātri. Divas brīvas dienas līdz komandu turnīra sākumam mēs pavadījām, spēlējot paralēlu komandu turnīru. „*Lidojošais ezis*”, kā tika nosaukta mūsu komanda, lidoja zemu, bet četru pāru sastāvā. Bez mums spēlēja vēl divi pāri no Krievijas, visi spēlēja brīvi un neiespringstot, it kā taupītu spēkus komandniekam. Tāpēc arī rezultāts sanāca gan brīvs, gan nepiespiests☺.

Komandu turnīrs turpinājās līdzīgi kā pāru turnīrs. Paši spēlējām nepārliecinoši, pretinieks pret mums spēlēja labi. Jau pirmajā mačā dabūjām smagu zaudējumu no nākamajiem Eiropas čempioniem, līdz pirmās dienas beigām spējām pacelties virs vidus ar cerībām, ka rīt spēlēsim labāk. Rītdiena pienāca ar maču pret Francijas komandu *Levy*. Mača 6.sadalījums (EW zonā) parāda vispārējo spēli turnīrā: ja mēs izdarām kaut ko labu, tad pretinieks atrod iespēju „atņemt” šo labo:



<i>E (Romanovska)</i>	<i>South</i>	<i>W (Rubins)</i>	<i>North</i>
1♥	2♦	3♦ (inv+ ar fitu)	3♠ (!)
4♣	4♣	4NT (RKCB)	5♠
5NT (2A, nav ♥Q)	pass	6♥	pass
Pass	6♠	kontra	Visi P

Pat šādā sadalījumā, kurā mēs esam maksimāli labi tikuši galā ar pretinieka solīšanu, naidnieks uzliek pareizu aizsardzību. Aizsardzībā nospēlējām precīzi – 6♠ iegāzām bez sešiem, taču -2 IMPi sadalījumā, jo pie otra galda pret 6♥ komandas biedri uzbruka pīķos.

Līdzīgi turpinājās arī atlikušie mači. Šad tad mums sanāca arī kaut kas labs, piemēram, savlaicīgs blefs 7.mača 2.sadalījumā (zonā NS):



<i>E (Romanovska)</i>	<i>South</i>	<i>W (Rubins)</i>	<i>North</i>
pass	pass	1♠ (!)	kontra
3♥ (masts + fīts !)	4♦	pass	4NT (RKCB)
pass	5♦ (1A)	pass	6♦
Visi P			

Mūsu komandas biedri vienpusējā solišanā uzsolīja 7♦, kas deva 11 IMPus *Vikingiem*.

Edīte ar „*Sudraba ērgli*” lidoja augstu ,taču pietrūka dažu sadalījumu, lai spēlētu par trešo vietu. Mazliet veiksmes pietrūka, lai paliktu ceturtajā vietā pēc 13.kārtas, rezultātā ļoti labs sniegums un 9.vieta Eiropas čempionātā!

Open teams turnīra formula noteica, ka 16 labākās komandas pēc 10 maču kvalifikācijas spēlēs izslēgšanas turnīru. Labi sāka abas mūsu komandas, lieliski turpināja *Smilgājs*, taču katastrofāls pēdējais mačs atmeta komandu uz 30.vietu. Arī pārū turnīrā ievērojami panākumi izpalika – neviens mūsu pāris nepārvarēja kvalifikāciju – un Ostendes čempionāts paliks atmiņā kā neizmantoto iespēju spēles.

Starp sesijām – Intervija ar Kšištofu Martensu

Vairākkārtējais Eiropas čempions, Pasaules bridža olimpiādes uzvarētājs un Bermuda kausa sudraba medaļas ieguvējs Kšištofs Martens šobrīd daudz ceļo, ir Monako izlases oficiālais treneris, spēlē Polijā un visos lielajos pasaules turnīros. Kristofs (kā viņu dēvē lielākā daļa ārpus Polijas) brīvē brīdī raksta grāmatas un ir izveidojis savu neklātienes universitāti. Kāda ir bijusi viņa bridža karjera un kādas ir nākotnes perspektīvas – Kšištofs sniedza nelielu interviju Viļņas restorānā.



Bridžs Latvijā (BL): Kšištofs Martens – spēlētājs, rakstnieks vai treneris?

Kšištofs Martens (KM): Arī politiķis! Vairākus gadus es biju savas partijas priekšsēdētājs, un mana partija no 2001. līdz 2005.gadam kontrolēja 2 miljonu lielu reģionu Polijā.

BL: Vai darbu politikā varēja apvienot ar bridžu?

KM: Politika bija mana kaislība. Šis laiks bija ļoti interesants, jo politika ir ļoti interesanta, taču arī bīstama spēle.

BL: Bet šobrīd Jūs esat vairāk treneris vai spēlētājs?

KM: Šobrīd noteikti es esmu vairāk treneris, protams, arī spēlēju daudz un rakstu grāmatas. Drīz iznāks kārtējās trīs „Martens University” grāmatas un to skaits sasniegs astoņpadsmit. Viena no tām būs par profesionālu šlemu solīšanu, otra par konkurējošu solīšanu un trešā par aizsardzību.

BL: Jūs sākat spēlēt bridžu pirms 40 gadiem?

KM: Jā, precīzāk pat nedaudz vairāk, jo pirmo sporta bridža turnīru es aizvadīju 1971.gadā. Pirmais lielais starptautiskais panākums bija uzvara Eiropas čempionātā 1981.gadā, 1984.gadā es uzvarēju Pasaules bridža olimpiādē, Bermuda kausā augstākais sasniegums bija otrā vieta 1991.gadā, 1997.gadā es uzvarēju *Transnational* komandu čempionātu Tunisijā.

BL: Kad un kāpēc Jūs sākat rakstīt grāmatas?

KM: Kāpēc ir labs jautājums, jo apmēram pirms desmit gadiem man bija labs līgums ar libāņiem. Taču 2004.gadā mans klients pārstāja spēlēt bridžu un mans līgums tika izbeigts. Tas bija svarīgākais priekšnoteikums, lai es sāktu rakstīt grāmatas – man vajadzēja naudu!

BL: Kā radās ideja par „Martens University”?

KM: Tas jau bija vienkāršāk. Es esmu profesionāls treneris kopš 1988.gada. Pirmā valsts, kuru es trenēju, bija Izraēla. Šo gadu laikā es esmu sakrājis daudz materiālus. Apmēram 70% no grāmatu satura man bija gatavi, un sarakstīt šīs grāmatas man nebija grūti.

BL: Cik gadu laikā tapa „Martens University” grāmatu sērija?

KM: 6-7 gadu laikā tika sarakstītas piecpadsmit grāmatas.

BL: Atgriezoties pie trenera darba. Ko tieši Jūs trenējāt Izraēlā?

KM: Izraēlā es trenēju visu: gan *Open* komandu, gan sieviešu komandu, gan juniorus. Vēlāk es trenēju daudzus spēlētājus no dažādām valstīm. Mans labākais trenera sasniegums bija 2001.gadā, kad es trenēju Vācijas un Nīderlandes sieviešu izlases. Eiropas čempionātā Nīderlande palika pirmajā vietā, Vācija – otrajā!

BL: Pirms trim gadiem sākās darbs ar Monako?

KM: Pirms diviem gadiem. Tā bija Cimermana (*Pierre Zimmermann –izlases izveidotājs un sponsors*) ideja piesaistīt komandai treneri, lai uzlabotu tās sniegumu.

BL: Kā Jūs salīdzinātu *Fantoni-Nunes* un *Helgemo-Helness*? Kurš pāris spēlē labāk?

KM: Ir ļoti grūti, gandrīz neiespējami viņus salīdzināt. Pašā sākumā likās, ka viņiem nav nepieciešams skolotājs, taču ar laiku atklājās, ka viņiem vajag daudz un ar daudz ko es varu palīdzēt un uzlabot. Piemēram, norvēģiem sistēma sākumā bija uz četrām lapām, tagad pēc treniņiem manā vadībā tā ir uz četrdesmit lapām. Arī itāļi prasīja daudz padomus un precizējumus viņu savdabīgajā sistēmā.

BL: Piemēram, ir kāds liels starptautisks turnīrs. Kas nosaka, kurš spēlētājs spēlēs konkrēto maču vai segmentu?

KM: Sistēma ir ļoti vienkārša. No rīta es prasu bosam, kurus segmentus vai mačus viņš spēlēs. Ja viņš pasaka, ka spēlēs pirmo un trešo, tad pārējais ir vienkārši ☺. Ja dienā ir četri segmenti, tad Cimermans parasti spēlē divus no tiem.

BL: Jaunā skala. Ko Jūs par to domājat?

KM: Es esmu ļoti konservatīvs. Man labāk patīk vecā un nav tik būtiski, pēc kādas skalas tiek rēķināts, visu nosaka meistarība! Skala nav laba skatītājiem. Ir



K.Martens (pirmais no kreisās) Polijas izlases sastāvā – 3.vieta pasaules čempionātā Francijā 2001.gadā.

grūti saprast, kā un kāpēc rodas, piemēram, 10,53 VP. Manuprāt, arī vecā 25 VP skala nav viegla, bet jaunā ir vēl sarežģītāka. Šādas skolas nav labas preseī vai žurnālistiem, taču vēl sliktāka bija „antikā” skala, kad komanda varēja dabūt -5 VP par slikti nospēlētu maču.

BL: Kādas ir svarīgākās taktiskās lietas bridža?

KM: Manuprāt, svarīgākais ir abiem spēlētājiem spēlēt vienādu stilu. Svarīgi ir zināt pretinieku spēku un spēles stilu. Kā treneris pirms katra mača es informēju savus spēlētājus par viņu pretiniekiem. Es zinu visus pasaules labākos pārus un spēlētājus, esmu analizējis viņu spēli – kurš biežāk signalizē skaitu, kurš precīzi rāda pārgājienus, kas uzbrūk aktīvi, kas pasīvi. Ja es zinu, ka kāds pāris labi spēlē aizsardzībā, tad es saviem spēlētājiem iesaku solīt konstruktīvāk, nelikt šaubīgus geimus vai muļķīgas aizsardzības.

BL: Kas ir vajadzīgs, lai vinnētu lielus turnīrus?

KM: Pirmkārt, ir jābūt labam komandas garam! Jābūt labai atmosfērai komandā, visiem jābūt motivētiem un maksimāli koncentrētiem. Man tas ir diezgan vienkārši, jo es biju profesionāls pokera spēlētājs un es zinu, ko nozīmē koncentrēties vairāku stundu garumā. Ir svarīgi spēlēt jebkādas kāršu spēles, jo to spēlēšana palīdz bridžam, palīdz labāk izprast pretiniekus.

BL: Kā ir ar citām lietām – sports, ēšana, alkohols, režīms, miegs?

KM: Šīs lietas ir ļoti personālas. Man, piemēram, ļoti patīk gulēt starp segmentiem vai ilgi gulēt turnīru laikā. Viena līdz divas glāzes vīna vakarā pēc spēles ir OK. Tas pat palīdz labāk iemigt. Protams, liela ēšana dienas vidū starp mačiem nav pareiza.

BL: Cik svarīgs ir darbs ar partneri un vai labi spēlētāji var nebūt draugi ārpus bridža?

KM: Darbs ar partneri ir ļoti svarīgs. Savstarpējā draudzība nav tik nozīmīga. Man pašam labāk patīk, ka mans partneris ir mans draugs, taču es esmu profesionāls spēlētājs un varu iztikt bez familiārām lietām. Taču saspēlētība ir ļoti svarīga. No desmit labākajiem pasaules pāriem astoņi spēlē kopā divdesmit un vairāk gadus. Savstarpējā pieredze, norunas ir vissvarīgākās.

BL: Ko Jūs darāt ārpus bridža?

KM: Man patīk snūkers. Man patīk gan pašam to spēlēt, gan skatīties televīzijā. Otrs mans hobijs ir grāmatu lasīšana, protams, ne par bridžu☺.

BL: Kāds ir Jūsu labākais bridža sadalījums?

KM: Viens no maniem labākajiem bridža sadalījumiem tika spēlēts 1998.gada Bermudu kausa pusfinālā pret Brazīlijas izlasi. Brazīlijas leģenda Čagass spēlēja mazo šlemu. Viņa trumpji bija 7-2, taču visi atlikušie trumpji bija man. Atspēles sākumā Čagass gāja blakus mastā – ercenos, kur viņam galdā bija KQJxx pret 10x. Man šajā mastā bija ceturtais dūzis. Es palaidu garām pirmo ercenu, paņēmu otro ercenu un atgāju ercenā, „mēģinot iedot partnerim sitienu”, kaut gan es zināju, ka partnerim nav trumpju. Čagass nosita ar lielu trumpi, kā rezultātā es vēlāk dabūju stiķi uz savu mazo trumpi. Sadalījums ir interesants ar to, ka pēc spēles mēs

analizējām sadalījumu un nonācām pie slēdziena, ka Čagass varēja vinnēt un nospēlēt uz sliktu trumpju dalījumu, jo, ja trumpji ir sadalījušies 2-2, tad es varētu divreiz palaist garām ercena dūzi un mans partneris nosistu trešo ercenu.

BL: Kāds ir Jūsu labākais piedzīvojums bridžā?

KM: Šis ir vecs stāsts, nedaudz neticams, taču patiess. Ir 70-to gadu sākums, tiek spēlēts Polijas čempionāts 2.līgā. Mums ir jāvinnē mačs, lai saglabātu vietu šajā līgā. Es spēlēju atklātajā istabā, kuras stūrī atrodas bārs. Mani komandas biedri un pretinieki ir pabeiguši savu spēli slēgtajā istabā un iet uz bāru. Divus sadalījumus līdz mača beigām mani komandas biedri ir priecīgi, taču priekšpēdējā sadalījumā es spēlēju 7♥ un iekrītu bez viena. Pēc sadalījuma es skatos, ka mani pretinieki pie bāra visiem pasūta degvīnu. Pie galda ir daudz kibiceru, un pēdējā sadalījumā es spēlēju 3NT. Man ir labas kārtis, taču kontrakts ir uzstiepts, jo galdā ir tikai ♠KJ10xx pret manu ♠Ax un nav iegājieni. Brīdī, kad atveras galds, kāds no kibiceriem dodas uz bāru, lai informētu pārējos par kontraktu. Es biju pārliecināts, ja ♠Qxx būs impasā, tad mani komandas biedri pasūtīs degvīnu, jo es nevarēšu iekrist šajā kontraktā, savukārt ja pīķi būs sadalījušies slikti, tad mani pretinieki pasūtīs degvīnu. Tā kā neviens neko nepasūtīja, tad es izsecināju, ka otrā pīķa dāma ir aiz grieziena un nospēlēja no augšas. Tādā veidā mēs saglabājām vietu 2.līgā un pasūtījām degvīnu gan sev, gan pretiniekiem!☺

BL: Noslēdzot interviju – kādi ir Jūsu ieteikumi jaunažiem bridžistiem?

KM: Pirmkārt, viņiem ir jāpieņem kļūdas. Gan savas, gan partnera. Otrkārt, ir jāpieņem zaudējumi. Laiku pa laikam Tu vari spēlēt labi, bet nevari neko vinnēt, savukārt citu reizi Tu vari spēlēt slikti, bet uzvaras nāks. Reiz es spēlēju 7 turnīrus pēc kārtas ļoti īsā laika posmā, no kuriem vinnēju 6 un septītajā biju otrais. Bet man ir bijuši gadi, piemēram, 1987., kad es neko nevarēju vinnēt. Ir jāpieņem, ka labi periodi mijas ar sliktiem un visus turnīrus uzvarēt nevar. Nevajag mainīt partnerus pie pirmajām neveiksmēm!



Kšištofs Martens un viņa audzēkne Maija Romanovska

IZSPĒLES UZDEVUMI

1.

North

♠ A952
♥ AK753
♦ J
♣ 963

South

♠ K8
♥ 4
♦ 97652
♣ AKQ107

Pēc *North* atklājuma 1♥ un tālākas vienpusējas solīšanas, Tu izspēlē kontraktu 5♣.

Pirmais gājiens: ♠J

Sastādi izspēles plānu!

2.

North

♠ J97
♥ 932
♦ AKJ109
♣ Q8

South

♠ AKQ108
♥ A764
♦ Q
♣ 965

Pēc vienpusējas solīšanas S spēlē 4♠.

Pirmais gājiens: ♣A – 8 – 2 – 5

Otrais gājiens: ♣K – Q – 3 – 6

Trešais gājiens: ♦7

Sastādi izspēles plānu!

Atrisinājumi 31.lapā

Latvijas tūres 4.posms – Rīgas kauss

7.septembris, Rīgas Skolēnu pils (Kr.Barona iela 99)

2 sesiju turnīrs uz Min/Max.

Sīkāka informācija un reģistrācija – www.bridge.lv

Padomi iesācējiem – „weak two” jeb bloki

Labam bridžistam ir daudz „instrumentu”, lai varētu sasniegt labu rezultātu. Daži ienāk ļoti reti, bet ir arī tādi, kurus lieto bieži. Šodien mēs apskatīsim vienu no tādiem instrumentiem, ko dēvē par „weak two” jeb vāju atklājumu otrajā līmenī – bloku.



Otrā līmeņa bloks izpilda divus svarīgus uzdevumus. Tas ir gan konstruktīvs, gan destruktīvs. Pirmkārt, solot „vājos divus”, Tu apraksti savas kārtis, lai palīdzētu partnerim izlemt, kurā līmenī viņš gribētu solīt.

Tas arī palīdzēs partnerim izdarīt pirmo gājieni gadījumā, ja jūs būsit aizsardzībā.

No otras puses, šis solījums ir destruktīvs, jo traucē oponentiem solīt. Vairums pāru var sasniegt labu kontraktu vienpusējā solišanā. Pavisam savādāka situācija izveidosies, ja jūs ar partneri solīsiet otrajā vai pat trešajā līmenī. Tas var izraisīt grūtības pat ekspertiem, liekot viņiem minēt un pieņemt nepareizu lēmumu.

Masta kvalitāte un garums

Tipiskākais „weak-two” solījums satur 6-kāršu mastu. Mastu kvalitāte ir atkarīga no pozīcijas un zonalitātes. Uz pirmās un otrās rokas zonā loģiski ir rādīt labu mastu, piemēram:



Abos gadījumos mastā ir 2 no 3 vecākajām figūrām. Bet Tu ar partneri vari sarunāt arī „vieglākus” atklājumus, jo tas ir vairāk stila un gaumes jautājums.

Ja jūs vēl nezināt, kādu stilu labāk piekopjat solišanā, es ieteiktu šādu principu: mastu kvalitāte ir laba, ja mastā ir trīs no pieciem honoriem. Piemēram, būtu normāli solīt 2♥ ar šīm kārtīm :



Sliktākas kvalitātes mastu drīkst solīt nezonā vai uz 3. solišanas rokas. Atklājumam 2♠ būs piemērotas abas no šīm rokām:



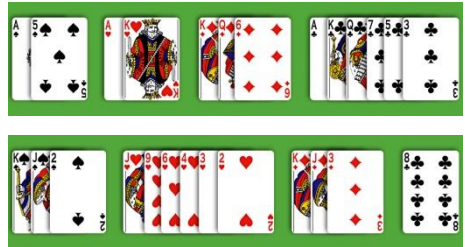
Kāpēc masta kvalitāte ir tik svarīga?

Piemēram, Tu pirmajā rokā atklājies ar 2♠ un tad pretinieki nosola 4♥. Tavam partnerim ir jāzīdara pirmais gājiens, un viņam ir ♠K5. Kā Tu domā, ar kuru kārti viņš uzbruks?



Protams, ka viņš uzbruks Tavā mastā ar kungu, un, visticamāk, Jūs zaudēsiet stiķi un varbūt izlaidīsiet kontraktu...

Tavs partneris atklāj ar 2♥ un Tev ir šīs burvīgās kārtis. Tu pārbaudi dūžus un uzliec 6♥. Tu noteikti būsi vīlies, ja oponenti savāks kārava dūzi un vēlāk Tev būs jāatdod stiķis trumpjos, jo partneris bija atklājies ar tik vājām kārtīm kā šīs:



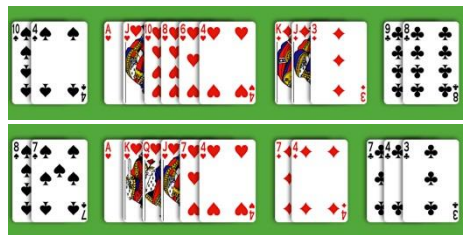
Solīšanas paņēmieni pēc „Weak-two” atklājuma

Bloka atklājumā mēdz būt dažāda stipruma kārtis un atšķirība starp minimālām un maksimālām kārtīm var būt ievērojama. Gadu gaitā spēlētāji pārliecinājās, ka pēc partnera bloka atklājuma zūd jēga solīt naturālas 2NT. Tāpēc ieviesa vairākas metodes, kuras uzlabo solīšanu pēc *weak two*. Apskatīsim populārākās:

- 1) 2NT – parādi vērtības.

No nosaukuma ir skaidrs, ka atbildētājs prasa atklājēju parādīt blakus vērtības. Šīs vērtības netiek rādītas gadījumos, kad atklājējam pilnīgs minimums. Ar minimumu atklājējam jāatkārto savs masts trešajā līmenī. Apskatīsim piemērus:

Ar šīm kārtīm pēc atklājuma 2♥ un partnera jautājuma 2NT, soli 3♦. Tev ir labs atklājums un vērtības kāravos.



Ar šīm kārtīm pēc atklājuma 2♥ un partnera jautājuma 2NT, soli 3NT. Tev ir 6 stiķi beztrumpju kontraktā.

- 2) 2NT – „Ogusts”, nenaturāls jautājums par spēku un masta kvalitāti. Uz šo jautājumu ir šādas nenaturālas atbildes:

3♣ – minimums, sliktas kvalitātes masts	3♦ – minimums, labas kvalitātes masts
3♥ - maksimums, sliktas kvalitātes masts	3♠ – maksimums, labas kvalitātes masts
3NT – labs masts, stiķu avots beztrumpju geimā	

Vājie divi ir lielisks darbarīks Tavā solīšanas sistēmā! ☺

Jauniešu stūrītis – Baltijas Kauss.

2013.gada 11.-12.maijā Rīgā norisinājās tradicionālais Baltijas kauss. Šogad pirmo reizi bez Open komandu turnīra un sieviešu pāru čempionāta tika izspēlēts Baltijas junioru kauss. Kausā piedalījās četras komandas: Latvijas U-20 (A.Zālītis, G.Dreimanis, J.Ilziņš, G.Freimanis un V.Īdeikins) un Latvijas U-25 (J.Cīmiņš, N.Pelsis, L.Vegners un R.Fridrihsons) izlase, kā arī Igaunijas U-20 un Igaunijas U-25 izlase.



Pirmajā dienā tika izspēlēta kvalifikācija, pēc kuras Latvijas U-25 un Igaunijas U-25 tikās finālā. Finālā tika aizvadīti 3 segmenti, katrs segments pa 10 sadalījumiem. Pēc pirmā segmenta Igaunija zonālā šlema dēļ 4.sadalījumā, ieguva septiņu IMPu vadību – 26:19. Otrajā segmentā viss nostājās savās vietās:



Sadalījums Nr.18, daļa East, zonā NS

<i>North (Vegners)</i>	<i>East</i>	<i>South (Cīmiņš)</i>	<i>West</i>
-	pass	1♦	2♣
kontra	4♣	4♥	5♣
pass	pass	kontra	Visi pass

Pie precīzas aizsardzības kontrētos 5♣ mēs iegāzām bez četriem, kas deva +800 un 14 IMPus sadalījumā, jo pie otra galda Nauris ar Rihardu 5♦ iegāza bez viena. 2.segmentu mēs uzvarējām ar 36:6, trešajā segmentā pārsvaru palielinājām vēl par septiņiem IMPiem, kā rezultātā pārliecinoša uzvara ar 72:42!



No kreisās: Igaunijas bridža federācijas vadītājs A.Rummel, Nauris Pelsis, Jānis Cīmiņš, Leo Vegners un turnīra organizātors Kārlis Rubins.

Titānu cīņas North kārtis (South kārtis ir dotas 25. lapas pusē).

Nr, dalītājs, zonā, Min/Max	<i>North</i>
1, Dala N, Visi nezonā E atklājas ar 1♠, W sola 2♣	♠ 1074, ♥ A62, ♦ Q643, ♣ K105
2, Dala E, NS zonā W iesola pīķus	♠ 109, ♥ A842, ♦ QJ8, ♣ AKQ4
3, Dala S, EW zonā	♠ A4, ♥ AJ7, ♦ AKQJ9732, ♣ -
4, Dala W, Visi zonā	♠ A, ♥ A32, ♦ AQ643, ♣ K1075
5, Dala N, NS zonā E atklājas ar 1♣	♠ 95, ♥ 97643, ♦ Q96, ♣ KQ6
6, Dala E, EW zonā	♠ 6, ♥ K75, ♦ J65, ♣ KQJ1098
7, Dala S, zonā visi, E iesola ercenus	♠ AKQ10753, ♥ A92, ♦ 103, ♣ 9
8, Dala W, Visi nezonā	♠ 986432, ♥ 7, ♦ AJ986, ♣ 9

TILTS - 1. PROBLĒMA

1.problēma, Tavas kārtis: ♠J; ♥A1032; ♦A5; ♣AKQ752, visi nezonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
		1♣	1♥
Kontra (negatīva)	pass	?	

Solījums	Punkti	Eksperti	MAIJA ROMANOVSKA: „2♥. Slinkuma pamatpazīme – domāšu vēlāk, vispirms ieforsēšu geimu! Negribētos palaist garām šlemu, ja partnerim ir ♠A un ♦K ar īsumu ercenos.”
2♥	10	5	
3NT	7	3	
3♣	3	0	

Mums ir ļoti stipras kārtis un potenciāli daudz stiķi gan krustu spēlē, gan bez trumpju kontraktā. Kā ieforsēt partneri, pārbaudīt šlemu, vienlaicīgi nepārsniedzot 3NT? Lielākā daļa ekspertu izvēlas pretinieka masta solījumu. Šāds solījums parāda, ka mums ir ļoti stipras kārtis, mēs spēlēsim geimu, varbūt pat kaut ko augstāk. Iepriekšējā BL numura 2.problēmā saskārāmies ar cita tipa kļūbīdu – partneris lūdza mums aprakstīt savu kārti. Šoreiz mēs parādam partnerim, ka spēlēsim geimu, attiecīgi lūdzam partneri sīkāk aprakstīt savas kārtis.

JĀNIS NEIMANIS: „Izvēlos solījumu 2♥. Es domāju, ka 3♣ un 2NT neforsē, bet invitē, tāpēc jāsāk ar forsējošu solījumu.”

BENS-GORANS OLAFSSONS: „Sākšu ar 2♥. Pieci vai seši krusti ir ļoti iespējams kontrakts, tāpēc *slinkie* 3NT ir vienkārši slikts solījums!”

UĢIS JANSONS: „2♥ - neredzu iemeslu kaut kur lekt.”

JURIJS HJUPINENS: „2♥, nākamajā soliņš aplī soliņu 3♣ vai 4♣.”

Pie šādām kārtīm pat lielais šlems nav nereāls, tāpēc pārējo ekspertu pieticība, solot 3NT, nedaudz pārsteidza:

JĀNIS BENDIKS: „3NT. Apmēram to arī gribētu vinnēt!”

KAUKO KOISTINENS: „3NT. Nedaudz par stipru, lai šādi solītu, taču es nebūšu labākā pozīcijā, ja tagad sāksu ar 2♥ solījumu.”

BRUNO RUBENIS: „3NT solījums ar garu minoru, ja partneris tur ♠. Kārtis kontrolu ziņā nedaudz par stipru un kārāvi nedaudz par vāju. Vēl varētu sākt ar pretinieka masta solījumu un pēc tam solīt 3NT. Izvēlos solīt 3NT uzreiz.”

TILTS - 2. PROBLĒMA

2.problēma, Tavas kārtis: ♠Q864; ♥96; ♦AK83; ♣K93, Visi zonā, Min/Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
1♥ (11-FG)	pass	1♠	2♦
Kontra*	pass	?	

Kontra = ekstra vērtības

Solījums	Punkti	Eksperti
pass	10	5
3NT	8	2
3♦	6	1
2NT	2	0

Spēlējot naturālu sistēmu (kurā 1.līmeņa atklājumi mēdz būt ļoti stipri, līdz 20 FP) šādas partnera kontras parāda, ka viņam ir reversa spēks, tas ir, 16 vai vairāk FP vai to ekvivalents ar labu sadalījumu un nedaudz mazāk punktiem, piemēram, 3-5-1-4 sadalījums ar labām kontrolēm un 14 FP. Mums ir pietiekami stipras kārtis geimam. 3NT varētu būt mūsu ideālais kontrakts, taču ♦AK83 ļauj aizdomāties par pretinieka sodīšanu. Skaidrs, ka pretinieks ir iesolījis ar daudz un vājiem kāraviem, bet vai mēs viņu iegāzīsim bez 3 (spēlējot pāru turnīru uz Min/Max starpība starp +500 un + 800 var būt ekvivalenta nullei un pilnīgam maksim), par to es neesmu tik pārliecināts. Hjups un Bruno piekrīt maniem apsvērumiem un sola geimu, Doks sāk ar pretinieka mastu, savukārt pārējie eksperti ir daudz alkatīgāki 😊.

JURIS HJUPINENS: „Solu **3NT**, jo ir liela bīstamība, ka 2♦ kontrā varētu dot mums tikai +500.”

BRUNO RUBENIS: „**3NT**. Ja ♦8 vietā būtu ♦9, tad pasētu.”

Cik trausla mēdz būt robeža starp nulli un maksi! Arī viens no pasētājiem pievērsa

uzmanību kārava mazajām kārtīm, taču saredzēja papildus stiķi:

BENS-GORANS OLAFSSONS: „**Pass**. Partnera normālās kārtis ir ar 3514 sadalījumu un 14+ punktiem, tāpēc es izvēlos naudu kontrētos divos kāravos. Pat, ja izspēlētājam ir ♦QJ109xxx, mēs varētu dabūt 3 kārava stiķus, izmantojot promociju ercens.”

KAUKO KOISTINENS: „**Pass**. Ja partneris apsola ekstras, tad mums ir vismaz 9 stiķi bez trumpju spēlē. Cerēsim, ka paņemsim 8 stiķus kāravos!”

Maija **pasē** bez īpašiem argumentiem, savukārt Neimanim ir grūta izvēle starp **pass** un **3NT**, taču alkatība ņem virsroku! Jānis to pamato ar lielāko daļu punktu pretinieka mastā, savukārt Uģis izvēlas **pasēt**, jo: „var gadīties, ka mums nemaz nav geima (ercens 5-2, AK kāravos nav stiķu avots). Ja mums ir geims, tad ceru uz +800.”

Jānis Bendiks ir vienīgais, kurš aizdomājas par šlemu. Manuprāt, pārlieku optimistiski, jo lielākā daļa spēka ir pretinieka mastā, kur mūsu partnerim visticamāk ir īsums.

JĀNIS BENDIKS: „**3♦**. Vispār man nekas īsti nepatīk, geims jāspēlē, visticamāk tāpat 3NT, bet to jau būtu uzlikuši arī bez extrām, tāpēc jāpaziņo, ka ir FG situācija, ko tad arī noprecizēsim ar 3NT pēc tam. Ja 2NT būtu FG, tad ļoti labi, taču diez vai tā tas ir.”

TILTS - 3. PROBLĒMA

3. problēma, Tavas kārtis: ♠A986; ♥8; ♦AQJ86; ♣Q65, visi zonā, Min/Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
	Pass	1♦	pass
2NT (invits)	Pass	?	

Solījums	Punkti	Eksperti
3♣	10	1
3♥/♠	9	3
3NT	7	1
Pass / 3♦	6	3

Citi eksperti meklē citus risinājumus geima uzlikšanai, izvēloties solīt mažoru:

MAIJA ROMANOVSKA: „Ja 3♥ ir vērtības erceņos, tad solišu 3♣, bet, ja 3♥ ir ģsums vai uztraukums par erceņiem, tad solišu 3♥.”

UGIS JANSONS: „3♠ - gribu spēlēt geimu, ir pīķu aizture, nav erceņa aiztures.”

BENS-GORANS OLAFSSONS: „3♥. Ģsums (ir labi šādi spēlēt pēc 1m-2NT solišanas), muļķīgi iekrist 3NT, kad 5♦ ir augšēji.”

Jurijs ir vienģgais optimists, kurš sola 3NT, savukārt Jānis Bendiks ir vienģgais pesimists, kurš pasē.

JĀNIS BENDIKS: „Pass. Min/max var noriskēt, jo par 3♦ drģzāk iedos mazāk punktus kā par 2NT. Komandniekā teiktu 3NT.”

Bruno ar Jāni Neimani sola 3♦. Bruno arguments ir tāds, ka pretiniekam ir vismaz 9 kāršu erceņi, savukārt Jānis invitu nepieņem un viņam: „labāk gribas spēlēt 3♦.”

KAUKO KOISTINENS: „3♣. Geims ir tuvu. Iespējams, es turpināšu ar 3♣ un partnerim radģsies labs priekģstats par manām kārtģm.”

Izklausās diezgan sareģģģti un ir vajadzģgs labs partneris, kas šo domu saprastu, taču ļoti, ļoti daudzsoļģ!

TILTS - 4. PROBLĒMA

4.problēma, Tavas kārtis: ♠A3, ♥Q64, ♦98765, ♣QJ9, zonā pret nezonu, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
	2♣ (precision)	pass	pass
Kontra	3♣	?	

Solījums	Punkti	Eksperti	
pass	10	4	Maija un Jurijs vienkārši sola 3♦, savukārt Bruno 3♦ sola, jo neredz citu alternatīvu. Vienīgi Jānis Bendiks argumentē savu izvēli un apskata vēl viena solījuma (ne) iespējamību.
3♦	9	4	
3NT	3	0	

Ja mūsu partneris būtu iedevis izsaucošu kontru otrajā rokā, tad mēs varētu domāt par geimu vai vismaz viegli invitēt. Balansējoša kontra ceturtajā rokā neapsola tikpat labas kārtis kā kontra otrajā rokā. Ar īsiem krustiem partneris ir gandrīz piespiests atjaunoties, jo ļoti bieži mums ir "trapping pass". Vai mūsu kārtis ir pietiekamas, lai solītu 3.līmenī, vai arī mēs respektēsim partnera tiesības balansēt? Lai arī ekspertu domas dalās uz pusēm, tomēr "pasētāju" argumenti izklausās labāki:

JĀNIS BENDIKS: „3♦. Gribētu teikt 2NT, bet noteikumi neļauj. Partneris var būt arī ne ļoti stiprs ar īsiem krustiem, tā kā lēkt nevajadzētu un mažoros mums nav nekā iepriecinoša.”

UĢIS JANSONS: „Pass – ja mums ir geims, tad partneris nosolīs vēl vienu kontru. Gribas jau kaut ko solīt, bet man liekas, ka uz impiem nav ko saspringt. Partnera kontra var būt arī pavājināta.”

Līdzīgās domās ir arī Kauko, BG un Jānis Neimanis, kurš gan liekos argumentos neizplūst.

KAUKO KOISTINENS: „Pass. Šis ir vieglākais uzdevums šajā setā. Partneris balansē, un pretinieks ir uzsolījis par vienu līmeni augstāk. Ja mēs varam kaut ko vinnēt, tad partneris solīs vēlreiz.”

BENS-GORANS OLAFSSONS: „Pass. Citi solījumi ir neprātīgi.”

TILTS - 5. PROBLĒMA

5. problēma, Tavas kārtis: ♠Q5; ♥KQ74; ♦A10864; ♣96, zonā pret nezonu, Min/Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
			1♦
Kontra	Pass	?	

Solījums	Punkti	Eksperti
2♦	10	7
Pass	7	0
3♥	5	1
2♥ / 2NT	4	0
1♥ / 3NT	3	0

UGIS JANSONS: „2♦ kā transfērs uz erceniem no 8+ punktiem. Uz partnera 2♥ solu 2NT – invits.”

BRUNO RUBENIS: „2♦, pēc tam ērti solīt. Ar patstāvīgiem partiem spēlēju šo vietu no „BruWill” sistēmas: 2♦ parāda 4+ ercenus ar vismaz 9 punktiem. Jebkurā gadījumā solu 2♦, nevis 2 vai 3♥.”

Šajā sadalījumā ir vairākas problēmas. Pirmkārt, vai ar šādām kārtīm partnera izsaucošo kontru var pārvērst par soda? Otrkārt, ja mēs solām, tad forsējam geimu vai invitējam geimu? Treškārt, kā pareizāk šo informāciju nodot partnerim? Nevieni no ekspertiem nepasē. Lai partnera izsaucošo kontru pārvērstu par soda kontru, mums ir nepieciešami gari un stipri trumpji. Šajā sadalījumā mums ir pieci kāravi, taču mastā ir tikai dūzis, kurš atrodas pirms izspēlētāja trumpjiem un var būt daudz noderīgāks uzbrukumā kā aizsardzībā. Papildus mums ir labs četrkāršu masts un mēs esam zonā – mums ir lielas iespējas vinnēt geimu, savukārt 1♦ kontrā diez vai dos mums +800. Vairāki eksperti piedāvā spēlēt konvencijas pēc partnera izsaucošās kontras, citi izvēlas 2♦ kā vienkāršu forsējošu solījumu, kas apsola invitējošas vai labākas kārtis un lūdz partneri aprakstīt savas kārtis:

JĀNIS BENDIKS: „2♦. Manā sistēmā ir solījums 2♦ - 8+ punkti ar 4+ erceniem, to arī gribētu solīt. Šeit pat nezinu, ja ir ercenu fits, tad jāliek geims, ja nav fita, tad starp 2 un 3 NT. Ja 2♦ vēl nav FG, tad to arī solu un uz 2♥ lieku 4♥, bet uz 2♠ saku 2NT!”

Jurijs uz BGO sola 2♦ bez īpašām konvencijām. BGO pamato, ka: „solīšu 4♥ uz partnera 2♥, savukārt 2NT uz partnera 2♠ liekas visprecīzāk aprakstīs manas kārtis.”

MAIJA ROMANOVSKA: „2♦. Kaut kā jānoskaidro, kas ir safitots un cik spēcīgs ir partneris (2♦ solījums nevienā sistēmā nedrīkstētu garantēt abus mažorus). Ja mums erceni nebūs safitoti – spēlēsim NT.”

Neimanis ir vienīgais, kurš apskata solījumu 1♥, piebilstot, ka to solīs tikai tad, ja tas forsē. Citādāk izvēlas solīt 2♦. Kauko ir vienīgais, kurš sola 3♥.

KAUKO KOISTINENS: „3♥. Ja mums nav geima, tad pass varētu būt vislabākais solījums, taču mums var būt geims, ja partnerim ir ercena četrinieks un viņš nav minimāls.”

2013.gada VASARAS labākais risinātājs no lasītāju vidus ir Jānis Cīmiņš juniors, kurš savāca 44 punktus. Jānis par 3 punktiem apsteidza Ivaru Bebrišu un iegūst K.Martensa grāmatu „*Extra Length Transfer Bids*”. Rudens numura problēmas atradīsiet 30.lapā. Atbildes sūtiet līdz 31.augustam uz e-pasta adresi bridzs.latvija@gmail.com – labākais risinātājs saņems K.Martensa grāmatu. Gadījumā, ja būs vairāki labākie risinātāji, tad grāmatu saņems tas, kurš pirmais būs nosūtījis e-pastu. Sekmes!

Titānu cīņas

Šī mēneša Titānu cīņas cīnijās pēdējo divu nozīmīgāko Latvijas turnīru – Latvijas pāru čempionāta un Latvijas komandu čempionāta uzvarētāji Uģis Jansons – Andris Smilgājs pret Latvijas komandu čempionāta vicečempioniem Natāliju Vekšu un Bruno Rubeni. Abi pāri sola stipro krustu ar nelielām, bet būtiskām atšķirībām: Andrim ar Uģi pārējie atklājumi 1.līmenī ir no 4 kārtīm, savukārt Natālijai ar Bruno ir standarta 5-kāršu mažori. INT robežas arī atšķiras: Uģim ar Andri INT apsola 14-16 FP, otram pārim „tikai” 12-15. Otrais līmenis Uģim ar Andri variē atkarībā no zonalitātes (zonā minimulti un parasti bloki, nezonā abi mažori un *Muiderbergi*), savukārt Natālijai ar Bruno 2♦ ir abi mažori, 2♥ un 2♠ ir parasti bloki. Abi pāri piekopj agresīvu stilu gan atklājumos, gan iegājienos, spēlē populāras konvencijas, kā arī dažādus transfērus un *fit-bidus*.



Titānu cīņas *South* kārtis (*North* kārtis ir dotas 19. lapas pusē).

Nr, dalītājs, zonā, Min/Max	<i>South</i>
1, Dala N, Visi nezonā E atklājas ar 1♠, W sola 2♣	♠ 9, ♥ KQ95, ♦ J85, ♣ AJ987
2, Dala E, NS zonā W iesola pīķus	♠ J86, ♥ KQJ, ♦ K109642, ♣ J
3, Dala S, EW zonā	♠ J53, ♥ 93, ♦ 865, ♣ AKQ94
4, Dala W, Visi zonā	♠ KQJ1093, ♥ QJ5, ♦ J102, ♣ 3
5, Dala N, NS zonā E atklājas ar 1♣	♠ KQ763, ♥ KQ, ♦ AK8, ♣ 1053
6, Dala E, EW zonā	♠ AQ832, ♥ A32, ♦ -, ♣ A7653
7, Dala S, zonā visi, E iesola ercenus	♠ 842, ♥ 3, ♦ AKQ6, ♣ KJ432
8, Dala W, Visi nezonā	♠ J5, ♥ AK109, ♦ KQ102, ♣ AKQ

Titānu cīņas

Nr.1

Smilgājs&Jansons 0
Vekša&Rubenis 0

Dala N, zonā –

N kārtis: ♠ K6, ♥ AQJ, ♦ KJ82, ♣ A1092

S kārtis: ♠ AJ42, ♥ 1064, ♦ A10976, ♣ 7

Smilgājs	East	Jansons	West
1♣*	1♠	3♣*	pass
3♦*	pass	3NT	Visi P
Vekša	East	Rubenis	West
1♣*	1♠	2♦	pass
2NT	pass	3NT	Visi P

Pēc stiprā krusta atklājuma un pretinieka iegājiena, Uģis ieforsēja geimu ar transfēra solījumu, parādot 5+ kāravus. Otrā līmeņa solījumi ir limitēti (5-7 FP), tāpēc šāds diezgan netipisks lēciens 3.līmenī. 3♦ neapsolīja fitu un arī nākamajā solīšanas aplī Andris to neparādīja, palaižot garām labu iespēju nosolīt šlemiku.

Bruno 2♦ bija gan pozitīvs, gan apsolīja kāravus. Natālijai bija iespējas uzreiz solīt fitu, taču viņa izvēlējās aizsargāt otro pīķa kungu un nosolīja 2NT. Bruno solījums 3NT pie esošās informācijas ir likumsakarīgs.

BL (Bridžs Latvijā) ieteicamā solīšana: 1♣ - [1♠] - 2♦ (forsē uz apli) - 2♠ - 2NT - 3♦ (pēc šādas sekvenses 3♦ ieforsē geimu un parāda labu fitu kāravos) - 4♣ (kontrolē) - 4♥ (kontrolē) - 4♠ (kontrolē) - 5♣ (kontrolē) - 5♦ (nav ekstru) - 6♣.

Punkti: 6♦=10, 3NT=6, 5♦=2, 7♦=1.

Nr.2

Smilgājs&Jansons 6
Vekša&Rubenis 6

Dala E, zonā NS

N kārtis: ♠ Q, ♥ KJ, ♦ QJ83, ♣ AK9642

S kārtis: ♠ K94, ♥ A96432, ♦ 1062, ♣ 8

Smilgājs	East	Jansons	West
-	1♠	pass	2♣
3♣	pass	3♥	pass
3♠*	pass	3NT	Visi P
Vekša	East	Rubenis	West
-	1♠	pass	2♣
3♣	pass	3♥	pass
3♠*	pass	3NT	Visi P

Abi pāri nosolīja identiski. Abi pāri nosolīja pārlieku optimistiski.

North iegājiens ar 3♣ ir loģisks un pamatots – labs masts, labs sadalījums, pietiekami daudz punktu. *South* spēlētājam ir grūtāk – pretinieki ir atraduši savu mastu, kas nozīmē, ka partneris var ieiet solīšanā ar vājākām kārtīm pie asāka sadalījuma. Ja *North* ir seši vai septiņi labi krusti, tad varbūt 3♣ ir pats labākais kontrakts. Savukārt trīs kārtis pīķos palielina iespēju, ka partnerim varētu būt atbalsts ercenos.

3♠ jau ir par daudz – lai vinnētu 3NT, partnerim ir jābūt aizturai pīķos, figūrai krustos un vēl vienam dūzim un tad vēl vajadzēs kaut kādu laimīti...

BL ieteicamā solīšana: [1♠] – pass – [2♠] – 3♣ - 3♥.

Punkti: 3♥=10, 3♣=7, [2♠]=5, 3♦=3, 4♥=2, 3NT=1.

Titānu cīņas

Nr.3

Smilgājs&Jansons 7
Vekša&Rubenis 7

Nr.4

Smilgājs&Jansons 11
Vekša&Rubenis 11

Dala S, zonā EW

N kārtis: ♠ AK106, ♥ K92, ♦ AQ72, ♣ QJ

S kārtis: ♠ J95, ♥ AQ86, ♦ K1085, ♣ 92

Smilgājs

-
1♣*
1NT*
3NT

Jansons

Pass
1♠
2♦*
Pass

Vekša

-
1♣*
1NT*
2NT*
3♥*
Pass

Rubenis

Pass
1♠
2♥
3♦
3NT*

Abi North spēlētāji atklājās ar stipro krustu, 1♠ parādīja vienmērīgas kārtis, 1NT bija relejs. Ugis solīja 2♦, kas apsola 4♥, bet noliedz četrinieku piķos. 3NT solījums no Smilgāja puses bija haltūra...

Natālija pielietoja pilnu releju un uzzināja, ka Bruno ir 2-4-4-3 sadalījums... Bruno pareizi parādīja savu sadalījumu, un tas ir ļoti netipisks gadījums, ka Natālija sajauc sistēmu. Visticamāk, ka pie vainas bija modernās tehnoloģijas, jo pāris sadalījumus solīja ar *Skype* palīdzību, bet pie galda Natālija neko nesajauktu...

BL ieteicamā solīšana: pass – 1♦ - 1♥ - 2NT – 3♦ - 3♥ – 4♥ (?). Šeit nav drošas pārliecības par 4M kontrakta sasniegšanu... Arī mēs vēl tikai mācāmies☺.

Punkti: 4♠=10, 4♥=8, 5♦=6, 3NT=4, 2NT=2, 3M=1.

Dala W, zonā visi

N kārtis: ♠ Q95, ♥ 84, ♦ Q8532, ♣ KJ4

S kārtis: ♠ KJ10, ♥ K103, ♦ KJ4, ♣ A1052

Smilgājs

-
pass

East

-
pass

Jansons

-
1NT

West

1♦
Visi P

Vekša

-
pass

East

-
pass

Rubenis

-
1NT

West

1♦
Visi P

Lielākā daļa vadošo pasaules spēlētāju spēlēja dažāda stipruma 1NT iegājienus otrajā un ceturtajā pozīcijā. Lielākajai daļai solījums 1NT pēc pretinieka atklājuma apsola 15-17 FP ar aizturi pretinieka mastā. Situācija mainās, kad esam ceturtajā rokā un līdz mums ir nonācis 1X – pass – pass. Reti ir pareizi ļaut pretiniekam spēlēt 1.līmenī, kad mums ir spēks ap vidējo vai nedaudz vairāk. Tam ir vairāki apsvērumi – partnerim ir kaut kāds daudzums punktu, parasti vienmērīgas kārtis un viņam nebija piemērota solījuma, otrkārt, bieži mums var būt geims vai kaut vai tikai daļējais ieraksts, bet pretinieks vinnēs savu pirmā līmeņa kontraktu. Tāpēc lielākā daļa vadošo spēlētāju lieto (10) 11-14 (15) FP beztrumpi balansējošā pozīcijā. Arī abi mūsu pāri izvēlējās solīt, kaut gan varēja sākt ar kontru (1NT apsola 10-14), pass ar 3 kārtīm pretinieku mastā ir alternatīva, taču pārāk riskanta ar šiem labajiem 15 FP.

BL ieteicamā solīšana: [1♦] – pass – 1NT (11-15) – pass.

Punkti: [1♦dbl]=10, [1♦]=8, 1NT=7, 2NT=4, 2♣=3, 3NT=1.

Titānu cīņas

Nr.5

Smilgājs&Jansons 18
Vekša&Rubenis 18

Dala N, zonā NS

N kārtis: ♠ K9652, ♥ KQ74, ♦ QJ95, ♣ -

S kārtis: ♠ AQJ83, ♥ J3, ♦ 1087, ♣ AJ6

Smilgājs	East	Jansons	West
1♠	pass	2NT*	5♣
5♠	Visi P		

Vekša	East	Rubenis	West
1♠	pass	3♣*	5♣
5♥	pass	5♠	Visi P

Lai solītu 5.līmenī uz pretinieka 5.līmeņa solījumu, parasti ir jāvadās pēc trumpju skaita un kvalitātes, tsuma / garuma pretinieka mastā un kopējā sadalījuma. Protams, arī kontroles citos mastos ir ļoti svarīgas. Abiem *North* spēlētājiem bija jāpieņem grūts lēmums. Andris zināja, ka partnerim ir invitējošas vai stiprākas kārtis ar pīķa fitu, savukārt Natālija zināja, ka partnerim ir geimu forsējošas kārtis ar pīķa fitu. Abos gadījumos *North* spēlētāji varēja nosolīt labāk. Andris varēja pasēt, jo viņam ir trūcīgi ar kontrolēm un partnerim varēja būt vienkārši invits. Es pieņemu, ka Andris solīja, jo viņam ir pietiekami pīķis (viņi atklājas no četrinieka) un renonss pretinieka mastā. Natālija varēja nopasēt (situācijās, kad geims ir ieforsēts, pass parasti parāda vēlmi spēlēt un liecina par tsumu pretinieka mastā) un ļaut Bruno pieņemt gala lēmumu.

BL ieteicamā solišana: 1♠ - 2NT (inv+ ar fitu) - [5♣] – pass – kontra – pass.

Punkti: [5♣dbl]=10, [5♣]=7, 5♠=5, 6♠=1

Nr.6

Smilgājs&Jansons 23
Vekša&Rubenis 23

Dala E, zonā EW

N kārtis: ♠ Q10974, ♥ J10875, ♦ 5, ♣ A6

S kārtis: ♠ 32, ♥ AQ64, ♦ KQ864, ♣ K4

Smilgājs	Jansons
-	1♦
1♠	2♥
4♥	Pass

Vekša	Rubenis
-	1♦
1♠	1NT*
4♥	Pass

Pēc līdzīga sākuma abu pāru metodes nedaudz atšķīrās: Ugis parādīja, ka viņam ir 4 erceni un ekstra vērtības, savukārt Bruno vienkārši parādīja četrnieku ercenos, nedefinējot spēku. Pieckāršu fits ar labu sadalījumu bija pietiekams abiem *North* spēlētājiem, lai solītu 4♥. Natālijas gadījumā labāk būtu solīt invitu, iespējams, ka tāds viņai nebija pieejams...

BL ieteicamā solišana: 1♦ - 1♠ - ... šeit naturālās sistēmās rodas problēma, jo solījums 2♥ ir reverss, bet *South* kārtis ir par vāju tam, savukārt visiem citiem solījumiem ir mīnusi. Iespējams, vislabāk solīt 1NT, pēc kura solišana varētu turpināties ar 2♥ - 3♥ - ?. *North* pass un 4♥ abi var būt uzvaroši solījumi. Pāru turnīrā, iespējams, labāk ir pasēt, bet komandu turnīrā likt geimu.

Punkti: 4♥=10, 2♥=7, 3♥=6, 2♠=3, 1NT=2.

Titānu cīņas

Nr.7

Smilgājs&Jansons 33
Vekša&Rubenis 33

Nr.8

Smilgājs&Jansons 39
Vekša&Rubenis 39

Dala S, zonā visi

N kārtis: ♠ AK10, ♥ QJ96, ♦ K4, ♣ A532
S kārtis: ♠ J, ♥ A105432, ♦ A1053, ♣ 106

Dala W, zonā –

N kārtis: ♠ KQJ954, ♥ 1042, ♦ 86, ♣ 64
S kārtis: ♠ A7, ♥ J876, ♦ KQJ3, ♣ AQJ

Smilgājs

-
2NT*
3♦*
4♥

Jansons

1♥
3♣*
3♠*
Pass

Vekša

-
2NT*
3♦*
4♥

Rubenis

1♥
3♣*
3♠*
Pass

Smilgājs

pass
3♠*
Pass

Jansons

1♣*
3NT

Vekša

2♠
3♣*
Pass

Rubenis

2NT*
3♠*

Abi *South* spēlētāji izvēlējās atklāties ar 1♥. Spēlējot limitētu atklājumu, divi dūži garajos mastos un 6-4 sadalījums kompensē figūrpunktu trūkumu. Tas bija labs sākums abiem pāriem, jo pēc bloka atklājuma solīšana beigtos vienā riņķī. Smilgājs un Vekša solīja 2NT: Andra gadījumā tas apsolīja vismaz invitējošas kārtis un fitu ercenos, savukārt Natālija forsēja geimu ar ercenu fitu. Uzzinot, ka partnerim ir minimālas kārtis ar pīķa īsumu, abi *North* spēlētāji apstājās geimā. Manuprāt, četrkāršu fits, labas kontroles un potenciāls sitiens ir pietiekami, lai izdarītu vēl vienu solījumu pat pie pīķa īsuma.

BL ieteicamā solīšana: 2♥ - 4♥. Tas būtu praktiskākais solīšanas veids. Šlemiku pēc bloka atklājuma neuzsolīt...

Punkti: 6♥=10, 5♥=6, 7♥=4, 3nt=2

Andrim nebija piemērota atklājuma (!), taču savas kārtis viņš varēja aprakstīt nākamajā solišanas aplī. 3♠ parādīja HHxxxx pīķos un neko blakus mastos. Ugis izrēķināja, ka, visticamāk, pīķu un bez trumpju kontraktā varētu būt vienāds daudzums ar stiķiem un nosolīja 3NT.

Natālija sistemātiski atklājās ar bloku, 2NT bija daudznozīmīgs solījums, kas pieprasa partneri nosolīt 3♣, lai nākošajā solišanas aplī aprakstītu atbildētāja kārtis. 3♣ bija vispārējs invits uz 4♠, ko Natālija nepieņēma.

BL ieteicamā solīšana: 2♠ - 3NT (pasē ar divām pīķa figūrām vai soli 4♠ bez tām) - pass. Ja partnerim ir ♠KQ, tad 3NT ir labs kontrakts, bet ja partnerim pīķos nav KQ, tad vinnēt 4♠ būs lielākas iespējas kā 3NT, jo bez trumpju kontraktā var būt lielas problēmas atspēlēt pīķa mastu.

Punkti: 3NT=10, 2NT=8, 2♠=7, 3♠=5, 4♠=3

Pirmo reizi Titānu cīņas bija tik sīvas! Septiņi vienādi gala kontrakti un spraijs fotofinišs, kurā ar rezultātu pārāki bija Andris Smilgājs un Uģis Jansons. Vasaras problēmas meklē 19. un 25.lapā, nosoli tās ar savu partneri un salīdzini nākamajā numurā!

„Tilta” Vasaras problēmas

1.problēma, Tavas kārtis: ♠A; ♥52; ♦K1053; ♣AKQ1062, zonā pret nezonu, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
	[2♠= <i>weak two</i>]	?	

2.problēma, Tavas kārtis: ♠J6; ♥Q975; ♦8; ♣J98432, Visi zonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
	3♠	pass	4♠
Kontra	pass	?	

3.problēma, Tavas kārtis: ♠-; ♥J10863; ♦10; ♣J1087543, visi nezonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
pass	1♦	?	

4.problēma, Tavas kārtis: ♠AQJ53, ♥754, ♦A8, ♣653, visi zonā, Min/Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
1♣	1♦	1♠	pass
4♦	pass	?	

5.problēma, Tavas kārtis: ♠A5; ♥Q10986532; ♦4; ♣96.

Ar kādu solījumu atklājies pirmajā rokā zonā pret zonu, zonā pret nezonu, nezonā pret zonu un nezonā pret nezonu. Kāpēc? Vai Tavs solījums atšķirsies mačā vai pāru turnīrā?

IZSPĒLES UZDEVUMU ATRISINĀJUMI

1.

North

♠ A952
♥ AK753
♦ J
♣ 963

West

♠ J1074
♥ QJ106
♦ 83
♣ J52

East

♠ Q63
♥ 982
♦ AKQ104
♣ 84

South

♠ K8
♥ 4
♦ 97652
♣ AKQ107

2.

North

♠ J97
♥ 932
♦ AKJ109
♣ Q8

West

♠ 6532
♥ KJ85
♦ 7
♣ AK104

East

♠ 4
♥ Q10
♦ 865432
♣ J732

South

♠ AKQ108
♥ A764
♦ Q
♣ 965

Izspēles plāns ir jābalsta uz kāravu sišanu galdā ar mazajiem trumpjiem. Tāpēc svarīgi ir pirmajā stiķī paņemt pīķi ar dūzi un uzreiz iet kāravos, neņemot nevienu trumpi. Tad, kad pretinieks trešajā stiķī izies trumpjos, uzliec dūzi, nosit kāravu, pārej pa ♠K uz roku un mēģini nosist kāravu. *West* pārsitīs un izies ar pēdējo trumpi. Bez panikas! Paliec galdā un nosit vienu pīķi. Atņem pēdējos divus trumpjus un pretinieki nonāks skvīzā: *East* ir jātur vismaz viens kāravs, tāpēc viņš nevar saglabāt trīs ercenus. *West* ir jātur vecākais pīķis, tāpēc arī viņš nevar noturēt trīs ercenus – tādā veidā Tu paņemsi trīspadsmi stiķi uz ♠9 vai ♥7.

Izspēles plāns jābalsta uz stiķu ņemšanu ar galda kāraviem. Pretinieks traucē Taviem plāniem un mēģina saraut komunikācijas. Bez panikas! Paņem kāravu un nospēlē ♠A un ♠8 pret ♠9. Ja trumpji ir sadalījušies 3-2, tad atņem pēdējo trumpi, paliekot galdā, un izmet zūdošos ercenus uz kāraviem. Ja kādam no aizsargiem ir tikai viens trumpis, tad sāc spēlēt kāravus, metot ārā ercenus. Aizsargs ar četriem trumpjiem varēs vienu nosist, bet tas būs viņu pēdējais stiķis. ♠10 nodrošinās Tavu nokļūšanu galdā, vienlaicīgi atņemot pēdējo aizsargu trumpi, un Tu varēsi izmest atlikušos ercenus uz kāraviem.



Turnīra programma

Diena	Laiks	Programma
21.08.13.	18:00	Uzaicināto pāru turnīrs (4x7 sadalījumi)
22.08.13.	11:00	Komandu turnīrs (1-3 Kārta)
22.08.13.	18:00	Komandu turnīrs (4-6 Kārta)
23.08.13.	11:00	Komandu turnīrs (7-9 Kārta)
23.08.13.	18:00	Komandu turnīrs (Pusfināls un fināls)
23.08.13.	20:00	Bankets
24.08.13.	11:00	1.sesija
24.08.13.	18:00	2.sesija
25.08.13.	11:00	3.sesija

Uzaicināto pāru turnīrā piedalās 24 organizatoru uzaicināti pāri. Turnīrs tiek spēlēts septiņās tūrēs pa četriem sadalījumiem uz IMPiem.

Komandu turnīrs tiek spēlēts 9 tūrēs pēc Šveices sistēmas. Labākās 4 komandas iekļūst pusfinālā, kuru uzvarētāji spēlē finālā.

Pāru turnīrs tiek spēlēts 3 sesijās pa 24 sadalījumiem uz Min/Max.

Dalības maksas pāru turnīrā – 70 EUR / no pāra, komandu turnīrā – 100 EUR / no komandas.

Balvu fonds sastāda 50% no dalības maksām. Pirmās trīs komandas saņem medaļas, kausu un naudas balvas. Pāru turnīrā trīs labākie pāri saņem medaļas; 10% no pāru turnīra dalībniekiem saņem naudas balvas. Speciālas balvas labākajam Latvijas pārim, labākajam sieviešu pārim, labākajam jauktajam pārim un labākajam junioru pārim.

Uzaicināto pāru turnīrs tiks translēts interneta televīzijā un to varēs redzēt gan BBO, gan www.sportacentrs.com. BBO tiks translēts arī Komandu turnīra pusfināls un fināls.

Papildus informācija www.rigainvites.lv vai pie Maijas Romanovskas (majia-r@mail.com / 26427170) un Kārļa Rubīna (k.rubins@inbox.lv / 29724610).