

Bridžs Latvijā



Intervija ar
Maiju Romanovsku

Mazais Cavendish

Spēle ar ekrāniem

RV1Ģ bridža pulciņš

Pavasaris, 2015

Latvijas bridža dzīve turpinās un attīstās! Federācija un Rīgas klubs ir atraduši jaunu mājvietu. Gandrīz pašā pilsētas centrā – Ģertrūdes ielā 69/71 – divos stāvos bridžisti var uzspēlēt gan iknedēļas klubu turnīrus, gan robēra bridžu. Protams, visi lielie Latvijas turnīri un jauniešu treniņi notiks šeit, telpās bez bridža notiks arī citi pasākumi. Sīkāka informācija jau ir atrodama mājas lapā <http://www.gardenbridge.mozello.lv>.

Arī Latvijas Bridža Federācijas valdes sastāvā ir notikušas izmaiņas: Jeļena Alfejeva ir kļuvusi par LBF prezidenti, Zita Stāmere, Mārtiņš Egle, Ivars Bebrīšs un Kārlis Rubins – par valdes locekļiem. Federācijas gada budžets tika pieņemts marta kopsapulcē. Sīkāka informācija www.bridge.lv.

Tikmēr Latvijā ir aizvadīts pirmais posms jaunām sacensībām – Latvijas Komandu Kausam, kurš sastāv no trīs kvalifikācijas posmiem un fināla. Pirmajā posmā Kurzemes Komandu Kausa ietvaros piedalījās 15 komandas! Lielisks gada sākums un cerēsim, ka komandu skaits pieaugs jau nākamajā posmā, kas notiks 19.aprīlī Ogrē.

Latvijas komandu čempionātā ir noskaidroti uzvarētāji. Abās līgās finišs izvērtās ļoti interesants: A līgā komanda *Baltic Express* pirms pēdējā mača atradās otrajā vietā, bet izšķirošajā mačā sagrava *Rigainvites.lv* un uzvarēja čempionātā. Abas komandas pārstāvēs Latviju Baltijas kausā, kas notiks 25. un 26. aprīlī Helsinkos. B līgā līdzīgā finišā komanda *Ogre* no otrās vietas gandrīz izrāva uzvaru, tomēr *U25 RWS* iekrāto pārsvaru neatdeva un nākošgad spēlēs A līgā.

Kas jauns žurnālā? “Kaujas laukā” dodamies uz Londonu, kur Mārtiņš Lorencs un Kārlis Rubins piedalījās vienā no naidīgākajiem Eiropas turnīriem – *TGRs Auction Pairs* vai “Mazajā Cavendish” – pāru sacensībās, kurās var vinnēt, pat nespēlējot kārtis. Kā? Par to lasi Kārļa sagatavotajā rakstā 5.lappusē.

“Starp sesijām” ērti iekārtojamies jaunā bridža kluba mīkstajos dīvānos. Maija Romanovska pacienā ar tēju un sniedz aizraujošu interviju Natālijai Vekšai un Jānim Bendikam. Par bridžu, šahu, sacensībām (un ne tikai) – par to lasi 10. lappusē.

Natālija Vekša ir iepazinusies ar Eiropas Bridža Līgas Noteikumiem par bridža ekrānu lietošanu un sniedz praktiskus padomus, savukārt Jānis Ilziņš iepazīstinās lasītājus ar bridža pulciņu Rīgas Valsts 1.gimnāzijā.

Titānu cīņās sākas jaunā sezona. Pirmie cīņā dodas Jānis Cīmiņš ar Gintu Freimani pret Jāni Ilziņu un Viktoru Ildeikinu. Kurš kuru? Par to izlasīsi 25. lappusē.

Bridža Atbalsta biedrība, bridzs.latvija@gmail.com.

Latvijas turnīru hronika

Latvijas skolēnu čempionāts (09.01.)		
1.vieta	Viktors Ildeikins – Jānis Ilziņš	70,9 %
2.vieta	Gints Dreimanis – Mārtiņš Balodis	64,9 %
3.vieta	Mirjam Iher (Igaunija) – Aleksis Zālītis	63,2 %

Latvijas Tūre, 1.posms – Saldus (24.01.)		
1.vieta	Bruno Rubenis – Māris Matisons	64,4 %
2.vieta	Ivars Ilziņš – Imants Bendiks	62,2 %
3.vieta	Kintija Priedniece – Egons Lavendelis	58,5 %

Kurzemes Komandu Kauss, LKK 1.posms (25.01.)		
1.vieta	Optimisti (J.Romanovskis, D.Uļjanovs, A.Timofejevs, I.Zarumba)	107,51 VP
2.vieta	Mārupe (J.Bethers, E.Klīdzēja, J.Balašovs, I.Rubenis)	102,20 VP
3.vieta	Die Mannschaft (B.Rubenis, M.Matisons, J.Bendiks, A.Ģermanis)	98,12 VP

Latvijas IMP čempionāts (23.02.)		
1.vieta	Ivars Rubenis – Jānis Neimanis	74,1 IMPi
2.vieta	Edīte Klīdzēja – Jānis Bethers	38,7 IMPi
3.vieta	Aigars Ģermanis – Uģis Jansons	36,2 IMPi

Latvijas komandu čempionāts, A līga (07.-08.03. & 28.-29.03.)		
1.vieta	Baltic Express (M.Matisons, B.Rubenis, L.Naber, M.Karpov)	150,50
2.vieta	Rigainvites.lv (K.Rubins, M.Romanovska, J.Neimanis, S.Birins, J.Alfejeva, M.Lorencs)	137,30
3.vieta	LV2014 (U.Bethers, J.Balašovs, I.Rubenis, A.Imša, J.Bethers, A.Tihane)	125,64

Latvijas komandu čempionāts, B līga (28.-29.03.)		
1.vieta	U25 RWS (J.Cīmiņš, G.Freimanis, L.Vegners, N.Pelsis, I.Mikēlsone)	65,38
2.vieta	Ogre (N.Ārmanis, Z.Stāmere, H.Vincāns, V.Gonca, G.Loļāne, A.Slokenbergs)	63,41
3.vieta	AKQJ (I.Bendiks, S.Čerepovs, I.Bebrišs, G.Vilnis, G.Zilišķis, J.Liviņš)	60,81

Ārvalstu turnīru hronika

Tartu pāru turnīrs (04.01.)

1.vieta	Uldis Bethers – Jurijs Balašovs	64,9 %
2.vieta	Uģis Jansons – Aigars Ģērmanis	60,6 %
4.vieta	Kārlis Rubins – Mārtiņš Lorencs	60,1 %

Tartu komandu turnīrs (04.01.)

1.vieta	ATLAS (A.Smilgājs, J.Bendiks, U.Jansons, A.Ģērmanis)	108,9 VP
3.vieta	Starmen (J.Alfejeva u.c.)	87,7 VP
4.vieta	LATVIA (J.Balašovs, E.Klīdzēja, U.Bethers, J.Bethers)	81,5 VP

Londonas TGRs pāru turnīrs (10.-11.01.)

1.vieta	Tom Johansen – Frank Svindahl (Norvēģija)	60,8 %
6.vieta	Kārlis Rubins – Mārtiņš Lorencs	55,7 %

Igaunijas pāru čempionāts (17.-18.01.)

1.vieta	Maksim Karpov – Tiit Laanemae (Igaunija)	58,76 %
6.vieta	Jeļena Alfejeva – Sergejs Birins	54,82 %
7.vieta	Mārtiņš Lorencs – Bruno Rubenis	54,67 %

Slava Cup (21.-23.02.)

1.vieta	Ehud Friedlander – Inon Liran (Izraēla)	566 VP
4.vieta	Kārlis Rubins – Mārtiņš Lorencs	523 VP
25.vieta	Maija Romanovska – S.R. Eriksson (Islande)	438 VP

Krievijas jaukto pāru B fināls (08.03.)

1.vieta	Maija Romanovska – Dmitrijs Rogovs (Krievija)	58,17 %
---------	---	---------

Igaunijas junioru pāru čempionāts (22.03.)

1.vieta	Mirjam Iher – Susanna Laan (Igaunija)	66,44 %
7.vieta	Johanna Piibor (Igaunija) – Aleksis Zālītis	53,71 %
8.vieta	Martin Maasik (Igaunija) – Nauris Pelsis	52,47 %

Tenerifes festivāls (22.-25.03.)

1.vieta	Clas Nyberg – Vesa Leskela (Somija)	58,45 %
3.vieta	Aigars Ģērmanis – Uģis Jansons	56,92 %

Kaujas Laukā – Mazais „Cavendish”

Londona – Lielbritānijas galvaspilsēta un tās lielākā pilsēta, aizņem milzīgu teritoriju un ir mājvieta vairāk nekā astoņiem miljoniem iedzīvotāju. Mākslas, finanšu, izklaides, modes, izglītības un tūrisma centrs, un, protams, galvenā bridža mājvieta Anglijā. TGRs bridža klubs, kas ir viens no nedaudzajiem, kurā vēl var spēlēt robēra bridžu regulāri un uz lielām likmēm, piedāvā dažādas bridža izklaides – gan parastos klubu turnīrus, apmācību un komandniekus, gan arī naidīgu starptautisku pāru turnīru, kuru nu jau sesto gadu rīko janvārī. *Mazais Cavendish* – tā varētu nosaukt šo turnīru, jo līdzīgi kā lielais brālis Montekarlo, tas sākas ar izsoli, kam seko vairākas bridža sesijas.



Mazais tas ir tāpēc, ka daudzās jomās atpaliek no lielā brāļa. Pirmkārt, tas tiek spēlēts tikai divās dienās (kopā 84 sadalījumi) un tiek spēlēts pēc *Min/Max* sistēmas. Otrkārt, nauda šeit apgrozās daudz mazāka: dalības maksa ir *tikai* 350 mārciņas, minimālā izsoles summa ir 100 mārciņas, bet izsētos pārus sāk tirgot no 500 mārciņām. Kas tad ir izsētie pāri? No 70 dalībnieku vidus 16 pāriem tiek prognozētas augstākas iespējas vinnēt, līdz ar to viņi maksā dārgāk un saņem vairāk, ja tiek balvās. Proti, ir divi balvu fondi: 16 izsētajiem un pārējiem. Balvu fondi ir gan par spēlēšanu (zirdziņiem), gan par solīšanu (zirdziņu īpašniekiem). Šajā turnīrā iepriekš jau esmu piedalījies divas reizes – abas reizes ar Maiju Romanovsku mēs bijām izsēto pāru vidū, vienu reizi palikām balvās (mazliet nopelnījām uz *kursu svārstībām*©), bet pirmajā reizē palikām padsmītie. Šoreiz ar Mārtiņu Lorencu nolēmām neuzprasīties starp izliktajiem – iespējas tikt balvās lielākas šķiet neizliktajiem spēlētājiem, un, ja mēs vinnēsim turnīru, tad dabūsim gan naudu, gan uzaicinājumu uz īsto *Cavendish*.

Bet viss sākas ar spēlētāju izsoli. Process ir interesants – speciāli tiek pieaicināta profesionāla izsoļu vadītāja, viss rit raiti un dinamiski. Bet, tas prasa ilgu laiku un liekas emocijas, kā arī mūsu ierobežotie finanšu līdzekļi un iekšējās sajūtas saka, ka sevi nenopirksim un citus nepirksim. Dzeram kafiju, dzenam trulus jokus ar citiem bridžistiem un izsoles beigās atpērkam ceturto daļu no likmes, par kuru mēs esam nopirkti. Un spēle var sākties!

Pirms sešiem gadiem „Rīga Invites to Jūrmala” pāru turnīrā ar Dmitriju Prohorovu pirmo kārtu spēlējām pret Andreju Šudņevu. Pēc trīs nospēlētajiem sadalījumiem Andrejs ar sev ierasto ironiju savam partnerim paziņoja, ka ir sācis turnīru ar divām nullēm, bet pirmo reizi sāk ar trijām! Mārtiņš un es varējām līdzīgus vārdus pateikt viens otram pēc pirmajiem diviem nospēlētajiem sadalījumiem. Vispirms nedaudz mīklainā solīšanā Mārtiņa kontrū es uztvēru kā sodam, bet viņš solīja izsaucoši. Rezultātā –730 par diviem virstiķiem kontrētos 3♣. Nākošajā sadalījumā vēlreiz iekontrējām pretinieka 3M. Šoreiz kontra bija pareiza, vista sākums labs, taču turpinājumā pazaudējām stiķi un galotnē izspēlētājs norāva singleto kungu aiz impasa. *Tikai* –530, bet sajūtas šausmīgi sliktas! Šajā brīdī es

atcerējos Andreju – atgriezās smaids, daži precīzi vīsti, Mārtaņa laba izspēle 1NT, un pēc astoņiem nospēlētiem sadalījumiem esam pa vidu. Bet visi mačpointi nāk smagi – izskatās, ka pirmajos divos sadalījumos esam sabojājuši šā turnīra karmu. Pretinieki, kuru vidū ir gan Anglijas, gan Polijas, Norvēģijas, Francijas un Vācijas izlašu spēlētāji, spēlē labi. Arī veiksmē ir vairāk viņu pusē: 1.sesijā no 24 sadalījumiem mums nebija neviena šlema, bet pret mums uzlika četrus, visus vinnēja, vidēji dodot mums 31% šajos sadalījumos. Arī tad, kad mums jāizspēlē, veiksmē novēršas:



<i>N</i>	<i>E (Rubins)</i>	<i>S</i>	<i>W (Lorencs)</i>
–	–	pass	1♦
1♠	kontra	2♥ (labs pacēlums)	kontra
2♠	pass	pass	4♦
pass	4♥	Visi pass	

Pretinieku solīšana parāda modernā bridža tendences – agresīvi iegājieni un dažādi pacēlumi (2♠ solījums būtu vājš pacēlums) ļauj ātri saprast, kurā līmenī var spēlēt vai kā vieglāk aizsargāties. Mana kontra bija negatīva, Mārtaņa kontra parādīja ercenus. 2♠ es nekontrēju, jo gaidīju kontru no Mārtaņa (mana kontra nebūtu sodam), bet pēc viņa 4♦ solījuma pats kļuvu par izspēlētāju. Kā spēlēt pēc uzbrukuma ar ♠Q? Abi pretinieki ir solījuši ar maz punktiem un maz kārtīm viņu

galvenajā mastā, man galdā ir renonss un ass sadalījums, rokās 5–4. Tas norāda, ka diez vai galvenie masti būs sadalījušies 3–2. Bet turnīrs ir uz mačpointiem, katrs stiķis ir zelta vērtē: pat ja trumpji ir 4–1, tad es varu paņemt 12 stiķus: piķa sitiens ar kungu, pārgājiens uz roku pa trumpi, piķa sitiens ar dūzi, ♥10 un kāravs pret kungu. Tagad 2 reizes atlikušie trumpji un kāravs pret galdu. Ar 4–1 trumpjos es varēju tikt galā, bet kāravu sliktais sadalījums dod mums 34% sadalījumā.

Pirmās sesijas smagums turpinās arī pēc pusdienām – mačpointi nāk lēni un smagi, bet mūsu cīņas spars nemazinās. Sesijas galotnē parādam labu pāru turnīru izpratni sadalījumā, kad visi ir nezonā:



<i>N (Lorencs)</i>	<i>E</i>	<i>S (Rubins)</i>	<i>W</i>
-	pass	1♦	2♠
3♦	3♠	pass	pass
kontra	Visi pass		

Mans atklājums ir naturāls, apsola vismaz 3 kāravus (tikai trīs, ja ir sadalījums 4–4–3–2), Mārtiņa 3♦ ir praktisks solījums – ja man ir kaut kādas papildus vērtības, es turpināšu solīt, bet ja tādu nav, tad iespējams, ka pat 3♦ ir par augstu. Kontra parāda vēlmi cīnīties, bet man ir tikai četri kāravī, vienmērīgs sadalījums un vairāki stiķi aizsardzībā. Labā dienā iegāzīsim bez diviem un sava geima mums visdrīzāk nav. Vists šoreiz ir precīzs: ♥J uzbrukums pret dūzi,

paņemam divus kāravus un divi melnie dūži gāž kontraktu bez viena. Smagi nopelnīts 71% sadalījumā un izmociāti 50% otrās sesijas beigās.

Trešā sesija sākas līdzīgi kā pirmā – ar pašu nopelnītu nulli. Dvīņu māsa neseko – nākošajā sadalījumā iekonstrējam pretinieku, bet tagad esam iemācījušies vistot bez kļūdām – gāžam kontraktu bez diviem un saņemam milzīgu motivācijas lādiņu. Nākošajā kārtā pret, iespējams, talantīgāko jauno bridzistu pasaulē – Eiropas un Pasaules čempionu Lotanu Fišeru no Izraēlas, iegūstam ne tikai punktus, bet arī pārliecību. Vispirms ar ♠ 643, ♥ AQJ95, ♦ AQJ, ♣ K4 trešajā rokā izvēlos atklāties ar 1NT. Pretinieks uzbrūk ercenos, dodot man astoto stiķi un turpinājumā nesavāc četrus piķus – rezultātā deviņi stiķi un 82% labajiem zēniem. Nākošajā sadalījumā, turot ♠ 102, ♥ K87, ♦ A65, ♣ Q9852, man ir jāiespringst pie pirmā gājiena pēc sekojošas solīšanas:

<i>N (Rubins)</i>	<i>E</i>	<i>S (Lorencs)</i>	<i>W</i>
–	–	–	1♠
pass	2♦	pass	2♥
pass	3♣ (4.masts)	pass	3♥
pass	6♥	Visi pass	

Mažori ir tabu masti, krusti liekas vilinoši, bet ir bezcerīgi – uzbrukums ar ♦A un turpinājums dod mums 75% un adrenalīnu visai dienai! Viss sadalījums:



67% visā sesijā ļauj mums pakāpties uz 10.vietu un kaut kur netālu sajst naudas smaku. 4.sesijas sākumā, kad dāvanā saņemam vienu maksī un otru *izkapājam* paši, sāk likties, ka debesis ir pavisam, pavisam tuvu. Bet ne tik ātri – zālē ir daudz spēlētāju, kuri prot ņemt stiķus. Nelaikā iepūš pretvējš, pāris nepareizi lēmumi un piecus sadalījumus pirms beigām katastrofāls vists atgrūž mūs atpakaļ uz 10.vietu. Bet latvieši vēl turas – līdzīgi kā boksā, arī bridžā svarīgākais ir noturēties galotnē. Finiša spurts sākas ar nedaudz nobīdītu bloku un Lorenca sekmīgu izspēli:



<i>N</i>	<i>E (Rubins)</i>	<i>S</i>	<i>W (Lorencs)</i>
–	2♠ (normāli 6♠)	pass	3NT
Visi pass			

Pēc 2♠ bloka šlems ir ilūzija. Pat ja partnerim ir fits krustos vai kāravos, kur ņemt stiķus? Praktiskajam 3NT solījumam bija papildus bonuss – pretiniekiem bija jāizdara gājiens tumsā, un uzbrukums ar mazu kāravu ļāva Mārtiņam paņemt 11 stiķus. Vēl divi lieliski sadalījumi galotnē ļāva turnīru pabeigt ar augstāko vietu visu sacensību laikā – 55,7% un 6.vieta – patīkams atalgojums par parādīto gribasspēku un cīņas spar.

Starp sesijām – intervija ar Maiju Romanovsku



Maija Romanovska – pasaules meistare un Latvijas bridža reitinga pirmais numurs, ir bridziste ar lielo *B burtu!* Jaunībā spēlējusi šahu, kurā uztrenējusi vēlmi vienmēr vinnēt un nepadoties, bridžā šīs īpašības papildina ar neordināriem solījumiem un gājieniem. Eiropas čempionātu medaļniece, daudzu turnīru laureāte un



lielākā Baltijas festivāla – „Rīga Invites to Jūrmala” organizatore mūs uzņēma jaunajās bridža telpās un pastāstīja par bridža gaitām un nākotnes plāniem.

Bridžs Latvijā (BL): Labdien, Maija! Beidzot pēc ilga laika esam nonākuši līdz intervijai ar mūsu Latvijas bridža numurs viens un arī Latvijas bridža organizētājam... numurs nulle, droši vien! Pirmais jautājums būs no tiem bridža pirmsākumiem: kas bija tas, kas lika izlemt par labu šaham vai bridžam?

Maija Romanovska (MR): Galvenais iemesls bija tas, ka es šahā biju neglābjami atpalikusi sakarā ar divu bērnu piedzimšanu. Tas temps, kurā jāturpina to visu mācīties, ir nenormāls. Tā ir statistiska spēlē ar lielu teorijas apjomu. Tāpēc jau šahu programmatūra ir aprijusi. Un man nepatīk spēlēt spēli, kurā es vairs nevaru uzvarēt!

BL: Bet vai tās zināšanas un tā loģiskā domāšana – tas nāk kā pluss līdzī bridžam?

MR: Es zinu daudz ļoti gudru cilvēku, kas nevar iemācīties bridžu. Un arī otrādi!

BL: Bet ir zināmi daudzi spēlētāji, kas sasnieguši panākumus gan bridžā, gan šahā...

MR: Domāju, ka tie ir cilvēki, kuriem vienkārši patīk loģiskās spēles, un viņi sekmīgi varētu spēlēt arī pokeru, rendzjū, go, un būtu pilnīgi vienalga.

BL: Tagad atgriezīsimies nedaudz vēsturē, jo pirmais no 40 tikai oficiāliem ierakstiem bridža pasaules un Eiropas datu bāzēs ir Jaukto Pāru Čempionāts Bordo 1990.gadā. Vai tas bija pirmais, vai tomēr ir kāds cits, par kuru nav ierakstu?

MR: Tas faktiski bija pirmais, kurā piedalījies es ar Vladimiru Goncu un Bruštunovs ar...šķiet, ka ar Levitinu. Un mums šķita, ka mūsu komanda ir baigi stiprā un ka mēs varēsim kaut ko labu izdarīt. Un tā, starp citu, bija taisnība, mums tiešām bija stipra komanda, bet nebija starptautiskās pieredzes. Un tā psihopātija, kura pie mums valda, aizbraukt uz turnīru un ar visiem spēkiem viņu vinnēt – tā nekur nav palikusi. Tas ir tāds mazās valsts sindroms. Vēl – ņemot vērā interneta laikmetu, visi redz, kā citi spēlē, kā spēlē čempioni, un saprot, ka mēs principā tāpat mākam! Jautājums tikai noturībā...

BL: Tad ir pāris tādu amizantu ierakstu, piemēram, 1991.gadā Tu esi pārstāvējusi tādas valsts izlasi, kura vairs neeksistē – PSRS sieviešu izlasi, un sasnieguši 15.vietu!

MR: Tas bija drausmīgs turnīrs, jo man bija jāspēlē ar 5 sievietēm! Komandas kapteinis Karetņikovs bija izdomājis veidu, kā piespiest mani spēlēt gandrīz visu laiku ☺

BL: *Bet pavisam vēlmi pirmās neveiksmes nav atsītušas piedalīties starptautiskajos turnīros un vismaz 4 reizes spēlēt par sieviešu izlasi, Krievijas izlasi, arī Latvijas open un sieviešu izlasēs...*

MR: Bet vienmēr gribas uzlabot spēli, un nevar normālam cilvēkam gribēties spēlēt tur, kur spēlē sliktāk!... Katrs taču grib piedalīties tajā galvenajā tusiņā, nevis sētas tusiņā!... Tas, ka nesanāk, tā ir cita lieta!

BL: *Kad 2002.gadā Krievijas sievietes atnāca pie mums svinēt Jāņus (Jānis Bendiks 2002.gadā spēlēja Latvijas Open komandā), kā Tu domā, vai viņas saprata, kas vispār notiek un ko viņas svin?*

MR: Jā, es domāju ka mēs esam vairāku valstu bridžistus apmācījuši svinēt Jāņus☺. Visi jau ir pieraduši pie uguns kuriem pelnu traukos...Tagad Eiropas čempionātu datumi mazliet mainījušies, bet agrāk vienmēr sakrita ar Jāņiem.. Drausmīgi...

BL: *Tālāk ir tāds sasniegums, kādu Latvijā nav pārāk daudz –2005.gadā Jauktu pāru komandu čempionātā tika izcīnītas bronzas medaļas, un tās, manuprāt, ir vienīgās medaļas...*

MR: Nē! Man ar Šudņevu arī ir medaļa, bet ierakstos to nevar atrast, jo tur ir kļūda, un manā vieta ierakstīta cita Krievijas bridžiste. Krievijas Federācija jau ir aizrakstījusi par kļūdas labošanu, bet ātri tas nenotiek.



Mazo Nāciju kausa atklāšanas laikā ar bridžistu no Kipras un Mārtiņu Lorencu

BL: Jā, tādi gadījumi ir zināmi. Māstrihtas olimpiādē, piemēram, Bruno Rubenis spēlēja 2 reizes, bet Ivars – nevienu. Jebkurā gadījumā, tajā 2005.gadā vismaz puse no komandas bija no Latvijas un kāds ir tas pamats, ka ļāva sasniegt šo virsotni?

MR: Nu kāds tur pamats... Kaut kad jau vienmēr izšauj! (visi smejas). Bet īstenībā tas tā arī ir. Ja mēs spēlētu tikpat dienas gadā kā visi tie, kas reāli tās medaļas regulāri dabū, tad viss notiktu. Mēs taču neesam stulbāki par viņiem un spēlētājam ne sliktāk par viņiem, mums arī sistēmas nav sliktākas par viņiem. Vienkārši mums nav pietiekoši daudz turnīru, kur mēs varam medaļas dabūt. Jo viņiem ir tādi 10 turnīri gadā, bet mums viens vai divi. Protams, tad arī nogurums ir savādāks un atbildība ir savādāka, jo tev jāliek viss uz vienas kārts!

BL: Tomēr, ja mēs tā hronoloģiski paskatāmies, tad tādas uzvaras ir likumsakarīgs iznākums kaut kādas gatavošanās posmam. Mūsu lasītāji gribētu zināt, kas ir tie pirmie soļi, skolotāji, kas palīdz sasniegt medaļas?

MR: Hm...Ar skolotājiem ir tā. Labākais skolotājs Latvijā ir Vladimirs Gonca. Un tur neko nevar darīt, un vēl ilgi viņu neviens nevarēs pārspēt. Protams, varbūt viņa metodes ir drastiskas, bet viņš ir ārkārtīgi labi skaidrojošs cilvēks, jo viņš ir sarežģīta priekšmeta pedagogs un viņš ir pieradis visādiem „dundukiem” skaidrot sarežģītas lietas tā, lai tie saprot. Runājot par metodēm, Gonca, piemēram, lika man risināt 20 grūtus, man „neņemamus”, pārāk sarežģītus uzdevumus dienā – nācās 4 stundas, 6 stundas risināt! Man no tiem laikiem nepatīk risināt uzdevumus. Bet kaut kādu porciju es savulaik esmu atrisinājis. Ir arī svarīgi, kādā „valodā” treneris runā ar tevi – ja tev saprotamā, tad tas nozīmē lēnu attīstību – ir labāk, ja no tevis tiek prasīts un tev jāvar uzreiz domāt visaugstākajā līmenī. Tu, protams, vari kļūdīties, bet tev tajā līmenī jādomā, un partneris – treneris nekad nemēģinās atvieglot dzīvi – jo mērķis ir sarežģīt dzīvi oponentam.



Vladimirs Gonca saņemis kausus no savas skolnieces

BL: *Tas ir sākums. Kas ir tas process?*

MR: Pēc tam svarīgi ir izveidot labu un stabilu *partneršipu*, kas ir ļoti grūts periods. Tas ir psiholoģiski grūts – jānonāk pie laba spēlēšanas līmeņa, nav jāsakasās un ir jāsaprot partneris no pusvārda, jāpanāk, ka tevi nekaitina viņa mulķības un viņu tavas – arī nē...Un nonākt pie šāda stāvokļa ir tiešām ļoti grūti!

BL: *Vai divi augstas klases spēlētāji jau automātiski ir panākumiem bagāts pāris?*

MR: Pēc kādiem 5000 sadalījumiem vajadzētu būt. Es domāju, ka diviem labiem bridžistiem, kas tiešām māc spēlēt, vajadzētu saprast vienam otru un nevar būt, ka viņi nevarētu piekoriģēt savu domāšanu otram tā, lai viņi reāli labi sāktu spēlēt.

BL: *Ir tāda teorija, ka vienam pāri ir jābūt pirmajam numuram, un otram paliek otra numura loma, kas esi Tu vairāk vai vienmēr?*

MR: Man vienmēr ir teikuši, ka esmu labs otrais numurs. Kaut kādos periodos tu esi spiests būt par pirmo numuru, tāpēc ka tavš partneris spēlē jūtami sliktāk, bet es noteikti esmu labāks otrais numurs nekā pirmais, ja iet runa par vienādi spēlējošiem partneriem. Jo es labprātāk iemācīšos otra cilvēka sistēmu, sapratīšu, kā viņš spēlē. Es gan nepiekritīšu spēlēt kaut kādu konvenciju bez argumentācijas, tikai tāpēc, ka pirmais numurs tā grib. Būt otrajam numuram – tas nozīmē mēģināt iejusties partnera spēles koncepcijā un palīdzēt viņam realizēt spēles koncepciju.

BL: *Tagad pārlecām 5 gadus uz priekšu, atrodamies Filadelfijā, kur Latvijas pāru augstākais sasniegums pasaulē – 5.vieta Jaukto pāru sacensībās. Varbūt drusciņ provokatīvs jautājums – vai tas tika novērtēts kā sasniegums, vai tomēr neveiksme beigās?*

MR: Nu drausmīgākā *nepruška!* Tā viena varbūt mazāk saucama par *neprušku*, varbūt mēs to šlemiku nedaudz uzstiepām...bet tā, kur Ladiženskis netīšam nosolīja šlemiku uz 6-kāršu trumpjiem... Tas bija pilnīgs zero! Es pat neteikšu, ka mēs ļoti labi šo turnīru spēlējām, tāpēc tomēr tā bija veiksmē un beigās bija žēl.

Titānu cīņas *North* kārtis (*South* kārtis ir dotas 26. lappusē).

Nr, dalītājs, zonā, Min/Max	<i>North</i>
1, Dala N, visi nezonā,	♠ 72, ♥ AJ876, ♦ 6, ♣ AQJ32
2, Dala E, NS zonā, E pasē, W atklāj 1♣	♠ AJ10, ♥ K9864, ♦ AQ7, ♣ A6
3, Dalītājs S, EW zonā,	♠ 108; ♥ KJ106; ♦ A63; ♣ J1097
4, Dala W, visi zonā, E sola 2♥	♠ KJ1053, ♥ 4, ♦ AQJ9, ♣ KQ6
5, Dala N, NS zonā	♠ A93; ♥ K765; ♦ AKQ3; ♣ J2
6, Dala E, EW zonā, W sola 4♦	♠ KQJ1076, ♥ J986, ♦ K, ♣ K9
7, Dala S, visi zonā,	♠ J96; ♥ A109; ♦ Q72; ♣ AQJ5
8, Dala W, visi nezonā, E sola 2♠	♠ K74, ♥ 842, ♦ Q106, ♣ J864

BL: *Praktiskas dabas jautājums. Kā Tu tiec galā ar režīmu maiņu sakarā ar ceļošanu? Kad piemēram turnīrs naktī sākas.*

MR: Turpceļā nav tik traki, grūtāk ir atpakaļ Rīgā ieiet vecajā režīmā! T.i., braucot uz ASV. Bet ja uz otru pusi lido – tad otrādāk, protams. Bet vispār man vajag divas dienas ātrāk ielidot, jo man ir grūti, ja es neesmu izgulējusies.

BL: *2008.gadā notika unikāls gadījums. Latvijas sieviešu izlase pirmo un vienīgo reizi pārstāvēja Latviju lielās sacensībās. Un tas varbūt ir filozofisks jautājums, bet nevar to neuzdot – kā mums pietrūkst, lai būtu Latvijas klātbūtne ne tikai open sacensībās, bet arī – women un senior? Mums netrūkst ne vienu, ne otru, bet...*

MR: Es domāju, ka to īstenībā visu nosaka tikai spēlētāju skaits. Pamēģini iedomāties, ka tev būtu jāstāda *open* izlase no tāda paša spēlētāju daudzuma, cik mums ir sieviešu spēlētājas. Tur nekas nesanāk – tur nav konkurences, tur nav nekā. Sanāk, ka tu mēģini savākt 6 kaut cik spēlējošas sievietes, un centies salikt viņas kaut kā kopā pāros. Un tur ir visdažādākie iemesli, kāpēc viņām nepatīk braukt uz tāda veida pasākumiem, un viens no galvenajiem ir tas, ka tas nav patstāvīgais *partneršips*. Un tā vairāk ir psiholoģiska rakstura problēma, jo nav jau tā pierīvēšanās un pielāgošanās procesa! Vēl viena vai divas domā, ka spēlē labāk par pārējām 😊. Un mēģina 5 minūšu laikā kādu pārtaisīt un iestāstīt viņam, ka var savādāk un vajag savādāk. Tas ir baigais maksimālisms, kas nav pamatots un tiešām šādos gadījumos es esmu draņķīgs komandas biedrs.

BL: *Tas ir skats no iekšienes – tagad skats no malas. Kāpēc seniori nespēlē lielajos turnīros?*

Maija: Te sanāk tā, ka seniori nekad nav spēlējuši pasaules līmeņa turnīros un tagad jūs gribat, lai viņi pēkšņi sāktu braukāt un kļūt par starptautiskiem spēlētājiem. Ir arī treneru problēma. Pie tam visos līmeņos, arī *open*. Treneriem vajadzētu būt, pirmkārt, autoritātei. Otrkārt, ja kāds, piemēram, es, nolēmu būt sieviešu izlases trenerē, vēl ir jābūt atbilstošai pieredzei. Un tāds treneris nevar uzreiz pateikt, kā būtu labāk, jo nav reāli iedziļināties visās šajās problēmās.

Open izlasē tas ir vēl sarežģītāk, jo kur lai mēs Latvijā ņemam autoritāti, kas pati nespēlē un ir autoritāte visiem pārējiem. Var pieaicināt treneri no ārzemēm. Bet par to mikroskopisko laiku, kad cilvēks atstrādā savu naudu, viņš nekādi nespēs saprast „kā šis pāris ir izveidojies, un kas ir jādara, lai pāris labāk nospēlē konkrēto turnīru. Īstenībā, tas pāris pats zina to labāk. Un tad sākas savstarpējā apvainošana: „Kāpēc tu neklausī treneri, jo treneris tev to teica!”.

Tāpēc arī skolnieku trenēšanas process, kad ar to nodarbojās Aivars Tihane, bija veiksmīgs un viņiem izdevās otrā vieta pasaules čempionātā, jo treneris bija cilvēks, kas dienu dienā strādāja ar komandu, viņš bija autoritāte un varēja prasīt paklausību. Nevar atbraukt Martens un pateikt saspēlētam pārim – nē, jūs tagad spēlēsiet šitā. Diez vai tas būs pareizāk. Es tam neticu. Piemēram, mēs ar Kārlī lielu kļūdu izdarījām tad, kad pielāgojām sistēmu Martensa ieteikumiem. Uzlabojumi organiski neiekļāvās mūsu sistēmā, mums vairāk bija jādomā par sistēmu, nevis par to, ko darījām pie galda un rezultātā spēlējām vienkārši katastrofāli.

BL: *Cilvēki analizē kas ir bridža panākumu pamatā un viedokļi drusciņ atšķiras, bet lielāka daļa no viņiem tomēr uzskata, ka uzvaras pamatā vislielākā nozīme ir*

lēmumiem. Un tikai pēc tam ir sistēmai, kaut kādai agresivitātes pakāpei, noturībai utt. Kāds ir tav viedoklis šajā sakarā?

MR: Māka pieņemt lēmumus noteikti ir pats galvenais, un tā bāzējas uz pieredzi un zināšanām. Un vai tu māki izmantot zināšanas un tavi lēmumi pēc iespējas biežāk ir pareizi. Runājot par sistēmu – cik ļoti viņa ir izstrādāta – tam ir ārkārtīgi maza nozīme. Milzīga nozīme ir kļūdām, ja tu pēkšņi aizmirsti savu sarežģīto sistēmu un tās ir neatgūstamas nulles. Bet ja tu ar sistēmu esi tikpat saaudzis kā ar bridža noteikumiem – tad lai kāda viņa būtu, sarežģīta vai vienkārša – tā lieliski pildīs savu funkciju. Ļoti būtiski ir, lai sistēma būtu loģiski uzbūvēta un tur nebūtu pretrunu.

BL: *Var just, ka sistēmu lietā ir savas modes tendences. Un dažas sistēmas tiek padarītas par tādu brīnumieroci, piemēram, ka kaut kāda sistēma tika paņemta no Fantoni – Nunes, un uzreiz ar to tika uzvarēts.*

MR: Zini, kāpēc viņi uzvarēja? Varbūt, protams, tā arī bija, bet iedomājies, viņi paņēma un 51 lpp. iemācījās, izrunāja to visu nezin cik reizes un vēl spēlēja – kopumā ieguldīja milzīgu darbu, lai saskaņotu savu sistēmu, un pavadīja daudz laika, vienkārši mācoties bridžu! Viņi varēja arī ar citu sistēmu to pašu darīt, un būtu tas pats rezultāts!

Turpinājums sekos...



Vai varat atrast Maiju Jūrmalas bridža turnīra kop bildē?

Padomi iesācējiem – spēle ar ekrāniem.

Ekrāns (*skrīns*, angļu valodā – *screen*) – koka vai finiera palīginstrumenti, kas sadala bridža galdu divās daļās un vizuāli atdala bridža partnerus. Ekrānus lieto sacensībās ar mērķi mazināt nelegālās informācijas plūsmu un novērstu citas blēdības. Lai arī ekrāni parasti tiek lietoti nopietnos turnīros un augstākā līmeņa sacensībās, Latvijas nacionālajos čempionātos jebkuram spēlētājam nākas saskarties ar šo bridža instrumentu. Mēģināsim tikt skaidrībā, kā notiek spēle ar ekrāniem, no kā vajadzētu izvairīties un kam pievērst uzmanību.



Pirmo reizi ekrāni tika lietoti 1975.gadā *Bermuda Bowl* turnīrā, diemžēl tie tomēr nespēja novērst slavenu skandālu, kurā divi itāļu nodeva signālus ar kāju palīdzību zem galda. Pēc šī gadījumā papildus ekrāniem visos pasaules un citos augsta līmeņa turnīros *skrīns* tiek pagarināts arī zem galda, un veido barjeru starp partneru kājām.

Spēlējot ar ekrāniem, runāt ir tikpat kā aizliegts. Visi solījumi tiek ievietoti uz speciālas paplātes un tiek pabīdīti zem atvēruma no vienas uz otru pusi. Viss, ko Tu redzi, ir Tavs pretinieks, ekrāns Jums abiem priekšā un solījumu paplāte, kas tiek stumta no vienas puses uz otru. Tavs partneris redz to pašu. Ja solīšanas gaitā tiek alertēti kaut kādi solījumi, tad Tev ir jāuzraksta šo solījumu nozīme uz papīra oponentam savā ekrāna pusē. Tu nezini/nedzirdi/neredzi, vai Tavs partneris alertē to pašu solījumu.

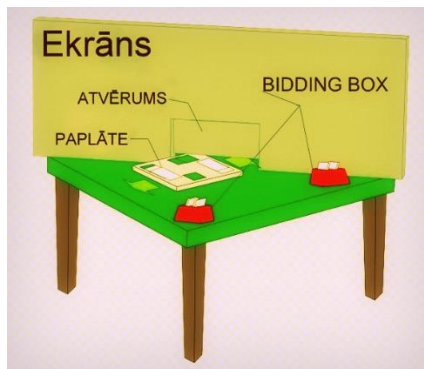
Ekrānu lietošanu regulē Eiropas Bridža Līgas (EBL) Noteikumi par solīšanas kastīšu, BRIDGEMATE un ekrānu lietošanu (Spēkā no 2013.gada aprīļa), kurus ir pārtulkojis Mārtiņš Egle un kurus var atrast www.bridge.lv.



Starptautisku sacensību laikā: ekrāns virs galda atdala partnerus un novērš negodīgas spēles iespējamību

Darbības apraksts (izvilkums no noteikumiem).

North un *East* pozīcijas spēlētāji visu spēles laiku sēž vienā ekrāna pusē. *North* pienākums ir novietot un noņemt sadalījumu no solīšanas paplātes. *West* pienākums ir pielāgot ekrāna atvērumu. Secība ir šāda: *North* novieto sadalījumus uz solīšanas paplātes. Atvērums tiek aizvērts (un paliek tāds visa solīšanas perioda laikā), tikai lai solīšanas paplāti var zem tā brīvi pārvietot. Spēlētāji izņem kārtis no sadalījuma kastītes.



Solījumi tiek veikti ar kartiņām no solīšanas kastītes. Spēlētājs novieto izvēlēto solījumu uz solīšanas paplātes, kura ir redzama tikai spēlētāja ekrāna pusē. Spēlētāja pirmajam solījumam jāpieskaras solīšanas paplātes kreisajai malai, turpmākie solījumi glīti un vienmērīgi daļēji pārklāj iepriekšējos un liekami virzienā pa labi. Spēlētājiem ir jāpieliek visas pūles, lai veiktu šīs darbības iespējami klusu.

Lietojot ekrānus, solījums ir uzskatīts par "izdarītu", kad tas novietots uz paplātes un atlaists. Kad abi spēlētāji vienā un tajā pašā pusē no ekrāna ir veikuši savus solījumus *North* vai *South* pārvieto solīšanas paplāti zem ekrāna centra tā, lai tās saturs būtu redzamas tikai otras ekrāna puses dalībniekiem.

Tad viņi izdara savus solījumus, un solīšanas paplāti N/S spēlētājs pārvieto atkal atpakaļ. Šādi attiecīgā procedūra tiek turpināta līdz solīšanas beigām. Tiek uzskatīts par vēlamu spēlētājiem nejauši variēt paplātes pārvietošanas tempu zem ekrāna. Kad visi četriem spēlētājiem ir bijusi iespēja pārskatīt solīšanas gaitu (līdzvērtīgas tiesības solīšanas atkārtošana) spēlētāji novieto savas solīšanas kartiņas savās solīšanas kastītēs. Pēc legāla pirmā gājiena ekrāna atvērums tiek atvērts, lai visiem spēlētājiem būtu redzamas galda kārtis un stiķi nospēlētās kārtis. Ja aizsargs ir atklājis kārti un ekrāna dēļ izspēlētājs to neredz, „galds” var pievērst uzmanību šim faktam.

Ekrānu mīnusi:

1. Ekrānu lietošana mazina sociālo spēles aspektu, sašaurinot visu bridža komunikāciju līdz kāršu spēlei. Protams, tā ir viņu ideja un būtība un arī iemesls, kāpēc ekrāni tiek lietoti tikai svarīgajos turnīros;
2. Ekrānu procedūra palēnina spēles tempu. Laiks uz vienu sadalījumu ar ekrāniem – 8.5 minūtes, bez tiem – 7.5 min;
3. Ekrāni ir speciāli jāsarāžo un vēlāk jāparedz vieta to glabāšanai. Papildus laiku prasa to uzstādīšana pirms sacensībām un noņemšana pēc sacensībām, tāpēc tos lieto tikai lielākajos bridža turnīros.

Jauniešu stūrītis – RVIĢ bridža pulciņš

Rīgas Valsts 1. ģimnāzijas bridža pulciņš ir ievēdis bridžā ļoti daudzus bridžistus, tā tas notika pirms 15 gadiem un tāpat notiek arī šodien. Fizikas skolotāja Vivija Slītere izveidoja bridža tradīciju skolā, un vēlāk viņas audzēkņi to ir turpinājuši. Lai labāk saprastu, kas jauniešus pievilina pulciņam, un kādi ir viņu iespaidi, piedāvāju nelielu interviju ar 12. klases skolnieci Ilvu Frīdenbergu, kura nu jau ir kļuvusi par bridža fanātiķi.



Kā Tu uzzināji par bridža pulciņu, kad un kāpēc aizgāji uz to?

Uz pulciņu es sāku iet 10. klasē, tas ir, pirms diviem gadiem, kas bija tieši divas dienas pirms skolēnu čempionāta. Tas bija visai spontāni. Uz pulciņu aizrāva mana klasesbiedrene Laura, kura pati arī nesen bija uzsākusi šo fantastisko spēli. Viņa mani uzaicināja pēc stundām izmēģināt, jo, ja sanāks pietiekami labi, varēšot doties uz pirmo turnīru. Bet galvenokārt, kā jau pusaudzīm, kam prieks nāk un iet caur vēderu, nostrādāja ēdiena faktors, tas vienmēr nostrādā. Turnīrā, protams, bija solītas pusdienas, un visam klāt, kā punkts uz “ī”, bija attaisnojošs iemesls, lai neapmeklētu mācību stundas.

Un, ieejot kabinetā, varēja vien saprast, ka, jā, šeit laiku pavada jautri un azartiski. Katrs spēlētājs ik pa laiciņam vai nu nopūšas, vai nomaina pozu no tik ilgas sēdēšanas, bet visiem kopīgs viens – acīs mirdzošā aizrautība, kad viss norisinās, kā iecerēts, un degsme spēlēt kaut vai līdz brīdim, kad skolas apkopēja dzen ārā no kabineta.

Kas tolaik vadīja pulciņu?

Godīgi sakot, vadītājs nav diez ko mainījies, ja nu vienīgi nobriedis vēl par diviem gadiem un, ja tas vispār vēl ir iespējams, ir sācis smaidīt vēl biežāk. Kārlis Rubins ir savu uzdevumu augstumos, precīzi kā pulkstenis ierodas ar inventāra kasti pie kabineta un ir gatavs mācīt jebkuru, kam ir vēlme iemācīties spēlēt, vai tikai atnācis intereses dēļ. Mēs, visi pulciņa biedri, protams, lepojāmies ar savu skolotāju, kurš bieži vien ir spēlētājs pie vairākiem galdiņiem vienlaikus, turklāt vēl palīdz izskaidrot solīšanas gaitu un citviet māca kādam izspēlēt partiju. Un kā jau skolas patrioti, priecājamies, ka viņš, kā absolvents, vēl joprojām atbalsta mūs.

Vai toreiz pazini pārejos jaunos bridžistus, kas bija atnākuši uz pulciņu?

Tajā mirklī vēl nevienu no bridžistiem nepazinu, bet bridža spēlētāji ir atvērti cilvēki, tādēļ nepagāja ne divas apmeklējuma reizes un ar visiem jau varēja brīvi komunicēt. Tieši tajā brīdī, kad uzsāku spēlēt, es biju vienīgā “jauniņa”, bet drīz vien jau pati sāku vervēt cilvēkus, lai arī tie zinātu, kāda jautrība slēpjas skolas otrā stāva plašajā kabinetā. Kā toreiz sāku, tā arī tagad, ja satieku kādu draugu, paziņu, skolasbiedru vai nejauši sastaptu cilvēku, tad jau pēc klasiskās “Čau!” – “Čau!” sasveicināšanās es vaicāju, vai viņš zina kāršu spēli bridžs, un, ja ne, kas

diemžēl vēl gadās diezgan bieži, aicinu atnākt uz pulciņu. Tā jau vairāki skolasbiedri ir ievilkti kāršu un stratēģijas pasaulē un nāk katru nedēļu.

Kas ir manījies pulciņā?

Mūsu pašu attieksme ir mainījusies. Mūsu skolā ir vispārpieņemts fakts, ka oficiālā spēle ir zolīte, mūsu plāns ir izkonkurēt to. Un, kā jau gudri cilvēki, kam patīk spodrināt savu ego, jo, kurš gan cits to darīs, ja ne pats, kad kāds piemin zolīti, mēs bieži izsakāmies, ka bridžs, protams, ir labāks, jo skaitās tāda kā aristokrātiskā spēle, buržuāziskā.

Katru gadu tiek piesaistīti arvien jauni cilvēki, kuri gribot, negribot tiek vilktin ievilkti mazo dīvainišu barā, kuriem patīk spēlēt kārtis, bet tas jau šķiet saprotami, ka cilvēki ātri satuvinās, ja jau pastāvīgi pavada laiku kopā. Un šie jauniņie pirmo mēnesi mīļi tiek dēvēti par “jaunu gaļu”, kas nekādi nav saistīts ar viņu iebiedēšanas taktiku.

Ja bridža pulciņš oficiāli notiek līdz sešiem, tad mēs pagājušajā gadā iesākām jaunu tradīciju – mēs skolā spēlējam līdz astoņiem un dažkārt ņemam līdzī pārtiku. Tur jau ir tas āķis, ka nākamā partija būs pēdējā, tad vēl viena partija un atkal nākamā “pēdējā” partija. Tas ievēl un aizrauj tik ļoti, ka īsti vairs nejūt laika ritējumu, jo notiek taču spēle! (Vēlme spēlēt laikam īsti nerimstas, to vienīgi var iemācīties apvaldīt. Līdz brīdim, kad piektdienā tu atpooies skolas vestibilā un, ak dieniņ, ir jau septiņi vakarā, kad esi nokavējis visu iepļānoto, bet ir pavadītas sasodīti jaunas stundas, spēlējot bridžu ar draugiem.) Un tad mēs esam sākuši izmantot teicienu, kas skan: “Daudzi saka, ka bridžs ir dzīvesveids. Nē! Bridžs ir dzīve!”. Tas ir kā apliecinājums tam, ka bridžs izraisa sava veida atkarību jebkurā gadījumā, vai tā ir no aizrautīgās stratēģijas plānošanas, izspēles gaitas vai komunikācijas, tā vienkārši ir.



Ilva, Crazy pairs tiesnesis Pēteris Bethers un Artūrs Ārmanis bridža nometnē

Kas smieklīgs ir atgadījies?

Pulciņā bieži vien viss kļūst amizants: kā viens cenšas nenogurt pie galda, kamēr otrs nevar izlemt nākamo gājieni: kā visi vienā balsī sauc “atā!”, kad kāds dodas prom; kā ik pa laikam uznāk smieklu lēkmes, jo kāds ir uzsācis sacensības ”diez cik daudz dažādu dīvaino skaņu spēj izdvest cilvēks?” vai “man ir garlaicīgi, tas nozīmē, ka ir laiks aizgāņāt klusumu ar kāda meldiņa palīdzību!”.

Katra reize ir interesanta, nekad nevar zināt, ko kāds izdomās darīt, piemēram, vienreiz, kad bija ieradies jauns spēlētājs, viņam, kā vēl neko nezinošam, tika mācīts, ka ir tikai viens pareizs veids, kā ir jāpadod kāršu kava, lai pārceļtu kārtis. Tas bija ilgš un diezgan pārliecinošs monologs no skolasbiedra puses ar sīki detalizētu skaidrojumu, ka plaukstai vienmēr ir jāatrodas tieši 45° leņķī, jo citādi jau nevar.

Varbūt kādreiz Tu vadīsi bridža pulciņu?

(Smiedamies) Jā, noteikti!



Mārtiņš, Roberts, Edgars un Ilva pārskaita kārtis pirms kārtējā sadalījuma bridža pulciņā

Rīgas Valsts 1.ģimnāzijas bridža pulciņš

Katru otrdienu, sākums 15.20
Rīga, Raiņa bulvāris 8, 221.kabinets

TILTS - 1. PROBLĒMA

1. problēma, Tavas kārtis: ♠ –; ♥ 743; ♦ AK1064; ♣ AJ983, nezonā pret zonu, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
–	pass	1♦	1♠
2♥ (nat, F1)	2♠	?	

Solījums	Punkti	Eksperti
4♥	10	5
3♣	8	2
3♥	7	0
3♠	6	1
kontra	4	1

Dot fitu vai nedot, tāds ir jautājums.
 Kas prāta cienīgāk: vai solīt jaunu mastu,
 Iespējams maldinot partneri,
 Vai solīt splinteri vai ercenus
 Un krustus noslēpt?

Ja Dānijas princim būtu jāsaskaras ar šādām sakrālām problēmām – ko viņš solītu?☺
 Lai nu kā, dilema ir pamatīga – solīt 3♣, uz brīdi noslēpjot fitu un, iespējams, noglabājot to tumsas dzīlēs, atbalstīt partneri, nedaudz samelojot (?) par sadalījumu, varbūt pat solīt pretinieka mastu?

3♣ solījums ir naturāls un forsējošs, jo, pirmkārt, ir jauna masta solījums, otrkārt, ir solījums zem 3♦. Ja būtu drošība, ka pretinieks nesolīs, tad varētu sākt ar šo. 3♥ ir vienkārši fits, nekādu ekstru, 4♥ jau apsola kaut ko vairāk, bet ne tik daudz kā 3♠, kas būtu vistiprākais solījums ar fitu. Lielākā daļa izvēlas zelta vidusceļu – iedot fitu, bet nepārtīgot savas kārtis:

BENS-GORANS OLAFSSONS: „4♥. Ja es solītu 3♣ (mana otra izvēle), tad partnerim būs jāpieņem grūts lēmums ko solīt uz pretinieka 4♠. Tagad viņš vismaz zinās, ka man ir atbalsts ercenos.”

UGIS JANSONS: „4♥. Nav laba fita, bet īpašas alternatīvas neredzu.”

MAKSIMS KARPOVS: „4♥. Kārtis ir labas, taču ne tik stipras, lai solītu *Splinteri*.”

MAIJA ROMANOVSKA: „4♥. 3♠ ir alternatīva, jo renonss it kā atsver draņķīgo fitu, bet tomēr kaut kāda sajūta, ka kaut kā pietrūkst.”

JURIJS HJUPINENS: „4♠. Tas jau parāda neminimālas kārtis.”

JĀNIS NEIMANIS: „3♣. Pēc tam solīšu 4♥, ja būs iespējams.”

KAUKO KOISTINENS: „3♣. Un atbalstīšu ercenus nākošajā solišanas aplī. Partnerim varētu būt pat desmit kārtis mažoros, tāpēc es neesmu pārāk entuziastisks par šo kāršu potenciālu. Vienīgi ja partnerim ir kārtīgs atbalsts kādā no maniem mastiem, mēs varētu sākt sapņot par šlemu.”

JĀNIS BENDIKS: „3♠. Vispirms kā jautājums par aizturi, bet pēc tam fitošu ercenu un tad būs labas kārtis ar fitu un īsumu.”

BRUNO RUBENIS: „Kontra. Vājš fits, īsums pretinieku mastā un pārējie masti.”

TILTS - 2. PROBLĒMA

2. problēma, Tavas kārtis: ♠ K9; ♥ J852; ♦ A103; ♣ AK75, Visi zonā, Min-Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
pass	pass	1NT	pass
2♥ (transfērs)	pass	2♠	pass
3♣	pass	?	

Solījums	Punkti	Eksperti
4♣	10	3
4♠	8	2
3♠	7	2
3♦/♥	5	2
3NT	3	0

JURIJS HJUPINENS: „4♣. Ļoti daudz lielisku kāršu, un varam vēl spēlēt 4♣.”

Abi Jāņi izvēlas solīt 4♣. Neimanis komentāros neizplūst, bet Bendiks izvēlas praktiskāko risinājumu:

JĀNIS BENDIKS: „4♣. Partneris ir pasējis un jautājums ir, kuru geimu likt. 5♣, spēlējot uz Min/Max neliekas labi, paliek 3NT vai 4♣. Ja partnerim ir sarkanais singlets, tad 4♣ noteikti ir labāki, un, tā kā labu ideju kā noskaidrot 5422, nav, tad lieku 4♣.”

MAKSIMS KARPOVS: „3♣. Man ir minimālas kārtis, varbūt ka jāspēlē tikai 3♣.”

UĢIS JANSONS: „3♣. Spēlējot uz Min/Max, pīķi var būt labāki par krustiem. Ja 3♣ foršē geimu, tad solu 4♣.”

Maija un Bruno mēģina pārbaudīt dažādus citus geimus un izvēlas starpsolījumus:

MAIJA ROMANOVSKA: „3♥. Jānoskaidro, ko lai spēlē: 4♣ vai 5/6♣. Ja man ar partneri ir savādākas norunas, tad solu 3♦.”

BRUNO RUBENIS: „3♦. Labs minimums ar kontrolēm bez fita pīķos un punkti partnera mastos atstāj iespēju sasniegt dažādus kontraktus.”

Vai pēc partnera pasa mums var būt šlems? Var! Mums ir lielisks fits, labas kontroles un perfekta kombinācija partnera otrajā (pirmajā) mastā. Vienīgās problēmas varētu būt ercenos, bet partnerim šajā mastā varētu būt īsums vai kontrole. Bet primāri mums ir jāfokusējas uz geimu, tikai pēc tam varam domāt par ideālo šlemiku☺. Turnīra formula norāda, ka mums jācenšas spēlēt beztrumpja kontrakts vai mažora geims, jo 5♣ varētu būt slikts ieraksts pat tad, ja mēs tos vinnējam. Solīt 3NT būtu neprātīgi ar tik labiem krustiem un tik švakiem sarkanajiem mastiem. Tad ko izvēlēties – solīt pīķus, fitot krustus vai varbūt kādu citu solījumu? Lielākā daļā ekspertu izvēlas 4♣ – tas saglabā krusta geima (šlema) iespējamību, kā arī iespēju apstāties 4♠!

KAUKO KOISTINENS: „4♣. Partnerim ir ap 10 FP un vimaz 5-4 melnajos mastos. Es neticu 3NT. 4♣ solījumam vajadzētu būt neforsējošam un jālūdz partnerim izdarīt kaut ko prātīgu.”

BENS-GORANS OLAFSSONS: „4♣. Ja partnerim ir pieci krusti, tad varam vinnēt pat šlema.”

TILTS - 3. PROBLĒMA

3. problēma, Tavas kārtis: ♠ K; ♥ Q9864; ♦ 8; ♣ AJ10875, nezonā pret zonu, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
1♦ (better minor)	4♠	?	

Solījums	Punkti	Eksperti	Pārējie eksperti kontrē. Neimaņa klusējošajiem komentāriem piebalso Maksims. Bet pēc citu komentāriem vairāk izklausās pēc bezizejas nekā pēc pārliecības par pareizību☺.
kontra	10	7	
Pass	8	0	
4NT	6	1	
5♣	5	1	

Sadalījums, kurā es biju pārliecināts, ka vismaz kāds no ekspertiem nopasēs, mani nedaudz pārsteidz, jo visiem ir "gāzi grīdā"! Situācijās, kurās mums ir ass sadalījums, bet nav pārliecības par fitu un līmeni, kurā varam spēlēt, prasās pēc piesardzības. Bet nē, eksperti saka, ka jāspēlē ir mums un lai partneris izdomā kaut ko inteligentu. Lielākā daļa svārstās starp kontru un 4NT. Daļa atmet 4NT, jo baidās, ka partneris to sapratīs kā jautājumu par dūžiem. Ja solīt, tad solīt kontrā pat tad, kad 4NT ir izsaucošs solījums. Ja partnerim ir kaut kas *vienmērīgveidīgs*, tad viņš nopasēs uz 4♣ kontrā un mēs visdrīzāk paņemsim četrus vai vairāk stiķus aizsardzībā. 4NT solījums piespiedīs mūsu pāri izspēlēt kontraktu. Ja partnerim būs ass sadalījums, tad viņš nosolis. Bet ja partnerim būs ass sadalījums un labas kārtis – vai tad viņš pasēs uz 4S, ja mēs būsime nopasējuši?

BENS-GORANS OLAFSSONS: „5♣. Man nav ne jausmas, ko darīt, bet parasti šādās situācijās es solu.”

JĀNIS BENDIKS: „4NT. Divi masti, kur spēlēt. Ļoti gribētos kontrēt, bet ar cerību, ka partneris nonesīs un atstās tikai ar kārtīm, kur 4♣ solījums ir acīmredzama kļūda. Tā kā pašauties uz to nevar un 6–5 sadalījums vairām vedina uz spēlēšanu, nevis aizsardzību, tad solu.”

UGIS JANSONS: „Kontra. Gluži pasēt negribas, kaut kas jāsolā☺.”

JURIJS HJUPINENS: „Kontra. Ar nezināmu partneri 4NT būtu jautājums par dūžiem.”

MAIJA ROMANOVSKA: „Kontra. Tāpat jau sanāk minēt arī ar solījumu 4NT, bet ja partneris nopasēs, tad var sanākt ļoti labs rezultāts☺.”

KAUKO KOISTINENS: „Kontra. Parasti man vajadzētu būt kaut kam ~1–4–3–5, lai izsauktos šādā situācijā. Cerams, ka partneris negrasās atkārtoti solīt kāravus.”

BRUNO RUBENIS: „Kontra kā izsaucošs solījums, jo 4NT būtu jautājums par dūžiem.”

TILTS - 4. PROBLĒMA

4.problēma, Tavas kārtis: ♠ AK7; ♥ J; ♦ A5; ♣ AK109852, Visi zonā, Min-Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
pass	pass	1♣	pass
1♦	pass	?	

Solījums	Punkti	Eksperti
2♠	10	4
1♠	7	2
4♣	6	2
3NT	5	1
3♣	3	0
5♣	2	0

BRUNO RUBENIS: „2♠. Reverss ar labu 3-kāršu mastu. Sanāk ērta solišana.”

BENS-GORANS OLAFSSONS: „2♠. Ja mēs spēlētu WALSH, tad šis būtu acīmredams solījums, bet pat tad, ja mēs tā nespēlējam, tad es neredzu neko labāku.”

JURIS HJUPINENS: „2♠. Vai 1♦ noliedz mažorus?”

MAIJA ROMANOVSKA: „1♠. Ja partneris uz to drīkst pasēt, tad solu 2♠ – tāpat jau varbūt vajadzēja atklāties ar geimu forsējošu atklājumu.”

MAKSIMS KARPOVS: „1♠. 3♣ solījumam kārtis ir pārāk spēcīgas.”

JĀNIS NEIMANIS: „2NT, ja tas forsē, ja nē, tad 4♣. Tā kā 2NT visdrīzāk neforsē, tad solu 4♣.”

UGIS JANSONS: „Prasās pēc Gazzilli☺. Ja 2NT forsē, tad solu 2NT un pēc tam uz 3NT solu 4♣. Ja 4♣ pa tiešo forsē, solu 4♣. Katrā ziņā nekur nesteidzos un nesolu ne 3NT, ne 5 vai 6♣.”

JĀNIS BENDIKS: „3NT – tas, ko gribētos vinnēt. Zia noteikti varētu solīt kaut ko, kas tieši norāda uz šo kārti (teiksim, 3♥), bet mums šo iespēju nav. Vēl bija ideja solīt 1♠ un uz jebko, kas nav pīķu fiits, solīt ercenus kā ceturto mastu, bet palikšu pie pragmatiskā 3NT, kam taču būtu jābūt spēcīgām kārtīm ar labiem krustiem.”

Naturālā sistēmā ir ļoti grūti solīt kārtis, kuras ir nedaudz vājākas par geimu forsējošu atklājumu, bet stiprākas par parastu reversu. Iedalītās kārtis būtu pietiekami stipras geimu forsējošam atklājumam, ja mūsu masts būtu mažors – tad mēs varētu rēķināties gandrīz ar desmit stiķiem pat tad, ja partnerim nebūtu nekā. Pietiktu ar trīs kārtīm mūsu mastā vai kādu derīgu bildi pie singleta vai dupleta fiitā. Labā dienā trumpji sadalītos 2–2, un tad pat bīdes no partnera nevajadzētu. Ja mums ir minors, tad situācija ir nedaudz savādāka: priekš 3NT mums masts ir pārāk vājš, bet priekš 5m mums nepietiek stiķu. Atklājums 1♣ ar šādām kārtīm ir pareizāks – mūsdienās solišana ar to nebeigsies. Bet ko solīt tālāk? 3♣ solījumu eksperti neapskata – tas būtu pārāk vāji nosolīts, jo mums ir par pīķa bildi vairāk nekā *parastā* 3♣ reversā. Lielākā daļa izvēlas nedaudz maldināt partneri ar 2♠ solījumu: reverss, normāli parāda 16+ FP, četrus pīķus un garākus krustus.

KAUKO KOISTINENS: „2♠. Un vēlāk solu krustus līdz pat pasaules galam. Es vienmēr varēšu attaisnoties, ka viens krusts bija pielipis pie maniem pīķiem...”

TILTS - 5. PROBLĒMA

5.problēma, Tavas kārtis: ♠ AK952; ♥ AQ94; ♦ 863; ♣ 6, zonā pret nezonu, Min-Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
1♦	pass	1♠	pass
3♣ (5-5, 15-17 FP)	pass	?	

Solījums	Punkti	Eksperti
4♦	10	3
3♥	8	2
3NT	5	2
3♦	3	0

BGO un Jānis Bendiks to pašu papildina ar nelieliem teikumiem:

JĀNIS BENDIKS: „4♦. Ļoti gribas 3NT no savas rokas, bet kārtis tomēr ir labas un ar kontrolēm, kas kāravu šlemiku padara stipri varbūtīgu un jāmēģina to uzlikt.”

BENS-GORANS OLAFSSONS: „4♦. Man ir kārtīgs fits un šlems ir ļoti varbūtīgs.”

Uģis, Bruno un Maksims sāk ar 3♥. Bruno ar Maksimu zondē iespējamus kontraktus, Uģis baidās pārsolīt kārtis ar tiešu 4♦ solījumu:

UĢIS JANSONS: „3♥ un pēc tam 4♦. Tas varētu būt invits uz šlemu, 4♦ pa tiešo vajadzētu būt spēcīgākam solījumam.”

BRUNO RUBENIS: „3♥. Ceturtais masts, lai konstatētu ercena kungu un lai arī pats vēlāk parādītu 5431, kaut gan tā vienkārši sanāks stipra kāravu saskaņošana.”

MAKSIMS KARPOVS: „3♥. Ceturtais masts. Ja partnerim nav ercenu aiztures, tad ir jāspēlē 6♦.”

Jānis Neimanis un Maija sola 3NT. Maija norāda uz sacensību specifiku, bet Jānis kā parasti lieki nekomentē☺.

MAIJA ROMANOVSKA: „3NT. Noteikti negribu pāru turnīrā nokļūt 5m.”

Lielākie punkti pāru turnīrā slēpjas beztrumpēs. Atbildīgs 3NT solījums, kad ir iespējams šlemiks, bieži vien atnes lielākus labumus kā zinātniska pārbaude, kas noslēdzas ar pārāk augstu kontraktu vai nepareizu denomināciju. Taču šoreiz kārtis ir daudz stiprākas, lai vienkārši beigtu solīšanu ar 3NT. Kontroles, fits, dūži un īsums otrā partnera mastā – pilnai laimei pietrūkst tikai ceturtā kārava. Kā pareizāk virzīties uz šlemu – sākt ar 3♥ un vēlāk fitot kāravus, vai uzreiz ar 4♦? Man šķiet ļoti svarīgi situācijās, kad mums gandrīz droši ir zināms, kāds kontrakts un kurā līmenī ir jāspēlē, šo informāciju uzreiz nodot partnerim. 4♦ gan saskaņo mastu, gan parāda virzienu. Lielākā daļa ekspertu domā līdzīgi, Kauko komentāros ir visvairāk argumentu:

KAUKO KOISTINENS: „4♦. Saskaņoju trumpjus un virzos uz šlemu. Gala kontrakts gandrīz droši būs 6♦. Partnerim diez vai būs tādas kārtis, ar kurām lielais šlems būs labs, bet es negribu spēlēt sešus tikai tad, ja mums pietrūkst divas “atslēgas” kārtis (*key cards*)”

Jurijs par šo problēmu komentāros vairs neiedziļinās un vienkārši sola 4♦,

Titānu cīņas

Arī 2015.gada Titānu cīņas būs nedaudz citādākas kā iepriekšējās. Tas trakais junioru gads – tā varētu nosaukt šīs cīņas, jo visi pusfināla dalībnieki būs juniori. Kā pirmie kaujā dodas Jānis Ilziņš un Viktors Iļdeikins pret Jāni Cīmiņu un Gintu Freimani. Jānis ar Viktoru regulāri uzvar jauniešu sacensībās un pārstāv Latviju ārzemēs – pagājušajā gadā Eiropas U-20 čempionātā iekļuva finālā, taču līdz medaļām vēl pietrūka pieredzes un pacietības. Pāris spēlē tā saucamo “skolēnu *Precision*” – pirms vairākiem gadiem uz *Precision* bāzes veidotu sistēmu, kuru spēlē vai ir spēlējuši gandrīz visi jaunieši – 1♣ apsola 16+FP, 1♦ ir no četrām kārtīm nevienmērīgā sadalījumā, 1♥ un 1♠ ir naturāli atklājumi, 1NT = (12) 13-15 FP, 2♣ ir standarta *Precision* atklājums. Vienīgā būtiskā atšķirība ir tā, ka 2♦ un 2♥ atklājumi ir samainīti ar vietām – 2♦ parāda ercenu bloku, bet 2♥ ir abi mažori ar spēku zem atklājuma.



Jānis Cīmiņš ar Gintu Freimani arī ir bieži jauniešu čempionātu laureāti un Latvijas izlašu dalībnieki – 2014.gada Eiropas U-25 čempionātā pāris finālā neiekļuva, taču viņiem nedaudz pietrūka līdz *President Cup* pjedestālam – 63,24% diemžēl deva tikai 4.vietu... Pāris sola naturāli, *Two over one* forsē geimu, 1NT apsola 15-17 FP, pieckāršu mažori. Dažādi transfēru solījumi gan vienpusējās, gan divpusējās sekvencēs, standarta konvencijas ar *Gazilli* un gadžetiem.

Titānu cīņas *South* kārtis (*North* kārtis ir dotas 13. lappusē).

Nr, dalītājs, zonā, Min/Max	<i>North</i>
1, Dala N, visi nezonā,	♠ K9843, ♥ 4, ♦ K8542, ♣ K9
2, Dala E, NS zonā, E pasē, W atklāj 1♣	♠ KQ65, ♥ J1053, ♦ K1094, ♣ 8
3, Dalītājs S, EW zonā,	♠ A54; ♥ A; ♦ 75; ♣ AKQ8432
4, Dala W, visi zonā, E sola 2♥	♠ 4, ♥ Q965, ♦ K7, ♣ J97432
5, Dala N, NS zonā	♠ KQJ5; ♥ A; ♦ J10982; ♣ A83
6, Dala E, EW zonā, W sola 4♦	♠ A543, ♥ AK102, ♦ 6, ♣ A865
7, Dala S, visi zonā,	♠ K742; ♥ J8432; ♦ K843; ♣ -
8, Dala W, visi nezonā, E sola 2♠	♠ 8, ♥ AK53, ♦ AKJ85, ♣ K73

Titānu cīņas

Nr.1 Ilziņš & Ildeikins 0 Freimanis & Cīmiņš 0

Dala N, zonā –

N kārtis: ♠ KQ9; ♥ KJ8; ♦ KQJ8; ♣ J97

S kārtis: ♠ AJ1084; ♥ 104; ♦ A109872; ♣ –

Ilziņš	East	Ildeikins	West
1♣	pass	1NT*	3♣
4♠	pass	5♣	pass
5♦	pass	5♠	Visi P

Freimanis	East	Cīmiņš	West
1NT	pass	2♥*	3♣
3♠	4♣	4♦	pass
4♠	Visi P		

Ilziņa atklājums parādīja 16+ FP un Ildeikina 1NT apsolīja pozitīvu spēku un vismaz 5 pīkus. Pretinieka iejaukšanās traucēja precīzi apmainīties ar informāciju: 5♣ tika uztverts kā īsums, 5♦ kā kontroles solījums. Bez dūziem Jānis virs 5♠ solīt negribēja.

Freimanis atklājās ar 1NT un nedaudz netipiski tikai ar trīs pīkiem pieņēma partnera transfēru. Cīmiņš turpināja ar naturāliem 4♦, bet padēvās uz 4♠ solījumu.

Abi *South* spēlētāji varēja izdarīt vairāk. Ildeikina gadījumā, iespējams, varēja riskēt un uz 4♠ uzreiz pateikt 6♦ – kārtis ir vairāk nekā tikai 9 punkti: ir stiķi, kontroles, renonss pretinieka mastā. Cīmiņš, savukārt, varēja turpināt ar 5♣.

BL (Bridžs Latvijā) ieteicamā solišana: 1NT-2♥*-[3♣]-pass-[4♠]-4♦-4♠-5♣-5♦-6♦.

Punkti: 6♦(N)=10, 6♦(S)=8, 4♠=7, 5♠=6, 5♦=3, 6♠=2.

Nr.2 Ilziņš & Ildeikins 6 Freimanis & Cīmiņš 7

Dala E, zonā NS

N kārtis: ♠ Q8; ♥ 874; ♦ 10765; ♣ AK83

S kārtis: ♠ J7; ♥ KQ93; ♦ AK84; ♣ 965

Ilziņš	East	Ildeikins	West
–	pass	1NT	2♣
kontra	pass	3♥	Visi P

Freimanis	East	Cīmiņš	West
–	pass	1♦	2♣
3♦	pass	3♠	pass
4♣	pass	4♦	Visi P

Pēc Ildeikina 1NT atklājuma, Ilziņš izvēlējās izsaukties. Iespējams, ka Viktoram bija jāsolā 2NT (kas parāda divus mastus), iespējams, ka Jāņa kontrā pietrūkst vēl viena ercena, taču sasniegtais kontrakts praksē daudz stiķus nedos...

Cīmiņš ar Freimani sāka naturāli un uz brīdi nonāca labākajā daļējā kontraktā, taču tad Jānis veica vēl vienu apšaubāmu kustību – 4♦ zonā būs vēl sliktāks kā 3♥.

BL ieteicamā solišana: 1♦-[2♠]-3♦. Lai izsauktos uz 2♣ iegājieni, ir nepieciešams ercena četrinieks vai kārtis tik stipras, ka var kontrolēt solišanas gaidu. Šajā gadījumā *North* spēlētājiem nav ne viena, ne otra.

Punkti: 3♦=10, [2♠]=7, 3♠=3, 3♥=2.

Titānu cīņas

Nr.3 Ilziņš & Iļdeikins 8 Freimanis & Cīmiņš 7

Dala S, zonā EW

N kārtis: ♠ AK3; ♥ 1054; ♦ 10843; ♣ A85

S kārtis: ♠ Q862; ♥ AJ732; ♦ J6; ♣ K7

Ilziņš	East	Iļdeikins	West
–	pass	1♥	pass
1NT	Visi P		

Freimanis	East	Cīmiņš	West
–	pass	1♥	pass
2NT*	pass	3♣	pass
3♣*	Visi P	3♥	

Viena no “smagākajām” beztrumpēm, kuru jebkad jebkurš ir izpildījis, it sevišķi junioru vecumā. Jānim bija argumenti: pāris spēlē ļoti agresīvus atklājumus un lieto *Gazilli*, proti, ja Viktoram būs labas kārtis, tad viņš turpinās ar 2♣ solījumu, kā arī solīs tad, ja viņam būs nevienmērīgas kārtis.

Freimaņa 2NT bija invits ar ercenu fitu, 3♣ parādīja minimumu, 3♦ pajautāja par sadalījumu un 3♥ solījums noliedza īsumu un kārtis, ar kurām gribētu spēlēt geimu.

BL ieteicamā solīšana: 1♥-2♥. Viens no smagākajiem 2♥ solījumiem, kuru jebkad jebkurš ir izpildījis☺.

Punkti: 2♥=10, 3♥=9, 1NT=7, 2NT=6, 4♥=5, 2♠=3, pass=1.

Nr.4 Ilziņš & Iļdeikins 15 Freimanis & Cīmiņš 16

Dala W, zonā visi

N kārtis: ♠ 10953; ♥ 5; ♦ AKQ9; ♣ AQ52

S kārtis: ♠ AQ4; ♥ QJ; ♦ J10652; ♣ J106

Ilziņš	East	Iļdeikins	West
–	–	–	1♥
kontra	3♥	kontra	pass
4♠	Visi P		

Freimanis	East	Cīmiņš	West
–	–	–	1♥
kontra	3♥	kontra	pass
4♠	Visi P		

Abi pāri nosolīja identiski. Un identiski neprecīzi. *North* kontra ir standarta solījums, gan spēks ir pietiekams, gan sadalījums. *South* kontra vajadzētu vai nu parādīt četrinieku pīķos, vai arī noliegt to. Ja tas noliedz četrus pīķus, tad ko tas parāda?

BL ieteicamā solīšana: [1♥]-kontra-[3♥]-4♦-5♦.

Punkti: 5♦=10, 4♦=8, 3♠=4, 4♣/4♠=2.

Titānu cīņas

Nr.5 Ilziņš & Iļdeikins 17 Freimanis & Cīmiņš 18

Nr.6 Ilziņš & Iļdeikins 27 Freimanis & Cīmiņš 28

Dala N, zonā NS

N kārtis: ♠ 3; ♥ KQJ3; ♦ AK73; ♣ A973

S kārtis: ♠ KQJ8652; ♥ A; ♦ J2; ♣ QJ2

Dala E, zonā EW

N kārtis: ♠ -; ♥ AK65; ♦ AK53; ♣ KQ974

S kārtis: ♠ AKQ853; ♥ J873; ♦ Q; ♣ 52

Ilziņš	Iļdeikins
1♣	1NT*
2♣*	2♣
2NT	3♣
4♣	4NT*
5♥*	6♣

Freimanis	Cīmiņš
1♣	1♣
2♥	3♣
4♣	4NT*
5♠*	6♣

Ilziņš	Iļdeikins
-	1♣
2♣	2♥
3♥	4♥
6♥	

Freimanis	Cīmiņš
-	1♣
2♣	2♥
2NT*	3♥*
4NT*	5♣*
5♦*	5♥

Stiprā krusta atklājums un pozitīva atbilde ar 5+ pīķiem, kam sekoja vēl pīķi un vēl pīķi – uz 3♣ Ilziņam bija pienākums rādīt krusta kontroli, uz ko Iļdeikins brutāli turpināja ar jautājumu par dūžiem.

Freimanis atklājās ar naturālu 1♣ un mazliet samelojās ar 2♥ reversu – vajadzētu būt piektajam krustam, bet labāk šādi melot nekā ar 1NT atklājumu vai 2NT solījumu; tagad. Jāņa 3♣ forsēja geimu ar labu mastu un līdzīgi kā Viktors, arī Jānis brutāli pajautāja par dūžiem un uzlika pīķu šlemiku.

BL ieteicamā solīšana: 1♣-2♣-2NT-4♣-5♣-6♣.

Punkti: 6♠=10, 5♠=7, 3NT=5, 6NT=2.

Ilziņš ar Iļdeikinu nodemonstrēja ļoti naturālu un praktisku solīšanu. 3♥ forsēja un prasīja solīt kontroles, bet Viktors tik ļoti kaunējās no saviem erceniem, ka nosolīja 4♥. Lēciens 6♥ noslēdza solīšanu.

Gintam ar Jāni solīšana bija nenaturālāka: 2♣ forsēja geimu, 2NT jautāja par sadalījumu bez pīķu fita, uz ko Cīmiņa 3♥ parādīja 6+ pīķus un četrinieku erceņos. Gints pajautāja par dūžiem, pajautāja par ercenu dāmu un uzminēja nelikt šlemu – partnera pīķa dūzis ir daudz varbūtiskāks kā krusta, taču varēja būt arī otrādi☺.

BL ieteicamā solīšana: 1♣-2♣-2♣-2NT-3♥-4♣-4♦-4♣-5♥-pass... Ar daudz labākiem pīķiem kā erceniem, rekomendējam sākumā “noslēpt” otru mastu.

Punkti: 4♥=10, 5♥=8, 4♠=6, 3NT=5, 6♥=3, 6NT=1.

Titānu cīņas

Nr.7 Ilziņš & Ildeikins 30 Freimanis & Cīmiņš 36

Nr.8 Ilziņš & Ildeikins 40 Freimanis & Cīmiņš 41

Dala S, zonā visi

N kārtis: ♠ K; ♥ KJ108742; ♦ 9; ♣ AK84

S kārtis: ♠ 752; ♥ AQ5; ♦ AJ1075; ♣ QJ

Ilziņš	East	Ildeikins	West
–	–	1NT	pass
2♦	2♠	3♥	pass
4NT	pass	5♠	pass
6♥	Visi P		

Freimanis	East	Cīmiņš	West
–	–	1♦	pass
1♥	1♠	kontra	pass
2♠	pass	3♦	pass
3♥	pass	4♥	Visi P

Pēc vājās beztrumpes atklājuma Viktors pieņēma transfēru (līdzīgi kā Gints pirmajā sadalījumā tikai ar trīs trumpjiem!) un tas bija pietiekami, lai Jānis pajautātu par dūžiem un uzliktu šlemiku.

Gints ar Jāni sāka naturāli, kontra parādīja trīs kārtis ercenos, 2♠ ieforsēja geimu un 3♥ saskaņoja ercenus. Tālāk abi pāri nosolīja pārāk pasīvi. Cīmiņam ir labākās iespējamās kārtis – superfits, labs kāravu masts, nav punktu pretinieka mastā un ♣QJ būs noderīgi pēc tam, kad partneris ir ieforsējis geimu. Arī Freimanis varēja paturpināt solišanu, bet šķiet, ka viņš pilnībā uzticējās partnerim.

BL ieteicamā solišana: 1♦-1♥-[1♠]-2♥-3♣-4♥-4NT-5♠-6♥. Pēc pasaules čempiona Aizenberga ieteikuma, maksimālas kārtis ar trīs kāršu fitu var fitot uzreiz!

Punkti: 6♥=10, 5♥=5, 3NT/6NT=1.

Dala W, zonā –

N kārtis: ♠ 63; ♥ Q103; ♦ AK86; ♣ A984

S kārtis: ♠ AKQJ75; ♥ AJ74; ♦ -; ♣ J103

Ilziņš	Ildeikins
1NT	2♥*
2♠	4♦
4♠	

Freimanis	Cīmiņš
1♣	1♠
1NT	2♦*
2NT	3♥
4♥	5♦*
5♥*	6♠

Pēc Ilziņa vājās beztrumpes atklājuma Ildeikins nosolīja transfēru, kam sekoja splintera solījums pie pašsaskaņotiem pīķiem.

Cīmiņš savu partneri mocīja ilgāk: sāka ar naturāliem pīķiem, pēc tam nenaturāli ieforsēja geimu un parādīja ercena četrinieku. Freimaņa 4♥ solījums ar ♥Q103 ercenos un stipriem minoriem liekas pārsteidzošs. Cīmiņš turpināja ar *Exclusion Blackwood* – jautājumu par dūžiem bez kārava masta – un pēc viena dūža atbildes izdzirdēšanas, apstājās 6♠.

BL ieteicamā solišana: 1♣-1♠-1NT-2♦(nenaturāls FG)-2NT-3♠-4♣-4♦-4NT-6♠. Jānis Neimanis, solot šo sadalījumu starptautiskās sacensībās, izvēlējās 4NT solījumu kā invitu uz šlemu – to arī rekomendējam!

Punkti: 6♠=10, 6NT(N)=8, 6NT(S)=6, 5♠=4, 5NT=2.

Jaunības azarts un maksimālisms, kurš dažos sadalījumos bija noslēpies aiz piesardzības maskas – tā varētu raksturot pirmo junioru cīņu, kurā nedaudz labāki izrādījās U25 izlases bridžisti: Jānis Cīmiņš un Gints Freimanis ar 51:44 bija pārāki par Jāni Ilziņu un Viktoru Ildeikinu no U20 izlases.

Nākošajā numurā sekosim līdzī citu junioru solīšanai, bet tikmēr Vasaras problēmas meklē 13 un 26.lappusē, nosoli tās ar savu partneri un salīdzini jūlijā!

„Tilta” Pavasara problēmas

1.problēma, Tavas kārtis: ♠ J9875; ♥ K3; ♦ Q109875; ♣ –, nezonā pret zonu, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
1♥	pass	1♠	pass
2♣	pass	2♥	pass
2NT	pass	?	

2.problēma, Tavas kārtis: ♠ K; ♥ 10987; ♦ Q106; ♣ K8743, zonā pret zonu, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
–	–	pass	pass
1♦	1♥	1♠*	2♥
3♥	pass	4♣	pass
4♥	pass	?	

1♠ = kā izsaucoša kontra, kas noliedz 4+ pīķus.

3.problēma, Tavas kārtis: ♠ J107652; ♥ –; ♦ KQJ87; ♣ A6, zonā pret zonu, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
–	–	–	1♥
pass	2NT (FG ar fitu)	?	

4.problēma, Tavas kārtis: ♠ KQ; ♥ 2; ♦ AKJ8753; ♣ J42, visi nezonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
pass	pass	1♦	pass
1♠	pass	?	

5.problēma, Tavas kārtis: ♠ AJ; ♥ J8; ♦ KQJ853; ♣ AK2, visi nezonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
–	–	1♦	3♦ (abi mažori)
kontra	4♥	?	

Nākamo turnīru kalendārs (aprīlis-jūnijs, 2015)

02.-06.04	Lieldienu turnīrs	Vasa, Somija	http://www.bridgefinland.com/bilbo/tourneys.php
8.-12.04	19. bridža festivāls „A-PRIZ”	Maskava, Krievija	http://www.bridgeclub.ru/result/apriz15.htm
11.-12.04	Igaunijas komandu čempionāts	Pärnu, Igaunija	http://www.bridge.ee
18.04	Latvijas Tūre, 3.posms	Ogre	www.bridge.lv
19.04	Latvijas Komandu Kauss, 2.posms	Ogre	www.bridge.lv
25.04	RTU kauss skolēniem	Rīga	www.bridge.lv
25.-26.04	Baltijas kauss	Helsinki, Somija	http://www.bridgefinland.com/bilbo/tourneys.php?show=1494
30.04-03.05	Slavonices kauss	Slavonice, Čehija	http://www.chaosbridge.com
30.04-06.05	Krievijas kauss	Samāra, Krievija	http://www.bridgecup.ru
01.-03.05	Vācijas kauss	Berlīne, Vācija	http://www.german-bridge-trophy.de/
08.-10.05	Discovery'15, 2.posms	Maskava, Krievija	www.bridgemoscow.ru
09.05	Latvijas Tūre, 4.posms	Rīga	www.bridge.lv
02.-04.05	Vācijas kauss	Berlīne, Vācija	http://www.german-bridge-trophy.de/
15.-17.05	Forest Trophy	Debrzyno, Polija	http://www.bridgeforest.pl/
23.-25.05	Gros Superkauss	Pfingstene, Vācija	http://www.gros-supercup.de/
28.-31.05	Tallinas Bridža festivāls	Tallina, Igaunija	http://www.bridge.ee/festival/fest15.htm
04.-7.06	Midsummer Bridge festivāls	Salo, Somija	http://www.midsummerbridge.com
12.-14.06	Krievijas komandu čempionāts, 1.līga	Maskava, Krievija	www.bridgemoscow.ru
21.-25.06	Palace Cup	Varšava, Polija	http://www.bridge24.pl/
27.06-11.07	7. atklātais Eiropas čempionāts	Tromsø, Norvēģija	http://www.eurobridge.org/repository/competitions/15Tromsø/microsite/information.htm