

69-5
68
III

11126

~ 32

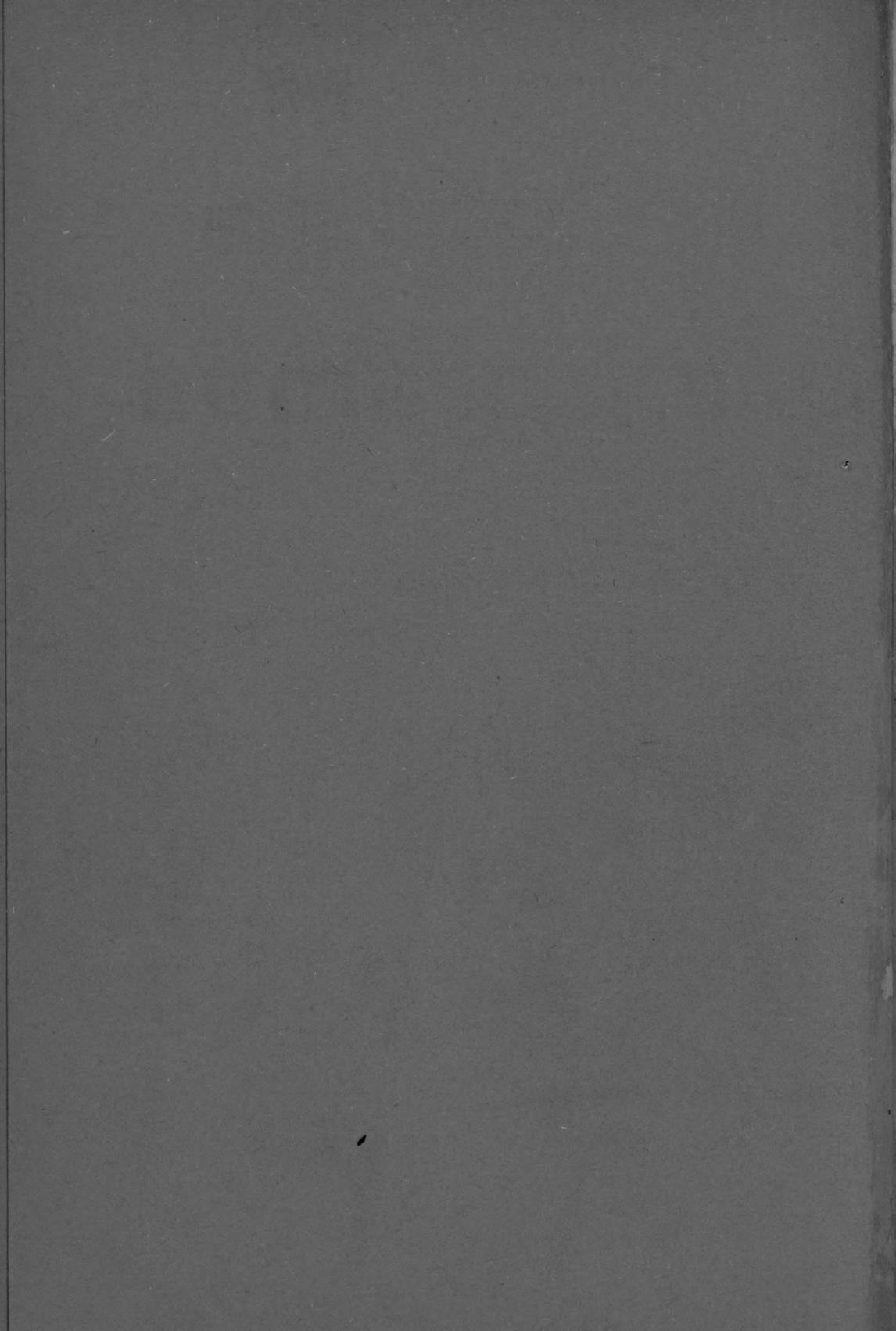
Latvijas Satversmes Sapulzes stenogrammas

7. burtniza

1921.

Satversmes Sapulzes isdewums

**Krahjumā pēc A. Gulbja, Rigā,
Suworowa eelā 14.**





Latvian 3

4448.

7. burtniza

Latvijas Satversmes Sapulzes stenogramas

III. sesijas 18. sehde 18. martā 1921. gadā.

(Aitlahta plst. 5.50 pehz pusdeenas).

Likums par nodokli us tabaku un tabakas iſſtrahdajumeem, tſchaulitem un fehrkozineem (steidzamības sahrtā peenemts diwos lašumos). — Likums par tſcheku (trečā lašumā). — Likums par darba laiku tirdznezzibas un ruhpnezzibas uſnehmu os (trečā lašumā). — Likums par Kreewijas bijuscho waldbu naudas ſihmem (steidzamības sahrtā peenemts diwos lašumos). — Likums par walbs laſes ſihmju iſſlaiſhanu 1.100 miljoni rubli leelumā (steidzamības sahrtā peenemts diwos lašumos).

Presidents J. Čeha kſte: Satversmes Sapulzes sehde atklahta.

Satversmes Sapulzes lozēlim R. Skalbe presidijs pеeschlikris atwaſindjumu no 1. aprila līdz 1. maijam. Gebildumu naw? Peenemts.

Tad es ūnehmju no ministru prezidenta rafstu, kuru luhdsu ſekretaru nolasit.

Sekretars R. Jwanowš:

Loti godats Prezidenta kungs!

Vapildinot ūnu ſch. g. 15. marta wehstuli Nr. 2278, pagodinos ūums pasinoit, loti godats Prezidenta kungs, ka par finansu ministri eſmu uſaizinajis cand. rer. merc. Ringoldu Kalnina fungu, kutsch eestahsees amata sahkop ar ſch. g. 21. martu.

Ar pateisu ūenishanu

Umanis,
ministru prezidents.

Presidents J. Čeha kſte: Ir eenahfuschi likumprojekti, kuri nododami atteezigām komisijam: Likumprojekts par ſchlikreju teefu, — nododams juridiskai komisijai; Likums par Osola Wainaga ordena statutu projektu, — nododams ūra leetu komisijai. Gebildumu naw? Peenemts.

Ugraf paſludinata deenas sahrtiba teef wehl vapildinata ar likumu par Kreewijas bijuscho waldbu papira naudas ſihmem.

Mehs paſreesim us deenas sahrtibu. Likums par nodokli us tabaku un tabakas iſſtrahdajumeem, tſchaulitem un fehrkozineem. Referents Sezeneks.

Referents P. Sezeneks: Augsta ūapulze! Likums par nodokli us tabaku un iſſtrahdajumeem no tabakas, tſchaulitem un fehrkozineem ir tā papildinajums ūe likuma, kutsch sem ta paſcha nosaukuma iſdots 11. augustā 1920. g. Schi likuma wajadisba iſſauktā zaur muhsu walutas ſipru grofiſchanos, tā ka wairē newareja atteezinat noteiktās zeeschās zenaſ un tāpat ari atteezigo nodokli us ſcheem preefschmeteem. Schis mums preefschā ūapulzei ūe likums neatteezas us 1920. gadā 11. augustā iſdots ūikumi wiſ-

pahr, bet tikai us wiha pirmām 4 dālam. Tapehz ari ir teikts, ka teek atzelti pastahwoſchā likuma 1. līhds 16. panti. Wiſā pahrgroſibā gilwenais ir tas, ka ir paaugstinats nodoklis uſ tabaku un tabakas iſſtrahdajumeem un ar to famehrigi ari pahrdoschanas zenaſ. Kā jauns ūchā likumā ir eewests tas, ka zenaſ uſ tabaku un ari famehrigi ar to nodoklis ir noteikts pehz ūelta rubla kurſa, pahrehknot to Latwijsas rublos. Tas tapehz, lai ūchādi likumi nebuhtu tik beechi atkal japaahrstrahdā un atkal no jauna jaſdod. Tapehz ari beigās, 16. pantā, paredsetas finansu ministrim teesības groſit nodokli famehrā ar pahrdoschanas zenam; ja Latwijsas rublis ieb Latwijsas naudas kurſā mainitos wairak nekā 25% apmehrā, wiham ir teesība nodokli un pahrdoschanas zenaſ atteezigi paseminat waj paaugstinat. Ar to tiltu nowehrsta ta newehlamā parahdiba, ka pee mums tāhdi likumi tik beechi japaahrstrahdā un jaſdod atkal no jauna. Likumā bes tam wehl eeweherots tas, ka japaaugstina ūewiſchi nodokli un pahrdoschanas zenaſ uſ tabaku, kas eewesta no ahrsemem gatawā weidā, lai tāhdā weidā weizinatu muhsu, weetejās, tabakas ruhpneezibū. Pee preeſchā ūtahwoſchā likumorojekta man japeeſihmē, ka zaur drusas kluhdu iſlaits otrā un treshā nodalā ateezīgā weetā, kur eet runa par zeeschām zenam, ka tās naw wiſauſtīkās bet ka wiha mā jaſneedſas līhds tām un nedrihſt buht augstaſas. Pirmā nodalā tas paredsets pee papiroſu tabakas, bet otrā un treshā nodalās tas ir nolaistiſ. Tapehz ūchis buhtu papildinajums. Noteiktās zenaſ tad buhtu ka uſ papiroſeem, tā ari uſ zigareem līhds tai augstaſai normai, bet gan naw, ka taisni wiha mā waſag buht tik un tik augstaſam. Finansu un budžeta komiſija ūchālikumu peenemda ma līhds augsto ūapulzi to ūstatit zauri un peenemt wiha ūteidsamibās kahrtibā.

Presidentis J. ūchāfste: Komisijas referents līhds pe nemt ūchālikumu ūteidsamibās kahrtibā. Es ūtischi uſ balsoschanu ūteidsamibu un luhdsu ūpazeltees tos, kas ir pret ūteidsamibu. Naw. Luhdsu ūpazeltees tos, kas atturas no balsoschanas. Naw. Ūteidsamiba weenbalsīgi p ee n e m t a. Ūteek atlahtas wiſpahrejas debates. Neweens pee wahrda nepeeteizas. Es ūtischi uſ balsoschanu pahreju uſ pantu ūtischiā un luhdsu ūpazeltees tos, kas ir pret pahreju uſ pantu ūtischiā. Naw. Luhdsu ūpazeltees kas atturas no balsoschanas. Ari naw. Pahreja uſ pantu ūtischiā peenemt. Wirsraſtis:

(Likums par ūnodokli uſ tabaku un tabakas iſſtrahdajumeem, ūtchaulitem un ūehrkoziņiem).

Gebildumu naw? Peenemts. Gewads.

(1920. g. 11. augusta likumā par ūnodokli uſ tabaku un tabakas iſſtrahdajumeem, ūtchaulitem un ūehrkoziņiem 1. līhds 16. pantus atzeli un ūnodokli un pahrdoschanas zenaſ noteizot pehz ūtagadejā ūelta rubla kurſa Latwijsas rublos, to weetā liſt ūločho.)

Gebildumu naw? Peenemts. 1. pants.

(1. Ūnodokli uſ tabaku.

1. Tabaka eedala ma diwās ūchirās: papiroſu un pihpja tabaka. Var papiroſu tabaku atihstama ūmalki greesta tabaka, pee ūam greesīas tabakas ūchkeedrina nedrihſt buht platala par 2 mm. un par pihpja tabaku — ūahlot ar 3 mm platu ūchkeedrina).

Peenemts. 2. pants.

(2. Tabaka iſlaicħama eepakajumos par $\frac{1}{1}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ un $\frac{1}{8}$ mahrzīas; uſ eepakajumeem ūfabrikās atihmejama ūlaidri redsama ūzena, par ūluru dāhrgaki weikaloſ nedrihſt tabaku pahrdot).

Peenemits. 3. pants.

(3. Tabaka apleekama ar sekošchu nodokli:

Tabakas nosauums un schīra.	Nodoklis no mahrzinās	Pahrdosčanas zena par mahrzinu lihds:
Vapirošu tabaka 1. schīras	120 rubļu	brihwa
" 2. "	60 "	180 rub.
" 3. "	30 "	120 "
Vīhpju " 1. "	100 "	brihwa
" 2. "	40 "	152 rub.
" 3. (weetejā)	16 "	96 "
Schnauzamā un ūhlašajamā tabaka	100 "	brihwa).

Peenemits. 4. pants.

(4. Tabaka fabrikās eewedama neistrāhdatā weidā un iſlaishot no fabrikam apleekama ar ateezigām bandrolem).

Peenemits. 5. pants.

(5. No ahrsemem iſstrāhdatā weidā eewesta tabaka apleekama ar nodokli: vapirošu tabaka un augstakā labuma vīhpja, Schnauzamā un ūhlašajamā tabaka ar 160 rub. no mahrzinās pei brihwām pahrdosčanas zena; eewesta vīhpja tabaka: „Machorka”, „Bakun”, „Schwizent” un „Droginka” apleekama ar uđokli 16 rubļus no mahrzinās pei pahrdosčanas zena ne augstakās par 80 rub. mahrzinā).

Peenemits. 6. pants.

(II. Nodoklis us papirošeem.

6. Vapiroši iſlaishami no fabrikam eepakajumos pa 10, 20, 25 un 100 gabaleem un fabrikās apleekami ar ateezigām bandrolem. Us eepakajumeem fabrikās atſihmejama ūlaidri redsama zena, par kuru dāhrgaki vapirošus weifalos nedrihkfst pahrdot).

Peenemits. 7. pants.

(7. Vapiroši eedalamti schīras ar sekošchu nodokli:

Schīra.	Tabakas swars 1000 gabalos:	Nodoklis par 1000 gabaleem:	Pahrdosčanas zena par 1000 gabaleem:
1.	lihds 2 mahrzinam	450 rubļu	brihwa.
2.	" 1 ³ / ₄	360 "	800 rubļu
3.	" 1 ⁵ / ₈	240 "	600 "
4.	" 1 ¹ / ₂	140 "	400 "
5.	" 1 ⁸ / ₉	100 "	320 "
6.	" 1 ¹ / ₄	70 "	260 "
7.	" 1 ¹ / ₈	50 "	200 "

Peenemits. 8. pants.

(8. No ahrsemem eewestee vapiroši apleekami ar nodokli 60 kap. no gabala pei tabakas swara lihds 1¹/₂ mahrzinam 1000 gabalos: ja tabakas swars 1000 gab. sneegtās no 1¹/₂ lihds 3 mahrzinam — 1 rubli no gabala. Ja tabakas swars 1000 gabalos pahrsneegtās 3 mahrzinās, tad par katru turpmāko mahrzinu japeemākā 40 kap. no vapiroša).

Peenemits. 9. pants.

(9. Zigaretes no greestas tabakas, lapas eetinumā, apleekamas ar nodokli 50 prozentus no pahrdosčanas zena. Tabakas swars 1000 zigaretēs nedrihkfst pahrsneegt 4 mahrzinās).

Peenemits. 10. pants.

(III. Nodoklis us zigaretēm.

10. Zigaret iſlaishami no fabrikam eepakajumos pa 2, 5, 10, 25, 50 un 100 gabaleem un fabrikās bandrolejami. Us eepakajumeem atſihmejama ūlaidri redsama zena, par kuru dāhrgaki zigaretus weifalos nedrihkfst pahrdot).

Peenemits. 11. pants.

(II. Zigari eedalami šķirkās ar ūkošu nodokli:

Schķira.	Tabakas swars 1000 gabalos.	Nodoklis no gabala.	Pahrdosčanas zena par gabalu:
1.	lihds 15 mahrzinam	1 rubli 50 fap.	brihwa.
2.	" 15 "	1 " 20 "	3 rubli.
3.	" 15 "	— " 50 "	2 "

Peenemts. 12. pants.

(12. No ahjsemem ewestee zigari apļeekami ar nodokli 2 rub. no gabala pēc tabakas swara lihds 15 mahrzinam 1000 gabalos. Smagaki zigari apļeekami ar diwkahrīgū nodokli).

Peenemts. 13. pants.

(13. Tabaka un tabakas iſtrahdajumi pahrdodami tikai banderoletos eepačajumos, uſ kureem atsihmejamī fabrikas ihpachneeka wahrds waj firma un adreſe).

Peenemts. 14. pants.

(14. Wisti lihds īchim iſdotee noteikumi par nodokleem uſ tabaku un tabakas iſtrahdajumeem ar šo atzelti).

Peenemts. 15. pants.

(IV. Papirošu iſgatawošanas darbnizas).

15. Papirošu darbnizas atlauts iſgatawot papirošus tikai no banderoletas tabakas un banderoletām tſhaulitem, maksajot 7. pantā mineto nodokli. Atzīses walde iſdara darbnizas norehlinus reiſi nedēļa par pahrstrahdatās tabakas un tſhaulisku daudzumu. Par cīsmaksato tabakas un tſhaulisku nodokla sumu iſsneedamas papirošu banderoles bes maksas.

Duvalus noteikumus par darbnizu eefahrtu un iſnemamo bandrotu normu iſdod finanšu ministrs.

Peenemts. 16. pants.

(16. Finanšu ministrim teesiba grosit nodoklu normas ūmehrā ar pahrdosčanas zena, ja rubla kurss mainitos par wairak nētā 25%).

J. Rindulis (Latgales semneeku partija): Pee 16. panta es leeku preefschā papildinat finanšu ministrijas teesibas ne tik ar to, ka wina lihds īchim noteiz nodoklu normas, bet ari pahrdosčanas zena. Ja pehz buhtibas šķis zena teek noteiktas preefschā pahrdosčanas, tad tajā gadijumā, kad naudas kurss stiprā mehrā trihtas, wajaga athevīšķu likumu preefsch tam, lai atlautu pahrdot ne par 100, bet par 120 waj 125 rubleem par tuhfstoti. Sche ir teesibas pehz buhtibas preefschītas finanšu ministrijai, tāpat ka tai teesiba nodoklu normas grosit un tadehl es leeku preefschā pehz wahrda „grosit“ eesprauſt wahrduſ „pahrdosčanas zena un“.

Presidents J. Tschafte: Wahrds veeder Scheram.

Al. Schers (semneeku ūweeniba): Tā ka Rindulka fungis iſteiza taiſni to, to es wehlejos, tād es atfakos.

Presidents J. Tschafte: Wahrds Buschewizam.

Al. Buschewizs (sozialdemokratis): Man leekas, ka redakcijas ūnā nees tā, ka Rindulka fungis leek preefschā. Winsch leek preefschā: „grosit nodoklu normas un pahrdosčanas zena ūmehrā ar pahrdosčanas zena“. Man leekas, to wajaga formulet zitadi: ūskanā ar walutas mainu waj tā zitadi.

Presidents J. Tschafte: Wahrds Rindulam.

J. Rindulis (Latgales semneeku partija): Ūskanā ar Buschewiza funga aſrahdiņumu es leeku preefschā strihpot wahrduſ „ūmehrā ar pahrdosčanas zena“ un tāi weetā likt „un pahrdosčanas zena“.

Presidents J. S c h a f f e: Wahrds Buschewizam.

A. B u s c h e w i z s (sozialdemokrātē): Es tomehr newaru pēekrist Kīndula kunga preekschlikumam, tapehz ka par to bija runa komissjā un komissjā atsina, ka tahdas teesibas finansu ministrim atstaht newar. Finansu ministrim ir tikai weena teesiba — grosit pahrdoschanas zenas, ūskanā ar walutas mainu un newis neatkarigi no walutas mainas. Tapehz es leetu preekschā peenemt Kīndula kunga pirmo preekschlikumu un tahlaik teikt „ūskanā ar walutas mainu, ja rubla kurss u. t. t.“; wiſs zits paleek tāpat.

Presidents J. S c h a f f e: Pahrlabojums, kurš ir eesneegts wiſpirms, ir no Kīndula un ūkan tā:

„Gesprässt pehz wahrd „grosit“ wahrdus: „pahrdoschanas zenas un“.

Bes tam ir pavildinajums, kurš tika eesneegts no Buschewiza:

„list wahrd „pahrdoschanas zenas“ weetā wahrd „walutas mainu“.

Schee preekschlikumi abi ir ūkombineti kopā weenā. Wiſs pahrlabojums, apnemts kopā, ūkanet ūchahdā weidā:

„Finansu ministrim teesiba grosit pahrdoschanas zenu ūskanā ar walutas mainu, samehrā ar pahrdoschanas zenam“.

(Buschewizs no weetas luhds wahrd.) Wahrds Buschewizam.

A. B u s c h e w i z s : Tas pahrlabojums ūkanet:

„Finansu ministrim teesiba grosit pahrdoschanas zenu un nodoklu normas ūskanā ar walutas mainu, ja rubla kurss grosas u. t. t.“

Presidents J. S c h a f f e: Tā tad turpinajums buhtu:

„ja rubla kurss par wairak kā 25% mainitos“.

Par ūcho pahrlabojumu es luhdsu referentu dot ūawu atsaufhmi.

Referents P. S e e z e n e k s : Schee pahrlabojumi ir redakzionelas dabas, tad man naw pret teem ūo eebilst.

Presidents J. S c h a f f e: Referents pret ūchein ūkombineteem pahrlabojumeem eerunas nezel. Es liſschu ūs balsoschanu. Luhdsu peezeltees tos, ūas ir pret pahrlabojumeem. Naw. Es luhdsu peezeltees tos, ūas atturas no balsoschanas. Naw. Tā tad ūchee pahrlabojumi ir peenemti. Tagad es liſschu wiſu 16. panta ūs balsoschanu un luhdsu peezeltees tos, ūas buhtu pret 16. panta peenemshanu. Naw. Es luhdsu peezeltees tos, ūas atturas no balsoschanas. Naw. 16. pants peenemts. Luhds ar to es liſschu tagad wiſu likumu wiſā wiſumā ūs balsoschanu un luhdsu peezeltees tos, ūas ir par ūchi likuma peenemshanu. Luhdsu peezeltees. Es luhgtu tagad peezeltees tos, ūas ir pret ūchi likuma peenemshanu. Naw. Es luhdsu peezeltees tos, ūas atturas no balsoschanas. Uri naw. Ūcis likums ir ween balsig i peenemts.

Bes tam ūee ūchi likuma ir ūespräusta pahrejas formula, ūura ūkan tā:

„Satversmes ūapulze ūsdod waldbai ūskanot ūchi likuma V. un VI. datu ar I., II., III. un VI. datā ūeenemteem noteikumēm.“

Finansu un budscheta komissjā ūsdewumā: (Ūko paraksti.)

Es liſschu tagad ūcho formulū ūs balsoschanu un luhdsu peezeltees tos, ūas ir par ūcho finansu un budscheta komissjās pahrejas formulū. Luhgtu peezeltees. Es luhdsu peezeltees tos, ūas buhtu pret ūcho formulū. Naw. Es luhdsu peezeltees tos, ūas atturejuschees no balsoschanas. Uri naw. Tā tad ūchi ūformula ir ūeenemta.

No kabineta ir eenahzis luhgums dot atpakał winam noteikumus par zelu un buhwju wirswaldes eekahrtu, kuri atrodas juridiskas komisijas rihzbā. Es luhgšchu juridiskas komisijas atsaufsmi.

A. S i h m a n i s (semneku ūsaweeniba): Juridiska komisija peekricht ūchi likuma atpakałatdovšchanai waldibai dehl pahrstrahdachanas.

Presidents J. T ūch a k f t e: Juridiskai komisijai peekrichtot, es tagad likschu ūcho preefschlikumu us balsfchanu un luhdsu pazeltees tos, kas buhtu pret to. Naw. Luhdsu pazeltees tos, kas atturas. Naw. Peenemis likumu atdot atpakał waldibai.

Uj ūcho deenu bija noliks treschais lašijums likumam par ūchelu. Ne-weens papildinajums waj pahrgrosijums naw eesneegts. Es likschu tagad ūcho likumu par ūchelu treschā lašijumā us balsfchanu un luhdsu pazeltees tos, kas ir par ūchi likuma peenemšchanu. Es luhdsu pefehsteeš. Es luhdsu pazeltees tos, kas ir pret ūchi likuma peenemšchanu. Naw. Kas atturas no balsfchanas. Naw. Likums par ūchelu treschā lašijumā ir weenbe! ūgi peenemis.

Tāpat us ūcho deenu ir noliks treschais lašijums likumam par darba laiku tirdsneežibas un ruhpneezibas usnehmumos. Referents Bihlmanis. Uj eesneegti ūložchi pahrlabojumi: Wispīrs wirsrafists. Es luhgšchu ūfretaru nolasit.

Sekretars R. J w a n o w s :

„Wirsrafsčia strihpot wahrdus „tirdsneežibas un ruhpneezibas usnehmumos“.

Presidents J. T ūch a k f t e: Wahrdus Rudewīzam.

A. R u d e w i z s (sozialdemokratis): Augsti godatā ūapulze! Otrā lašijums peenemdamī ūcho likumprojektu par darba laiku un eewesdamī wahrdus „tirdsneežibas un ruhpneezibas usnehmumos“ mehs esam issweeduschi ahra loti leelas strahdneeku kategorijas. Vehz tahda formulejuma no ūchi likuma ir ismesti wiſi dselszelneeki, jo tos mehs newaram apsihmet ne par tirdsneežibas, ne par ruhpneezibas usnehmumu strahdneeleem. Ismesti ir pat pasta, telegrafa un telefonu ūalpotaji. Tahlak ir ismesti walsts eestahschu darbineeki, kuri strahdā daschados usnehmumos un eestahdēs, kuras bes ūchaubam newar apsihmet par tirdsneežibas un ruhpneezibas eestahdem. Tad ismesti ir trans-porta strahdneeki, kurus ari, stingri nemot, newar apsihmet par tirdsneežibas un ruhpneezibas strahdneekrem. Ismesti, beidsot, ir wiſi ūatifsmeſ ūrahdneeki, peemehram, tramwajneeki. Tā ka wiſas ūchis strahdneeku kategorijas pee tagadejā ūrahdneeku ūkaita Latvijā ūastahda, warbuht, wiſleelalo ūrahdneeku ūkaitu, tad buhtu pawīsam ūefprotami, ja tas tā ari valītu likumā, ja 8 stundu darba deena ūilfehtā teek atteezinata tikai us tirdsneežibas un ruhpneezibas eestahdem. Ja jautā, kapehz tad weenai ūrahdneeku daļai tahdas priwilegijas dot un kapehz dselszelu un zitām ūrahdneeku kategorijam ūchis ūteſibas nemt. Ja mehs ūakkata mees praktikā, tad dselszelu un pasta ūrahdneeleem, walsts eestahschu darbineekeem, kā ari wiſeem tirdsneežibas un ruhpneezibas usnehmumu darbineekeem pasta h 8 darba stundas ūfisika darba ūrahdneeleem un 6 stundas gariga darba ūrahdneeleem. Tagad mehs gribam radit priwilegijas preefsch tirdsneežibas un ruhpneezibas usnehmumu darbi-neeleem un zitus ūstaht ahrpus likuma. Ahrpus likuma mehs gribam ūstaht dselszelneekus. Kamdehl? ūchis ūchis ūrahdneeki ir zihnijschees dehl tas 8 stundu darba deenas, dehl darba laika noteiſschanas, un ja ūahds gribetu

teikt, ka dselszelneeks waj walsts darbineeks naw dehl winas zīnijees, tas buhtu, wišpirms, apwainojums pret wineem, ta buhtu netaikniba. Un ka tas tā ir, to rahda protesti, kas ir eenahkušhi no wiseem dselszelneeleem un no wairakām dselszelneeku kategorijam sozialai likumdošchanas komisijai. Kopejā tirdsneezibas un ruhpneezibas un sozialas likumdošchanas komisijas sehdē mums zehla preefchā eesneegumu no dselszelneeku arodneeziskas faweenibas waldes, kur noteikti teek protestets pret to, ka no daschām frakzijam no labā spahrna ir mehginajums atstātētos darba laudis ahrypus likuma par darba laiku. Ir eesneegta prasiba, lai tiktu atteezinats likums ari us dselszelu maschinisteem, winu palīggeom un ziteem tamlihdīgiem. Ir eenahziš protests ari no tramwajneekem; tas, masakais, ir eesneegts sozialdemokrātu frakzijai. Tramwajneeki prasa ari winus eewehrot un faka, ka wini usstahschotēs par 8 stundu darba deenu. Tāpat wini faka, ka wini nelauschot feni erobeschot. Tāpat ir eenahkušhi protesti no transpōrta, pasta un telegrafa strahdneekem, kas jau presē publizēs. Uzimredstot, schee strahdneeki nefaprot, kamdehl winus grib isslehgāt no schi likuma. Ja weenā, otrā no schim resolūzijam ir leetoti deesgan stipri wahrdi, tad weens otrs fauz tos par draudeem. Vee snameem apstahkleem tas ari buhtu saprotams. Bet schini gadijumā es gribetu prasit, waj ir kahds attaifnojums, kamdehl wini isslehgāt no schi likuma. Wini sajuh pahrestibū un saprot, ka wini protesti ir dibinats. Sahlas gribu aifrahdit us to, ka mehs it kā weenmehr wehlamees, lai dselszelneeki beeschī nefarihkotu streikus; bet waj mehs nesnam to, ka dselszelneeki streikus rihko fakarā ar noteiktām prasibam. Tagad wineem weena no tām prasibam, kura jau ispaudusees pehz tam, kad mehs ejam scho likumu peenehmuschi, ir pehz 8 stundu darba deenas; us to wineem ir teesibas un tā tad wainigi nebuhs wini, tee, kas protestē un aifstahwā fawas prasibas, bet buhs wainigi tee, kas wineem tās atnem. Waj buhs moraliskas teesibas kahdam teikt, ja dselszelneeki eedomasēs kahdreib streiku rihkot, ka wini to nerihko tadehl, lai aifstahwētu fawas teesibas un prasitu 8 stundu darba deenu? Es domaju, ka tahdas teesibas nebuhs. Tapehz wiseem teem, furi pateescham wehlas, lai Latvijas dselszeleem un Latvijas dselszelneekem netiktu radits jauns eemesls preefch streika uskahlfchanas un satiksmes trauzeschanas, buhtu jabaljo par scho pahrlabojumu, kursch ir eesneegts pee viršraksta. Ur wiršrakstu fassan 1. pants, kursch runā par strahdneeku kategorijam, kuras ar scho likumu teek apivertas un kahdas no ta teek isslehgās. Tā tad ja mehs wiršraksta atstahjam pahrgrosijumu, kas eenesīs pee 2. lasijuma, tad tas pats buhs jadara ari nahkofchos pants. Un es atfahroju, mums naw us to teesibas. 8 stundu darba laiks preefch strahdneekem ir winu eekarojums, rewolūzijas eekarojums. Ja dselszelneeki un wiši ziti walsts eestahschu, pasta, telegrafa un satiksmes strahdneeki ari ir nehmuschi dalibū Latvijas neatkaribas zīnās, Latvijas brihwibas zīnās tāni laikā, kad stahwollis Latvijā bij kritisks, ja wini ispildija fawu peenahfumu, tad weena no prasibam, kas wineem par to ir wajadīga, ir 8 stundu darba deena. Wini, schee darbineeti, nebaidījās no tām waru mainam, kas draudeja, un pašchaisleedsīgi ispildija fawu peenahfumu. Bet tagad da chi no teem fungeem, furi Satwerfmes Sapulzē un ahrypus Satwerfmes Sapulzēs tik firdigi usbrukēt dselszelneekem un ari schim likumam, grib atnemt wineem to 8 stundu darba deenu; daži no teem tāni laikā, kad dselszelneeki stahweja pirmās zīnitāju rindās, stahweja gan zītās weetās un greesa

sawus skatus us eenaidneeku. Tee runaja par islihgshamu ar eenaidneeku, tee domaja, ka Latwiju war glahbt Needras waldiba. Tagad tee ir sirdigi 8 stundu darba deenas apkarotaji. Ka juhs ar neskataees us scho jautajumu, jums naw nekahda pamata scho pahrlabojumu nepeenemt. (Kindsulis no weetas: „Kahds tam sakars ar likumu?“). Tam ir loti leels sakars ar likumu, jo likums, kursch naw dibinats us dsihwui, paleek gaisâ karajotees un newar tikt iswestis. Bes tam tas rada leekus pahrpratumus un war issault jaunus streikus, lai schi teesiba tiktu strahdneekeem garanteta. Tapehz es usturu sawu prasibu ar schi pahrlabojuma peenemshamu wirsrakstâ un par ateezigeem tahlateem pahrlabojumeem nahlofchos pantos.

Presidents J. Tschakste: Wahrds peeder Reinhardam.

G. Reinhardis (kristigâ nazionalâ saweeniba): Augsti zeenitâ sapulze! Te mans preefschruntajis lai man atlaus leetot wina wahrbus, ko winsch nupat teiza. Winsch teiza, ja naw likums peemehrots dsihwei, tad wiašch karajas gaisâ. Us manu preefschlifumu schis augstais' nams 2. lašijumâ peenehma scho likumu tahdu, kahds winsch ir jums preefschâ, tahdâ formâ, ka schis ir likums par darba laiku tirdsneezibas un ruhpneezibas eestahdem un to winsch darija aif teem eemesleem, tq winsch kaprata wina wajadsibas un gribaja, lai likums nepaliktu karajotees gaisâ. Par to jau man bija isdewiba norahdit, ka schis likums, ateezinats us wiseem arodeem, paliks karajotees gaisâ. Winsch ir tik neparastis muhsu apstahkleem, ka preefsch katra aroda ir jaiddod saws atsewischs likums. Te ir preefschâ likumprojekts par darba laiku preefsch tirdsneezibas un ruhpneezibas usnehmumu darbineekeem. Preefsch wiseem ziteem tâpat wajadses isdot atsewischku likumu un pret to es ari neesmu bijis, eenesdams scho papildinajumu. Tadehl wîfas schis demagogiskas runas ir tikai, lai rihditu tos, kas esot bijuschi tehwijas aissargataji, pret teem, kas esot tee tehwijas nodeweji. Tas bija pilnigi leekas un, saprotama leeta, leeki ari tee draudi, kas ir schinis resoluzijas, kuras eesneeguschas dselszelneeku un tramwajneeku saweenibas. Ta ir loti noschehlojama parahdiba, ka ar draudeem daschi no pilfoneem grib eespaidot muhs sche, augstâ namâ. Bet schis pilsoni aprindas wehl nebuhtu tik noschehlojamas, bet noschehlojamaki ir tee, kas scho protestu diltejušchi un tagad sche wed tas demagogiskas runas. Tee ir diltejušchi tas resoluzijas un saweenibas winas ir usrakstijuschas un esuhltijuschas. Draudi nerepresente wîfas saweenibas domas, bet tikai to domas, kas wineem ir diltejušchi. Es domaju, ka tadehl nemas naw eemesla tagad peenemt scho likumu par wišpahrigu 8 stundu darba laika eeweshchanu. Peenemt scho likumu wajaga ar apdomu un preefsch katra aroda strahdneekeem atsewischki. Te ir preefschâ likums preefsch tirdsneezibas un ruhpneezibas usnehmumeem un to eestahschu darbineekeem. Es domaju, ka katram tâpat ir eespehjams eesneegt tagad jaunu likumu, kaut waj nu preefsch salikmes strahdneekeem, preefsch tramwajneekeem, preefsch dselszelneekem, walts eeredneem u. t. t. Tas sawadibas schinis arodos ir tik leelas, ka winas newar eebahst weenâ maišâ waj weenâ katla, ka es par to jau wiareis runaju.

Presidents J. Tschakste: Neweens wairas pee wahrda naw peeteizees. Es luhgshu referenta atsaufsmi.

Referents R. Bihlmianis: Man ir jasino, ka abas komisijas pahrbaudijs eesneegtos pahrlabojumus un waru teikt, nes ta tad preefschâ taisni tahdu likumprojektu, kahds winsch tika pirmo reisi eesneegts. Alteezibâ

us virsrafsku komisija bija tajos eeslatoš, ka winsch japatut tāhdā weidā, ka winsch tika pirmo reisi eesneegts. Likums jaatteezina ne tikai us tirdsneezibas un ruhpneezeibas usnehmumeem, bet ari us pahrejam eestahdem, kur nodarbinats algots spehks, isnemot mahjkalpotajus, laukstrahdneekus un slimnizu falpotajus, tā ka man jaissakas par to pahrlabojumu, kuru eenesīs Rudewizs.

Presidents J. Tschakste: Es līkshu tagad us balsoschanu šo pahrlabojumu pēc virsrafsia. Referents peekriht šim pahrlabojumam. Es luhdsu pazeltees toš, kas ir pret šo eesneegto pahrlabojumu. (Kristigai nazionalai saweenibai pеezelotees, Dermanis no weetas: „Luhds Deewu un strahdā!“). Tagad luhdsu pazeltees toš, kas ir par šo pahrlabojumu. Beidsot luhdsu pazeltees toš, kas atturejuschees no balsoschanas. Balsoschanas isnahkums sekoschois: pret eesneegto pahrlabojumu nodotas 56 balsis, par to 81, atturejees 1. Tā tad pahrlabojums pēc virsrafsia ir pēenemts. (Klihwe no weetas: „Sozialdemokrati un baroni!“). Pēc pirmā panta eesneegti diwi pahrlabojumi. Es luhgshu sefretara lungu nolasit.

Sekretars R. Jwanows:

„1. panta strihpot wahrduš: „tirdsneezibas un ruhpneezeibas“ un panta beigās peelīti wahrduš: „bet ne wairak, ka 46 stundas nedēla.“

Sozialdemokrati frakzijas wahrda: A. Rudewizs.

2. panta strihpot pēhž wahrda „sabeeedriķos“ interpunktijas iehmi „; pēhž wahrda „sisīka“ līkt wahrduš „waj gariga“.

Kristigās nazionalās saweenibas frakzijas wahrda eesneeds:

Dr. G. Reinhardss.

Presidents J. Tschakste: Wahrds Rudewizam.

A. Rudewizs (sozialdemokratis): Pee ta panta, ka es jau teizu, pirmais no pahrgrošijumeem ateezas us to, kas jau ir pēenemts virsrafsi, tā ka pee ta es neapstahščos. Bet otrā panta dalā ir no sozialdemokrati frakzijas eenesīs pahrlabojums ateezibā us darba stundu skaitu nedelā. Otrā lašījumā šo preefščlikums tika atraidīts, laut gan winsch bija pēnenīs jau agrā komisijā, t. i.: par 46 stundam, un tika pilnigi strihpots. Bet otrā lašījumā tika atsihts, ka festdeenās strahdneekem ir jastrahdā 2 stundas masas, nelā zītās deenās. Tā tad isnahza pretruna: ko weenā panta atraidīja, to otrā peenehma. Ais teem pāscheem motiweem, ko jau pēivedu otrā lašījumā, ka strahdneekam ir nepeezeeschami wajadīga ne tikai svehtdeenas atpuhta, bet ari pahris stundas ūaimneezisks darīšchanu nokahrtoschanai, preefšč eepirkumeem un tamlihdsīgiem darbeem. Un to winsch war isdarit festdeenās, ja šo likumu pēnenem ar muhsu preefščā liklo pahrlabojumu — 46 stundas nedelā. Ir ari jašaka, ka faktiski tāhdā fahrtiba jau pastahw, tā tā nepeenemt šo pahrlabojumu nosihmē grosit to, kas jau dīshmē ir nostiprinajees bes likumdeweju eemaisīšchanās. Tāhļak līhds ar to es gribetu išteikties pret Reinharda kunga pahrlabojumu, kursch ir eesneegts še treščā lašījumā. Pahrlabojums par interpunktiju te nefriht ūvarā, tas ir tihri redakcioneļas dabas. Bet tāhļak wahrdi „waj gariga“ nosihmē, ka tas ateezas us winsch gariga darba strahdneekem. Ar to ir teikt, ka teem ir normalais darba laiks 8 stundas, tad tas nosihmē strihpot 6 stundu darba deenu gariga darba strahdneekem. 6 stundu darba deenu gariga darba strahdneekem pēnehma Satversmes Sapulze otrā lašījumā ar leelu balsu wairakumu un tas pēhž es domaju, ka wina to ari tagad pēnenems. Bet jašanā ar šo Reinharda kunga preefščlikumu isnahk, ka winsch leek otru pantu strihpot un

otrs pants ūkan, ka gariga darba strahdneekeem ir 6 stundu darba deena. Es negribu atfahrtot wiſus motiwiſ; man ūkfeet, ka wiſlabaka leeziba ir pati dſihwe, ka wiſur, kur pastahp 8 stundu darba laiks, tur ūfisika darba strahdneekeem no gariga darba strahdneekeem teik ūkiroti un ūche aif dibinateem eemesleem atkal pati dſihwe to rahda. Es gribu atgahdinat ūngeem no kriſtigās naſionalās ūweenibas, ka tad, kad wini-motiweja ūwu preeſchlikumu atteezibā us laulibas preeſchlikumu, tad es dſirdeju motiwi: „Redseet, tas likums nekaſkan ar dſihwi un tapehz wiſch nebuhs iſwedams“. Es domaju, ka wineem toreis nebija taisniba. Bet ūchinī gadijumā dſihwes iſhsteniba rahda, ka tas tā ir un ka gariga darba strahdneekeem jabuht ūkiroteem no ūfisika darba strahdneekeem. Aif teem eemesleem buhtu galigi noraidams Reinharda ūnga preeſchlikums pee 1. panta.

Presidentis J. ūchakſte: Neweens wairak pee wahrda nepeeteizas? Es luhgschu referenta atfauksmi.

Referents R. Viļmanis: Rudewiza pahrlabojums pee 1. panta ūwā pirmā dala ūkaitams par ūkenemtu ar balsoschana ūs resultateem, kahdi iſnahza atteezibā us wiſrakſta groſſchanu. 2. panta dala, atteezibā us 46 ūstundam nedelā, ūkaitama kā papildinajums pee panta. Man par ūnu ir jaiffakas, jo ta ir ta redakzija, kas bija pirmo reiſi, kad tika eefneegts ūfumprojekts Satversmes Sapulze. Par ūnu iſteizas wakardeen abas komisijas. Par ūnu es iſteizos positiwi. Utteezibā us Reinharda ūnga pahrlabojumu man jaiffakas noraidoſchi, tapehz ū ar ta pahrlabojuma ūkenemſchanu atfriht 2. pants, par ūku pagahjuſcho reiſi iſteizas Satversmes Sapulze ar leelu balsu wairakumu. Tāpat ari wakar komisijas palika pee ūwa pirmā lehmuma. Reinharda ūnga preeſchlikums, groſit 1. panta redakziju, ir nepeenemams.

Presidentis J. ūchakſte: Es liſchu tagad us balsoschana ū pahrlabojumu, kas tika eenesis no Rudewiza, ūstrihypot wahrduſ „tirdsneezibas un ruhpneezibas“ un panta beigās eelikt wahrduſ „bet ne wairak kā 46 ūstundas nedelā“. Šo papildinajumu es liſchu us balsoschana. Referents iſfakas par ſho papildinajumu. Es luhgschu tagad ūzeltees tos, kas ir par ſho papildinajumu. Tagad es luhdsu ūzeltees tos, kas ir pret ſho papildinajumu. Beidsot es luhdsu ūzeltees tos, kas atturejuſches no balsoschana. Balsoschana iſnahfums: par ſho pahrlabojumu nodotas 83 balſis, pret to 55 un atturejuſhes 1. Ta tad pahrlabojums ūkenemts. Tagad otrs pahrlabojums, kas eenesis no Dr. Reinharda, pret ūku iſfakas referents. Es liſchu ūnu us balsoschana un luhdsu ūzeltees tos, kas ir par ſho pahrlabojumu. No Satversmes Sapulzes tagadejā ūtahwa 32 balſis nodotas par ſho pahrlabojumu. Tas ir nepeeteekofchi un tā tad ūkis pahrlabojums atfriht. Pahrlabojums pee 2. panta.

Sekretars R. Jwanowſ.

„2. panta ūstrihypot. Esneedjis no kriſtigās naſionalās ūweenibas ūfumprojekta Reinharda.“

Tahlač:

„2. panta ūchini ūstrihypot.“ Sozialdemokratū ūrkzijas wahrda A. Rudewizs.“

Presidentis J. ūchakſte: Wahrduſ Rudewizam.

A. Rudewizs (Sozialdemokrat): Kas ūhmejas us 2. panta ūstrihypot ūchana, tad par to jau ūka runats. Tas jau ir nobalſots, t. i. atraidits

Reinharda pahrlabojums pee 1. panta un logiski ar ko ir teikts, ka tee no Satwerfmes Sapulzes lozkleem, kas balsoja pret Reinharda pahrlabojumu 1. pantā, issakas pret Reinharda preefschlikumu 2. pantā. Bes tam no sozi-aldemokratu frakzijas ir preefschlikums strihpot peesihmi pee 2. panta un schi peesihme sihmejas us teem gariga darba strahdneekem, kuru darba laiks ir saistits ar fisisko darbu. Tā tad te buhtu peelaists weens isnehmumis, kur garigais darbs ir neschķirami saistits ar fisisko darbu, teem tad buhtu jastrahdā 8 stundas, tāpat kā fisiska darba strahdneekem. Pret to naw ko eebilst, jo, lai nezeltos fareschgijumi, wineem ir jastrahdā, bet newar prasit, ka wini schis stundas usskatit par normalu darba laiku; newar teikt, ka wini ir lihdsigos apstahklos, bet ja teescham schee strahdneeki strahdā wairak par darba normu, tad winas war usskatit kā wirsstundas un kā tahdas winas teek apstiprinatas ar weenu no nahkoscheem panteem, ar 7. pantu, kur eet runa par obligatorisko wirsdarbu. Tur ir teikts: „kur prasa darba techniskee apstahkli, tur strahdneekem obligatoriski jastrahdā wirsstundas“. Tāpat „pee neatleefameem remonta darbeem un ziteem loti steidsameem, kuri ir wajadsigi, un ziteem neatleefameem gadijumeem ir jastrahdā wirsstundas“. Schi peesihme pee otrā panta atteektos us 7. pantu a apakšpunktu, kur ir teikts, ka ajs techniskeem apstahkleem obligatoriski jastrahdā wirsstundas. Tā tad schi peesihme buhtu leeka no sozialdemokratiskās frakzijas redses stahwolla.

Presidents J. Īschafste: Wahrs peeder Dr. Reinhardam.

G. Reinhardss (krīstīgā nazionalā faweeniba): Vehz tam, kād ir veenemis darba laiks gariga darba strahdneekem 6 stundas, tad pats par sevi saprotams, ka mans preefschlikums atkriht, bet es gribetu pahris wahrdus teikt pee Rudewiza funga preefschlikuma strihpot peesihmi. Garigam darbam ir 6 stundas un tagad winam waretu buht, kā Rudewiza funga teiza, wirsstundas un to tad atteezinat us nahkoscho pantu, kur minets, ka wirsstundas jastrahdā, ja techniskee apstahkli to prasa. Bet fisiskais darbs ir paredsets ar 8 stundam un ja peeleekam 2 stundas skaht, tad isnah 10 stundas. Bet ja gariga darba strahdneeku darbu pagarinatu no 6 us 8 stundam, tad tomehr garala pagarinashana naw eespehjama, zaur ko zeelis usnehmumi, tā tad newar to ateezinat us nahkoscho pantu un ja mehs winu ateezinami us nahkoscho pantu, tad buhs tomehr starpiba, bet sche ir mehrkis to starpibu islihdsinat. Tirdsneezibas un ruhpneezibas komisiju norahdijs, ka daschas tirdsneezibas un ruhpneezibas leetas iani gadijumā nemas naw wedamas tahlak. Ja faihsina gariga darba laiku, tad wajadsēs ari famasinat darba laiku no 8 us 6 stundam, bet nefahdā sinā augstak us 8 stundam, jo tad nebuhs eelschā dwehseles, waditaja. Tā Rudewiza funga preefschlikums nebuhu peenemams un taihnī ajs techniskeem apstahkleem.

Presidents J. Īschafste: Genahjis pasinojums no Rudewiza, ka pahrlabojumu par peesihmes strihpochanu winsch norem. Tas ir wina eesnegums un tadehl attarajas no wina. Es luhgschu referenta aksauksmi.

Referents R. Bielmanis: Komisijas wahrdā man jaissakas pret Reinharda funga eesneegumu strihpot 2. pantu. Kas sihmejas us otru preefschlikumu, tad jasa, ka komisija ateezibā us to nepanahza weenoschānos, jo tur balsis dalijās. Tā tad tas atkriht nost.

G. Reinhardss: * Es jawu preefschlikumu ari nemu nost.

Presidents J. Īschafste: Tā tad 3. pants.

Sekretars R. Iwanows:

„Peesihmē 1. skaitla „40“ weetā līktā skaitli „32“.

Eesneedjis G. Reinhardss.“

„3. pants. Peesihmē. Strahdneekeem un kalpotajeem, kuri aīs nāzionalām wāj religiosām parāscham neswehlī likumigas spehtdeenas un swehltū deenas, bet zitu tāhdu deenu nedelā, atlauts šči likuma apmehros strahdat swehldeenās. Eesneedjis Rabinowitschs un Berss.“

A. Rudewizs: Weens pahrlabojums netika nolasīts!
Sekretars R. Jwanowss:

„3. panta „36 stundam“ weetā līkt „42 stundam“.

Eesneedjis Rudewizs.“

„3. panta peesihmē. Strahdneekeem un kalpotajeem, kuri nestrāhdā festdeenaš aīs nāzionaleem wāj religiskeem eemesleem, ir teesiba, turotees pee likumā peerassītā, nepahrtraufa atpuhtas laika, darbotees un strahdat swehldeenās. Eesneedjis Hellmanis.“

„3. panta peesihmē: Teem strahdneekeem, kā ari kalpotajeem tirdzneebas eestahdēs, kuri aīs religioseem eemesleem nestrāhdā festdeenaš, ir atlauts strahdat swehldeenās, pee kam likumā paredsetais darba deenu un darba stundu skaita paleef negrosits. Pee jaufka strahdneku un kalpojuļi fastahwa strahdneekeem un kalpotajeem neebrejeem nām atweltama alga par festdeenu eestahdes slegshanas gadijumā un wineem ari newar uslīst par peenahkumu strahdat swehldeenās. Eesneedjis Fischmanis.“

„3. panta peesihmē: Weztizibneku un pareistizigu konfesiju strahdneekeem un žalpotajeem atlauts swehlit freewu leelos swehltus (дунадесятье праздники) pehz wežā stila, neatweltot par to darba algu. Minetās swehltū deenās ir ari atlauts slehgt freezem peederoschās tirdzneebas un ruhpneezi-bas eestahdes. Kreewu despartejiskās frakcijas mahrda eesneedjis Pawlowss.“

Presidents J. Schakste: Wahrds peeder Reinhardam.

G. Reinhardss (krītigā nāzionalā saweeniba): Pee 3. panta sawu papildinajumu es nonemu. Augsti zeenītā sapulze! Es negribu še runat par sapildinajumu, jo es winu nonemu, bet es gribetu pakawetees pee Rabinowitscha, Bersa, Hellmana, un Fischmana fungu eesneegteem preefschlikumeem. Schee preefschlikumi sadalamī diwās kategorijās. Weena kategorija buhtu ta, pee kurās peeder Rabinowitscha, Bersa, Hellmana un Fischmana fungu preefschlikumi, un ir tahda fatura, ka wini wehlas, ka teem, kas aīs nāzionaleem, wāj aīs religiskeem eemesleem newar strahdat sinamā deenā, lai tee nebūhtu speesti strahdat ščini sinamā deenā nedelā un te ir domati, laikam, ebreji, kas newar strahdat festdeenā. Wini prasa, lai waretu strahdat swehldeenā. Mums te likumā ir minets tas, ka wajaga swehlit swehldeenū t. i. 7. deenu nedelā. Ota kategorija, pee kurās peeder Pawlowa funga parakstītais preefschlikums, ir tahda fatura, ka wini tikai wehlotees, kaut sinamos leelos swehlfos, kurus swehli pareistizigee un weztizibneki, ka tānis deenās, ja wini tas swehltu un atrautos no darba, ka lai wineem tad netiku atwilka alga. Schee ir diwi daschahdi principieli stahwolkī un tam-dehl ščis leetas ir pilnigi ščikramas. Tee weeni prasa, lai wineem lauj strahdat swehldeenās, kad wairums atpuhfchas un otri prasa to, lai wineem neatwilktu to algu, par tām deenam kad wini nestrāhdā un ziti strahdā. Mums ir loti dauds tāhdu daschadu tautību, kurās pehz saweem religiskeem eeslateem swin daschadas deenās. Mums tāpat še ir ebreji, kas swin festdeenu, mums ir muhamedani, kas swin peektdeenu, un warbuht wehl ziti, kas swin tāhdu zitu deenu nedelā. Ja nu mums pehz demokratiskeem Latvijas pamatlīkumeem buhtu jagarantē, ka wini sawu swehldeenū war swinet,

tad, saprotama leeta, tas wineem naw leegts un tas jadod. Bet ſche, ſchinis eesneegumos wini praſa zitu fo, fa wini walſis atpuhtas deenā, kura ir eewesta fa atpuhtas deena wiſā walſi, waretu strahdat. Es uſſkati, fa muhsu likumā, fo mehs nupat ſche peenemām, ir teifts, fa ſwehtdeena ir atpuhtas deena, ta ir wiſas walſis atpuhtas deena, un tadehl buhtu domajams, fa walſis atpuhtas deenā ir pateefi jaectura meers un atpuhta wifeem. Bet lai nu mehs nedaritu pahri teem, kas aif religiſkeem eemesleem newar ſinamās deenās strahdat, buhtu jaatlaui teem, kas grib strahdat, ari strahdat walſis ſwehtdeenās. Tas tā iſleekas. Bet ja mehs tuwak apſkatam, es domaju, tur war ari zitadi leetu tufot, jo tur kur ſaduras tahdas pretejaz intereses, fa te, nazionalas un religiſkas, tur wajag atrast ſahdu iſlihgſchanas prinzipu un tahdās reiſes pa leelakai dalai ir tā, fa minoritatei ir japo-dodas majoritatei un jaeewehero aif pilfonifka tafta tas, kas leelumam ir warbuht par peedaufiſu, trauzejumu u. t. t. Es tadehl eſmu tajās domās, fa Rabinowitzch, Berfa, Hellmana un Fischmana fungi naw politiſki pareiſi riſkojuſches un politiſki tahlredſigi bijuſchi, eesneedſot ſcho papildinajumu, jo nenostahjas uſ demokratikas iſlihgſchanas prinzipa, fa weenam japeekahpjās. Tas ir maſakums, kuram ir japeekahpjās pret wairakumu, ja naw zitas iſejas. Weena iſea buhtu ta, fa peekahptos abas puſes un teiltu: mehs ſwinetim ir weenu deenu ir otru, ir ſeſtdeenu, ir ſwehtdeenu, ir peektdeenu. Kungi, tas taſchu naw eespehjams! Mehs nupat eſam ſaihſinajuschi muhsu darba laiku. Es domaju leelai tautas dalai jau tas iſſkatas par ihſu, bet ja mehs gribetu noſtahees uſ ta ſtahwoſla, fa gribetu ſaihſinat darba laiku wifeem tur, kur weena dala pilfonu atrod par neeſpehjamu strahdat—tas neet! Mumſ jameſlē iſea un japealek pee weenas galvenās atpuhtas deenā. Bet mumſ jaeewehero, fa minoritates, kurām naw eespehjams tanī deenā ſwinet lihdſi, lai winas ſwin ſawu deenu; ta warbuht ir winu nelaime, fa winas ir minoritates un winām tif dauds janem wehrā wairakums. Tur nelo newar darit. Mumſ ſaiſturas ar zeenibu pret wairakumu, ir pat jau purē ſawi personigee materialē labumi, jo te no otrs puſes ſtahw augstaſas intereses, religioſas un nazionalas intereses, kas atkal pahrafas par materialē labumeem. Ja ſchee fungi, kas ir eesneeguſchi papildinajumu, neſpehj noſtahees uſ ſchi ſtahwoſla, tad wini newehlas ar muhsu walſis fastahwa wairakumu rehlinatees. Tas ſazeltu pateefi loelu apjuſkumu un leelu uſtraukumu, ja mehs ſchahdu preeſchlikumu peenemtu. Te cebildis man, fa man jau priwatā ſarunās um komiſijs teiza ebreju preeſchſtahwji, fa wini nemas netrauzefhot ar to, ja wini ſtrahdas hot ſwehtdeenās, kur wiſi ziti atpuhtchotees, tāpat fa wini nejuhtotees trauzeti, kad mehs ſtrahdajot ſeſtdeenās. Te man ir janorahda wiſpirms, fa paſtahw tif leela nazionala ſawadiiba ſtarp ebreju tautu un muhsu tautu un fa ebreju tauta pa dalai pehz ſawām eedſimtām nazionalām ſawadibam un pa dalai pehz gadu tuhloſchju wingrinajuma, ir eeguwuſi pawisam zitas ſpehjas un zitu eespehjāmibu ſwinet ſawas deenās un nemas neeweherot ahrpaſauli. Ar apſauſchamu meeru wini to war iſdarit, bet mehs newaram teift, fa mehs wiſi ziti to waram. Warbuht tas ir auſtrumneku dabā — pilnigi nogremdetees ſawā meerā. Muhsu dabā tas tā naw. Mehs par dauds ilguſ gadus eſam prom no auſtrumu ſemem, warbuht indeeſchi, muhsu areeſchu tuwee zilts brahli, to ſpehj, bet mehs to neſpehjam un tadehl ir ſaprotams, fa mumſ ar ſtaudibu ir janofkatas uſ to ahrkahtigo meeru un ſpehju ſwehtit ſawas

swehtdeenas wiſā trofni un ūchini trofni un steigā atpuhstees. Bet muhſu ebreju pilſoneem newajaſdetu aifmirst to muhſu tautas ſawadibu, ka wiſa neſpehj trofni atpuhstees un ūmeltees ſpehku preefch darba deenas, mehs wehlamees ahreju meeru. Ja mehs nemſim Rigu par peemehru un atlaufsim strahdat ſwehtdeenā un turet wiſus weikaluſ walā, tad eſ waru apgalwot, ka muhſu Latvijas galvaſ pilſehtu nebuhs neweenas deenas, kurā buhs meers laut ſik maſ un tad teem nelaimigeem zilwekeem, kaſ ſche Rigā ir noſoditi dſihwot un darbu strahdat, teem nebuhs atpuhtas un to nerwi tiks galigi ſamaitati wehl wairak, neka tas tagad noteek leelpilſehtas dſihwē. Leelpilſehtas dſihwē neka naw eefpehjams strahdat raſchigu darbu, ja naw pehz ſinama laita pilnigas atpuhtas no wiſa trofchna un ſteigas. Ja mehs redsam muhſu tirdsneezibas eestahdes, kaſ atrodaſ pa leelakai dalai ebreju rokaſ, tad mums ir jateiz, ka meers te nebuhs ſwehdeenā. Tadehl, newis aif tam, ka eſ gribetu naidu zelt ar ebrejeem, bet ka taifni gribu meerā dſihwot ar zittautibneekeem, man nopeetni jaatgahdina, lai par to pahrdomā paſchi eefneedeſji. Es ari nedomaju, ka leeta ſtahw tā, ka Hellmana fungš to komiſiā aifſtahweja. Wiſch teiza, ka ūchis likums eſot wajadſigs, lai tif un tif dauds ebreju strahdneeki neſaudetu to maiſes ſumofinu, kaſ wiſeem no rokaſ mutē. Es nedomaju, ka tas tā ir. Man drihsaf iſſlauiſijs, ka eſ te iſlaſu wairak to, ka te newis tas weenfahrfchais ebreju strahdneels ir domats, bet drihsaf ir domats ebreju kapitals, kuram, ſaprotaſa leeta, kerā ſlaht. Tadehl, eſ domaju, tas nebij laimigſ motiws, kuru Hellmana fungš komiſiā peeweda. Warbuht wiſch te dos labaku motiwejumu. Tas ir taifni, ka ebreju kapitals ſinamā mehrā zeetiſ zaur to, ja wiſi newareſ ſtrahdat un ſawus weikaluſ turet walā ſwehtdeenās. Bet ka ſtrahdneeki war ſewi zitadi nodroſchinat, to peerahda Pawlowa funga eefneegums. Tas ir wairak dibinats. Tas ir ſtrahdneefem, kuri ſwehti zitu deenu, neka ſwehtdeenu, peemehram, weztizibneekeem un pareiſtizigeem, ir domats, lai var to deenu wiſeem neetur algu, kuru wiſi ſwehti. Tas ir pawifam zits ſtahwoklis. Ja tas buhtu praſiſt, tad buhtu eewehtrotas ſtrahdneeku intereſes, bet tagad, kuri praſa, lai war tigotees pa ſwehtdeenam, tad, kadi ir ſlehgti zili weikali, un tad, kadi ir wairakums brihwis no ſaweem deenas darbeem, kadi wiſi wairakumā war iſdarit wiſwairak eepirkumus, tad to praſibu uſtahdit — apſihmē eestahtees par ebreju kapitalu. Un tadehl to ari tā wajaga teift! Bet eſ redsu, ka te praſa ebreju kapitalisti few priwilegijs, kuras Latvijas wairakums wiſeem nedrihkfſt dot un kuruſ ari nedrihkfſtu praſit ebreju tautas preefchſtahwji, ja wiſi negrib. Welti eenest uſtraukumu wairakuma widū.

President Ž. Žehaſte: Wahrd Žesupam Trafunam.

Ž. Trafunas (darba partijs): Augsta ſapulzel Ari man ir jaiffakas pret teem pahrlabojumeem, kuruſ te pee 3. panta eenesa ebreju ſračijs. Prinzipā jau nu gan neko newaretu eebilſt pret to, ka kats ſwehtitu tad, kadi wiſch to atrod par wajadſigu. Bet eſ dc maju, ſcho religioso ſirihiu nebuhtu wajadſigs iſſchki tagad pee ūchli ſlikumprojekta zāurskafitſchanas. Schim ſlikumprojektam ir noteikti ſoziſla rafſturs un wiſch iſeet taifni uſ ſtrahdneeku aifhargafchanu. Bet ko mehs redsam ar ſcheem preefchlikumeem, kuri eefneegti no ebreju ſračijs? Pee muhſu apſtahkleem, kuri ebreju tauta ir newis ſtrahdneeki, bet uſnehmēji, tikai weens neleels prozents nodarbojas ar amatneezibu. Ko nosihmē praſit, lai wiſeem buhtu brihwiba ſtrahdat newis ſeſtdeenās, bet ſwehtdeenās? Kas ar to iſnahls? Taifni Latvijas leelakā tautas

dala un ne-ebreju tautas dala, kas teek nodarbinata no ebreju usnehmaejeem, wina buhs speesta strahdat newis festdeenu un zitas deenas, bet buhs speesta strahdat svehtdeenā. Ja schee usnehmaeji dabū atlauju strahdat svehtdeenā, wini panahks to, ka tiks nodarbinati svehtdeenā tee strahdneeki, kas pashki to newehlas. Tā tad schis likums, kas iseet us leelum leelās strahdneezibas dalas aissargafchanu, winsch nedos to, ko mehs wehlamees. Un te es gribu aissrahbit sozialdemokrati preefchstahwjeem, kas wišwairak representejas kā strahdneezibas aissstahwji, ka schis apstahkliis nopeetri jaewehro, wiſi tee pahlabojumi jaatralida. Tahdu isnehmumu, kā to wehlas ebreju frakzijas, naw nefur; weenigais isnehmumis, kā es pahlleezinajos pee ſpezialisteem, ir Major-kas schiatā, bet zitas walstis nefur naw un pee muhſu apstahkleem ari newar buht. Ja peemehram pee mums te buhtu kā Deenwidkreewijā, kur teek nodarbinati ebreji kā strahdneeki, tad wehl buhtu zita leeta, bet ari tad buhtu gruhti scho isnehmumu ifwest dīhwē. Ja ebreju strahdneeli, kas nodarbinati kopā ar wiſeem ziteem, strahdas svehtdeenā un pahrejee festdeenā, kā tad usnehmumis pee tahdeem apstahkleem warēs strahdat? Tapehz domaju, ka sche isnehmumi war nest tikai launumu un tas mehrkis, kahdu sprausch schis likums, netiks ſasneegts. Ja wehl pahlabojumi iseet us to, ka tahdām ebreju dalam, kā amatneezibai u. t. t., ka tam dotu eespehju strahdat ari tad, kad winas to wehlefees, ta buhtu zita leeta. Bet es domaju, ka tas ari ar scho likumu neteek noleegts, jo ta ir priwata leeta. Bet sche, kā tas teek pastrihpots Fīchmana lunga preefchlikumā, ūaidri redsamis, kā winsch ir eenests tapehz, lai atlautu tīrgotajam tīrgotees ari svehtdeenā. Tas, es domaju, netahdā sīnā nebuhtu peelaishams un tapehz luhdsu augsto namu preefchlikumu noraidit.

Presidents J. Scheele: Wahrdas peeder Scheram.

J. Scheris (semneku ūaweenibg): Es gribu pahlis wahrdus teilt kā laukhaimneels un no laukhaimneku redses stahwoļla schis preefchlikums ir peenemams, jo laukhaimneels ūawu svehtdeenu un meeru ūajutts neatkarigi no ta, waj tas pahlabojuums peenemts, waj ne. Winaim war buht tikai ūidewigaki, ja winsch, svehtdeenā eebrauzis pilſehētā, weikala war kaut fo no pirlit un panemt lihdsi uj mahjam. Bet mehs, semneeki, negribam ūspeest pilſehēkeem to, kas wineem buhtu nepatiſkami un winu svehtswinibū jautt un maitat. Tapehz mehs jautajuma ūschkirschani atlahjam pilſehētū preefchstahwjeem un mehs, semneeki, atturamees no balfoschanas.

Presidents J. Scheele: Wahrdas peeder Rabinowitscham.

J. Rabinowitzs (sozialdemokrats, runā ūreevissi): Kungil! Loti ūeheli, ka muhſu pahlabojuums ūauz eerunas. Bet raksturigi, ka eebildumus ūevischki ūaisligi zel tee, kuri pastahwigi runā par religiju un winas eespaidu us zilweku. Azim redsot, wini nem wehrā tikai ūawu religiju. Tā tas ir bijis weenmehr: ūawas religijas ūanatiki ir bijuschi par apspeedejeem preefch ziteem. Tā tas bij zariskajā ūreewijā un pehz ta, azim redsot, ūenčas ari Latvija. Weens no motiweem pret festdeenaſ atpuhtu: ūairums Latvija ūwin svehtdeenu. Bet ūirdsapšinas un nazionalo pahrdīhwojumu jautajumos naw ūairakuma. Schee jautajumi naw arīmetiſki atrisinajami. Demokratija prasa ūirdsapšinas un nazionalas attīstības brihwibu, neatkarigi no ūairakuma.

Mums pahmet, ka mehs aissstahwam kapitala intereses. Tee ir meli. Mehs runajam tikai par strahdneēkeem un apkalpotajeem. Ūspeeschot wehl

otru leeku s̄wehtdeenu schihdu strahdneekam, winu stahwokli padara launaku. Ir eespehjams, ka truhkuma speesti strahdneeki strahdās ari festdeenās, nesdamī upurus sawai firdapsinai. Winsch strahdās, kad wisa wina gimene un apkahrtne baudis atpuhtu; winsch atpuhtisees, kad wisa wina apkahrtne strahdās. Atpuhtas deena pahrwehrtisees par moku deenu. Scho upuri waretu un wajadsetu prasit no schihdu strahditeekeem, ja to prasitu wisas Latvijas strahdneku schikras intereses. Bet schini gadisumā tas tā naw un tadehī es neredsu eemeslu, kadehī wajadsetu atmost muhsu pahrlabojumu.

Presidentis J. Tschalste: Wahrds Hellmanim.

J. Hellmannis (Zeirei-Zion — jaunzionists, runā wahziski): Augsti godatee Satvermes Sapulzes lozelli! Dr. Reinharda fungs domā, ka muhsu preeschlikums sārgā schihdu kapitalu. Alpmeernatees, Reinharda fungs; kapitals, lai tas buhtu schihdu, latweeschu waj internazionals, kātru deenu pratis guht few pelku un tas mas ruhpesees par s̄wehtdeenas waj festdeenas meeru. Te eet runa par tuhstoschām schihdu maso lauschu effi-stenzem, kuri lihds ar wišpahreju s̄wehtdeenas meera peenemščanu teek pil-nigi ispostiti un teem teek nolaupita peektā dala no winu ekonomiskeem speh-keem. Schihdu wairumam kātru deenu japelna sawa deenischķa maise. Ģeturot diwas atpuhtas deenas, schihdu wairumam naw eespehjams eksistet, bet tam ir jaſabruhk, un to grib iſwest Reinharda fungs religijas wahrdā.

Sabats naw tik ween kā religioſs postulats. Sabats ir simbols tam idealismam, kas schihdeem eedwesch spehjas radit preesch zilwezes soziali etiskos stuhrakmenus. Juhs paschi esat smehlūchi fāwu sozialo kulturu no sabata idejas un schodeen juhs splaujat tani akā, no kurās juhs weenmehr esat dsehruschi un wehl schodeen dserat. Dr. Reinharda fungs domā, ka ar s̄wehtdeenas darbu mehs aisskaram kristito eedſhwotaju religiosās juhtas. Bet, mani fungi, pilnigs s̄wehtdeenas meers ir tatschu muhsu modernās kulturas produkti. Lihds schim s̄wehtdeenas tirgojās un pa dalai strah-daja ari kristīgee. Kur tad lihds schim bija juhsu religiosās juhtas?! Un wehl schodeen dſeszeli, satiksmes lihdselli, wisi tee masee weikali Rīga, dahr-sos un uſ eelam, waj tas wiss tiks slehgts?! Pilnigs s̄wehtdeenas meers ir sozialās un newis religisks kulturas produkti.

Mani fungi, jums ir weegli lemt par schihdu wairuma likteni un winu ekonomisko eksistēzes eespehju. Bet jums wajaga apšinatees, ka juhs ar to neisdarat pakalpojumu ne juhsu religijai, ne walstij. Nabadsibaš peaugs-čhanā, dſlīch faruhgtinajums un sawstarpejs eenāds, tas buhs weenigās jekas. Eſeet taisni un balsjojet par muhsu preeschlikumu!

Presidentis J. Tschalste: Wahrds Dr. Reinhardam.

G. Reinhardis (kristīgā nacionāla kāveeniba): Augsti zeenītā sapulze! Rabinowitzcha fungs un Hellmana fungs, no kureem weens, kā leekas, prot tikai freewiſki un otrs tikai wahziski, naw sapratushi to, ko es teizu un tapehz runā par leetam, par kūram es nemas neefmu runajis. Es nemaſ neefmu bijis pret winu sabata s̄wehtīčhanu; ne ar weenu wahrdu es to neefmu tei-zis. Taisni otradi — es apbrihnoju, zil leeliski wini to ūwin, kā wini prot nogremdeees wina ūwinēčhanā. Ja tā grib sagroſit wahrduš, tad to war iſſkaidrot tikai tā, es to gribu tā tulſot, tas buhs warbuht ūwinem paſcheem par labu, kā wini naw sapratushi manu walodu un tapehz lihdsu likt to few pareisi tulſot. Hellmana fungam jau komiſijā es aſrahdiļu, lai winsch labi uſklauſas, jo schis jautajums ir loti delikats un zitadi winsch sahks

brehkt. Un to Hellmana kungs loti labi prot, saukt: „Kerat sagli! Kerat sagli!“ Tas ir panchmeens, kas mums ir pasihstams. Es sabatu aisskahrt neesmu domajis, Hellmana kungs, un tapehz juhsu apgalwojumu sche noraidu. Ur tahdeem lihdskeleem pahrleezinat augsto namu naw eespehjams. Es luhsu jau sawā pirmā runā un luhsu ari tagad, eewehrot to, ka es sche gribu meeru starp wišam atsewischkām tautibam un tizibam. No schi stahwokla es isgahju un runaju un ar nodomu nemineju par religiositati wairak it neka, ka tikai apbrihnoschani par to leelo religiositates garu, kas ebrejeem ir. Bet es domaju, ka sche taiks prasa, lai minoritates eewehro to, kas wairakumam ir peenemams. Latweetis to sauz par godu — godu wajaga prast. Sewischki tam to wajaga prast, kas ir masakumā. Kad eeeet sabeeedribā, kur ir simteem tuhksotscheem zitu, tad skatas, ka ta sabeeedriba isturas. Latweetis teiz: „Godu wajaga prast.“ Ja man sche atlahwās usbruuk til asi ebreju tautas preefschstahwiš, kur es runadams winam ne ar weenu wahrdu neusbruuku, tad es wehl reis winam ūku: „Proteet godu!“

Presidents J. Tschakste: Wahrds Rudewizam.

L. Rudevīzs (sozialdemokrats): Muhsu frakcija eesneedsa pahrlabojumu pee 3. panta 36 stundu weetā līkt 42 stundas. Tas sīhmejas us svehtdeenas atpuhti. Otrā lasijumā tika atraidits komisijas preefschlikums un tika peenemts 36 stundu skaitis. Bet kapehz līkt 42 stundas, tam ir swarigi motiwi. Vēbz tam, kad mehs esam peenehmuschi dārba stundu skaitu nedelā un noteikuschi, ka winsch nedrīkst buht leelaks par 46, tad tahlakais solis ir tas, ka jarauga eekahrtot schis darba stundas tā, ka strahdneekam atpuhta isnahktu leetderigaka un garaka. Tas ir pateescham eespehjams. Ja atpuhta ir 36 stundas, tad aprehkinats tas ir tā, ka strahdneeks strahdā lihds paščam wakaram, bet ja strahdneeks strahdā festdeenā tikai 6 stundas un ja winsch strahdā no 6 lihds 12 un rehkinot no pulksten 12 festdeen lihds pulksten 6 rihtā pirmdeen, tad isnahk 42 stundas. Saprotams, ja mehs griham atstāht brihwās rokas darba dewejam, tad winsch war līkt strahdneekam strahdat ne no rihta, bet wakarā lihds pulksten 6. Ais scheem motiweem tad waretu atpuhtas laiku saihsinat, bet katrs ahrīts peerahdis, ka preefsch strahdneeka, kursch fisiski nopusuhlejees, ir wajadfigs, ka winsch war atpuhtees nepahrtraukti garakā starpbrihdi. Ais teem eemesleem un pehz tam, kad ir jau peenemts noteikus darba stundu skaitis, ir pilnigi peenemams 42 stundu atpuhtas laiks.

Presidents J. Tschakste: Wahrds peeder Tischmanim.

L. Tischmanis (ebreju nazionalā demokrātu partija, runā kreewiffi): Augsti sapulze! Weens no strihdigakeem muhsu laika probleemem ir naziōnalo minoritatu teesibas. Mehs ne par welti zerejām, ka zihna par zilwēzes svehtakām mantam — par ziwiliseto tautu apsinas brihwibu — isbeigfees ar uswaru. Meera konferenze Parīzē aisskahweja wifadā sinā minoritatu teesibas un formuleja tās wairakos Werfalaš lihguma paragrafos. Un tagad, kur Satversmes Sapulze isspreesch likumu par darba laiku un svehtdeenas meeru, mehs, nemdam! wehrā to, ka schihdu tauta ir palikusi ustiziga sawam kultam un sawai religijai, eesneedsām atteezīgo pеesthmi pee § 3, pee kam muhsu weeniga wehleschāns bija latram tizigam zilwēlam, lai tas krisits waj schihds, dot eespehju brihi i spildit sawas tizibas likumus. Bet ko mehs dīrdejām no muhsu pretineekem? Dr. Reinharda mums schehligi atlaha svehtit muhsu sabatu. Mehs, sinams, winam loti pateizamees par

wina laipnibu, tafchu man japaškaidro, ka mehs winam nebuht netizam. Reinharda kungs brihnas un ūauz: „Kahda ūawada tauta ir ūche ūchihdi! Pa gadu tuhstoscheem wini peekeras zeeschi pee ūawa ūabata un negrib nekahdi peemehrotees ūawai apfahrtnei po ūaulē!“ Redseet, Reinharda kungs, mehs ari par ūcho Juhs ūsbrukumu absoluti ūebrihnamees. Mehš, ūchihdi, pasihstam labi, jau no widus laikeem to karsti tizigo ūilweku tipu, kuri ar us debesim wehrstam azim un ar wahrdeem „ad majorem Dei gloriae“ us luhpam muhs lika ūsighwus dedsinat us fahrteem un ūisu to tapehz, ka mehs ūwehtijā ūawu ūabatu. Ūeſcham ūchihdi ir ūawada tauta! Reinharda kungs, nenemeet launā, ja es Jums teifchu: „Juhs, ūeenitais kungs, neefat tahlu no ūineem ūumscheem laikeem un no Jums un ūisam Juhs ūunam ūdwesch widus ūaiki, bet mehs tagad ūsighwojam ūidwesmitā gadu ūintenī un ūeram, ka ari demokratiska jā Latvijā drihs ūairs ūebuhs ūeetas ūahdeem ūungeem un ūahdām ūunam. Un kas us mums, ūchihdeem, ateezas, tad mehs jau ūisadus ūorkwemadas ūsam pahrd ūsighwojuschi un ūeram, ar ūeewa ūalihdsibū, pahrd ūsighwot ari Reinharda ūungu.

Presidents J. ūchakste: Wahrds ūeeder Fr. ūrafunam. (Ūischmanis no ūeetas: „То-же самое будетъ!“).

Fr. ūrafuns (Latgales kristigo ūemneeku ūaweeniiba): Mani ūungi! Es biju pahrlēzinats, ka ūchodeen man newajadses ūair ūunat (ūmeekli), bet tomehr man wajaga atsihtees, ka ūsmu ūpeests ūunat un ūpeests ūaišni no ūchihdu ūautibas deputateem. Mani ūungi! Man ūauſtahda ūautajumus, ko iħsti ūchihdu ūautibas deputati wehlas: waj ūini wehlas to, ka te ūee mums Rigā ūoħestos waldbibā ūchihdu ūomisari? Wezajā Rigas pilfeħtā ir tikai 7 kristigo ūeikali; ūisi zitti ir ūchihdu ūeikali. Nu ūakeet, waj te war ūuhdsetees Latvijā par ūchihdu ūautas ūpspeeschani? Ūchihdu ūautibas ūreefchtaħwji, kuri mums Satversmes Sapulze ir, ir ūamaissijschi ūdibus ūautajumus — poliitisko ar ūeremonialo ūche ūeenā buhrī. Ūini grib ūem religijska ūautajuma ūeida ūisschmugulet ūauri ekonomisko ūautajumu. Bet mani ūungi, ūarp ūchim ūidwām ūeetam ir ūleela ūarpiba. Juhs, ūchihdi, ūakat, ka newar ūprobeshot ūizibas brihwibū, newar ūprobeshot demokratijas brihwibū. Mani ūungi, kas juhs ūizibas brihwibū ūprobesho? Ja juhs buhtu ūeeneeguschi ūahdu pahrlabojumu, lai jums atlauj briħwi ūweħħit juhs ūweħħdeenu, t. i. ūestdeenu, juhs ūada ūweħħkus, ūleeldeenas un ūzitħus ūweħħkus, tad mehs ūisi bes ūahda ūebilduma ūparafstis ūapakħi ta. Jums ir ūeefiba us to un mehs negrib ūahdu ūidwā ūapakħi, ūprobeshot. Bet juhs gribat ūisschmugulet ūauri ekonomisko ūautajumu. (Trons no ūeetas: „He говорите этого! Я протестую противъ этого!“). Ūchis ūidwas ūeetas ūesaskan ūeenā ūtumā, ūinas ūir ūpretejas ūeetas. Ūaschi, ūeemehram, ūaka: ja, newar tafchu ūprobeshot ūeefibu ūrahdat, wajaga nedelā ūif ūi ūif ūidwas ūrahdat. Ja, mani ūungi, lai ūat ūrahda, bet ūasħojoſchu ūdarbu, to tafchu neweens negrib leegħ, jo ūasħigais ūdarbs ūateesi mums ir wajadfigħ. Ūemkopibas ūdarbs, ruhpneeziba, amatneeziba — tee ūisi ir ūasħojoſchi ūdarbi un ūini ir wajadfigi; bet ūeikali naw ūasħojoſħanas ūdarbs, ūini ir tikai ūtigħoſħanas ūdarbs, t. i. ūpreſchu ūpmaina. Tafchu ir ūleela ūarpiba ūarp ūasħojoſħana un ūarp ūtigħoſħana, t. i. ūpreſchu ūpmainu. Bes tam, mani ūungi, juhs, ūchihdi, gribat ūostahheetes ūprivileġiata ūstħwokli, jo juhs gribat ūahdu ūtum, lai juhs ūeikali ūweħħdeenās buhtu atweħħerti. Ja jums buhtu ūirzeji tikai ūchihdi, tad ūchi ūleeta buhtu warbuht ūeelaishama.

Bet ari tad wajadsetu wehl jautat, waj juhs netrauzeseet kristigeem svehtdeenas meeru? Bet juhsu pirzeji buhs kristigee, kas svehtdeenās ir brihwi, un juhs gribat, lai mehs jums palihdsam kristigos tīgotajus iskonkuret. Ta ir beskauniba, kā Reinharda kungs to jau aishrahdīja. Jums wajaga sinat, jums wajaga atsikt to, ka mehs esam sawās mahjās tauta, kas no muhschu laiseem te esam dīshwojuschi. Un ja juhs ušewi paškafatees, tad juhs atradisat, kā weens ir Polozkas „meschitschanins“, otrs Witebskas „meschitschanins“ u. t. t. un tikai pašchā heidsamā laikā tee ir palikuschi par Latvijas pawalstnēekeem un tīdsneezibū plaschos apmehros panehmuschi sawās rokās. Juhs, mani fungi, tatschu negribeet prast, lai Latvijas tauta fewi nokautu. Ta ir beskauniba! Wajaga tatschu prast ari godu, kā jau fazijs. Katram ir sinams, ja wiši ziti weikali svehtdeenās buhs slehgti un juhsu atwehrti, tad, saprotama leeta, laudis, kas buhs brihwi no darba, svehtdeenās naiks pee jums pirkli un dos jums leelu pelmu. Bet, mani fungi, kahds weikalam ir sakars ar tizibu. Ja juhs buhtu bijuschi godigi un teiku: „Mani fungi, mehs prasam tahdas un tahdas ekonomiskas preefšrozibas preefš lewis“, tad mehs spreestu par ekonomisko jautajumu. Bet juhs uštahdat religisko jautajumu un gribat to samaisit ar ekonomisko jautajumu. Tatschu to mehs newaram un tam, mani fungi, ar demokratismu, ar tizibas jautajumu, ar tizibas brihwibū, nekahda sakara naw. Un ja juhs, mani fungi, gribat suhdsletees par juhsu stahwolli un apspechānu, tad es few atlauju juhs waizat, ja nemsim wihs juhsu kapitalistiskās gimenes, tad luhsu man pāsakeet, kas ir tee, kas pee jums kalpo, deenastmeitas un ķehķhas? Waj wini ir schihdu tautibas, waj kristigee. Kas jums strahdā svehtdeenās un sabatos, kad juhs neusdrošinajatees svezes aissdeg? Tad es eefustiu wehl zitu jautajumu. Ja juhs gribet mums pahmetumus taisit, tad mehs pameklesim zitus pahmetumus un paškafatees, kas ir tee apspeestee, waj tee buhs schihdu tautibas waj kristigee, kas ir apspeesti no schihdu tautas un apspeesti pašchi sawā semē: ne eenahzeji, bet tee, kas te muhscham dīshwojuschi un te zeetuschi sawā semē. Ka jums te naw skifti, tam wišlabakais peerahdijums ir tas, ka neweens uš Palestini braukt negrib. Tas ir tas wišlabakais peerahdijums, ka jums te labi, un labaki nekā te jums war buht tikai ūjvetu Kreewijā, kur wiš komisari ir juhsu tautibas laudis.

Bet nemsim šo leetu bes pahmetumeem tihri objektiwi un apškafatīm winu no ekonomiskās pusēs. Ja mehs šhodeen isdotu tahdu likumu, ka jums ir brihw kristigo svehtdeenās turet atlahtus wihs juhsu weikalus, strahdat fabrikās, ko tad mehs sagaidisim? Mehs sagaiditu, ka juhs sawās fabrikās, un jums droschi ween tahdas buhs un jau ir, eelisseit schihdu tautibas strahdneekus un wini svehtdeenās strahdās. Strahdneeka, mani fungi, pateesi strahdneeka, nenemat par launu, naw neweena no schihdeem. (Pareisi!). Es neesmu neweenā fabrikā redsejīs neweena schihda, kas buhtu strahdajīs pee werkschata. (Hellmanis no weetas: Это изъ-за того, что Вы близоруки!). Es redseju gan tehnikus, bet kas issstrahdā kahdu leetu pee werkschates, tahdu schihdu naw fabrikās. Ta tad panahkumi buhtu tahdi, ka kristigeem buhtu jastrahdā kristigo svehtdeenās un juhsu sabatos. Likums buhs gan, ka kristigeem newajaga svehtdeen strahdat, bet juhs jau teissat: es jau tewi newaru pēspeest strahdat, bet man wajaga strahdneeku un ja juhs negribat strahdat, es newaru dot darbu. Nu isnahktu, ka kristigee

buhtu speesti strahdat ari sawās svehtdeenās, jo zitadi buhtu japaleek bes maišes. Saprota ma leeta, juhs ari sawu svehtdeenu svehtat un tur strahdā tee kriſtigee pee jums. Redsat, tahda kombinacija. Juhs teifhat, ka tas tā naw, bet es pateikschu, ka tas tā ir. Man Latgale ir pasihstama loti labi un Daugavpili bija fabrikas ari juhsu rokās un tur strahdaja kriſtigee festdeen un strahdaja svehtdeen un juhs sawu svehtdeenu svehtijāt, to es ſinu. Tā tad juhs, fungi, gribat, lai mehs nonahktu tahdā stahwolli. Juhs, tā ſakot, gribat, lai mehs dodam ſinamas priwilegijas ekonomiſtā ſinā jums un mehs paſchi ſew faitejam. Ja, to, mani fungi, prasit ir par dauds, ir negodigi. War jau buht loti droſchā, bet ari droſchibai ir ſinamas robeschaſ. Schim jautajumam, kā es jau teizu, naw it nekahda ſakara ar tizibaſ jautajumu un ar juhsu svehtdeenaſ ſwehtischanu un tapehz mehs labprahrt balsosim par juhsu ſwehtdeenaſ ſwehtischanu, labprahrt, bet tikai ne par to, ka juhs ſwehtdeenaſ deenā trauzejai meeru. Es gribetu gan ſinat, kā iſſlatitos muhsu leeldeenaſ un ſeemſwehtfi Rigā, kād ees wiſi kriſtigee uſ baſnizam un gribēs atpuhtu turet un wiſi weikali nebuhs flehgti. Kas ſihmejaſ uſ teem widus laikeem, tad es pateikschu, ka es neatrodu par zeenigu atbildet. Bet, mani fungi, es jums atgahdinachu īo zitu. Man ir leelakas leetas, kā jums atgahdinat. Es ſinu, kād juhsu leeldeenaſ daras juhsu ſinagogās, bet ari par to es negribu runat ſchimbrihſcham. Tas nebuhs no widus laikeem, bet no muhsu laikeem un to neprasat, lai es zeltu tahdas leetas preefchā no ſchis katedres.

Presidentis J. Ščakste: Wahrds peeder Preſnaſowam.

W. Preſnaſow (freewu bespartejisko grupa, runā ſreewiſki): Tautas preefchstahwju fungi! Kreewu bespartejisko partijas eesneegtais pahrlabojums eesneegts tikai aī religiosas dabas motiweem un neaikfer neweena ekonomiſlaſ intereſes. Schim pahrlabojumam ir noluhts nodroſchinat kreewu pareiſtizigam un weztizbneekam strahdneekam eespehju ſwehtit ſawus leelos baſnizas ſwehtku pehz wezā, no kreewu pareiſtizigās baſnizas peenemītā wezā ſtila.

Schahdu baſnizas ſwehtku, kuri neſafriht ar ſwehtdeenam, gadā ir leelakais dewini, bet ſakūt pat masat, tapehz ka daschi no wineem ſafriht kopā ar luteranu baſnizas ſwehtkeem.

Es ſinu loti pahrllezzinats, mani fungi, ka ſchis pahrlabojums atradis no juhsu puſes weenprahrtigu pabalstu, jo wiſi eebildumi pret winu buhtu mehginajuſ ſeobescht apſinas brihwibu, — ſcho pilſonisko brihwibu augſtakso un kulturelako weidu.

Presidentis J. Ščakste: Wahrds peeder Tronam.

Š. Trons (ebreju zionistu partija, runā ſreewiſki): Es uſeju uſ ſcho tribini ne tadeht, lai kahdu pahrllezzinatu, ſewiſchki ne mahzitaju Trasunu un pahrllezzinato luteranu dakteri Reinhardu, jo es ſinu, ka preefch wineem mana balsus buhs ſauzeja balsus tuſneſti. Dakteris Reinhardis ſawā runā wairakas reiſes paſtrihpooja, ka ſchihdi Latvijā fastahdot masakumu un teem ja padodas wairakumam. Es brihnos, kā pahrllezzinats luteranis war religijas jautajumā, kriſch ſaiſtits ar ſirdsapſinas brihwibu, no ſtahees uſ ſchahda redſesſtahwolli. Ja Lutera peefriteji buhtu peeturejuſchees pee dakteria Reinharda eeteiktā uſſkata tanī laikā, kād luteranismus uſſahka zihnu pret katolizismu, zihnu uſ dīſhwibu un nahvi, kād wini bij wehl loti mas un waldoſchās tizibaſ loſungā bij: cujuſ regio, ejus religio", tad dakteris Reinhardis ſche neſehdetu kā

luteranis, bet pahr winu buhtu waldijs katolu mahzitajis Trafuns. Religijas un ūrdsapsinas jautajumos naw un nedrihkst buht padots maſakums wairakumam un ja dafteris Reinhardis schodeen runā kā luteranis, tad par to winsch war pateiktees pahrleezibas stingribai un waronigai pretestibai, kahdu ſawā laikā parahdija, maſakums, nepadodamees katolu wairakumam. Dafteris Reinhardis tahlfazija, ka Schihdi ſawā gadu ſimtemu ſweſchneezibas laikā ir eemahzijuschees peemehrotees apstahkleem un to wini warot darit ari tagad. Tas ir taifniba. Schihdi ſawā diwi tuhſtosch gadu ilgā zeeſchani pilnā wehtsturē beeschi ir peemehrojuſchees apstahkleem, ari mahzitaja Trafuna preefschaghejeem, bet patureja tihru ſawu tizibu, ſawu religiſto pahrleezibu no zitu tizibu eespaideem. Winu aſinis ir tikuſchas ifleetas ſtraumem, winus dedſinaja uſ fahrteem, winus dſenaja no ſemes uſ ſemi tifai tadehſi, ka wini tureja ſwehtu festdeenaſ atpuhtu un neatteižas no tehwu tizibas. Schihdi tagad wairs nepeemehrojas apstahkleem, wini grib dſihwot ſawu dſihwi un nekad neatteiſees no festdeenaſ ſwehtifchanas.

Pret muhſu pahrlabojumu ſtarp ziteem ir mahzitaja Trafuna eebildums, ka Schihdi turot kriſtigos apkalpotajus, kuri it kā newareshot — es lahgā nesaproto Trafuna fungu — ſwehtit kriſtito ſwehtdeenaſ. Man ſchleet, ka taifni kriſtitas falpones, kuras deen pee Schihdeem, wiſlabaki warē ſwehtdeenu ſwehtit, ja kriſtito un Schihdu atpuhtas deenā ſefakriht. Kopejā ſwehtku deenā ſalpones drihsak netiks atlaiſtas ifeet no mahjas, nekā tad, kad atpuhtas deenā buhs kriſtiteem weenās, bet ebrejeem zitas, un naw tahta ebreja, kurgā kriſtito ſwehtlos neatlaiftu ſawu apkalpotaju uſ baſnizu.

Bij teiſts, ka nekur naw eeewesta festdeenaſ atpuhta ar teesibam ſtrahdat ſwehtdeenā. Tas naw pareiſi. Merunajot par to, ka Londonā un Nujorkā Schihdeem no ſeneem laifeem ir teesiba tirgotees un ſtrahdat ſwehtdeenā ſfestdeenaſ atpuhta ar teesibam ſtrahdat ſwehtdeenā ſewestas tagad likumdoſcha naaſ kahrtā Austrrijā, Nujorkā, Ogeio un zitos ſchtatos un naw ſchaubu, ka tas tiſs eeewests ari zitā ſeemelamerikas walſtis.

Muhſu prasiba ir taifniga un mehs no tā ſeatteiſimees ne pee kahdeem apstahkleem — Schihdi nekad nemiteſees peeprait ſeesibas ſwehtit ſfestdeenu un ſwehtdeenā ſtrahdat!

Presidentis J. Schafte: Runataju ſaraffis ir iſſmelts. Es personigā leetā doſchu wahrdū Dr. Reinhardam,

G. Reinhardis (kriſtigā nazionalā ſaweeniba): Es luhdſu peedoſchani augſtam namam, ka wehl reiſ uſſtahjos, bet Trona fungis mani apwainoja un teiza, ka es eſot paliziſ par misionaru, ka gribot ebrejuſ atgreest no winu tizibas. Ta ir leela māldiſchandas. Winsch naw labi ſapratīs to, ko es teizu, jo, ſaprotama leeta, winsch nepeahrwalda latweechu walodu. Trona fungis nebij ſapratīs iſteizeenu „godu prast“. Tas, waru teift, nosihmē „den gesellschaftlichen feinen Takt haben.“ Ewehrojat to! Es gribetu, lai juhs to godu prastu un juhs neiſdomatu leetas, ka jums grib atnemt juhs ſwehtdeenu, juhs ſabatu. Tas neweenam no runatajeem naw nahziſ prahtā, ne Trafuna fungam, ne man. Es jau atfahroju, ka no ta ſargajos un teizu: „Swineet tāpat joprojam apbrihnōjami ſawu ſwehtdeenu, ka lihds ſchim.“ Mehs eesim pee jums mahzitees, ka ſwinet ſwehtdeenaſ, bet negribam juhs atgreest no juhs tizibas.

Presidentis J. Schafte: Es luhgſchu referentu dot ſawu aſaukſti.

Referents R. Viilmanni: Komisijas wahrda man jaissakas par Rudewiza eesneegto pahrlabojumu pee 3. panta, jo schi redakzija restaurē to redakziju, kahdā pants nahza preefschā 1. lasijumā Satwersmes Sapulzē. Alt-teezibā us pahrejām peesihmem pee 3. panta, kas atteezas us festdeenaš svehtschānu, man jašaka, ka komisijā schis peesihmes nedabuja balsu wairakumu; pret wiñām balsjoja loti neeziga dala lozelīu, bet leelā dala atturejās, tā kā schini sīnā komisijas lehmumu newaru pateift.

Presidents J. Tschakste: Wispirms ir eesneegts pahrlabojums 36 stundu weetā līst 42 stundas. Referents peekrita schim pahrlabojumam. Es līschu wiñu us balsoschānu. Luhdsu pazeltees tos, kas ir pret scho pahrlabojumu. Tagad luhdsu pazeltees tos, kas ir par scho pahrlabojumu. Beidsot luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balsoschānas. Balsoschānas išnahkums ūkoschais: pret scho pahrlabojumu nodotas 54 balsis, par to 76 balsis, atturejusčās 7. Tā tad schis pahrlabojums pēenemts. Nahoschais pahrlabojums, kas eesneegts no Rabinowitscha un Bersa, ūkan tā:

„Strahdneekeem un ūlpatajeem, kuri aīs naziōnālām waj religiosām parafšam nevēhti ūlumigi pastahwojčas svehtdeenaš un svehtku deenas, bet zītu kahdu deenu nedēla, aītauts ūki ūluma apmehros strahdat svehtdeenās.“

Komisijā schis preefschlikums naw dabujis wairakuma. Es līschu wiñu us balsoschānu. Luhdsu pazeltees tos, kas ir par scho preefschlikumu. Tagad luhdsu pazeltees tos, kas ir pret scho preefschlikumu. Beidsot luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balsoschānas. Par scho preefschlikumu ir nodotas 70 balsis, pret to 41, atturejusčās 26; kopā 67. Ar 70 pret 67 balsim schis preefschlikums pēenemts. No ziteem preefschlikumeem, kas eesneegti pee ūki 3. panta, Reinhardi ūwu jau agrāf nonehma. Tagad nonem wehl Hellmani ūwu un Fischmani ūwu preefschlikumu. Altiek wehl ūkai preefschlikums, kuru eesneedts Pawlows. Tas pehz ūtura ūkriht ar nule pēnemto. Pee tam man jašino, ka Pawlows ūwu eenešumu ūmasinaja un ūka preefschā ūtihpot pehdejo ūtikumu.

„Minetās svehtku deenās ir ari aītauts ūlekt ūteweem ūdeeroschās ūtīdsneezibas un ruhpneezibas eestahdes.“

Tā ka tas ūkriht nost, tad ūki preefschlikuma ūtura ūkriht ar nule pēnemto. Waj ūpulze warbuht ūekristu tam, ka mehs wiñu pehz ūtura ūlekam nobalsot, pee ūam redakzijas komisija ūskanot to, kas buhs ūskanot nojams weenā pantā? Es līschu tagad ūki Pawlowa eesneegto preefschlikumu us balsoschānu. Luhdsu pazeltees tos, kas ir pret Pawlowa eesneegumu. Tagad luhdsu pazeltees tos, kas ir par scho eesneegumu. Beidsot luhdsu pazeltees tos, kas atturejusčees no balsoschānas. Schis Pawlowa preefschlikums ir pēenemts ar wiñām balsim pret 1, 4 atturotees. Reisē ar to redakzijas komisijai ūtek ūsdots ūskanot wiñu ar Rabinowitscha un Bersa eesneegto pahrlabojumu. 4. pants.

Sekretars R. Jawans:

„Preefsch wahrda „ſeſideenās“ līst „ruhpneezibas eestahdes un ūsnehmumos“; pehz wahrda „agraf“ līst wahrduš „ar to ūteikumu, ka darba ūtiks nedēla ūnahk ne ūhsaks par 48 stundam“. Eesneedts G. Reinhardi.

„Pehz wahrda „preefschwakaros“ līst wahrduš „ruhpneezibas eestahdes un ūsnehmumos“. Eesneedts G. Reinhardi.

4. panta peesihme. Ūtihpot wahrduš ūhkot no „ar ūteikumu“ ūhds ūpeesihmes beigam. Eesneedts G. Reinhardi.“

Presidents J. Tschafste: Wahrds Rudewizam.

A. Rudewizs (sozialdemokrats): Saßkanā ar to pahrlabojumu, kas agrāk ir peenemts, atkriht schis pahrlabojums, ka darba laikam jauhut 48 stundas. Otrs pahrlabojums īseet us to, lai festdeenās tiktu dots atpuhtas laiks teem strahdneekeem, kas ruhpneezibas eestahdēs nodarbinati. Es domaju, ka tas now pamatots un aīs teem pascheem eemeleem mums jadod atpuhtas laiks ne tikai ruhpneezibas un tirdsneezibas usnehmumu strahdneekeem, mums jadod tahds pat atpuhtas laiks ari dseßzelneekeem un ziteem strahdneekeem.

Presidents J. Tschafste: Es luhgtu referentu dot sawu atsaufksni.

Referents R. Vielmanis: Komisijas wahrdā man jaissakas pret fcho pahrlabojumu. (Reinharda no weetas: „Es sawu pahrlabojumus nonemu“.)

Presidents J. Tschafste: Reinharda nonem sawu preefchlikumu. 5. pants.

Sekretars R. Jwanowš:

„Vee ahrfahrtigi īmageem waj weselibai kaitigeem darbeem no darba aissardsibas padomes us ahrstu atsinumu darba laiks nosakams ihsaks par 8 stundam.“

„Wahrdu „darba aissardsibas padome“ weetā likt „darba ministrija“. Esneedis G. Reinharda.“

Presidents J. Tschafste: Wahrds Rudewizam.

A. Rudewizs (sozialdemokrats): Schis pants pēbz muhsu preefchlikuma teek par jaunu pahrrēdigets tapebz, ka II. lasijumā peenemtā redakzijā pirmā fahrtā ir fazits, ka weselibai kaitigos usnehmumos war noteikt darba laiku ihsaku; bet tā ka doma weenmehr peenemot bij ta, ka winsch teeschi ir janosaka, tad te ari teikts, ka winsch ir nosakams, jo „war noteikt“ war tulkot, ka war noteikt un war ari nenoteikt. Otrs ir pahrlabojums, kuru otrā lasijumā peenehma, bet tikai drūkaš kluhda ir ta, ka winsch now tā nodrukats. Kas ateezas us wahrdu „darba aissardsibas padomes“ weetā likt „darba ministrija“, kas eefneegts no Reinharda lunga, tad es īsteizos pret fcho pahrlabojumu aīs ta eemebla, ka ta eestahde, kas ruhpesees par strahdneelu likumu īsweschanu dsīhwē, ir wajadfiga, un zil tahlu augstakā likumodšanas eestahde īstrahdā likumu par darba aissardsibas pahrraudsibas eestahdem, wina fauz to par darba padomi. Ja mehs eeleekam sche weenigi darba ministriju, tad ar to ir teikts, it tā ta eestahde nepastahwetu, waj wina pastahw tilai tahdā fahrtā, ka wina war weenlahrsci padomus dot. Likums īstrahdatā tā, ka schi padome war issdot sinamus papildinajumus likuma robeschās un wiſus lehmumus wiſās weetās apstiprina darba ministrija. Tā tad padomei ir leelaka patstahwiba, neka padomeweja balhs ween. Tas, ko teiza Reinharda lunga, nosihmē, ka war padomei preechā likt, war ari nelift, tā ka tas pahrlabojums now nekahdā sīnā peenemams. Tas buhtu lihdsigi tam, ka mehs agrārā likumā peenehmā, ka pastahw semes eerihzibas komiteja un tai ir sawas kompetenzes, winai ir jaissod instrukcijas un likuma noteiktās robeschās wina war rihkotees. Kas ateezas us īsemkopibas ministriju, tas ir zits jautajums. Lihdsigi tam buhs ari darba aissardsibas padome, tā ka es īsteiktos pret darba aissardsibas padomes īsweschanu no likuma.

Presidents J. Tschafste: Wahrds Dr. Reinhardam.

G. Reinhardis (kristigā nācionalā faweeniba): Es domaju gan, ka wajadsetu pēekriht manam preefshlikumam: „darba aissardsibas padome“ weetā likt „darba ministrija“. Wispirms darba aissardsibas padomes mums wehl nemas naw un mehs ari nesnam, kā wina fastahdisees un kad schis likums buhs realifejams un išwedams dīshwē. Bes tāhda fawischka likuma par darba aissardsibas padomi mehs newaram išwest dīshwē darba laika likumu un tapehz to wajadsetu ustizet darba ministrijai, kura mums jau pastahw. Ja mehs radisim tāhdu fawischku padomi Latwijā, tad, sahīsinot muhsu darba laiku, mehs wehl ahtraf eetu pretim fawam fabrukumam. Mehs ar darba laika likumu gribam pazelt fawa darba raschigumu, bet ar to mehs winu tikai fāmasināsim. Tadehl muhsu walsts dīshwei darba aissardsibas padomes weetā waretu nemt tāhdu eestahdi, tāhda pee mums jau pastahw. Te schehlojās, ka darba ministrijai neefot darba un tadehl jau wajadsetu tai scho darbu isdot, lai wina strahdatu. Tadehl es nesaproto, tadehl pretojas darba ministrijai. Ja jau wehlak teesham israhdisees wajadsiba pehz darba aissardsibas padomes, tad waresim isdot atfawischku likumprojektu, kas dotu eespehju tāhdu nodibinat. Mehs nekahdā sīnā newaram peenemt tagadejā likumā nosazījumus par tāhdu padomi, kāhdas mums wehl naw.

Presidents J. Schafste: Neweens pee wahrda nepeeteizas. Es luhgšču referentu dot fawu atsaufsmi.

Referents R. Bielmanis: Wispirms, kas ateezas us Rudewiza norahdijum, ka te ir peelaista tehniska kluhda jeb pahrgrosijums „waj“ weetā „un“, tas saetas ar pateesibu; tas 2. lašijumā jau tīzis peenemts. Kas ateezas us otru dalu, tad tur pehz buhtibas ir noteikts pahrgrosijums, bet to komisija ari peenehma, leetot newiš isteizeenu „war noteikt“, bet „noteizams“. Kas sīmējas us Reinharda funga pahrgrosijumu, tad tas no komisijas tika atraidīts un tee eebildumi, ko Reinharda funga teiza par darba aissardsibas padomi, ka tāhda wehl nepastahw, naw peeteekofchi. Ar schi likuma peenemšchanu teek uslīkts Satwersmes Sapulzei drihsā laikā ateezigu likumu iſstrahdat. Tas jau ir Satwersmes Sapulzes atsinums un Satwersmes Sapulzes iſdewums. Lihds tam laikam darba regulesčānas teesibas pēekriht darba ministrijai. Man jaissakas pret Reinharda funga pahrlabojumu un par Rudewiza pahrlabojumu.

Presidents J. Schafste: Rudewiza eesneegtais preefshlikums ūtan:

„Pee ahrfahrtīgi ūmageem waj weselibai kaitigeem darbeem no darba aissardsibas padomes us ahrstu atsinumu darba laiks nosakams ihsaks par 8 stundam.“

Referents Ščim preefshlikumam nepretojas. (Referents R. Bielmanis no weetas: Es ēmu par to). Es lišču us balsoschanu. Luhdsu pazeltees tos, kas ir pret scho preefshlikumu. Tagad luhdsu pazeltees tos, kas atiuras no balsoschanas. Beidsot luhdsu pazeltees tos, kas ir par scho preefshlikumu. Balsoschanas iſnahkums ir ūchāds: pret scho preefshlikumu ir nodotas 28 balsis; atturejuſchās 20 un par to 62. Tā tad preefshlikums ir peenemts. Otrs preefshlikums ir no Reinharda:

Wahrdu „darba aissardsibas padome“ weetā likt „darba ministrija“.

Referents issakas pret scho preefshlikumu. Es lišču to us balsoschanu un luhdsu pazeltees tos, kas ir par scho preefshlikumu. Es luhdsu pazeltees tos, kas ir pret scho preefshlikumu. Luhdsu pazeltees tos, kas atturejuſchēes no balsoschanas. Balsoschanas iſnahkums: par scho preefshlikumu nodotas

53 balsis, pret to 59 un atturejuſchās 3. Tā tad ſchiſ preefſchlikums atraidiſt. 6 pants.

Sekretara beedrs E. Bitte:

„Pehz wahrdeem „un strahdneku“ eelikſt wahrdus: „resp. atteezigās arodnēeziſkās beedribas“. Esjneedis Al. Rudewizs.

Strihpot wahrdus „ar darba inspekzijas peekriſchanu“ un ſahlot ar wahrdeem „kur to praſa u. t. t. lihds beigam“.

Bespartejisko fraſzijas uſdewumā: Dr. Selma Zehsneef.

Peeſi h m e. „Wirsſtundu ſtaits mehnēſi nedrihkiſt pahriſneegti 16 ſtundas“. Esjneedis Rudewizs.

Presidentis J. Tſchakſte: Neveens pee wahrda nepeeteizaſ? Es luhgſchu referenta atſaukſmi.

Referents R. Bihlmāniſ: Virmais pahrlabojums pee 6. panti komiſijā tiſa peenemts un wiſch papildina to teſtu, kahds bija agraſā redaſzijā. Otrs pahrlabojums, eefneegtais no Dr. Selmas Zehsneef, komiſijā neatrada balsu wairakumu un tiſa noraidiſt. Trefchais pahrlabojums: „Wirsſtundu ſtaits mehnēſi nedrihkiſt pahriſneegti 16 ſtundas“ ſkaitijs jau tanī redaſzijā, kaſ pagahjuſchā Satwerfmes Sapulzeſ un abu komiſiju fehdeſ tiſa peenemts. Es iſſakos par Rudewiza preefſchlikumu un pret Dr. Zehsneef pahrlabojumu.

Presidentis J. Tſchakſte: Pahrlabojums ſkan tā:

„Pehz wahrdeem „un strahdneku“ eelikſt wahrdus „resp. atteezigās arodnēeziſkās beedribas“.

Komiſija ſcho preefſchlikumu ir peenehmuse. Es liſſchu winu tagad uſ balfoschamu un luhgſchu paſeltees toſ, kaſ ir pret ſcho preefſchlikumu. Tagad luhgſhu paſeltees toſ, kaſ ir par ſcho preefſchlikumu. Beidsot es luhgſhu paſeltees toſ, kaſ atturas no balfoschanaſ. Pret ſcho pahrlabojumu ir nodotaſ 50 balsis, par to 64 un atturejuſchās 2. Tā tad ſchiſ pahrlabojums peenemts. Otrais pahrlabojums:

„Strihpot wahrdus „ar darba inspekzijas peekriſchanu“ un ſahlot ar wahrdeem „kur to praſa u. t. t. lihds beigam“.

Esjneedis no bespartejisko fraſzijas.

Pret ſcho preefſchlikumu iſſazijās referents. Es liſſchu winu uſ balfoschamu un luhgſchu paſeltees toſ, kaſ ir par ſcho preefſchlikumu. Tagad es luhgſhu paſeltees toſ, kaſ ir pret ſcho preefſchlikumu. Beidsot es luhgſhu paſeltees toſ, kaſ atturas no balfoschanaſ. Naw neveena. Balfoschanaſ iſnahkums ir: par ſcho preefſchlikumu ir nodotaſ 52 balsis, pret to 68, tā tad preefſchlikums ir atraidiſt. Nahloſchais pahrlabojums ſkan tā:

Peeſi h m e. „Wirsſtundu ſtaits mehnēſi nedrihkiſt pahriſneegti 16 ſtundas.“

Par ſcho papildinajumu referents iſteižās, ka komiſija winu peenehmusi. Es liſſchu winu uſ balfoschamu un luhgſhu paſeltees toſ, kaſ ir pret ſcho papildinajumu. Tagad luhgſhu paſeltees, kaſ ir par ſcho papildinajumu. Beidsot luhgſhu paſeltees toſ, kaſ atturas no balfoschanaſ. Pret ſcho preefſchlikumu nodotaſ 55 balsis, par 62 un atturejuſchās 14. Tā tad — 62 pret 69 — ſchiſ preefſchlikums atraidiſt. 7. pants.

Sekretara beedrs E. Bitte:

„Punktu d) pehz wahrdeem „sabeeedribas wišnepeezeeschamakas wajadības“ papildinat ar wahrdeem: „draudoscho bresmu nowehrschanai, waj no nelaimes gadijuma radito apstahku likwidazijai“. Panta pehdejā rindā wahrda „jaee-weho“ weetā likt wahrdu „jastrahdā“.

Peesihme. „Par wišām uſnehmumā, eestahdē waj ſaimneežibā strahdatām obligatoriskām un neobligatoriskām wirſtundam darba dewejeem jawed ſarakſti, eewedot winos pee wirſtundam nodarbinato wahrduſ un atſihmejot, kahdās deenās un zif strahdats wirſtundu. Atalgojums par wirſtundam eewedams algu ſarakſtos un algu grahmatinās atſewiſchki no fahrtējās darba algas“. Efneefsis A. Rudewijs.

Presidents J. Ščakſte: Neweens wahrdu newehlas? Es luhgſchu referenta atſaukſmi.

Referents R. Bihlmans: 7. panta otrā dala — peesihme tika eenīsta pee otrā laſijuma. Komisija ſtatija wiñu zauri un atrada par eespehjāmu wiñu peenemt. Tāpat pirmā dala tika peenemta ar balsu wairakumu, tā ka es iſſakos par peesihmes abām dalaṁ:

Presidents J. Ščakſte: Preelfschlikums ſkan tā:

„Punktu d) pehz wahrdeem „jaabeedribas wišnepeezeeschamakas wajadības“ papildinat ar wahrdeem: „draudoscho bresmu nowehrschanai, waj no nelaimes gadijuma radito apstahku likwidazijai“. Panta pehdejā rindā wahrda „jaee-weho“ weetā likt wahrdu „jastrahdā“.

Komisija ſchis preelfschlikums peenemts. Es liſchū wiñu uſ balfoschanu un luhdſu pajeltees toſ, kas ir pret ſcho preelfschlikumu. Luhdſu pajeltees toſ, kas atturas no balfoschanas. Luhdſu pajeltees toſ, kas ir par ſcho preelfschlikumu. Par ſcho preelfschlikumu nodota 61 balsis, pret to 3 un atturejuſchās 58 — ari 61. Es liſchū wehl reiſ ſcho papildinajumu wiñu uſ balfoschanu. Luhdſu pajeltees toſ, kas ir pret ſcho papildinajumu. Tagad luhdſu pajeltees toſ, kas ir atturejuſchées no balfoschanas. Beidsot luhdſu pajeltees toſ, kas ir par ſcho preelfschlikumu. Balfoschanas iſnahkums ſekofchais: pretim naw neweena balsis, atturejuſchās 67, par nodotas 64. Tā tad papildinajums atraidits. Peesihme:

„Par wišām uſnehmumā, eestahdē, waj ſaimneežibā strahdatām obligatoriskām un neobligatoriskām wirſtundam darba dewejeem jawed ſarakſti, eewedot winos pee wirſtundam nodarbinato wahrduſ un atſihmejot, kahdās deenās un zif strahdats wirſtundu. Atalgojums par wirſtundam eewedams algu ſarakſtos un algu grahmatinās atſewiſchki no fahrtējās darba algas“.

Referents iſſakos, ka komisija ſcho preelfschlikumu ir peenehmuſi. Es liſchū wiñu uſ balfoschanu. Luhdſu pajeltees toſ, kas ir pret ſcho preelfschlikumu. Neweens. Tagad luhdſu pajeltees toſ, kas ir atturejuſchées no balfoschanas. Beidsot luhdſu pajeltees toſ, kas ir par ſcho preelfschlikumu. Par ſcho peesihmi nodotas 70 balsis, pret to naw neweena, atturejuſchās 59. Tā tad peesihme peenemta. 8 pants.

Sekretara beedrs E. Bitte:

„Panta beigās wahrda „rihzibā“ weetā likt „uſraudībā“.

Efneefsis A. Rudewijs.

„Pehz wahrda „lihguma“ likt wahrdu „waj“ un strihpot komatu“.

Efneefsis Dr. Reinharda.

Presidents J. Ščakſte: Neweens pee wahrda nepeeteizas. Es luhgſchu referantu dot ſawu atſaukſmi.

Referents R. Bihlmans: Komisija ar balsu wairakumu peenemts Rudewiza pahrlabojums un atraidits Reinharda pahrlabojums pee 8. panta.

Prezidents H. Tschäfste: Rudewiza pahrlabojums sjan tå:

8. pantā lift wahrda „rihzibā“ weetā wahrdū „uf:audsibā“.

Komisiā ſchis pahrlabojums peenemts. Es likschu wihi uſ balfoschani un
luhdsu pajeltees toš, kas ir pret ſcho pahrlabojumu. Tagad luhdsu pajeltees
toš, kas ir par ſcho pahrlabojumu. Beidzot luhdsu pajeltees toš, kas attu-
ras no balfoschanas. Pret ſcho pahrlabojumu nodotas 55 balsis, par 64
balsis, atturas 11. Tā tad 66 pret 64 — ſchis pahrlabojumsatraidits.
Nahfoschais pahrlabojums, kuru eesneefis Dr. Reinhardis, ſkan:

„Pehz wahrd „lihguma“ likt wahrdū „waj“ un strihpot komatu“.

Komisijā šis preefschlikums tizis atraidits. Es likschu to uš balfoschamu un luhdsu pazeltees toš, kas ir par ſcho preefschlikumu. Tagad luhdsu pazeltees toš, kas ir pret ſcho preefschlikumu. Naw. Luhdsu pazeltees toš, kas atturas no balfoschanas. Par ſcho preefschlikumu nodotas 57 balfis, piet neweena un atturas 68, tačiau tas atkriht. 12. pants.

Sefretara beedrs E. Bitte:

"Pantu papildinat šešoschi: "kā ari 4 nedelas pirms un 8 nedelas pēc dzemdejšanas. Aiseegts usteiti seewetem šchinī laikā waj us šeo laiku. Naktis darbi seewetem peelaizšanai atsevisčķās darba nosareš tikai ar darba aissardības padomes atļauju." Ezneidsis U. Rudewīzs.

„12. panta pefühmi rediget sefösch: „Darba aissardisibas padome nosaka, kahdos usnähmumos un kahds darbs seewetem, behrneem un puzaudscheem noleegts.“ Gesneedsis II. Rudewizs.

Presidente J. Tschackste: Wahrscheider Dr. Zehnle.

S. Zehnnek (bespartejsko grupa): Lechu preeskchâ scho pantu dalit, halsojot atfewischki pehdejo teikumu.

Presidents J. Schafste: Wahrds Rudewizam.

A. R u d e w i z s (sozialdemokratis): Otrā lasījumā lihdsīgs preefchlikums tika noraidīts, bet ja mehs atzera mees likumu, kursch peenemts par strahdneku apdrošināshanu, tur teikts, ka seeweetes atswabinamas no darba 4 nedelas pirms un 8 nedelas pēhž dsemdešanas un par šo laiku winām išmaissā algu. Tā ka tur paredsets tas, ka winas, lai gan nestrahdā, sanem algu ščini laikā, tas ari te jamin, jo tas jaſaſlano, tapehž ka ſchis ir ſpezi- alaks likums, kas atteezas uz darba laiku. Nebuhtu leeki jaſlano! to ar apdrošināshanas likumu. Kas atteezas uz turpmāk teikto, ka aileegts iſteit seeweetem tai laikā, waj par to laiku, ka ari naktis darbi peelaifschami tifai ar darba aiffardſibas vādomes atlauju, tad mehs naturam par eespehjamu seeweetem noleegti naktis darbus, eewehrojot tos ahrfahrtejos apstahklus, fahdos atrodas ruhpneeziba, jo ir nosares, kur seeweetes gandrihs weenigi strahdā. Te es paredsu eebildumu, kas tifs zelts pee darba aiffardſibas padomes, ka tahdas nemas neefot. Bet faktis ir tas, ka padome ir jarada, un pats par ſewi ſaprota mās, lamehr tahdas padomes naw pee darba ministrijas, tilmehr darba ministrija pilda šo uzdevumu, lihds padomes radiſchanai; bet ari tas pēhdejs teikums latrā ſinā nebuh tu leeks.

Presidents J. Schafste: Neweens pee wahrda nepeeteizas; es
luhgschu referentu dot sawu atsaufshi.

Referents R. Bihlmans: Rudewiza eenestais pirmais pahrlabos

jums komisijas pirmā redakcijā neetilpa. Winsch tīka eenesīs otrā lašumā. Komisija nahza pee slehdseņa, ka pee panta teesčam peeweetojama otra peesīhme. Wina groſa to stahwołli, kahds bija otrā lašumā un atstahj to redakciju, kahda bija paredsēta pirmajā projekta. Pirmā projekta bija paredsēta darba aiffardsibas padome. Vahrspreeshot šo jautajumu, komisija nahza pee slehdseņa redakcijas noluhkā darba ministrijas weetā likt darba aiffardsibas padomi. Tā tad man ir jaissakās par wīſeem eeneſteem vahrbojueme.

Presidentis J. Schafste: Rudewiza pirmais preefchlīkums ir 12. p. papildinat ūkoschi:

„Kā ari 4 nedelas pirms un 8 nedelas pēhž dsemdešanas aileegts usteikt ūweetem ūchini laikā waj uš ūcho laiku“.

Tad otrs papildinajums:

„Naſtdarbi ūweetem ūelaichhami atsewiſchķas darba nosares tīkai ar darba aiffardsibas padomes atlauju“.

Ir eesneegts no Dr. Zehsneef preefchlīkums ūchī panta pēhdejo teikumu ūchīt un balsot uš pusem. Waj buhtu kahdi eebildumi pret tādu daliſchanu? Naw? Tagad tīs balsots par ūcho pirmo daļu, papildinat pantu ūkoschi:

„Kā ari 4 nedelas pirms un 8 nedelas pēhž dsemdešanas. Aileegts usteikt ūchini laikā waj uš ūcho laiku“.

Es liſchu uš balsoschanu. Referents iſſakās par to. Luhdsu pazeltees toš, kas ir pret ūcho telsta ūeenemšchanu. Naw? Luhdsu pazeltees toš, kas atturas no balsoschanas. Ari naw? Tā tad ūeenbalsigi ūeenemts. Tad otra puſe:

„Naſtdarbi ūweetem ūelaichhami tīkai atsewiſchķas darba nosares ar darba aiffardsibas padomes atlauju“.

Es liſchu tagad to uš balsoschanu un luhdsu tagad pazeltees toš, kas ir pret ūcho otro puſi. (Rihwe no weetas: „Aileegt ūwīſam!“) Luhdsu pazeltees toš, kas ir par ūcho papildinajumu. Beidsot luhdsu pazeltees toš, kas atturas no balsoschanas. Balsoschanas iſnahkumis ūkoscis: pret ūcho daļu ir nodotas 23 balsis, par to 63, bet atturejusčihas 64. 87 pret 63, tā tad ūchī otrā dala atkriht. Tad 12. panta ūeſīhme redigejama ūkoschi:

„Darba aiffardsibas padome nosaka, kahdos uſnēhumos un kahds darbs ūweetem, behrneem un puſaudschein ūoleegts“.

Referents ūnoja, ka komisija iſſazījusēs par ūcho papildinajumu. Es ūinu liſchu uš balsoschanu un luhdsu pazeltees toš, kas ir pret ūcho papildinajumu. Tagad luhdsu pazeltees toš, kas ir par ūcho papildinajumu. Beidsot luhdsu pazeltees toš, kas atturas no balsoschanas. Pret ūcho papildinajumu ir nodotas 48 balsis, par to 70, un atturejusčihas 8. Tā tad ūchī ūkoscis papildinajums ir ūeenemts. 13. pants.

Sekretara, heedrs E. Bitte:

„Strīhpot ūeſīhmi 2^a. Ūeſīegus ūspartejisko ūakzijas ūdewumā Dr. Selma Zehsneef.

Presidentis J. Schafste: Wahrdš Dr. Zehsneef.

Selma Zehsneef (bespartejisko grupa): Augsta ūapulze! Pats 13. p. nosaka, ka par naſtdarbeem ūſkātami tee darbi, kuri teik ūrahdati no 10 wakarā lihds 6 rihtā. Tā tad pareds naſtdarbeem 8 stundas. Pirmā

peesihme gan atlauj wiſas ſchis 8 stundas strahdat nafti weenai strahdneku mainai, bet tikai tahdos darbos, kuri ir techniſki nepahrtrauzami, kamehr otra peesihme atſtahj naftsdarbu laiku tikai 6 stundas. Tā tad paleef lihds deenas darbeem pahri 2 stundas. Buhs tafchu dauds gadijumi, kur tiks strahdat nepahrtraufti ari 24 stundas no weetas, bet tee nebuhs techniſki nepahrtrauzami darbi. Tā tad tanis darbos buhs eespehjamis strahdat tikai 6 stundas, preefsch vahrejām diwam stundam wajadsēs meflet jaunu strahdneku mainu. Bet waj tad tahdi strahdneeki buhs atrodami, kuri atnahks nafts laikā us diwam stundam darba weetā un pehz tam to atſtahs? Warbuht tee paſchi strahdneeki waretu ſtahtees ari pee deenas darbeem, noſtrahdajuschi diwas pehdejās nafts stundas darbus. Tas likumā ari naw iſſlehgts, jo likums neweenā weetā nefsaka, ka naftsdarbi, ja noſtrahdatis ſtundas, iſſlehds eespehjamibu strahdneekem kertees ari pee deenas darbeem. Likums tikaſ pareſi, ka tik un tik ſtundas nedelā drihſt strahdat deenas darbus un tik un tik nafts darbus, bet ka ſtrahdneeki newaretu, pee nafts darbeem strahdajuschi, kertees pee deenas darbeem, tas naw. Schi peesihme eenes ſinamu neſſaidribu likumā, jo wina war pamudinat weenai strahdneku mainai dot eespehju ſtrahdat 10 ſtundas. Es leefu preefschā peesihmi ſtrihpot.

Presidents J. Tſchafte: Wahrds Rudewizam.

U. Rudewiſs (ſozialdemokratis): Man jaiffakas pret ſcho pahrla- bojumu tapehz, ka wiſa dſihwēs prakſe rundā wiſam pretim. Tur teef ſchkirois nafts darbs un deenas darbs un te ir diwas peesihmes, kaſ ſunā par diſweem daschadeem darba weideem. Ir gadijumi, kur teefcham ſtrahdā nafti un deenu un tur ſtrahdneeki ſtrahdā 3 mainās, bet tahdu weetu, kur newar pahrtraukt darbu, ir loti maſ. Daschās weetās, kur ſtrahdā deenu un nafti, tur diwas mainās war ſtrahdat 8 ſtundas un weena 2 ſtundas maſaſ, bet ir tahdi gadijumi, ka ſtrahdā ari nafti 8 ſtundas nepahrtraufti un tas ir ari peesihmē paredſets. Kas atteezaſ us nafts un deenas darbu, tad tas darbs teef dalits. Ir paredſets, ka tee, kaſ ſtrahdā pa nafti, ka teem darba laiſs ir 6 ſtundas un alihdsiba teef maſata tāpat, ka deenā par 8 ſtundam. Peemehram, burtſtſchi, wiſmas daschās drukatawās ſtrahdā weenu darba dalu deenā un otru — nafti. Sad wiſi ſtrahdā 7 ſtundas, deenas un nafts darbu dalot us puſi. Tas paſtahw jau dſihwē. Tā tad, kaſ atteezaſ us ſchis leetaſ buhtibū, tad tas fatram buhs ſtaidrs, ſewiſchi ahrſtam, ka nafts darbs ir nogurdinoſchafs. Jau Kreewijā bija eeweſts, ka pee nafts darbeem darba deena bija ihſaka. Tas ir ari likumā un ja mehſ ſtrihpoſim otro peesihmi, ka leef preefschā Zehſneeka kundse, tad mehſ paſakam, ka tee ſtrahdneeki, ka ſtrahdā nafti, ka teem jaſtrahdā nafti tāpat ka deenu. Sad tee darbi neteek ſchkiroti un tas ir nepareiſi.

Presidents J. Tſchafte: Neweens wairak pee wahrda nepeeeteizaſ? Es luhgſchu referenta atſaukſmi.

Referents R. Bihlmanis: Komisijsā minetee apſtahkli, us kureem no- rahdijsa Zehſneeka kundse, tika pahrrunati. Man ſchkeet, ka ſchi redakzijsa iſteiz ſtahwoſli, tahds buhtu wehlams. Newar tafchu prinzipā peenemt lehmumu, ka wiſeem nafts darba ſtrahdneekem jaſtrahdā tīkpat dauds, zīl deenas ſtrahdneekem. Komisijsa atrada par wajadſigu peesihmi, kura iſteiktu, ka tur, kur jaſtrahdā nafts darbs, tur darba aiffardſibaſ motiwi ſpehle pirmo weetu un komisijsa peeturejās pee tas redakzijaſ, ka tanis eestahdēs, kur

jastrahdā naikts darbs, laiks jāpamāsina par diwām stundam. Tā kā man komisijas wahrda jaissakas pret Zehfneeka kundes eenesto pahrlabojumu.

Presidents J. Tschafste: Ir eenests preefschlikums otro peefihmi strihpot. Referents issakas pret eenesto preefschlikumu. Es līkšu preefschlikumu us balsfchanu un luhdsu pazeltees tos, kas ir par wina peenemšchanu. Luhdsu pazeliees tos, kas ir pret šo preefschlikumu. Beidsot luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balsfchanas. Naw neweena. Par preefschlikumu ir nodotas 53 balsis, pret 70. Tā tad winch atraidits. 16. pants.

Sekretars R. Jwanowš:

„Starp 15. un 16. p. p. eewest jēlošu jaunu pantu: „16. Aisleegts pagarinat darba laiku, dodot strahdneekam pehz darba weetā nostrahdatām stundam darbu lihdsi us mahjam.“ Gesneedjis A. Rudewizs.

„Tagadejo 16. pantu saukt par 17.“ Gesneedjis A. Rudewizs.

Presidents J. Tschafste: Neweens pee wahrda nepeeteizas? Es luhgschu referentu dot atsaufsmi.

Referents R. Bihlmanns: Schis preefschlikums otrā lassjumā nedabuja balsu wairakumu, bet tagad komisija atrada par eespehjamu winu peenemt un es issakos par winu.

Presidents J. Tschafste: Preefschlikums ir eewest starp 15. un 16. panteem jaunu pantu kā 16., kursch ūlanetu tā:

„Aisleegts pagarinat darba laiku, dodot strahdneekam pehz darba weetā nostrahdatām stundam darbu lihdsi us mahjam.“

Preefschlikums eesneegts no Rudewiza. Referents issakas par labu schim preefschlikumam. Luhdsu pazeltees tos, kas ir pret šo preefschlikumu. Naw. Es luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balsfchanas. Beidsot luhdsu pazeltees tos, kas ir par šo preefschlikumu. Balsfchanas isnahkums: par šo preefschlikumu nodotas 64 balsis, atturejusčas 60, pret to neweena. Tā tad preefschlikums pēne mīts. Nahforschais, jaunais 17. pants.

Sekretars R. Jwanowš:

Pantu rediget jēloši: „Wirsstundas atalgojamas wišmas 100% augsta, nesā fahrtējas darba stundas. Pee stundu un wirsstundu atalgojuma aprehēnaschanas teem strahdneekem, kuri fanem mehnēša atalgojumu, mehnēši skaitamas 25 darba deenas.“ Gesneedjis A. Rudewizs.

Tagadejo 18. pantu saukt par 19. Gesneedjis A. Rudewizs.

Presidents J. Tschafste: Wahrds Rudewizam.

A. Rudewizs (sozialdemokrats): Gewehrojot to, ka Gatverīmes Sapulze atraidija eerobeschojumu par wirsdarbu, kas drūsku apdraud wiſu likumu, ūvischki ir eemeijs pastiprinat 17. panta prāſibū pehz augstāka atalgojuma par wirsstundam. Ja uſnehmejs grib peespeest strahdat wirsstundas, tad winu lai atbaida tas augstās atalgojums, kas par to jamaksā. Ais teem motiweem japeenem 100% tagadejo 50% weetā. Tas ūlmejās us otro puši no ūhi panta, kurā ir teiktā, ka pee stundu un wirsstundu atalgojuma aprehēnaschanas teem strahdneekem, kuri fanem mehnēša atalgojumu, mehnēši ūlaitamas 25 darba deenas, tad prāſē tas ir israhdijs par wajadsigu tamdehl, ka lihds ūhim pee mums ir eeheeſees paradums, zil man ūnamis, ari pee darba ministrijas, aprehēnat algu teem, kuri fanem atalgojumu us mehnēſcheem, par atſewiſchām stundam un wirsstundam it, ka wini buhtu strahdajuschi 30 deenas mehnēſi. Atteezigā fahrtā zaur to stundas alga iſ-

nahf masaka. Strahdneeki zaur to zeefch, faut gan wiui naw masak strahdajuschi, bet ir gluschi tapat strahdajuschi, ka tee, kuri lihguschi us stundam waj us deenam, bet kureem teek aprehkinata faktiskā darba alga. Lai to no-wehrstu, teek liks preefchā, lai mehnēsi tiktū skaititas 25 darba deenas. Bes tam leeku preefchā scho preefchlikumu dalit, lai warbuht iee, kas balsos pret 1. dalu, waretu balsot par 2. un otradi.

Presidents J. Tschafste: Neeweens wairak pee wahrda nepeeteizas; es luhgschu referentu dot sawu atsaufkmi.

Referents R. Bihlmanis: Genestā pahrlabojumā 2. dala ir gluschi jauna. Gepreefchejā 2. lajumā tahda nebij paredseta. Pret to nebuhtu ko eebilst, jo tahda aprehkinashana jau agrak pastahweja un ja ir weetas, kur zitadi aprehkina darba algu, tad tas buhui tikai nowehrfchams. Komisija pret 2. dalu nezel eebildumus. Alteezibā us pirmo dalu, jašaka, ka tanī ir ewehrots tas pats, kas bij komisija, jo komisija nostahjās us ta weedokla, ka wirsdarbi wišpahr naw wehlami. Arodbeedribas preefchstahwji art par to weduschi deesgan intensiwi zihnu. Man ir jaissatas positiwi par schi pahrlabojuma abām dalam.

Presidents J. Tschafste: Genests preefchlikums pahrlabojumu dalit. Waj buhtu kahdi eebildumi pret to? Ja naw, tad tas peenemts. Panta redakcija ir sekoscha:

„Wirsstundas atalgojamas wišmais 100% augstak, neka kahrtejas darba stundas.“

Schis teikums ir balsojams papreefchhu un referents issakas par scho preefchlikumu. Es luhdsu pazeltees tos, kas ir pret scho preefchlikumu. Tagad luhdsu pazeltees tos, kas ir par scho preefchlikumu. Beidsot luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balsoschanas. Pret scho preefchlikumu nodotas 55 balsis, par to 66, atturas 10, ta tad 65 pret 66, kas ir par un ar weenas balsos wairakumu schi pirmā dala peenemta. Tagad 2. dala:

„Pee stundu un wirsstundu atalgojumu aprehkinashanas teem strahdneekem, kuri sanem mehnēsha atalgojumu, mehnēsi skaitamas 25 darba deenas.“

Es likschu tagad to us balsoschhanu un luhdsu pazeltees tos, kas pret scho papildinajumu. Tagad luhdsu pazeltees, kas ir par scho pahrlabojumu. Beidsot luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balsoschanas. Naw neweena. Pret scho papildinajumu nodotas 50 un par to 70 balsis. Lihds ar to 2. puise ari peenemta.

19. pants.

Sekretars R. Jwanows:

„Katram darbineekam ir teesiba dabut gada laikā wišmais 2 nedelas ilgu atpuhtu ar pilnu algas išmafsu, bet ne agrak ka pehz 6 mehnēschu nokalposchanas tai pašchā usnehmumā waj eestahdē.

Gesneedjis: G. Reinhardis.“

Tahlfak pee 19. panta:

„No schi panta strihpot wahrduš „gada laikā“ un beigās papildinat sekoschi: „strahdneekem, kureem pastahwigi waj pa dalai darba algu aprehkina par padarito darbu (oforda darbs), algu par atpuhtas laiku aprehkina pehz wiui widejas pēnas pehdejo 2 mehnēschu laikā, atskaitot wirsstundas. Ja strahdneekam pehz 3 mehnēschu nostrahdaschanas weenā weetā teek usteikis darbs pirms atpuhtas išleetschanas, tad wiunā pee pehdejā aprehkina išmafsjama atlihdsiba par neisleetoto atpuhtu waj tas dalu, proporcionali nostrahdatam laikam un darba algai.“

Gesneedjis: A. Rudewižs.“

Presidents J. Schafste: Wahrds Reinhardam.

G. Reinhardis (kristigā nacionālā saweeniba): Zienītā sapulze! Mans preefchlikums ir wairak redakcijonelas dabas, bet warbuht ari winsch dod fāmu tulkojumu pee otrā lašījumā peenemtā panta. Tur teiks neskaidri un tapehz nefaprotami ir, waj šis 2 nedelas atpuhtas aprehkinatas par weenu gadu, waj par pušgadu. Manā preefchlikumā tas tulkots tā, ka winas buhtu aprehkinamas par weselu gadu, bet Rudewiza funga preefchlikumā ir tā, ka šis 2 nedelas dod katrā pušgadā t. i. gadā weselu mehnesi. Tas no otrā lašījuma formulejuma nebuhtu isprotams. Warbuht daschadi eeskati: war fāschaurinat darba laiku tā, ka kārtas 3 mehneschus dod pahris nedelas atpuhtu, tas ir garščas jautajums. Ja angstais nams domā, ka eespehjams swinet ahrkahrtejus svehtkus kaut pušgadu, darisim to! Bet mans eeskats, ka mums jastrahdā, lai mehs waretu fāmu walsti zelt. Ja sozialdemokrātu fungi domā, ka mehs waresim pastrahdat to pāschu darbu ihsfāla laikā, lai wini balso par sevi, bet es domaju, ka diwas nedelas gadā ir pilnīgi peeteekoschi fēwischkai atpuhtai.

Presidents J. Schafste: Wahrds Rudewizam.

A. Rudewizs (sozialdemokrāts): Kas ateezās us atpuhtas laiku, tad te es negribu piekrīt Reinharda fungam. Nesinu, kā winsch kā ahrītis war aissītahwet to, ka strahdneekam naw teesības us weenu mehnesi atpuhtas gada laikā. Es domaju, ka kārtas no mums isleto scho atpuhtu weenu mehnesi un kā fīsīfka darba strahdneekam tas fēwischki ir nepeezeeschams; jo kād fīsīfki deenu no deenas ir jastrahdā, tad gads ir deesgan ilgs laiks. Schi atpuhta, ko strahdneeks nems, nebuht tik leelus trauzejumus neenesis un ja tas naw gluschi bes trauzejuma, tad no darba aissārdības weedokla tomehr to waretu pāzeest. Tas, kas ateezas us preefchlikumu, dot 6 mehneschu laikā 2 nedelas atpuhtu. Tad te wehl eet runa par algas aprehkinaschami strahdneekēem, pastahwigi waj pā dalai darba 2 mehneschu laikā. Tas nepeezeeschami tadehl, ka atpuhtu waretu strahdneekam nodrošinat. Lai tad, kād tuwojas strahdneeka atpuhtas laiks, usnehmejs to neatlaisch, tad ir weetā papildinajums, ka pehz 3 mehneschu nostrahdaschanas strahdneekam, ja winu atlaisch, ir jaapeerehīna pee algas ismaksas ari ateezīgā dala no ta, ko winsch buhtu fānehīmis pa atwalinajuma laiku. Te es atzeros weenu peeshīmi, ko te fāuza starpā pee otrā lašījuma, ja nemaldoš, Liebtala fungi, ka labu strahdneeku jau neatlaidīschot un tapehz šis pastaidrojums naw wajadīgs. Es domaju, ka tilpat labi, kād to war ateezinat us labu waj flīktu strahdneeku, to war ateezinat ari us labu waj flīktu usnehmeju. Peenemīm, ka labs usnehmejs neatlaidīs, bet flīkts atlaidīs. Te ir gruhti issīchīrt, kūrsch ir flīkts un kūrsch labs usnehmejs. Tapehz īsejot no ta principa, ka likums grib nostātees us laba zīlwēka weedokla, wajaga peenemt scho pāhrlabojumi.

Presidents J. Schafste: Neweens wairak pee wahrda naw peeteizees, — es luhgschu referenta atsaūfīmi.

Referents R. Bihlmanis: Man jašino, ka komīssijas kopejā ūhdē ar balsu wairakumu tika atraidīts Reinharda eesneegtais pāhrlabojums, bet peenemīs Rudewiza pāhrlabojums.

Presidents J. Schafste: Es līkšu pāpreekšu us balsoschanu Reinharda preefchlikumu, kūrsch kā tā:

"Katram darbineekam ir teesiba dabut gada laikā vismaļ 2 nedēļas ilgu atpuhtu ar pilnu algas išmaksu, bet ne agrāk, kā pehž 6 mehneshu nokalposchanas tās paschā ujsnehmumā, waj eestahdē."

Referents issakas pret šo preeschlikumu. Es luhdsu tagad pazeltees toš, kas ir par šo papildinajumu. Tagad es luhdsu pazeltees toš, kas ir pret šo papildinajumu. Beidsot luhdsu pazeltees toš, kas atturejuschees no balsoschanas. Nodotas ir par šo papildinajumu 63 un pret 63 balsis. Es likschu wehlreis, fassanā ar kahrtibas rulli, uz balsoschanu un luhdsu tagad pazeltees toš, kas ir par šo pahrlabojumu. Luhdsu pazeltees toš, kas ir pret šo pahrlabojumu. Kas atturejuschees no balsoschanas? Naw newena. Par šo pahrlabojumu ir nodotas 78 balsis, pret 62. Tā tad pahrlabojums ir peenemts. Tagad ir no Rudewiza eesneegtiņis pahrlabojums, kuru winsch leek preeschā dalit uz 2 dalam. Waj buhtu kahdi eebildumi pret dalishchanu? Ja naw, tad peenemts. Pirmais buhtu:

"No šī panka strīhpot wahrduš „gada laikā“."

Tas teek nonemts un paleek otru puše:

"Strahdneekeem, kureem pastahwigi waj pa daļai darba algu aprehkina par padarito darbu (atorda darbs), algu par atpuhtas laiku aprehkina pehž winu widejās pečnas pehdejo diwu mehneshu laikā, atskaitot wirsstundas. Ja strahdneekeem pehž 3 mehneshu nostrahdašchanas weenā weetā teek usteits darbs pirms atpuhtas isleetschanas, tad winam pee pehdejā aprehkina išnafšajama atlihdīsa par neisseetoto atpuhtu waj tās datu, proporzionali nostrahdatam laikam un darba algai."

Referents isteizās par šo pahrlabojumu.

Es likschu winu tagad uz balsoschanu un luhdsu pazeltees toš, kas ir pret šo teksu. Tagad es luhgschu pazeltees toš, kas ir par šo teksu. Beidsot es luhdsu pazeltees toš, kas atturas no balsoschanas. Par šo pahrlabojumu ir nodota 61 balsis, pret to 53 un atturejuschees 27, kopā 80. Tā tad šīs pahrlabojums ir atraidits. 20. pants.

Sekretars R. Jwanowš:

"20. pantu strīhpot" Eesneeds semneeku saweeniba.

Tahdu pat preeschlikumu eesneeds Dr. Reinhardš. Tahlat

wahrdu „darba laiku un“ weetā likt wahrduš „darba laika“.

U. Rudewižs.

(G. Reinhardš no weetas: „Es nonemu!“ U. Breedis: „Es ari nonemu!“).

Presidents J. Ščakste: Dr. Reinhardš un Breedis nonem sawus preeschlikumus. Atleek tikai Rudewiza papildinajums. Wahrds Welmeram.

J. Welmers (semneeku saweeniba): Augstā ūpulze! Es ilgi juhſu usmanibū neuskaweschu, bet man kā semneekam ir jaſala pee ūchi loti ūvarigā jautajuma wahrds, jo likums aiffkar loti dīlī muhsu semneezibu. Wišpahr man jaſala, kā šīs likums ir wēselī ūkroplojums un kā tahds winsch ūkroplos ari tos rewoluzijas eeguwumus, par kureem ie tik daudz tika runatis. Es nesinu, waj ūchi ūkroplojana teek darita no tuvredības. Ja tas tā, tad buhtu peedodams, bet ja tom ir ziti noluhi, tad ta ir ahrfahrtī behdigā leeta. Katrā sinā rewoluzijas eeguwumi mums katram dahrgi, bet ar šo likumu mehs wizus nenostiprināsim. (Wezkalns no weetas: „No kura laika tad jums ūchee eeguwumi dahrgi?“) Tahlat, mehs neilgi atpakaļ runājam un mēslējam pamatus preesch ruhpreezibas nostiprināšanas, bet es

gribetu fazit, ka ar scho likumu ruhpneeziba jau teek eewadita us loti behdigas, es gribetu fazit — us nihkuloschanas zela. Tam es tizu, un juhs warbuht schodeen netizat, bet drihs nahks tas laiks, kad juhs redsefet, ka ruhpneeziba nihkulos un tas zitadi newar buht, jo winas pamati ar scho likumu ir fachkobiti. Bet lai nu ka, tas behdigakais ir tas, ka mehs ar scho likumu eenesifim loti behdigus bazilus lauku dsihwē. Schee bazili jeb dihgli radis badu un skaidrs ifweenam, kas zit nezik pasihst lauku dsihwē, ka no schi bada zee-tis ari schi panta islabotaji. Es gribetu fazit wehl wairak. Tahdā weidā peenemot pantu tiks issautti launi gari, kuri trenkas ari juhs. (Smeekli). Es gribetu tizet, ka pret Rudewiza lunga islabojumu ari tas zentrs, kas daschahrt neatrod weetu, schini sinā atradis weetu un balsos pret scho islabojumu.

Presidents J. Tsch a fste: Wahrds peeder Rudewizam.

A. Rudewizs (sozialdemokratis): Kaut gan mehs jau isdebatejām par scho jautajumu otrā lajumā, man tomehr jaatbild us Welmera funga eebildumu. Pehz muhsu pahrlabojuma isnahk tā, ka laufstrahdneekeem, mahj-falpotajeem un slimnitschu falpotajeem darba laika eekahrtu noteiz atfewisches likums. Welmera fungas grib, lai likums par darba laika eerobeschōschānu pawisam us laufstrahdneekeem neatteezas. Protams, ta eekahrtia, kahda ir pilfehtā, us laukeem naw atteezinama, bet tas nenosihmē to, ka ari us laukeem newar eewest 8 stundu darba laiku tahdā weidā, ka wasarā strahdā garaku laiku un wirsstundas un seemā ihsalu laiku. Pret to usstahjas ar daschadeem motiweem, par kureem sche gribu runat. Virmais: „Ja juhs peelaidsat til bahrgus noteikumus preesch ruhpneezibas, tad juhs winai kaitefas“. Es domaju taisni otradi, jo leelakas strahdneku prasibas, jo labak attihstas ruhpneeziba un ja es usstahdu jautajumu, kas speesch us technikas attihstibu, tad tas ir tas, ka strahdnees atskas wergot no agra rihta lihds wehlam wakaram un eerobeschō sawu darba laiku. Ja tas noteek, tad kaptalisti ir speesti eewest maschinas. Laikam taischu juhs sinafeet is wehstures to faktu un pasihseet politisko ekonomiju, ka wisur tur, kur darba spehks stahw us loti semas pakahpes, tur usnahmeji par maschinam nerundā un ruhpneeziba newar tikt pazelta. Man schfeet, ka us laufaimneezibu, taisni preteji tam, ko Welmera fungas fazija, war atteezinat sinamā mehrā to paschu. Sinams, neweeni prinzipu newar absoluti peenemt, ka jo mums buhs ihsaka darba deena, jo buhs leelaka attihstiba. Bet ja juhs salat, ka us laukeem darba laiku eerobeschot newar, tad tas laufaimneezibas teknikai par labu nenahks, jo kamehr buhs darba strahdneeli un tee jums strahdas lehti un ilgi, tikmehr juhs domaseet, ka jums nefahdu maschinu newajaga, jo juhs isteekat ar primitiweem lihdsfellem. Bet tad, kad jums zitas walstis un pilfehtas radisees konfurenze, kad darba spehks behgs us pilfehtam, tad juhs atmodisatees, ka ari us laukeem wajaga eerobeschot darba laiku. Wehl es aishahdischu us kahdu parahdibu, kahda ir nowehrojama. Vagahjuschā wasarā, bes fahdas agitazijas un muisnachanas Kursemē fahdas deesgan plashcha kustiba par 8 stundu darba laiku us laukeem. Daschās muischās tas ari tika eewests. Man azumirkli naw pee rokas dokumenta, ko bij atsuhtijis, ja nemaldoš, Aisputes aprinka preeschneeks sozialas likumdoschanas komisijai. Sawā pasinojumā winsch raksta: „Sche noteek leela kustiba par darba laiku eerobeschōschānu un tas ir pawisam newehlami us laukeem, tas trauzē lauku darbu.“ Sanahkusi pat kahda apspreede, kura mehginajuši to jautajumu isschikt, bet naw warejusi to isdarit. Tapehz winsch faka: „Es leeku preesch-

schâ darba ministrijai isdot kahdus noteikumus par darba laiku". Kâ juhs redseet, no paščas dīshwes ir radusees prāšiba un wajadisiba greestees pee waldibas, lai wina isdod likumus par darba laiku. Es domaju, ka mehs newaram gaidit, kamehr mums wini pašchi to fazis. Ja mehs gribam buht par apkehrigeem likundewejeem, tad mums wajaga stahtees pee schi likuma išdofšanas un schi forma ir ka pamudinajums, kertees pee schi likuma iſſtrah- daschanas, lai tas buhtu peemehrigs ari lauku apstahkleem.

Presidentis J. Tschakst e: Wahrds peeder Dahrneekam.

J. Dahrneek (semneku saweeniba): Zeenijamee deputatu fungi! Ka darba laiku noteiz ari us laukeem, ka laiku normē noteiktā kahrtibā, pret to es neefmu preti. Tas sawā laikā tikš darits. Runa eet par to, waj atteezīnat ari us laukeem 8 stundu darba deenu. Kreisee fungi — sozialdemokrati, tee nahk sche ar scho jautajumu un grib ar wisu sparu ari us laukeem eewest 8 stundu darba deenu. Es nesinu, waj wini pehz pahrleezibas to dara un waj wini par to ar pahrleezibu runā, tam es tomehr netizu. Netizu tam tapehz, ka wini pateesi tā nedomā. Ja sozialdemokrati pateesi tā domatu, tad wini suhtitu sche tahdus zilwekus, kuri pateesibā no lauku dīshwes to sin. Wini tos nesuhta. Sche runaja Rudewiza fungš, kürsch 20 gadus atpakał efot bijis us laukeem. Tee zilweki, tee nedauðsee, kas tur freisā puſē ir no laukeem, tee nerunā, jo wini negrib waj newar runat pret sawu pahrleezibu. Tapehz runaja tikai ziti, kas lauku pateeso dīshwi nesin. Te es jums peewedischu kahdu faktu no kahdas saweenibas, kura peespeesch sche runat. Nesen atpakał sozialai likumdoschanas komisjai eesneedsa Rigas transpōrta strahdneku arodſaweeniba kaut kahdu lehmumu, isnestu sapulzē, kürā peedalijuschees 325 dalibneeki, lai 8 stundu darba deena tilku atteezinata ari us laukstrahdnekeem un noteiktā weidā wini prasa Satwersmes Sapulzei, sinamā mehrā pat ar draudeem, ateezinat ari us laukeem scho likumu, zitadi... Ta tad par scho likumu spreesch ari Rigas transpōrta strahdneku arodneezīslā saweeniba. Bet, fungi, ko tad saka tas laukstrahdneks, tas lauku zilwezīnsch, tas darba juhgā nodsihtais, tas badā ismiruſchais un no ta pelefā barona nospeestais laukstrahdneks? Te man ir tahdi mafsi dokumenti, 4 gabali. Es biju 4 pagastu sapulzēs un luhdsu istelstees ari par scho jautajumu, par 8 stundu darba deenas eeweschanu un peemehrofchanu lauku apstahkleem. Tur nehma dalibu pa leelakai dalai tee pašchi pelekee strahdneezini, no tā saukteem pelekeeem baroneem nebij ne 10% (Sauzeens no sozialdemokrateem: „Saimneku dehli!“). Tee isteizās par un pret, no weenas un no otras puſes. Isteiktās domas tika usrafstitas un sapulzes beigās nolasitas un kad neweens eerunas nezehla, tika ofiziali apstiprinatas. Tur tika starp zitu apštatītis ari likums par darba laiku. Sapulze bes kahdeem eebildumeem atſihst, ka pee tagadejeem apstahkleem lauku dīshwē naw eewedama 8 stundu darba deena, tāpat ari pee tagadejeem apstahkleem ruhpneezībā. Pahrrunajot jautajumu par 8 stundu darba laiku, ar nedalitu peekrīshanu atſina 8 stundu darba laiku par neepenemamu, ja negrib palikt bes mafses. Wiswaſrak schim lehmumam peekrita strahdneeki. (A. Rudewiza no weetas: „Waj tur bija strahdneeki!“). Strahdneku, Rudewiza fungš, tur bija loti dauds. 8 stundu darba laiks neko nedos laukstrahdneekem par labu. Atri pilſehtā 8 stundu darba laiks nebuhtu peelaſchams. Pahrrunajot jautajumu par 8 stundu darba deenu, sapulze isteiza domas, ka 8 stundu darba deena nebuhtu wehlama, bet wišpahrigi darba norma buhtu nafakama. Sih-

migs fahda laufstrahdneeka, weza nosirmojuščha darba ruhka iſteizeens (Sauzeens no freifas puſes: „Waj warat apleezinat?). Kalnina ūngs, es waru uſdot ari adresi, ja braukſat uſ mihtinu, wareſat parunatees ar to zilwetu. Tas strahdneeks iſſakas: „Kas tagad zensħas pehz 8 ūndu darba laika un kas runa par ſtreikeem, tas naw zeenigs strahdneeka wahrda.“ Ta doma pelekais strahdneeks; wiſch, warbuht ſintam reiſhu par to pahrdomajis aif arkla ſtaigadams un nahziſ pee pahrleezibas, ka, 8 ūndas strahdajot, wiſch newar nöpelniſ ne drehbeſ, ne uſtura, ne teem, kas fehd, waj ari grib uſſehstees uſ wina plezeem. Ta tad, ūngi, Rudewiza ūngu pahrlabojums buhru atraidams.

Presidentis J. Tschakſte: Wahrds Nakelis.

J. Nakelis (semneeku ſaweeniba): Augsta ſapulze! Man ir jaſaka, ka tee, kas te runaja, nepaſihſt ſemes dſihwi, nepaſihſt lauku apſtahklus. Bet es paſihſtu lauku dſihwi jau no paſħas jaumibas, paſihſtu tos apſtahklus un ūnu ari, ka ta uſ leetu newar ſtatitees, ka to darija Rudewiza ūngs. Kas paſihſt lauku apſtahklus, tam ir pawisam zita aina. Tadehl ir jaſaka, ka ſchis likums ir ſakroploſt un wiſch strahdneelu apſtahklus neuſlabos, bet wiſch tos wehl iſputinäs, jo kas tad maſħas? Tas pats plikais strahdneeks, kas raſchos, tas pats maſħas. Raſcha tifs pahrdoṭa par augſtam zenam. Ta tad juhs aifſtahwat newiſ strahdneekus, jo tee tifs iſputinati, bet juhs aifſtahwat paſchi ſewi. Man ir jaſaka, ka deemschehl, waretu buht taħds ſtahwofliſ, ka ſaimneelam, kam 30 lħds 40 werliſt ir jabrauz meſħa: ja nu wiſch iſbrauz plkſt. 7 no rihta, tad kamehr wiſch nobrauz meſħa, buħs puſdeena. Orihs winam ari buħs jagreſħas mahjā no darba. Ne, ūngi, to juhs newarat dſihwē iſwest! Ta newar zelt Latwiju un ta ari nezels Latwiju! Ta strahdneekus wiſ nebaros, bet dſihſ tos badā. Ar taħdu likumu meħs taħlu netiſsim. Ĝeſim wehl taħlak. Nekahdu darbu uſ mahjam naw briħwi dot. Strahdneeks noſtrahdā, aiseet mahjā, nedriħkſt ſawu ſalnu dahrſu apkopt. Ja tu to gribi darit, tad tu eſi ſtreiklaufis. Ta likumu iſbot newaram. Tas buhru kauns. Labaf aifſtahwat ſewi un neaifſtahweet iſs beedribas, kas teek dibinatas preeſch strahdneelu putinashanas, bet ne zelšanas. Tapehz es eſmu pret to.

Presidentis J. Tschakſte: Wahrds Fr. Traſunam.

Fr. Traſunis (Latgales kristigo ſemneeku ſaweeniba): Mani ūngi! Kad es ſkatos uſ ſcho likumu, ka wiſch eet, tad man leekas, ka meħs joko-jamees. Meħs joko-jamees ar Latwijas tautas un walſtis likteni. Ta newar ſtatitees uſ tautas dſihwi, ka meħs ſcho likumu peenemam. Meħs eſam peenehmuschi, ka tif un tif war noſtrahdat un ka tif un tif nedelā wajadsiġs dot strahdneekem atpuhtai. Mani ūngi, ja ta, tad ari wajaga likt preeſchā, ka laufstrahdneeks, kad taħs buħs noſtrahdajis 4 meħnesħus, tad winam jađod 2 meħnesħus laika atpuhſtees. Kur tad meħs nonahlſim ar taħdu likumu? Meħs eſam peenehmuschi 6 ūndu darba laiku, un darbu nedriħkſt uſ mahjam dot. Es atlaufchos ſew pateikt: man ſchodeen bija 3 komiſſijas feħdes. Es newareju wiſas peedalitees, tapehz ka wiñas wiſas bija weenā un tai paſħa laika. Es biju tikai diwās. Tur es biju 4 ūndas. Tagad meħs te jau feħdam 5 ūndas. Nu tad, ja ſchis likums titku peenemts, tad wajadses naħħi te uſ ſchi katedra un pateikt: Likuma wahrda luħdu ſleħgt feħdi. (Jautriba saħħe). Ja meħs buħsim peenehmuschi ſcho likumu, tad wajadses rahdit, ka meħs to iſpildam. (Sauzeens no weetas: „Wiſ-

stundas!"). Labi, mani fungi, ari wirsstundas atlautas. Tad pee pirmās sefdes mehs kristīgo semneefu īaweenibas un kristīgo nazionalistu wahrdā eenesīsim preefschlikumu: iuhdsu mums samaksat tik un tik par wirsstundam. Tad wehl, mani fungi, mums wajadsēs atteiktees no daudseem likumeem, jo us mahjam mehs tos nedrihkfesim nemit, jo mahju darbs buhs aiseegts. Ja, mani fungi, tas ir juhšu, sozialdemokrati, darbs, ko juhs walstīj gribat dot. Tas, mani fungi, buhs ar fabrikam, kur fahks tāpat, kā leelineefu laikā: esfahla pehz rewoluzijas ar 8 stundam, tad ar 6. un tagad nobeids ar to, ka strahdneekeem sem flintes jastrahdā 12 stundas un neweens newar atteiktees. Us tahdu galu mehs eet nedrihkfstam un negribam. Juhš nahkat preefschā ar preefschlikumu noteikt ari darba eekahrtu lauzineekeem. Mani fungi, tad nahkat ari ar preefschlikumu un noteizeet, kad lat faule spihd un leetus lihst. Tikai tas wehl truhkfst, jo kad usnahks, peemehram, leetus laiks, diwas, trihs, ischetras deenas lihs, kā tad semneeks ees seenu plaut waj art. Ir tatschu deenas, kad semneeks ne tikai daschas stundas, bet neweenu stundu newar strahdat. Tas ir atkarīgs no dabas un -to juhs newerat noteikt. Warbuht juhs wareseet ar likumu noteikt, kad latram semneekam jaeet us lauku seht un ko seht. War gan jokotees, kad sefsham pee tehjas glahses, kad wehl kas zits ir klaht (smekli), tad gan war jokotees, jo tee joki neka nekaitē, warbuht tikai usjautrina daschu, bet ar walsts likumeem Satversmes Sapulzē, ar walsts un taukas līkteni newar jokotees. Ja winsch isnahks tahds fakroplots, kahds winsch tagad padarits, tad mehs, kristīga semneefu īaweeniba, par winu nebalsosim, jo par winu newar balsot.

Presidents J. Schakste: Wahrdās peeder Sternam.

J. Sterns (sozialdemokrats): Zienijamā sapulze! Mehs dsirdejām wairakus rūnatajnis ūche, kas teizās runajot semneefu wahrdā, bet weena leeta ir skaidra, ka pateefais semneeks, kas pateefcham saprot darbu, kas pateefchām paschi strahdā, tee te nerunaja un ja mums wišpahr tahdi semneeki buhtu Latvijā, kahdi te ir, tad buhtu loti noschelholjama muhsu Latvija. Ne tikai tagad, bet sen, gadus desmitus un wairak atpakaļ, starp progresīwākeem latweeschu semneeleem pazehlās balsis, ka ir kaut kas neespehjams tā tahlak strahdat kā lihds ūchim, ka wajaga eerobeschot darba laiku, ka wajaga pazelt darba algu. To stahstija ne tikai weenkahrschi laukfaimneeki, bet muhsu mahzīte agronomi. Juhš warbuht netizeeet, bet es eeteiktu islasit agrakos „Semkopja“ gada gahjumus. Juhš warbuht esat to peemirfuschi un peemirfuschi few par laumu, jo leeta ir skaidra, ja juhs domajeet strahdneeekam nowilkt 10 ahdas, jo masak juhs dabuseet. Jo wairak juhs strahdneekus nizinaeet un speediseet, jo wairak wini no jums aisees. Israhdas, ka pilsehītā ir besdarbiba, bet us laukeem strahdneeefu naw. Kapehz winu naw? Waj juhs domajeet, ka strahdneeeks ir tif multis un nesaprot sawu labumu un behg no galas podeem un behg us pilsehītā badu mirt. Winsch behg us pilsehītā tikai tapehz, ka dīshwe wišpahr, bet fewischki darbdeenas garums winam nepazeescham, ar kurām nahk preefschā basnizkungs Trafuns un ūka, ka wajaga strahdat 16, 18 waj 24 stundas. Es gribetu prast, waj pats basnizkungs ir nostrahdajis tas 8 stundas kahrtigi? Ja laufstrahdneeeks nostrahdā sawas 8 stundas kahrtigi, tad winsch ir atdewis pehdejo spehku un naw spehjīgs tahlak strahdat. Te preefschruntajns Dahrneela kungs issazijas, ka strahdneeeki paschi gribot strahdat 12 lihds 18 stundas un ka wini paschi sajehdsot, ka tad Latvija

gruhschot, ja strahdaschot 8 stundas. Ir taisniba, ka tahdi war buht. Kad mehs fahdreib isbrauzam us laukeem, tad daschi saka: fungi, ko juhs dareet, juhs isnihzineet muischneekus, juhs atnemeet wineem muischas. Ja mums nebuhs leelkungu, tad mums nebuhs maises un svehtibas un ko tad mehs darisim? (Klihwe no weetas: „Komisari buhs!“) Kungi, es jums atgahdinaschu, atminatees sawu Needru, kutsch jums stahweja tuwu. Tapebz, ja juhs gribet nahkt ar falteem un stahstit, ka us laukeem ir strahdneeki, kas wehlas strahdat 12 lihds 18 stundas, tad es teikschu, ka warbuht kaut fur tahdi ir wehl fahdi, bet tas neatteezas us wiheem strahdneekem. Es prafu, kas bija tee, kas yehrngad streikoja Kursemē un prafija 8 stundu darba laiku? Te wehl Nakela kungs usstahjās loti dedsigi, tik dedsigi, ka jau nu tahds Latwijas darba ruhki war. Es tomehr domaju, ka winsch te nerunaja ka zilwets, kas pats wisu pahrdsiwojis, bet ka algots runatajs, kura runa teek samakata. (Trolnis sahle; Pabehrss no weetas: „Zil jums maffa par scho runu?). Es, fungi, jums waru pafazit weenu, ka esmu isdfihwojis wisu tos dshwes jaufumus zauri, esmu blyis weenkahrkhs strahdneeks, tagad esmu darba dwejbs, es apstrahdaju sawu masu semes stuhriti un strahdaju tas 8 stundas, bet neefnu badā nomiris, lai gan es strahdaju us pawisam masa stuhrischa. Tee strahdneeki, kas pee manis tik labprahf strahda, ar kureem es buhtu ar meeru dshwot kopā lihds muhscha wakaram, bet ja tee aiseet pee ziteem, pee teem, kas tik dauds usstahjas pret 8 stundu darba laiku, tad noolek wius par wissflitakeem strahdneekem, kas nekam nederot. Bet kad wini atgreeschas pee manis, mehs strahdajam wisi kopā tas 8 stundas un esam wisi paehdufchi. Ta ir behdiga parahdiba, ja neprotam intenswi fainneekot, bet gribam tik ar spehku gahst. Ja mehs ta gribesim wisu tik ar spehku gahst, tad ne tikai 8 darba stundas, bet 16, 18 waj pat 24 stundas, ka to daschās weetās strahdajot, us preefschu netiksim. Ta ir loti noschehlojama parahdiba. Par tahdu Latwiju mums buhtu jakaunas, ja wina tahda buhtu. Ta ir weidsiba, ta nedrihkf buht brihwā walsti. Es esmu pahrleezinatis, ka tikai neattihstti laukfaimneeki wed zihnu pret 8 stundu darba deemu, bet laukfaimneeki, kas negrib tik daudi rupio filisko darbu strahdat, bet prot ar galwu fainmeezibu wadir, tee ta nedoma. Wini nostahdis sawus strahdneekus peeklahjigā stahwokli, peenahzigi tos atalgos, peenahzigi ar teem ap-eefees, ne ta, ka ar tahdeem darba wehrscheem, bet usflikis tos par few lihdsi geom zilwekeem un panahkumi neispaliks. Tahlat us to, ko Trasuna kungs žazijs, es neturu par wajadsigu atbildet, jo tur naw ko atbildet. Naw wehrts runat strahdneeku wahrdā tam, kas runa no kanzeles, kam naw tas darbs pasihstams, ko usstahda pati dshwe. (Applausi pa kreisi).

Presidents J. Tschakste: Wahrds peeder Jansonam.

J. Janson (semneeku saweeniba): Augsti zeenijamā sapulze! Es sche negribu opshaubit Serna kunga runas pateesigumu. Warbuht winsch ir pahrleezinatis, warbuht winsch sawā fainmeezibā pateescham ir atradis par labatu palikt pee 8 stundam, bet buhtu jopainterefesjas, fahdā stahwokli atrodas wina fainmeeziba, lai waretu taisit skehdseenu. Es gribetu teikt, ka muhsu freifam spahrnam loti labi patihk paraleles. Paraleles ir loti laba leeta. Jau no Markska laikeem ispeldeja paraleles; fabrika — fahdscha, ruhypneezi — laukfaimneeziba. To teiza Marksks un tam ta wajadseja buht! Marksks ap-schaubit newareja! Kungs Rudewizs, līkās, atradis warenu lihdsfelli: Mums naw maschinas, naw motorarklu, naw modernu darba rihku un maschinas

lihds ar darba rīķeem mehs dabusim tad, kād jāmasinafim darba laiku lihds minimumam un tas radis tahdu stahwokli, ka mašinas satrā sīnā buhs dabujamas, kaut tās rauj waj no elles laufā. Tad labak išwest to domu, ka eewest mašinas war ahtraki tad, kād nemas nestrahdā. Ja nu mehs gribam eet tahdu zelu, tad mums 8 stundu darba laiks buhs ari wehl ja- jāmasina, pat lihds absolutam minimumam — nemas nestrahdat. Es gribetu teift, ka laukfaimneeziba pehz sawas buhtibas naw lihdsiga ruhpneezibai. Laukfaimneeks ir tas, kurš rascho tās weelas, kurās ir wajadīgas kā freisajam spahrnam, tā ari wiseem pilfoneem. Ja mehs scho raschoschanas prozeſu mehginafim ecerobeschot, mehginafim darit eespaidi un teifsim, ka ja- buht 8 stundam un ja mehs šķā kombinesim, tad mehs nonahfsim pee ta, to fāuz par laukfaimneezibas panihkschanu. Ar to mehs panahfsim tahdus laikus, kād maiſes reezeens pilfoneem buhs pahral plahns, ja ne launakus laikus wehl peeredſēsim, kād maiſe buhs wehl no ahrsemem jaewed. Mums naw jaaismirst, ka newis ruhpneeziba, bet laukfaimneeziba buhs ta noteizeja, tas bagatibas awats, no kura mehs smelssim lihdselus, lai waretu uſuret walsti augstā ekonomiskā stahwokli. Mums janostahda pirmā weetā lauk- faimneeziba. Es negribu teift, ka mums jāpaleef par fastingschū agrar- valsti. Loti patihskami bīj ūchowakar konstatet, ka muhsu ūreis ūpahrs darbojas tik ūrīnigi kōpā ar lām zentra grupam, kurām gar laukfaimneezibu wi- masaf ruhpes un kuri bes ūchaubam atradis zitus zelus, kā no raschas pa- nent lauwas teesu. Bet tas sawā sīnā ari rahda tam medalim otru puſi, t. i., ka tās grupas, kurās laukfaimneezibā wišmasaf eeinteresetas, mehgina peedot ūchim litumam finamu tendenzi, noteizot darba laiku un lemjot par strahdneku stahwokli! Ja mehs teesham mehginafim atteezinat scho ūkumu ari uſ laukfaimneezibu, tad mums buhtu jamehgina atraſt lihdselki, kā wa- retu ūchādi waj zitadi aprobeschot dabiskos meteorologiskos faktorus. War jau buht, ka mehs mehginafim atraſt tahdus lihdselus. Ko juhs teiftu tahdos gadijumos, ja tas darbs buhtu tik steidsams, (es peewedischū peemehram profesora Wiljamfa teoriju, ka pats weenkahrfchakais darbs, kā ūmes fahrtoschana pee ūemas ūehjas ir tik ūteidsama), ka vai ūwehtdeenas newaretu ūwinet! Pee tam jaatsihmē, ka profesors Wiljamfs ir loti religi- os ūzilweks. Ja mums, peemehram, nebuhtu ūehjamās un plaujamās ma- ūchinas, wajadsetu dauds ūzilweku, kas waretu strahdat diwās fahrtās, jo 8 stundas ir tahds laiks, kurā nekahds darbs naw paweizams. Ir affioma, ka ja ūeprāfitaju wišpahrigi ir dauds, bet strahdneku maſ, tad algam ja buht augstām un stahwoklis jau uslabosees. War teift, ka strahdneku stahwoklis uslabosees tad pats par ūewi, jo ūmes ūretaji buhs ūpeesti strahdnekeem maſfat augstās algaſ, ūpeesti eerihſot fahrtigus dīshwoklus, ūpeesti eewest weenu otru plāfchaku reformu strahdneku stahwokla uslaboschanai. Tas pats par ūewi ūprotams un ūapehz man ūlekaſ, ka tas pahrlabojums, ko eenea Rudewižs, naw nekahdā sīnā tagad ūeenemams. Es gribu domat, ka tās grupas un partijas, kas wišwairak eeinteresetas laukstrahdneku stahwokla uslaboschanā, iſstrahdās tuwakā nahkotnē ūkumprojektu par darba laika regu- leschanu.

Preſidents J. ūchakste: Runataju ūarafsts iſſmelts. Es ūuhgschū referentu.

Referents R. Bihsmanis: Man ja konstatē, ka ūchis strihdigais pants komiſija deesgan dīshwi debatets un no daudsām puſem zeltas eeru-

nas, tomehr heigās komisija sawā wairakumā atsina, ka darba laiks normējums ari laufstrahdneekem. Te eewehrota ta prasiba, kuru aistahw laufstrahdneeki un tapehz man jaissakas par to redakziju, fahda tifa eesneegta no Rudewiza funga un no komisijas peenemta.

Presidents J. Tschafste: Rudewiza eesneegtais pahrlabojums pee 20. panta sān tā:

Wahrdu „darba laiku un“ weetā līkt wahrdus „darba laika“.

Referents issakas par labu tam. Es līkshu tagad to us balsoschanu un luhdsu pīzeltees tōs, kas ir pret šo pahrlabojumu. Tagad luhdsu pīzeltees tōs, kas ir par pahrlabojumu. Beidsot luhdsu pīzeltees tōs, kas atturas no balsoschanas. Balsoschanas isnahkums ir sekoschais: par šo pahrlabojumu ir nodotas 61 balsis, pret to 68 balsis un atturejusčas 12 balsis. Tā tad 80 pret 61. Schis pahrlabojums ir atrādīts. Tād weens jauns vanis. Luhdsu to nolasit.

Sekretars R. Jwanowš:

„Pehz tagadejā 20. (jaunā 21.) panta līkt jaunu pantu sekoschā redakzijā: 22. pants. Wījos uñehmumos, eestahdēs un sāimneebās, us kurām šīs likums ateezas, darba dwejeem tas jaisskar darba telpās, strahdneekem redāmā weetā.“ Gesneedis A. Rudewizs.

Presidents J. Tschafste: Neweens pee wahrda naw peeteizees, es doschu pehdejo wahrdu referentam.

Referents R. Vielmanis: Man ir jasino, ka balsoschanā komisijā winsch dabuja balsu wairakumu.

Presidents J. Tschafste: Schis eenejums komisijā atrādis balsu wairakumu un sān tā:

Līkt sā jaunu pantu: „Wījos uñehmumos, eestahdēs un sāimneebās, us kurām šīs likums ateezas, darba dwejeem tas ir jaisskar darba telpās strahdneekem redāmā weetā.“

Es līkshu winu us balsoschanu un luhdsu pīzeltees tōs, kas ir pret šo pantu. Nāv. Es luhdsu pīzeltees tōs, kas atturas no balsoschanas. Tagad luhdsu pīzeltees tōs, kas ir par šo pantu. Balsoschanas isnahkums ir: atturejusčees 88 un par šo pantu nodota 61 balsis. Tā tad pants atfriht. Pehz tam, kad wīsi eesneegtee pahrlabojumi un papildinajumi tagad luhkoti zauri, nahksees nobalsot tresčā lāsiņumā šo likumu wīsa wīsumā. Es luhgshu tagad pazeltees tōs, kas ir par šī likuma peeremšchanu wīsa wīsumā. Tagad luhdsu pazeltees tōs, kas ir pret šī likuma peeremšchanu. Beidsot luhdsu pazeltees tōs, kas atturejusčees no balsoschanas. Balsoschanas isnahkums: Par šo likumu nodotas 68 balsis, pret to 7 un atturejusčas 65. Tā tad 68 pret 72. Likums ir tresčā lāsiņumā atrādīts. (Applausi labā pusē).

Man ir jasino eesneegums, kuru es luhgshu sekretaram nolasit.

Sekretars R. Jwanowš:

Us kārtibas rūķa 132. p. pamata pasinojam, ka no balsoschanas par likuma projektu par darba laiku atturejamees tadehī, ka peenemtais Rabino-wīsha-Bersa pahrlabojums atlauj zītu tīzību peederīgeem strahdat svehtdeenās. Atstātu standu darba laiku mehs aistahwam.

Demokrātu sāveenības frakzijas wahrdā: W. Samuels.

(Sahlē jautriba; Wezkalns sauz: „Swaros! Swaros!“).

Presidents J. Tschafste: Mehs tagad noklausījamees ihšu. sinojumi

no redakcijas komisijas un tad pahreesim us finansueleem jautajumeem. Redakcijas komisijai ir ihfs sinojums par nodokli us tabaku. (Satwersmes Sapulzēs lozelli ar trofni astahj sahlī.)

Referents K. r. Eliafs: Pee likuma par nodokli us tabaku un tabakas iſſtrahdajumeem, tschaulitem un fehrkozineem redakcijas komisija eenesa fekofschus pahrlabojumus.

Presidents J. Tschafste (swana): Interesanto referatu nemas newar dabūt dſirdet.

Referents K. r. Eliafs: Pehz wahrda „atzelt“ līkt komā un wahrdu „noteizot“ pahrzelt starp wahrdeem „un“ un „nodokli“. Tad 2. pantā wahrdu „par“ strihpot un wina weetā līkt „pa“. 6. pantā tāpat wahrdu „par“ strihpot un ta weetā līkt wahrdu „pa“. 7. pantā otrā slaitlu kolonā eesteti pahrgrosijumi: nosaukuma „nodoklis par 1000 gabaleem“ weetā līkt nosaukumu „nodoklis no 1000 gabaleem“. 10. pantā wahrdu „par“ pahrgroſit par „pa“. 13. pantā wahrda „atsihmejama“ weetā līkt „atsihmejams“. 15. pantā līkt komā pehz wahrdeem „bandrole tām tschaulitem“. Tāpat wahrda „banderoletas“ līkt „bandroletas“. Wahrds „banderoles“ weetā līkt „bandroles“. Tas pats pahrlabojums ſchi panta otrā nodalijumā. Tad 16. pantā beigās pahrzelt wahrdu „mainitos“ aipakal, tā ka iſnahk „ja rubla furſs mainitos par wairak nekā 25%“. Tee buhtu wiſi pahrlabojumi pee ſchi likuma

Presidents J. Tschafste: Gebildumu naw pret scheem pahrlabojumeem? Ja naw, tad tee ir peenemti.

Tiks apspreeſts likums par Kreewijas bijuscho waldibu papira naudas ſihmem. Referents Blodneeks.

Referents A. Blodneeks: Loti godajamee deputatu fungi! Finanſu ministrija wiſu laifu ir mehginauji ſregulet walutas jautajumu ar daschadu riſkojumu un instrukziju iſdoschanu un jaatsihſt, ka tas winai wiſai labi un ſekmigi naw iſdeweess. Weens no kardinalakeem ſchahdeem riſkojumeem bija 18. marta 1920. g. likums, kurſch tika wehlak peenemts ari Satwersmes Sapulzē, un tani likumā eetilpa ari ſchodeen juhſu apspreeſchanai preeſchā leefamais likumprojekts par Kreewijas bijuscho waldibu papira naudas ſihmem. Sur 18. marta 1920. g. likumā par weenigo maſſaſchanas lihdselki bij minets, ka aiflēgts ir mainit un tirgotees ar Kreewijas bijuschām zara un domes naudam; bet iſrahdijs, ka tai likumā neweenā pantā nebij minets ſods un ſchiž apſtahlis iſrahdijs til grawejoschs, ka ſho likuma pantu neeeweheroja un wiſur mehginaja pahrlahpt. Un pateeſibā beigu resultata wiſch nekahduš panahlumus ari naw dewis. Mehš redsam, ka netik ween teel iſdaritas operazijas ar bijuscheem zara un domes rubleem, ar ſinamām bijuschām Kreewijas naudas ſihmem, bet wehl wairak: pehdejā laikā zara rubleem ir leelaks kurſs, maſakais, peezimtneeki teel augſtaki loteti Latwijas walutā, neka Latwijas nauda, proti, par peezimtneeku maſšā 600 un wairak rubļu. Ši parahdiba ir pilnigi nepeelaſchama un wiū war iſſlaidrot pa dalai ar Kronschtadijs notiſumeem un ar to, ka leelās Kreewijas mihlo-tajeem uſauguſchas ilgas us zara naudu. Ar ſho likumu grib darit, zil tas buhs eespehjams, galu naudas maiņas operazijam ar zara un domes naudu, ūaaiſrahda, ka Igaunijā pa dalai ſchahdas naudas maiņas operazijas jau iſbeigtas. Tāpat Sweedrijā, Danijā un zilās walſtis ir mehginaſ ſift walā no zara naudas pluhdeem. Leelwalſtis ir galigi atſwabinajusčas no Kreewijas naudas ſihmem, weenigi Latwija ar Leetawu ir walſtis, kur stipri

apgrošas zara naudas sihmes, kas ir preekh muhsu walutas sinamā mehrā nahwejoschs. Ziktahl winas sche atrod brihwu apgrošibū, tiktahl muhsu Latwijas rublis teek apdraudets. Uz weenu walsts it kā slepēnā kontrabandas fahrtā war nosuhtit zara rublis un schi walsts ir Wahzijs. Ari schis awots war fahdreib issihkt un tad Latwijs buhs weenigā naudas mainas weeta, kur tiktū isdaritas naudas mainas operazijas. Lai waretu išwest naudu, lai waretu emisijas banku nodibinat, kas ir loti nepeezeechams, tad jašaka, ka zara rubli un domes nauda stipri jauz muhsu Latwijas walutas nostiprināchanoš un atsewischki schis emisijas bankas un naudas reformas išwechamu. Samdehk schos argumentus ēwehrojot un lai waretu darit galu naudas mainas operazijam jeb masakais tirgoschanos ar bijuschām Kreewijas naudas mainas sihmem samasinat, teek isdots schis likums, kura 1. panta ir teikts, ka ir aisleegts mainit un tirgotees ar bijuschām Kreewijas naudas sihmem, vee tam tahlat fazits, ka 2 deenu laikā no schi likuma išsludināchanaš deenaš wifa bijuschās kreewu waldbas papira nauda registrejama finansu ministra instrukzijās noteiktā fahrtibā. Sods, kahds paredsets par 1. panta neispildschānu, t. i., ja tomehr notiktu tirgoschanas ar zara un domes naudu un winu mainischana, ir nolikts deesgan augstās. Warbuht schoreis prezisets sche likumā winsch spehs atgainat, spehs atbaidit tos naudas mijejus un spehs, warbuht, finamā mehrā paraliset naudas mainas operazijas ar bijuschām Kreewijas naudas sihmem. Sods tomehr neatteezas us teem, kuri nebuhu registrejuschi wifas naudas sihmes. Ja fahdam ir leela palika glabat zara naudu un tāpat eri domes naudu, tad winsch to war darit kā kolekzionars waj zitadi. Bet ja winsch fahls tirgotees, ja atklahs mainas operazijas ar schim naudam, tad to ussfatis par noseguvu. Schis likums to noleids un pareds atteezigu bahrgu ūdu. Viņā wišumā gruhti tizet — un tas ussfats sche jausswer —, ka ar rihkojumeem un likumeem waretu regulet muhsu walutas jautajumu. Tur ir ziti lihdsekkli, tur ir wajadsgigi pawīsam ziti apstahfli. Tomehr muhsu schi brihscha apstahflos finansu un budscheta komisija atrod scho likumu par peemehrotu un pareds, ka winam buhs loti wehlami panahkumi, proti, zara un domes naudas operazijas zaur to sinamā mehrā, ja ne pawīsam, buhs likwidetas, wišmas samasinatas. Ja zeltos eebildumi, ka mehs aisleedsam isdarit operazijas ar mums draudsīgas walsis naudas sihmem, tad jaafrahda, ka pate Padomju Kreewijas waldiba ir aisleegusi isdarit wifadas naudas mainas operazijas ar zara un domes rubleem. Tahdā fahrtā sche nefahdas pretrunas un nefastanas zeltees newar, eewe hrojot muhsu zara naudas uspluhdumu un winas leelo kurſu, kas isskaidrojams ar daschadeem notifumeem Kreewijā, eewe hrojot ari to, ka tatschu reis jaissbeids muhsu lehttizigo, neapsinīgo pilsonu ismantoschana ar zara naudas sihmem, kuru wehrtiba pateesibā naw augstaka par padomju waldbas tagadejām naudas mainas sihmem, jo pagaidu waldbas tagadejās naudas mainas sihmes ir bes fahdas wehrtibas. Daudsos gadījumos, kā sinams, ussfatot schos pēzsimtneekus, kuri tagad zirkule un kuri ir pawīsam smarschigi, pawīsam jaunzepti, ir skaidrs, ka winu kā wiltojumu wehrtiba naw augstaka par wifām zirkulejoschām Kreewijas naudas sihmem. Finansu un budscheta komisija leek preekhā steidsamibu un luhds peenemt scho likumu bes pahrmainam.

Presidents J. Īchakste: - Komisijas referents leek preekhā peenemt scho likumu steidsamibas fahrtibā. Es tagad likschu us balsoschām steidsamibū

un luhdsu pazeltees tos, kas ir pret steidsamibu. Naw. Luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balsoschanas. Naw. Steidsamiba weenbalsigi p e e n e m t a. Leek atklahtas wišpahrejas debates. Neweens pee wahrda ne peeteizas? Es lišču nobalot pahreju us pantu laſiſchanu un luhdsu pazeltees tos, kas ir pret pahreju us pantu laſiſchanu. Naw. Luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balsoschanas. Naw. Pahreja us pantu laſiſchanu weenbalsigi p e e n e m t a. Wirſrakſtš;

(Likums par Kreewijas bijuscho waldibū papira naudas sihmem.)

Gebildumu naw. Peenemts. 1. pants.

(Aisleegts mainit un tirgotees ar Kreewijas bijuscho zara un pagaidu waldibū papira naudas sihmem.)

Gebildumu naw. Peenemts. 2. pants.

(Dižu mehnescchu laikā no šī likuma iſſludinaſchanas deenas wiſa bijuscho Kreewijas waldibū papira nauda regiſtrejama finanſu ministra noteiktaſ instrukzijas fahrtibā.)

Gebildumu naw. Peenemts. 3. pants.

(Finanſu ministri ir teesība atlaut walſts kafei apmainit Kreewijas bijuscho waldibū papira naudu behgleem, fā ari zitām personam un eestahdem.

Walſts kafei naw brihw apmainit bijuscho Kreewijas waldibū papira naudu, kura naw regiſtreta 2. panta fahrtibā, iſnemot behglus, kuri eezelo Latvija.

Pee ſi hme. Finanſu ministrs nosaka ar ſewiſčku instrukziju apmainamo ſumu ſeelumu, apmainiſchanas kurſu un fahrtibu.)

Gebildumu naw. Peenemts. 4. pants.

(Personas, kurās pahrlahpj ſchī likuma 1. pajtu, ſodamas ar naudas ſodu lihds 100.000 rub., waj ar ſeelumu no 4 mehnescuem lihds 1 gadam, waj ar abeem ſodeem kopā.

Eestahdes par ſchī likuma 1. panta pahrlahpjchā ſodamas ar naudas ſodu lihds 100.000 rub., bet ſchō eestahschu atbildigee wādoni ar tahdu pat nau das ſodu, waj ſeetuma ſodu lihds 1 gadam.

Eestahdes, kurās atfahrojas 1. panta mineto noteikumu pahrlahpjchā, bez jau 4. panta paredſetā augstakā ſoda peemehroſchanas, ſlehdſamas. Lihds leetas iſſpreeschanai teesā ſchō eestahschu darbibu war apturet administratiwā fahrtā.)

Gebildumu naw. Peenemts. 5. pants.

(Šis likums ſtahjas ſpehka ar wiņa iſſludinaſchanas deenu „Waldibas Wehſtneſi“.)

Gebildumu naw. Peenemts. Es tagad liſčhu ſchō likumu wiſā wiſumā us balsoschana un luhdsu pazeltees tos, kas ir par ſchī likuma peenemtschanu. Luhdsu peefehstees. Luhdsu pazeltees tos, kas ir pret ſchī likuma peenemtschanu. Naw neweena. Luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balsoschanas. Naw. Šis likums weenbalsigi p e e n e m t s.

Nahkoſchais deenas fahrtibas punkts: Likums par walſts kafes sihmu iſſlaſchanu. Referents Schers.

Referents A. Schers: Likums par walſts kafes sihmu iſſlaſchanu. Ar ſchō likumprojektu finanſu ministrijai ir paredſetas teesības iſlaſt walſts kafes sihmes par 1.100.000.000 rubleem. Tekoſchā budscheta gadā ſchis jau trefchais emiſijas likuma projektā. Pirme diwi jau peenemtee naudas iſlaſdumi bija weens par 500.000.000 rubleem, otrs par 520.000.000 rubleem.

Peeskaitot atlīkumu no pagahjuſchā budscheta gadā atwehletas un wehl neislaistas naudas emīſijas 167.000.000 rublu, redsam, kā waldiba wareja ſchi budscheta gadā iſlaist pawisam 1.187.000.000 rbt.

Tagad es gribu aſrahdit, kā ſchi nauda ir iſleetota tekoſchā budscheta gadā. Pagahjuſchais gads ir bijis ūaimneeziſkā ſinā gruhts gads. Winsch eefahkās tad, kād mehš wehl atradamees kara ūahwoſki ar muhſu ūaimina walſti Padomju Kreewiju un ūakarā ar to prasijs ahrfahrtejus iſdewumus. Iſpoſtitā walſts dſihwe kā ruhypneeziſbā, tā ari laukſaimneeziſbā ir prasijsi ahrfahrtejus lihdſeklus no walſts puſes, lai zif ne zif waretu eewirſit winu normalās ſleedēs un atjaunot. Bes tam ūwarigš faktors bij ari ahrfahrtingi ſlikta rascha pagahjuſchā waſarā, kura atſtahja leelu eefpaidu uſ wiſu walſts ekonomisko dſihwi. Ūakarā ar to walſts iſdewuſi ahrfahrteji leelus lihdſeklus ſpezielām wajadſibam, lai dabutu muhſu iſpoſito dſihwi uſ zela. Pawisam ſchahdeem ſpezieleem ſinameem mehrkeem iſdots 1.281.000.000 rbt. Tuwak aſrahdot wini buhtu iſdoti no 1. aprīla 1920. g. lihdš 14. martam 1921. g. ſchahdām wajadſibam:

Papildu rihzibas kapitals meschu ekiploatazijai	137.000.000 rbt.
Papildu rihzibas kapitals turinamai komiſſijai	24.000.000 "
Papildu kreditis laukſaimneeziſbas atjaunoſchanai	129.500.000 "
Papildu rihzibas kapitals dſeſzeleem	65.000.000 "
Satīfmes lihdſekli atjaunoſchanai	182.000.000 "
Rihzibas kapitals walſts papiru drukatawai	20.500.000 "
Behgļu reewakuazijai	2.000.000 "
Aiſdewumi paſchwaldibas eestahdem	28.000.000 "
Aiſdewumi krediteestahdem	12.000.000 "
Aiſdewumi namſaimneekeem	675.000 "
Nekustamu ihpachumu eeguhſchanai	2.800.000 "
Rigas telefonu tihkla iſpiriſchanai	21.000.000 "
Waltas iſbuhwei	6.100.000 "
Naturalijsas eeredneem	120.000.000 "
Weenreifeja dahrdsibas peemakſa eeredneem	29.000.000 "
Naturalijsas pilſehtu eedſihwotajeem	25.500.000 "
Naturalijsas fareiwijs gimenem	40.500.000 "
Algas paaugstinaſchana fareiwiſejem	16.000.000 "
Linu operazijsam	283.000.000 "
Kuhrdras iſmantoschanai	11.000.000 "
Spirta monopolij	55.000.000 "
Ruhpneeziſbas-kuģneeziſbas atjaunoſchanai	70.000.000 "
	1.280.575.000 rbt.

Kā juhš redsat, te leelum ūelā daļa, apmehram weſels tuhſtots miljonu eelikſts walſts dſihwes atjaunoſchanā un tāhdos uſnehmumos, kur waldibai ir teesiba atprāſit winus atpakał. Ir eelikſts kā aiſdewums, waj ari eelikſts walſts uſnehmumos, kurus likwidējot wini nahkš walſts kāſe atpakał. Tee bij iſdewumi, kāſ ūaſiti ūakarā ar ahrfahrtejām un ſpezielām wajadſibam preeſch iſpoſtitās dſihwes atjaunoſchanās.

Tagad peegreesiſimees walſts eenahkumeem pagahjuſchā budscheta gadā. Sche ir walſts kāſe eenahkuſchas no teescheem nodokleem, no nodewam un neteescheem nodokleem apmehram tās paſchas ūumas, kāſ bij budſhetā pa-

redsetas, tā ka tur budschetā istruhkums naw zehlees. Sakarā ar ruhpnee-zibas krīsi tais semēs, us kurām mums wišwairak bij isredses iswest muhsu fokus un linus, wehl lihds schim naw bijuse isdewiba winus pahrdot, tamdehl ari pagahjuschā gada budschetu naw warets noslehtg tā, kā bija us to līktas zeribas. Virmais, meschu ismantoschānai ir paredsets eenemt tekoſchā budscheta gadā 458.000.000. Lihds 1. februariem bij eenemti 98.000.000. Lihds 31. martam zer eenahkumu pawairot lihds 218.000.000, tā tad ir paredsams istruhkums us 1. aprili 240.000.000 no mescha operazijam budscheta gadu noslehdot. No lineem wajadseja eenemt 916.000.000, eenemtis ir lihds 1. februariem 399.000.000. Zer wehl lihds 31. martam eenahkumus pawairot us 496.000.000. Te ir paredsams istruhkums gadu noslehdot us 420.000.000. Tirdsneezibas un ruhpnee-zibas usnehmumos bij paredsets eenemt 224.000.000. Zer eenemt us 1. martu 121.000.000, tā tad istruhkums ir 106.000.000. Dselszeli ir dewuschi defizitu 120.000.000. Tas ir wiſs kopā 886.000.000 rbl, kas walsts kāfē nebij eetezejrschi walsts budscheta gadu noslehdot. Tad lai dselszeli waretu ispildit sawu usdewumu, ir wajadfigi 200.000.000 rbl. rihzibas kapitala un 14.000.000 papildiswedumu buhwem, kopā saskaitot dabujam sumu no 1.100.000.000. Sche redsam, ka no mescha un linu operazijam, kur bij zerets eenemt prahwas sumas, lai segtu tekoſchā budscheta wajadsibas, budscheta gadā radees 660.000.000 leels istruhkums.

Kā tas nu buhtu isskaidrojams? Sakarā ar maso peepraisiju mu us lineem un ūkeem Anglijā, Franzijā un Zitur, kur bij paredsets winus eksportet, lihds schim naw isdeweess nedī ūkus, nedī linus iswest. Tamdehl winu ūkrahjees azumirkli prahws kwantums. Linu ūkrahjums waldibai ir Rigā 4.000 tonnas. Punktos, kur lini teek eepirkti, ir ūkrahjums ap 1.000 tonnu jeb kopā 5.000 tonnu. Ja wiaus rehķina pahrdot par 100 anglu mahrzinam tonnu un rehķina 800 Latwijas rubļu anglu mahrzinā, tad dabū sumu no 400.000.000. Koku Rigā ir waldibai 10.000 standartu gatawa eksporta materiala. Ja winus rehķina 16 anglu mahrzinās standartā un arīšan 800 rub. par anglu mahrzinu, tad mehs dabujam 160 miljonis. Tad 25.000 standartu ūka materiala ūkhw iswesti pee upem un sahgetawās. Tas buhtu atkal, rehķinot par 16 mahrzinām standartā un 800 rubļu mahrzinā, 400 miljoni rubļu. Nahkoſchā gadā ir paredsams, ka priwati ūku tirgotaji iswedis 102.000 standartu ūka materiala, kas jau pa dalai iſſtrahdats un ūgahdats preeſch isweschanas, no kureem zer muitu eenemt no katra standarta 5 anglu mahrzinās. Tas istaifa kopā 400 miljonus rubļu, jeb wiſu kopā saskaitot 1.360 miljonus. Lai wiſus ūchos eesahktos darbus turpinatu un waretu noslehtg tekoſchā budscheta gadu un lai walstij nezeltos nefahdi trauzejumi, tad mums jadod lihdselli, kā tift pee ūchis wajadfigas sumas no 1.100 miljoneem rubļu.

Sche mums waretu buht tikai trihs ūsejas: ahrejais aſnehmumus, eelſcheinaiſs aſnehmumus un jaunu walsts kāfē ūhmju ūlaiſchana. Kas atteezaſ us ahrejo aſnehmumu, tad finansu ministrijai naw isredses tuvalā nahkotnē, waj wišmas lihds budscheta gada noslehgšchanās tādu noslehtg. Eelſcheinaiſs aſnehmumus ari newar dot tif leelas sumas, jo pilſehtā ūkitala ūpehjigas eedſhwotaju māſas mums naw. Ari us laukeem laukfaimneeki ūtrs sawu naudu un lihdsellus puhlas eeguldit ūhā ūlaiſchanaſ un, kā jau aſrahdi, sche muhsu lini un meschi, kā ari ta muita, kuru mums, paredsams, eenesis nahko-

schais gads, segs pilnigi to sumu, ar kahdu nahk finansu ministrs dehl atlaujas par jaunu walsts kafes sihmju islaifchanu. Alspreeshot finansu un budscheta komisijā šo likumprojektu, finansu un budscheta komisija peenehma ar 13 pret 7 balsim šo likumprojektu un leek preefchā ari Satversmes Sapulzei to peenemt. Zahlač ar 13 pret 7 balsim ir peenemta šči likumprojekta steidsamiba.

Presidente J. Tschakste: Preefchlikums ir likumu par walsts kafes sihmju islaifchanu iſſchikt steidsamibas kahrtā. Es liſſchu uſ balsoschanu steidsamibu un luhdsu pajeltees toš, kas ir pret steidsamibu. Tagad es luhdsu pajeltees toš, kas atturas no balsoschanas. Es luhdsu pajeltees toš, kas ir par steidsamibu. Balsoschanas iſnahkumš: par steidsamibu ir nodotas 78 balsis, pret to 46 un 1 atturejusēs. Tā tad steidsamiba peenemta. Teik atlahtas wiſpahrejaš debates! Wahrds finansu ministrijas pahrwaldneekam.

Finansu ministrijas pahrwaldneeks S. Meijerowizs: Presidenta ūngs, augstais nams! Waldiba, greeſdamās ar luhgumu pee Satversmes Sapulzes atlaut winai islaist kafes ſhmes par 1.100.000.000 rbl., turā par ſawu peenahkumu ſinot augstai ſapulzei par lihdſchnejo ſaimneezibas weidu un dot ihſu pahriskatu par muhſu finansielo ſtahwokli. No referenta ſinojuma bija redſams, ka laikā no 1. aprila 1920. g. lihds 14. martam 1921. g. 1.281 miljons iſdots ſpezialām wajadsibam, pee ſam ſem ſchi noſaukuma, iſnemot naturalijas un dahrdsibas peemalħas, ſaprota mi weenigi ahrfahrteji iſdewumi. Šinojumā, ko referents zehla preefchā, naw eerehknati iſdewumi par armiju, t. i. par kara laika armiju, kuras iſdewumi par pagahjuſcho budscheta gadu iſtaifa pušmiljarda rubļu.

Finansisti teoretiķos ir daschadi uſſkati par kahrtejeem un ahrfahrtejeem budscheteem. Ir finansisti, kas noleeds ahrfahrtejos budschetus, turpretim ziti aſrahda uſ to, ka nenormalos walsts ſaimneeziбу laiſmetos budschets jadala kahrtejā un ahrfahrtejā. Ari muhſu budschets kā ſchinī, tā nahkoschā gadā jaſadala minetās grupās. Ja mehs atſlaitam noſt iſdewumus, ko referents zehla preefchā un kuri naw ahrfahrtejas dabas, pee-mehram, iſdewumi eeredneem, kareiļju gimenem u. t. t., kas ſchinī budscheta gadā iſtaifa 231 miljoni rbl., un ja peeleafam proporzionalu dalu no ta, kas kā ahrfahrtejs iſdewumis bij wajadsigš armijai, tad iſnahk, ka muhſu ahrfahrtejs budschets iſtaifa 1.371.000.000 rbl.

Ar ko mehs efam ſho sumu ſeguſchi? Šo sumu efam ſeguſchi pa leelakai dalač ar pagahjuſchā gada emisijam. Pagahjuſchā gadā ſchinī paſchā laikā t. i. no 1. aprila lihds ſchai deenai ir emiteta nauda par 1.167 miljoni. Tā tad, mehs efam ſawu ahrfahrtejo budschetu gandrihs tikpat kā pawiſam ſeguſchi tikai ar emisijas palihdsibū. Weena dala, apmehram 200 miljoni no ſchi ahrfahrtejā budscheta, ſegta ar kahrtejeem eenahkumeem. Ar ko ſegti kahrtejee iſdewumi? Kahrtejee iſdewumi ſegti weenigi ar kahrtejeem eenahkumeem. Tās ir iās teſes, pee kuraṁ es griebeju pakawetees, kuras es griebeju wiſwairat uſſwehrt un ſchai augstai ſapulzei darit ſinamas. Es wehl reiſ ſumeju, ka efam ſawus ſchi gada budscheta ſaimneezibas kahrtejos iſdewumus, kaut ari apstahkli bijuſchi loti gruhti, tomehr ſeguſchi ar kahrtejeem eenahkumeem. Preefch ahrfahrtejeem iſdewumeem, kuri, kā es jau wairak-fahrt mineju, ir loti leeli, mehs efam bijuſchi ſpeesti gahdat lihdsellus winu

segħanai ar naudas preses palihdsibu. Ixtu eenahkumu awtu presejha tam-mu msaw bijsi.

Sakārā ar to pazelas zits jautajums, waj waldbai bijusi teesiba isdot un emitet naudu tik lelam ahrfahrtējam budschetam, waj seme to ir pārijuši? Uz to atbildi dod tee slaitli, kurus referents zehla preefschā. Mehs efam bijuschi speesti muhsu ispostītā semē eeguldit jaunus kapitalus, lai winu atjaunotu. Es peewedīschu tikai daschus faktus, kas leezinās par to, ka ir bijis nepeezeeschams dot eedshwotajeem, muhsu pilsoniem eespehjamibu atpuhstes no kara breesmam un sahkt raschigu darbu.

Aina ir apmehram tahda, fa pa kara laiku Latvija saudejusi ap 31.000 sirgu, wairak nelā 82.000 leellopu u. t. t. Es negribu apgruhtinat augsto sapulzi ar daudseem skaitleem. Wini wisi pušlihds weenadi, wini wisi peerahda, fa muhsu tauta pa kara laiku ir leelā mehrā zetufi un wahjinata. Schis ir bijis galwenais eemesls, kapehz waldbai nahzees eeguldit leelas sumas laukhaimneezibas un ruhpneezibas atjaunošchanā u. t. t. Tāpat jadod walsts eestahdem un walsts usnehmumeem peemehram dselzleem, monopoleem un ziteem jauni rihzibas kapitali. Tahda ir ihsumāaina par lihdsschnejo fainneezibu, kurā kahrtejee eenehmumi neween seguschi kahrtejos isdewumuš, bet pat wairak simts miljoni no teem isleetoti ahrkahrtejo isdewumu segschana.

Ja tif roshaini aina stahw, ja pateesi pehz wiseem ispostiteem kara gadeem Latwijai ir isdeweess jau pehz 2 gadu pastahweschanas segt kahrtigos isdewumus ar fahrtigeem eenahkumeem, tad tomehr pazelas jautajums, kapehz waldiba nahk preefschā un prasa jaunu emisiju un kahdeem meykeem wina luhds scho emisiju. Waj waldiba neisahrdis ar scho jauno emisiju to loti patihkamo glesnu, kuru es jums atlakwoz tehlot? Waj islaishamee weens miljards weens simts miljonu rublu nebuhs budscheta defizits, un waj ar scho emisiju neisjuh tese, ka fahrtjee eenahkumi budschetā seguschi fahrtjos isdewumus? Utbildi us scho jautajumu pareds tās walsts wajadsības, preefsch kurām teek isprāsita jaunā emisija. Isnemot dīselszela defizitu, kursch paredsams 120 miljonu rublu leels, pahrejās sumas neet preefsch fahrtjo isdewumu segschanas. Waldiba konstatiē, ka meshu eksploratāzijai winai ir wajadfigs 240 milj. rublu kā rihzibas kapitals, kas jaeelcet meschos. Tāpat stahw ar lineem un ahdam. Ja mehs prāsam schis leelās sumas preefsch koleem un lineem, tad tās isskaidrojams ar to, ka koli un lini naw ikuhchi pahrdoti schini budscheta gadā un newar tīk schini budscheta gadā realiseti tik leelos apmehros, kā tās budschetā paredssets. Naw mans isdewums kā finansu ministrijas pahrwaldneekam analiset un isskaidrot, kapehz koli naw pahrdoti tik leelos apmehros, kā tas bij paredssets; kapehz naw eenahkuhcas tās sumas, kuras budschetu fasihdot, mehs wina eewedām. Tam par eemeslu ir dauds un daschadi apstahkti. Fakts ir tās, ka walstij peederoschais koku materials naw realisējams schini budscheta gadā. Walsts kāfē budscheta segschanai nauda wajadfiga un wina newar gaidit tamehr tokus pahrwehrtis naudā. Dauds swarigaks jautajums ir atteezībā us lineem. Weens no eemesleem, kadehls us lineem paschlaik naw peeprāsijums, par ko man bija isdewiba pahrleezinatees Londonā, ir tas, ka pagahjuschi gada novembri Leelbritanijas waldiba issweeda us pāraules tirgus no lineem sagatawotus audella krahjumus preefsch fabeedroto armijam. Lihds ar to pahrpluhda tirgus un peeprāsijumi pehz lineem apstahjās, jo tik ilgi,

famehr turgus naw usfuhzis gatawos krahjumus, protams, wehrptuwēs neprāsa pehz jaunām iſejas weelam un tapehz wiſu laiku no pagahjuſchā rudena peepraſijumi uſ lineem naw bijuſchi ne Anglijā, ne Francijsā, ne Belgijā. Tagad jau top manama tendenze pehz ſchim jehlweelam, bet es gribetu tomehr aſrahdit, ka ir iluſija domat, ka mehs wareſim pahrdot linus par tam zenam, fahdas dabujām par daſchām maſām partijam pagahjuſchā gadā. Tās mehs eſam pahrdewuſchi par ſpekulatiwām zenam. Wiſpahrejas dſihwes standarts, ſalihdſinot to ar pirmsfara zenam, paſchlaif ir zaurmehrā 3 reiſes augstaſ, tapehz ari par iſejas weelam muſis ir zeriba dabut 3 reiſes leelaku zenu, nekā tas biſ pirmsfara. Ja muſis bija iſdeweſeſ pahrdot pagahjuſchā gadā maſas partijas linu par ſpekulatiwām zenam tam wehrptuwem, kuraſ bij ſpeefas iſpildit noteiktoſ terminoſ agraki nosleegtuſ lihgumus, tad ir ſaprotams, ka nahkotnē, kur wiſpahrejas dſihwes lihmenis tuwojaſ normalam ſtahwoklim, zeret uſ ſchim ſpekulatiwām zenam naw ne maſakā eemeſla. Runat par to, ka waldiba iſdarijuſi ſaudejumus, war tikai tee, kaſ eedomajaſ, ka mehs warejām linus pahrdot par ſpekulatiwām zenam tahdos apmehros, ka muſis to bija. Bet tas neſaeetas ar ihſtenibu.

Turpmakais poſtenis, kaſ teek luhtas preeſch budſcheta ſegſchanas, ir nerealiſeteſ tirdsneeziſas uſnehmumi, kuru objekti ka walſis wehrtiba atrodaſ muſhu rokās, un beidsot deesgan leelas ſumas teek luhtas preeſch dſeſzela ka rihzibas kapitals. Tāpat rihzibas kapitals nepeezeſchams preeſch buhwem. Ta tad, no peepraſitas 1.100.000.000 leelās emiſijas tikai 120.000.000 domati kahrteju iſdewumu ſegſchanai, famehr pahrejās ſumas pare- djetas ahrkahrtingām wajadſibam, rihzibas kapitalam un neeetilpſt pagahjuſchā gada budſcheta deſizita ſegſchanā.

Beidsot attaujat noſkaidrot jautajumu, waj ir wajadſiga tik leela emiſija, ka waldiba to praſa. Waj naw eespehjamſ iſtilt ar maſatu, jo; paſs par ſewi ſaprotams, ka leeka emiſijas praſiba naw walſtij deriga, bet kaitiga. Šuma, kuru peewedu, un par kuru daudſ tifa debatets finanſu un budſcheta komiſijā, ir tas naudas daudsums, kaſ muſis nepeezeſchami wajadſigſ. Un ja augsta ſapulze peepreestu kurai katrai waldibai, fahda wina ari nebuhtu, maſatu emiſijas ſumu, ſchī waldiba buhtu ſpeesta pehz pahris nedelam naht ar jaunu peepraſijumu, jo ſkaitli, kuri te tika peewesti, peerahda, ka ar maſatu emiſiju newar apmeerinat tas wajadſibas, kuraſ es augſtai ſapulzei zelu preeſchā.

Pehz ihsa pahrſkata par lihdſchinejo ſaimneeziſas kahrribu un par mehrkeem, kureem waldiba luhts jauno emiſiju, es gribu pahret uſ jautajumu, ka waldiba domā ſaimneekot nahkotnē, fahdas pahrmainas ſchini ſinā ſagaidamas. Es newaru zelt preeſchā augſtai ſapulzei ſaimneeziſas plānu preeſch nahkoſchā gada. Šaimneeziſas plans ir walſis budſchets. Walſis budſchets, es zeru, tiks eesneegts, tiflihts augſtā ſapulze atgrieſſeeſ atpaſak pee darba. Schis walſis budſchets dos pilnigi ſkaidru ainu par walſis ſaimneeziſko programu nahkotnē. Wiſpahrigās linijās waldibas nodoms ir: ari nahkoſchā gadā noteikti norobeschot kahrtejos budſchetus no ahrkahrteiem un panahkt ar pilnigu noteiktiſu to, ka kahrtejee eenahkumi ſeds kahrtejos iſdewumus. Ja waldiba pirmā pastahwefchanas gadā ahrkahrtejo iſdewumu ſegſchanai bijusi ſpeesta iſleeton ka weenigo eenahkumi awotu emiſiju, tad nahkoſchā budſcheta gadā tam ir jaatfrīht. Ta ka neakfriht ahtkahrtejee

isidewumi, tad preefsch ahrfahrtejeem eenahkumeem buhs jameklē ziti eenahkumi awoti, ishemot emisiju. Naw leelas zeribas isleetot eefschējo aishnehumu kā awotu preefsch ahrfahrtejeem eenahkumeem, jo nodoklu skruhwē ir peeteekoschi fmaga un wišpahreja pīšoku turiba naw tik leela, kā eefschējam aishnehmumam waretu peeschkirt leelu nosihmi. Palek treschais zelsch, proti aishnehmumi ahrsemēs. Schi awota ismantoschanai tagad naw wairš paredsamas tās gruhtibas, kahdas bija lihds Latwija de jure atsīhchanai. Naw nekahds noslehpums, kā fleshdot ahrsemēs aishnehmumus lihds Latwija de jure atsīhchanai, wajadseja dot tahdas konzesijas, kuras nesaskan ar schi augstā nama gribu, ihpaschi agrarā jautajumā. Tadehl realiset ahrejo aishnehmumu lihds tam laikam, kamehr Latwija wehl nebija atsīhta par teesīstu valsti, bija eespehjams weenigi us loti fmageem noteikumeem. Tagad schi eespehjamiba ir leelaka: Latwija naw wairš lihdsschinezās atkaribas, naw winaī wairš jamakā ar neisdewigeem noteikumeem par to risku, ko no winaī prasija kā no neatīhtas walsts un naw ari tik stipri sajuhtams wairš speedens, ihpaschi us sozialo likumdoschanu, kā tas bija lihds schim. Newar pahrmest waldbai, kā wina buhtu dewusi konzesijas, kuras runā preti walsts suverenitatei. Samehrā ar to, zik leeli buhs ahrfahrtejee eenahkumi, walsts buhs speesta ari balanset sawūs ahrfahrtejos isdewumus, jo naw eespehjams isdot wairak neka enem, naw eespehjams atlizinat no fahrtejēem eenahkumeem preefsch ahrfahrtejeem isdewumeem prahwas sumas, naw eespehjams turpinat naudas druku — atleek tā tad tikai aishnehmumi ahrsemēs, kā galvenais lihdseklis ahrfahrtejem eenahkumeem, un zik leeli schēe ahrfahrtejee eenahkumi buhs, gribot negribot tās apmehros drihfsīs un wareš apmērinat ahrfahrtejos isdewumus. Zitadi rihkojotees fainnezziskais stahwoeklis nebuhs spihdoschs, bet buhs behdigas, buhs warbuht behdigaks neka tagad. Lai to panahku, buhs wajadsgs fachaurinatees walsts pahrwalbes aparātā. Ir jaū paredseta daschu eestahschu likwidazija: nolemts likwidet wirspawehl-neeka schtabu, pahrejot us meera lailu armiju; ir nodomats likwidet apgahdibas ministriju wištawā nahlotnē. Ar to naw fazits, kā apgahdibas ministrijas funkzijas tils galigi likwidetas — tās funkzijas, kuras buhs nepeeszees hamas, nahlotnē pahrees zitos resoros. Skaidri paredsams tas, kā zaur schahdu eestahschu fakauschanu un zitu eestahschu likwidescchanu, isdewumi samasinasées. Tāpat waldbi nopeetnu wehribu peegresch eerednu saftahwa samasinaschanai. Naw eespehjams ar tik plāschēem eerednu schtateem dsih-wot un tapehz waldbas nodoms ir ar dauds stingraku roku stahtees pee eerednu pakahpeniskas samasinaschanas, neka tas darits lihds schim.

Beidsot, runajot par jauno emisiju, gribu pahreet pee jautajuma, zik tad galu galā Latwija naudas buhs isdots, un ja ari augstais nams peekritu ūhai jaunai emisijai, waj tad Latwija nebuhs emitejuši dauds wairak, neka us to mums teesiba, raugotees no walsts geografiskas platibas un eedsihwoekliū skaita. Ja augstais nams peekritiū jaunai emisijai, tad ar eepreesschējam sumam buhs pavismam emiteis $2\frac{1}{2}$ miljardu rubli. Lai waretu spreest par to, waj schi suma ir peemehrota Latwija apstahkleem, es gribu vilkt paraleli starp mums un Igauniju. Igaunija lihds schim ir emitejuši 2.200.000.000 igaunu markas. Ir gruhti ūhīdīsinat, zik reis Igaunijas marka ir newehrtigafa waj labaka par Latwija rubli. Kamehr naw stabilas wehrtibas, ar ko waretu naudas ūhmju relativu wehrtibu ismehrot, naw eespehjams noteikt ateezibas starp Igaunijas marku un Latwijas rubli. Vehz birščas kura ūhōrihd

starpibas starp abām naudas weenibam gandrihs naw. Ja Igaunijai bijis wajadsgs emitet 2.200.000.000 igaunu marku, tad ar pilnu taisnibu war fazit, ka $2\frac{1}{2}$ miljarda rublu preefsh Latvijas naw par dauds. Želas otrs jautajums, waj ar sawu emisiju Igaunija nonahkuš pee walsts bankrota waj nē. Igaunijas finansielais stahwoklis weenu gadu atpakał bija tahds pat, kahdā mehs atrodamees schodeen, bet tagad Igaunija tuwojas jau normaleem dsihwes apstahkleem. Ja wairakus mehnescus Igaunijas nauda ir stabila un neswahrstas, tad isskaidrojums tam ir weenkahrshs: Igaunija eewed apmehram tilpat dauds, zilf wina iswed. Igaunija nejuht papira naudas pahrylnibu, tapehz man schkeet, ka emitejamās naudas kopdaudsums wehl nepahrsneeds to apmehru, kahds Latvijai, salihdsinot ar Igauniju, nepeezeeschami wajadsgs. Tee ir tee motiwi ihsos wahrdos, kurus gribēju zelt preefshā schai augstai sapulzei sakarā ar waldibas suhgumu pehz jaunas emisijas.

Presidents J. Tschafste: Wahrdos Buschewizam.

U. Buschewizs (sozialdemokratis): Naw un newar buht fewischki patihkami runat par naudas emisiju un jo wairak nepatihkami, kad jarunā taisni par schi emisiju. Ir parasts, ka zilweki wißpahr par nelaimi nerunā, mehgina par to pat nedomat un met tai leelu likkumu aplahrt. Tahda nelaimē preefsh Latvijas ir schi jaunā emisija tapehz, ka ta satrizina tautā wiſu palahwibū us to, ka mehs kahdreib walsts fainmezzibā tifsum us kahjam. Juhs redsat, zilf weegla weidā schi nelaimē teek usspeesta. Te nahk ar parasto steidsamibu. Kaut gan jau pee pagahiuschās emisijas tika aishahdits no schis weetas us paredsamo istruhkumu walsts eenahkumu budschetā un ta warbuhtejām sekam, tomehr waldiba neparuhpejās apspreestees pee laiku ar finansu un budscheta komisiju par walsts finansielo stahwokli. Par to sahka domat tikai tad, kad bij jau fainmeekots tik tahlī, ka kāse nebija wair - neteikschu ne rubla, bet - nebij wair ko rehkinus segt. Wiſu laiku tā rihkojotees, waldiba azim redsat palahwās us to, ka wajadsgā brihdī „die Mamelukken werden's schon besorgen“. Noskaidrot weenā waj diwās komisijas sehdēs, kahdas bija paspehjamas noturet pa to laiku, tamehr emisijas likums tika eesneegts Satversmes Sapulzē un nahk tagad sche preefshā; noskaidrot wiſus tos apstahklus, kas issauz schi emisiju, un ar to saistītās blakus parahdibas naw un nebij eespehjamas. Schi noskaidroschana to mehr buhtu bijus loti weetā, jo tajās diwās budscheta komisijas sehdēs, kurās tika emisija apspreesta, israhdijs, ka waldibas usdotee skaitli nesaetas ar budscheta komisijas skaitleem. Paschā galwenā leetā - budscheta istruhkumā - isnahk, ka pehz budscheta komisijas aprehkina istruhkums sneedsas tika pee 529 miljoneem, turpretim waldiba prāsa 1100 miljonu. Jau 24 stundās paspehja schi to noskaidrot, paleelinot budscheta komisijas skaitlus par dasheem desmits miljoneem, bet tahlak ihsā laika dehl netikām. Neskaidriba un nefaskana starp waldibas un budscheta komisijas dateem tā i palīka. Waldiba apgalwo, ka us lineem ir 420 miljonu istruhkuma, bet pehz budscheta komisijas aprehkina istruhkums waretu buht ne leelaks par 200 miljoneem. Noskaidrot, tapehz tahda starpiba ir, nepaspehja. Wareja konstatet tikai to, ka waldibas paskaidrojumi nesaetas gluschi ar falteem. Tā waldiba usdewusi pee emisijas klahpeelikā paskaidrojumā, ka istruhkums us kokeem budscheta gadā efot 240 miljonu. Bet finansu komisijā nahza pee noskaidroschanas un ari waldibas preefshstahweem palaparehkinot isnahza, ka schi suma buhtu 290 miljonu. Tā tad redseet, tee skaitli, ko te wal-

diba pāsneids, tee naw tahdi, us kureem waretu palaistees. Saprotams, budschets ir tikai isdewumu un eenahkumu projekts un tur peewestee skaitli war grošitees sakarā ar realās fāimneezibas plana isweschānu. Bet ja mehs ūnam, ka tekoščā gada budschets fastahdits gada beigās, tad isdewumi un eenahkumi jau pušlīds realiseti, tad tik leelu domu starpību starp budscheta komisiju un waldibas apgalwojumu newaretu sagaidit.

Waldibas skaitli nesaetas ne tikai ar budscheta komisijas skaitleem. Schee waldibas eesneegtee skaitli nesaetas pat ar atfēwischku resoru eesneegteem dateem. To wajadseja atsiht ari finansu ministra weetas ispilditajam, peemehram, tāi pāsfchā meschu eksploatazijas leetā. Newajaga tādehl domat jau tuhlin ko launu — ja pāmatigaki pamelsetu, warbuht fa scho nesaſkanu waretu ari nowehrst, tikai lai to waretu panahlt, tad vispirms wajaga laika, bet nenahlt ar nepahrbauditeem skaitleem un preefchlikumu, lai mehs diwu deemu laikā tos pahrbauditu un dotu tuhlin ūawu ūankziju. Un par kahdām leetam mums jadod ūankzija! Budscheta komisjai tika no finansu ministrijas pāskaidrots, ka no ūoku eksporta eenahkums ir 48 miljoni rublu, turpretim meschu eksploatazijas pahrwalde konstateja, ka pehz grahmatam ūoki, ūesa, pahrnemti no pahrwaldes par 48 miljoneem rublu, bet faktiskā ūoku ūena bijusi, pahrrehkiot pehz pahrdoſchanas laika ūursa Latvijas walutā, 108 miljoni. Kur valikuschi pahrejee 60 miljoni — waj tee aīnesti us Rīgas bīršču ūurša „zelschanai“, waj pahrwesti us ziteem reforeem un ūsnemti ūinu budschetos, tas valika noslehpums. Tas tomehr naw interesantaais. Peeturotees pee finansu ministrijas skaitleem, no mescha eksploatazijas par 24.000 standartu un wairak tuhlfstoschu ūub. aſu ūitu eksporta ūoku ūakīrs atlīkums waretu buht ne wairak, ka 27 miljoni rublu, resp. ne wairak par 1.000 rublu par standartu. Turpretim ūelmu ūauda tāi pāsfchā laikā bij trihs reis tik leela, un tā ūnahlt, it ka meschu eksploatazijas pahrwaldei buhtu ūapeemakſā ūlaht 2.000 rbl. no standarta. Pehz finansu ministrijas dateem tas tā ūnahlt, bet pateesībā, protams, ir zitadi. Meschu eksploatazija dod walſtij ūoti prahwūs atlīkumus un no finansu ministrijas skaitleem ūsmēstā aina neatspogulo dīshwes ihstenibū. Weena otrā walſtis ūnehmuma ūeetderibas nowehrteschāna ū waldibas preefchā ūelteem skaitleem ari palautees newar.

Bet atstahsim formelo ūusi pee malas un peegreesīsimees emisijas ūaturam. Emisija prasita tekoščā budscheta gada isdewumi ūegschānai un walſiba pāskaidro, ka istruhkums zehlees aſi ta eemesla, ka no dascheem walſtis ūnehmumeem eenahkumi naw bijuschi tik leeli, ka budschetā paredsets, bet mehs jau redzejām, zil dauds ū waldibas ūaitleem war palaistees. Bet ja istruhkums ūeefcham tik ūeels, tad kādehl muhsu walſiba ūawā ūarbībā ūewareja ūegaumet ūreewu parunu: „no odējdzs i nojki“ un ūamasinat isdewuāu budschetu, pee tam ne tikai par ūeem dascheem desmit miljoneem, fo isdarījuſi budscheta komisija, bet ūefalīhdīnami plāščakos apmehros, kas bij ūeephehjams mainot politiku. Waldibai istruhkumu wajadseja jau ūaika ūaredset un Latvijas walſtis ūaimneezīſā ūpehjam ūeemehrot ari ūawu politiku. Tas naw notizis un tādehl ūchi emisija.

Bet par walſtis politiku mehs runasim zitresi. Schoreis mani interesē ūeemahkumu awoti, us ūureem walſiba atſauzas, norahdot ū ūawas ūaimneezibas ūplanu — budschetu. Ja mehs ūeegreesīsimees ūchim ūaimneezibas ūplanam, tad jaatsihst, ka pate ta ideja, tas ūirmais aprehkins, kas

līkis budscheta pamatā, ir pareišķi: budschets usbuhwets newis uſ nodokleem, turus pareiſ ūkai 15%, bet uſ eenahkumeem no walsts uſnehmumeem. Tīstahlu ideja pareiſa, bet budscheta iſpildiſchana, kā to rahda jaunā emiſija, naw tahda, kas waretu apmeerinat, ſewiſchi wehl, ja eewehrojam, ka bes ſchis emiſijas 37% no walsts budscheta jau tā tika ſegts ar walsts kafes ſihmju iſlaifchamu. Ķeſi neſaproto, ka war buht tahdi ahrfaherteji apſtahlli, kur ſaſtiſki naw zitas iſejas, kā iſlaift walsts kafes ſihmes, bet pagahjuſchā gada otrā puſē tahdu apſtahlu nebij un dauds iſdewigak buhtu bijiſ mafat-diwkahrtigas waj trihskahrtigas prozentes aifdewu kapitalam, neka iſlaift jaunu emiſiju. Teiſa, muhſu wahzu kolegi Rigaſ domē eeteiza labak iſlaift naudu, neka meklet to zitur, jo naudas iſlaidums efot „besmakaſ aifdewumis“, bet no peedſiħwojumeem mehſ redsam, ka tamlihdigis „besmakaſ aifdewumis“ iſmakaſ arweenu 100% un wairak, t. i. diwaſ reiſes wairak, neka wiſaugſtaſas prozentes aifdewu kapitalam. Waldiba ſawā laiſā ir aifnehmumu mellejuſi. To leezina ſarunas ar Tildenu Smitu un ſchis ſarunas warejām nemt noopeetni tīk ilgi, kamehr nemehginaſa weifala leetās eejaufit ari de ſare un kamehr neiſrahdijs, ka preefschroziſbas, kas ſaſtijs ar tamlihdigeem aifnehmumeem, teek prasitas no firmas, kas nebij pratuſi laikā aptwert paſaules tirguſ apſtahklus un tā paſargat muhſ nu ſaudējumeem. Man leekas, ka i bes ſchis firmas buhtu bijiſ eefpehjams dabut aifdewumis, ja ne bankas kreditu, tad preefsch walsts uſnehmumeem. Ja maſajai Leepajaſ pilſehtai, kurai naw ne linu ne ſawu meschu, bij eefpehjams dabut lihds 50 tuhkuſtoſchu mahrzinas operatiwa kredita, tad, man leekas, ka kamehrā wehl dauds plaſchaſlos apmehros tas bij eefpehjams walſtij. Bet waldiba atrada par labaku eet zitus zelus un resultati ir ſinami. Resultati ir tee, par kureem paſchlaik eet runa, waluta ir milſigi kritiſees, bet eenahkumu, ko zereja — naw.

Runajot par eenahkumeem, Meijerowiza kungs pagahja teem weegli garam. Ari es pee ſchī jautajuma negribu ilgi pakawetees, bet daschus wahrdiūs eebilſt turu par nepeezeeschamu. Pirmā weetā no uſnehmumeem ſtahw operazijs ar lineem un ſche iſrahdas, ka te neween ahrejā konjuktura un paſaules tirguſ ir wainigi pee iſtruhičuma, bet leelā mehrā ari pati waldiba: nepeelaſchama walsts ſaimneeziſā ir politika, kura iſlaifch linus no ſawām rokam un ſpekuļe pehz tam uſ winu zenaſ ūzſchanos un tamlihdus uſnemas riſtu, kas ar tamlihdigu ſpekuļaziju ir ſaiſiſts. Waldiba, tahlat, pahraf palahwuſees uſ ahrſemeſ ontuleem un naw paruhpejuſees par to, lai waretu linus laiſā pahrdot. Alzim redſot, ahrſemeſ preefsch ſtahwji ir ruhpejuſchees wairak par to, lai dabutu Latwijs de jure atſiſchamu, neka lai orientetu muhſu waldibu par ſaimneeziſkeem apſtahkleem un konjukturu paſaules tirgu un ſekotu wairak muhſu eksportam un importam. Tas paſis ir ſakams par ſoleem. Ari tur ir ſpekulets ar pahraf augſtām zenam, kas par darija par neeefpehjamu katra priwatu iniſiativi un resultātā waldiba weena tīk wareja ſtrahdat Latwijs meshoſ. Bes tam wehl ir weens eemeſls, kas trauzē walsts uſnehmumis, proti tas, ka paſchas operazijs ir iſkaſiſtas pa daschadeem reforeem, pa daschadām ministrijam, winas naw apweenotas weenās rokās, ktrs riſkojas uſ ſawu galwu, beſchi ween nebuhdams ūteekofchi orientets par tirguſ apſtahkleem. Še es waretu peeveſt kā pee-mehru kahdu gadijumu no neſenās pagahntes, kur kahds departamenti, iſdarot uſ ſawu galwu operazijs un eenemot par 100% masak, neka paſchreis bij eefpehjams, tomehr paliziſ pahrleezibā, ka wiņč noslehdīſ ūpreefs-

waldibas labu weifalu. Schai leetai ir ari sawa piktanta puše, piktanta preefsch Satverfmes Sapulzes. Bet par to nerunasim. Ja grib taisit no walsis operazijam slehdseenu, tad tas war buht tikai tahds: blakus nepeeteefschai orientazijai par pasaules tirgu un konjunkturu, waldibai naw bijis neweena tahda taufaimneeka, karsch faprastu, ka pehz ta posta, kuru karsch Eiropai nodarijis, zenas pasaules tirgū, neluhkojotees us leelo wajadisibū pehz mantam fainmeeziflās dīshwes atjaunošchanai, newareš noturetees pirkšchanas spehjas frischanas dehl. Bes tam waldiba rihfojuſees, ſpekuļejot us vahraf augstām zenam, pawirſchi. Tas ir kluhdas, furas waldibai war mest preefschā atleebidā us operazijam, kas mumis naw dewuſchaſ gaiditos eenahkumus. Bet waretu apmeerinatees, ka nekluhdas tikai tas, kas neko nedara, un laist to wiſu pahr galwu, ja waldiba ſchis kluhdas buhtu atſinuſi un rahdiuſi mumis nahkotnē labakas ifredses. Schis labakas ifredses us nahkotni Meijerowiza fungis mehgina ja eegalwot mumis ar to, ka ar muhſu kahrtejo budſchetu ſtahwot ahrkahrteji labi. Kahrtejee eenahkumi ne tikai ſedſot kahrtejos ifdewumus, bet pat pahrſneedſot tos. No budſcheta komiſijas pehdejās fehdes Meijerowiza fungis tomehr ſino, ka leelas starpi- boſ ſtarp ahrkahrtejeem budſcheteem preefsch walſis fainmeezibas naw. Ja grib ſpreest pareiſi, tad wajaga runat ne par kahrtejeem waj ahrkahrtejeem, bet gan par wairaf waj masak wajadſigeem ifdewumeem. Reali eedalit ifdewumus kahrtejos un ahrkahrtejos newar un ari naw wajadſigs. Valuh- kojeet tif, ko muhſu waldiba ſtaita pee ahrkahrtejā budſcheta un juhs atradiſeet tur i naturalijas eeredneem, i algaſ paugſtinaſchanu u. t. t. Tee ir ifdewumi, kuri aktahrtojas ſatru mehnēsi, kuri ir japeeffaita pee kahrtejas algaſ eeredneem un tee radas tadehl, ka muhſu walutas kurſis kritis. Tos ſtaiti par ahrkahrtejeem ifdewumeem naw eeſpehjams, jo tad ar dauds leelaku teesibu pee ahrkahrtejeem eenahkumeem war lift to, ko finanſu miniſtrija us walutas nopelnjuſi, tāpat tos nominelos eenahkumus, kuri zehluſchees ſakarā ar walutas frischana un nodokli paugſtinaſchanu u. t. t. u. t. t. Tikai wiſi ſhee eenahkumi peefſtaitiſi pee kahrtejeem eenahkumeem, tadehl peefſtaitiſi pee ahrkahrtejeem ifdewumeem tahda paſcha rakſtura no walutas frischanas iſſauktu kahrtejo ifdewumu paleelinaſchanu naw ne maſakā eemeſla.

Bet es gribu eet tahlak. Te Meijerowiza fungis apgalwoja, ka muhſu kahrtejais budſchets ſtahwot loti labi, bet es gribu apgalwot, ka tas, ko te Meijerowiza fungis mehgina mumis eegalwot, ir absoluti nepareiſi un ka kahrtejee eenahkumi tahli neſeds pat ta ſauzamos kahrtejos ifdewumus. Pehz nupat no budſcheta komiſijas ſabalanſeia budſcheta kahrtejo ifdewumu ir 1.281.000.000 un kahrtejo eenahkumu 1.422.000.000. Leekas, ka ſeds Meijerowiza fungis pat apgalwo, ka ne tikai ka ſeds, bet paleekot wehl pahri ahrkahrtejam budſchetam. Tikai Meijerowiza fungis ir aismirſis, ka budſcheta komiſija ir iſrehkinats iſtruſkums 529 miljonu leels, turpretim waldiba ir to apre ſinajusi us 1100 miljoneem, tas ir par apmehram 570 miljoneem wairaf. Ultrehkinot to no 1442 miljoneem, rodas iſtruſkums kahrtejā budſcheta wiſmas 366 miljonu leels, jo iſtruſkums radees zaur eenahkumu ſamasinaſchanos. Ja, turpretim, nem wiſu budſchetu, tad juhs atradiſeet, ka mumis eenahkumi ſeds apmehram tikai weenu zeturto dalu no wiſa budſcheta. Ta ir ta „ſpihdoſchā gleſna“, par ko te runaja Meijerowiza fungis. Tahlak wiſch ſoliſa, ka nu ſhogad ka bijis, ta bijis, bet nahkoſchu gađu gan aprehkinats kahrtejig wiſus kahrtejos un ahrkahrtejos ifdewumus un maſakais

fahrtejo budschetu mehginafchot fabalanset. Es labprahrt gribu tizet, fa buhs eespehjams weena otra refora isdewumus famasnat un pee labas gribas par deesgan eewehrojamām sumam, bet ja waldiba domā tāhdā weidā fabalanset budschetu, tad es gribu apgalwot, ka muhsu apstahklos pee muhsu fabrukuma, kur jaſahk ſaimneezifkā laukā uſbuhwes darbs, tas nebuhs eespehjams. Nebuhs eespehjams bes dauds mas fahrtigas walſts ſaimneekofchanas famasnat nahkoſchā gadā pat to realo budschetu, kahds mums jau ir, un es baidos, ka wiſch wehl peeaugs un paleefot pee tagadejā budscheta (realā) un lihdſſchnejām wina iſpildiſchanas metodem, tas nosihmē ne wairak ne masak tā 6 lihds 7 miljardu jaunu emisiju. Ja tagad pehz ſchis emisijas buhs islaſts mehnēſi apmehram par 200 miljonu walſts kafes ſihmju, tad nemot wehrā, ka muhsu waluta jau tagad ir diwreis ſemaka par zaurmehra walutu pagahjuſchā gadā un to paſchu ateezīnot us nahkoſchū gadu, war rehkinat, ka anglu mahrzina maſkās nahkoſchā budscheta gadā zaurmehrā ne 500 un 1000, bet 1500 Latwijs rubli un tamlihds katrā mehnēſi dabuſeet islaſt ne wiſ 200 miljonus, bet 600 miljonus, lai realiſetu tikpat leelu budschetu tā ſhogad. Un ka ſchoreis teorija neaſchikras dauds no prakſes, to jums wārēs apleezinat tee waldibas preeſchtauhwi, kuri wahz materialus par nahkoſchā gada budschetu. Preeſch Latwijs ahrfahrti bihſtamo ſtahwokli Meijerowiza ſungs, azimredſot, neapsinas, ja wiſch mehgina eegalwot, ka neefot ſewiſchki ko uſtraultees par nahkoſcho gadu, jo mums paleefot lini, kuri atrodas Riga un zitās plfehtās, lihds 4000 tonnu par apmehram 400.000.000 rbl. Bes tam eſot kahdi 10.000 standartu koku, kuru wehrtiba ſneedsas yee 221.000.000 rbl.; eſot ari wehl linſehklaſ. Teeſa, par ſcho materialu waram dabuht deesgan leelas sumas, un faut tās neſedjs tagadejo emisiju, bet mehnēſchus 2 lihds 3 waretu wilkt. Bet... un te nu naſk tas leelaſ bet, proti — ka mums minetee lini ſaktiſki wairs nepeeder, jo waldiba aſmirju ſeemetinat, ka bes lineem Riga un Latwijs mums ir lini wehl Londonā, par kureem ir ſanemts 200 mahrzinās awanſa par tonnu. Tagad ſinus pahrdodot, war dabut tikai 100 mahrzinās par tonnu, tā ka 100 mahrzinās buhs jamafkā atpakaļ un tas iſtaifa tā puſlihds to ſumu, ko mehs par Rigas lineem waretu eenemt. Tā tad mums paleef tikai koli. Ja mehs parehkināsim tahlak, tad redſeim, ka nowellot rihzibas kapitalu nahkoſcham gadam noſt, ar to pelnu, kas no lineem un kokeem atleekas, nepeeteek, lai ſegtu atmalku par dabuteem awanſeem us lineem. Tas wiſ ſateizotees ſpekulačiwal pawirſchibai tirgojotees ar lineem. Tā tad likwidējot lihdſſchnejās operazijs preeſch nahkoſchā gada mums atlifkees dauds maſkās operazijs kapitals, neka tas mums bija ſhogad, maſkās ne tikai reali, bet pat nominali, neluhojotees us Latwijs rubla kurſa milſigo krifchanu.

Tās ir tās realās perspektiwees, kas aſ Meijerowiza ſunga „ſpihdoſchās gleſnas“, ſakārā ar tagadejo emisiju un ihfo paſlaidoju muſs aſflahjās. Ka ſchis perspektiwees newar modinat uſtizibu us ſaimneezifku atſelſchanu, tas ir ſtaidrs. Ja pehz tam naſk waldiba ar preeſchlikumu islaſt jaunu emisiju, tad wareja ſagaidit, ka wina dos pamatiгus paſlaidojuſumus, ka tekoſchā gadā iſtruhkums zehlees; tā domā, faut wiſpahrigos wilzeenos, nahkoſcho gadu ſaimneekot, zif leeli apmehram buhs isdewumi un tā tos domā ſegt. To mehs gan warejām prafit, bet tomehr no ta neka nedſidejām. Maſkawā, kur waldiba ari paſchlaik atrodas wiſleelakā fabrukuma preeſchwaſarā, naža Lenins un paſinoja: „Ja, mehs atrodamees leela

fabrukuma preefschā — ne tikai preefschā, bet jau winā eefschā un wainigi ir ne tikai ahrfahrtejee apstahkli — lihds wainigi esam ari mehs paschi. Mehs esam kluhdijuschees ahrejā politikā — karā ar Poliju, esam kluhdijuschees eekshejā politikā un ari faimneezijskā politikā.⁴ Pehz tahdas atsibchanās war sagaidit, ka, ja faimneezijsko fabrukumu no-wehrst ari naw tik weegli eespehjams, tad tomehr buhs zenschanās kaut ko labot un nowehrst. Bet ja tajā weetā nahk mums ar eegalwojumeem par tik patihkamu glesnu walsts finansēs, ka mums atleek tik rihkotees tāpat tahlat ka lihds schim, tad, neatkarigi no muhsu politiskām attiezibam pret tagadejo waldibu, pehz tahdeem wahrdeem mehs winai nekahdu jaunu emisiju jau tadehl ween atwehlet newaram.

Presidents J. Ščafste: Wahrds Blodneekam.

A. Blodneeks (demokrātu īsaweeniba): Loti godatee deputatu fungi! Waldibas peepraſijums pehz teiſbas islaist no jauna papira naudu 1.100.000.000 rubļu leelumā pahrsteids ne tik ween tos, kuri warbuht atroðas tahlu no finansītu aprindam, bet ari daudsus no finansu un budscheta komisijas lozekleem. Bij sinams, ka schi gada būdschets newar tik fabalansets, ka ir istruhikums, bet noskaidrošchanās, ka istruhikums ir tik leels, tad, kad bij notizis tas, ko wišmasak gribēja redset, t. i., kad waldiba eesneadsa peepraſijumu pehz wairak nekā 1.000.000.000 rubļu papira naudas islaiduma, tas atwehra azis ari teem nelabojameem optimisteem, kuri zereja un domaja, ka mehs masakais schi gada budschetu noslēhgīm ar pehdejo naudas islaidumu, kuri mehs atwehlejām ar labām zeribam, ka schogad newajadsēs wairak papira naudas islaist; ari teem nahzās pahrleezinates, ka tur kaut kas naw labi. Ja skaidrs, ka naw fabalansets budschets, un naw ari nekahdi refurši ahrfahrtejo isbewumu segšchanai, tad warejām masakais schogad mehs tikta pasargati no defizita segšchanas ar jaunu papira naudas islaidumu. Bet schis zeribas bija weltaſ. Tagad patlaban mehs stahwam alternatiwes preefschā. Tāpat kā winreis muhs nostahda pilnigi nenowehrsīchamā, bēslejas stahwokli, proti walsts kāse jau ilgaku laiku neismatsā pilnigi orderus un schi orderu ir sakrahjees par wairak simteem miljonu rubļu. Schoreis nelaime ir wehl leelaka zaur to, ka winreis fedsa wehl orderus, us kureem nahzās ismalsat karawihreem, walsts usnehmumu darbineekeem, bet schoreis israhdas, ka pat pehdejeem alga neteek pilnigi ismalsata. Mehs esam nokluwuschi neapšauschamā stahwokli, kur walsts aparats draud apstahtees un mehs esam pēspesti tā pē seenas, ka ir jaatlauj jaunas kāses sīmes drukat, ja negribam, lai wiſs walsts aparats apstahjas.

Ja schi teloschā gada budscheta istruhikums, kuri aprehkinats jau isprātītā sumas leelumā, ir tik leels, tad ir eemesls apskatit, kā wiſch ir zehlees, kapehz daschi resori naw dewuschi zeretos eenahkumus. Israhdas, ka naw dewuschi eenehmumus taisni tahdi resori, no kureem, walsts wareja wišwairak gaidit. Taisni tahdas weetas, tahdi posteni, kuri istruhikumu nedrihīsteja dot, tee ir schos defizitus dewuschi. Protī, meschi, lini un ziti galwenee eenehmuma awoti schoreis bijuschi wainigee, tee dewuschi istruhikumus. Tāpat ari muita kopā ar dascheem masakeem posteneem. Klaht nahk wehl dīselzeli, kuru defizits ir ap 200.000.000 rubļu. Scho 1920. lihds 1921. budscheta gāda raduschos istruhikumu tad nu ir paredsets segt ar emisijas palihdsibū. Kad pehdejo reisi atwehleja emitet naudu, tad jau tā ka norahdīts, kahdu ahrfahrtīgi slīktu eespaidu tas atstahs us muhsu naudas

kuršu, wehl wairak tamdeht, ka muhsu papira rublis naw garantets ar seltu. Mehs finam, ka muhsu nauda neteek foteta ahrsemes birschā, wina tur naw pilntesiga, winai naw stabila wehrtiba. Scho apstahkli weikli ismanto daschadu fugu spekulanti un ziti, kas mihi isleetot katu isdewibu, lai pazeltu zenas us prezem. Skaidri bija finams, ka zenas zeltees un lihds ar to buhs algas peeprafijums un atkal warbuht wajadsēs paredset ahrfahrtejā budschetā jaunas sumas, schio jauno isdewumu fegschananai. Schoreis leeta ir draudo-schaka. Teek peeprafita dauds leelaka suma un no schis sumas atwehles-chanas, pareisaki no schis naudas islaishanas apgrozibā leetas paliks wehl launakas. Mehs redsam, ka ta laba glesna, par kuru runaja patreisejais finansu ministrijas pahrwaldneeks, ka mehs waram nostahdit few par labu peemehru Igauniju, ka Igaunijas marka lihdsinas tagad Latwija rublim, schis peemehrs ir deesgan neisdeweess, jo sche teek peemirsta weena no galwenām leetam: Igaunija ir mahzejuſi ſaſlanot jau gandrihs piltigi eewedumu ar iswedumu. Igaunija iwwed galwenām fahrtam spiritu un labu dalu linus. Mums ir meschi un lini un pee tam deesgan prahws wairums. Schos eebildumus, kuri lihds schim te tika zelti, ka tas mantas newar eksportet ajs ta eemesla, ka winas esot lehtas un neesot peeprafijumu, es gribetu atspehlot tā, ka labak neislaist papira naudas sihmes, bet ari par lehtakām zenam mehs warejam kaut dalu linu eksportet. Tad mums eenahktu ahrsemju waluta un nebuhtu no jauna jaislaisch papira nauda, jo islaist papira naudu nosihme muhsu kuršu nosift, issaukt jaunas strahdneeku prasibas prebz algas paugstinaschanas, issaukt jaonus streikus un tas preeskī mums dauds launaki, neka aisdot fahdu bagatibu prom kaut ari par lehtaku zenu. Newaru eedomatees, ka schi gada budschetā newareja paredset schi gada istruhkuſus. Mehs redsam, ka istruhkuſus ir wairak neka miljards rublu. Nesinu, waj tur wainigi paschi resori, kuri nerehkinas ar eepreeskī usstahdito budschetu, nahk ar daschadeem papildu kreditu peeprafijumeem un ta rodas jauni isdewumi, kurus nahkas segt ahrfahrtejā zelā, jeb waj tur ir ziti eemesli. Bet weena pateefiba par wiſām leetam buhtu jacewehro, un to wareja ari ewehrot, wareja finamā mehrā ja nu ne pawifam regulet, tad tomehr ſafka-not importu ar eksportu. So wareja panahkt un ja tas naw darits, tad te ir flaht warbuht bes teem eemesleem, kuri ir jau mineti, ka naw zenas un naw peeprafijumu, ziti aprehkini us kureem nahkas weenmehr un alasch aifrahdit, kad eet runa par muhsu ahyrejeem aifnehmuſeem. Weenmehr ar finamā ilgam — warbuht pehdejā laikā winas ir masinajusčas — ir ſkatijuschees us Metal and Chemical Bank. Mans preefchrunatajs issmehla wiſus datus pilnā mehrā, kas tika zelti preeskī no waldibas un noſkaidroti komisijā par fahrtigeem un ahrfahrtigeem eenahkumeem un isdewumeem. Tadehl es pee ta ilgak nepakaweshos, bet gribu usswehrt wehl daschus zitus eemeslus, ari psichologiskus eemeslus.

Mums patlaban ir oſta leelaks krajhjums linu, un domaju, ka winus kaut waj dalu, tur eeruna newar buht, waretu fuhtit projam, lai eeguhu ahrsemes walutu un mums pee emisijas nemas nebuhtu jakeras. Wehl israh-das, ka ir eespehjams uspirkt Latwija epmehram 5000 ionnu linu. Ja mehs schos linus patlaban newaram eepirk, ja mums truhfst naudas, ja walsis kase ir ismaffas pahtraukusi, waj tad newaretu pahrdot tos linus, kas mums jau ir, dabut walutu un tad mums buhtu nauda preefch to linu eepirkshas.

nas, kas gul spihkeros un warbuht tur pat maitajas. Bes tam mums ir deesgan dauds ūku Rīgas osta, apmehram 10.000 standari, bet meschu efs-ploatazijas walde ir sagatavojuši daschadās Latvijas malās pēc 20.000 standartu. Dalu no scheem kokeem kaut ari par dauds lehtaku zenu, nekā mehš to waretu un gribetu darit, waretu suhitt projam un tā mehš buhtu tikuschi pēc walutas un tiktū pēc lihdselkleem. Ta atkal buhtu weena eespeh-jamiba, kas mums buhtu dewusi isredses istift bes schis emisijas. Wehl ir dauds zitadu lihdselku un daudsas leetas, par kurām es gribu runat tahlak, kas buhtu warejuscas nowehrst scho emisiju. Bet galwenee zehloni un eemesli ir meklejami dauds dīslak, nekā warbuht sche wini tika mums no finansu ministrijas pahrwaldneeka tehloti preefschā un kā wini warbuht ušmesti no mana preefschruntataja.

Pirmais, us kā es gribu ajsrahdit, ir tas, ka Latvijā naw eevehrota peeteekoši taupiba. Warbuht schi leelā pateešiba isleekas deesgan pawirfscha, bet ja to waram atgahdinat katram no mums atsewischki, tad walstij tas jaee-wehro galwenā kahrtā, jo ari Brīzeles finansistu konferenzē scho pamata domu uffwehra. Wina tur atrada dīshwu atbalstu un, man leekas, mehš warbuht ari neko dauds gudraku neisdomasim un buhs japeenem schis taupibas prinzipis un saprotams wehlak ari raschofchanas — darba prinzips. Runajot par taupibu, newar neatfihmet to, kā par mums faka ahrsemneeki, ka mehš dīshwojot pahri saweem lihdselkleem, esot stipri isschkehrdigi. Par isschkehrdibū es negribu fazit, ka wina wiſur ir noseedsiga, ka wina darita ar launu gribu, bet warbuht ta ir neapdomibas, newihschibas fikas. Sinamā mehrā eemesli meklejami eelsch tam, ka wiſu laiku i waldiba, i Satwerfmes Sapulze ir nodarbojuſchās ne ar faimneeziſku jautajumu isschkehrschau, naw kehrusčas pēc ta, pēc ka wiādām bija jakeras jau labu laiku atpakał. Satwerfmes Sapulzei wajadseja sen jau agrak sahkti runat par faimneeziſkeem jautajumeem, un ja tas naw darits, tad dala wainas par tagadejo emisiju friht ari us mums. Es loti labi waretu norahdit us daschadeem likumprojekteem, waj peenemteem likumeem, kuri wareja wehl ispaliki, us kureem wareja wehl pagaidit. Tahds ir laulibas likums un wehl weens otrs, kursch man azumirkli neekriht prahā; tahdi, par kureem mehš ilgi debatejuschi, patehrejuschi laiku, kuri warejam tur-pretim labak isteiktees par faimneeziſkeem jautajumeem. Man nahk prahā anekdote, kuru es negribetu launā noluhska teikt us teem, kuri eesneeds loti dauds interpelaziju, jo daschas no wiādām pateesī ir bijusčas loti nosihmigas un pamatotas. Schi anekdote ir apmehram schahda: Waretu eesneegt mini-stru presidentam peepraisjumu, waj wiānam ir sinams, ka jau otro un trescho sehdi naw eesneegtas interpelazijas un ja wiānam tas ir sinams, tad kahdus solus wiſch ir nodomajis spert, lai interpelgžija tiktū eesneegta? Pateesībā ari israhdas, ka neweenam newareja buht ta eespehja schahdu interpelaziju eesneegt, jo katrā sehde kahds nebuhu peepraisjums ir eesneegts. Es jau eepreelsch fazijs, ka dauds interpelazijas ir bijusčas pamatotas, bet daschas ari ir bijusčas tahdas, kas welti tikai ir ajsnehmusčas laiku. Pehz pagaidu konstituzijas, agrarās reformas peenemšchanas wajadseja nahkt faimneeziſko jau-tajumu apspreeſchanai. Tā tad dala wainas friht ari us Satwerfmes Sapulzi.

Runajot tahlak par waldibas faimneeziſko politiku jaaisrahda kā daschi ministri domā nowehrst faimneeziſko fabrukumu. Peemehram, daschi no wiānam saprot to loti weenlahrschi un domā panahkt ar rokas mahjeenu, kā es to lassiju „Jaunakās Sinās“. Kahdā partijas apspreedē ir issazijees ministrs

Behrsina kungs ka kabinets esot ahrfahrtigi nodarbinats; Zelms un Blodneeks finanšu un budscheta komissija esot apnehmuſchees fastahdit walsts faimneezibas planu, kusch, laikā eesneegts, buhtu nowehrſis faimneeziſko fabrukumu. Es gribetu aſrahdit, ka mehs abi diwi loti labprah eesneegtu ſcho faimneeziſko planu, ja mehs buhtu pahrleezinati, ka ar to war nowehrſt muhſu faimneeziſko fabrukumu. Ja ta leeta ir tif weenfahrfcha, tad ſchis plans war tift eesneegts pat ſchinis deenās, dodeet tifai pahrleezibū, ka tas lihdsēs. Sakarā ar to es gribu norahdit, ka wiſpahri, ar faimneeziſko planu, kas us papira uſmestis, nekas naw lihdsēs, un ja wina naw, tad to newar uſſkaitit par leelu launumu, jo uſraſſit us papira projektu, un iſpildit ſcho prbgramu ir diwas pilnigi pretejas leetas, jo mehs redsam, ka neispilda pat to, kas ir paredsets budſchetā, un tamdehl ir mas zeribas, ka wareſ iſpildit to, kas räfſtits faimneeziſko programā. Bet es jau teizu, ka muhſu neweiksmju un deſizita zehloni meklejami dſilati. Iſejot no taupibas, man jaaisrahda us to, ka us preefchu leetas laboſees, ja eewehroſim wiſos muhſu walsts daschados reforos taupibu, paſchus winus ſamafinot, ſamafinot paralelaſ eestahdes un eerednu ſchtatus un wiſpahr, ſaraujotees wiſur, tur tas eespehjams. Newar eedomatees, ka wiſi tee ſolijumi tifs iſpilditi tā, tā to waldiba ſhe ſolija, jo lihds ſhim tahdā wirseenā mas darits. Mehs ſinam, ka mums ir loti daudſ leeku eestahchu. Ir daschadas ministrijaſ, kuras tagad teek likwidetas un daschām wehl jateef likwidetām. Wakareirovas walſtis ir kahdas 7 waj 8 ministrijaſ, bet pee mums Latwijā ministriju ſkaitis ir wesels 12. Pee mums ir ſchoſeju, kara ehku, wirſſemes un gandrihs jau apakſchsemgs daschadas waldeſ. Tad mums ir juhras pahrwaldeſ, pee ta mums nemas nekahdas flotes naw. „M 68“, maſais drednauts, kas teek taifits, buhs preefch robeschſargeem, kuri tad winu iſmantos kraſtu apſardſtibas wajadſibam, bet to taſchu neweens negribēs uſſkaitit tā juhras pahrwaldei padoto un tā kahdu kaujas weenibu. Mums wehl ir kahdi 7 bugfeeri, bet ari ſhos newar uſſkaitit par kaujas kugeem, tā tad pati juhras walde — leeka. Wehl war uſſkaitit weselu rindu leeku un pahrak leelu eestahchu, un aprehkinot ſhos leekos iſdewumus, janahk pee ſlehdſeena, tā pawirſchi rehkinot, ka tas iſmaſſa wairakuſ ſintus leeku miljonu.

Tad kad wehl nebija apgahdibas ministrijaſ likwideschana iſſludinata, man bij aprehkinati leekee iſdewumi, kuri waretu tift ſamafinati. Tee ſneedsas apmehram pee 600.000.000. Tagad iſrahdas, ka wehl daudſ leekas eestahdes waretu nahkt pee ta flaht, kuras waretu ſamafinat, tā ka ſchi ſuma ir wehl leelaka. Mums ir daudſ — bes gala daudſ eerednu. Vehz 1897. gada ſtatistikaſ, kura jauffata par weenu no pilnigakām, war redſet, ka pee mums ſawā laikā ir bijis apmehram 14.000 eerednu us Latgales, Kurſemes, Widſemes un Semgales teefu. Tagad, tā iſrahdas, mums ir wairak par 31.000 eerednu. Tas ir leels ſkaitis. (Sauzeens no weetas: Wajaga peeffaitit ari zentralaſ eestahdes Peterpili!). Tas ir teesa. Mums tagad paſcheem ir ſawā zentralaſ eestahdes, bet tanis, man leekas, juhs nekaſkaitiſeet wairak tā 3.000 lihds 4.000, warbuht 5.000 eerednu. Tomehr mums valiks ta leela pateeſiba, ka mums ir daudſ wairak eerednu neka zara laikā. Ja ſcho ſkaitu waretu ſamafinat kaut waj par weenu trescho dalu, tad daudſ iſdewumu zaurio atkriſtu. Tas nahktu muhſu walsts iſdewumu budſchetam tifai par labu.

Bet mums ir ari wehl zitas leetas, fur mehs tehrejam nauđu. Es ſhe negribetu minet wiſu wahrdā, jo es negribu runat preefch plafchām tautas

masam, kurās tad uztvertu un išnestu wifas tās nebuhschanas, tāhdas mums ir. Es gribu likai aizrahdit, ka warbuht wifī tee rauti, weena otra „flaberajatē“ un automobilu išbrauzeeni, kuri jau pagahjuſchā waſarā uſ Rigaſ juhrmalu mafaja 900 rbl. katrā iſbrauzeens — tee waretu tikt ja ne pawifam iſnihdeti, tad stipri ſamasinati. Es nerunaju tāhlak par wiſeem teem daudſeem ziteem iſdewumeem, kurus waretu uſſkaitit kā leekus, bet wiſus ſchōſ maſumus ſawelkot kopā, buhtu leels eetaupijums walsis kafei. Tos dſehſhot, es eſmu pahrlezzinats, budſchets buhtu ſabalansets. Tā tad gandrihs wiſa ſchi emiſija, ja kaut zīf buhtu ewehroſtā taupibaſ prinzipls, ſchoreiſ buhtu iſpalikuſi un warbuht buhtu pat newajadſiga.

Tāhlak, pahrejot pee zitām muhſu neweikſinem, man jaaisrahda galvenām fahrtam uſ muhſu finansu ministrijaſ nebuhschanam nodoklu leetās un tāpat daudſo riſkojuſu iſdodchanā, kuri nahtuſchi kā eksperimenti un eenefuſchi leelus pahrbaudiſumus, bijuſchi stipri neiſdewigi preeksch muhſu walutas. Viņus wiſus uſſkaitit nebuhtu wajadſigs, jo daudſi no wineem ir jau atzelti un ar to peerahdits, ka wiņi bijuſchi likai kā eksperimenti un newajadſigi. Gribetu plaschaki iſteittees par nodolleem. Nodoklu leetās mums wehl fahrtibas nepawifam naw. Lihds ſchim muhſu nodoklu ſistema, uſ kureem mums jabasē muhſu eenahkumu awoti, naw iſſmeli pilnā mehrā, bet ſewiſchki pehdejā laikā finansu ministrija ir iſrahdiſi ſerwositati, iſdodama jaunuſ nodoklu likumus, kuri fazel likai ruhtgumu un gandrihs neka neenees walsis laſē. Pee tāhdeem es gribetu pеeſkaitit ari jauno nodokli no trakteereem, laſejnizam un zitām tamlihdsigām weetam. Leeta ir ta, ka ja mehſ gribam leelakus eenahkumu, tad, pirmfahrt, jaissmel lihds dižinam jau pastahwoſchee. Jaismanto wiſa eespehjamiba, lai nodoklus, kuri jau pastahw, iſmantotu pilnigi, bet newajaga lehlat no weena uſ otru, iſdodot jaunuſ nodoklu likumus, fazelot ar to newajadſigu trokni, resultātā neka neeguhſto. Peemehram waru aizrahdit uſ ſtempelnodokli. Taifni teem, kureem wiſweglak eespehjamis nodokli ſamasīt, tee ſcho nodokli mafā. Schis nodoklis budſchētā aprehlinats uſ 15 miljoneem, faktiski pareiſi iſwests dewa apmehram 70 miljonus. Nodoklu iſpektorū apſpreedē iſrahdijs, ka ſcho ſtempelnodokli paaugſtinot un iſwedot wiņu konſekwenti un neapſchaubami ſtingraf neka lihds ſchim, waretu eekafet wairak neka 200 miljonus; tāpat ari muhſu tirdsneezibaſ un ruhpneezibaſ nodoklis un progresiwiſis eenahkuma nodoklis un daudſi ziti. Tā tad, iſmantojot pastahwoſchos nodoklus labak neka lihds ſchim un peegreſchot leelaku wehribu wezajeem nodolleem, wareja, ſagaidit leelakus eenahkumuſ un tas ari likai uſſwehrits neſen atpakaļ notiſuſchā nodoklu iſpektorū apſpreedē, fur wiņi ſuhdſejās, ka naht arweenu klaht jauni nodokli, bet wezoſ wiņi newar eewahkt, wineem truhkſi ſchtata un laika un resultātā wifī nodokli teek likai pa dalai eewahkti, ne pilnigi. Nodoklu iſpektorū apſpreedē tika uſſtahdits, ka eewahktu nodoklu pehž wiņu aprehlinem iſrahdas ap 500 miljonu. Ta ir atkal ūma, kura mums daudſi kā ſaka, ka pareiſak iſmantojot nodoklu ſiſtemu, nostahdot wiņu uſ droſchakeem pamateem, mehſ waretu guht eenehmuſus un ari tas ſawukahrt palihdſetu iſſargatees no ſchis jaunuſ emiſijaſ.

Runajot par dascheem riſkojuſiem, es gribu aizrahdit ari uſ weenu leetu — tur bes ſchaubam domu ſtarpibas war buht —, uſ pehdejemeem riſkojuſiem, kuri naht no tirdsneezibaſ un ruhpneezibaſ ministrijaſ puſes. Ir griba uſreis eewest brihwo tirdsneezibu. Es ari ūtahwu par to, ka mas paſam mums jaſahreit uſ normalu dſihwi. Walutas reguleſchanā ar likumeem

ween, kuri naw drofchakee lihdselli, lai waretu beidsot walutas jautajumā ewest fahrtibu un lai waretu pahreer us normalu dīshwi, tahlu neteek, tas parasti dos tikai eespehju wišadi šhos rihkojumus apeet, peekukulojot un zitadi dabujot tomehr wišas wajadīgās atlaujas. Bet tomehr kā tagad notika, kad us reisi pahrraukta lizenzes sistema, kur eeweschanai atlauto prefschu faraksts nam isdeweess, tāpat kā ari aisleegto prefschu faraksti naw pilnigi, tad šchoreis par panahkumeem ir stipri jaſchaubas. Lizenzes wehl nedrihkssteja atzelt. Žeefchās ūkas no lizenſchu atzelšanas bija tās, kā muhsu rubla kurſs stipri krita un peeprafijumi pehz ahrsemes walutas auga. Leeta pati par ūwi ūaprofama, ja ir atlauts uſpirkt walutu, kad, kur un fahdeem noluſkeem grib un zik leelā daudsumā un kad ſcho walutu war isleetot wiſadeem mehrkeem warbuht pat pretwalstisseem, tad rodas leels peeprafijums pehz ſchis ūwechās walutas un tas noteek us muhsu Latwijas rubla kurſa rehkinā. Gaiſchālo leezibū tomehr dod pehdejā laikā ūvīchālē pehz lizenzes atzelšanas muhsu Ralku eela, kur juhs eedami gar ūrahchāneem wiſadu gardumu un ūlaistumu leetu pilditeem logeem, redseet wišas lūkšus mantas, bes kurām waram iſtīt un bes kurām jamahk iſtīt ari us preefschu, bet kuru nu ir papilnam. Es domaju, kā lizenzes paturechana buhtu dauds ko atturejuſi no tām mantam, kās tagad Latwijā ir eewestas. Beidsot, ja titku pahrlabots eewedamo prefschu faraksts un aisleegto prefschu farakstā nebuhtu eefchā mantas, kās lihds ūchim wehl atrodas atlauto prefschu farakstā, waž ari tās nemas naw minetas, tad tāhdā weidā weenfahrchi ar noteiku ūaraksta palihdsibu waretu warbuht aifturet walutas aifpluhſchanu. Bet ja ūaraksti neteek pahrlaboti, tad eſmu pahrlēzinats, kā ſchis apstahklis stipri ūpeedis us leju muhsu rubla kurſu. Bet wiſgalwenaīs ir un paleek tās, kā ūee jaunās emisījas atwehleschanas mumus in jadabū ūlaidra gleſna par to, kā ūtis ūaimneefots us preefschu.

Sinamus ūolijumus mehs ūche dabujām no finanſu ministrijas pahrwaldneeka, kā tās, ko es jau mineju kā launumu, tās wiſs ūtſhot ūinamā mehrā labots, bet zik leelā mehrā, to es stipri apſchaubu. Es ūaziju, kā ja neteek eewehroti wiſi taupibas un ziti peemineetee pamatioteikumi, waž ja wini neteek eewehroti peeteekofchi, tad us preefschu ia pahrlēziba, kā ūautī ūtis labots, daudseem nebuhs un newar buht. Runajot par nahkamā gada budschetu, mehs jau ūinam, kā budscheta projekts bija ūastahdits tāhdī, kā ūistrūlkums ūneefsās ūee 6.000.000.000, tās bija pirmās budscheta projekta ūismetums. Tagad pehdejā laikā ir mehginiats ar ūtingru roku isdewumū budschetu ūamasinat un ūabalanset isdewumūs ar eenahkumeem. Ķenahkunī paredsetti $3^{1/2}$ miljardi. Us tāhdī ūumu grib ūamasinat ari ūdewumūs. Zik leelā mehrā tās ūdoheeſ, tās ir stipri apſchaubams, jo ūesori ūafakas, waž ūesaprof, kā war ūamasinat ūdewumūs un ja to ari dara, tad atkal ir ūinamā no weenās ministrijas puſes, kā wini to grib ūdarit ehrmotā fahrtā, ūdarot mums it kā ūahfcha ūakalpojumu, t. i. grib ūehst ūdewumūs operai, nazionalam teatrim un zitām kulturelām, pilnigi neatleekamām wajadībam, kur naudai ir jabuht, bet tām ūleetam, ūuras es ūſſkaitiju, tām, warbuht, wini to ūdewumūs ūamasinat ūspehīs waž negribēs:

Tāmdeht, lai ūwestu nahkofchā gadā weenu no galweneem noteikumeem, bes ūureem mehs nahkofcho budscheta gadu ūawī ūdewumū ūesahkt, es domaju ir neapſchaubami wajadīgās apweenot weenās rokās wiſas tās ūspehī ūamibas un lihdsellus, kās dod ūespehju wiſpahrigi ūurſu ūoteikt, kās dod ūespehju Latwijas rubli ūoturet us ūinamās paritates un dod ūespehju wini

stabilisēt. Nerunajot dauds par to, kas bijis pagahtnē, bet mahzotees no pagahtnes kluhdam, es gribu it kā norahdit bēt teem folijumeem, kuras mums dēwa Meierowiza kungs, wehl ūs daschām leetam, kuras jaīswed nahkofchā gadā un warbuht tad, ja to pateesi daris, buhs finama tiziba, ka muhsu finansielās leetās rasees fahrtiba un winas pateesi eees fahdreib normalā gultnē, bet es jau teizu, ka ir masa tiziba, ka tas, kas tika solis no ministra funga, un ari tas, ko es še uškaitiju un wehl gribu usrahdit, tiks ewehrots un išwests dīshwē. Un taisni tas, ka naw tizibas, ka nahkofchā gadā mehs faimneekosim labaki, taisni ta netiziba ir ta, kas wišwairak un wišsmagaf gulstas ūs to apšiu, kureem šchodeen nahkas iščikirtees par īmago un wišai grūhto jautajumu — balsot waj nebalsot par emīsiju. Ja buhtu šchī tiziba, ka nahkamā gadā leetas labosees, ka nahkofchā gadā fahks rihkotees tā, ka tas ir nepeezeeschami, tad buhtu dauds weeglaki iščikirtees par šchodeen apspreechamo emīsijas jautajumu.

Nekritisējot ween, bet runajot par positiwo, es kā labu wehleschanos wehl waru iſſazit daschas leetas, kuras nahkofchā budschetā buhtu eewedamas: Wišpirms, kā jau teizu, ir jamehgina, faut ari preefch ta buhtu nepeezeeschami eewest faimneezisku dīstaturu, waj kahdu faimneezisku kolektīvu, waj zitu organu, kas ar stingru roku ūskano iſdewumus ar eenahkumeem. Ir japrot ūwest galus ar galeem un ja to newar, tad nahkamās emīsijas nahks weena pehz otrs. Mehs newaresim no tam iſbehgt: winas augs pat geometriski progresiwi un ne wairs aritmētiski. Tā tad jaſaskano eenahkumi ar iſdewumeem un tas ari bija weens no folijumeem, kas nahza no Meierowiza funga un es domaju, ka tas finamā mehrā tiks išwests faut gan pilnigas tizibas un palahwibas man tomehr naw. Tad wehl ir nepeezeeschami apweenot weenās rokās wiſus lihdseklus, kas dod eespehju regulet wiſu faimneezisko dīshwi no augščas lihds apakšai. Es biju domajis to tā, ka ja lihds ūchim finansu ministrim ir tikai naudas drukajamā maschina, nodoklu aparats un wehl ūteiba iſdot daschadus rihkojumus, tad naudas furſs ar ūcheem 3 lihdsekleem newar tikt uslabots un ar teem tahlu nefur, faut ari labakais finansīs, netiks un newar tilt. Ir jaatrod pawisam zili nepeezeeschami lihdseklī, proti, winam jadod rokās muitas tariffs un jadod rokās plāščas ūteibas dīsehst wiſus leekos iſdewumus, lai tādā fahrtā waretu fabalanſet budschetu. Bes tam ir jaatkahrto ta muhschiga pateesi, ka stahwokli finamā mehrā waretu glahbt naudas reformu išweschana un emīsijas bankas nodibinachana. Bes naudas reformas naw išwedama ari agrarreforma un, ja naudas weenibai naw noteikts elwiwalents, tad newar noteikti ūmes māksas wehrtibū, ja to peenemtu Satversmes Sapulze un newar išwest ari dīshwē kadastru, bes ka newar išwest ari paſchu agrarreformu.

Runajot par emīsijas banku, man jaaisrahda, ka ūvā laikā no finansu ministrijas tika norahdits, ka preefch tam, lai nodibinatu emīsijas banku, ir wajadīga 500.000 anglu māhrzinās. Tas iſtais 45 miljonu ūlta frankus, jeb 45 miljonus lata. Šchī ūma ir ūteekofcha, lai ar to eesahktu emīsijas bankas darbibu, bet ūteenojot wehl ūlaht tas iſredses, kas ir ūs ahejo cīsnehmumu, pateescham wareja ūch banku jau ūen atpakaļ nodibinat un ūahkt stabilitet muhsu ūrku, bet preefch tam ir wajadīgi preefchnoteikumi un tos es jau mēhginaju norahdit, t. i., wajaga mēhginat eksportet wairak, nekā importet, radit aktīvu tirdsneezisku bilanži. Uri tas eespehjams, bet ir wajadīga ūba griba to darit, tad ari panahkumu netruhks. Minot ūchis

pilnigi nepeezeeschamās reformas, kahdas jaisdara wištuwakā nahkotnē, es gribēju norahdit, ka eespehja uslabot muhsu naudas kurfu ir, wajaga tikai strahdat. Dauds to wareja jau agraf išdarit un mehs warbuht šchodeen nespreestu par emisiju. Wajadseja išmantot wiſas eespehjas, wiſus refurſus, kas tomehr lihds ūchim naw darits un buhtu bijis dauds labati ar muhsu rubli, neka tas ir ūchodeen.

Beidsot man ūcho aſrahdiſumu (Sahlē ſmeekli un jautriba) . . . Es ūzijū to tadehk, ka ja nebuhu tik wehls laits, tad es zeltu preeſchā wiſus muhsu kahrtejos un ahrkahrtejos, pareiſaki ūkot, nekahrtigos iſdewumus un eenahkumus. Pateeſibā to wajadseja darit, lai jums buhtu pilniga aina par to, kā ir ūaimneekots, un to mehs waram ūgaidit us preeſchu. Sinamā mehrā ūchō robu iſpildija Buschewiza ūngs, nemdamās datus, kas ūka iſpausti ūianus un budſcheta komiſiā. Tamdehl es ari runaju tikai wiſ-pahrejós wilzeenos. Beidsot man jaaisrahda, ka atkal mehs efam nostah-diti pilnigi beſiſejas ūtahwolli, kur ūrahneekem, kara wihiſrem un eeredneem jau neteek ūahrtigi iſmakkata alga, kur ūeedraudets, ka ja emiſijas nebuhſhot, tad algas nepawifam neismakkashot. Atkal neka neatleek, kā atwehlet ūcho emisiju. (Trolfnis sahlē. Sauzeeni pa ūreifi: Par welti runajāt!). Es pilnigi pāredſeju, ka no ūreifas puſes man ūtaſis pahrmetuunus, ka es eesahk-ſhot „za upokoy“ i konču „za zdravie“. Bet man jaaisrahda, ka juhs pret ūcho argumentu, ka tuwakās nedelās waj nahkoſchā makkhanas laikā nedrihkf ūeimakkat algi eeredneem un ūrahneekem, kurus juhs tā ūiſtah-wat, un ūkarwiſrem, neko ūspēhjat eebilst un ūefat preti ūtukchi. (Balſis pa ūreifi: „Nahks zita waldiba! Ūtaſiſim ūlberjakti“) Par to ūitu wal-dibu atlauijat paſazit, ka jums naw ūhtas gribas to radit. Ja juhs to gribu buhtu ūeerahdiſučhi, tad laikam leeta buhtu ūitada un es ūawu rumi beigtu ar to, ka mehs ūchō emisiju atwehlem, bet atwehlem ūitai waldibai, ūrai mehs tizam. Bet pateiſotees tai negribai warbuht ūchobrihdi ir jaatwehl tagadejai waldibai. (Smeeklī). Warbuht iſdarifeet ūprahrtigu ūeetu: tagad, kad wežā waldiba dabūs ūcho emisiju un ūslīs nastu us ūawem ūameeſcheem, juhs atradiſeet jaunu waldbiu, bet laikam us to welti ūo ūaidit, lai gan ta buhtu ūklaista leeta. Sad juhs ari ūaretu ūeimakkat teem, kurus juhs arweenu ūk ūklaisti ūiſtahwat, tad juhs ūaditu ūstabilitati, no ūuras juhs itka arweenu mehgineet ūſargatees.

Presidents J. ūchakste: Wahrds ūeeder ūaubem.

J. ūaube (bespartejsko grupa): Ūautas ūeetneki un ūautas ūeet-neezes! Katrā jaunu emiſija ūſauz rubla ūurfa ūrischanu un rubla ūurfa ūrischanu ūſauz ūtihwes dahrdfibas ūpawairoſchanos, algas ūaangstinaſchanu un atkal jaunu emisiju. Tas ir tas burwju ūinkis, ūurā ūreeschās tagad muhsu ūaimneeziskā politika. Tikt ahrā no ūchi ūinka naw ūeegli, un drihs war ūeenahkt tas azumirklis, kad ūcho ūalſis ūkases ūihmju ūigatawoſchanu war ūeimakkat wairak, neka ūinu ūirkchanas ūpehjas. Tamdehl katrā ūinā muhsu ūaimneeziskai politikai ir jarauga ūiftit ahrā no ūchi ūinka un ūaeewirſas ūitā ūleedēs. Es pilnigi ūeekrihtu ahrleetu ministra ūiſrahdiſumam par tau-pibu, par ūitwidejamām ūestahdem u. t. t. Bet tomehr es ūneefmu ar ūinu ūeemis ūrahkis, ka tikai tad, kad mehs ūaupibu ūeewhroſim, mehs ūarefim ūudschetu ūoflehgat ūes ūaudejumeem un ūes jaunas ūeisijas. Te ūums buhs jadara ūleelakas ūahrgrosibas ūaimneeziskā politikā, lai ūaſneegtu to, ka war beidsot ūudschetu ūegat ūes jaunas ūeisijas. Virmā ūeetā mehs nedrihkf ūam

wairat isdot ne preefch ahrkahrtejeem, ne preefch kahrtejeem isdewumeem, nesdā mums ir eenahkumu. Apluhkojot schodeen tos motiwejumus pee schis deenas emissjas, redsam, fa wišwairat istruhkums radees zaur walsts monopoleem un walsts usnehmumeem. Schi weeta ir ta, pee kuras es gribu tuwak peeeet un teift, ja grib walsts budschetu noskanot, waldibai jaathakas no wiseem monopoleem, ishemot degwihna monopolu, un tāpat no walsts tirdsneezibas un ruhpneezibas usnehmumeem, darbnizas kara un satiksmes ministrijsam wehl peelaifshot. Es gribu to motiwet, nekritysejot to, fa apstahklu speesta, waldiba ewedusi monopolus. Pee tam bij muhsu ispostitās walsts dsihwes pamati un priwatas iniziatiwes truhkums wainigi. Ra tee buhtu nefuschi mums kahdu labumu, to es konstatet newaru. (Sauzeens no kreisās puſes: „Tad juhs nensahkat wehrot“). Lai kahda waldiba buhtu, nekad wina tik intensiwi newaretu ismantot, fa priwata iniziatiwe. (Starvauzeens no P. Kalnina).

Presidents J. Tschakste: „Es luhgtu, nesarunates pa weenam. Runatajs, luhdsu!

J. T a u b e (turpina): Par wiſām leetam skaidrs, fa tik isdewigi ismantot monopolus, fa to dara priwata iniziatiwe us brihwās konfurenzes pamata, neweena walsts naw spēhjiga. No wiseem teem usnehmumeem teek maksati nodokli, no kureem walsts dabū ūsu dalu. Sche tika aifrahdiſt, fa koku eksploatazija strahdajust schini gadā ar istruhkumu, nerunajot nemas, fa koku dabuja par brihwu no walsts mesheem. Tāpat imports un eksports nododams privateem usnehmejēem, fabeedribam un kooperatiweem, jo wiſdewigali ahrsemēs eepehrk un pahrdod zilwel, kas teeschi eeintereseti tai leetā, spezialisti un kas pahralvalda ahrsemēs tirgu. Taifni tas ir swarigakais preefch muhsu walsts dsihwes, jo ktrs leeks rublis, to mehs newajadfigi saudejam ahrsemēs, ir saudets us wiseem laikeem, to mehs atpakał dabut newaram. Bet no otrs puſes, ja ari weens — otrs usnehmums buhtu dewis leelaku pelnu, bet tas palizi ekscheenē, tas arween mums dabujams nodokli zelā, waj masakais dos mums spēhku nokahrtot muhsu faimnezzisko dsihwu. Tahlač mums ir loti mas iswedamo' pretſhu, un kamehr muhsu walsts tahdā stahwokli, mums jabuht fewischki usmanigeem. Jo neisdewigaki mehs likwidejam un lihgumus noslehdam un pahrdodam us ahrsemēm tās mantaš, kas mums ir, jo masak mehs waram eewest, kas mums ir wajadfigs. Lai tiktu pee kahrtigas bilanzes, tad reis par wiſām reisem ir jaſaka, fa mehs newaran: wairat eewest fa iswest un ta radit aktiwi. tirdsneezibas bilanzi, bes kuras mehs newaron runat par emissjas bankas dibinashanu. Ja mehs aktiwi bilanzi nenodibināsim, tad muhsu labakā nauda pasudis un mehs pasaudesim to, kas mums jau ir; tahlač, ja mums buhs aktiwi tirdsneezibas bilanz, mehs waresim nosleht ahrsemes aifnehmumus, isletojamus tikai preefch produktiweem mehrkeem. Kas ateezas us importu un eksportu, tad gribetū aifrahdi, fa, ewedot muhsu dsihwē iswedu un eewedu muitas, waldiba to pelnas teesu, fa wina grib eeguht no iswedu prezem, war nodrofchinat attaujdt ismantot ahrsemēs tirgus un ahrsemes firmas priwatai iniziatiwei. Waluta ari war tikt no waldbas patireta pehz zeeta kurſa preefch importa un eksporta wajadſibam. Rehori nedrikſti faimnezzisko politiku west ktrs atſewischki, bet wiſa faimnezziskā politika janoſlano finansu reformam, kurſch ari ir par wiſām dalam atbildigā. Besparte-jiſko grupa balsos par emissiju.

Presidents J. Ščakste: Wahrds Knopam.

E. Knopš (wahzu weenibas partija — runā wahziski): Mūhsu preefchā ir likumprojekts, pehz kura finansu ministriem atlaujama emīsija 11 simtu miljonu Latvijas rubļu leelumā. Dala Satversmes Sapulzes lozelku grib balsot par, otra dala pret to.

Bet pat tee, kuri grib balsot pret to, newar noleegt, ka emīsija pati par sevi ir nepeezeeschama. Walsīs kāse ir gandrihs tūfscha, bet walsīs maschine bes lihdseleem newar tāhlak strahdat. Walsīs eerednu armija, strahdneeli wiſos walsts usnēhmumos, dēlszela, pasta u. t. t. bes algaš newar pastahwet un katastrofa buhtu neisbehgama, ja walsts kāse ari tītai daſħas nedelas naudas mākschanas apturetu. Latvijas galīgs politiſkais un fāimneeziskais fabrukums buhtu neisbehgams. Schī likumprojekta nepee-nemšanas fēlas, protams, wiseem Satversmes Sapulzes lozelkleem, ari teem, kuri grib balsot pret šo likumu, ir sinamas. Ja tomehr dala Satversmes Sapulzes lozelku balso pret emīsiju, tad tas nosihmē tikai, ka schai waldibai, t. i., Ulmanu waldibai negrib uſtizet tos 11 simtu miljonus, bet buhtu ar meeru zītai waldibai, kura opozīzijai buhtu pa prahtam, tos 11 simtus miljonu peeschķirt. Ziteem wahrdeem: ar emīsijas atraidīschānu nodomats peespeest waldibu atkahptee.

Kāmehr agrāk waldibai pahrmeto reaſzionaras teiksmes un politiſku neſpehjibū un winu apdraudeja ar wiſadām interpelāzijam, tad tagad apgalwo, ka waldibai neefot nekahda fāimneeziska plāna un ta strahdajot bes sistēmas. Vēhdejo pahrmetumu es gribetu tuwaki apluhkot.

1. Ja sem „fāimneeziska plāna“ saprot iſdewumu un eenahkumu fāda-līschanas weidu, tad newar apgalwot, ka tāhds plans nebuhu — tāhds atro-dams budschetā. No budscheta redsams, ka waldiba fāimneeko, preefch ka wina naudu iſdod un tāhduſ usnēhmumus wina pafahkusi.

2. Tāhlak no waldibas iſstrahdateem likumeem un rihkojumeem redsams, pee tāhduſ fāimneezibas līnijam waldiba peeturās.

3. Vēhdejā laikā nomanama tāhda pahrgrosiba. Līhds schim mehgī-naja tīrdsneezibū un ruhpneezibū wadit pee salā galda. Jaunākā laikā gan tikai nedroſchi pahreit us brihwitīrdsneezibas un priwatas inižatiivēs nodibi-naſchanu. Vēhdīglī, leekās, aſsimiſchi, ka waldiba ween fāimneezīkā laukā wiſu newar pastrahdat, bet ka winas iſdewums pastahw eeksh tam, radit apstahklus, kuros fāimneezīkā vīthwe war brihwi attīhstītees. Agrāk domāja, aīs katra usnēhmuma stahwot walstiņi naidigus ūpekulantis, kuri ēwehro tikai ūwas paſħas ūchaurſīrdigās intereses. Jaunākā laikā grib dīrdet padīh-wojuſchu wihru padomus. Uri zītadā ūnā nowehrojama pahrgrosiba. Agrāk ūgaidīja wiſu glahbīnu no laukfāimneezibas. Vēhdejā laikā leekās ūpratut-schi, ka Latvija, pateizotees ūwam geografiiskam stahwoļlīm, kā transiſheme, kā tilts starp Wākar- un Reetumeiropu tikai tad war pastahwet un attīhstī-tees, ja nostiņrīdas tīrdsneezibū un ruhpneezibū. Likums par ruhpneezibas atjaunoſchanu, nodomātā lizenzes sistēmas atzelschana, brihwostu jautajuma positiwā ūſchķīršana norāda us ūch jauno wirseenu.

Agrāk iſturejās pret ahrsemes kapitalu norādoſchi un nedarija neka, lai to peewilktu. Jaunākā laikā nahkuſchi pee pahrlēzibas, ka bes ahrsemes kapitala mūhsu fāimneezibas dīhwe naw atjaunojama, grib eeguht ahrsemes uſtizibū un radit iſdewigus apstahklus.

Deemschehl agrakās sistemas peekriteji mehgina strahdat preti schim jaunajam wirseenam. Tā isdod rihkojumus, kuri satru ahrsemes kapitalu atbaida.

1. Es atgāhdinu agraka finanšu ministra rihkojumu, pehz kura wiſām ahrsemes konfēzjonetām apdrošīnāšanas beedribam Latvijā 14 deenu laikā jaissbeids fawa darbiba.

2. Lizenzes sistema gan atzelta, bet joprojam aiseegta tik nepeezeschamu pahrtikās lihdseklu, kā zukura, kweeschu miltu u. t. t. eeweschana.

3. Agrafee likumi, kuri runā preti katram taifnibas un teesibas slehdseenam, kā peemehram 1920. g. 18. marta likums, pehz kura wezee paradi djeħħshami, aprehkinot weenu freewu selta rubli par 66^{1/3} Latvijas īapeikam, neteek atzelti.

4. Pirms agrarlikuma peenemīšanas noslehgtee koku tirdsneezibas lihgumi neteek atsīhti.

Jaunais brihwakais wirseens ari tapehz newar pilnigi nostiprinatees, kā nazionalas neeezeetibas fajuhta aiseen dara stipru eespaidu uſ muhsu likumdoschanu. Negrib eeweħrot peedisħwojusħu wihru padomus tirdsneezibas un ruhpneezibas jautajumos tapehz ween, kā wineem kā zittautibneefem neustīgas, pee kam aismir, kā muhsu semes plauksħana nahf par labu ne tikai nazionaleem latweesħeem, bet wiſeem walts peederigeem, kā wiſi pee tam ir eeintereseti. Kreewu riħbischanas preses garb arween wehl pee mumus spoko.

Deemschehl iafaka, kā schi wezā strahwa parlamentā ir wehl stipraka nelā walpibā, zaur ko isskaidrojams, kapehz jaunais wirseens newar pilnigi nostiprinatees.

Jauna sistema buhtu issakama apmehram schahdos pamata noteikumos:

1. Saimneezibas jautajumi issħekrami no tħiri faimneeziska, bet ne no schowinistika weedokka. 2. Nowiřiſħchanas no walstiskās eedomibas un birokratikas wiġġudribas. 3. Radit teesisku drošħibu. 4. Modinat priwato iniziatiwu. 5. Nazionala eezeetiba.

Mehs netizam, kā oposizijs, kura nosoda lihdissħinejo faimneezisko politiku, peekops labaku fainmeezibas politiku.

1. Agrarlikums faww tagadejā weldā galwenā kahrtā pabalstis no oposizijs (Buċċewlza fungs). Schis likums runā preti wiſeem augħżejjeem pamatnoteikumeem. Buhtu peenemis minoritatu preekħx liktas projeċċi, tad wiſi semes gribetaji semkopji buhtu dabuju fuchi semi, bet leelgruntneezibas nebuhtu peepeschi iñnhzinatas. Sewiċċek zaur pehdejo apstahli isskaidrojams, kā weena nerasha feto otrai un kā milstig daudsums pahrtikas buhs jaewed. Sekas tam ir muhsu walutax pastahwigha kriċħana.

2. Muhsu fainmeezibas nazionaliſteħħana pehz sozialistiskā parauga muhsu gruhtibas padarit u desmittah leelakas, to peerahda Kreewijas paraugs.

3. Amnestijas likums isdwees partejisk un netaisns taifni pateizotees freisajam spahrnam.

4. Walts nodewibas leetu ismefleħschanas komisijs, kura wiſur mekkle nodeweju, ustrauz muhsu fabeedribu.

Ir skaidrs, kā oposizijs patlaban nespēj dot waldbibu, kura peeturetos pee labakas fainmeezibas sistemas. Taħda waldbiba itħawtu wehl uſ wah-jakäm kahjamu, nekk tagadejā, un meħs kluptu no weenas kriſes otrā.

Ia nu es fanemu wiſu kopa, tad wehl reis gribu isskaidrot, kā mani politiſke draugi emiſijs likumu neisletoſ tagadejās waldbas gaħfħanai.

Presidentis J. Tschakste: Mahrds Bihlmanim.

R. Bihlmaniš (sozialdemokrāts): Es juhsu ušmanibū zentīshos pehz eespehjas māšāt fāsīt. Aitaujat man eet pee ūhi jautajuma no formelās puses. Šis ihsais likumprojekts, kas stāhw muhsu preefchā, ir kails bes ta pamata, us kura winam wajadsetu stāhwet. Ja mehs atzēramees pirmo emīšiju, kas te Satversmes Sapulzē tika apspreesta, kā wina tika debateta komīšijā, kas no waldibas tika prāsīts un kā waldiba pret to ištūrejās, tad juhs redsejeet, ka tad bij leela starpiba. Tad Satversmes Sapulze prāsīja, lai tās sumas, par kurām tika lemts, papira naudas emīšijas eelschejais aīsnēhmums, tiltu fāsīt ar noteikteem mehrkeem. Satversmes Sapulze tad sinaja, preefch kā wina lemj un par ko wina balso. Un weenbalsigi balsoja par likumprojekta peenemīschānu. Nahza otra emīšija, fasteigta, negaidita, bes pamatojumeem, bes pāskaidrojumeem un Satversmes Sapulzes wairakums weenbalsigi, bes tuwakās jautajumu ištīrsāschanas, to peenehma, nemas nedomādams par tam fēkam, fāhdās tam buhs. Tagad, ūhi jautajumu apskatot, gribas plāschāk runat, jo ūhai emīšijai tik ahtri newar garam paeet. Apīspreschot ūhi emīšiju, ja jautā, kūrp ta wed un pee kā mehs nonahfīsim? To waldibas pāskaidrojumā mehs neredsam. Mehs dīrdejām pāskaidrojumu no waldibas puses, bet tās nedewa atbildi us teem jautajumeem, kas dīšhwi sagrauj un nerahda išejas us spōschāku nahlotni. Tapehz no formelās puses ūhis eesneegums norādams pehz fāwas eetehrpaš un steidsamibas, jo tik fāwrigu jautajumu tik steidīgā fāhriā peenemt newar.

Aitaujat man pākaweteež pee emīšijas buhtibas. Tee lungi, kuri no waldibas tika delegeti uz Brīseli, waj darbojās lihdsi Bulduru konferenzē, pāhrweda ūhi konferēntschi atsīnas, bet glābaja fāwās īeschās, nodrukāja „Ekonomistā” un tahlač netika. Wisu laiku, kamehr juhs, Klihwes lungi, pāhrbrauzāt no Brīseles, nekas naw darīts, lai realisētu to atsinumu, kuru jums dēwa ahrsemju leelskapitalisti un tagad juhs nahlat ar ūhi kailo emīšiju. Tas ir tikai saudejums walstij. Juhs iſlaischeet eelschejo aīsnēmumu, juhs garantejeet, ka juhs fāwās dotos welselus ūamalkāseet, bet ūamalkāseet dauds dahrgāk, nekā us wineem rakstīts, jo kātrs emitētāis rublis pāhrwehrtīsees par pušrubli, waj par 20 kapeikam. Ne tirgotaji, ne ruhpneeki, ne tās personas, kurām ir materialas wehrtibas, saudēs, bet saudēs tee, kas rīhkojas ar papira naudu, un ūhi ūinā tikai walsts. Tapehz pehz buhtibas ūhi emīšija nelahdi naw peelaishama. Tahlač, nerunajot teoretiski par to eespaidu, fāhdu emīšija atstāhs us muhsu turpmāko ūaimneēzību, es atlauschos ihsumā atgrieestēs pee dascheem zehlonēem, tapehz ūhi emīšija nahza tik steidsami un nebija zītādi nowehrfchama. Waldiba neusrāhda ūhos zehlonus un fāka tikai tā, ka ir ūagatawoti materiāli, bet naw pāhrdoti; bet waj tee ir wiši zehloni? Ir wehl zīti zehloni un pīmais ir muhsu pašchu budschets. Ja budscheta jautajums buhtu tīzis atrīsināts likumdoschanas fāhritibā pagājušchā gada junija waj julijs mehnēsi, tad bes ūchaubam 30 waj 50 proz. no emīšijas buhtu atrītuschi. Juhs ūināt it labi, ka lihds Satversmes Sapulzes ūanahfchanai pagādu waldiba bija spesta eeturēt stingri noteiktu kuršu un lihds Satversmes Sapulzes ūanahfchanai wina weda deesgan ūaprātigu ūaimneēzīsku politiku loti grūhtos apstāhlos. Bet ūanahza Satversmes Sapulze, dāhwaja waldibai ūeesibas — waldiba aīsmirsa fāwās ūeanahkumus, ūaimneēkoja

bes plana, bes mehra, radija bes wajadsibas departamentu pee departamenta un augustā, budscheta komisjai darbibu ussahkot, israhdijs, ka tā wairs newar tahlak eet. Waldiba sahka departamentus līwidet: daschōs resoros no 4 līhds 5 departamenteem valika tikai 2. Ja tas buhtu agrak darits, tad bes schaubam buhtu nowehrsts dauds leeku isdewumu. Ta bija kluhda ar pafchu budschetu un ja budscheta jautajums buhtu tizis agraki atrisinats, tas nebuhtu notizis. Man nahzās kahdā agrakā fehdē norahdit, ka muhsu naudas stabilitate atkarajas no ta un, zil drošča buhs muhsu ahrejā robescha, zil tahlu mehs warešim stahtees materialos faimneeziķos sakaros ar muhsu faiminu walstīm, zil tahlu mehs warešim apmainites ar muhsu faiminu walstīm ne ar naudu, bet ar zitām kulturelām wehrtibam. Tas ir jautajums par tirdsnezzibas bilanzes aktiivitati. Pagahjuſchā waſarā teefcham weenu laifu muhsu tirdsnezzibas bilanze bija aktiwa, bet nahza laikmetē, kad wina neatturami valika pastiwa. Ja apluhkojam, ka waldiba waſarā ir rihkojuſees, ko wina ir darijuſi, lai importu ſamasinatu, tad redsam, ka kātru mehnēſi wareja eerobeschot ewedumu no 40 līhds 50.000.000 rublu. Atlaujat man iſeet no tautas darba weedokla. Gedomajatees laukstrahdneefu stahwoſli un waj wini naw weenīs prahītis par to, ka ſchā ſinā mehs eſam nepareiſi rihkojuſchees un ka tas dſhwes weids, kas tagad Rigā paſtahw, naw wiſai teizams. Man, fungi, jaſaka, ka taupibu juhs newarat eewest, bet taupibu eewēdis tikai tas, kas dſhwo nabadsibā. (Klihwe no weetas: „Ta ka Leepajā“). Ja, ta ka Leepajā, bet juhs taupibu newarat eewest. Ja ſche taupiba buhtu eewehtrota, tad, man ſchleet, tirdsnezzibas bilanze nebuhtu tik flitta. Man ſchleet, ka ſchis apstahklis ir loti ſwarigs un ja tas nebuhtu bijis, tad ari muhsu naudas kurſs buhtu dauds augstās. Neveens ſchējeenes ūrgotais ūfa newar noprīkt ahrsemēs, ja juhs winam nedodat materialas wehrtibas un waldiba ir ūtipra tik tahlu, zil tahlu walstīs materialas wehrtibas atrodas winas rokās. Man jakonstatē, ka Bermonta uſbrukuma laikā un weenu laiku ari pat pehz ta tika eetureta no ūmeeku ūweenības deesgan walstīſka faimneeziķa politika. Wehlaſ runaſchu par dafžām zentra partijam, kuru faimneeziķa politika pehdejā laikā walstīſki apſchaubamā. Waldibai jabalstas—es nerunaju par leelsām walstīm, bet par muhsu maso Latviju, kura no wiſām puſem eerobeschota ar plāfchām iſejam — ū ūm bagatibam, kuras ū ūirksteem ūſkaitamas. Waldibai ir walstīs wehrtibas jatur ūawās rokās. Ja tas nebuhs, tad mums nebuhs ne ūtipras ūpehzigas walstīs, ne waldibas, bet wina kluhs tā ūeedehkliſ ūee zitas walstīs, kas agri waj wehlu kritis ūpar upuri kaut kām zitam. Ŝewiſchki ūapehz, ka mums ar aplahrtejām walstīm naw noslehtu robeschu, ka mehs waram ūpluſt, tam ūapeegreesch wiſleelakā wehriba. Tas līhds ūchim naw darits un naw paredsams, ka ari ū ūreefschu tikš darits. Juhs ūneet, ar kahdeem lihdselleem lihds ūchim ahrsemju walutu mums wajadseja glabat, jo tas bija weenigais lihdselliſ, ar kuru mehs bijām zil ūnei ūpehjigi kaut ū ūoprīkt ahrsemēs. Bet walutas operazijas ūee mums tika tā waditas, ka winas, jaſaka, ūfa wairak launa nekā laba. Pehdejā laikā ūirms ūeemas ūwehtkeem ūinanu ministrija bija ūpeesta ūmest birſchā ūawū ūhrsemju walutas ūrahjumus. Ūhrsemju waluta ūka plāfchi jo plāfchi ūdota. Ūurpretim janwara un februara mehnēſi ta pati ūinanu ministrija ūirka birſchā angli mahrzinās, ko ūuhtit konſulu algam ū Angliju, jo no Fortingtona bonu awanſeem wairs nebij ko pahrwest. Ta nu ūinanu ministrija makſaja ūpar angli

mahrzinu newis 300 rublus, kā bija budschetā kalkulets, bet 700 lihds 800 rublus. Tā ahrleetu ministrija ismaksā newis 25 miljonus kā budschetā paredsets, bet gan 50 miljonus, aprehkinot pehz birschas kurša. Ta naw ihsta, bet sītiwa kalkulazija. Ja finansu ministrija naw warejusi ištikt ar iām anglu mahrzinam, kuras winai eenahza par lineem, bet ir gahjusi pirkta tās no spekulanteem us birschu, tad, bes schaubam, ta ir spekulazija kwadratā. Man šķelet, ka šķai sinā ir dauds grehkots.

Atkaujat man atgrestees pee muhsu wišpahrejās saimnezziskās politikas, pee tās dalas, kuru apšīhmē par taupibu. Ar kahdeem lihdsekkleem, ar kahdām pilnwarām waldiba ir rihkojufees? Ja juhs paskatarees budschetā, tad tur atradisat tāhdus postenus, kuri us preekschu domajams wairš netifs uſnemti. Walsts nau-das tipografijai iſſneegti 20 miljoni, taiſni tikpat dauds, zif walsts ſemes bankai. Naudas nodrukaſchanai ir wajadfigs tik pat dauds, kā agrarās reformas iſweſchanai. Tad wehl priwatām krediteestahdem juhs atwehleet 20 miljonus, bet ja Tautas Banka prasa no jums aſſdewumu, tad juhs prafeet no winas 12 prozentus, bet paſchi maſſajeet par noguldijumeem tikai $4\frac{1}{2}$ prozentos. Ta ari ir ſpekulazija. Waj tāhdā weidā juhs domajeet pabalſtit tās eestahdes, kūrām buhtu ſabeedriffs rakſturs, kūrām ir walsts pamats. Ar tāhdeem prozenteem weizineet ſpekulaziju us tihri finanſielām operazijam. Juhs iſpalihdsiba teem, kam ta ir wajadfiga, paleek pilnigi neeſpehjama un neismantojama. Kredit-eestahdem juhs weegli atwehleet 20 miljonus rublu, bet ja eet runa par Tautas Banku, tad tas ſaiſtits ar leelām gruhtibam. Waldiba pee numis ir ehtros apstahlos. Juhs fineet, ka eekſchleetu ministrijas rihzibā ir 300,000 rublu agenturas wajadſibam. Pee tās paſchas eekſchleetu ministrijas ir ari politiſkas aiffardsibas nodala, kura pahrgahjusi tur no kāra ministrijas un kura tekoſčā gadā prasa $2\frac{1}{2}$ miljoni rublus. Winas rihzibā ir 750.000 rbt. bes norehkinu leela ſuma. Scho beſkontroles ſumu iſletoſchana un eekſchējā politika wiſpahrigi jau eesaguſees augſtſkolas ſeenās un draud augſtſkolas audſeknuſ pahrwehrſt ne par pilſoneem, bet par ko zitu. Juhs ar kreditem ſamaitajeet jaunatni, bet newis to audſineet. Es eju tāhlaſ. 45 miljonus iſdod po-lizijs, peefkaitot wehl zitus eekſchleetu ministrijas un daschu zitu reforu, peemehram, zeetuma pahrwaldes neproduktiwoſ budſchetus, kuri kopā ar armiju iſtaſha wairak par 1 miljardu, jo pagahjutčā gadā armijai ween pa-ređeti apmehram 900 miljoni, eekſchleetu ministrija ari prasa wairak par 100 miljoneem un teefleetu ministrija 36 miljoni, t. i. wairak nela weenu miljardu kopā. Ja juhs kāra reforu buhtu weenu zeturſkni gada agrak ſahkuſchi reorganiset, ja juhs ſchos neproduktiwoſ iſdewumus, kuri iſeet us walſis apgruhtinacħanu, buhtu pehz eespehjas agrak ſamafinajuschi, bes ſchaubam buhtu panahkti leelaki eetaupijumi.

Rahdu eespaidu atſtahj muhsu eekſchējā politika us walsts radoſcho darbu? Juhs redſeet, ka muhsu eekſchējā politika, jo ſtingrafa ta buhs, jo wairak buhs tai darba, jo wairak buhs iſdewumu. Nemſim no paſcha ſahkuma, kā eekſchleetu ministrija attihſtijās? Juhs redſeet, ka arween wairak peeauga polizisti ſkaitis, bet waj tika panahkti ideala kahrtiba? (A. Bergs no weetas: „Naw taisniba“). Ja Berga kungs! Tik tāhlu taisniba, ka Jelgawā us 150 peeauguscheem zilwekeem ir weens polizijas eerednis. Waj polizija ir produktiwa eestahde? Man ſķeet, ka nē. Ja juhs wareet tik dauds postenus, tik leelus ſktatus atſtaht neracħigam darbam, kas iſmanto to, ko ziti rascho, tad-

ari ščini leetā ir dauds kō wehletees, lai apsardsība tiktu nowesta us weefam, lai reisē strahdatu darbu un reisē nestu apsardsību.

Ejot, tahlak un greeschotees, pee jautajuma, ka te pazehla Taubes kungs, par monopoleem un apgahdibas ministrijaš likwidēschau, tad, fungi, manas domas ir tās, ka apgahdibas ministrijaš likwidazija jau ir fakti, bet ar gans-darijumu apgahdibas leetā bij jadsird no Meijerowiza funga, ka pati apgahdibas politika netiks likwidēta. Apgahdibas ministrija sawā darbibā, apgro-sidama wairak nekā 8 miljardus gadā, ar sawām operazijam isdarijusi wairak nekā 340 miljonu ahrsemiju eepirkumu. Peewenojot pee ta dselfzelu wirswaldes, kara un semkopibas ministrijaš eepirkumus ahrsemēs, redsam ka walsts ahrejās tirdsneezibas operazijas pagahjušchā gadā ir bijuschas stipri leelas, tuvu pee 50% no wifa importa un eksporta, kas sneedsas pee 2 mil-jardeem. Juhs teileet, ka warbuht ir flitti darits. Pehz suhdsību komisijaš finojumeem ir flitti darits un nepeelaishamas leetas ir daritas. Bet sad juhs paslatisees tuvak, tad redsefeet, ka apgahdibas ministrijai ir bijusi fawa nosihme, jo ne wiffs, kas pirkts, ir bijis dahrgs, turpretim waram buht drošchi, ja ahrsemes waluta buhtu gahjusi zaur weetejo tirgotaju rolam, tad wiffs pee mums buhtu maksajis trihskahrtigi. Tad muhsu naudas kurfs, ja nebuhtu bijis šči regulejoschā spehka, buhtu gahjis stipri us leju. Apgahdibas ministrijai ir fawa nosihme, tāpat ari wifai apgahdibas politikai, un ja wina buhtu atradusees nopeetnālās rokās un ja buhtu bijis finams plans, tad tai politikai buhtu bijusi dauds svehtigaka nosihme.

Wehl gribetu aishrahdit us to, ka Latwijā, kas it kā no debesim ir no-fritusi, grib itin kā toni peesist leelo Wakareiropas walstu politikai. Mums grib taisit wihas robeschās walā, tamehr Wahzijā un Danijā par to wehl nemas nedoma. Juhs sineet no „Ekonomista“ pehdejā numura, ka Wahzijā tweeschu miltus war tikai lizenzes zelā eewest. Ja nu masas walstis gribetu peesist toni un pirmskara fainmeezibas politiku, tad jašafo, ka tas nowedis pee wehl dauds behdigaka išnahfuma. Taubes kungs zenīas peerahdit monopolu nederigumu. Bet ja Taubes kungs grib tik ihfi to leetu nemt, tad war wisu isskaidrot. Wirsch azim redsot aismirfs, ka pee mums pastahw spirta monopolis. Kaut gan tas ir issmeeklis par monopolu, bet tamehr wirsch par tahdu skaitas un eeneš walstis 106 miljonus tħira eenahfuma. Ahrsemēs eepirktais spirts teek isdots lik̄eru fabrikanteem, kas dīrda pilsonus ar likeereem. Spirta monopolis, ja tā war teift, atrodas faktissi ne waldibas, bet Wolfschmidta un ari zitū ušnēhmeju rokās, kuri rascho dahrgaku spirtu, nekā to Igaunija peewed ar wisu transportu. Tas tā ir. (Protesti no labās pusēs). Tad luhdju pajautajeet neteescho noboklu departamenta direktoram Nalnina fungam, kurš finoja to komisiju sehdēs. Ja juhs wehlatees, es waru tos datūs jums peewest, jo tagad kabinets nolehmis akzisi us spirta paaugstinat. Tas ir weens no monopoleem, bet waj par monopolu to war fault? Taubes kungs, runadams par linu monopolu, aismirfa ussfaitit tos linu frahjumus, kuri wehl palikuschi nepahrdoti. Ja šhos nepahrdotos linus aprehkinam par semako zenu, tad defizita nebuhtu.

Tahlak — par ahdu monopolu. Bes schaubam, tas naw monopolis, tas ir issmeeklis par monopolu. Taubes kungs saka, latrs walsis pasahkums ir flitts. Bes schaubam neisdwigs, ja wirsch ir flittās rokās.

Es beigschu, bet norahdischu, ka ihstu leezibu par lihdsschinejo fainmee-zisko politiku dod glesna, kahdā mehs dsihwojam Rigā un tā ari wifā Latwijā.

Wina neleezina par labu tam, fa muhsu fabeedribâ buhtu moschs spehzigas garß, fa buhtu muhsu fabeedribâ preeks, griba us raschigu darbu. Gan redsam wakaros pee Schwarza automobilus rindâ stahwam. Privatam personam naw automobilu, tee ir waldbâas eerednu automobili. Pee Frankfurtes weesnizas katru wakaru stahw 30, 40 ormanu. Tee tafschu nerascho. Wini wadâ tos spekulantus, kuru Rigâ ir wairak nekâ wajaga. Ta ir ta brihwâ tirdsneeziba, tas juhs glahbs. Nê, tirdsneezibas kapitali walsti neglahbs, bet glahbs ruhpneezibas kapitali. Ir leela iffchiriba starp ruhpneezibas un tirdsneezibas kapitaleem. Tirdsneezibas kapitals brehz pehz brihwâs tirdsneezibas, tursch zitu nesin, fa nopirkit un pahrdot ar wisleela ko pelnu, kuram naw ne walstisku, ne kulturelu pasihmu. Ja juhs us to gribet atbalstitees, winam paschfirt zelu un eet ar to, tad, ministru fungi un eeredni, juhs, warbuht, eefset pee Schwarza un, nebuhdami spehjigi sawus rehkinus samassat, liseet tos samalsat priwatam kapitalam us naudas kurfa rehkinia. Tadehl pahreit no lihdschinenjâs fainmeezibas us brihwatidsneezibu pee tagadejeem apstahkleem wehl ir pahraf rikanti. Tas pagurums, kas walda muhsu dsihwê, par to nes atbildibu wispahreja muhsu politika, fa eekshejâ, ta ari fainmeeziskâ, buhtu nowehrsts, ja walsts eekshejâ dsihwe buhtu zitadi nokahrtojuoses. Lihds schim to mehs wehl neesam pratuschi.

Tad wehl man jaatbild Blodneeka fungam, itka Satwersmes Sapulze ari buhtu pee ta wainiga. Ja, Satwersmes Sapulze ir wainiga, bef wina ir wainiga tikai til dauds, par zif winas fastahwos eet finamâ wirseenâ, jo prafit no masakuma, lai tas dod jums fainmeezisku programu un tahdu, fo juhs neatsfisteet un atraideet us katra kola, ir neweetâ, un pahrmest, fa ir oposizijs, tas trauze juhsu svehto meeru, eedomibu, paschapsiu un paschyalahwibu, kas ir eeradusees pahraf agri, ir nepamatoti. Blodneeka fungs pahmet par interpelazijam. Blodneeka fungs, ja interpelazijas nebuhtu bijuschas, tad Satwersmes Sapulzei buhtu bijis weenu otru deenu jaaiseet us mahju, tapehz pahrmest, fa interpelazijas ir aishnehmuschas laiku, ir pilnigi neweetâ un tas juhsu darba laiku naw trauzejuschas.

Tahlaik, atlaujeet man wehl atgreetees un nenemeet launâ, fa es teifchu jums pahris wahrdi, fa juhsu fainmeeziskas dsihwes ispratne naw tahda, kahdai tai wajadseja buht. Blodneeka fungs, juhs sakeet, fa juhs ari efeet bijuschi kooperators un gribet tahds buht. Juhs sineet, fa Satwersmes Sapulzei tagad ir faws kooperatiws, tas ir indeeschu lastu gars, kurâ mehs dsihwojam. Mums, Satwersmes Sapulzei, ir faws krodsinsh, waj tas ir walstisks pasahlkums? Ja juhs gribet buht walstiski, waj tad juhs domajeet, fa ar to „krodsini“ un „kooperatiwu“ peeteek? Jums wiseem jau sen wajadseja sapluhst kophâ ar ziteem kooperatiweem. Ta ir dekadentifma pasihme, fa juhs no fabeedribas behdseet. Tapat schi likumprojekta warbuht ihsais teksis jums semneeku faweenibai ir epitafja par juhsu fainmeezisko politiku, par kuru juhs atbildeet lihds schim un ari epitafja muhsu demokratiskai fratzijai, jo wina par emisiju teeschi atbild, un ari darba partijai, kas lihds schim pahraf dauds rundâ par ahrsemju kapitalu un brihwo tirdsneezibu.

Presidents J. Schäste: Wahrds peeder Klihwen.

A. Klihwe (semneeku faweeniba): Zeenijamee Satwersmes Sapulzes lozekli un damas! Katreib, ja mums ir runa par emisiju, tad iswirhas jautajums ari par fainmeezisko politiku. Tomehr schini leetâ ir weena wahjâ puhe un ta ir ta, fa godateem deputatu fungem naw preefchâ budscheta.

Ja katram preefschâ buhtu budschets, tad buhtu weegli isschirtees, kam ir taifniba, bet ja ta naw, tad weens tiz wairak weenam un otrs atkal zitam bes peeteekoscha pamata. Es negribu uslawetees pee fainneeziffâ politikas. Daudsam no jau minetâ buhtu japeefriht fainneezifkâ finâ, bet ar to naw teifts, ka wisam buhtu japeefriht. Naw fazits, ka tee aifrahdiiumi, kas tika isteifti, buhtu bijuschi tahdi, kas muhsu walsti war glahbt. Tee paschi fungi, kas te usstahjâs, darbojas paschwaldibâs un tur ir dauds wairak truhkumu, neka walsts fainneezibâ.

Tahlat lai man atlauts peegreestees teefchi emisijai un fainneezifkai politikai wißpahri. Wißpirms ir jauffstahda jautajums, waj wißpahr lihdselli ir wajadsigi. Peerahdit schai finâ kaut fo, buhtu gandrihs laufchanâs walejâs durwis. Ja waldiba ir lihguß emisiju, tad, saprotams, pehz winas wajadsiba ari ir. (Smeekli pa kreisi). Peerahdit, ka schai waldibai emisiju newar atwehlet, bet zitai waldibai to war atwehlet, ir politikas, bet ne fainneezifkâ jautajums... Juhs, fungi, wareet sineetees un tas nosihmè sineetees pascheem par sawu ihso sapraschanu. (Smeekli).

Peegreesisimees leetai noopeetri. Ja nu mums leek preefschâ jautajumu par to, ka ir wajadsigi lihdselli, tad ir dabigi, ka teek usstahdits jautajums par to, ka ir isleetoti tee lihdselli, kas lihds schira waldibai ir bijuschi pefchirti. Tas ir weens. Otrs ir tas, ja emisija ir wajadsiga, tad kahdâ apmehrâ. Treschais jautajums ir, kas attaifno emisiju, waj kamdehl waldiba lihdsellus wehlas sagahdat taisni tahdâ zelâ un ne zitadi.

Virmais jautajums, ka ir isleetoti tee lihdselli, kas lihds schim atwehleti. Virma emisija pagahjuschâ pawařari, par kuru te fajuhsminajâs kahds kungs, bija atwehleta weenbalsigi. Tad efot bijis atteezigs norahdijums, kahdeem noluhkeem ta isleetojama. Pilnigi pareisi! Tas bij jadara, jo toref mums budscheta nebij. Mehs sinam no wehlaeem norahdijumeem finansu un budscheta komisija, ka schi emisija isleetota tà, ka no Satwerfmes Sapulzes tas bij preefschâ rafstits. Tà tad eerunu zelt te newar. Ja tur ir kahdi 70 miljoni, kuru isleetochanas noteikumi grostti, tad tas notiziis us juhsu preefschlikumu. Kas ateezas us nahkoſcheem 500 miljoneem, tad tur wairs nebij norahdijuma, preefsch kam tee islaisti. Atkal saprotams. Tas nebij wajadsigs tamdehl, ka budschets toref bij eesmeegts un atwehletos lihdsellus wajadsjeja isleetot budschetâ paredsetam wajadsibam. Par to, ka schis emisijas lihdselli no waldibâs isleetoti, nemeet un paschirksteet finantu un budscheta komisijas protokolus un islaeet atteezigâ weetâ. Tagad mehs stahwam pee treschâs — un es neschabos — pee pehdejâs emisijas rublos, bet es to nepeerafkstu par kaut kahdu nopolnu waldibai. Pehz manam domam tas naw nekahds novelns. Pehz manas pahrleezibas walsts banka tiks tuvalâ nahlotnê nodibinata, tapehz ka wisas tautas un walsts interefes to diktie. Tad newares wairs runat par rubli, tad buhs jaruna par zitu naudas weenibu. Tà tad mehs nonahkam pee ta, ka muhsu budschetâ ir finams defizits un tagad waldiba nahk luhgt lihdsellus isdewumu segschana! ka preefsch ahrfahrtejam, tà preefsch fahrtejam wajadsibam.

Nu pajelas jautajums, ka sawahkt lihdsellus, lai segtu schis wajadsibas. Ir 3 zeli. Virmais ir aisdewumu zelich, otrais aishnehuma zelich, ka ahrejais, ka eeffchejais un, heidsot, emisijas zelich. Ka stahw ar scheem zeellem. Waldiba ir mehginajuſi eet ka weenu, ka otru no scheem zeellem un ja tagad wina muhs apgrühtina ar emisiju, tad ari schis augsta is namas

nes par to sinamu atbildibū. Lai nepaliktu kails sawos apgalwojumos, es peewedischiu peemehru. Waldiba mehginausi nolahrtot ari ahrejos aishenmumus. Waldiba ir mehginausi flehgt ahrejo aishenmumu ar Tildenu-Smitu un nodewusi lihguma projektu dehl atsaufsmes Satwersmes Sapulzes starpfrakziju birojam jau pagahjucho gadu. Tomehr schi augsta eestahde, Satwersmes Sapulzes starpfrakziju birojs, lihds schim laikam naw dewusi waldibai atbildi. Ja ari peenemu mehs, ka schis projekts ir ahrkahrtigi sliks, tad tomehr wajadseja nahlt sinamai atbildei, wajadseja pateikt, waj frakzijas wehlas schahdu aishenmumu isdarit, waj ne. Ta tad sche waldiba naw tif daudi wainojama. Schi atbildiba, kungi, gulstas ari us jums. Tahlak nahk eelschejaais aishenmumus. Ka stahw ar eelscheja aishenmuma realisefchanu? No budscheta juhs redseet, ka sinamas nerealisetas sumas paleek us nahloscho gadu, ta ka ari pa to zelu, lai sagahdatu lihdseklus eelscheja aishenmuma zelā, ir eets. Waldiba ir to darijusi, un ja naw no schim diwām operazijam eenahzis, zif wajadsgs preefsch walsts, tad atleek wehl treschais zelsch — emisijas zelsch un to waldiba grib eet. Wina noteiki stahda mums preefschā datus, kur wina tos lihdseklus, kas lihds schim atvehleti, ir isleetojuji pawisam apmehram 1200 milj. rublu. No schis sumas aisdewumu laukhaimneezibas atjauno fchanai, paschwaldibas eestahdem, krediteestahdem, ruhypneezeibas un tirdsneezibas eestahdem un wišpahrigi aisdewumos eweetota leelaka dala. Otrs postenis ir rihzibas kapitals un treschais — zihna ar pastahwocho dahrdsibu, galwenām fahrtam naturalijas eeredneem. Preefsch scheem trim posteneem isdots 1280 miljonu rublu, bet nodrukats tikai 1 miljard 200 miljonu rublu, ta tad 100 miljonu wairak ir eeguldits rihzibas kapitalos un zihna ar dahrdsibu, neka pawisam nodrukats. Kungi, waj tahdu politiku war fault par nepareisu, waj bes sinamas noteiktibas, waj bes plana? Waj tad newajadseja muhku dsihwi atjaunot, par ko tif skaiti runaja Bihlmana fungs? Waj tad newajadseja west zihnu ar dahrdsibu un kalpotajus pabalst? Kungi, juhs tam pretim tatschu nerunafeet, ja aisdewumi ir eegulditi, wini naw eegulditi neleeterigi un par to waldibai war tif isteikt atsinib. Zelsch, pa kuru wina gahju, ir bijis pareiss un mehs par to pahrmetumis taisit newaram. (Sauzeens no sozialdemokrateem: Loti schehl, ka Klihwe naw tizis par finansu ministri!). Ja, man ari loti schehl, ka Klihwe naw tizis par finansu ministri, jo mana zenschanas ir tilt par ministri.

Te tika taisiti aishrahdijumi no eepreefschejeem runatajeem, waj us waldibas dateem war palaistees. Kungi, es jums nolaschhu, ka isleetoti schee miljoni lihds 14. martam. Ja juhs tam netizeet, juhs wareet kurā katrā laikā aiseet us walsts kasi un pahrlleezinates par winu pateesibu. Busheviza fungs komisija nemas nemehginaja schos datus apschaubit. Ja juhs tos peepraisheet, es waru winus nolasit, bet eelams juhs to nedareet, es augsto sapulzi neapgruhlinaschhu. Tahlak te tika aishrahdits, ka pastahw starpiba starp budscheta komisijas aprehkinato defizitu un waldibas aprehkinateem dateem. Ja mehs nemsim leetu yamatigaki, tad redhesim, ka ne fahdas starpibas te naw. Budscheta komisija aprehkina, zif ir eenahkumu un zif isdewumu, nereshkinotees ar to, ka isdoti leelaki rihzibas kapitali. Pee-skaitet klah, kas ir jaunā likumprojekta 2. pušē, tad juhs dabuseet to skaidribu par starpibu schiniš datos. Ja atnahk fahds departamenta direktors un faha, ka walsts kase ir eemakkatas sinamas sumas un fa pehz wina ap-

rekhina, salihdsinot ar kurſu, iſnahk tik un tik daudſ reiſes wairak iſmaſhats, tad jaſaka, ka war daschadi rehkinat. Mehs waram ſchodeem iſſtahdit ſinamas ſumas un rihtā, kurſam mainotees, ſchis ſumas buhs atkal zitadas. Leetu pehz kodola tas negroſa.

Tad wehl teek aſrahdiſts, ka eeredni eſot leeki, eestahdes eſot leekas un fa daudſ kaſ buhlu liſwidejams un ſachaurinams. Peenemſim, ka tas ta ir. Bet budſchets ir eeſneegts 4 mehnechus atpafal, budſcheta komiſija to ir laimigi ſkatijusi zauri un ja tur ir paliziſ tas eerednu ſkaitſ, un tas eestahſchu ſkaitſ, tad tur naw waldbiſ ween wainiga, bet ir wainiga wiſa Satwerhmes Sapulze, ſewiſchki budſcheta komiſija. Un ir jaſaka, ari opoziſija budſcheta komiſija ſtipri turejās ar ſemneeku ſaweenibu kopā. Es atwainojoſ, ka es to konſtateju, bet zerams, ka awiſe to nerakſtiſ.

Tad wehl weens aſrahdiſums par Brileles zelojumu. Kadehl es eſot pahrwedis resoluzijas no Brileles, bet ne naudas maiſu. Es jau ari to buhlu wehlejees, bet apſtaħkli bij tahdi, ka naudu man tur nedewa. Kad iſbrauz uſ laukeem un runa par agraro jautajumu un kaſ kahds naħk un ſaka: „Dodeet man ſemi“, tad no kabatas newar pagrahbt to un dot. Ta ari tur. Ur naudas maiſu neweens nebij atbrauzis. Tas, ko iſſtrahdaja Brileles konferenz, tika peenemts beſ kahdeem pahrgröſſijumeem Tautu Ligas pilna ſehħe Schenewā, un ſchinis deenās eeradiſees atteezigi preekſchtaħwji un komiſija, kaſ ſtaħfees pee Latwijs bagatili nowehrteſchanas un aſde-wumu realiſeſchanas. Ta leeta ir noſkaidrota un fungi, kaſ par to interfejās, war dabut tuwakas finas atteezigā komiſija, kur ſchis jautajumſ tifa pahrrunatſ.

Nu paleek jautajumſ pahri par to, kaſ attaifno emiſſu. Waj wiſ-pažrigi ir attaifnojams waldbai, ka wina zaur emiſſu mehgina ſawahlt to, kaſ ir wajadſigſ preekſch walſiſ aparata kahrtigas darbibas. Preekſch tam te friht ſwarā realas wehrtibas, kahdaſ mumſ ir, kaſ emiſſu ſeds. Tas ir wairakſahrt uſſkaititas un to kopejā ſuma iſtaifa ne maſaku ſumu, ka tagad teek praſita emiſſja (Peſiħme no fozialdemokrateem: Ur nenoziſtēem fo-keem wehl wairak). To es neſinu. Es finu, ziſ ir fagatawots un fagata-woti ir 10.000 standarti Rigā un 20.000 uſ weetam. Par linu daudſumu un linfeħħlu daudſumu juhb wareet pahrleezinatees uſ weetas. Ta tad, ja mehs nemam to reaſo ſtaħwokli, tad jaatſiħt, ka realas wehrtibas aif ſchis emiſſias ſtaħw. To prinzipiā apſtriħdet neweens naw mehginaſiſ. Ir mehginaſiſ apgalwot, ka dala no ſchis ſumas jadod preekſch to ſumu dseħħchanas, kahdaſ ir Anglija. Warbuht. Tas ir zits jautajumſ, ka ſho ſumu iſletoſ.

Wehl otrs jautajumſ. Waj war attaifnot emiſſu kurſa jautajuma dehl. Ta ir ta fahpigakā leeta. Ka ſtaħw ar muħſu kurſu un kahdu eſpaidu attaħħi emiſſja uſ kurſu. Mana pahrleeziba ir, ka tas ſliktas eſpaids, kahdu emiſſja attaħħi uſ kurſu, ir jau lizis fevi manit. Pehdejās deenās ir peenehmusees noſeedſigā ſpekulazijsa ar muħſu walutu, ſakara ar to, ka bija ſinams, ka ſtaħw preekſch emiſſja. Es domaju, ka kurſa fri-ſchana ir jau notiſi un ja ees uſ preekſch, tad aif ziteem eemefleem, bet ne aif teem eemefleem, ka nauda teek emiteta. Realifejot tas mantaſ, fu-ras atrodaſ waldbas rihzibā, ir eespehjams iſpirkt wiſas liħdi ſchim iſlaiſiās kreditbiletes. Ja notiſi turpmaka kurſa friſchana, tad te ir wainiga ſpekulazijsa ar Latwijs rubli. Mehs to wareſim nowehrſt ar to, ka paredsamā naħkotnē kerfimees pee walſiſ bankas eerihloſchanas. Tas weenigais rea-

lais lihdsefis, lai walsts waretu darit eespaidu us naudas kurſu un naudas jirkulazijsi semē.

Bet tas naw wiſs. Buhtu pawisam naiwi domat, ka tikai ajs laun-prahtibas muhsu naudas kurſs lihd semē. Ir wehl kas dſilaks. Tika runats par importu un eksportu, ka waretu pehz eespehjas mas ewest no ahrssemem un pehz eespehjas wairat iſwest. Ģeim wehl weenu ſoli tahlafu un runasim wehl ſtaidraki, kas mums ir wajadsigs un tad mehs nonahkſim peta, ka mums wiſwairak wajadsigs radoſchs darbs un kamehr mums naw noveetnas gribas us to, tik ilgi naudas kurſs lihdēs un newar neſlihdet. Ja mehs gribesim patehret wairak, neka mehs raschojam, weenalga waj ar automobili, kas ſtahw pee Schwarza, waj ar ormaneem, kas ſtahw pee „Frankfurt am Main“; waj tas buhtu kahds gahjejs, kas warbuht tur eeetu ar speeki rokā un warbuht patehre wairak, neka tas, kas atbrauz ar automobili, tas ir weenalga. Ja ta turpinafees, tad kurſs kritis. Lihds ſchim mums naw bijusi ſchahda griba, bet mums ir bijusi griba wiſadi aprobeschot darba laiku, radit pehz dabas labus ſozialus likumus, bet mums naw bijusi griba raschot. Un newar buht diwu domu par to, ka tagadejo iſpostito Latviju newar uſzelt strahdajot 8 stundas darba deenu. Ko raschaja pirms fara $2\frac{1}{2}$ miljoni daudsums ar 12 stundam, waj masakais ar 10 darba stundam, to newar raschot 8 stundās $1\frac{1}{2}$ miljona zilweku. Ja juhs wehl nemfeet ſlaht, ka leela daļa inwentara ir ewakueta us Kreeviju un tas inwentars, kas ir atlizis, ir wiſs nodilis, tad newar buht diwu domu, ka ar tahdeem lihdſeem, ka mehs rihkojamees, iſejot us darba deenas ſachaurinachanu un tahdu, waretu teift, idealu apstahku radishanu, kas buhtu peemehroti normaleem apstahkleem, ar to mehs muhsu rubli nezelsim. Tika darbs, raschigs darbs war glahbt muhs no faimneeziska fabrukuma un lihds ar to noſtiprinat ari muhsu walutu.

Presidents J. Ščakſte: Tirdsneezibas un ruhpneezibas ministru wahrds.

Tirdsneezibas un ruhpneezibas ministrs A. Behriņš: Augsta ſapulze! Gandrihs wiſi runataji nodarbojās ar waldibas faimneezisko politiku un ſpezieli ar tirdsneezibas un ruhpneezibas politiku. Tas mani pēcpeesch juhsu uſmanibu uſlawet, neſtatotees us wehlo laiku. Par ſtaitleem runajot, furi zelti preefchā no finansu ministrijaš pahrwaldneeka, jaſaka, ka runataji naw mehgijnuſchi atſpehkt ſtaitlu gala ſauilkumus, bet ſtaitlu fastahdijumus. Es domaju, ka tee diwi runataji, furi no finansu ministrijaš pahrwaldneeka preefchā zeltos ſtaitlus apſtrihdeja us budſcheta pamata, paſchi wareja buht tais domās, ka wihi mehgijnumi wareja muhs pahrleezinat. Finanſu ministrijaš pahrwaldneeks mineja walsts kafes pateeso ſtahwolli, ſtahſtija to, kas faktiſki iſdots un kas faktiſki eenemts. Tika runats ari par ſineem. Weens runatajs teiza, ka ja lini buhtu pahrdoti par ūaut ari lehtām zenam, tad emiſija buhtu nowehrsta. Bes ſchaubam tas tā buhtu bijis, bet zeenijamais runatajs neatradā un nemineja pirzeju. Ir meklets pehz pirzejeem un ir atrasts weens pirzejis, kas nopehr 100 tonnas. Ir runats par kokeem un teikis, ka ja wihi pahrdoti, tad eenahktu leels kapitals. Nu tikai wajadſetu wehletees, lai pee Kolkas raga nebuhu ledus uu lai kugi waretu eenahkt oſtā. Bet par noschehloſchanu tas tā naw, un tamdehl ſoki palikuſchi wehl Rigā. Runaja par budſchetu un aſrahdijs, ka ſchis budſchets par wehlu eesneegts. Ja wiſch buhtu eesneegts tik un tik agrāk, tad wiſch

buhtu kaut ko warejis rahdit, pee kam pat mehnescchi bija norahditi. Bet schajos mehnescchu apskatos ir tik diwas leetas aismirstas. Weenfahrt, aismirstas tas, ka 5 nedelas pehz Satwerfmes Sapulzes sanahfschanas nebij waldbas, kas budschetu waretu eesneeg, un tad, kad wina radas, tad winai tas papreesschus bija jaustahda, jo isfratit no peedurknes budschetu newareja. Zahlač — mehs jau waram nodotees finamam idealismam un fazit, ka schim budschetam wajaga buht tahdam un tahdam. Bet buhs loti maldigi eedo-matees, ka tahda jauna walstis, ka muhsu Latvijs, spehj radit jau pirmos pastahweschanas gados budschetus, kas wiſos sihukumos muhs spehj apmee-rinat un pret kureem eebildumu nebuhtu. Bes wehstures mehs neko nespējam un ari pareisu budschetu bes wehstures nespēsim usstahdit. Nenodo-simees ilusijam. Uri nahkofchu un pehznahkofchu gadu mums nebuhs tahda budscheta, pret kuru nebuhtu nelas ko eebilst. Tas muhs neatshawabina no veenahkuma ruhpetees par to, lai budschets buhtu muhsu preeschā un lai wiſch buhtu pehz eespehjas pilnigs. Es sinu, jo ari es pats esmu peedalijses pee scheem lehmumeem, ari man pascham ir ta zeeschā griba, lai budschets, ja schi waldiba valiks, jau no wina fastahdischanas apmeirinalu augsto sapulzi, tiktu fastahdits ar leelako tauipibu, lai tiktu wina eewesti tikai tahdi isdwumi, tahdi mums ir eenahkumi un, bes schaubam, lai wina buhtu nemti wehrā wiſi Satwerfmes Sapulzes aishahdijumi, tahdi sche tika zelti. Tikai daschi X buhs ari tajā jaunā budschetā. Weens tahds X, us kuru ir aishahdijis jau kahds runatajs, buhs tas, ka mehs nesinam,zik mehs nahkofschā gadā labibas raschosim. Es nepeederu pee optimisteem, es peederu pee teem pessimisteem, kas domā, ka mehs nahkofschā gadā raschosim wehl masak, neka mehs pehrn raschojam. Scho X waldiba nekahdā sinā nespēhs eekalkulet, un, es domaju, wina ari nenodosees pee budscheta fastah-dischanas westigām puhslem.

Jr loti dauds runats par importa politiku, un diwi runataji, it fewischki Bihlmana fungā, loti karsti karaja pret brihwitrdsnenezibū, kahdn waldiba eewedot. Us to man jafaka, ka waldidai ir zeeschā griba pahreet us brihwitrdsnenezibū, bet ka waldiba tifpat zeeschi pahrleezinata, ka wina to nemas nespēhi un tadehl wina to nemas nemehgina. Tas ir ahrfahrtli pahrspihlets, ja pee mums runā par brihwitrdsnenezibū. Paleek arweenu aisleegto preeschu faraksts, tagad tas pat dubultots. Juhs redseet, ka aisleegts eewest weselu rindu daschahdas prezēs un tas buhs aisleegtas tik ilgi eewest, kamehr Satwerfmes Sapulze nebuhs peekritusi, waj aishahdijusi, ka kahdas no prezēm ir jastrīpo, waj jaleek wehl faraksta eeschā. Un te nu tagad runā par brihwu tirdsnenezibū. Schai leetai ir ari fawa komiskā puſe. Es nesen biju tirdsnenezibas un ruhpnezzibas komisija, kur Bihlmana fungā ir preeschehdetajs, un man bij jadod pasfaidrojums, ka waldiba nahk us tam domani, aisleegt eewest prezēs. Zahdas teesibas waldbai neefot. Schowafar atkal pahrmeturums, ka waldiba ir leetu palaidusi is rokam — peelaisch brihwitrdsnenezibū. Es pateesi nesinu, kam nu tizet, waj Bihlmana fungam ka deputatam, waj Bihlmana fungam iā preeschehdetajam tirdsnenezibas un ruhpnezzibas komisiju; es esmu neweillā stahwokli.

Te ir runats par importa politiku ar tahdu nodomu, ka imports jaſchauringa lihds tam apmehram, kahds ir eksports. Es waru apgalwot, ka waldiba, ka juhs redseet no preeschu faraksta, ir aisleegusi weselu rindu prezēs, un ta to grib darit. Es nenodofchos ilusijam un pateiſchu, ka mehs

tomehr to nespēhsim panahkt un nespēhsim tamdehl, ka mums naw maišes un ka mums ūwa no kara ispositiä dīshwe ir jaatjauno. Ja mehs grībam atstaht no kara ispositiä fāimnezzifko dīshwi neatsaunotu, ja mehs negribam stahtees pee winas jaunradischanas un ja mums maišes buhtu deesgan, tad, bes schaubam, mehs scho usdewumu waretu weikt un tad buhtu noseedſiba bilanzi nefsafkanot. Tamdehl runa war eet tikai par to, lai mehs atradinatos no tāhdām prezem, bes kurām mehs tomehr waram iſtitt. Un ja Satwersmes Sapulze iſfazitos kaut ari ne plenarfehdē, het komisijās, ka aisleegto pretſchu farakſts ir papildinamis, juhs wareet buht droſchi pahrleezinati, ka waldiba bes kahdeem eebildumeem aisleegumu eewedis; juhs wareet buht pahrleezinati, ka nekahdi mehginajumi no ta atturetees, nekahdas wilzinaschanas nebuhs.

Tika fazits, ka waldibai wajag mehginaf tīkdauds iſwest, zil wina eewed. Bes schaubam, ta buhtu wehlama parahdiba, het nopeetri to tatschu newar runat, jo iſwedumus newar radit pehz eegribas, het tikai pehz doteem fāimnezzifkeem apstahkleem. Juhs sineet, ka dotee fāimnezziflee apstahkli naw bijuschi tahdi, ka waretu effportu tā pazelt, zil leels bijis imports. Sakarā ar to iſzehlās strihd̄s par priwato iniziatiwi un apgahdibas ministrijas wajadſibu. Juhs sineet, ka ne bes ſabeeedribas ſpeedeena waldiba ir nolehmusi apgahdibas ministriju likwidet; winai tas bija jadara ari tadehl, ka winai jamehgina budſchets ſafkanot, jamehgina likwidet to, kas radees karā fāimnezzifkās dīshwes nokahrtoſchanai. Ur ſcho likwidajiu tīks panahkts tas, uſ fo jau weens runatajs aſrahdijs, ka wajag fāimnezzifkās nosares apweenot. Tika wairakfahrt aſrahdijs, ka neefot ſafkanas waldibas eelschejā politikā. Buhtu ūwadi, ja ministri, kuri eeeet no atfewiſchklām partijam, wiſi domati un ſprestu weenadi. (Menders no weetas: Blahkis domā, tik newar ſafkanot). Bes schaubam, Mendera fungs, tā ir, tamdehl tatschu pastahw kabinets, kurch ſchis ūwadibas un atfewiſchklās domas ſafkano. Lai waldiba, fewi kontroletu, lai wina ſchis atfewiſchklās domas un uſſkatus, kuri no minifreem kabinetā teek iſpausti, patefi vareifi aptwertu, tad waldiba radis organu, pehz ūra wairakfahrt no ſchi katedra prafits, kas fāimnezzifko politiku kritisēs.

Runajot par emisijs, ir paraſts ſchahdas debates west, bet ja pareiſi bij Blodneka lunga uſſkati par psichologifkeem elementeem, ūri peemiht emisijs, tad, man ſchkeet, ir newisai leetderigi muhsu walſts fāimnezzifko ſtahwofli ūkarā ar emisijs nostahdit melnaku, nekā paſchi weens otrs pateſibā domā. Man buhtu jaaiſrahda ūkarā ar to us Buschewiza lunga uſſkateem, kurch ſazija, ka newar kahrti fāimneekot pee muhsu fabrukuma un ka wiſch waretu emisijs atwehlet ar meerigaku ſirdi, ja nahloſchu gadu eefahktu ar labakām iſredsem. Buschewiza fungs to war runat, bet pamata tam naw, jo nahloſchā gada budſcheta mums wehl naw. To wiſch warēs fazit tikai tad, ūad buhs redſejis nahloſcha gada budſchetu. Ja weens no runatajeem ſazija, ka nahloſchā gada budſcheta ir iſtruhtums 6 miljardu, tad tas ir nepamatoti, jo nahloſchā gada budſcheta mums wehl naw. To Satwersmes Sapulze atradis preefſchā, ūad wina ūanahks pehz Leeldeenu pahrtraukuma. Iſſchliroſchais jautajums ir, waj walſts ūafe ir nauda waj naw? No ta ir weena iſeja: Satwersmes Sapulzei ſchowakar ſcho emisijs peerenit.

Preſidents J. ſchafte: Wahrds Buschewizam.

A. Buschewizs (Sozialdemokrat): Newaru neatbildet Alihwes fun-

gam, kūrsh apgalwoja sche, ka mehs ar sawu soboschanos par wina rumu apleezinot tik sawu ihso sapraschanu. Kaut gen Klihwes fungam skala balsis un ta tahlu skan, bet, usmanigi noklausotees schajās skanās, dabuju eespaidu, ka winas stipri ween lihdsinas skanam, kas jo tahlu isplatas, peeklauwejot kahdam preefschmetam, tad winsch ir bes fatura. Paklausatees tik: pehz Klihwes wahrdeem runat pee schis emisijas par walsis fainmeezibū ir pilnigi leeki, jo kahda dala gan warot buht 1.100.000.000. rublu jaunas naudas islaikchanai ar walsis fainmeezibū? Izzekirami efot sche tikai trihs jautajumi: 1) Waj waldibai nauda wajadsiga? Reis waldiba nahf ar peepraisjumu pehz naudas, tad tatschu winai wajaga, ko tur par to wairs tahlat runat, leeta skaidra ka us delnas. 2) Waj agrakās emisijas isleetotas pee emisijas paredsetām wajadsibam? Maija emisija efot isleetota emisijas likumā paredseteem noluhkeem, isnemot kahdus 70 miljonus, kuri ari ar oposizijas peekrischanu isleetoti pahrtikas wajadsibam. Sche Klihwes fungā skaitlos drusku misjees. Ar muhsu peekrischanu tika atwehleti apmehram 40 miljoni ihstermina aisdewuma weidā apgahdibas ministrijai preefsch pahrtikas. Schim aisdewumām wajadseja sen buht atpākal, bet tas naw notizis. Tāpat zehu ministrija rāksta, ka ta suma, kura winai bija atwehleta, naw dabuta, bet aigahjusti us Ameriku, pahrwehrsta tur dolaros preefsch matrialeem, kuri wehl naw hanemti un laikam hanemti netiks. Otra emisija ari efot isleetota tām wajadsibam, preefsch kurām wina atwehleta, t. i. preefsch isdewumeem. Kā warot wišpahri nahkt ar pahrmetumeem, it kā waldiba nebuhtu isleetojsi emisiju preefsch tām wajadsibam, kas budschetā paredseti, kur waldiba no 1.167.000.000 eeguldijusi pat weselus 100 miljonus rižibas kapitala eerednu algam, naturolijam u. t. l. „usnehmumeem“! Uzimredot Klihwes fungā, preefskaitot pee rižibas kapitala eerednu algas u. t. l. leetas, pats nemas nenojausch sawā godprahibā, kahdu fundamentalu jaunatlāhjumu winsch ar to taisījis. 3) Treschais jautajums efot, waj tagadejā emisija wajadsiga? Sche Klihwes fungā pawisam ustrauzas: kā warot waldibai pahrmest, ka wina neefot mēslejusti zitu išeu! Oposizija tatschu bijusi ta, kas ijsaukuši sarunas ar Tilden Smitu, un tagad pašchlaik nauda neefot dabujama (neluhkojotes us Meijerowiza funga apgalwojumu, ka ar de jure mums aishnehmums drošhs). Materiali (lini un foli) gan efot, bet tos pahrdot tagad newarot, tā tad atleekot tikai emisija. Wišā sche tiradē par oposizijas usstahschanos pret Tilden Smitu pagahjuščā gada pawafari Klihwes fungam notizis tikai weens mass miseklitis — winsch sajauzis oposiziju ar posiziju: pirmās sarunās ar Tilden Smitu waldfosčā pilsoniba bija ta, kas kā weens wihrs fazehlās pret schim sarunam un weenigi sozialdemokrati nehma tās nopeetni, nehma tās nopeetni tik ilgi, lihds neradās Latvijai eespehja dabuht wajadsigos lihdsetlus sem labwehligakeem nosazi-jumeem. Un ari tagad, ja Latvijā wehl ir materiali preefsch eksporta, tad aishnehmums walsis operazijam eespehjams. Klihwes fungā tahlat ustrauzās, kā warot apgalwot, ka neefot bijusi saškana starp waldibas doteem dateem un budscheta komisijas dateem. Paskaidrojumā, ko waldiba sche peelikuši slāht, efot tatschu teiktis, zif leels istrukums eenehmumos bijis. Un tad waldiba kā, kas tad wehl war ūchaubitees? Budscheta komisija sozialdemokrati balsojot beechi ween kopā ar semneku saweenibu, kadehk tur tee nezelot protestu un nestrihpojot isdewumus? Tātikai kahdus? Jau isdotos? Jo budscheta gadam beidsotees, zitu tur naw un atmalkat isdotās sumas

Klihwes kungs gan laikam neatmaksas. Ja te nahk Klihwes kungs un apgalwo tahlač, ka ahrleetu ministriš esot paſneedſis finas finansu komisijai, it kā ahrejais aſnehmumis Latwijai jau esot nodroſchinats, tad es komisija biju klaht un ſchis finas bija tās, ka mehs esam de jure atſihti un uſ de jure pamata esot zeribas dabut aſnehmumu, bet ka aſnehmumis buhtu nodroſchinats, to nedſirdeju. Teſfa, tas bija wakardeen, warbuht, ka ſchodeen Klihwes rihzibā ir jaunakas finas.

Un tad nu nahk beidsot tas uniwersalais lihdſeklis, kas iſglahbs muhs pehz Klihwes domam no fabrukuma, kas pazels un nodroſchinās muhsu walſti un wiſu walſti budſchetu, t. i. — atzelt 8 stundu darba deenu un balfot par 9 un 10 stundam. Bes ſchaubam, mums ir wajadſigis raschigs darbs, iukai preefch tam ir wajadſigi lihdſekli, bet waldiba ar ſawu politiku ir iſſchkeedus ne tikai miljonus, bet deſmiteem un ſimteem miljonu. Bet kā nu war buht no Klihwes weedokla waldiba wainiga!

Beidsot wehl daschus wahrduſ par Behrſina funga domam, ka Buschewizs newarot ſpreest par walſtis nahtoſchā gada iſredſem, jo wehl neefot budſcheta. Peeteek ar teem dateem, kas jau ir pee rokas, lai apgalwotu, ka turpinot ſaimneeziбу lihdſſchinejā gaitā, teoretifkeem aprehkineem par walſtis bankrotu jaſafkan ar prakſi, jaſafkan ar teem ſtaitleem, kas no reforeem jau teek mineti, un es baidos, ka gada beigās prakſe wehl pahſneegs teoriju. Wehl reiſ atgreeschotees pee Klihwes funga, war beigt ar to, ar to ſahku: ne wiſs, kas tahlu ſtan, leezina par ſaturu.

Presidentis J. ſchafte: Runataju ſarakſis iſſmelts. Waj referents newehlas wahrdu? Referentam wahrds.

Referents A. Scheris: Runajot par likumprojektu par walſtis kafes ſihniju iſlaifchanu, par paſchu likumprojektu kā tahdu un par emiſijas leelumu un wajadſibu, jaſaka, ka par to ir runats ahrlahrtigi mas. Es gribēju aifrahbit tikai uſ runatajeem, kas ir uſtahjuſchees pret emiſiju. Tahdi bij: Buschewizs, Bihlmanis un pa dalai Blodneeks. Buschewiza kungs aifrah-dija, ka budſcheta komiſijas dati neſaejotees ar waldibas ſtaitleem. Scheleeta tahta, ka Buschewiza kungs weenmehr turas pee ſtaitleem, kuri uſtahditi budſcheta, bet waldibas preefchtahwji rehēnajas ar faktisko kafes ſtahwokli, ar tām ſumam, kuras kafē eenahkuſchās, bet ne ar tām, kas budſcheta uſtahditas. Tas weens. Otrs ir pats emiſijas leelums. Nedjs Buschewizs, nedjs ziti natureja par wajadſigu par to runat, bet komiſijas fehdē gan ſchis jautajums tika eekufinats. Tamdehl es uſturu finansu un budſcheta komiſijas preefchlikumu atlaut finansu ministrijai iſlaift walſtis kafes ſihmes par 1.100.000.000 rubli. Schis lehmums taisits komisija ar 13 pret 7 balsim.

Presidentis J. ſchafte: Wiſpahrejas debates ſlehtas un es liſchu uſ balfoschanu pahreju uſ pantu laſiſchanu. Luhdsu pazeltees tos, kas pret pahreju uſ pantu laſiſchanu. Kas ir par pahreju uſ pantu laſiſchanu? Tagad luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balfoschanas. Naw. Par pahreju uſ pantu laſiſchanu iſteikuschees 88, pret 52. Tā tad pahreja uſ pantu laſiſchanu pēenemta. Teek atklahtas debates. Wirſraſſis.

(Likums par walſtis kafes ſihniju iſlaifchanu).

Gebildumu naw? Pēenemts. Pats teksis.

(Finansu ministrijai atlauts iſlaift walſtis kafes ſihmes par 1100 miljoneem rublu — [weens tuhſtots weens ſimts miljoneem rublu]).

Es luhgschu pazeltees tos, kas ir par scho teestu, kahds tas liks preefschā. Tagad luhdsu pazeltees tos, kas ir pret to teestu. Luhdsu pazeltees tos, kas atturejās no balsfchanas. Balsfchanas isnahkums ir: par scho teestu nodotas 78 balsis, pret to 52, atturejees naw neweens. Peenemts.

Bes tam wehl eesneegts preefschlikums:

"Leedu preefschā likumu papildinat ar pantu: „Likums stahjas spehkā no peenemfchanas deenas.“"

Scho preefschlikumu es newaru likt us balsfchani, jo tas runā pret wišiem noteikumeem. Likums bes issludinaschanaš newar stahtees spehkā. (Alikwe no weetas: Es luhdsu wahrdu). Es schini leetā Jums wahrdū nedoschu. (Alikwe no weetas: Warbuht pee deenaš fahrtibas?) Uri nē.

Redakzijas komisija ir eesneegusi preefschlikumu, atlaut sinamus likumus rediget winai bes Satwerfmes Sapulzes, kopā ar presidiju. Tee buhtu: muitas likumu papildinajumi un pahrgrofijumi un likums par teesu isdewumeem, kā arī likums par tschelu. Redakzijas komisija war sneegt sinojumu par emisiju.

Referents O. Waldmanns: Redakzijas komisijas isdewumā pee likuma par valsts kāses fihmju isslaishanu leedu preefschā felschus islaboju-mus. Pehz wahrdeem „1100 miljoneem rublu“ ir strihya, tos rublus pah-nest us pehdejo weetu un eekawas strihpot. Bes tam redakzijas komisija at-laujas eeneest pahrlabojumus pee minēta likumprojekta, ka likums stahjas spehkā no wina issludinaschanaš deenas, eevehrojot to, ka tahds prezidents ir jau bijis. Redakzijas komisija papildina scho likumu pehz fatura un tapehz mans preefschlikums ir peelikt 2. pantu: „Likums stahjas spehkā no issludi-naschanaš deenas“. (Sauzeens no weetas: No kura laika juhs runajeet redakzijas komisijas wahrdā?).

Presidents J. Tschafste: Es schim preefschlikumam pretojos un luh-dju isteiktees augsto sapulzi. Luhdsu pazeltees tos, kas ir par scho preefschlikumu. Luhdsu pazeltees tos, kas atturas no balsfchanas. Par scho pantu nodotas 58 balsis, pret to 57 un atturas 8, tā tad winsh a traidiits. Lihds ar to schis deenas sehde teef slehgta. Nahkoscho sehdi pasinos presidijs.

(Sehdi slehds pulksten 2.50 no rihta).

*

Satwerfmes Sapulzes isdewums
Krahjumā pee A. Gulbja, Riga.

8/1/21

