

ЛИГАТНЕНСКАЯ БУМАЖНАЯ ФАБРИКА

Приказ

пос. Лигатне

№ 15

" 17 " января 1974 г.

"По вопросу охраны труда и техники безопасности"

Исходя из проведенного анализа состояния охраны труда и техники безопасности на фабрике за 1973 год видно, что за последнее время значительно возрос травматизм. Так если в 1972 году было всего пять несчастных случаев с потерей 69 человеко дней рабочего времени, то за 1973 год было десять случаев с потерей 137 чел.дней, более чем в два раза увеличился коэффициент тяжести.

Все это говорит о том, что отдельные начальник цехов, в частности также инженер по технике безопасности труда П.Кокин смирились с создавшимся положением дел, и ведет ненадлежащим образом профилактическую работу в цехах, не требует от начальников цехов П.Кокин безусловно выполнения правил и инструкций по технике безопасности вверенного им персонала, порой формально относится к расследованию обстоятельств и причин травматизма.

25 декабря 1973 года 16³⁰ часов произошел несчастный случай с работницей верхнего склада готовой продукции станции Лигатне Струпка М. (начальник участка Бекерис Б.). До 15-го января 1974 года не было проведено тщательного расследования обстоятельств и причин несчастного случая, неоформлены и документы в соответствии с требованием положения о рассмотрении и учете несчастных случаев, связанных с производством.

Состояние положения дел по технике безопасности на фабрике было осмотрено на расширенном заседании фабричного комитета 11-го января 1974 года в котором инженер по технике безопасности объявил, что ему стало известно о произошедшем несчастном случае на складе готовой продукции лишь 29 декабря 1973 года. На самом деле, как докладывают работники отдела реализации П.Кокин на следующий день утром после несчастного случая посетил отдел реализации, то есть 26 декабря 1973 года. П.Кокину о произошедшем несчастном случае доложил начальник отдела реали-

зации Б.Бекерис (введение которого находится складское хозяйство готовой продукции на верхнем складе), факт сообщения Бекерисом о несчастном случае также подтверждает товаровед Э.Микелсон своей объяснительной. Б.Бекерис в своей объяснительной пишет, что П.Кокин 26 декабря посетил отдел реализации и он доложил П.Кокину о случившемся несчастном случае.

Несмотря на упомянутое донесение П.Кокин никаких мер по расследованию несчастного случая не принял, о подробностях несчастного случая Б.Бекериса не спрашивал, а ушел из отдела реализации. На верхний склад для участия составления акта П.Кокин не поехал а в дальнейшем дело вообще оставил без движения. Таким образом (фабричный комитет ввел в заблуждение так как о произошедшем несчастном случае П.Кокину официально было сообщено уже 26 декабря 1973 года, а не 29 декабря 1973 года как сообщил П.Кокин. Такой стиль работы П.Кокина не может быть оценен положительно.

Начальник отдела реализации Б.Бекерис смирился с поведением инженера по технике безопасности П.Кокина. Вместо того, чтобы энергично потребовать участия инженера по технике безопасности П.Кокина в составлении акта о несчастном случае и доложить руководству фабрики что Кокиным никаких мер не принимается смирился с создавшимся положением. 28-го декабря 1973 года Б.Бекерис был помещен в больницу из за острого заболевания. Однако П.Кокиным до последнего времени по расследованию несчастного случая никаких мер не принималось. Для улучшения положения охраны труда и техники безопасности на фабрике и предотвращения подобных случаев как выше указанный

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. От всех начальников цехов и участков потребовать безусловного выполнения положения о порядке регистрации и учете несчастных случаев.
 2. Начальнику отдела реализации Б.Бекерису за несвоевременное принятие мер о расследовании несчастного случая 25 декабря 1973 года, учитывая что это упущение у его как долголетнего работника фабрики наблюдается в первые объявить
- В Ы Г О В О Р.

зации Б.Бекерис (введение которого находится складское хозяйство готовой продукции на верхнем складе), факт сообщения Бекерисом о несчастном случае также подтверждает товаровед Э.Микелсон своей объяснительной. Б.Бекерис в своей объяснительной пишет, что П.Кокин 26 декабря посетил отдел реализации и он доложил П.Кокину о случившемся несчастном случае.

Несмотря на упомянутое донесение П.Кокин никаких мер по расследованию несчастного случая не принял, о подробностях несчастного случая Б.Бекериса не спрашивал, а ушел из отдела реализации. На верхний склад для участия составления акта П.Кокин не поехал а в дальнейшем дело вообще оставил без движения. Таким образом (фабричный комитет ввел в заблуждение так как о произошедшем несчастном случае П.Кокину официально было сообщено уже 26 декабря 1973 года, а не 29 декабря 1973 года как сообщил П.Кокин. Такой стиль работы П.Кокина не может быть оценен положительно.

Начальник отдела реализации Б.Бекерис смирился с поведением инженера по технике безопасности П.Кокина. Вместо того, чтобы энергично потребовать участия инженера по технике безопасности П.Кокина в составлении акта о несчастном случае и доложить руководству фабрики что Кокиным никаких мер не принимается смирился с создавшимся положением. 28-го декабря 1973 года Б.Бекерис был помещен в больницу из за острого заболевания. Однако П.Кокиным до последнего времени по расследованию несчастного случая никаких мер не принималось. Для улучшения положения охраны труда и техники безопасности на фабрике и предотвращения подобных случаев как выше указанный

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. От всех начальников цехов и участков потребовать безусловного выполнения положения о порядке регистрации и учете несчастных случаев.
 2. Начальнику отдела реализации Б.Бекерису за несвоевременное принятие мер о расследовании несчастного случая 25 декабря 1973 года, учитывая что это упущение у его как долголетнего работника фабрики наблюдается в первые объявить
- в ы г о в о р.