

APSTIPRINU

Finansu nodaļas vadītājs: *[Signature]*

1974.g. "18." novembrī

Sanemts
 19 74 g. "23" "XI"
 № 530

[Handwritten signature]
 S I E D Z I E N S

par Vidzemes alus rūpnīcas 9 mēnešu bilances
 finansiāli-saimnieciskās darbības analīzi

Pārbaudi veica Gulbenes rajona finansu
 nodaļas valsts ierēdņu ekonomiste Nicmane V.A. un Rīgas Uzskaites
 un kredīta tehnikuma audzēkne Čukule A.H. laikā no 1974.g.
 5-12.novembrim.

Bruto ierēdņu plāna izpilde

	Plāns	Faktiski		Faktiskā izpilde	
		atsk. gadā	iepr. gadā	% pret plānu	pret iepriekš. gadu
Bruto ierēdņu (t.rbl.)	735	729	673	99,2	108,3

Bruto ierēdņu plāns nav izpildīts par 6 tūkst.rbl. vai 0,8 %, sakarā ar pieļauto brāķa produkciju. Standartkomisija š.g. 24.maijā pēc akta izbrāķēja Rīgas alu 15,4 tūkst.dekl. pārrēķinot kas dotu 26,0 tūkst.rbl. bruto produkciju. Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu bruto produkcija palielinājusies par 56 tūkst.rbl. vai 8,3 %.

Preču produkcijas realizācijas plāna izpilde

	Par tekošo gadu		par iepriekš. gadu		Novirzes no plāna salīdzin ar iepriekš. gadu			
	Plāns	Fakt.	Plāns	fakt.	summa	%	summa	%
Preču produkcijas realizācija uzņēm. vair.cenās	815	832	730	742	+17	±2,1	+90	+12,1

Preču produkcijas realizācijas plāns izpildīts par 17,0 tūkst.rbl. vai 2,1 %. Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu realizācijas plāns palielinājies par 90,0 tūkst.rbl. vai 12,1 %.

Sortimenta plāna izpilde

(t.rbl)

	Plāns	Faktiskā izlaide			
		Kopā	tani skaitā		
			iesk. plāna izp.	virs plāna	neiesk. plānā
Alus kopā:	465	447	447	-	
t.sk. Rīgas alus	115	87,8	87,8	-	
Senču alus	350	351,5	350	+1,5	
Limonāde	85	79,9	79,9	-	

Sortimenta plāna nav izpildīts pa visiem produkcijas veidiem kopā. Senču alus ir saražots virs plāna par 1,5 tūkst. rbl. Faktori, kas ietekmējuši sortimenta plāna neizpildi, varētu būt:

1. Zemākas kvalitātes iesaļs ar zemāku ekstrakta saturu.
2. Saņemti II un III šķiras apiņi.
3. Netika saņemtas pietiekošā daudzumā esences - limonādei.

Ritmiskuma analīze

Dekādes	Plāns	Faktiski	ipatsvars % pret plānu	ipatsvars % pret faktisko
I	245	215	33,3	29,3
II	245	250	33,3	34
III	245	264	33,4	36,7
Kopā:	735	729	100	100

Vidzemes alus rūpnīcas darbs nav bijis ritmiska tādā plāna izpilde nav ritmiska. Izlaide II un III cet. ir palieli nājusies. II ceturksnī produkcijas izlaide par 0,7 % pārsniedz plānoto, bet III cet. par 2,3 %. Netirmiskuma dēļ I cet. nav saražota produkcija par 4 %, kas sastāda 29,4 tūkst.rbl.

Darba neritmiskumu izsauc:

1. nesavlaicīga apgāde ar materiāliem,
2. iekārtu neapmierinoša izmantošana,
3. cehu nevienmērīgs darbs.

Faktori, kas ietekmē ražošanas programmas izpildi:

a). Darba spēka analīze

Discejam
savissos:
pateicējs
gads:
datums:

a). Darbaspēka analīze

	Pēc plāna	Faktiski		Novirzes no plāna		Novirzes no iepriekšējā gada		Plānojamās novirzes pret iepriekšējā gada daudz.	
		atsk. gadā	iepr. gadā	daudz. %	daudz. %	daudz. %	daudz. %	daudz. %	daudz. %
Viss personāls	105	105	107	-	-	-2	-1,9	-	-
Rūpniec.strādāj. personāls:	95	95	95	-	-	-	-	-	-
t.sk. strādnieki	80	80	79	-	-	+1	+1,3	-	-
IFD	-	-	10	-	-	-10	-	-	-
kalpotāji	15	15	16	-	-	-1	-6,3	-	-
Nerūpniec.person.	10	10	7	-	-	+3	42	-	-

Darbaspēka izmaiņas ar plānu nav bijušas. Rūpniecības darbaspēka nodrošinātība ir plāna robežās. Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu uzņēmuma personāls ir samazinājies par 2 cilvēkiem, pat atsevišķām kategorijām palielinājies ir strādnieku skaits par 1 cilvēku un samazinājies kalpotāju skaits par 1 cilvēku.

Strādājošo skaita un vidējās izstrādes ietekme uz produkcijas izlaidi (t.rbl)

	atskaites gadā		Iepriekšējais gads	Novirzes			
	Plāns	fakt.		absol. summa	%	no plāna	no iepriekšējā gada
Bruto produkcija	735,0	729,0	673,0	-6,0	+56,0	-0,8	+8,4
Strādājošo skaits vai rūpn.ražojoš.person.	95	95	95	-	-	9	-
Vidējā izstrāde uz vienu strādājošo	7,73	7,67	7,08	-0,06	+0,59	-0,9	8,0
Faktori, kas ietekmē bruto produkc.apjoma izmaiņas:							
1. strādāj.skaitis				-	-		
2. vidēj.izstr.izmaiņ.				-6,0	+56,0		

Salīdzinot faktisko izstrādi uz 1 strādājošo ar plānoto, secinām, ka tā ir samazinājusies par 0,06 k.rbl vai 0,9%. Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu darba ražīgums palielinājies par 0,59 rbl vai 8%.

Vidējā izstrāde ir samazinājusies un uz tā rēķina bruto produkcijas izlaide pazeminājusies par 6 tūkst.rbl. Strādājošo skaita izmaiņas nav notikušas, tāpēc tās nav varējušas bruto produkcijas izlaidi ietekmēt.

b). Ražošanas fondu atdeves abalīze

Rādītāji	atskaites gadā			Iepriekš. gads
	Plāns	fakt.	novirz.	
Bruto produkcijas izlaide (tūkst.rbl.)	735	729	-6	673
Fondu vidējie atlikumi (tūkst.rbl.)	1106	1150	+ 44	748
Fondu atdeve (rbl.kap.) (1:2)	0,66	0,63	-0,03	0,89
Faktori, kas ietekmē bruto produkcijas izlaidi;				
a). atdeves izmaiņu ietekme	-	-	-34,5	
b). fondu atlikumu izm.ietekme	-	-	+29,04	

Fondu atdeve ir pazeminājusies par 0,03 rbl., sa-
 līdzinājumā ar plānoto, jo palielinājušies ir fondu vidējie at-
 likumi par 44 tūkst.rbl. Bruto produkcijas izlaide savukārt ir
 pazeminājusies par 6 tūkst.rbl. Bruto produkcijas izlaidi ir
 ietekmējuši 2 faktori:

1. atdeves izmaiņu ietekmē $0,66 - 0,63 = 0,03 \times 1150 = -34,5$,
 ir samazinājusies bruto produkcijas izlaide par 34,5 tūkst.rbl.

2. fondu atlikumu izmaiņu ietekmē $1150 - 1106 = -44 \times 0,66 =$
 $= + 29,04$ tūkst.rbl.

bruto produkcijas izlaide ir palielinājusies par 29,04 tūkst.
 rbl.

c). Materiāli tehniskā apgāde un materiālo
 normu izmantošana

Materiāli ir saņemti savlaicīgi termiņos pēc līguma.

Materiālu normu ievērošana

Rādītāji	Materiāli	Normas		Novirzes	Cenas (rbl.)		Izlaista produkc. dekal.	Pārtēriņš	
		Plāns	fakt.		Plāns	fakt.		kg	summa
Senču alus	iesals	1826	1945	0,119	2,50	2,56	350,0	4165	10660
	apiņi	0,022	0,020	0,002	5,60	5,69		700	3983
Rīgas alus	iesals	2,001	2,131	0,130	2,50	2,56	87,8	1141	2920
Apelsīnu limonāde	cukurs	0,8	0,8	-	0,70	0,68	79,9	-	-

Iesala pārtēriņš ir radies sakarā ar sliktas kvalitā-
 tes iesalu. Materiālu kopējais pārtēriņš sastāda 17566 rbl. Lie-
 lākais pārtēriņš ir radies, ražojot Rīgas alu, neievērojot iesala-
 normas.

4. Izdevumu analīze uz preču produkcijas 1 rubli
un faktoru analīze

	par periodu no g. sākuma
1. Plānotā visas preču produkcijas pašizmaksa pēc plāna	714
2. Pašizmaksa visai faktiski izlaistai preču produkcijai	
a). pēc atsk. gada plānotās pašizm.	702
b). pēc fakt. pašizm. cenās, kas pastāv atskaites gadā	716
3. Preču produkcija uzņēmuma vair. cenās (bez apgrozījuma nodokļa)	
a). pēc plāna	830
b). faktiski cenās, kas pieņemtas plānā	821
c). faktiskās cenās, kas pastāv atskaites gadā	821
4. Izdevumi uz preču produkcijas 1 rubli pēc plāna	86
5. Izdevumi uz faktiski saražoto preču produkcijas 1 rubli	
a). pēc plāna, kas pārskaitīts uz faktisko izlaidi un produkcijas sortimentu (2a : 3b)	85,5
b). faktiski cenās, kas pastāv atskaites gadā (2b : 3c)	87,2
c). faktiski cenās, kas pieņemtas pēc plāna	87,2
6. Faktiskie izdevumi uz iepreču produkcijas rubli samazināšana cenās, kas pastāv atskaites gadā, % pret iepriekš. gadu	+ 2,5

Uz izlaistās preču produkcijas strukturālo izmaiņu rēķina pašizmaksa ir palielinājusies par $(86,0 - 85,5) = 0,5$ kap

Uz darba un materiālo resursu ekonomiskas izlātošanas rēķina pašizmaksa ir palielinājusies par $87,2 - 85,5 = 1,7$ kap

Uz materiālu, kurināmā un citu faktoru izmaiņu rēķina pašizmaksa nav izmainījusies. Pašizmaksa pret plānoto ir palielinājusies par 1,7 kap un pārēriņš uz visu preču produkciju ir $832 \times 1,7 = 1414$ takst.rbl.

5. Preču produkcijas pašizmaksas analīze

Rādītāji	faktiski saražotā produkcija		pārtēriņš + ekonom.-
	plānotā pašizm.	fakt. pašizm.	
Izejvielas un materiāli bez atkritumiem	423	441	+ 18
Atgrieztie materiāli	3	3	-
Pirktie izstrādājumi un pusfabr. un koop. uzņēm. pakalpoj.	-	-	-
Kurināmais un enerģija	42	39	- 3
Darba alga ražoj. pamatperson.	57	56	- 1
Atskaitījumi sociāl. apdrošin.	4	4	-
Izdevumi uz ražoš. apgūš. un sagatav.	4	5	+ 1
Izdevumi iekārtas uzturēšanai un ekspluatāc. iekārtai	19	19	0
Cehu izdevumi	42	47	+ 5
Vispārējie rūpniec. izdevumi	18	14	- 4
Preču produkc. pašizm.	606	622	+16
Ārpusražošanas izdevumi	96	94	-2
Īstā preču produkc. pašizm.	702	716	+14

Salīdzinot visas produkcijas faktisko pašizmaksu ar plānoto, secinām, ka Vidzemes alus rūpnīca ir guvusi pārtēriņu par 14 tūkst. rbļ. Salīdzinot atsevišķus posteņus, redzam, ka vislielāko pārtēriņu ir devušas izejvielas un materiāli par 18 tūkst. rbļ. Ekonomiju ir devuši tādi atsevišķi posteņi kā kurināmais un enerģija par 3 tūkst. rbļ un vispārējie rūpnieciskie izdevumi par 4 tūkst. rbļ.

Darba algas fonda izmantošanas analīze

Rādītāji	Iepr. gadā	Plāns	fakt.	Novirze no plāna		% salīdz. ar iepr. gadu
				summa	%	
Darba algas fonds kopā	103,8	110,2	114,8	+4,6	+4,2	+11,0
1. Rūpnieciskam personāl.	91,6	91,5	94,0	+2,5	+2,7	+2,4
2. strādniekiem	77,3	78,4	81,7	+3,3	+4,2	+4,4
3. ITD	3,0	-	2,8	+2,8	-	-0,2
4. kalpotājiem	1,5	-	1,4	+1,4	-	-0,1
5. Nerūpniec. personāls	12,0	18,5	20,5	+2,0	+1,1	+8,5

Visa uzņēmuma personāla darba algas fondu, salīdzinot ar plānoto, secinām, ka ir pārtēriņš par 4,6 tūkst. rbļ vai 4,2%. Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu darba algas fonds

ir pārtarēts par 17,0 tūkst.rbl. Pārtarētās ir arī pa atsevišķām personālo kategorijām. Vislielāko pārtarēti ir devuši strādnieki 4,2 %.

6. Vidējās izstrādes un vidējās darba algas attiecību analīze

Rādītāji	Iepri. gadā	Plāns	Faktiski	Izpildes %	Izmaiņ. % sal. ar iepri. gadu
Vidējā izstrāde	7084	7736	7673	99,2	108,3
Vidējā darba alga ar prēm. rūpniec.personei	-	121,6	122,3	100,5	-

Vidējā izstrāde faktiski, salīdzinājumā ar plānu ir samazinājusies par $(100\% - 99,2\%) = 0,8\%$, bet vidējā darba alga ir palielinājusies par $100,5\% : 100\% = 0,5\%$.

Darba alga pārsteidz darba ražīgumu par 0,3 %, tas ir sakarā ar ražoto brāķa produkciju.

7. Peļņas plāna izpildes analīze

Rādītāji	Plāns	Faktiski	Novirze +vai-	Plāna izpildes %
Bilances peļņa	115	118,8	+3,8	103,3
t.sk. a). peļņa no preču produkcijas	109	108,8	-0,2	99,7
b). no pārējās realiz.	-	4	+4	-
c). ārpusrealizācijas peļņa	6	+16	+10	266
d). ārpusrealizācijas zaudējumi	-	-10	-10	-

Vidzemes alus rūpnīca bilances peļņas plānu ir izpildījusi par 103,3%. Vairs plāna iegūts 3,8 tūkst.rbl peļņas, kas sastāda 3,3 %. Peļņa no preču produkcijas ir samazinājusies par 0,2 tūkst.rbl vai 0,3 %. Peļņa ir iegūta arī no ārpusrealizācijas 1,6 tūkst.rbl, salīdzinājumā ar plānu par 10 tūkst.rbl vairāk. Uzņēmums ir guvis arī ārpusrealizācijas zaudējumus 10 tūkst.rbl.

8. Peļņas no preču produkcijas realizācijas analīze.

Peļņa no preču produkcijas realizācijas nav izpildīta par 0,3 %, kas sastāda 0,2 tūkst.rbl, jo tika saražota brāķa produkcija un peļņa 3,8 tūkst.rbl tika ieskaitīta savienības budžetā.

9. Kopējās un aprēķina rentabilitātes plāna
izpilde un faktoru analīze

Rādītāji	atskaites gadā		Iepriekš gadā
	Plāns	fakt.	
1. Bilances peļņa (t.rbl.)	115	118,8	140
2. Ražošanas pamatfondu vidējā vērtība (bez fondu uzsk., kas atbrīvojami no maksas) t.rbl.	1106	1150	748
3. Normējamo apgrozāmo līdzekļu vidējie atlikumi	148	335	149
4. Kopējā vidējā vērtība ražoš. pamatf. un normējamo apgroz. līdzekļu priekš rentabil.rēķina (2+3)	1254	1485	897
5. Kopējā rentabilitāte (lr:4x x100)	9,17	8	15,6
6. Bilances peļņa atskaitot maksu par ražoš.fondu, bankas kre- dīta %	53	58,7	101
7. Vidējā ražošanas pamatfondu vērtība	1056	977	541
8. Virsplāna nekreditēto bankas krājumu neuzstādīto iekārtu vidējā vērtība	-	10	51
9. Kopējā pamatfondu un normēj. apgrozāmo līdzekļu un virsplāna nekreditēto bankas neuzstādīto iekārtu vidējā vērtība	1204	1322	741
10. Aprēķina rentabilitāte	4,4	4,4	13,6

Salīdzinot faktisko kopējo rentabilitāti pret plāno, secinām, ka tā ir samazinājusies par 1,17 tūkst.rbl., bet aprēķina rentabilitāte nav izmainījusies salīdzinājumā ar plānu.

Rentabilitāti ietekmē 2 faktori: peļņas plāna izpilde un ražošanas pamatfondu un normējamo apgrozāmo līdzekļu gada vidējā vērtība. Rentabilitātes paaugstināšanās saistīta ar peļņas palielināšanu. Lai gan peļņas plāns ir pārpildīts par 3,8 t.rbl., tomēr rentabilitāte ir samazinājusies, jo ražošanas pamatfondu vidējā vērtība un normējamo apgrozāmo līdzekļu vidējie atlikumi ir palielinājušies par 231 tūkst.rbl.

10. Peļņas sadales plāna izpildes analīze

Rādītāji	Plāns	Faktiski	+pārsniegt -neizpilde
1. Bilances peļņa	115	115	-
2. Tiek novirzīti:			
a). maksa par ražoš.pamatf.	55	53	-2
b). fiksētie maksājumi	-	3	+3
c). bankas % nomaksa	11	7	-4
3. Atskaitīj.ekonom.stimul.fond.	15	15	-
Kopā (2 + 3)	89	78	-11
4. Peļņas atlikums (1-2-3)	26	37	+11
5. Peļņas atlikums tiek novirzīts:			
a). kapitālieg.finansēšanai	16	16	-
b). peļņas pārdales kārtībā	3,0	-	-
Kopā:	19,0	16,0	-3
7. Brīvais peļņas atlikums, kas jāiemaksā budžetā (4-5)	7	21	+14

Bilances peļņa nav mainījusies, bet maksājumi budžetā ir palielinājušies par 100 rbļ, tānī skaitā maksa par fondiem ir samazinājusies par 2,0 tūkst.rbļ, bet fiksētie maksājumi palielinājušies par 3 tūkst.rbļ, lai gan tie planoti netika. Brīvais peļņas atlikums ir palielinājies par 14 tūkst. rbļ.

11. Pašu apgrozāmo līdzekļu stavokļa analīze

Rādītāji	Uz perioda sākumu	Uz perio da beig.	Novirze +vai-
1	2	3	4
Pašu līdzekļu avoti:			
1. Statutārais fonds	1360	1211	-149
2. Pamatfondu nolietojums	203	251	+48
3. Iekšājie nerēķini par līdzekļu pārdaļi no peļņas	-	6	+6
4. Peļņa			
a). līdz atskaites gadam	159	-	-159
b). atskaites gadā	9	115	+115
Stabilie pasīvi:			
5. Aizdevumi darba algai un atskaitīj.sociālaj apdrošināš.	3	3	-
6. Nākošo maksājumu segšanas rezerve	1	1	-
7. Uz laiku piesaist.brīvie specfondu līdzekļi	1	1	-

	1	2	3	4
8. Amortizācijas fonda līdzekļi materiālu rezervei kapit.remont.		1	1	-
9. Piegādātāji pēc neapmaks.rēķiniem		16	5	-11
Kopā:		22	11	-11
Pavisam pašu līdzekļi un stabilie pasīvi kopā:		1744	1594	-15
Līdzekļu ieguldīšana pamatfondos un ārpusapgrozības aktīvos				
10. Pamatfondi		1108	1111	+3
11. Piecenojums pamatlīdzekļiem atdalītie līdzekļi		215	215	-
12. Maksa budžetā		84	85	+1
13. Pārējie atdalītie līdzekļi		182	31	-151
Pavisam kopā pamatfondi un ārpus apgrozības aktīvi:		1589	1442	-147
14. Pašu apgrozāmie līdzekļi un tiem pielīdzināto apgrozāmo līdzekļu stāvoklis		155	152	- 3
15. Apgrozāmo līdzekļu normatīvs		148	148	-
16. Pašu apgrozāmo līdzekļu iztrak (-) vai pārtēriņš (+)		+ 7	+4	-3

Pašu apgrozāmie līdzekļi un tiem pielīdzinātie līdzekļi uz perioda beigām ir samazinājušies par 3 tūkst.rbļ. Sakarā ar pamatfondu iegādi un maksājumu budžetā palielināšanos par 4 tūkst.rbļ, radies pašu apgrozāmo līdzekļu pārtēriņš.

12. Virsnormatīvo krājumu aprēķināšana

Rādītāji	Uz perioda sākumu						Uz perioda beigām					
	Fakt. stav.	Norma tīvs	bankas parādi kreditspiegād. ko kred banka		virsnormat. nekredit. krājumi summa %		Faktisk. stavokl.	Norma tīvs	bankas parādi piegādāt. ko kred. banka		Virsnormat. nekreditēt. krājumi summa %	
Normētie apgrozāmie līdzekļi - kopā:	572	148	390	36	34	22,7	563	148	264	127	+24	36
t.sk.:												
1. Ražošanas krājumi.	465	129	319	36	1.7	13,2	446	129	196	127	-	93,7
2. Nepabeigta ražoš.	78	8	70	-	-	-	76	8	68	-	-	-
3. Gatava produkcija	29	11	-	-	18	164	41	11	-	-	+30	273
4. Pārējie normētie līdzekļi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Salīdzinot virsnormatīvos nekreditētos krājumus uz perioda beigām ar to stavokli uz perioda sākumu normējamiem apgrozāmiem līdzekļiem, secinām, ka tie ir samazinājušies, jo uz perioda sākumu ir bijuši 34 tūkst.rbl., bet uz perioda beigām 24 tūkst.rbl., tātad samazinājušies par 10 tūkst.rbl. virsnormatīvie krājumi ir izveidojušies arī gatavai produkcijai. Uz perioda beigām tie ir 30 tūkst.rbl., bet uz perioda sākumu tie bijuši 18 tūkst.rbl. Tātad gatavai produkcijai nekreditētie virsnormatīvie krājumi ir palielinājušies par 12 tūkst.rbl.

Debitoru un kreditoru summu analīze

1. Debitoru analīze

Debitori	Uz perioda sākumu	Uz perioda beigām
Kapitālā celtniecība ar celtn.organizāc.	-	7
Parājie debitori	9	21
Kopā:	9	28

Debitoru parādi uz perioda beigām ir 28 tūkst.rbl.

Kredīta izmantošanas pakāpe

Radītāji	Uz perioda sākumu	Uz perioda beigām
1. Pasūtītāji par neatmaksātiem rēķiniem, kuriem samaksas termiņš nav iestājies	48	131
2. Finanšu orgāni par apgrozījuma nodokli	-	29
3. Finanšu orgāni par atskait.no peļņas	1	1
4. Pārējie kreditori	1	1
Kopā:	50	162

Kreditoru summas uz perioda beigām ir palielinājušās par (162 t.rbl. - 50 t.rbl.) = 112 tūkst.rbl. Vislielāko palielinājumu par 83 t.rbl. ir devuši pasūtītāji par neatmaksātiem rēķiniem, kuriem samaksas termiņš nav iestājies.

Maksājumu budžetā analīze

Vidzemes alus rūpnīcas apgrozījuma nodoklis pēc plāna 965,0 tūkst.rbl., faktiski 967,4 tūkst.rbl. Plāns izpildīts par 2,4 tūkst.rbl. vai 100,2 %.

Tomēr vienā gadījumā nokavēts maksājums, kuram nomaksas termiņš 3.jūlijā, bet nomaksāts 4.jūlijā. Un aprēķināta soda nauda 14,20 rbl.

Maksa par ražošanas pamatfondiem pēc plāna 55,0 tūkst.rbl., faktiski 53,1 tūkst.rbl. Maksa par ražošanas pamatfondiem ir samazinājusies par 1,9 tūkst.rbl. Plāns nav izpildīts par 100% - 96,5% = 3,5 %.

Brīvās peļņas atlikums pēc plāna 18,0 tūkst.rbl., faktiski 23,9 tūkst.rbl. Brīvās peļņas atlikums ir palielinājies par 5,9 tūkst.rbl. vai 32,7 %.

Normējamo apgrozības līdzekļu aprites analīze

Radītāji	Plāns	Faktiski	Novirzes
Vidējie apgrozības līdzekļu atlikumi	148	335	+ 187
Realizācijas apjoms	815	832	+17
Periods	270	270	-

Aprite pēc plāna $148 \times 270 : 815 = 49,17$ dienas

Aprite faktiskā $335 \times 270 : 832 = 108,7$ dienas

Aprite ir palēninājusies par 59,6 dienām,

1 dienas realizācija ir $832 : 270 = 3,1$ tūkst.rbl

1 aprites papildus ieguldītie līdzekļi ir $3,1 \text{ t.rbl} \times 59,6 = 184,7$ tūkst.rbl.

Taras plāns ir 58,0 tūkst.rbl, faktiski 275,0 t.rbl novirze ir 217,0 tūkst.rbl no plāna. Taras aprite pēc plāna ir $58 \times 270 : 815 = 19,21$ dienas. Taras aprite faktiskā ir $275 \times 270 : 832 = 89,24$ dienas.

Aprite ir palēninājusies par 70,03 dienām. 1 aprites papildus ieguldītie līdzekļi būs $70,03 \times 3,1 \text{ t.rbl} = 217,1$ tūkst.rbl, saistībā ar lieliem virsnormatīviem taras krājumiem.

Gulbenes rajona finanšu nodaļas valsts

ieņēmumu ekonomiste: *Nicmane*

/Nicmane V./

Rīgas Uzskaites un kredīta tehnikuma

audzēkne: *Čukule*

/Čukule A./

P r i e k š l i k u m i

Lai rūpnīca varētu ritmiskāk strādāt un izpildītu darba ražīguma pieaugumu un atklāt iekšējās rūpnīcas iespējamas rezerves nepieciešami:

1. Panākt bruto produkcijas plāna izpildi, nepieļaut turpmāk produkcijas izbrāķēšanas gadījumus. Ražot produkciju pēc noteikta asortimenta.
2. Turpmāk ražot produkciju vienmērīgi pa dekādēm, nepieļaut produkcijas ražošanas palielināšanu pēdējā mēneša dekādē.

3. Turpmāk ievērot materiāliem izlietošanas normas, nepieļaut normu pārtāriņu, ražojot Senču un Rīgas alu, nepieļaut iejvielu pārtāriņu.
4. Panākt darba ražīguma plāna ispildi uz iekārtas labākas izmantošanas rēķina.
5. Nepieļaut darba algas pārtāriņu strādniekiem.
6. Samazināt ārpusrealizācijas saudījumus, nepieļaut vaģonu un automašīnu dīkstāves.
7. Samazināt liekos virsnormatīvos krājumus apgrozības līdzekļiem un panākt strāvu līdzekļu apriti tarai.

Valsts ieņēmumu ekonomists: *Nicmane*
/Nicmane/

Rīgas Uzskaites un kredīta tehnikuma

audzēkne: *Čukule*
/Čukule/