

Протокол № 3
заседания Президиума Хозсовета ЛЭДСК от 7/У 1987г.

Присутствовали: Председатель - Шевцов Е.М.
Члены - 8 чел.
Гл. инженер УПТК- Пудов Р.А.
Делегация цеха ДСП- 12чел.
Зам.нач. цеха ДСП- Конюхов П.Г.

Повестка дня

1. Обеспечение работы цеха ДСП, в связи с недооставкой смолы и выполнение планов мая и июня.
2. Вопрос о принятии кладовщика на склад сантехники.
3. О рассмотрении показателей ОГМ по Положению о премировании
4. О запрете выпуска домов и закрытии цеха ДС.

I. По первому вопросу от цеха ДСП выступили:

Марцинкевич А. - Какое положение существует в настоящее время в виду того, что нет смолы КФ-МТ

Козловский А.Я. - В связи с недостаточным выделением фондов на смолу КФ-МТ, необходимо откорректировать план полугодия. От хозсовета цеха ДСП должна быть выписка из протокола заседания с предложениями по работе цеха.

Д о 10 мая необходимо подготовить письмо в Р/О с предложениями по работе цеха в сложившейся ситуации.

Сергеев М. - План мая перебросить на июнь не реально, в виду большого плана на июнь.

Козловский А.Я. - Резервы в цехе есть, необходимо четко определить работу. Определить целесообразность создания 4-х сменной работы цеха в мае-июне месяцах, нужны ли дополнительные люди, какое необходимо кол-во смолы ежедневно.

Пудов Р.А. - Годовой фонд на смолу выделен не полностью, на выпуск плитки по году необходимо еще смолы 324 тн. Из Госагропрома получен телетайп в том, что выделенные фонды нами получены. На запрос комбината о полном выделении фондов на смолу КФ-МТ ответа нет.

Марцинкевич А. - Колхоз "Накотне" отказался платить людям их средний заработок.

Козловский А.Я. - В "Накотне" поездки людей прекращены. Каждый работник в колхозе должен получать сколько заработал, но не меньше его среднего заработка на предприятии.

Князев - Как будут оплачиваться простои?

Козловский А.Я. внес предложение, чтобы обратиться в Объединение "Латагропрометрострой" с просьбой о выделении дополнительного фонда заработной платы для оплачивания простоев.

Постановили: I. Хозсовету цеха ДСП рассмотреть и подготовить предложения в работе и выполнении планов:

- а) 4-х сменная работа цеха в мае-июне
- б) количественное изменение плана мая месяца
- в) дополнительные люди из других цехов
- г) работа на максимальных технологических режимах
- д) ежедневное поступление смолы и выделение 324тн на годовой выпуск.

II. Выступил Шевцов Е.М. - Кладовщица склада сантехники Сергеева С. подала заявление на увольнение и 11 мая работает последний день. Из 6 человек желающих по направлению бюро по трудоустройству все отказались из-за плохих условий труда. На место кладовщика согласилась перейти коллективщица Умудова И., но выразила встречное условие. Она просит предоставить ей малосемейку, ввиду трудного жилищного положения.

Пудов Р.А. - Ситуация критическая. Необходимо предоставить Умудовой И. малосемейку. Для улучшения условий труда кладовщиков принимаются меры.

Скоробогатов В. - Раз человек идет комбинату на помощь, то надо помочь и ей.

Висоцка Д. - Если Умудова справиться с работой кладовщика, то считает возможным предоставление ей малосемейки после сдачи строящегося дома.

Колалис Я. - Предоставить малосемейку с тем условием, что Умудова И. будет работать постоянно кладовщиком, т.е. малосемейку предоставить человеку, кто будет работать кладовщиком.

Козловский А.Я. внес предложение предоставить малосемейку для кладовщика склада, как ведомственное жилье.

Васильев Э. - Предоставить малосемейку и она должна быть закреплена непосредственно за кладовщиком склада.

Шевцов Е.М. - Обязать УПТК устранить мелкие неполадки на складе и во время инвентаризации определить степень пригодности

материалов на складе.

Постановили : 1. Предоставить малосемейку после сдачи строящегося дома , кладовнику склада, как ведомственное жильё, в случае ухода с работы кладовника , право на малосемейку теряется.

2. УПТК устранить мелкие неполадки на складе и определить степень пригодности материалов.

III. Заслушали информацию Фролова В. и зачитали заключение т.Шейнкмана В.А. , о том что п.2 и 3 Положения разными словами выражают одну и ту же задачу.

Президиум считает возможным показатели по п.2 и 3 считать как один пункт и предлагает ОГМ и зам.гл.инженера Шейнкману, чтобы устранить последующие недоразумения, обратиться в Профсоюзный комитет о внесении изменений в Положение о премировании.

IV. На комбинат пришло постановление "Запрещение СЭС" № I от 6/У 1987г. Прейльского р-на, в котором выпуск домов в цехе ДС с 20 мая 1987г. запрещен, в связи с использованием смолы КФ-МТ. Согласно письму Госплана СССР, Совета Министров СССР № I6-72П от 26/II 86г. существует возможность использования смолы КФ-МТ с дополнительным покрытием плит краской, что и делается в настоящее время.

При рассмотрении отлены СЭС района в республиканском СЭУе вопрос остался нерешенным.

Президиум хозсовета ЛЭДСК считает, что постановление СЭС Прейльского р-на не законно и противоречит Письму Госплана и Совмина от 26/II.86г. , т.к. письмо СЭС СССР на основании которого издано запрещение СЭС Прейльского р-на датировано сентябрем 1986г. , т.е. письмо Госплана и Совмина согласованное с Минздравом СССР и изданное позже (в ноябре) отменяет письмо СЭС СССР.

Президиум Хозсовета ЛЭДСК решает обратиться в Р/О "Латагропромстрой" , Райком Партии , чтобы они совместно с Агропромом и СЭУ ЛССР отменили постановление района.

Председатель :
Секретарь :

Е.М. Шевцов
В.М. Воевода

Шевцов Е.М.
Воевода Р.