



5

При ответе просьба сослаться на наш № и дату
8 мая 1965 г.

10-3/137

ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЛССР

тов. Сарма А. И.

КОПИЯ: ДИРЕКТОРУ ИНСТИТУТА ГИГИЕНЫ ТРУДА И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ЗАБОЛЕВАНИЙ АМН СССР

профессору академику тов. Летавет А.А.

На Ваш № 21-12673 от 24 апреля 1965 г.

Санитарно-эпидемиологическое управление Министерство здравоохранения Латвийской ССР просит направить на экспертизу проектное задание на строительство комбината по производству предметов женского туалета в г. Лиенае Латв. ССР в Институт гигиены труда и профессиональных заболеваний АМН СССР.

Необходимость экспертизы вызвана тем, что подобный комбинат проектируется в Советском Союзе впервые и имеет ряд сложных вопросов, которые под силу решить только специализированному институту.

Предварительная договоренность с Министерством здравоохранения СССР о принятии проекта имеется.

Начальник

Санитарно-эпидемиологического
управления

(М . Озолина)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по экономической части проектного задания на строительство комбината по производству предметов женского туалета / г. Лиеная Латвийской ССР /

1. В разделе "технико-экономические показатели" объем производства продукции в стоимостном выражении показан лишь в оптовых ценах.

Для полноты характеристик предприятия объем производства продукции в стоимостном выражении необходимо указать в следующих показателях:

- в нормативной стоимости обработки;
- в оптовых ценах предприятия;
- в розничных ценах;

2. Методические неправильны расчеты объема выпуска продукции в оптовых ценах и себестоимости продукции, а также как следствие накопления и процента рентабельности.

Объем производства продукции в оптовых ценах следует рассчитывать по заводскому методу /без повторного счета/.

В объем производства продукции в стоимостном выражении следует включать стоимость полуфабрикатов идущих в переработку на данном предприятии.

Таким образом, в объем производства следует включить стоимость:

готовых предметов женского туалета, предназначенных в отпуск на сторону и/товарной/ готовых изделий/отделанных/: трикотажного полотна, лентоткацких изделий, шелковых тканей, фурнитуры, типографской продукции.

3. При расчете себестоимости полуфабрикатов и продукции /кроме предметов женского туалета/, стоимость потребляемых полуфабрикатов собственного производства следует считать по фабричной себестоимости.

Трикотажное полотно, лентоткацкие изделия, кружева, ткани собственного производства подлежат включению в себестоимость предметов женского туалета по розничным ценам.

4. Стоимость продукции в оптовых ценах и розничных ценах следует принимать по действующим прейскурантам.

5. Ассортимент предметов женского туалета подобран без достаточного учета потребности рынка: значительно завышено количество наиболее сложных и трудоемких изделий/корсеты, грации, лифы/ за счет необоснованного снижения удельного веса выпуска бюстгалтеров и поясов в общем объеме производства всех изделий.

Это привело к резкому завышению количества швейного оборудования/более 3 тыс. швейных машин/ и числа рабочих в швейном производстве/около 8 тыс. человек/.

В пределах общего количества изделий предметов женского туалета/15 млн. штук/ необходимо пересмотреть ассортимент, приведя его к реальным соотношениям в соответствии со спросом рынка.

6. Проектом предусматривается производство атласа корсетного в количестве 6 млн. метров, в том числе для собственных нужд/на выпуск предметов женского туалета/ лишь 0,3 млн. метров или 5% общего производства.

Представляется нецелесообразным организацию производства атласа корсетного на данном предприятии, так как потребность в 0,3 млн. метров в год может быть обеспечено за счет выпуска предприятиями мелковой промышленности.

УТВЕРЖДАЮ:

Нач. СХКБ /Е. ШВАБ/

Шваб 12/V 65

Заключение СХКБ по разделу культуры труда
проекта Лиенайского комбината по производству предметов
женского туалета

Лиенайский комбинат по производству предметов женского туалета строится в такое время, когда закладывается материальная база коммунизма. Являясь предприятием будущего, комбинат должен стать истинной, светлой, достойной человека лабораторией, о которой мечтал писал В.И. Ленин.

Поэтому идея проекта этого сооружения с самого начала должна нести в себе заботу о человеке, что предполагает создание комфортных, оптимальных условий для здорового, радостного, высокопроизводительного труда. К этому вопросу следует относиться тем более ответственно, что проектируемое предприятие отличается трудоёмкостью производственного процесса и многочисленностью с преобладанием женского труда (80-90%), высокой плотностью станочного парка с развитой системой конвейеров и внутрицехового транспорта, размещённых в цехового типа больших площадях с высоким уровнем шумности.

Поэтому возможности для организации производства с высокой культурой труда должны быть заложены в самой начальной стадии проектирования. Представленное проектное задание комбината, заданное в одном объёме с герметически закрытыми цехами безфонарного типа, а также безоконного, хотя и отличается рациональностью конструктивного решения и отвечает необходимым требованиям экономичности и унификации строительства, однако в своей концепции объёмно-планировочного решения таит такие недостатки, которые в недалёком будущем могут служить источником нежелательных последствий. Этих недостатках сейчас стоит серьёзно подумать, т.к. кажущаяся

первоначальная экономия строительства здания никак не может себя оправдать, если это отразится впоследствии на понижении производительности труда. Сейчас установлено, что даже один процент, по увеличению ^{производительности} труда окупает затраты, вложенные на создание оптимальных условий труда.

Для Лиепайского комбината применяется проект здания без естественного освещения, что является подражанием непроверенных в наших условиях модных тенденций (Канады).

Делегация советских архитекторов, во время пребывания в Канаде, установила, что нет никаких научно-обоснованных данных о преимуществах безфонарных зданий без естественного освещения. По мнению самих канадцев, стоимость строительства зданий без естественного освещения и зданий с естественным освещением почти одинакова. В Англии и других странах Западной Европы производственные здания, как правило, строятся с естественным освещением. Установлено, что в условиях центральной полосы СССР, в которую входит Латвийская ССР, везде, где можно использовать естественное освещение в среднем в течение 9 часов ежедневно, искусственное освещение экономически невыгодно.

Наряду с этим имеются достоверные научные данные о благоприятном воздействии естественного освещения на зрение и нервную систему человека. В лаборатории проф. Кравкова С.В. установлено, что острота зрения, скорость зрительного восприятия и устойчивость ясного видения наилучшим образом проявляются при естественном освещении. На втором месте, по своему воздействию на зрение, стоит смешанное освещение и на третьем — искусственное.

Вторым существенным недостатком принятой концепции проекта является вынужденное вписание в заданную геометрическую замкнутую форму плана производственных шумных цехов зального типа с большими многонаселёнными площадями и

полный отказ от увязки их с окружающим природным ландшафтом. Такая возведённая до высокой степени концентрации производственной обстановки, лишённой дневного света и изоляция её от окружающего природного мира—противоестественна и воздействует на рабочих угнетающе, способствует падению настроения, снижению работоспособности и производительности труда.

Поэтому очевидно, что для предприятий лёгкой промышленности, к которым относится и швейно-галантерейное производство, где по условиям технологии нет необходимости прибегать к зданиям бесфонарного и безоконного типа, а необходимо находить такие решения проектов, которые позволили бы лучше использовать естественный свет с его природным ультрафиолетом и не прибегать к искусственным дорогостоящим средствам.

СХКБ считает, что одним из условий полноценного труда является правильная организация быта и отдыха. В комплексе комбината следует предусмотреть Дворец Спорта или в крайнем случае помещения для занятий групп здоровья, необходимые культурно-бытовые спортивные сооружения.

Швейный цех, шёлкоткацкое производство (924 станка), кружевное и вязальное производство, цех закройки—каждое из них занимают очень большое помещение. Общее помещение каждого из производств целесообразно разделить для снижения шумности от огромного количества станков. Как известно, шум очень сильно действует на слух и нервную систему, способствуя переутомлению и снижению работоспособности. Комплексом мероприятий необходимо создать максимальное звукопоглощение и звукоизоляцию. Запланировать в проекте помещения для научно-практических лабораторий психологии труда. (Для комбината таких лабораторий требуется 2-3, в каждой по две комнаты минимум).

Необходима правильная, научно-обоснованная окраска

7

производственных и бытовых помещений, оборудования, транспорта для создания оптимального цветового микроклимата. Для удобства ориентировки создать единую систему визуальной информации: четко обозначенные выходы, пути движения транспорта и людей, ориентировочные знаки.

Для создания правильного микроклимата и эстетического оформления цехов необходимо запланировать проект озеленения с привлечением к проекту дендрологов-специалистов по внутреннему озеленению.

Необходим правильный выбор мебели (производственной), стеллажей и оргтехоснастки, а также мебели для столовых, красных уголков, вестибюлей, бытовых и других помещений цеха.

Необходимо разработать модели рациональной специальной и рабочей одежды по основным специальностям, указанным руководством фабрики.

При проектировании и организации интерьеров производственных и вспомогательных бытовых помещений фабрики необходимо четкое разделение и технологическая увязка различных производственных операций с указанием мест складирования, путей движения транспорта и людей, организации уголка отдыха, определения места и формы наглядной агитации.

Необходим правильный выбор отделочных материалов, исходя из принципов экономики, эстетики, гигиены.

ВЫВОДЫ:

I. Принимая во внимание, что проекты^{н е} решения укладываются в действующие нормы проектирования считать возможным рекомендовать к утверждению проектное задание.

Дополнительно в проекте необходимо предусмотреть:

- а) изоляцию шумных участков;
- б) строительство сооружений культурно-бытового и оздоровительного характера;
- в) разработать раздел по культуре труда с привлечением к проектированию специалистов по оргтехоснастке, по цветовому решению интерьеров и оборудования, психологии, моделированию рабочей одежды,

8

Заключение составили:

Художник-конструктор (архитектор) *М. Ивбе*
/Г. Ивбе/

Художник-конструктор (архитектор) *Семенов*
/Н. Семенов/

Ст. инженер-психолог, кандидат наук *Корни*
/ Н. Корниенко /

14
10

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лиепайской ТЭЦ и сети Главного Управления энергетики и электрификации при Совете Министров Латвийской ССР по проектному заданию на строительство комбината по производству предметов женского туалета в г. Лиепая, разработанному ГПИ-3 в 1965 г.

1. Проектное задание в части внешнего электроснабжения не согласовывается по соображениям, отмеченным в заключении ГУЭИД при Сов. Мин. Латв. ССР (исх. письмо 26-25 от 11 мая 1965 года).

II. Размещение п/ст. 110/6 кв комбината на северо-восточной части территории комбината не приемлемо по следующим соображениям:

в связи со строительством комбината и п/ст. 110/6 кв целесообразно решить вопрос по энергоснабжению северной части гор. Лиепая комплексно, т.е. разместить п/ст. ближе к центру нагрузок с учетом нагрузки комбината и других более крупных потребителей Совнархоза Латв. ССР данного района. С учетом этих требований потери в 6 кв сетях значительно снизятся и в дальнейшем не вызовут необходимости строительства другой п/ст. 110/6 кв в северной части города.

III. Исходя из вышеизложенного, следует учесть:

а/ Размещение п/ст. 110/6 кв комбината предусмотреть в юго-западной части, или, в худшем варианте в северо-западной части территории комбината;

б/ Двухцепную ЛЭП 110 кв построить на северной части территории комбината до проектируемой п/ст. 110/6 кв;

в/ В ЗРУ-6 кв предусмотреть не две камеры 6 кв для резерва, а согласно тех. условиям, т.е. не менее 12 камер (камеры необходимы для осуществления энергоснабжения северной части гор. Лиепая и в перспективе закольцевания питания комбината от Лиепайской ТЭЦ по сети 6 кв), которые могут быть оборудованы аналогично камер № 7 проекта задания.

1У. По проектному заданию для электроснабжения водозабора, учесть следующие дополнительные замечания:

а/ трансформаторы тока для н/в стороны ТП предусмотреть 100/5а, вместо предусмотренных 200 а ;

б/ роговой разрядник ЗП-1 на АП-образной опоре не требуется, а вместо него установить трубчатый разрядник РТ-20 кв.



/ ГРУНСКИС /

МВс

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главного управления энергетики и электрификации при Совете Министров Латвийской ССР по проектному заданию на строительство комбината по производству предметов женского туалета в г. Лиепаяе, разработанному ГПИ-3 в 1965 году.

I. Проектное задание проектируемого комбината в части теплоснабжения согласовывается.

II. Проектное задание в части внешнего электроснабжения не согласовывается по следующим соображениям:

1/ Не выполнен пункт 4. техусловий о необходимости выбора совместной комиссией площадки п/ст с учетом всех потребителей данного района.

2/ При максимальной нагрузке п/ст IIО/6 кв комбината 29,6 мвт установлены трансформаторы 2-х I6 мва. Следует принять 2 х 25 мва /мощность одного трансформатора должна покрыть 70-80% общей нагрузки/

3/ Не предусмотрена прокладка кабеля связи и не решены вопросы связи на п/ст IIО/6 кв в соответствии с требованиями пункта IО техусловий.

III. При рабочем проектировании учесть следующие замечания:

I/ Для ячейки IIО кв на п/ст № II принять следующее оборудование:

выключатель типа ВВН-IIО/6

разъединители типа РЛНД-2^а-IIО/6 - 2 шт.

разъединитель типа РНЛД-I6 - IIО/6 - 2 шт.

разъединитель типа РЛНД - IIО/600 - 2 шт.

трансформатор тока ТФНД-IIО 300-600/5/5а

2/ Не решен вопрос блокировки разъединителей с выключателями.

3/ Необходимо предусмотреть заземляющие ножи для заземления секций шин 6 кв и трансформаторных ячеек 6 кв.

4/ Разрядники на шинах 6 кв не требуется, поскольку имеется кабельная сеть.

5/ Необходимо дополнительно проверить выбранное количество панелей 6 кв.

6/ Привод ШППО не обеспечивает автоматическое включение отдели-теля как это принято в проекте.

7/ В ОРУ-IIО кв и РУ-6 кв предусмотреть трехфазную низковольт-ную сеть для подключения сварочных трансформаторов.

8/ КРУ-8 кв принять новой модификации /1966 г./ изготовляемое Московским заводом "Электроцит"

9/Порталы ОРУ-IIО кв принять из центрифугированных железобетонных стволов.

10/В проекте не решен вопрос источника постоянного тока для питания соленоидов выключателей /мощность 32 квт/

11/Трансформаторы собственных нужд должны быть 6/0,4 кв / в схеме указаны 6/0 - 23 кв /.

12/ Отказаться от установки коротко замыкателей IIО кв на п/ст IIО/6 кв. Для отключения трансформаторов при внутренних повреждениях использовать кабель связи от п/ст № II.

13/ Выключатели 6 кв трансформаторов должны быть оборудованы АПВ.

14/ АПВ после АЧР принять по схеме разработанной Главлатвэнерго.

15/Работу АВР секционного выключателя предусмотреть только при работе защит от внутренних повреждений трансформаторов.

16/Дополнительно проверить надобность в сооружении АПВ на кабельных фидерах 6 кв.

17/ Вторичное напряжение трансформаторов IIО/6 кв мощностью 25 Мва должно быть принято 6,6 кв.

IV. Проектное задание в части внутриплощадочного электроснабжения согласовывается при условии выполнения следующих замечаний при рабочем проектировании:

1/дополнительно проверить селективность защиты трансформаторов мощностью 1000 ква с максимальной токовой защитой на вводах.

2/ рассмотреть возможность сокращения количества разъединителей 20 кв на перемычках между п/ст 20/0,4 кв для электроснабжения водозабора.

3/Учет электроэнергии на п/ст 20/0,4 кв водозабора предусмотреть на низковольтной стороне.

г.Рига, II мая 1965 г.

Главный инженер Главного
управления

К.Кетнер

Копия верна:



Латвийская С С Р

Министерство охраны общественно-
го порядка

Управление
пожарной охраны

26 мая 1965 года
№ П/П/309-4

Кому. Заместителю начальника Управления
капитального строительства СНХ ЛССР

г.Сарма

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 309 от 26 мая 1965 г.

По проектному заданию строительства комбината по производству предметов женского туалета

Министерство Совет народного хозяйства Латв.ССР

Адрес строительства г.Лиеная, Латвийской ССР

Проектные материалы том III, разд. I, 2, т. IV раз. I-4, 6, 7, том V разд. I, 5, том VI раз. I-4.

Проектная организация ПИ-3 и ПИ-1

При рассмотрении присутствовали _____

УПО МООН Латвийской ССР проектное задание считает согласованным

По проекту имеются следующие замечания, которые учесть при разработке рабочих чертежей:

1. В лестничных клетках без естественного освещения оборудовать аварийным электрическим освещением с автоматическим включением п.6.7 СНИП П-м 2-62.

2. Из производственных помещений площадью более 100м² категории "В" предусмотреть не менее 2-х эвакуационных выходов (п.6.2 СНИП П-М 2-62)

3. Из лестничных клеток расположенных в наружных стенах бытовой пристройки, предусмотреть выходы в тамбур непосредственно, а не через общий коридор. Ограждение конструкции тамбура должны иметь предел огнестойкости не менее 2,5 часа (п.4.1 СНИП П-А-5-62 и таб. 2 СНИП П - А.5-62)

4. В административном корпусе в осях 65-68 с II, II, III этажей устроить два эвакуационных выхода (п.6.2 СНИП П - М-1-62)

5. Не допускать применение перегородок из керамзитобетонных панелей в металлич.каркаса для стен,являющихся противопожарными,так как их предел огнестойкости не отвечает 4 часам (таб.2,СНИП П-5-62)

6. При замене конструкций подвесных потолков из железобетона на другую конструкцию,последнюю согласовать с УПО дополнительно.

7. Количество резервных насосов для целей пожаротушения в насосной П подъема принять не менее двух (табл.45 СНИП П-П. 3-62).

8.Определить вид пожарной охраны,ее численность с учетом пожарных дозоров и штаты пожарных работников,так как штаты пожарно-сторожевой охраны в количестве 20 человек,принятые проектом,занижены.

9. Рабочие чертежи согласовать.

Начальник отдела инспекции

Подпись рассмотревшего проект - Соболева

Ст.инспектор УМО МООН
Латвийской ССР

Г.Риги

инженер-подполковник

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по проектному заданию на строительство комбината по производству предметов женского туалета в г. Лиелая Латвийской ССР.

Управление швейной промышленности Госкомитета по легкой промышленности при Госплане СССР считает целесообразным внести следующие замечания:

1. В проектном задании без согласования с Управлением швейной промышленности Госкомитета и Комитета по торговле изменен ассортимент выпуска предметов женского туалета, а именно, значительно завышено количество сложных, трудоемких изделий — граций и введен новый вид изделия сорочки-грации. Все это сделано за счет снижения количества бюстгалтеров и исключения 2,0 млн. штук купальных костюмов и нижних юбок. Такое нерациональное изменение ассортимента привело к увеличению количества установленных швейных машин (более 3,0 тыс. ед.) и численности работающих — 8019 человек.

2. Затраты времени на предложенный ассортимент необоснованно завышены, поэтому необходимо обосновать затраты времени, учитывая широкое использование эластичных тканей.

3. Выпуск изделий из эластичного полотна со спандексом необходимо увеличить до 50%, т.к. продукция из эластичного полотна удонна, практична и пользуется повышенным спросом.

4. В проектном задании предусмотрен выпуск атласа корсетного в количестве 6,0 млн. метров. Из этого количества в собственном производстве будет перерабатываться всего лишь 300 тыс. метров, или 5%, а 5,7 млн. метров пойдет как товарная продукция. Для выработки вышеуказанного атласа устанавливается 627 ткацких станков и требуется значительное количество красильно-отделочного оборудования.

Целесообразно 300 тыс. метров корсетного атласа поставлять за счет производства шелковых тканей на действующих фабриках Латвийской ССР или другого СНХ. На данном комбинате производство атласа не организовывать.

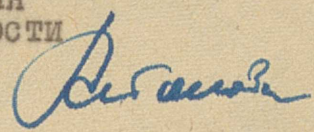
5. За счет вывода производства корсетных атласов увеличить производство эластичных тканей и отделочных материалов, обеспечив ими и другие фабрики, выпускающие предметы женского туалета (г.г. Минска, Риги, Москвы).

27
30

6. В целях создания более лучших условий труда работниц-женщин швейного производства (наличие дневного света, ликвидация вибрационного шума и др.) и удешевления строительства считаем целесообразным швейные цеха выделить в отдельно стоящий типовой производственный многоэтажный корпус.

Начальник Управления
швейной промышленности

Г. Антонова



5/VI-65г.



Получено 5
24. 5
№ К-484

32

LATVIJAS PSR MINISTRU PADOMES VALSTS CELTNIESCĪBAS KOMITEJA
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СОВЕТА МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА
(Госстрой Латвийской ССР)

В-7/2-2959

18 ИЮНЯ 1965 г.г.

Т. Бондарева ИТ
21
240605

Заместителю Председателя Совнархоза Латвийской ССР

ГОВ. ОЗОЛИНЬ К.Г.

При рассмотрении переданного в Госстрой Латвийской ССР 28 мая 1964 г. на экспертизу проектного задания на строительство комбината предметов женских туалетов в г. Лиепая установлено, что в проектных материалах отсутствуют необходимые согласования с Комитетом по легкой промышленности при Госплане СССР, с Комитетом по рациональному использованию и охране природных ресурсов СМ Латв.ССР, Государственным производственным геологическим комитетом СМ Латв.ССР, Лиепайским Горисполкомом, Министерством строительства Латв.ССР, Санитарно-эпидемиологическое управление Министерства здравоохранения Латв.ССР задолго до передачи проекта на экспертизу письмом № 10.3/137 от 8.У-1965 г. от принятия участия в согласовании проекта отказывалось, считая необходимым отправить его на экспертизу в Институт гигиены труда и профессиональных заболеваний АМН СССР. Однако это сделано не было. Главное управление энергетики и электрификации при Совете Министров Латв.ССР заключением от 11.У-1965 г. отказывалось согласовать проектное задание в части внешнего электроснабжения, ссылаясь на невыполнение технических условий по выбору месторасположения трансформаторной подстанции П10/6 кв.

Учитывая большое количество рабочих этого комбината, Госстрой Латв.ССР считает также целесообразным получить отзыв по этому проекту от штаба Гражданской обороны республики.

В соответствии с Инструкцией о порядке проведения экспертизы проектов на строительство /п.2.05 СН 213-62/ и постановлением Совета Министров Латв.ССР № 407 от 14.УП-1964 г. некомплектные проекты, а также проекты, не имеющие всех необходимых согласований, не подлежат приемке на экспертизу.

Latv. PSR Tautas Tīrniecības Padome
Совет народн. хоз-ва Латв. ССР
Ieņākuma Nr. 20648
1965 г.г.

Однако, учитывая важность данного объекта и необходимость изучения ряда сложных вопросов, Госстрой Латвийской ССР, в целях ускорения общей экспертизы, учитывая отсутствие всех основных согласований, рассмотрел проектное задание в объеме вопросов своей компетенции и некоторых вопросов, по которым могли быть сделаны выводы из проектной документации.

В процессе рассмотрения установлено следующее :

Задание на проектирование утверждено Совнархозом Латвийской ССР по согласованию с Комитетом по легкой промышленности при Госплане СССР, Плановой комиссией Прибалтийского экономического района, Госпланом Латв.ССР и Госстроем Латвийской ССР.

В этом задании указано, что :

- а/ в состав комбината должно входить производство **резиновой жилки**
- б/ ориентировочная стоимость строительства - 13 млн.руб.
- в/ в составе комбината должно быть предусмотрено жилищное строительство для обеспечения 30 % работающих и 100% ИТР.

Общая потребность комбината в резиновой жилке составляет 300 тн в год. В представленном на рассмотрение проектом задании производства резиновой жилки на комбинате не предусмотрено.

В материалах проектного задания по этому вопросу имеются копии двух писем/ГПИ-3 от 13.П-1965 г. и Госкомитета по легкой промышленности при Госплане СССР от 2.Ш-65 г. /между проектным институтом и Совнархозом Латвийской ССР, комитетом по легкой промышленности при Госплане СССР и Госкомитетом по нефтеперерабатывающей и нефтетехнической промышленности при Госплане СССР. Однако из них нельзя установить, какое-либо решение этого вопроса.

Технический Совет Совнархоза Латв.ССР по этому вопросу высказал предложение о необходимости в срок до 1967 г. организовать производство резиновой жилки в составе Управления химической промышленности СНХ Латвийской ССР/протокол от 14.У-1965 г./ .Но это предложение не подтверждено ни руководством СНХ, ни Госпланом, ни другими директивными инстанциями. Не решен также вопрос обеспечения комбината спандексом, потребность которого составляет 41 тн в год.

Не освещен вопрос снабжения комбината вискозным шелком и бумажной пряжей.

Согласно решению техсовета при начальнике Управления трикотажной и

текстильной галантерейной промышленности Госкомитета по легкой промышленности, утвержденном заместителем председателя Комитета легкой промышленности при Госплане СССР, на комбинате не предусмотрено производство затяжки-молнии, имеется ссылка, что для этих целей должен быть организован завод по производству молний в г.Риге. Но конкретных сроков строительства такого завода и его мощность не указаны. Размещение новых предприятий в г.Риге, согласно положению, должно оформляться в комиссии ЦК КП Латвии по размещению промышленных предприятий. Таких документов в проекте нет и вопрос о изготовлении затяжек молний остается неясным.

В проектных материалах отсутствуют согласования с планирующими органами вопроса включения в состав комбината типографского цеха. Заданием на проектирование типографский цех не предусмотрен. Сметная стоимость промышленного строительства по сводному СФР составляет 34,4 млн.руб., что в 2,5 раза выше первоначально предусмотренной.

Обеспеченность рабочих жильем в проектном задании занижена и вместо 30 % обеспеченность принята 23 %. Разрыв составляет 8230 м² жилой площади, общей стоимостью примерно на 1,1 млн.руб./при принятой в смете стоимости 1 м² жилплощади совместно с инженерными сетями и благоустройством — 136 руб./.

Пропорционально также занижена стоимость на культурно-просветительные, детские и лечебные учреждения. Совершенно не учтены учреждения торговли и бытового обслуживания населения.

Технический Совет Совнахоза Латв.ССР решением от 14.У-65 г. утвержденным Совнархозом Латв.ССР 26.У-65 г. также считает необходимым увеличить процент обеспеченности жилплощадью до 30 % в соответствии с утвержденным заданием на проектирование. Поэтому затраты по строительству жилья и других служб должны быть внесены в смету.

Внесение изменений в утвержденное задание на проектирование в каждом случае должно производиться лишь с разрешения руководителя инстанции, утвердившей это задание.

Изменение показателей и данных, ранее согласованных с планирующими организациями, должно производиться по согласованию с последними.

Таких согласований в материалах проектного задания не имеется.

Учитывая, что отсутствуют многие согласования с директивными и планирующими органами проектного задания в целом, экспертизе не представляется возможным оценить допустимость принятых в проекте решений.

По запроектированной строительной части главного корпуса, рассмотренной без наличия заключений от Санинспекции, комитетов геологии и охраны природы у экспертизы замечаний пока нет.

В проектном задании неполноценно решены вопросы водоснабжения и канализации.

Хоз-питьевое водоснабжение в количестве 670 м^3 предусмотрено от городского водопровода. Данное водопотребление составляет 10 % от водоподачи городу/на I.I-65 г./ и подается комбинату транзитом через всю гор-водопроводную сеть. Подключение комбината к городскому водопроводу предусматривается строительством новых водопроводных магистралей кольцующих водопровод северного района города.

Диаметры водопроводных магистралей приняты без расчета и не учитывают развитие северного района города, а также необходимость подачи воды, в перспективе, от северного водоисточника в обратном направлении в городскую водопроводную сеть в объеме более 5000 кубм в сутки.

Поэтому заранее можно указать, что принятые в проекте диаметры трубопровода 2 по 250 или один 350 см. должны быть увеличены с соответствующим увеличением стоимости этих работ.

Техническое водоснабжение в количестве 5000 кубм в сутки предусмотрено от вновь проектируемого водозабора подземных вод, располагаемого на расстоянии -9 км севернее комбината.

В соответствии с письмом Госкомитета геологии Латв.ССР от 3 февраля 1965 г. для этого водозабора предполагается использование Швентойского горизонта подземных вод. Однако там-же указано, что для установления дебета воды и других показателей необходимо срочное бурение разведочно-эксплуатационной скважины. Практически таковая никем не была заказана и не пробурена, поэтому никаких показателей, подтверждающих количество и качество воды в проекте не приводятся.

Это большой недостаток принятых решений, как следствие недоработки ГПИ-3 и заказчика, ибо времени на это было достаточно.

Имея в виду общий недостаток артезианских вод в районе г. Лиепая и нерациональность использования такого количества высококачественной воды для технического водоснабжения в дальнейшем предусматривается строительство общегородской системы технического водоснабжения города в целом, и использование подземных вод комбината, как питьевых с подачей их в общегородскую систему горводопровода. Однако, эти правильные в принципе решения в проекте никак не отражены и, прежде всего, не указано, за

39
38

счет каких капвложений предполагается сооружение общегородской системы технического водоснабжения, ориентировочная стоимость которого оценивается Латгипропромом около 2,5-3 млн.руб./см.ТЭО Латгипропром, 1963 г./.

Предрешение этих вопросов на перспективу с согласованием с Горисполкомом Лиепая и Госпланом СССР по нашему мнению совершенно необходимо, ибо общее положение с водоснабжением города водой крайне неудовлетворительно. В настоящее время город получает только 6500 кубм воды в сутки.

По предварительным расчетам в 1970 г. уже будет требоваться 23 тыс. кубм воды в сутки, на 1980 г. 40 тыс. м³ в сутки. Имеющийся южный водосточник и сооружения лимитированы водоподачей около 20 тыс. м³/сутки, следовательно остальное количество питьевой воды нужно подать городу с северного источника. Поэтому строительство системы технического водоснабжения города должно быть осуществлено уже в периоде до 1970 года. то есть, в периоде строительства комбината. Но всем известно, что по отрасли коммунального хозяйства г. Лиепая такими деньгами в этом периоде не располагает и без долевого участия промышленности таких капвложений нет. Исходя из этого, экспертиза считает, что в смете должны быть учтены долевы затраты и на общегородскую систему технического водоснабжения. Все эти вопросы подлежат целевому согласованию с Лиепайским Горисполкомом, Госпланом СССР и Госкомитетами геологии и охраны природы СССР.

особо

Экспертиза отмечает, что принятый водозабор запроектирован без наличия данных о запасах воды. Согласно "Инструкции о порядке внесения, содержания и оформления материалов по подсчету эксплуатационных запасов подземных вод" разрешается производить проектирование и строительство новых и расширение действующих предприятий, связанных с использованием подземных вод, без утверждения запасов только в тех случаях, когда объем проектируемых капиталовложений на устройство водозаборов и каптажи не превышают 500 тыс. рублей.

Стоимость строительства водоснабжения комбината значительно превышает эту сумму.

Хоз-фекальную и производственную канализацию комбината предусмотрено подключить к запроектированной городской канализации. Согласно протоколу совещания у Зам. председателя Совета Министров Латв.ССР т. Бондалетова И.В. от 2. II - 1965 г. строительство первой очереди коллектора и очистных сооружений следует осуществить при долевым участии комбината, предприятий Совнархоза Латв.ССР и Лиепайского горисполкома.

Объем долевого участия в строительстве канализации в проектном задании принят только согласно письму Управления коммунального хозяйства Лиепайского Горисполкома за № 44 от 30 января 1965 г. в сумме 390 т.р. из общей стоимости, указанной в письме 1250 т.р.

Общая сумма капиталовложений на строительство канализации и доле-
вое участие города и др. заводов, согласно протоколу совещания в Совете
Министров Латв. ССР от 2. II - 1965 г. не установлена.

В протоколе указано, что Госплану и Совнархозу Латв. ССР и ГПИ-3, надле-
жит совместно определить размеры долевого участия комбината в строи-
тельстве канализации и очистных сооружений и обеспечить выделение
капиталовложений для осуществления указанных объектов.

Поэтому внесение в смету суммы на доленое участие только по письму
Лиепайского исполкома - недостаточно.

Следует указать, что общая стоимость первой очереди строительства
канализации составит ориентировочно не менее 2000 тыс. руб., а не 1250
т. руб., не считая строительство сложного и дорогостоящего канализаци-
онного выпуска в море, который должен быть построен за счет будущей Лие-
пайской нефтебазы. Учитывая вышеизложенное, у экспертизы имеются серьез-
ные сомнения в возможность столь большого долевого участия города при
строительстве той части горканализации, которая необходима для пуска в
эксплуатацию комбината. Поэтому в проектном задании надлежит этот раз-
дел доработать, не оставляя каких-либо неясных вопросов по строительст-
ву сетей, необходимых для пуска комбината. В любой очередности.

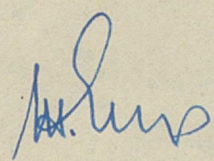
К недостаткам проектного задания следует также отнести то, что практи-
чески до сих пор не выбрано место для жилищно-гражданского строитель-
ства. Согласно п. I.17 СН 202-62 в данном случае одновременно с разра-
боткой проектного задания предприятия генподрядная проектная организа-
ция-ГПИ-3 должна была обеспечить разработку соответственного проекта
планировки нового района существующего города. В независимости от того,
кто будет являться застройщиком по жилищно-гражданскому строительству,
вопрос выбора места строительства и выполнения проектных работ требу-
ет немедленного решения.

Отсутствие вышеуказанных согласований по специальным вопросам, офор-
мления изменений по снабжению и составу цехов комбината и других прин-
ципиальных вопросов лишает Госстрой Латв. ССР возможности заканчивать
экспертизу и выдать Совнархозу Латвийской ССР окончательное заключение
по данному проектному заданию.

Прошу принять необходимые меры по срочному обеспечению представле-

ний проектного материала в полном комплекте со всеми необходимыми
решениями и согласованиями в соответствии с установленным по-
рядком.

Председатель



(Я . Е г е р)

621
66

В ы п и с к а

Из распоряжения Совета Министров Латвийской ССР
№ 1164-р от 4 августа 1965 года

Совет Министров Латвийской ССР распоряжением от 4 августа 1965 года № 1164-р утвердил представленное Совнархозом Латвийской ССР проектное задание на строительство Комбината предметов женского туалета в городе Лиепая со следующими основными показателями:

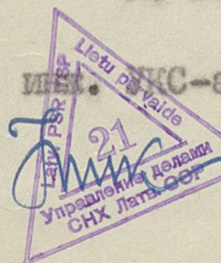
- а/ сметная стоимость 49891,37 тыс.руб.;
в том числе:
промышленное строительство- 36764,31 тыс.руб
жилищно-бытовое строительство 13127,06 т.руб
- б/ выпуск продукции:
предметы женского туалета 15,0 млн.шт в год,
ткани корсетные 1380,3 т.пог.м.в год;
дамассе эластичное 114,2 т.пог.м.в год;
эластичное трикотажное
полотно 1520,2 т.м² в год;
лентоткацкие изделия 4706,5 т.п.м. в год;
фурнитура 102,2 млн.шт.в год;

и при разработке рабочих чертежей учесть замечания экспертизы Госстроя Латвийской ССР и Госкомитета по легкой промышленности при Госплане СССР.

п.п. Заместитель Председателя
Совета Министров Латвийской ССР

И. Бондалетов

Выписка верна: инт. № 21-а СНХ Латв.ССР



М. Николаева/