

P

телю Броцненскому и ш. комбинату
наименование предприятия (организации, цеха)

Типовая ф. № Р-1

З а я в л е н и е

на рационализаторское предложение

Зарегистрирована
за № 5765/4
18 - 01 1983.

Имя, отчество и каждого автора	Место работы	Должность	Образование	Партийность	Год рождения
Иван А.К.	Броцненскому ком. уралу	кол. урала	ср. техн.	член КПС	1928 года

Содержание предложения

... разборчиво, без исправлений, приложить эскизы, чертежи, расчеты, описания и т. д.)

... мельница №3 смонтирована согласно эскиза на 800 мм дальше от бункеров клинкера и т.д. как сушесть мельницы.

... и самым тяжким в горловину мельницы устанавливается с другой стороны мельницы, а не с ~~горловины~~ площадки к на всех остальных мельницах. (см. эскиз)

... ввиду случая когда в горловину площадки большой массы или иной предмет, тогда мельник фронтальной уборкой прокатывает его в мельницу. Через шпательную работу вмонтировать неудобно и опасно.

... Предлагаю: Построить одноплечевую площадку, чтобы обслуживающий персонал мог свободно ходить с любой стороны шпательной.

...ются следующие документы: 1

Всего на 1 листах

Эскиз на 1 листах

Иван А.К. 1982 г.

Иван А.К.
Подпись автора (соавтора)

Блюк

uzņēmums, organizācija, iestāde/предприятие, организация, учреждение

AKTS PAR PRIEKŠLIKUMA PIELIETOSANU
АКТ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

«18» 01 1983 г.

strācības numurs (racionalizācijas priekšlikuma
традиционный номер (рационализаторского предложения

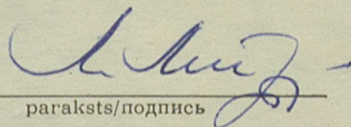
autorapliecības)
второго свидетельства) 4/83

šlikuma nosaukums
ание предложения Способ изобретения маршала
существования маршала вент. машины

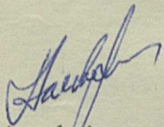
lots ar
бзовано с «18» января 1983 г. в цехе мр. ва
kur/где
Кененра

āņa ar racionalizācijas priekšlikuma aprakstu vai izgudrojuma formulu.
тветствии с описанием рационализаторского предложения
формулой изобретения.

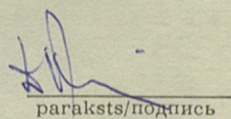
numa, organizācijas, iestādes
ijs (ceha priekšnieks)
одитель предприятия,
изации, учреждения (начальник цеха)


paraksts/подпись

ijas locekļi:
а комиссии:



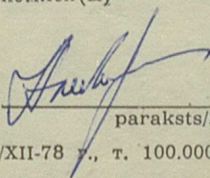
nalizācijas un izgudrojumu nodaļas priekšnieks
ntu nodaļas priekšnieks vai pilnvarotais
alizācijas un izgudrojumu jautājumos)
льник отдела по изобретательству
ионализации (начальник патентного
а или уполномоченный по рационали-
и изобретательству)


paraksts/подпись

iekšlikuma pielietojuma sākumu iepazīstināts (-ti)
талом использования предложения ознакомлен (ы)

» 18 января 1983 г./г.

Autors (līdzautori)
Автор (соавторы)


paraksts/подпись

15

Директор Броенского цементно-шиферного комбината

[Handwritten signature]

Расчет-обоснование

действительной ценности рацпредложения

№ 4/82

1. Коэффициент K_1 выбираем равным 1.0, так как
улучш. ружей. характер. не заорисир. документ.
что подтверждается _____

2. Коэффициент K_2 выбираем равным 1.0, так как
использование ценные
что подтверждается _____

3. Коэффициент K_3 выбираем равным 3.0, так как
предлагается несколько основных конструкций
что подтверждается _____

Примечание: значение коэффициентов K_1, K_2, K_3 выбираем, руководствуясь инструкцией по определению размера а/в за изобретения и рацпредложения, не создающие экономии и инструкцией от 22. 09. 77. № 7 (30).

Итого авторское вознаграждение составляет:

10 руб. $\times K_1 \times K_2 \times K_3 =$ 30.- Руб.

Главный инженер *[Signature]*

Начальник ПТО *[Signature]*

Инж. ПТО по рацион. изобретат. *[Signature]*

Отчисления в конт 87 — 10.50 Руб.

(В размере 35% а/в)

УТВЕРЖДАЮ

16

Главный инженер Боропского
цементно-шиферного комбината

М. М. Миесис М. М. Миесис
" 10 " 08 1983 г.

А К Т

отсутствии экономического эффекта
от рац. предложению № 4/83

Комиссия комбината в составе начальника производно-технического отдела, представителя ФЭМК, техника Иванова И. В. цеха, инженера ЦТО по рационализации и изобретательству составила акт об авторском вознаграждении за рационализаторское предложение, не создающее экономического эффекта.

Комиссия считает, что данное предложение:

- увеличивает доступ к узелной воронке
- уменьшает расход сырья и условия труда
- увеличивает персонал

оценить экономический эффект от вышеперечисленных улучшений не представляется возможным.

Начальник ЦТО *[Signature]*
 Представитель ФЭМК *[Signature]*
 Начальник цеха *[Signature]*
 Инженер ЦТО по рационализации и изобретательству *[Signature]*

8,64

8,60

40

Консольный подвешник

Ленобетон

4720

Q-30т

3,88

2,55

+1,00

Ø2000

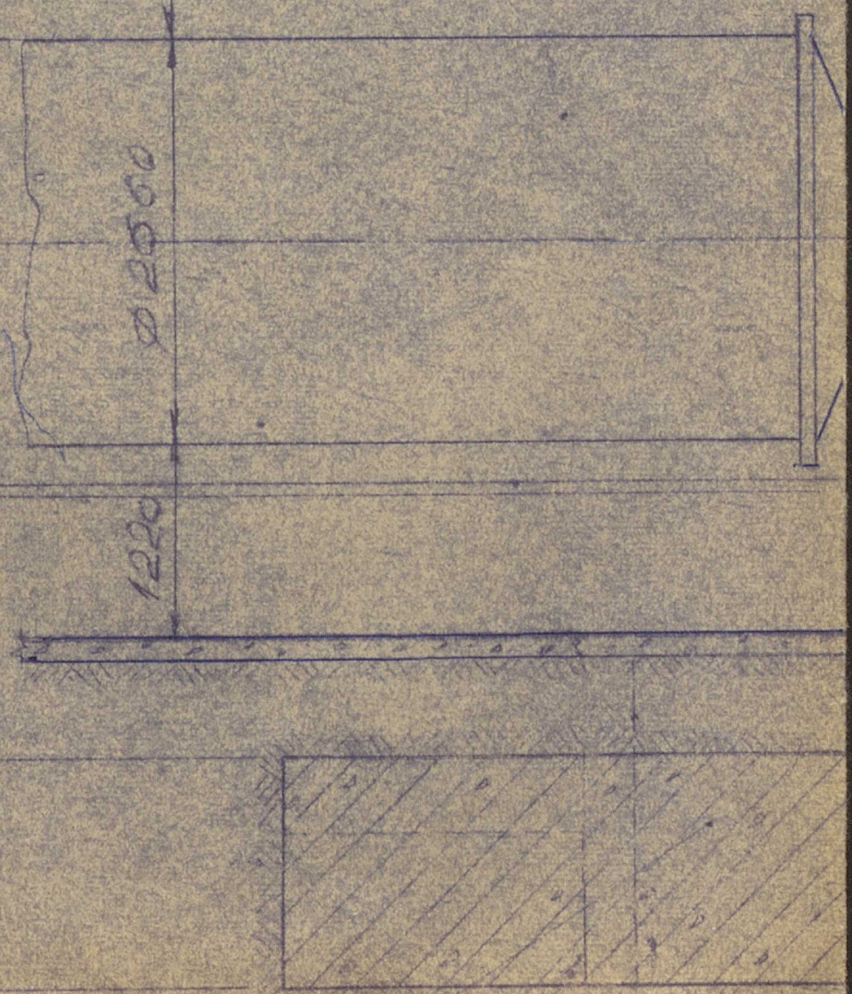
1220

6.01.83. Wall

3300

1500

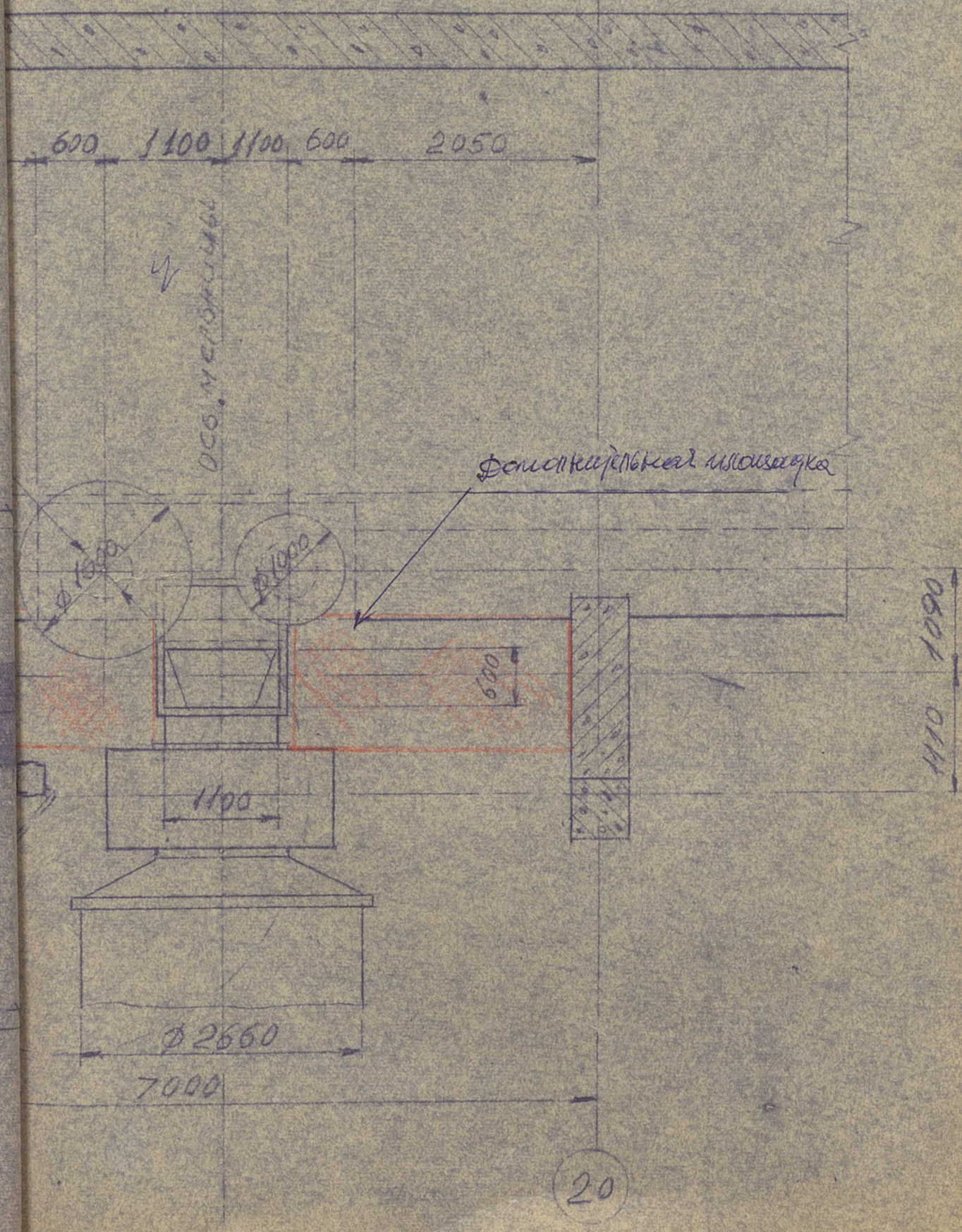
50



A

18

План на оти + 4.00



Принятое решение по предложению

Предложение Введенко,
Центр. инж. бу

Предложение критиковать рац. карты и критерия к исслед-ванию
(И.И. роу. № 1 от 06.02.83г.)

02 1978г. Руководитель предприятия (организации)

Изменение технической документации

о изменено	№ изменения	Дата изменения	Должность и наименование отдела	Подпись ответственного лица (разборчиво)
жи				
логический				
сс				
ие документы:				