

3/5 - 1973 3/15 - 147 3.05.73 A

ПРОТОКОЛ

технического совещания при главном инженеру Броценского
цементно-шиферного комбината МПСМ Латв.ССР

Б р о ц е н ы

от 26 апреля 1973 года

Присутствовали:

Главный инженер:	Миезис М.М.
Главный энергетик	Гулевский О.Л.
И.о. главного механика	Головина А.Н.
Нач. лаборатории	Целуйко Р.П.
Нач. техн. отдела	Эварсон А.М.
Начальник ОКС"а	Апенитис Я.К.
Начальник цеха	Калныньш О.М.
Нач. лаборат. цеха	Никренце А.
Нач. цеха КИП"а	Беренде А.

Повестка дня:

Рассмотрение проекта "Оргтехстром" МПСМ Латв.ССР о "Переводе шахтных печей с твердого топлива на жидкое - мазут".

После обсуждения и обмена мнениями техническое совещание установило в проекте следующие недостатки:

1. Нерешено укрепление металлического корпуса печи в местах вырезки отверстий для установки топочных камер - механическая прочность корпуса ослаблена.

2. Не разработан способ футеровки печей в местах отверстий топок.

3. На чертеже I7060 указано, что площадки для обслуживания находятся на отметках 10,60 м и 15,60 м, а фактически на наших печах площадки для обслуживания имеются на отметках 10,60 м и 14,60 м. Необходимо решить вопрос об обслуживании мазутных горелок на площади 14,60 м.

4. Периферное размещение топок на двух ярусах не обеспечивают полностью обжиг известняка по всему сечению печи. В литературе несколько авторов (Бутт Ю.М. и Монастырев А.В.) указали, что при обжиге известняка горячие газы не могут проникнуть в глубь печи, чем на 0,9 м. Таким образом при диаметре печи 3,5 м внутри печи ϕ 1,7 метра (3,5-0,9.2) будет необожженный известняк и при ϕ 3,0 м будет ϕ 1,1 м необожженный известняк.

Необходимо решить вопрос об установке внутри печи дополнительные мазутные форсунки.

Председатель Совета:

Миезис М.М.

Секретарь:

П Р О Т О К О Л

технического совещания при главном инженеру Броценского
цементно-шиферного комбината МПСМ Латв.ССР

Б р о ц е н ы

от 26 апреля 1973 года

Присутствовали:

Главный инженер:	Миезис М.М.
Главный энергетик	Гулевский О.Л.
И.о. главного механика	Головина А.Н.
Нач. лаборатории	Целуйко Р.П.
Нач. техн. отдела	Эварсон А.М.
Начальник ОКС"а	Апенитис Я.К.
Начальник цеха	Калныньш О.М.
Нач. лаборат. цеха	Никренце А.
Нач. цеха КИП"а	Беренде А.

Повестка дня:

Рассмотрение проекта "Оргтехстром" МПСМ Латв.ССР о "Переводе шахтных печей с твердого топлива на жидкое - мазут".

После обсуждения и обмена мнениями техническое совещание установило в проекте следующие недостатки:

1. Нерешено укрепление металлического корпуса печи в местах вырезки отверстий для установки топочных камер - механическая прочность корпуса ослаблена.

2. Не разработан способ футеровки печей в местах отверстий т о п о к .

3. На чертеже I7060 указано, что площадки для обслуживания находятся на отметках 10,60 м и 15,60 м, а фактически на наших печах площадки для обслуживания имеются на отметках 10,60 м и 14,60 м. Необходимо решить вопрос об обслуживании мазутных горелок на площади 14,60 м.

4. Периферное размещение топок на двух ярусах не обеспечивают полностью обжиг известняка по всему сечению печи. В литературе несколько авторов (Бутт Ю.М. и Монастырев А.В.) указали, что при обжиге известняка горячие газы не могут проникнуть в глубь печи, чем на 0,9 м. Таким образом при диаметре печи 3,5 м внутри печи ϕ 1,7 метра (3,5-0,9.2) будет необожженный известняк и при ϕ 3,0 м будет ϕ 1,1 м необожженный известняк.

Необходимо решить вопрос об установке внутри печи дополнительные мазутные форсунки.

Председатель Совета:

Миезис М.М.

Секретарь:

Эварсон А.М.

ПРОТОКОЛ

технического совещания при главном инженере Броенского
цементно-шиферного комбината МПСМ Латв.ССР

Б р о е н ы

от 03 августа 1973 года

Присутствовали:

Главный инженер:	Миезис М.М.
Главный энергетик:	Гулевский О.Л.
И.о. главного механика:	Головина А.Н.
Нач. лаборатории:	Целуйко Р.П.
Нач. технич. отдела:	Эварсон А.М.
Начальник ОКС"а:	Апенитис Я.К.
Начальник цеха:	Гринберга М.Л.
Нач. лаборатории АИКИП:	Беренде А.

Повестка дня:

Рассмотрение возможности расширения цеха "Шиецере" установкой 3-ей конвейерной линии для производства наружных глазурованных керамических плиток разных размеров.

СЛУШАЛИ: информацию главного инженера тов. Миезис М.М. о возможности на существующих производственных корпусах установить еще одну конвейерную линию для производства наружных глазурованных керамических плиток разных размеров.

После обсуждения и обмена мнениями техническое совещание -

Р е ш е н и е: Просить МПСМ Латв.ССР дать указание "Оргтехстром" разработать техническую документацию проекта:

1) Установку в существующем помещении третьей конвейерной линии для производства фасадной глазурованной керамической плитки разных размеров.

2) Переместить существующие прессы для возможной передачи прессованной плитки на 3-х конвейерных линиях.

3) Пересчитать мощность заготовительного отделения и при необходимости установить дополнительное оборудование.

/см. на обороте/

ПРОТОКОЛ

технического совещания при главном инженере Броценского
цементно-шиферного комбината МПСМ Латв. ССР

Б р о ц е н ы

от 03 августа 1973 года

Присутствовали:

Главный инженер:	Миезис М.М.
Главный энергетик:	Гулевский О.Л.
И.о. главного механика:	Головина А.Н.
Нач. лаборатории:	Целуйко Р.П.
Нач. технич. отдела:	Эварсон А.М.
Начальник ОКС"а:	Апенитис Я.К.
Начальник цеха:	Гринберга М.Л.
Нач. лаборатории АИКИП :	Беренде А.

Повестка дня:

Рассмотрение возможности расширения цеха "Циецере" установкой 3-ей конвейерной линии для производства наружных глазурованных керамических плиток разных размеров.

СЛУШАЛИ: информацию главного инженера тов. Миезис М.М. о возможности на существующих производственных корпусах установить еще одну конвейерную линию для производства наружных глазурованных керамических плиток разных размеров.

После обсуждения и обмена мнениями техническое совещание —

Р е ш е н и е: Просить МПСМ Латв. ССР дать указание "Оргтехстром" разработать техническую документацию проекта:

- 1) Установку в существующем помещении третьей конвейерной линии для производства фасадной глазурованной керамической плитки разных размеров.
- 2) Переместить существующие прессы для возможной передачи прессованной плитки на 3-х конвейерных линиях.
- 3) Пересчитать мощность заготовительного отделения и при необходимости установить дополнительное оборудование.

/см. на обороте/

ПРОТОКОЛ

технического совещания при главном инженере Бропенского цементно-шиферного комбината МПСМ Латвийской ССР

Б р о п е н ы

от 10 августа 1973 года

Присутствовали:

Главный инженер	- Миезис М.М.
Главный энергетик	- Гулевский О.Л.
И.о. главного механика	- Головина А.НН
Зам. нач. лаборатории	- Зауэрхагена Г.О.
Нач. технич. отдела	- Эварсон А.М.
Нач. шиферного цеха	- Мелдерис М.
Нач. лаборатории АИКИП	- Беренде А.

Повестка дня:

Рассмотрение вопроса о переводе производства асбестоцементных изделий на песчанистый цемент.

СЛУШАЛИ: соображения тов. Гвоздарева И. о применении песчанистого цемента для производства асбестоцементных изделий.

После обсуждения и обмена мнений техническое совещание -

Решило : одобрить перевод производства асбестоцементных изделий комбината на песчанистый цемент и просить МПСМ Латв. ССР заказать соответствующим институтам:

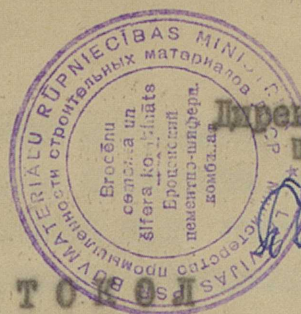
1. Разработать по этому вопросу для условий комбината технико-экономические обоснования.
2. Произвести исследовательские работы по уточнению запаса песка, для производства песчанистого цемента.
3. Разработать проектное задание:
 - а/ по расширению котельной комбината,
 - б/ на реконструкцию шиферного цеха комбината с учетом установки автоклава,
 - в/ на реконструкцию отделения помола цемента.

Председатель -

Главный инженер: *М. Миезис* (Миезис М.И.)

Секретарь: *А. Эварсон* (Эварсон А.М.)

Зам. директору
5



"Утверждаю"

Директор Броценоского цементно-шиферного комбината

Вилломе

Вилломе П.Я.

ПРОТОКОЛ

технического совещания на Броценоском цементно-шиферном комбинате по вопросу проектирования электрической централизации заводского ж.д. транспорта

пос. Броцены

"29" сентября 1973 года

Присутствовали:

Главный инженер комбината
Зам. директора по транспорту
Н. энергетик
Нач. ж.д. цеха
Зам. нач. ж.д. цеха

Миезис М.М.
Бобровников Н.М.
Гулевский О.Л.
Гроскоп Э.
Абариньш Ф.А.

Представитель института ВИАСМ,
Руководитель работы

Лауэр Я.К.

СЛУШАЛИ: Информацию представителя института по существу рассматриваемого вопроса.

Учитывая, что ст. Броцены МПС, на которой половина путей являются комбинатскими, и пути промплощадки территориально и по технологии работы представляют единый комплекс (порядка 30 стрелок), не менее 80 % объема работ которого связано с обслуживанием цемкомбината (количество транзитных поездов много меньше 10 пар в сутки), принимая во внимание технические возможности системы централизации и экономичность проектных и эксплуатационных решений, наиболее целесообразным можно считать создание единого поста управления и командования для всего комплекса.

Однако, организации Прибалтийской ж.д. считают неприемлемым для себя такое решение.

Поэтому проработан вариант с отдельными постами управления для ст. Броцены и промплощадки.

Однако, и такой вариант, в силу причин указанных выше, может быть принят к исполнению проектной организацией, если Управлением Прибалтийской ж.д. будут согласованы все технические решения по ст. Броцены без ущерба оптимальной организации работы ж.д. транспорта комбината.

После обмена мнениями совещание, р е ш и л о :

Согласиться с мнением института ВИАСМ о едином управлении и при согласии Прибалтийской ж.д. выполнить соответствующий проект; в противном случае проектирование вести отдельно, на основании нижеследующего:

1. Проектирование ЭЦ на площадке выполнять по плану ж.д. путей - черт. 272773 РГТ института "Кажипроцемент" с изменениями по натурным обмерам:

- а) устройства тупика № 20 за счет снятия стрелки у склада асбеста,
- б) укладки стрелки № 126 и тупика № 5Б у склада асбеста,
- в) уточнение размещения предельных столбиков.

2. В ЭЦ включить стрелки № 105, 107, III, III3, III7, I21, I27, I29, I31, I20, I22, I24, I26, всего 13 шт.

Предусмотреть ЭЦ блочной системы. Тяга тепловозная и электрическая на 4-6 путях ст. Броцены, вытяжке в нечетной горловине и на перегоне Сатни-Броцены.

3. Предусмотреть двойное управление девятью стрелками (основное - со ст. Броцены, а местное с площадки):

а) в нечетной горловине - по I варианту стрелки № II(I7), 9(I5), 7(I3), I23(9), I25 при плюсе съезда 3/5(7/II);

- по 2 варианту стрелка № I25 при минусе I23(9);

б) в четной горловине - стрелки № IO(8), I4, I6, I8 при минусе I2(IO);

В скобках дана существующая нумерация стрелок.

4. Предусматривается маневровая маршрутизация согласно технологии передвижений. О-сигнализация, разделение районов управления, нормальное положение стрелок, трасса кабеля, принимается по черт. С-8596-I-I института ВИАСМ.

Изолируются все стрелочные участки и пути № 2I и IO.

5. Пост ЭЦ разместить за 6 путем ст. Броцены на расстоянии 30 м. от оси пассажирского здания в сторону Лиенап, лицевым фасадом к пути № 4А и в IO м. от него.

6. Внешнее электропитание предусмотреть от двух вводов: 1 фидер от силовой сборки старых цемсилосов, 2 фидер - от новой упаковочной.

Система питания - безбатарейная, без резервирования от ДГА.

Просить институт учесть в спецификации 300 м. силового кабеля ААБ 3 x 25 + 1 x 16.

7. Комбинат выполняет замену промышленных стрелок, непригодных для ЭЦ в количестве 6 шт. (№ 113, 121, 125, 126, 129 на промплощадке и № 7 на ст. Сатни).

8. Проектирование ЭЦ на ст. Сатни выполнять по плану ж.д. путей - черт. 272785 РГТ института "Китпроцемент".

9. Запроектировать блочную систему ЭЦ, включив в неё стрелки № 1, 3, 5, 7, 2, 4, 6 - всего 7 шт. Тяга электрическая.

10. Специализацию путей установить: 1 и 3 - приемо-отправочные
2 путь - весовой.

11. Маршрутизацию, обихнализацию, трассу кабеля, нормальное положение стрелок принять по черт. С-8596-III-I института ВМАСМ.

Возможно применить сигнализацию промтранспорта.

12. Внешнее электропитание предусмотреть по двум вводам:

1 фидер - от щитовой корпуса третичного дробления,

2 фидер - от щитовой известкового завода.

Система питания ЭЦ - безбатарейная.

13. Пост ЭЦ разместить на расстоянии 250 м. от стр. № 5 к оси станции, со стороны 1 пути, фасадом к путям, в 12 м. от оси крайнего пути.

14. На перегоне Сатни-Броцены предусматривается полуавтоматическая блокировка системы КБ III с использованием существующей двухпроводной линии связи (железнодорожной системы).

Железнодорожная система демонтируется.

15. Охраняемый переезд на ст. Сатни оборудовать электрошлагбаумами. Охрана - со стрелочного поста.

Сигнализация увязывается с поезными и маневровыми передвижениями.

Переезд на пикете 16 + 78 с дневной охраной оборудовать автошлагбаумами, если до 30 октября с.г. от комбината не будет получено сообщение о снятии охраны; в этом случае указанный переезд оборудуется автоматической переездной сигнализацией.

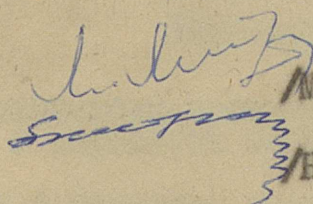
Пикетаж дан по плану д.д. пути перегона - черт. 203-3-ГТ-2
института "Гипронеметруд".

16. Настоящий протокол считать техническим заданием на
проектирование.

Институт ВИАСМ приступает к разработке техдокументации лишь
при условии согласования Управлением Прибалтийской ж.д. задания
на проектирование ЭЦ ст.Броцены без изменения соответствующих
разделов настоящего протокола.

Подписи:

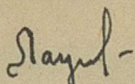
От цемкомбината:



/М.Миезис/

/Н.Бобровников/

От института:



/Я.Лауэр/

15

ПРОТОКОЛ

технического совещания при главном инженере Броценского
цементно-шиферного комбината

Броцени

18 декабря 1973 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ - I. от Броценского комбината:

Главный инженер	Миезис М.М.
Главный энергетик	Гулевский О.Л.
Начальник техн. отдела	Эварсон А.М.
Начальник центр. лаборат.	Целуйко Р.П.
Начальник ОКСа	Апенитис Я.К.
Инженер ОГМ	Головина А.Н.
Начальник цеха керами- ческих плиток	Гринберга М.Л.

2. от "ОРГТЕХСТРОМа :

Главный технолог	Бергс Р.Я.
Начальник сектора	Лукстыньш К.К.

СЛУШАЛИ: информацию руководителя проекта цеха керамических плиток тов. Бергс Р.Я. о вариантах проекта 2-й очереди цеха.

"Оргтехстром" предлагает 4 варианта установки 3-ей конвейерной линии.

I. "Линия между существующими." Предлагается разместить 3-ю линию между существующими, с расположением прессов в виде зеркального отображения по отношению к существующим, за конвейерными линиями пристроить 2-этажное здание - внизу склад готовой продукции, наверху - мастерская для изготовления тары, расширить склад сырья, установить дополнительно электродную фриттоварочную печь производительностью, равной 3-м существующим; в фритто-заготовительном отделении - установка линии - бункер-сито-элеватор-транспортёр - 2 бункеров, рассчитанной на 4-х дневный запас, т.е. работающей 2 раза в неделю, после чего людей можно использовать на других работах, например, изготовлении тары; расширить асфальтированные площадки.

Стоимость - 532,5 тыс.руб. Недостаток - требуется перестройка несущих конструкций, что связано с остановкой существующих конвейерных линий, а также смещенность помещений и ухудшение условий труда рабочих.

2. "Линия в зеркальном отображении". Предлагается строить 3-ю линию отдельно, в противоположную сторону от существующих. Расширяется помещение для прессов, строится дополнительно помещение ИП. Существующие малые мельницы заменяются на большие, добавляется бассейн.

Стоимость 615,8 тыс.руб. Преимущество - хорошие возможности дальнейшего расширения цеха.

3. Установить 3-ю линию рядом с существующими, для чего снести существующие подсобные помещения и построить отдельно новые.

Стоимость - 646,2 тыс.руб. Недостаток - неблагоприятный рельеф местности (потребуется насыпь) близость ГРЦ.

4. Отличается от 3-го тем, что предлагается подсобные помещения не трогать, линию сместить дальше в сторону.

Стоимость - 691,5 тыс.руб.

Тов. Берге отметил также, что в отношении фритто-заготовительного отделения следует заимствовать положительный опыт завода "САРКАНДАУГАВА".

Последовал предварительный обмен мнениями о предложенных вариантах, в котором высказывались все участники совещания. Принято решение - признать лучшим 2-й вариант.

Его преимущества: 1) нормальные условия строительства (нет стесненных условий, не требуется насыпи и т.п.);

2) не требуется остановки производства;

3) не связано со сносом существующих построек;

4) лучше условия труда работающих;

5) перспектива дальнейшего расширения цеха без существенных затруднений.

Председатель : *М. Миезис* /М. Миезис/

Протоколировал - инженер технического
отдела: *О. С.*

/Лециньш О./

3/5 12

ПРОТОКОЛ

технического совещания при главном инженеру Броценского
цементно-шиферного комбината

Броцены

18 декабря 1973 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ - I. от Броценского комбината:

Главный инженер	Миезис М.М.
Главный энергетик	Гулевский О.Л.
Начальник техн. отдела	Эварсон А.М.
Начальник центр. лаборат.	Целуйко Р.П.
Начальник ОКСа	Апенитис Я.К.
Инженер ОГМ	Головина А.Н.
Начальник цеха керами- ческих плиток	Гринберга М.Л.

2. от "ОРГТЕХСТРОМа :

Главный технолог	Бергс Р.Я.
Начальник сектора	Лукстыньш К.К.

СЛУШАЛИ: информацию руководителя проекта цеха керамических плиток тов. Бергс Р.Я. о вариантах проекта 2-й очереди цеха.

"Оргтехстром" предлагает 4 варианта установки 3-ей конвейерной линии.

1. "Линия между существующими." Предлагается разместить 3-ю линию между существующими, с расположением прессов в виде зеркального отображения по отношению к существующим, за конвейерными линиями пристроить 2-этажное здание - внизу склад готовой продукции, наверху - мастерская для изготовления тары, расширить склад сырья, установить дополнительно электродную фриттоварочную печь производительностью, равной 3-м существующим; в фритто-заготовительном отделении - установка линии - бункер-сито-элеватор-транспортер - 3 бункеров, рассчитанной на 4-х дневный запас, т.е. работающей 2 раза в неделю, после чего людей можно использовать на других работах, например, изготовлении тары; расширить асфальтированные площадки.

Стоимость - 532,5 тыс.руб. Недостаток - требуется перестройка несущих конструкций, что связано с остановкой существующих конвейерных линий, а также снесение помещений и ухудшение условий труда рабочих.

2. "Линия в зеркальном отображении". Предлагается строить 3-ю линию отдельно, в противоположную сторону от существующих. Расширяется помещение для прессов, строится дополнительно помещение КИП. Существующие малые мельницы заменяются на большие, добавляется бассейн.

Стоимость 615,8 тыс.руб. Преимущество - хорошие возможности дальнейшего расширения цеха.

3. Установить 3-ю линию рядом с существующими, для чего снести существующие подсобные помещения и построить отдельно новые.

Стоимость - 646,2 тыс.руб. Недостаток - неблагоприятный рельеф местности (потребуется насыпь) близость ГРП.

4. Отличается от 3-го тем, что предлагается подсобные помещения не трогать, линию сместить дальше в сторону.

Стоимость - 691,5 тыс.руб.

Тов. Бергс отметил также, что в отношении фритто-заготовительного отделения следует заимствовать положительный опыт завода "САРКАНДАУГАВА".

Последовал предварительный обмен мнениями о предложенных вариантах, в котором высказывались все участники совещания.

Принято решение - признать лучшим 2-й вариант.

Его преимущества: 1) нормальные условия строительства (нет стесненных условий, не требуется насыпи и т.п.);

2) не требуется остановки производства;

3) не связано со сносом существующих построек;

4) лучшие условия труда работающих;

5) перспектива дальнейшего расширения цеха без существенных затруднений.

Председатель : *Л. Миезис* /Миезис/

Протоколировал - инженер технического
отдела: *О. С.*

/Лединьш О./