

АРТУР
ПУШКОРЮС

ОБЩАЯ
ТЕОРИЯ
МОРАЛИ

Артур
Пушкорюс

ОБЩАЯ
ТЕОРИЯ МОРАЛИ (ОТМ)
КАК ЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ
ТЕОРИИ
ОБЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВСЕЛЕННОЙ (ТООВ)

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ,
ОТКОРРЕКТИРОВАННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ

Jūrmala,
Latvija
2023

АННОТАЦИЯ

Представленная теория раскрывает фундамент краеугольных для человека и до сих пор несистематизированных законов природы, в том числе перевода понятие «мораль» из категории философской (а то и спекулятивной) в точную.

В целом 319 исследованных судеб именитых людей разной величины (среди них: более 230 знаменитостей всех времен, а 125 – детально рассмотренных в книге и 77 – в ключевых чертах); 223 специальных Принципа глобального миропостроения и собственно ОТМ; семь уникальных уравнений, применимых в нравственной сфере деятельности человека; пять неизвестных явлений, подчинивших себе благополучие всех и каждого; четыре закона и два основных правила добродетели, а также новейшее определение последней; похоже, первая в летописи веков градация норм общежития, которые лучше не нарушать; недостающие предваряющие плюс корректирующие штрихи к картине событий, получивших название «Большой Взрыв»; один из самых емких экскурсов в историю (посредством специального анализа жизненного пути исследованных здесь лиц) и ряд свежих полезных цифр – вот лишь выборочный перечень того, что содержит данный труд.

Издание дает ответы на главные и, скорее всего, наиболее любопытные вопросы науки и жизни.

UDK 121
Pu783

Артур Пушкорюс (Artūras Puškorius/Arthur Pushkorius, ORCID 0000-0002-4623-027X) © Общая теория морали как частный случай теории общей организации Вселенной, или Физика и метафизика взаимодействия всего живого

© Все права защищены. Вместе с тем произведение предназначено для открытого использования с целью общественного обсуждения

ISBN 978-9934-23-836-9

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	13
Цели, поставленные перед исследованием	15
Предварительные условия	16
Формулировка научных гипотез ТООВ и ОТМ	17
Описание допущений модели	21

ЧАСТЬ I. Концепция общей теории морали как компонентной части теории общей организации Вселенной по итогам исследования	25
---	----

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Энергетические составляющие Природы и человека	26
--	----

ГЛАВА ВТОРАЯ

Индивид и его персональная энергия. Уроки (введение). Формулы (1)–(2) ОТМ	54
--	----

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Фазы и ступени коммуникативного созревания Homo sapiens	99
---	----

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Регламент двусторонней связи между человеком и непосредственно Мирозданием	107
---	-----

ГЛАВА ПЯТАЯ

Предназначение. Общая система классификации Уроков	113
--	-----

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Отличительные черты коммуникативного взаимодействия человека с окружающим миром. «Загадки» квантов	171
---	-----

ЧАСТЬ II. Примеры могущества энергетических проявлений людей в их повседневности	195
---	-----

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Коммуникативные закономерности в отношениях полов	196
---	-----

ГЛАВА ВТОРАЯ	
Изначальная способность человека стать счастливым	200
ГЛАВА ТРЕТЬЯ	
Ряд обобщенных характеристик Homo sapiens в качестве шага к пониманию его энергетических устремлений и заблуждений	208
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ	
Причины драм отдельно взятого человека, а также человечества в общей сложности	219
ГЛАВА ПЯТАЯ	
Коммуникационное обоснование существования разных по масштабу межличностных конфликтов	232
ЧАСТЬ III. Некоторые выводы	239
§ 1. «Образовательные учреждения» энергетической среды Вселенной для человека разумного	240
§ 2. Однозначность трактовки сигналов, подаваемых Мирозданием индивиду	241
§ 3. Соблюдение научных требований претендентом на парадигму «О месте ТООВ и ОТМ в модели реального мира»	242
§ 4. Новый метод получения доказательств	243
§ 5. Коммуникативный аспект задачи завоевания вершин благополучия. Два повода ощутить полноту жизни	244
§ 6. Коммуникационные конструкты темной энергии: их расчетные весовые и количественные показатели	245
§ 7. Условие сочетания благоприятной действительности с ее прогнозируемостью	246
§ 8. Об истоках плачевного состояния добродетели у людей	247

§ 9. Несколько научных и житейских прояснений в случае знания шести свойств «коммуникационной» Вселенной	248
§ 10. Доминирующая проблема общества	249
§ 11. Последствия блефа самому себе	250
§ 12. Пагубность упрямства в признании собственной неправоты как преграды для взаимопонимания	251
§ 13. О бессмысленности обид и самоподчинения чувству безысходности	252
§ 14. Главные причины парадоксов человека в качестве тупиковых преград для получения им желаемого..	253
§ 15. О противоположности ролей Предназначения и потребления	254
§ 16. Уточнение местоположения любых индивидуальных затруднений	255
§ 17. Воинственность – дорога в бездну	256
§ 18. Еще четыре удручающие констатации	257
§ 19. Опыт знаменитых, его польза для рода людского и два типа мудрости	258
§ 20. «Ахиллесова пята» ОТМ	259
§ 21. Три фундаментальных фактора счастья	260
§ 22. Что приносит прагматичный успех	261
§ 23. Претензии: порядок их одоления	262
§ 24. Какие мечты осуществимы	263
§ 25. Власть намерений личности	264
§ 26. Частые сетования людей на свою «невезучесть»	265
§ 27. Каким должен быть апогей усилий над собой	266
§ 28. Итоговая миссия человека	267
§ 29. Карт-бланш – в руки подрастающих детей	268
§ 30. Ряд ребусов энергетической среды – специально для людей..	269
§ 31. Позади – тысячелетия боли. А что может быть впереди?	270
§ 32. 6D: значение пятого и шестого измерений для способности прогнозировать свою судьбу венцом творения Природы	271
§ 33. 100% метод обретения житейской гармонии	272
§ 34. Перспектива смены устаревших конструкций развития человечества на актуальную	273

§ 35. Горизонт программ: беглый взгляд в будущее	274
§ 36. Станет ли мораль спасением? Признаки надежды	278

СХЕМА 1

Образное представление общезначимых структур Вселенной и человека, а также коммуникативных принципов их двустороннего и «межлического» взаимодействия	279
---	-----

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Результаты исследования	281
--	-----

Эхнатон	287
Кир II Великий	288
Аристотель	289
Александр Македонский	289
Ашока	290
Гай Юлий Цезарь	290
Марк Юний Брут	291
Клеопатра	292
Гай Юлий Цезарь Октавиан Август	293
Гай Юлий Цезарь Август Германик (Калигула)	293
Нерон Клавдий Цезарь Август Германик (Нерон)	294
Флавий Валерий Аврелий Константин, Константин I Великий	295
Ян Цзянь (Вэнь-ди)	296
Карл Великий	296
Вильгельм Завоеватель (Вильгельм Бастард)	297
Чингисхан	298
Изабелла I	298
Христофор Колумб	299
Васко да Гама	299
Никколо Макиавелли	300
Франсиско Писарро-и-Гонсалес	301
Фернан Магеллан	301
Эрнан Кортес де Монрой и Писарро Альтамирано	301
Иван IV Васильевич Грозный	302
Елизавета I	303
Мария Стюарт	303

Борис Федорович Годунов	304
Фрэнсис Бэкон	304
Рене Декарт	305
Оливер Кромвель	305
Карл I	306
Рембрандт Харменс ван Рейн	306
Карл II	307
Исаак Ньютон	308
Готфрид Лейбниц	309
Петр I Алексеевич Великий	310
Вольтер (Франсуа-Мари Аруэ)	312
Жан-Жак Руссо	313
Джордж Вашингтон	314
Томас Джефферсон	314
Антуан Лоран Лавуазье	315
Жан-Батист-Робер Ленде	316
Иоганн Вольфганг фон Гёте	316
Людовик XVI	317
Шарль Морис де Талейран-Перигор	317
Жан-Батист Каррье	318
Максимильен Мари Изидор Робеспьер	318
Наполеон I Бонапарт	319
Людвиг ван Бетховен	319
Натан Майер Ротшильд	320
Гемфри Дэви	321
Симон Боливар	322
Фридрих Карл Крупп	322
Оноре де Бальзак	323
Александр Сергеевич Пушкин	323
Виктор Мари Гюго	324
Александр Дюма-отец	324
Джузеппе Гарибальди	325
Фредерик Шопен	326
Айзек Зингер	326
Альфред Крупп	327
Вильгельм Рихард Вагнер	327

Отто фон Бисмарк	328
Карл Маркс	328
Фридрих Энгельс	329
Федор Михайлович Достоевский	330
Джон Пирпонт Морган	331
Модест Петрович Мусоргский	332
Джон Дэвисон Рокфеллер	332
Пьер Огюст Ренуар	333
Петер Карл Густович Фаберже	333
Томас Алва Эдисон	334
Зигмунд Фрейд	335
Никола Тесла	336
Савва Тимофеевич Морозов	336
Генри Форд	337
Фрэнк Ллойд Райт	338
Мария Склодовская-Кюри	339
Уилбур и Орвил Райт	340
Владимир Ильич Ленин	341
Уинстон Леонард Черчилль	343
Иосиф Виссарионович Сталин	344
Альберт Эйнштейн	347
Габриэль Бонёр (Коко) Шанель	348
Чарльз Спенсер Чаплин	348
Адольф Гитлер	349
Шарль Андре Жозеф Мари де Голь	349
Марина Ивановна Цветаева	350
Мао Цзэдун	350
Никита Сергеевич Хрущев	351
Гала Дали (Елена Ивановна Дедувинова-Дьяконова)	352
Леонид Осипович Утесов	353
Фаина Георгиевна Раневская	353
Георгий Константинович Жуков	354
Энцо Ансельмо Джузеппе Феррари	356
Эрих Мария Ремарк	356
Эрнест Миллер Хемингуэй	356
Луи Даниель Армстронг	357

Мария Магдалена (Марлен) Дитрих	357
Конрад Захариас Лоренц	358
Сальвадор Дали	359
Леонид Ильич Брежнев	359
Уильям Брэдфорд Шокли	360
Аугусто Хосе Рамон Пиночет Угарте	361
Фрэнсис Альберт (Фрэнк) Синатра	362
Джон Фицджералд Кеннеди	362
Федерико Феллини	363
Симона Синьоре	363
Ив Монтан	364
Мария Каллас	364
Марлон Брандо	365
Би Би Кинг	366
Мargarет Хилда Тэтчер	367
Галина Леонидовна Брежнева	368
Жаклин Ли Бувье Кеннеди Онассис	368
Гельмут Йозеф Михаэль Коль	369
Уоррен Эдвард Баффетт	369
Михаил Сергеевич Горбачев	370
Монсеррат Кабалье	372
Лучано Паваротти	372
Джеймс Пол Маккартни	373
Лех Валенса	373
Стивен Пол (Стив) Джобс	374
Билл Гейтс (Уильям Генри Гейтс III)	375
Майкл Джексон (Майкл Джозеф Джексон)	376
ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Два основных правила	
общей теории морали и ее формулы (3)–(7)	382
ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Таблицы переменных	
и некоторых коэффициентов из уравнений (3)–{5}	391
ПРИЛОЖЕНИЕ 4: Проверка формул модели на практике	400
ПРИЛОЖЕНИЕ 5: Полученные статистические данные	405
ПРИЛОЖЕНИЕ 6: Заключение	414
Список источников	425

ОБЩАЯ
ТЕОРИЯ МОРАЛИ
КАК ЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ
ТЕОРИИ
ОБЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВСЕЛЕННОЙ,

или

ФИЗИКА
И МЕТАФИЗИКА
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ВСЕГО ЖИВОГО

Настоящая книга адресована тем, кто жаждет до истины,
не соглашаясь пребывать в неведении относительно
непреложных законов природы, и стремится
познать всеобъемлющие основы жизни
наикратчайшим путем – глядя
в корень изложенной
здесь сути вещей.

Автор

www.gtmoral.com

«Теория производит тем большее впечатление, чем проще её предпосылки,
чем разнообразнее предметы, которые она связывает,
и чем шире область её применения»
(Эйнштейн А. Собрание научных трудов.
М., 1967, т. 4, с. 270).

ВВЕДЕНИЕ

С незапамятных времен тема морали¹ волновала умы как рядовых людей, так и выдающихся мыслителей. В доказательство, с эпох Доимперского Китая и Древней Греции до нас стали доходить письменные факты попыток человека постичь и природу голоса своей совести, и разрешить спор о наличии внесудебной справедливости, и снять покров таинственности с вопроса воздействия незримых требований неких «правил приличия» на результаты поступков.

Как итог, за тысячелетия, не считая Библии, Корана и других религиозных фолиантов, многочисленными профессионалами были созданы произведения, отразившие (что естественно) порой диаметрально противоположные взгляды людей на рассматриваемую проблему в разных областях жизни. В философском контексте – начиная с книги Конфуция «Беседы и суждения», трагедий Эсхила и заканчивая трудами И. Канта («Основы метафизики нравственности», «Критика практического разума»), дневниками Л. Толстого плюс работами сторонников точки зрения о недоказанности существования глобальной и общей для всех добродетели: например, А. Шопенгауэра («Две основные проблемы этики»), Т. Адорно («Проблемы философии морали»), А. Бадью («Этика»), Л. В. Максимова («Квазиобъективность моральных ценностей») и других. А среди поставивших цель выявить связь между беспорочностью и экономическими моментами, не обойтись без упоминания «Теории нравственных чувств» А. Смита, «Утилитаризма» Дж. С. Милля и, взять, «Этики капитализма» П. Козловски. Отражающих тональности разнообразных размышлений в сфере добродетели и остальных специалистов.

¹ В стремлении избежать монотонности изложения, слово «мораль», поставленное главным предметом материала, по умолчанию абсолютно приравнено к родственным понятиям «нравственность», «добродетель», «этика» и т. п.

Однако никто из поименованных и неупомянутых выше авторов (включая лиц, объединенных в справочном разделе «Список источников»), в столь всесторонней мере, как это реализовала текущая работа, по различным причинам не связывал вопрос непростого морального выбора, ежедневно стоящего перед каждым, прежде всего с научной спецификой космической структуры Мироздания.

И сегодня суду заинтересованных, воздерживаясь от философских дискуссий, предъявляется аргументация гипотетико-дедуктивной теории, учитывающей: *a)* как неизвестные и пока предполагаемые особенности общей организации Вселенной, так и *b)* уже не предполагаемые, а самые что ни на есть практические последствия этих особенностей для человека, – свидетельствующие в пользу невторостепенного места нравственных настояний в окружающей нас реальности [по преимуществу – в минуты действий, одобрения своих и чужих намерений и, вероятно, даже дачи оценок]; сверх того – *c)* конкретный перечень таких «настояний», сведенных в таблицу один Приложения три; *d)* математическую и статистическую зависимости многих событий в жизни людей от их собственного этического либо неэтического поведения; а также *e)* большое число других не только не лишенных здравого смысла и смелости резонных доводов, но и, без преувеличения, крайне значимых научных заключений. Злободневных как никогда.

ЦЕЛИ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД ИССЛЕДОВАНИЕМ

Во-первых, выяснить, имеются ли в происходящих с людьми бессистемных [на поверхностный взгляд] событиях некие объективные и универсальные для всех факторы, позволяющие сделать вывод, что возникновение определенных ситуаций в жизни человека (а порой – и после смерти) напрямую обуславливается его былым нравственным либо безнравственным поведением; во-вторых, узнать, что это за факторы и чего стоит мера их влияния на результаты принятых нами решений; в-третьих, задать систему классификации житейских уроков (в книге – «Уроки»), раскрыв их фундаментальный смысл и назначение [то есть, по сути, – установить и регламентировать природу неудач]; в-четвертых, разобраться, какова статистика вытекающих личных эффектов от вынесения человеком любых, в том числе самых главных своих вердиктов экономического и неэкономического характера, содержащих этический аспект (которая на выходе позволила бы с наименьшей погрешностью сформулировать статистические предсказания в указанной сфере, сведя их, где это возможно, к простым алгебраическим формулам); в-пятых, используя цепочку допущений модели мироустройства от ТООВ, попытаться определить, какие реально существующие объекты Вселенной теоретически могут выполнять «поучающую и морализирующую» функцию для человечества и ему подобных в космосе на практике; в-шестых, построить на всем сказанном доктрину других актуальных и жизнеспособных предположений.

А в конце подвести итоги тому, что удастся обнаружить.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

А. Только достоверные свидетельства о добродетельных особенностях характера и биографии выбранного человека могут служить базисом для выявления в последних предначертанных реакциями природы, а не абстрактными домыслами, дальнейших естественных тенденций.

В. Поскольку этические нарушения¹ у людей каждый раз имеют не избирательные – по первой таблице из третьего Приложения, – а совокупные признаки (иначе говоря, вместе с одной погрешенной нормой цивилизованности, в зависимости от конкретных обстоятельств, оказываются не соблюденными целый ряд и других), то заранее установить, какого рода наказание последует за какое именно отступление от канонов морали (пусть даже и выраженное в примерных цифровых величинах), не представляется возможным. Сугобо поэтому, при прочих равных условиях, одни и те же проступки приводят разных людей то к эквивалентным друг другу, то к несвойственным для остальных сравниваемых плачевным исходам [иными словами, в нравственном поле причинно-следственные связи обретают прогнозируемое лишь в общих чертах – полиномическое, многосложное, зачастую стохастическое течение, и потому из него нельзя вывести строго каузальную функцию $y = f(x)$].

¹ Также для комфортного восприятия текста далее всюду, где говорится лишь о чьих-либо «нарушениях» или «бедах» (и их аналогах) – то есть о действиях и их консеквенциях с негативным знаком – одновременно подразумевается также и обратное, созидательное поведение и, соответственно, поощряющие автора своих проступков консеквенции (с противоположным, позитивным знаком).

ФОРМУЛИРОВКА НАУЧНЫХ ГИПОТЕЗ ТООВ И ОТМ

1. В окружающей реальности [как выясняется] имеются четкие границы классического научного познания природы, за пределами которых развернут совсем другой, необычный для типового мышления и оценки мир. Он живет по законам не общепринятой концепции коротко/близодействия, а концепции дальнего действия (смотри пояснения в сноске текущей страницы). Требуя нестандартных и новаторских подходов к исследованию этого мира.

2-1. Астрономическая Вселенная, подчеркивается, сегодня – это живой композитный астрофизический объект, сложенный из двух сред: 1) материальной – физической и 2) коммуникационной – энергетической¹: «нематериальной» в привычном смысле слова (так как данная среда не участвует в электромагнитном взаимодействии и состоит из особых конструктов [гипотезы 2-4 и 6]). Где к физической среде относятся все вещественные космические и земные объекты: галактики, звезды, планеты, другие космические образования, предметы вокруг и тому подобное. А к энергетической (условно разделенной на «интеллектуально-координирующе-проектирующую», «эмоционально-чувственную» и «моральную» «подсреды» Вселенной [и параллельно – одноименные «коммуникативные центры» человека]) –

¹ Если «энергия», по определению, – это общая количественная мера движения и взаимодействия самых разнообразных видов известной материи, то под понятием «энергетический» надо понимать неизученный, но единственный метод сотрудничества (либо, скажем, конфронтации) живых игроков Вселенной как с самими собой и между собой, так и с Мирозданием. Подобное сотрудничество совершается интерактивно с действующей – бесконечной быстрой, без потерь, на любые расстояния [также смотри страницу 194]) и ведется при помощи личных проявлений обозначенных существ (то есть, например, их мыслительной, чувственной или нравственной деятельностью [однако когда таковая в них способна вестись]). Как и свойства физической, барийной материи, коммуникационные свойства Мироздания – его первозданные признаки.

такие космические объекты, как темная материя и темная энергия. (Соответственно, примерно на 95.1% мы живем в пространстве энергетическом [не по околоземным меркам, а по среднекосмическим] и только на 4.9% – в мире физическом.)

2-2. Все явления в мире природы фундаментально подразделяются на физические и энергетические. Где к физическим, как известно, относятся механические, химические, электрические, магнитные, оптические, звуковые и тепловые эффекты. А к энергетическим – имеющие дальнедействующий, специфический характер ментальные и планирующие, эмоционально-чувственные и этические выражения тех созданий, которые на них способны.

2-3. До Большого Взрыва вечная бесконечная Вселенная была на 100% энергетической средой – темной материей [гип. 2-4].

2-4. Темная материя триллионы лет внутренне структурировалась в недрах визуально пустынной, но, на деле, – хаотично наполненной разнотипными конструктами Вселенной. Сегодня включает *a)* Мозг Мироздания, *b)* его детище – Сознание Универсума [исполняет для всего и вся роль «всюду проникающего и всё «замечающего»» разума Вселенной], плюс *c)* сознания всех живых существ [гипотезы 2-1, 2-3 и 2-6].

Начало работы Мозга Мироздания в виде возникшего их Сознания: 1) состоялось более 13.799 млрд лет назад; 2) с естественной задержкой сопровождалось энергетическими и физическими явлениями, давшими старт Большому Взрыву (но с космологической сингулярностью не в одной-единственной точке, а в огромном числе таких «точек» сформировавшихся за вечность множеств разбросанных по Универсуму уплотнений особого вида конструктов, исконно способных преобразоваться в физическую материю) и расширению Вселенной [гипотезы 2-3, 2-6, 2-7, 5].

2-5. Всякое мыслящее существо во Вселенной – как и она сама – с мига способности ощущать награждается не только определенным сознанием и предпосылками к его модернизации,

но и дериватом от своего сознания – персональной энергией, или «ПЭ». Деятельность ПЭ реализуется (по мере развития, например, человека) через происходящие в его сознании «внутренние коммуникации»: «интеллектуально-чувственно-эмоционально-нравственные», а также интуитивные и самоидентификационные энергетические, но материально объемные процессы. ПЭ излучается вовне своего владельца и – при задействовании квантовых механизмов Вселенной – с равной плотностью распределяется по космическому пространству [гипотезы 1 и 2-6].

2-6. Мозг Вселенной не только «дал команду» на Большой Взрыв, но позднее стал толчком к появлению в ней всех живых созданий (а они, в свою очередь, с секунды рождения – это один из ресурсов строительства в космосе энергетического по свойствам Поля Силы Природы, или темной энергии [которая есть итог функционирования черных дыр, суммы активности персональных энергий самого Мироздания, обитающих в нем существ и плодов их внутренних коммуникаций [гип. 2-4, 2-5, 2-7, 5, 7]]).

2-7. Из-за постоянной работы Сознания Универсума и черных дыр плюс роста количества разумных организмов и некоторых, особых видов растений в природе (и, соответственно, – общений между ними) наблюдается прогрессирующее увеличение объема темной энергии, а как ответ – стремительное расширение Вселенной [гипотезы 2-3, 2-4, 2-6, 5 и 7].

2-8. Через проявления персональных энергий разных одушевленных творений и планирующих талантов некоторых видов флоры Поле Силы Природы энергетически соединяет не только материально объемные адресные продукты самого Сознания Вселенной со всем множеством живых существ, что одарены выражением самых примитивных эмоций и чувств (то есть годных к этому экземпляров фауны любой планеты), но и – при внутренних коммуникациях между собой – все имеющиеся, скажем, «источники мыслей»: людей и им подобных в космосе [гипотезы 2-4, 2-5, 2-6 и 7].

2-9. У Сознания Мироздания есть «морализирующая служба», в ОТМ названная Глобальной Нравственностью. Которая при посредстве Поля Силы Природы радикально влияет на судьбу человека [гипотезы 2-5 и 2-6]

3. Благодаря такому комплексу взаимосвязей [гип. 1, 2-1÷2-9], всякое нарушение этических требований (предложены таблицей один третьего Приложения) влечет за собой для нарушителя (либо, в особых случаях, после его смерти – для его родственников) различные, но закономерные последствия.

4. Наиболее развитые виды животных переживают давление отдельных норм Глобальной Нравственности и соответственно на него реагируют [гипотеза 2-9].

5. [Возможно, не все] черные дыры – это составляющие «пищеварительной системы» живого организма – Вселенной. Одна из их функций – с целью питания Мозга Универсума – это избыточное преобразование «пригодных» для данной роли частей физического вещества поглощаемых космических объектов в материю коммуникационную (порой – с дальнейшим выбросом «неусвоенных физических шлаков» обратно в наблюдаемый космос) [гипотезы 2-1, 2-4].

6. Так как *a*) размеры объектов в квантовой механике сопоставимы с размерами конструкторов – «корпускул» коммуникационной среды (что делает возможным совместное «интеллектуальное» взаимодействие первых и вторых), а также *b*) свет распространяется как в физической, так и в энергетической, «корпускулярно»-волновой среде, лишенной крупных «корпускулярных» объектов, кроме Мозга Вселенной, то за счет этого и наблюдается явление корпускулярно-волнового дуализма [гип. 2-1 и 2-4].

7. Стайные, мигрирующие и, вероятно, другие виды фауны и, помимо того, наделенные даром определенного специфического «планирования» виды флоры пользуются энергетической средой при координации некоторых коллективных действий [гип. 2-7].

ОПИСАНИЕ ДОПУЩЕНИЙ МОДЕЛИ

Одно из свойств добродетельной подсреды Мироздания оказалось таковым, что в ней, вопреки жесткой позиции Ньютона касательно вопросов научной «стерильности»¹, прилежно подготовленный и проведенный эксперимент неожиданно не даст достоверных результатов (!). Причем, что важно подчеркнуть, не даст по вине именно его искусственности и «постановочности».

В жизни, как выясняется, человека, поступающего нечестно по собственной инициативе [так сказать, в «естественных условиях» бытия и согласно его сиюминутным ожиданиям некоей выгоды] недопустимо приравнять к индивиду, совершающему аморальный поступок «ради исследования» или вообще по чьему-либо указанию. Поскольку грядущая встряска для первого испытуемого всецело превзойдет последствия для второго: у номера один в такой проверке завтрашние житейские Уроки, ставшие развязкой его опрометчивого поведения, будут самыми неблагоприятными, тогда как у номера два – куда менее болезненными.

А все происходит в точности таким, и не каким иным, образом по той простой причине, что последний испытуемый лишь «играл роль», например, во имя научного опыта (то есть в его душе, на что важно обратить внимание, не было искреннего злого умысла [хотя, несомненно, в той или иной мере он в курсе некорректности своего поведения]); а в качестве доказательства сказанному уместно привести сравнение кардинально разных судеб

¹ «Как в математике, так и при испытании природы, при исследовании трудных вопросов, аналитический метод должен предшествовать синтетическому. Этот анализ заключается в том, что из экспериментов и наблюдений посредством индукции выводят общие заключения и не допускают против них никаких возражений, которые не исходили бы из опытов или других надежных истин. ...Это – наилучший путь делать заключения, который допускает природа вещей» (Ньютон И. Оптика, сокращения наши. – А. П.).

осужденной в Нюрнберге верхушки нацистов – идеологов и практиков фашизма – с большинством плененных солдат вермахта [жертв государственной политики, «лишь» исполнявших кровавые приказы] после поражения Германии во Второй мировой).

И данное «антиньютоновское» свойство разбираемой коммуникационно-нравственной подсреды Мироздания – отсутствие принципа ее классической верифицируемости – создает иллюзию фундаментальной невозможности каких-либо экспериментальных тестирований гипотез, выдвигаемых в этой необычной, незаурядной подсреде (что, как станет понятно по ходу изложения, является ошибочным заключением).

Учитывая такое своеобразие добродетельных недр Вселенной (где из-за наличия в них моральной составляющей, кроме того, науке нельзя проводить испытания на априори лишенных этических терзаний мушках-дрозофилах либо мышах [то есть стопроцентным исследовательским требованиям некоего фигурального «подопытного кролика», п. 190¹], отвечает лишь наделенный нравственностью Человек]), то считается, что здесь для проверки есть вообще единственный способ. И он в том, чтобы при изучении закономерностей деятельности обсуждаемой подсреды (с прицелом получения требуемой статистики и других результатов) подвергнуть моральной качественно-количественной оценке только тех из генеральной совокупности – или всех людей, когда-либо живших и ныне живущих на Земле, – чья судьба состоялась и, по документам, не вызывает сомнений (а чаще – кто, уже пройдя свой путь, покинул этот мир). Потому что на поприще этики любую конечную, но, акцентируется, до мелочей ясную как день другим чью-нибудь долю и надлежит признавать «целиком завершенным научным экспериментом» [но не терпящим,

¹ Тут и в дальнейшем аналогично будут отмечаться ссылки на целесообразные для любого текущего текста номера так называемых Принципов ОТМ, в подобных случаях часто оформляемых в квадратные скобки в созвучных им абзацах.

однако, его повторений]. А сложение плодов анализа таких судеб как раз и представляет собой ту требуемую академическую опору, на которой и выполнимо, первое, делать подытоживающие выводы не только о масштабах влияния ОТМ на людей и единых основах зависимостей между компонентами представленной теории, но и, второе, как о надежном существовании Глобальной Нравственности, так и, третье (в лице ключевого довода в пользу ОТМ, а для нее «главенствующей» системы взглядов – ТООВ), о признаках жизни, подаваемых собственно Вселенной; и замыкая цепочку рассуждений, четвертое, – о наличии однозначно трактуемых границ классического научного познания как метода определения истины и существовании в последнем альтернативного подхода, но лишь при зондировании энергетической среды.

Однако для воплощения в реальность подобной задачи – чтобы иметь исходную точку в намеченном анализе – необходим еще один подготовительный шаг. А именно: осуществить синтез интернациональных этических традиций (присутствующих во-круг в виде юридических практик современных демократических стран [их конституций, биллей о правах, гражданских, административных и уголовных кодексов]), а также почерпнуть лучшее из удачных и емких морализирующих цитат, наследства религий, рецептов хорошего тона, благопожеланий выдающихся, в нравственном понимании, произведений словесности и изобразительного искусства [отобраны и помещены в «Список источников»]. Чтобы, в конце концов, разглядеть в них через «микроскоп добродетели» содержащиеся в окружающей фактичности реперные точки для старта заданного всестороннего анализа. И уже на базе проработки таких материалов сгруппировать предварительный перечень норм нравственности, затрагивающих каждого человека. На первых порах произведя интуитивное ранжирование указанных норм относительно друг друга. А затем, позднее, в процессе разбора чужих биографий, вносить в заявленный перечень, где будет оправданно, полагающиеся коррективы.

В итоге подобным подходом собранный составной элемент модели – ее решающие правила [вида «если – то»], объединяющие в себе все известные универсальные моральные принципы, заостренно высокие целевые установки, этические постулаты (и остальные из всевозможных нравственных стандартов) в форме вневременных и наднациональных требований добродетели – рекомендаций и ультиматумов (или, по Канту, – [категорических] императивов¹, способных стать всеобщим законом), которые в представленной третьим Приложением верхней по порядку сводке данных часто отталкиваются от мысли ее строки 8а и таких краеугольных критериев, как, скажем, «вероломство» и «степень причиняемой другому правомерной² боли/неудобств», плюс, кроме того, соответствующий этим требованиям так называемый этический индекс *M* – совместно и отражены в упомянутой аксиоматической таблице один Приложение три.

А все в сочетании дало повод для следующего материала, опирающегося на идеи своих гипотез, логику Принципов ОТМ (на авторский взгляд, в оптимальной для беглого вникания в их суть хронологии «23 – 36 – 107 – 43 – 44 – 1 [а уже далее – по нарастающей]») и аргументы Приложений.

¹ Императив – формула веления для воли; моральное предписание, выражающее долженствование (из «Основы метафизики нравственности» И. Канта).

² Так, правомерной болью являются переживания/возмущение/несогласие человека по поводу, возьмем, инсинуаций в его адрес: в случае несправедливой, ложной трактовки его действий; ошибочного либо намеренного приписывания ему отрицательных черт, которыми он в представленных масштабах не обладает, и тому подобное. А неправомерной – его чувства, продиктованные негативными изъяснениями: скажем, собственной завистью, злопамятностью либо несостоятельной, вздорной ревностью.

ЧАСТЬ I

КОНЦЕПЦИЯ
ОБЩЕЙ ТЕОРИИ МОРАЛИ
КАК КОМПОНЕНТНОЙ ЧАСТИ
ТЕОРИИ ОБЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВСЕЛЕННОЙ
ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ
СОСТАВЛЯЮЩИЕ
ПРИРОДЫ
И ЧЕЛОВЕКА

ПРИНЦИП 1

Согласно гипотезам 2-1 и 2-3, а также исходя из наглядных результатов исследования (стр. 281–381), сделан вывод, что астрономическая Вселенная¹, «попутчица» временной конструкции – вечности, – это изобретательно организованный живой композитный астрофизический объект, состоящий из автономных, но способных к взаимодействию известного физического и неизученных проектно-мыслительного, сенсуального и этического сегментов-«подсред»². Также в ТООВ считается, что реликтовое излучение есть одно из наблюдаемых свидетельств «сердцебиения» Природы: метафорически – это задержавшийся на 379 000 лет [по космологической модели Большого Взрыва] ее «пульс».

¹ Под термином *Вселенная* (и тождественными понятиями *Мироздание*, *Природа*, *Метагалактика*, *Универсум*) подразумевается астрофизическое пространство в виде сверхскопления галактик и постоянно расширяющейся основы с разнохарактерной связью размещенных в ней всевозможных объектов.

² Объявленное означает, что, во-первых, Мироздание «внутриструктурно» многократно сложнее и функциональнее, чем полагаем. А потому, во-вторых, современные взгляды на Вселенную, в частности, лишь как на закономерное движение разных космических тел, буйство форм земной жизни и, скажем, «пазл из житейских случайностей», вероятно, теряют актуальность: это неполная панорама. Разгадка многих тайн Метагалактики – в предлагаемой выкладке теоретических подробностей [Принципы 1–187], доказательств [Приложения 1 и 4] и выводов из них [Принципы 188–223, Приложения 2–3 и 5–6].

ПРИНЦИП 2

В разноплановых ответвлениях своей деятельности Природа обнаруживает себя не только в конечных границах классического академического человеческого познания (а уже собственно в них – в рубежах четких естественнонаучных законов, которые раскрывают свойства облеченной материей Вселенной), но и далеко за такими пределами: Принципы 1, 3–4, 14.2, 18.15, 223; Приложение 6.

ПРИНЦИП 3

Принимается [гипотезы 2-1, 2-3] и обосновывается [Приложения 1–6], что, кроме обозримой физической стороны, Мироздание – это еще и незримые планирующая¹, и «сенсорно-чувственная», и моральная области [п. 1] – непревзойденно гигантское по своему объему одновременно интеллектуальное, возможно, психическое и, вне сомнений, нравственное межзвездное коммуникационное формирование: Сознание Метагалактики, или [независимо от того, подтвердится ли когда-нибудь предположение об энергетическом, а не физическом происхождении Мозга Природы] – ее многофункциональный Центр.

Наряду с систематически прибавляемыми рождающимися, скажем, людскими сознаниями и отнимаемыми – умирающими, такой Центр включен в состав темной материи – инициатора строительства в Универсуме «коммуникационного» Поля Силы Природы [гипотезы 2-6, 2-8; Принцип 4].

Считается, что ПСП растет из-за активности: а) Сознания Вселенной; б) черных дыр, преобразующих отдельные компоненты физического вещества обратно в энергетические конструкты; с) сознаний живых существ в мире. Что в итоге и приводит к расширению Мироздания [гип. 2-4, 2-7, 5; Принципы 5, 42, 128].

В дополнение к уже известным науке пространству [высоте, длине, ширине] и времени, помимо сказанного, темная материя доводится и местом базирования нового, пятого, субъективно-индивидуального измерения всего кругом каждым существом [п. 5].

¹ В книге «планирующая», «интеллектуальная», «мыслительная» и аналогичные родственные термины подразумевают одно и то же.

ПРИНЦИП 4

Таким образом, все явления природы принадлежат либо к физической, либо к энергетической среде [пп. 1–3 и 14.2].

А что касается ПСП¹, то, опираясь на смысл Принципа 18.3., Поле Силы Природы (через выражения индивидуальных персональных энергий живых созданий [пп. 24–25] и особые дарования – некоторых растительных) целенаправленно соединяет не только материально объемные продукты Сознания Вселенной со всем одушевленным, что награждено проявлением даже примитивных эмоций и чувств – животный мир, а также с видами растений с «планирующими» талантами (взять, бамбук с редким, раз в десятки лет – при том одновременным цветением каждого вида в разных климатических зонах земного шара), но еще, например, и землян – при помощи автоматически формируемых ими личных «порталов связи» [пп. 3, 17, 48, 75, 128, 142; Схема 1].

По свойствам коммуникации Поле Силы Природы сродни естественному Интернету: наращивается само; есть всегда и везде; все живые – «в Сети».

¹ ПСП, почти ровесник реликтового излучения, – это, согласно гипотезе 2-6, непосредственно темная энергия Мироздания (как известно, по оценкам космической обсерватории «Планк», занимает 68.3% от массы-энергии всего вещества Вселенной, а по другим данным [Абдулла М. Х. и др.] – 69%, и однородна по плотности, которая примерно равна 1.67×10^{-27} кг/м³).

ПРИНЦИП 5

Субъективная оценка человеком [как лицом, принимающем решения, или «ЛПР»] всего, где-либо случающегося, через вверенный ему природой сознательный и бессознательный внутренний мир, пополняя объем ПСП, производится им единолично:

- во-первых, в форме психологического восприятия самого себя как индивидуальности;
- во-вторых, в критериях персональной, скажем, привязанности к другим людям/вещам/явлениям или, наоборот, вспыхнувшей к кому- или чему-либо неприязни, включая эмоциональное отношение к происходящим вокруг событиям;
- в-третьих, при периодическом погружении внутрь себя: в нахлынувшие воспоминания либо фантазии, а также при анализе различных ситуаций и планировании будущего [смотри Принципы 8 и 10];
- в-четвертых, в случаях нравственного рассмотрения своего либо чужого поведения.

Единицами измерения первого из обозначенных выше перечислений – к своей натуре – служат, как правило, предвзятые оценки человека от «упиваюсь сам собой» до «ненавижу собственную суть».

Вторыми элементами такой классификации – привязанностей и их противоположностей – являются расчетливо либо спонтанно переживаемые ЛПР проявления его чувств к посторонним и близким людям¹ [расшифровка сноски – на соседней странице], а также на инородные раздражители (в формате складывающейся кругом конъюнктуры: для образца, на звучащую где-то музыку, наблюдаемый пейзаж, оттенки погоды и так далее).

Методом таксации третьих по счету составляющих реагирования человека считается сам уровень его предубежденной реакции

на текущие персональные воспоминания, аналитическую работу и мечты [Принцип 8].

Тогда как система моральной экспертизы у людей сводится к очень личным (и до ОТМ бывших неунифицированными таблицей 1 в Приложении 3) мнениям вроде «хорошо – плохо», «благородно – подло», «герой – негодяй» и тому подобное.

Всякий раз по такой схеме выкристаллизовывающиеся движимые силы – с целью формирования сиюминутного стиля поведения ЛПР в той или иной ситуации – затем совокупно становятся опорной причиной для него «неожиданно», «вдруг» вырастающих и событийно приближающихся к нему будущих «подвластных его собственной воле» Уроков [Принципы 18.10, 36, 43 и 107].

¹ И к таким обнаружениям могут относиться, к примеру, 1) любые возникновение симпатий и антипатий (которые способны происходить и без прямого знакомства ЛПР с кем-либо: скажем, только визуально [если данные обнаружения проявляются в результате, допустим, лишь просмотра телепередач], на слух [при прослушивании аудиозаписей] или тактильно [даже при слепых прикосновениях]), 2) емкие и масштабируемые понятия «психологический подход к родным и чужим людям» в принципе, «ксенофобия», «подлинная дружба», «отвращение» и, в апогее, «любовь». Причем воспламенение последнего людского влечения, у некоторых выражаемого более сильно, чем все остальные, осуществляется в произвольной направленности: возьмем, к себе, избраннице, родителям и прочим родственникам, домашним питомцам и диким животным, а также – в том числе инкогнито – к знаменитостям [Принципы 139 и 149-152].

ПРИНЦИП 6

Сознание Вселенной [п. 3] в своем этическом «сегменте» (в основном – конкретно для людей [п. 9] и «резидентов» иных разумных цивилизаций) предположительно представляет собой некоторый специальный моралистический межгалактический комплекс, который в столь специфической нише своей практики отталкивается от собственного абсолюта, эталона добродетели и арбитра в одном лице, в ОТМ названного Глобальной Нравственностью.

Глобальная Нравственность, или аббревиатурно «ГН», – это колыбель и основа духовности любого человека, находящегося где угодно. По существу, ГН есть некая предметная деонтологическая призма, которая через шкалу своих моральных требований [приблизительно соответствуют таблице 1 в Приложении 3] и инструментарий Поля Силы Природы рассматривает под обостренно справедливым углом все мысли, чувства и дела человека (к месту, доказательствами своего могущества – из Приложений 1 и 4, например, – подталкивая каждого к принятию изложенных здесь, по сути, Схем и Правил Мироустройства [гипотезы 1–7; Принципы 1, 3, 7–8, 15, 17; Схема 1]).

ПРИНЦИП 7

Совершенно очевидно, что Глобальная Нравственность, дополнительно расширяя список известных измерений, сверх уже знакомого «квинтета», организует еще одно, шестое, как и пятое – тоже энергетическое измерение¹. Которое своеобразно, по людским меркам, не спеша наставляет *Homines sapientes* (и им приблизительно равных по развитию мозга)² на добродетельную экзистенцию [Принципы 4, 6, 8, 18.10, 43–46].

¹ ОТМ в рассуждениях строится на том, что Глобальная Нравственность – это часть темной материи, дислоцируется прямо в «модуле» Сознания Вселенной и неотделима от последнего [Принципы 3 и 12; Схема 1].

² Смотри исключения из этого условия во второй сноске 9-го Принципа.

ПРИНЦИП 8

Стандартом пятого измерения – в восприятии людьми самих себя, друг друга, воспоминаний, своих планов, событий и нравственных терзаний из п. 5 – в ОТМ служат оцениваемые каждым его частные мысль-чувства (или «м-ч») и их показатель¹. А для вынесения суждений о внутренних проявлениях созданий, относящихся к зоологическому миру, исходно предлагается, что здесь мерилom выступает некая «воображаемая виртуальная единица» (или «ВВЕ») эмоционально-чувственного/инстинктивно-рефлекторного состояния, или в целом – «энтузиазма», братьев наших меньших, которая качественно и количественно выводится субъективным сознанием разных людей² [пп. 4, 10].

Со стороны же шестого измерения оценка и разложение по «этическим полочкам» поступков человека реализуется путем котировки таких поступков Глобальной Нравственностью на их соответствие диктату последней [вновь подчеркивается: принято, что это делается в порядках таблицы 1 из Приложения 3].

¹ Например, любой может выстроить по-своему сконструированную особую шкалу непосредственных и чьих-либо предполагаемых мысль-чувств о самом себе и других, таким приемом сложив «рейтинг» различных частных впечатлений в указанных критериях. Так, мимолетное недовольство собой можно таксировать, допустим, на два негативных мысль-чувства (как оговоренный предел – примем, из десяти вообще достижимых), беспощенную неприязнь со стороны соседки – на отрицательные восемь [-8 м-ч], а воспринимаемую «любовь и заботу о себе» своего государства – на семь позитивных мысль-чувств [7 м-ч].

² К примеру, радость собаки по поводу встречи с хозяином у калитки его дома сам владелец пса может аттестовать, независимо ни от кого, на свои символические 10 ВВЕ. Тогда как случайный прохожий, бросивший взор на сцену игры некоего незнакомца с каким-то барбосом, – лишь на собственные 9 ВВЕ (что для людей с разной вовлеченностью в один процесс вполне объяснимо).

ПРИНЦИП 9

Поскольку большинство живых существ, в отличие от высших гоминид¹, сравнительно бесхитростно и прямолинейно, и, помимо относительно скромных чувственных талантов, руководствуется лишь рефлексами и инстинктами, то давления на себе своеобразия шестого измерения оно не испытывает² (кроме избранных представителей животного мира, определенные виды которых явно откликаются на «натиск» некоторых норм Глобальной Нравственности и соответственно на него реагируют³). В то же время мигрирующие, стайные и другие виды систематической фауны и флоры любой обитаемой планеты (скажем, европейские угри⁴ и бамбук на Земле), вынужденные из-за особенностей жизни/размножения каким-либо методом согласовывать совместные действия при посредстве энергетической среды, обладают уникальным «взаимокоординирующим» даром. Из чего вытекает, что седьмой Принцип не распространяется на ту часть царства водных, воздушных и наземных обитателей, что лишены способности «думать деонтологически» [гип. 4, 7].

¹ Как известно, гоминиды – это семейство наиболее развитых приматов, в том числе людей. В тексте же подразумевается исключительно «человек разумный».

² За вероятным вычетом дельфинов, шимпанзе бонобо, капуцинов, европейских сорок, слонов и некоторых других видов, замеченный выдающийся интеллектуально-чувственный потенциал которых на сегодня не располагает однозначным научным толкованием.

³ Подтверждение этому – в результатах экспериментов с животными, описанных в книге «Истоки морали. В поисках человеческого у приматов» Ф. де Ваала.

⁴ Так, европейские угри, ведущие одиночный образ жизни в разных водоемах, «как по команде» проплывают свыше 6 тыс. км для синхронного икротетания в Саргассовом море.

ПРИНЦИП 10

Таким образом, начало координат пятого измерения находится «в душе» каждого существа. Но по причине иллюзорности узнать, возьмем, от самих животных силу их текущего «энтузиазма», то данный оценочный момент ложится на человека как на способного быть исследователем чужого поведения [смотри пример этому во второй сноске Принципа 8].

Вместе с тем суммарная точка отсчета шестого измерения [п. 7] зиждется в перечне всех требований Глобальной Нравственности к любому ЛПР [Приложение 3 – таблица 1].

Следовательно, «5D» отражает пребывание всякой личности в том цифровом промежутке согласно Принципа 8, который передает, скажем, ее очередные ощущения; тогда как животных – в котором их видит тот или иной индивид [бывающий столь разным по своим задаткам, настроению и вовлеченности в дело изучения чьих-либо проявлений].

А «6D», плюс ко всему, есть неординарная область и «монархия», в рамках которой Природа стремится специализированно «причесать» уже самого человека в высокоморальном направлении с определенным целомудренным, гармонизирующим его замыслом [Принцип 23, Приложения 1–6].

Поэтому если сопоставлять «5D» и «6D» с точки зрения их внутренней структуры, то пятое измерение мультиканально: здесь всякий «канал» отражает неповторимый сплав частного опыта и систему ценностей произвольно взятого ЛПР из миллиардов представителей рода людского и их союзов (с чем каждому при контактах с другими, к слову, благоразумней считаться). А шестое измерение моноканально – это «система ценностей» уже «Ее Величества» Вселенной.

ПРИНЦИП 11

Как невозможно повернуть время вспять или, вопреки закону тяготения, «упасть вверх», в той же степени исключено подвергнуться опале Глобальной Нравственности за добродетельность либо быть премированным ею за не добродетельность [Принципы 6, 46, 49].

Именно потому – как **закон этики № 1** – из двух взаимодействующих людей человек более беспорочный оказывается в стратегическом приоритете и конечном выигрыше над человеком, хоть в чем-то морально изворачивающимся (таким путем обретая не сразу различимое, но чрезвычайно ценное преимущество в долгосрочных плодах этого взаимодействия [в доказательство и для сравнения – смотри участи членов списков № 1 и № 2, решающие просчеты последних из которых детализированы в первом Приложении]).

ПРИНЦИП 12

Как вытекает из Принципов 6 и 7, в ТООВ также считается, что средством донесения вменяемых каждому персональных «пожеланий» Глобальной Нравственности является собственно Поле Силы Природы [при задействовании специальных коммуникационных структур – порталов связи, п. 128] и сам физический мир – через рычаги воздействия Метагалактики на человека, существующие в виде силы многообразных, но подвластных ему Уроков: пп. 14.1, 18.10, 43–46, 107, 110–111, 128 и Прил. 1–4].

Следовательно [отталкиваясь также и от идеи Принципа 18.9], полагается установленным, что всеохватным «контролером» и «корректором» людских судеб в космическом масштабе в любом случае является Мироздание [Принцип 107].

ПРИНЦИП 13

Вселенная (не важно, она геометрически конечна или же все-таки бесконечна) по закону сохранения энергии, в рассматриваемом ключе, – это замкнутая энергетическая система [в традиционном, а не в текущем, новом понимании предпоследнего слова].

ПРИНЦИП 14

14.1. Некоторые из перечисленных 1-м Принципом композитных пластов Мироздания – физическая и определенная часть коммуникационных составляющих (а именно планирующая и эмоционально-чувственная «области»), – тесно координируясь друг с другом, в некоторой мере адаптированы влиять на результаты действий одна другой (по образцу, скажем, соответственно Принципов 43 и 35). Тогда как упомянутая 6-м Принципом «деонтологическая матрица Универсума» в лице Глобальной Нравственности, даже в итоге кооперации с другими слоями Вселенной для оказания добродетельно-корректирующего давления на повседневность людей, не подчиняется никому, незаметно главенствует в жизни разумных существ чуть ли не во всем и всегда константна [Принцип 222.2 и Приложение 3 – таблица 1].

14.2. Согласно гип. 2-1, 2-2 и Принципу 4, в целом все явления природы корректно делить на две фундаментальные категории: на физические и энергетические. Где первую среду Вселенной описывают, как известно, механические, оптические, звуковые, тепловые, магнитные, химические и электрические эффекты. А ведущие признаки коммуникационной среды отражены в § 9, но некоторые из них – в пока ускользающих от приборной фиксации конкретных последствиях поведения, содержащего нравственный аспект, тех созданий, которые в разной степени способны на моральную оценку себя и окружающих. Из чего вытекает, что, к примеру, работающий мозг человека есть наглядный образец наблюдения естественного «перешейка» для заданных сред.

ПРИНЦИП 15

Духовность индивида, или его нравственная зрелость, – это энергетико-моральная, или, сокращенно, моральная, величина (в анализируемых обстоятельствах – жителя Земли), отражающая меру соответствия его убеждений и поведения призывам и давлению Глобальной Нравственности [Принципы 19, 109].

Ввиду сказанного беспристрастный мониторинг уровня духовности человека выполняется лично Метагалактикой в [для человека] шестом измерении [Принципы 8 и 12].

ПРИНЦИП 16

Вопреки возможным ожиданиям, могущество среды «внутричеловеческой», как и «внутривселенской» – то есть проектно-мыслительной, сенсуальной и этической подсред, – по силе ни в чем не уступает мощи среды физической [гипотеза 2-1 и Принципы 3, 5, 6, 15, 212]. Так, например:

16.1. Одна из самых крепких и надежных связей из всех, действующих в Природе, – эмоционально-чувственная.

16.2. В долгосрочной перспективе даже, казалось бы, минимальное, но длительное, «застойное» нарушение собственного коммуникативного баланса индивида, негативно отражаясь на его настроении, стимулирует у него рост всевозможных нервных недугов и болезней: начиная от мелких психологических расстройств вплоть до опасных предпосылок к сумасшествию [Принципы 34, 37, 38, 44 и 68].

16.3. В краткосрочной же перспективе, скажем, обида, возмущение, а на их основе – нередко возникающая жажда мести (в результате комплексной потери личностью своего энергетического равновесия [п. 37]), делают ее экстремальной, коварной и очень грозной физически [Принципы 23, 57, 160, 204].

16.4. Восторг от чувства любви (а иногда – и невыносимое отчаяние) эффективней любого материально-финансового изобилия или крайней нищеты служат лучшей почвой для радикально-позитивных перемен в мировосприятии человека (и, как следствие, – его профессиональной переквалификации и,

как следствие, – появления у него новых забот и дел и, как следствие, – вероятной смены окружения [п. 95] вместе, как правило, с подъемом его социального положения).

16.5. Самообман, да еще и обвенчанный с катастрофической ленью, силен завести людей в дебри горькой судьбы виртуозней неисправного компаса.

16.6. Над ожогами в физическом мире часто берут верх «ожоги», не менее ощутимые, – ментальные, чувственные и нравственные: в форме нестерпимой психической боли.

16.7. Развивая идею Принципа 16.4, сколь-нибудь значительных высот в собственной участи и столь желаемого взлета денежного достатка возможно добиться, лишь всеми помыслами, планами и трудом устремившись в новое будущее, а не изъедая себя неудавшимся прошлым, упреками всем подряд, завистью к чужим успехам либо уходя от реалий ослепленным самообманом и пустым – нецелеустремленным – времяпровождением в настоящем [Принцип 16.5].

ПРИНЦИП 17

«Устав Вселенной» – плод ее Сознания как всеобщий верховный критерий безотносительной и абсолютной «внешней» объективности – это так называемые Законы Бытия [их всего семнадцать; принято, что они лежат в основе всего вокруг]. Законы Бытия состоят из характерных, ультимативных по контексту предписаний – Установок Природы и императивов: Морально-правовых норм для человеческого общества (а также для любого из внеземных социумов, когда такой зарождается в той или иной точке Метагалактики [пп. 3, 18, 19; Схема 1; Прил. 3 – табл. 1]).

Учет Законов Бытия – залог а) непогрешимого поведения, б) преимущественно лишь приятных подвластных Уроков и, в конце концов, с) воспитания в себе «внутренней» объективности, п. 61, – этих устойчивых мостов к согласию с миром и собой [Принципы 18.10, 107 и 220].

ПРИНЦИП 18

В группу суммарных Установок Природы [п. 17] входят пятнадцать следующих базисов:

18.1. **УНИКАЛЬНОСТИ И НЕДЕЛИМОСТИ:** единственности и цельности не только Вселенной, но также и каждого ее творения – как частицы, «атома» этой Вселенной.

18.2. **СИЛЫ, или ПОТЕНЦИИ:** присутствия внутренней персональной энергии во всяком носителе малейшего разума и/или чувств [Принципы 3, 24].

18.3. **ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, или ИНТЕРАКТИВНОСТИ:** фигурирования коммуникативной связи всего живого со всем здравствующим через материю Поля Силы Природы и порталы связи [Принципы 4, 18.2, 42.2 и 128].

18.4. **ПОЛЯРНОСТИ:** нахождения в реальности противоположности всему, кроме сегментов Универсума и его институтов – Призвания личности и ее Уроков: то есть повсеместного наличия положительного и отрицательного, мужского и женского, хищника и его жертвы, добра и зла и так далее [Принципы 1, 18.7, 18.10, 43, 75, 107 и Схема 1]).

18.5. **ИЕРАРХИЧНОСТИ:** истины, что в Мироздании все четко ранжировано (опять же, кроме независимых друг от друга составных композитных сегментов Вселенной и ее упомянутых в п. 18.4 институтов). А потому в любых явлениях и процессах всегда будет первичное и вторичное, законодатель и исполнитель, руководитель и подчиненный.

18.6. **РАВНОВЕСИЯ:** поиска Природой постоянного баланса между полярностями [Принцип 18.4] и константного стремления Метагалактики к всегда поддерживаемой гармонии этих компонентов (с учетом важности также базиса Цикличности [п. 18.12]).

18.7. **ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ:** аксиомы, что в окружающей действительности у всякого представителя своего вида флоры и фауны, у разнообразных скоплений таких представителей и у самого такого вида в целом имеется свое Предназначение [п. 75], уготованное всем и каждому «мудрой, дальновидной и рациональной» Вселенной.

18.8. **СВЯЗИ ПРЕДМЕТА МЫСЛЕЙ, ВЕРЫ В СЕБЯ И СОПРЯЖЕННОГО ДЕЙСТВИЯ:** непреложности, что, несмотря на бытность личного Предназначения [п. 18.7], люди как критически думающие создания сами выбирают свой путь и получают от жизни только то, о чем систематически размышляют, во что искренне сами верят и в интересах чего должным образом выражают себя в поступках.

18.9. **«БОЖЕСТВЕННОСТИ» ЕСТЕСТВА ЧЕЛОВЕКА:** безусловности (включая и логику, вытекающую из 71-го Принципа), что каждый одарен Вселенной добиться в судьбе чего угодно. С оговорками, правда, что любое такое его продвижение, во-первых, не будет противоречить законам науки [п. 18.15], во-вторых, оно априори станет соответствовать его природным задаткам [п. 99], а в-третьих, потребует от него недюжинной хватки и воли при осознанном учете базиса Связи Предмета Мыслей, Веры в Себя и Сопряженного Действия [п. 18.8]. То есть канва произнесенного, не расходясь с содержанием Принципов 18.7–18.8, такова: человек в большинстве ситуаций – пп. 56 и 107 – это

абсолютный властитель собственных достижений [в контексте и невторостепенной роли в этом вопросе Природы]. А исходя из данной системы взглядов и оговорок, как ни оглушительно подобное слышать, он есть «Господь» для самого себя» на деле.

18.10. ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ, или **КАУЗАЛЬНОСТИ**, или **ДЕТЕРМИНАЦИИ**, звучащего так. Ничто не возникает из пустоты. Для всего в тот или иной миг кем-то или чем-то обеспечиваются предпосылки и основания. А потому любая попытка отклонения всякой полной жизненной экспрессии единицы (другими словами – ЛПР: личности, коллектива, страны, цивилизации) от Устава Мироздания неминуемо приводит такую «единицу» к поучительному моменту в истории ее существования – подвластному Уроку [п. 107]: кровь от крови детищу человеческого физического и/либо коммуникативного поведения и щедрой реакции на такое поведение со стороны вселенского Сознания [гипотезы 2-3, 2-9, 3; Принципы 3, 17, 43–48, 108–109].

18.11. ЭВОЛЮЦИИ: необходимости непрерывного развития всех, кто так или иначе дышит, и их ни на мгновение не прекращающегося подталкивания к эволюции.

18.12. ЦИКЛИЧНОСТИ: наличия во всем то прилива, то отлива (подъема – спада, увеличения – уменьшения [чувства голода – сытости, заболевания – выздоровления]).

18.13. ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ВСЕГО НА СВЕТЕ, или **РЕЛЯТИВИЗМА**, который излагается таким определением. Помимо некоторых идеалов (временного – вечность, пространственного – бесконечность, нравственного – моральная безупречность и тому подобное), нет ничего абсолютного: ни знания, ни таланта,

ни фиксированного веса/размера и так далее. Все символично и сравнимо с чем-то.

18.14. ВРЕМЕННЫХ ГРАНИЦ, или ТЕРМИНАЛЬНОСТИ: у стохастично выбранного явления либо процесса, когда есть его начало, всегда будет и непредотвратимый конец (скажем, рождение и смерть одушевленного; ожидание и получение некоего результата; популярность и забвение большинства известных современников; срок использования техники и так далее). Неиссякаемы лишь идеалы и история: вечность, бесконечность, моральная безупречность, великие мудрецы либо глупцы, исторические события и тому подобное [Принцип 18.13; список № 2].

18.15. ФИЗИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ: материальный мир, что вокруг, – это место строгих физических принципов и только научных закономерностей, где нет места сверхъестественному.

18.16. КОММУНИКАЦИОННЫХ ЗАКОНОВ: энергетический мир, что вокруг, – это место строгих коммуникационных принципов и только научных закономерностей, где нет места сверхъестественному [например, Принципы 18.3, 43, 44, 143; § 9; Приложения 1–6].

ПРИНЦИП 19

Морально-правовое указание людскому обществу (или семнадцатый Закон Бытия [пп. 17–18]) покоится на многочисленных гуманистических рекомендациях, продиктованных Глобальной Нравственностью [пропорциональны тем, что помещены в таблицу один третьего Приложения] для Homo sapiens. Вслед за ГН такие требования, совокупно носящие не только индикативно-«пожелательную», но и ультимативно-«санкционную» направленность, с древних времен отражались людьми в Священных Писаниях всевозможных религий, законодательных и разъяснительных актах государств, а также лучших образцах литературы и искусства (как явное свидетельство коммуникации человека со Вселенной самое меньшее на уровне его интуиции [выборочно по теме – на стр. 22–24, 391–394 и 425–433]):

- не убивай;
- не кради и не вреди;
- почитай отца и мать;
- не забывай добра и не помни зла – будь благодарным;
- не насилуй и не принуждай, не обижай беззащитных и вассальных – высоко цени чужие свободы;
- не прелюбодействуй: не изменяй, не совращай подчиненных и родственников и не растлевай малолетних;
- уважай старших;
- намерено не провоцируй и не подстрекай;
- не обманывай и не обнадеживай впустую;
- не ищи аморальных самооправданий: стань честным с собой [Принцип 61];
- не злорадствуй и не предавай;
- не завидуй и не заискивай;
- соблюдай законы и «играй» по установленным там, где находишься, правилам: не жульничай и не ловчи;
- не скупись, но и не подчиняйся расточительству;

- люби людей и себя: радуйся каждому человеку и дню;
- не наживайся на близких и трудностях других;
- воздавай должное учтивости;
- не хвастайся, не возносись и дорожи скромностью;
- являйся справедливым и гуманным;
- не мсти, не интригуй, а также не планируй подлости;
- руководствуйся совестью и не вводи в заблуждение;
- не будь жестоким и с представителями фауны;
- помогай упавшему и поддержи споткнувшегося;
- не попустительствуй личным взбалмошным капризам;
- как огня бойся произносить претензии и упреки: считайся с чужими слабостями и излучай великодушие;
- не подглядывай и не подслушивай;
- за глаза не обсуждай и не сплетничай;
- не ябедничай, не доноси и не подыгрывай корыстно;
- держи слово и научись ответственности во всем;
- не порождай себе кумира и избегай ярости;
- не делай того, что идет вразрез с местными устоями;
- помни о профессиональном долге и тому подобное согласно таблицы один в Приложении три.

ПРИНЦИП 20

Фабула излагаемого, обнажая картину совсем другой действительности, чем была с детства знакома каждому, выглядит веским поводом для существенной модернизации уже имеющихся знаний о Метагалактике и, думается, открывает дорогу предметам, прежде других получившим свидетельства истинной структуры реалий: новому направлению в физике – энергетической физике [или «Е-физике», описывающей опорные понятия ТООВ, п. 21] и феликспсихологии, п. 63, – науке о наиболее эффективных и перспективных способах поведения человека, исходящих из ОТМ.

Кроме очерченных выше «Сознания Вселенной», «Поля Силы Природы», «Уроков жизни» и «Предназначения», Е-физика, например, также использует следующие термины:

- 1) «персональная энергия» живого создания: п. 24 [складывается из двух слагаемых, изложенных в Принципе 25];
- 2) «способы контактов между личностью и Мирозданием» [Принципы 71–72];
- 3) «портал связи» человека, а также важные элементы этой характеристики – «потенция портала связи» и «энергетический вектор эмоционально-чувственной индукции» в портале связи [Принципы 128, 131, 137 и 140];
- 4) величину «объединенная сила индивидуального коммуникативного тока», которая состоит из:
 - «тока мысли» (как результата суммарной активности определенных нейронных цепочек мозга человека с целью генерации его единичного помысла [п. 128]);
 - [гипотетического] «тока эмоции/чувства» [пп. 5 и 131];
 - [гипотетического] «тока призыва к морали» [п. 19];
 - [гипотетического] «тока зова Предназначения» [п. 75].

ПРИНЦИП 21

Отмеченные в 1-м и 20-м Принципах узловые положения Е-физики [освещение приемов деятельности которой, как и феликспсихологии, смотри в п. 63] располагают списком и других понятий, которые порой аналогичны семантическим значениям, сформированным в области классических физики и математики. В предлагаемом же для ознакомления [вне сомнения] будущем образовательном направлении его собственные характеристики названы, как частично уже известно, мысль-чувством; ВВЕ [«энтузиазма» животных]; силой нарушения моральных норм F_M и силой [ответного] этического Урока F_E (Приложение 2); развязкой L любого подвластного человеку Урока, а также физической X_{Ph} и этической X_E (в прочтении Принципа 43) событийными результирующими поведения индивида; «квантами, или «конструктами», продуктов сознания»: «квантом мысли»¹⁾, «квантом чувства», «квантом интуиции», «квантом морали», «квантом зова призвания», «квантом бдительности» и тому подобное (с расчетным размером каждого из подобных конструктов, согласно сказанному в 148-м Принципе, $\approx 10^{-35}$ м) плюс спектром прочего терминологического инструментария вроде [пока неизмеримых] амплитуды тока работы сознания/помысла/эмоции/чувства/призыва к добродетели/Предназначения и т. д.; материальных объемов продуктов функционирования сознания: помысла/эмоции/чувства/нравственного устремления/импульса к Предназначению и тому подобное; «массой коммуникационной волны» и так далее. Где наполнение подобных нестандартных параметров математическим содержанием (в том числе раскрытие новых формульных зависимостей по типу сообщенных в Принципах 43–44 и в Приложении 2) – лишь вопрос времени [п. 47].

¹⁾ Где «квант сознания» – это квант темной материи, но, взять, «квант мысли» есть квант темной энергии (а вместе с идеей, что мысль – это коммуникационная материя, всё в совокупности формулирует «Три тривиальности в физике»).

ПРИНЦИП 22

В силу выявленных специфик опоясывающей всех живых (и, в частности, человека) энергетической среды можно заключить, что глобально никто – кроме конкретно самого Мироздания, – не способен служить в качестве основополагающего и научно доказуемого предмета поклонения для всякой канонической веры людей, начиная от первобытной. Того предмета веры, который в традиционном восприятии верующих наделялся и наделяется ими самими сверхъестественными, «божественными» способностями и чудодейственностью.

В данном несветском смысле именно темная материя буквально и есть сам «Бог» (или Господь, Святой Дух, Творец, Отец Всемогуший, Создатель, Мировой дух и тому подобное [верховный, недоступный, вездесущий, многогранный]) любого из церковно-богословских учений, философских теорий, оккультных либо сектантских интерпретаций во плоти. Где в конечном итоге, как анатомируется вышеизложенным, люди неизменно обращаются к одному и тому же содержанию – Сознанию Вселенной в лице Глобальной Нравственности: производя это лишь разными методами да средствами [Принципы 1, 3, 4, 136; Схема 1¹].

¹ Даже из беглого обзора указанной в первой Схеме информации невооруженным глазом видно, что структурное сходство Вселенной и человека налицо: поверхность, визуально оцениваемая компоновка обоих «тел» – как сложнейших multifunctionальных объектов – в перекрестных чертах идентична.

Приведенным сопоставлением также научно удостоверяется интуитивно, скорее всего, возникшее в древности библейское утверждение «И сотворил Бог человека по образу Своему...» [Библия, Ветхий Завет, Бытие, 1:27]. Поскольку какой угодно Homo sapiens (но, разумеется, не снаружи, с видимой каждому стороны, а сугубо «изнутри» [конечно же вульгаризировано, крайне упрощенно, с «нюансами», обрисованными тем же 23-м Принципом]) – это в общем и целом Метагалактика – «восемь в одном» – в миниатюре [Принципы 18.9 и 19].

ЧАСТЬ I

ГЛАВА ВТОРАЯ

ИНДИВИД
И ЕГО ПЕРСОНАЛЬНАЯ
ЭНЕРГИЯ.

УРОКИ (ВВЕДЕНИЕ).

ФОРМУЛЫ (1)–(2) ОТМ

ПРИНЦИП 23

С точки зрения ОТМ, человек – это эмоционально ранимое, импульсивное, изощренное, по причине чего – потенциально опасное существо с иррациональным, наполненным когнитивными искажениями мышлением: это взрослый ребенок, играющий в детские надежды и войну; это напыщенный гибрид пороков и добродетелей, который судит о других исключительно по себе; это ревнитель собственных взглядов и искренний пурист, при том сам падкий на блуд, лесть да злато; это обидчивый и взбалмошный котел домыслов, даже близко не представляющий, как правильно и изящно жить [п. 19], но очень боящийся умереть. Он прыгает из штанов, дабы сразить окружающих видимостью успеха. И каждый раз обжигается о последствия L_E [п. 43] персональной лжи (но это ему ни о чем не говорит...). Склонный к ошибкам, он упрямо избегает детальной моральной экзаменации согласно перечню 1 из Приложения 3, в которой крайне нуждается. А отмеченная ситуация главным образом и превращается в источник его больших и малых проблем (что всплыли у многих членов списка № 2): смотри Принципы 160–169, 195 и 201.

В непосредственных проявлениях людской «протезе Природы» – это фигуральный велосипед, зигзагами катящийся к своей цели: Принципу 75. Роль рамы в данном двухколесном коне исполняют самооценка и настрой личности, седла – ее достоинства и недостатки, руля – доминирующие интересы, педалей – доводы рассудка, приводной цепи – эмоции и чувства, колес – поступки и дела.

ПРИНЦИП 24

Считается, что Homo sapiens (равно как и любой иной представитель какого-либо вида фауны, одаренный природой на эмоциональные проявления хотя бы по минимуму) с секунды способности ощущать награждается природой [то есть – Вселенной] не только некоторым чувственным аппаратом (а каждый, причастный к роду людскому, само собой, – еще и мыслительным), но и «побочным продуктом», или дериватом, такого «аппарата» – сокровенной энергетикой [п. 18.2].

В гипотезе 2-5 это свойство живого предложено назвать персональной энергией [сокращенно – «ПЭ»]. Которая выражается, в ходе взросления и прогрессирования, например, человека, через его приватный ментально-чувственно-нравственный, интуитивный, а также «самоидентификационный» процессы [Принципы 26, 56, 216].

ПРИНЦИП 25

Предполагается, что количественная мощь персональной энергии наугад взятого существа строго привязана к ступени его общего развития и складывается из двух компонентов: первой – постоянной составляющей ПЭ – исходно равной и константной у всех представителей одного зоологического вида¹; и второй – переменной составляющей ПЭ – гибкой, пластичной, воспитываемой по ходу течения жизни любого выразителя своего вида индивидуально за счет его неповторимых внешних обстоятельств, особенностей частного характера и уникальных жизненных приоритетов [но когда представитель своего вида наделен природным талантом сформировать в себе последние]².

¹ Для людей – это дар переживать, думать, оценивать и так далее, а для животных – действовать, следуя рефлексам, инстинктам и ощущениям.

² Так, если человек предпочитает руководствоваться чуткостью, то он оттачивает в себе и сострадание; кто же склонен к обнаружениям эгоизма – упражняется в приемах отчужденности от всех, к кому равнодушен. А, скажем, домашний любимец у мягких владельцев, уподобляясь хозяевам, нередко растет покладистым и милым. В то время как питомец резких, грубых, вспыльчивых или запуганных содержателей чаще постепенно становится либо чересчур агрессивным, либо сверх всякой меры загнанным и апатичным (разумеется, не без исключений).

ПРИНЦИП 26

Какая угодно деятельность сознания человека (мысль, чувство, а также иная внутренняя реакция) есть фактор и метод активизации личной ПЭ в виде испускания вовне энергетических конструкторов разных типов, соответствующих варианту проявлений. Так родившаяся на свет чья-то ПЭ и становится базой для той самой «необъяснимой» и неповторимой коммуникативно-психологической (в том числе нравственной либо безнравственной) «атмосферы», бессознательно организуемой всяким участником жизненного круговорота вокруг себя [гип. 2-1 и 2-5, пп. 23 и 138].

ПРИНЦИП 27

Оживление, активация персональной энергии как, по сути, энергетический выброс из глубин индивида, будучи естественным явлением, возникает спонтанно, самопроизвольно, в автоматическом режиме, вне зависимости от желаний человека и его дополнительных усилий.

ПЭ невозможно ни скрыть, ни подавить (причем ни в других, ни в себе), а только изменить [Принцип 30].

ПРИНЦИП 28

На основании проработки списков № 1 и 2 из первого Приложения, в целом полагается доказанным, что любые проявления людей заведомо относятся Сознанием Мироздания к категории либо позитивных и созидательных, либо негативных и потенциально разрушительных. Таким образом, персональная энергия человека фактически стоит у истоков объективно оцениваемого и наяву им вершимого добра либо зла [Принципы 25–26, таблица 1 в Приложении 3].

ПРИНЦИП 29

Нечаянно или целенаправленно полученные сведения о ком- или о чем-либо, обрабатываясь конкретным интеллектом, безусловно, вызывают ответное реагирование заданного интеллекта – персонифицированное отношение к таким сведениям. Как известно, подобное отношение бывает либо положительным, либо отрицательным, либо нейтральным – как результат собственных предпочтений, а также сознательного или подсознательного [где надо] нажима личностью на свои первичные реакции при посредстве воли – младшей сестры персональной энергии.

ПРИНЦИП 30

Несмотря на автоматизм процесса стимуляции собственной персональной энергии, человек в сфере придания знака своим реакциям – плюс, нейтралитет или минус (скажем, при рассуждениях о самом себе или оценке своих/чужих действий, а также при размышлениях о внешних событиях или в моменты совершения поступков) – обладает врожденным, но неявным для себя талантом указанной энергетикой управлять [Принципы 31 и 34].

В результате такой процедуры индивид – этот «крепостной» своих слабостей [п. 23] – способен иметь как показательно-образцовую ПЭ (только тогда и ведущую его к долгожданной цели достижения счастья, близкого к идеалу, – то есть к полной самореализации и всестороннему процветанию), – так и любую иную¹.

¹ Как вытекает из отмеченного и чуть отвлекаясь от канвы главной темы, несложно прийти к выводу, что уже привлекший многомиллионные инвестиции так называемый аплоудинг разума (англ. *mind uploading*) – намеренный перенос из мозга человека сухой информации о накопленных за его земной век познаниях в компьютер специального двойника-робота (с замыслом обеспечения будущего мнимого «бессмертия» индивида в форме продолжения его собственного существования [но уже не в брэнном, обреченном теле, а в оболочке якобы «вечной» роботизированной машины]) – принципиально невозможен. Поскольку создание персональной энергии рукотворным путем целиком исключено в силу тотальной прерогативы живой Природы в этом вопросе [п. 42.2].

ПРИНЦИП 31

Работа мысли в верном – позитивном, перспективном для лучшего личного будущего русле запрашивают от своего обладателя постоянных сознательных усилий и самоконтроля на базе знания ОТМ [Принципы 1–223, Приложения 1–6].

ПРИНЦИП 32

Чем в более запутанной ситуации оказывается человек (досада от неудачи; физическая либо, например, эмоциональная усталость, и, как следствие, раздражительность от навалившихся проблем; серьезная тревога и тому подобное), тем значительней энергетические старания ему необходимы для гармонизации своего дезориентированного психологического состояния [п. 31, § 33].

ПРИНЦИП 33

Как несмышленное дитя, его же блага во имя, на каждом шагу нуждается в направлении взрослыми на безопасную дорогу, так и собственные умственные «семена» при «посадке» в личные намерения должны постоянно корректироваться всезнающей волей своего «агрария» [Принципы 23, 31, 63].

ПРИНЦИП 34

Мастерству управления своими мыслями (и, стало быть, персональной энергией) в выведенном 30-м и 31-м Принципами направлении одарен обучиться всякий заинтересованный. А овладение ремеслом руководства ПЭ – серьезнейший вызов даже для искушенного человека. Поскольку сбои в грамотном распоряжении ПЭ и приводят людей к развитию у них стрессов и застойных депрессивных состояний [Принцип 44].

С другой стороны, важно учесть, что продолжительность жизни и большинство болезней *Homo sapiens* – кроме, главным образом, венерических и, подчеркивается, а) ненаследственных, б) непосттравматических, с) неинфекционных и d) неинтоксикационных психологических расстройств – не регулируются его этическим поведением. Потому что, чаще всего, болезнь и жизнеспособность – это результат генетических предрасположенностей, бытовых условий и ситуативных обстоятельств, собственной осторожности и требуемой расторопности ЛПР, а также точечной деятельности зафиксированного и систематизированного текущим исследованием феномена, получившего название «форс-мажор Резерфорда», стр. 284. (А некоторые знаменитости, что пострадали от такого явления, отражены в Приложении 1. Тогда как для любого желающего расчет вероятности его персональной встречи с этим избирательным эффектом, – а заодно и другими, только сейчас обнаруженными играми природы, навечно обжившимися внутри людской среды – парадоксом Планка, счастьем Рокфеллера, крахом Фаберже и фортуной Феллини [стр. 283–285] – показан на страницах 410–413.)

ПРИНЦИП 35

Интеллектуальная деятельность и душевные порывы человека, как известно, обоюдно зависимы: размышления и убеждения влияют на стимулируемые ими чувства, эмоции и – в итоге – моральные либо имморальные поступки. А ощущения, в свою очередь, могут воздействовать на доводы здравого смысла и самооценку [Принципы 36–37].

ПРИНЦИП 36

Так как у разных людей анализ одной и той же ситуации вызывает отличающиеся друг от друга ментальные, сенсуальные и нравственные обобщения и устремления, ведущие каждого к принятию известных по знаку, но оригинальных по содержанию решений (и совершению соответствующих этим решениям всевозможных действий), то, в конце концов, такой процесс приводит многих к специфическим ошибкам и, как ответ Вселенной, – к не менее специфическим, но [из-за этого] подвластным человеку Урокам¹: п. 107.

¹ Смотри Принципы 43–44, а также описание Уроков, преподнесенных знаменитым потерпевшим, которые помещены в рамки списка № 2.

ПРИНЦИП 37

Персональная энергия человека, каждый миг жизни определяясь его хрупким коммуникативным равновесием [п. 35], реагирует на следующие факторы.

37.1. На духовную «пропорциональность» лица: то есть на его этические приоритеты (прямо зависящие от совпадения либо расхождения частных реакций с директивами ГН [Принцип 15, Приложение 3 – таблица 1]).

37.2. На его собственное внутреннее физическое состояние (например, великолепное самочувствие или, напротив, недомогание; бодрствование либо сон; активность или расслабленность; возбужденность либо изнеможение и тому подобное).

37.3. На разнообразные потенциальные влияния, приходящие к человеку извне и воспринимаемые органами его зрения, слуха и других чувств (скажем, подбадривающие слова либо несправедливые упреки ближнего; впечатление от увиденного спектакля либо внешний облик агрессивно настроенного соперника; звуки любимой песни или отдаленной стрельбы; сеанс массажа либо тяжелый разговор с начальником и так далее).

37.4. На персональную энергию других: либо при физическом соприкосновении с кем-то, либо при произвольного рода коммуникациях, а также находясь в той или иной толпе (тем самым объясняя всеобщий талант индивидуализировано «чувствовать» общающихся с ними людей и, в зависимости от приватной проницательности и моральной чистоты, – «угадывать» их настрой или заблуждаться в подобном анализе [Принципы 19, 23, 25, 41]).

ПРИНЦИП 38

Таким образом – в продолжение к сказанному в 37-м Принципе, – присутствие любого из перечисленных там обстоятельств приводит либо к расцвету в человеке полноценной гармонии и удовлетворенности повседневностью, либо к по-философски печальным выводам, насколько же все мы разные, либо к полной потере им энергетической уравновешенности (и, как следствие, – удручающему взгляду на реалии).

Откуда вытекает, что не всегда осознаваемый, но четкий курс на перераспределение индивидом своего коммуникативного баланса в безрадостное, а то и фаталистическое течение, негативно сказываясь на его благостном мировосприятии, притупляет персональный вкус к жизни и ломает ростки стремления ко всему хорошему. А также наихудшим путем отражается на качестве отыскиваемых им житейских решений (включая экономические). И наоборот. [Шире по теме – в Заключениях IX-III–IX-V.]

ПРИНЦИП 39

Один из генеральных выводов ОТМ – как **закон морали № 2** – таков (согласно результатам текущего исследования, подтверждаемого судьбами всех без исключения завоевателей [выборочно смотри второй список в Приложении 1]): чем больше несчастий человек желает или в действительности причиняет другим, тем огромней проблем и бед обретает либо лично он сам, либо дело его настоящего, либо посмертные всходы этого дела.

ПРИНЦИП 40

Обобщая, чтобы персональная энергия человека была совершенной (с его прицельным намерением привести собственное коммуникативное состояние в равновесие), он наперед должен знать и щепетильно учитывать Законы Бытия. Исключительно при этом условии ему обеспечивается рационально-оптимальный альянс с Мирозданием, другими энергетическими «миниродниками» – то есть чужими ПЭ – и самим собой [Принципы 17, 24–39, 71–72; список № 1].

И в обратном порядке: дабы персональная энергия человека не считалась эталонной, суммарно, сопротивляясь реалистичности, он не обязан вникать в самую суть Законов Бытия и вообще – в их практическое наличие. Тогда такой индивид машинально продолжит коммуницировать со Вселенной, другими энергетическими мини-очагами и своим «Я», как ему вздумается, на свой страх и риск, а значит – наименее плодотворно [список № 2].

ПРИНЦИП 41

Подсознание, разум и так называемая душа человека выступают лишь энергетическими детищами его собственного сознания. А, к примеру, гипноз, секретные методы бесконтактного рукопашного боя спецназа, политтехнологии управления толпой, различные психологические эксперименты, авторитарный диктат и другие системы психологического воздействия, а то и давления как на определенных представителей *Homo sapiens*, так и на массы в целом – это наиболее красочные модели океанского множества форм кооперации персональных энергий разных людей [Принцип 15, Схема 1].

ПРИНЦИП 42

42.1. Результаты работы персональной энергии: 1) имеют свои оригинальные коммуникационные параметры (к примеру, выражаемые субъективным числом чьих-то м-ч либо ВВЕ); 2) обеспечивают массовое рождение невидимых взору разнотипных энергетических конструкторов с их некоторым – возможно, у каждого типа своим – физическим объемом [Принципы 8, 21, 26, 148].

А исходя из гипотезы о том, что все коммуникативные проявления, вот хоть, человека, всякий раз безотчетно генерируясь им, не «растворяются» бесследно, вытесняясь через пространство вокруг него прямо в космос (где затем и остаются навсегда), то они таким образом [указанным объемом] становятся участниками сложной процедуры расширения Вселенной¹. Являя собой искомые «кирпичики» темной энергии Мироздания в форме Поля Силы Природы [гипотезы 2-6, 2-8 и пп. 3, 4, 24, 27, 147].

42.2. Судьба персональной энергии каждого из покинувших этот мир членов людского рода (как и представителей тех видов фауны, которые наделены персональной энергией) неотвратимо решается в мгновение их биологической смерти: ПЭ, равно и дееспособность на что-то надеяться, радоваться чему-то либо о чем-то рассуждать, свойственна только живым [Принцип 3].

¹ Поскольку расчетная скорость расширения Вселенной составляет ≈ 70 км/с на мегапарсек, то если принять, будто у человечества в Мироздании братьев по разуму нет, а также на миг намеренно не учитывать вклад, взять, животных плюс гигантский масштаб работы, проделываемой в данном направлении Сознанием Вселенной и черными дырами, то каждый из ныне живущих, округляя, семи миллиардов землян – путем функционирования своих коммуникативных навыков – ежесекундно «лично» расширяет Вселенную на 0.1 мм/с/Мпк.

ПРИНЦИП 43

На фундаменте Принципа 36 и изучения материалов первого Приложения принято как вывод, что в целом развязка L произвольно взятого события X в жизни любого человека/коллектива/общества и так далее, организатором которого [события] выступает исключительно само ЛПР, обуславливается суммой его предшествующего физического X_{Ph} [в подобных рассмотрениях под понятием «физический» понимается тесная естественная комбинация часто телесного плюс энергетического первой категории согласно градации Принципа 107] и чисто этического X_E поведения ЛПР в любой момент времени (то есть $X = X_{Ph} + X_E$).

Но так как с физическими последствиями L_{Ph} [силой F_{Ph}] своих поступков X_{Ph} , или «первичной» физической составляющей итогов действий ЛПР, опираясь на личные знания и опыт, оно в переломной мере сталкивается за короткий срок (возьмем, человек задыхается без кислорода под водой, думает о возникшей проблеме, огорчается ссоре с другом, оправдывается за неудачи в делах и так далее, – то есть к разрешениям житейских Уроков в «телесно-мыслительно-сенсуально-вербальном» мире [L_{Ph}] применять дифференциальное исчисление возможно). А, вместе с тем, нравственные консеквенции L_E [силой F_E] опрометчивых шагов ЛПР X_E раскрывают себя, обыкновенно, с некоторой, иногда очень значительной задержкой $t_1 + t_2$ [стр. 388]. (Так, для сравнения, за преднамеренный физический толчок незнакомца можно получить сдачи [L_{Ph} , с силой F_{Ph}] сразу, никуда не отходя; но за сознательный обман того же незнакомца реально столкнуться с приватными трудностями [L_E , с силой F_E], вытекающими из такого сиюминутного вытирания ног о мораль X_E , лишь спустя месяцы, годы, а то и десятилетия [здесь в качестве образца смотри пример второй в Приложении 4 и массовые – в списке № 2

из Приложения 1] – иначе говоря, в энергетико-этическом пространстве к дифференциальному исчислению прибегнуть нельзя.) То силу F_L развязки L для всякого события X в буднях каждой личности/компании/нации/цивилизации, или «цену» их будущего Урока (где инициатором житейской ситуации X на 100% является [не отвечающее на чужие провокации] ЛПР, в Уроке которого в общем случае $L = L_{Ph} + L_E$, воплощенного для ЛПР в новое событие X_{new} [реализуемое: *a*) относительно быстро – например, как падение ЛПР в результате ответного толчка все того же незнакомца плюс, может быть, *b*) постепенно: как лечение, допустим, ссадин первого от подобного падения – если ссадины вообще появились; либо *c*) как испытание, автоматически программируемое Вселенной в завтрашнем дне ЛПР: если, скажем, был допущен обман рассматриваемого незнакомца, не обернувшийся для обманщика скорой – подпункты *a* и, возможно, *b* – «первичной» физической расплатой L_{Ph}]) схематично описывает сложение двух самостоятельных сил (со знаком плюс или минус [смотри сноску на стр. 16]) – в виде результирующих физической F_{Ph} и нравственной F_E сил: суммы всесторонней, комплексной дальновидности ЛПР.

Указанная сила [F_L], по сути, завися лишь от сугубо физических и коммуникативных проявлений ЛПР и символизируя собой отправную точку – некий «нулевой меридиан» – не только всех эпизодов бытия человека, что повинуются его собственной воле, но и Е-физики, и ОТМ в принципе, физико-математически излагается так [а помимо пояснений, представленных ниже по тексту, смотри также и второе Приложение]:

$$\pm F_L = \pm F_{Ph} \pm F_E = \pm F_{1(Ph)} \pm F_C \pm (F_{2(Ph)} \vee F_\delta), \quad (1)$$

где

F_{Ph} , или $F_{1(Ph)}$, [уточняя] – ответная, «первичная» физическая сила реакции со стороны кого-/чего-либо на ошибочное поведение ЛПР: агрессию, измену, неосмотрительность и т. д.; линейно подчиняется оперативному закону «каково действие, таково противодействие», «что посеешь, то пожнешь» (задано: F_{Ph} и $F_{1(Ph)}$ – в промежутке $0 \div 9 \times 10^9$ {здесь и далее – в абсолютном выражении} [где « -9×10^9 » – это гибель ЛПР], измеряется в сопоставимых баллах [контекст слова «сопоставимый» – на стр. 405]);

F_E [уточняя] – этическая и, в большинстве случаев, нелинейная плюс, как правило, неоперативная сила, которая внутренне способна иметь (и как удостоверяют биографии фигурантов, опять же, из списка № 2, – чаще всего имеет) свою, прибавочную, материализующуюся и в практические проблемы для человека [то есть его X_{new}] «вторичную» физическую составляющую $L_{2(Ph)}$ силой $F_{2(Ph)}$ (следовательно, у аморально действующих людей нередко их $X_{new} = L_{E(Ph)} = L_{2(Ph)}$); $0 \div 10^{12}$, в сопоставимых баллах;

F_C – сила [возможных] угрызений совести ЛПР в итоге любого его аморального поступка, $0 \div 1 \times 10^9$, в сопоставимых баллах;

\vee – математический символ «либо»;

F_δ – сила служебной ответственности ЛПР за нарушение обсуждаемых норм – свои этические промахи; зависит от вызванного такими промахами общественного резонанса; $1 \div 999 \times 10^9$ (где числа « $\pm 999 \times 10^9$ » следует расшифровывать как «вечная слава/позор» ЛПР: смотри, например, соответствующее цифрам отношение общества к таким личностям, как Кант [список № 1, у которого $F_\delta = +999 \times 10^9$] либо, возьмем, Гитлер, № 86 в списке № 2, у которого $F_\delta = -999 \times 10^9$), в сопоставимых баллах.

ПРИНЦИП 44

В дополнение к п. 43, в объединенном случае также важно иметь ввиду величину со стороны сложно оцениваемой [и потому не учтенной равенством (6) из второго Приложения] сводной силы $F_{\Sigma E}$ любого этического Урока L_E для его зачинщика. Которая, на корню завися от психологической устойчивости возмутителя норм нравственности, состоит из пары нижеследующих параметров: расчетной силы F_E [выводимой формулами {4} или {5} второго Приложения и действующей в период времени $t_1 + t_2$ равенства (6)] плюс либо краткосрочной психологической, часто тоже суммарной силы F_R (активной только в сознании «нарушителя», когда образ перенесенного им поучения L_E всплывает в его памяти случайно, быстро забываясь, – в итоге за всю жизнь выстраивая в разуме виновника Урока лишь несколько кратких циклов персонализированных волнений – постпоследствий от L_E); либо отдаленно похожей на F_R , но уже долгосрочной и, скорее, психиатрической силы F_D (когда L_E мучительно переживается годами и чуть ли не постоянно). Знаменуя для инспиратора Урока особо нежелательную, но консекутивную, логичную, депрессивную стадию развязки $L_{\Sigma E}$ (чаще – честно заработанного взрослой личностью [однако если подвластного ей]) «наставления» L_E – его эпилог – психологическую травму [смотри также п. 143]:

$$F_{\Sigma E} = (F_E + \sum_{R=1}^n F_R) \vee (F_E + \sum_{D=1}^{\sqrt{n^n}} F_D), \quad (2)$$

где

n – условно-минимальное количество негативных воспоминаний по одному поводу [принимается, что $n \geq 5$].

ПРИНЦИП 45

Таким образом, в физической сфере реакций человека, который учится у жизни [фактически, как есть, – Ученика], все его Уроки¹ L_{Ph} исходят лишь из научных законов и вытекающих натуральных эффектов от их нарушений [например, поскользнувшись, индивид упал]. А в энергетико-моральной сфере развязок того или иного поведения ЛПР, каждое его Назидание L_E объясняется результатами сравнения всех проявленных аспектов личных действий с предписаниями этической составляющей Природы – Глобальной Нравственности – стандартом морали для людских поступков [Принципы 6–7, 43–44, 48; Приложение 3 – таблица 1].

Кроме того, чуть забегаая вперед пятой главы части I, в совокупности любой подвластный человеку Урок есть адресное сообщение Мироздания «герою своей судьбы», сигнализирующее о вскрытом эпизоде его гармоничного либо дисгармоничного функционирования в следующих опорных сторонах своей жизни по Схеме 1: явственно-материальной («физической»), интеллектуально-мыслительной («проектирующей»), эмоционально-чувственной («сенсуальной»), добродетельно-благонравной («моральной») плюс «уготованно-призванческой» – судьбоносной, отвечающей Предназначению [пп. 2–5, 18–19, 47, 75, 77 и 107].

¹ Далее под понятием «Урок» будут пониматься и иные слова, близкие по содержанию, в данном смысле тоже идущие с прописной буквы: «Внушение», «Назидание», «Наставление», «Мораль», «Почтение», «Экзамен» и тождественные.

ПРИНЦИП 46

Позитивные проявления человека (в виде с чистым сердцем вынашиваемых благостных, созидательных, несущих свет другим людям мыслей, но особенно – великодушных, добрых, щедрых поступков) положительно отражаются на его персональной энергии и мажорном знаке грядущих подвластных ему Внушений (диапазон *сопоставимого* размера которых можно рассчитать как до момента начала Урока, так и после него на фундаменте глаголемых «Первой» и «Второй» формул морали, что прописаны в Приложении 2 [по аналогии их применения в примерах из Приложения 4]).

А любое негативное реагирование человека (в стиле неблагоприятных – скажем, воинственных, мстительных, человеконенавистнических размышлений [но хуже всего – еще и подкрепленных идентичными по характеру действиями¹]), – как никогда пагубным образом сказывается на его персональной энергии и предстоящих жестких подвластных ему Уроках в их минорном многообразии [Принципы 24, 49].

¹ Например, акт садизма, наживы на близких, торговли собой и так далее [самые весомые нарушения – в верхнем фрагменте таблицы 1 Приложения 3].

ПРИНЦИП 47

Полагается, что подвластные индивиду Уроки возбуждаются в том из сегментов Вселенной [Принцип 3], в котором допущен своего рода «резонанс» – отступление от ее начальных установок и рекомендаций согласно Принципу 17¹. Поэтому стартовое происхождение всех житейских Экзаменов [Принцип 107] предопределяется: или анатомическим, или ментальным, или сенсуальным, или нравоучительным, плюс или «предназначительным» [Принцип 75], или «бдительным» их контекстом, характеризующим общую расторопность – то есть приспособленность к успешной жизни ЛПР. А развязки L таких действий [т. е. событий X_{new}] со стороны ЛПР – как объединенные назидательные послылы Метагалактики тому же человеку – бывают лишь разовыми, но единичными, суммарными ответами на его: *a*) личную невнимательность, неосторожность, легковёрность, незнание (сведенные вместе [в виде борца с рассеянностью и безалаберностью] под упомянутым выше термином «бдительность»); *b–c*) деятельность вопреки своему Предназначению или без учета внутренних свойств сразу нескольких частей Универсума [Принципы 2, 3, 6; Схема 1].

¹ Рекомендаций, которые задают вектор и для всеобъемлющей классификации Уроков, осуществленной в Принципе 107.

ПРИНЦИП 48

Подвластный человеку Урок – это «доверенное лицо» и аккредитованный в настоящем незримый «коммивояжёр» между интеллектуальным могуществом Вселенной и каждой из ее живых «наночастиц»: например, человеком. Такого типа Внушение может зародиться во всех сегментах Мироздания, бывая, в частности, как личным, так и совместным¹.

Подобный Урок инициируется самим обитателем, широко говоря, любой планеты на основании его тайных или явных мыслительных и иных выражений, а также произрастающих из них действий. Как Мораль с адекватными прецеденту знаком и размером (за исключением особо трагических ситуаций, описанных в первой сноске 50-го Принципа [лишивших благополучия, а то и жизни некоторых репрезентантов из списков № 1 и 2]), подвластный ЛПП и не фатально заканчивающийся Урок необходим для поступательного развития первого [пп. 1, 3, 19, 75, 107 и 111].

А рассуждая в более глобальном, всеохватном ключе, упрощенные, обделенные деонтологической составляющей своеобразные «уроки» [именно со строчной буквы] очевидно направляются Универсумом также и всем видам флоры и фауны (смотри четвертую ссылку в Принципе 75).

¹ Когда имеет место только сообща планируемая (либо уже исполненная) чья-то групповая – договорная между участниками группы – деятельность: скажем, семейная, командная, коалиционная и аналогичная [образцы – на стр. 378–380].

ПРИНЦИП 49

Как механизм однозначного реагирования Вселенной на при-
сущие человеку помыслы, чувства и дела, Внушения для него
в своем арсенале располагают всем спектром теоретически воз-
можных вознаграждений и наказаний. В двух словах, чем сильнее
провинность [по таблице 1 в Прил. 3], тем увесистей и тернистей
Урок. (В подтверждение – судьбы-Уроки нескольких пар людей,
действовавших очень по-разному в одинаковых исторических
условиях: Великая французская революция – Р. Ленде, № 42,
vs Ж.-Б. Каррье, № 46 (оба из списка № 2); Вторая мировая вой-
на – М. Планк, список № 1, vs К. Шанель, № 84, список № 2.)

Однако при этом важно учесть, что, согласно материалам ис-
следования, лицу, занимающему более привилегированное поло-
жение [по Прил. 3 – табл. 4], за одно и то же служебное отклоне-
ние от директив нравственности [Прил. 3 – табл. 1] при любой
конъюнктуре [Прил. 3 – табл. 2], как правило, реально грозят
куда мягче последствия, чем индивиду более низкого публичного
статуса или квалификации¹. (Смотри, возьмем, в списке № 2 раз-
вязки L_E у людей из разных сословий после идентичных проступ-
ков: президент США Т. Джефферсон, № 40, vs Аристотель, № 3
[подсознательное оправдание рабства и измены жене]; М. Цзе-
дун, № 89, vs Н. Макиавелли, № 20 [презрение к определенным
социальным слоям плюс страсть к адюльтеру], английский ко-
роль Карл II, № 33, vs М. Цветаева, № 88 [любвеобильность].)

¹ Обратная тенденция выявлена только в паре «Людовик XVI, № 44, vs Ф. Шопен, № 59» [мягкотелость] из того же второго списка.

ПРИНЦИП 50

Наиболее суровые подвластные человеку Поучения лишь призваны снять розовые очки с его глаз в вопросе о том, как далеко он зашел в своих заблуждениях и невнимательности¹. Уроки только хотят, чтобы по их итогам он сам ужаснулся произошедшему с ним (если еще не слишком поздно [как было поздно в событиях, скажем, с Людовиком XVI, № 44, Ж.-Б. Каррье, № 46, и Ф. Круппом, № 53, из списка № 2]). Дабы индивид осознал, что причиной случившегося стала либо его духовная незрелость и близорукость, либо низкая бдительность [Принцип 47], либо физические промахи (а не что-либо другое). Чтобы он-таки пошел на нужную корректировку собственного нрава (но параллельно этому – и привычных взглядов на мир). Потому что быть, к примеру, высоконравственным – действительно крайне трудно. Вместе с тем, как доказывают результаты данной проверки, жить «антинравственно» – еще трудней.

¹ При этом не беря в расчет некоторые личные либо совместные Уроки с исторической и иногда входящей в эту категорию религиозной, политической и любой иной, зачастую экстремистской, «дикой» (либо автономной – цивилизационной), а то и «безалаберной» подоплекой [пп. 47 и 107], часть выборочной жертвой которых может каждый и чуть ли не в произвольный момент (что и отразилось на судьбах лиц под № 41, 44, 71, 125 и Р. Санти, М. Монро, Э. Пресли, Дж. Хендрикса из списка № 2, а также И. С. Баха и Э. Резерфорда из списка № 1). Поскольку от Наставлений, возникающих в силу Принципов 23, 57, 176–177, зависимых от предрасположенного ошибаться человека либо заслуженных обществом в целом, в частном порядке не застрахован никто.

В подобных ситуациях, беспокоясь о собственной безопасности, стоит уповать лишь на непосредственную чуткость к заблаговременным подсказкам интуиции (взаимосвязи которой обрисованы в Принципах 40 и 53–56) как результату качества работы своего энергетического соединения с Мирозданием.

ПРИНЦИП 51

Люди всякий раз – через персональное восприятие своих Уроков – самостоятельно регулируют коэффициент полезного действия последних для самих себя. Разные ЛПР осуществляют такую «регулировку», когда из приносимых им судьбой Назиданий либо делают запрашиваемые Природой верные выводы, либо под надуманным предлогом опрометчиво уклоняются от оптимальных заключений (тем самым инспирируя неизбежный рецидив похожего подвластного себе Урока в своем будущем [если указанный рецидив «технически» еще будет возможен: перечень имен, для которых он был уже немислим, – в Принципе 50 и его сноске]).

Следовательно, для любого вдохновителя Внушений добросовестный анализ полученных Уроков – с внесением всех требуемых поправок в свое дальнейшее поведение – приравнивает КПД знания им законов природы (и, как вытекает, – ОТМ), соответственно, к единице, а максимально отдаленный от ожидаемого Вселенной – к нулю [Принципы 1–223, Приложения 1–6].

ПРИНЦИП 52

Консеквенции от пренебрежения этическими Законами Бытия для каждого ЛПР непосредственно переплетены с его реальностью и будущим¹. А также – с точностью до наоборот – без знания мест залегания всех житейских подводных камней человек то и дело теряет из виду многие моральные ориентиры (потому как превратно трактуемая действительность часто губительно влияет на его нравственные убеждения [Принцип 19; Приложение 1 – список № 2 и Приложение 4]).

¹ С учетом открытых исследованием явлений-исключений, отмеченных на стр. 283–285 под номерами 1–5, помимо этого – в концовке Прил. 3 [стр. 398–399] и в некоторой степени отраженных, например, во втором абзаце п. 49.

ПРИНЦИП 53

Качество прямой энергетической связи человека с Метагалактикой (в форме обретения навыков распознавания посылаемых персонально ему сигналов-«подсказок» Вселенной) улучшается с приумножением его добродетельной незапятнанности сквозь все более придирчивый учет им всех остальных Законов Бытия [Принципы 17, 54 и 72; образчик подобных людей – список № 1].

ПРИНЦИП 54

Подсказки Вселенной, направляемые каждому ЛПР, бывают трех уровней содействия ему, и прочно привязаны к поэтапному росту морального совершенства ЛПР. Начальный уровень – в виде четкого и этически безупречного суфлерства голоса его собственной интуиции. Второй – в конфигурации «удивительной» состыковки так нужных всякому движущих сил, ведущих ЛПР к законному успеху (в том числе по незнанию называемому «случайным») в решении небольших и краткосрочных вопросов. И третий – в форме бессрочного «везения» ЛПР: то есть стяжания стратегически удачных, но в то же время нравственно оправданных и лишь тогда, что важно, – безоблачных¹ плюс ко всему – пожизненных результатов [пп. 30, 56 и 154; список № 1].

ЛПР, действующее вразрез с Законами Бытия, лишается таких бонусов Универсума в тех сторонах своего функционирования, в которых допускает хоть малейшее отклонение от заданных стандартов [Принцип 17, Схема 1, список № 2].

¹ Результатов, вынужденных смириться с не всегда утешительными вероятностями личной встречи любого человека с парадоксом Планка, форс-мажором Резерфорда и крахом Фаберже (Приложение 1), рассчитанными на стр. 410 (Приложение 5), а также из-за внезапной смерти.

ПРИНЦИП 55

Чем безукоризненней связь человека с Мирозданием [Принципы 54 и 73], тем ощутимей помощь «шестого чувства» – признака высокопробности такой связи – он будет использовать себе во благо: например, где надо – «быть осторожней» либо «лучше промолчать»; поступить «так-то»; произнести [или обратиться свое внимание на] «то-то».

Кроме того, чем ближе размещает ЛПР само себя к хлопотному добродетельному эталону, свидетельствующему о стремлении первого к моральной справедливости, тем чаще начнут сбываться его благородные мечты и разноплановые виды на будущее.

ПРИНЦИП 56

Вышесказанное говорит о том, что стерильность помыслов человека, дополнительно к его прочим достоинствам и предусмотрительности, дает ему льготную защиту со стороны Вселенной в облике ею же скроенной конкретно под определенного венца творения, под его надежды и чаяния, выигрышной конъюнктуры.

Поэтому чем созидательно ярче ПЭ индивида, чем точнее его тактические и стратегические устремления прилегают к моральным, тем большей продуктивности он добивается в каждом своем начинании (правда, пока с учетом поведения мыслящих по старинке людей), тем заметней он благополучен, здоров и счастлив.

И наоборот: чем дальше персональная энергия человека отстоит от возвышенной, тем хуже его не показные, а подлинные совокупные дела; тем менее он, по медицинским оценкам, крепок; тем в глубине души злей, отчаянней и трагичней; тем призрачней его долгосрочные и по-настоящему радужные перспективы [Принципы 23, 31, 59; Приложение 3 – таблица 1].

ПРИНЦИП 57

Никто не рождается преступником. Но вследствие существования 23-го, 56-го и 176-го Принципов, стать таким горазд практически всякий. И без особых усилий.

ПРИНЦИП 58

Если человек тяготеет к морали в своих мыслях и начинаниях, то когда одна половина людей вдруг захочет его «толкнуть» – другая немедленно «подставит плечо» (например, как в п. 116), дабы уберечь разбираемого от многоуровневого «падения».

ПРИНЦИП 59

В угоду соображениям по улучшения своего положения, любому ЛПР следует наладить сотрудничество с окружающим миром прежде всего в добродетельной, а не имущественной, как принято считать, сфере, и в первую очередь – приучившись быть честным с собой [Принцип 61].

Помимо того, во имя решения такой масштабной задачи (но только ступив на стезю тотального снисхождения, возведенного в будничную привычку), индивид должен вымуштроваться мгновенно прощать всех и вся [п. 60]. Поскольку потенциал фаворита земной природы – человека – в целом имеет лишь разумные ограничения (правда, если он живет по Законам Бытия¹).

¹ Смотри Принципы 17, 18.9, 53 и 75.

ПРИНЦИП 60

Однако простить [п. 59] – вовсе не означает «насильно проглотить». Оценка пережитого не должна (потому что не способна эмоционально) кануть в лету.

Простить – значит намеренно, но добровольно, на основании диалога и договора с собой выкинуть из сердца не изредка напоминающий о себе факт – повод для былой оскорбленности и неприятия ситуации, – а, меняя претензию на признательность Учителю, саму обиду¹ [Принципы 114, 168].

¹ При этом руководствуясь одним из рецептов Глобальной Нравственности «Не забывай добра и не помни зла – будь благодарным» (Принцип 19).

ПРИНЦИП 61

Правдивость со своим сознательным «Я» – это навык персонального мужества в каждом поступке смотреть на себя и свои рассуждения не априори лояльно, а предельно критически (буквально – с жестких позиций директив Глобальной Нравственности [Приложение 3 – таблица 1]).

И только тогда основанная на высокой морали честность с собой – в качестве черты индивидуального характера – станет фундаментом для «внутренней» объективности [как дополнения к объективности «внешней», п. 17]. Которая, в частности, сможет служить узловым моментом в новом методе «личностного» получения некоторых научных доказательств. Что впредь позволит в направлениях изысканий, пролегающих в энергетико-моральной подсреде (где классические эксперименты и точные расчеты заведомо невозможны, зато с виду субъективные, но на поверку беспристрастные и надежные, – наоборот, вполне реалистичны), с гарантией удостоверяться в том, что обнаруживается на практике: образец исполнения такой работы – это материалы предъявленного исследования.

Отмеченное подходит и в случае необходимости специально – контрольного подтверждения любых заключений, производимых на этической ниве, путем проведения добродетельных испытаний на самом себе [но когда такие действия *a*) гуманистически оправданны для испытуемого, *b*) безопасны для общества и *c*) востребованы наукой]¹.

¹ Без «внутренней» объективности также не обойтись, дабы при взаимодействии с подвластными себе Уроками без постороннего влияния сдуть пудру идеологической, исторической, сектантской и любой иной лжи с происходящего вокруг плюс с исчерпывающего разбора своей натуры [п. 43; Заключение IV в Прил. 6].

ПРИНЦИП 62

В продолжение 59-го и 61-го Принципов, откровенность с самим собой особо конструктивна при борьбе с иррациональностью отдельных реакций людского мозга (скажем, в альфа-стремлении многих везде побеждать [навскидку, на дороге] и нередко – опасной ценой [например, рискованным вождением]).

ПРИНЦИП 63

Самой быстрой и выгодной техники эффективного построения своей судьбы человек добьется, лишь опираясь на контекст рекомендаций со стороны Законов Бытия, дублируемых свидетелем их наличия – феликспсихологией^{1]} [смотри сноски на следующей странице]: в действительности – гидом по возможностям начала «жизни с иголочки» каждым желающим.

Совокупно ФП – это совместный продукт инновационного естествознания и трансдисциплинарности^{2]} о том, каков мир на самом деле и каким образом, отталкиваясь от этого, наиболее производительно сотрудничать с самим собой и «окружающей средой». ФП в чисто персонализированных рамках – это дериват ОТМ и «антисхоластическая» практическая психология достижения *a)* духовного благополучия, *b)* материального преуспевания [но не за чужой счет] и *c)* гармонии между содержанием подпунктов *a* и *b*.

В роли гуманитарного аналога Е-физики [Принципы 20–21] касательно средств изучения коммуникационных явлений, идентично каркас ФП держится на представленном здесь эмпирическом исследовании, интроспекции, эвристических методах, а также на индуктивных и дедуктивных подходах.

Кроме того, ФП на сегодня готова служить едва ли не единственным внятным языком международного взаимопонимания. И берется отвечать на любые микро- и макровызовы повседневности, содержащие этическую компоненту. Потому что по факту, если копнуть глубоко, ФП, как и концепция ОТМ, выросла

из пепла миллиардов угасших и далеко не всегда счастливых жизней людей. И выглядит очевидным, что ей (а феликспсихологии в содружестве с ОТМ в целом – уже «им») есть что сказать человеку. [Также по данной теме смотри Принцип 195].

¹Феликспсихология (сокращенно – «ФП») – зародившийся несколько лет назад предмет. *Felix* с латыни – «счастливый», «благоприятный», «удачный».

² Трансдисциплинарность – это особый алгоритм расширения классического научного миропонимания, заключающийся в гибком анализе любого явления природы, который требует неперенного выхода мышления и рассуждений за пределы привычных взглядов, очерчиваемых принятыми научными концепциями и теориями.

Авторство термина приписывается швейцарскому ученому Ж. Пиаже: «После этапа междисциплинарных исследований следует ожидать более высокого этапа – трансдисциплинарного, который не ограничится междисциплинарными отношениями, а разместит эти отношения внутри глобальной системы, без строгих границ между дисциплинами» (Междисциплинарность – преподавание и исследовательские проблемы. Париж, 1972, с. 144).

ЧАСТЬ I

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ФАЗЫ И СТУПЕНИ
КОММУНИКАТИВНОГО
СОЗРЕВАНИЯ
НОМО SAPIENS

ПРИНЦИП 64

Обнаружение наличия у Вселенной энергетической среды, подтверждаемое приводимыми здесь фактами, требует внесения естественных корректировок также в систематизированную фиксацию и дальнейший учет определенных периодов развития не только у физической, «типовой» для науки стороны формирования *Homo sapiens* как живого организма, но и у его энергетической, у каждого – собственной, единственной в мире, эксклюзивной стороны: обеспечивающей внутреннее, в том числе духовное, развитие человека – уже как уникальной личности [пп. 6 и 15].

Принимая во внимание сказанное, предлагается считать, что в противовес семи очевидным этапам физических изменений людей – внутриутробной поре, младенчеству, детству, отрочеству, юности, взрослой жизни и старости – в коммуникативной разновидности роста индивида имеются не менее очевидные две особые фазы его созревания – «бессознательная» и «сознательная». В свой черед, последняя фаза делится на несколько собственных ступеней: на так называемые а) безыскусственную, б) любознательную, с) бунтарскую, d) романтическую и е) прагматическую.

ПРИНЦИП 65

Также полагается, что Природой изначально предусмотрено «согласование» бессознательной энергетической ступени совершенствования людей сразу с двумя физическими этапами – внутриутробным периодом и определенной стадией младенчества человека (до начала заметных проявлений его интеллекта [примерно в восьмимесячном возрасте]).

Со следующей, мало-помалу набирающей обороты полосой позднего младенчества [приблизительно с девятого месяца существования] вплоть до завершения детства [10–12 лет] сочетается безыскусственная коммуникативная стадия «строительства» подрастающего индивида (то есть те нежные страницы жизни, где происходит дальнейшее развитие его интеллектуальных, речевых и поведенческих навыков, а также наблюдается пик всесторонней любознательности плюс со временем угасающих наивности, прямолинейности и искренности).

Вместе с тем очередной части физического становления юной личности – ранней и поздней подростковой [с 10–12 до 17–19 лет]¹ – отвечает ее энергетический «бунтарский» подход к действительности.

А за наступающей аналогичной парой закрепляются остальные соответствующие периоды жизни Номо sapiens, где в его молодости, взрослом (зрелом) и старческом отрезках по-своему проявляются романтический и прагматический энергетические дарования [Принципы 69–70].

¹ Согласно периодизации, предложенной Фондом ООН по народонаселению (ЮНФПА).

ПРИНЦИП 66

Оптимальное совпадение преодолеваемых человеком этапов роста и в физической, и в коммуникативной областях плюс их собственная эффективность способствуют наиболее гармоничной его организации и максимальной приспособленности к жизни.

ПРИНЦИП 67

С прагматической энергетической ступенью эволюции индивида совпадают как полноценные годы осознаваемой им реализации своего Предназначения (которое, за рядом исключений¹, сопровождается моральной возмужалостью первого²), так и пора неведения о своем Призвании (когда в слепой погоне исключительно за благами земными человек, напрашиваясь на посильные себе Уроки, эпизодически прохаживается по предписанным ему истинным обязанностям [п. 75] и духовным приоритетам [Принципы 43, 97, 107, 202; Приложение 3 – таблица 1]).

¹ Здесь подразумеваются некоторые члены списка № 2 (такие, в частности, как И. Ньютон, А. Лавуазье, И. Гёте, Ф. Шопен, К. Фаберже, М. Склодовская-Кюри, братья У. и О. Райт, А. Эйнштейн, Э. М. Ремарк, Г. Коль, М. Кабалье и некоторые другие), которым не хватило лишь толики чутья для успешного попадания/перемещения в почетный список № 1.

² А в данном месте как раз имеются ввиду репрезентанты списка № 1.

ПРИНЦИП 68

Из-за обстоятельств, изложенных в Принципе 23, каждый представитель рода людского в течение своего земного пути может совершать как множество коммуникативных рывков вперед, к персональному прогрессу, так и не меньшее число откатов к ранее уже пройденным ступеням¹, а то и фазам².

По причине внутреннего разлада и непонимания смысла бытия старшие всех возрастов страдают тягой к незрелым, а также вредным для их здоровья и будущего пристрастиям и поведению. И, несмотря на доминирование в природе Принципа 75, они – казалось бы, наученные во всем горьким опытом, – умудряются вести кардинально неверный образ жизни, в результате чего то и дело возвращаясь либо в бунтарский, либо даже в безыскусственный – чуть ли не «младенческий» этап³ задуманных быть поступательными общих реформ человека [Принципы 15, 16.7, 23, 64, 101].

¹ Благодаря нравственной глухоте и общежитийской «слепоте» ЛПР.

² Из-за тяжелейшей травмы или болезни.

³ Только лишь как образец массовой глупости, участвуя в спорных по содержанию флеш-мобах, экстрапопулярных по количеству просмотров в Интернете (взрослые члены которых, скажем, вповалку лежат на асфальте [Этим надеясь непонятно на что] в знак протеста против, взять хоть, загрязнения планеты).

ПРИНЦИП 69

Далеко не всякому в судьбе выпадает счастье пройти все этапы индивидуальных энергетических изменений. Потому что без решения задачи определения своего Предназначения наиболее сложно празднуемым большинством людей (особенно – романтиками по своему складу) будет прагматический, основанный на любви к своему делу либо холодном расчете монетарный олимп – залог столь желанного для многих финансового достатка [Принципы 64, 75].

ПРИНЦИП 70

Некоторым людям ряд коммуникативных ступеней удастся полностью или частично перескочить (например, бунгарскую – романтику, а романтическую – прагматику [Принципы 64–65]).

ЧАСТЬ I

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

РЕГЛАМЕНТ
ДВУСТОРОННЕЙ СВЯЗИ
МЕЖДУ ЧЕЛОВЕКОМ
И НЕПОСРЕДСТВЕННО
МИРОЗДАНИЕМ

ПРИНЦИП 71

Язык прямого общения человека со Вселенной (не иначе как при любой естественной стимуляции им всех ресурсов собственного «Я» [и, тем самым, – своей персональной энергии]) – через его мысли, эмоции, чувства, моральные колебания и поступки.

А потому произвольно взятый аноним в жизни становится единственно тем, кем для себя неявно (либо, напротив, сознательно) стремится быть сам: визуал, к примеру, – художником, игнорирующий законодательство – правонарушителем, а идеалист – влюбленным [Принципы 18.3, 18.8, 24–27].

Иисус взошел на Голгофу, потому что этого хотел.

ПРИНЦИП 72

Процедура же обратного энергетического сочленения Вселенной (контактирующей с людьми на всех их говорах и диалектах) совершается через инструментарий Поля Силы Природы суммарно в следующем виде.

72.1. Проявлений интуиции человека [Принципы 54–55].

72.2. Эпизодических обнаружений его совести (в форме ее угрызений) – признака отдаленного понимания «искателем приключений» [п. 23] как благих пожеланий ГН, так и ее категоричных ультиматумов. (Скажем, груз моральной ответственности, чувство вины и запоздалые сожаления растут в человеке на почве его прямой коммуникативной связи с Сознанием Мироздания. И возникают в результате, для образца, вечно ведущейся в каждом непростой внутренней борьбы между персональными эгоистическими интересами и часто диаметрально противоположными им директивами ГН [Схема 1, Приложение 3 – таблица 1].)

72.3. Организации многосложной постановки заслуженных каждым подвластных ему Уроков, Принцип 107 (плюс, как Мораль, требуемых от человека Вселенной – через интеллектуально-сенсуально-этические терзания – практических выводов из них: то есть нередко его и нравственных, и поведенческих, и любых иных заключений по отношению к главному смыслу своей жизни, изложенному Принципами 75 и 19).

72.4. С позиции восприятия рядового зрителя, «поразительной» согласованности некоторых бытовых ситуаций в судьбе ЛПР, обычно называемых случайностями или везением [Принципы 54, 120 и Схема 1].

72.5. Воплощения в действительность, строго говоря, любых посылных и выразительных пожеланий человека разумного, которые не противоречат наукам (каковые, однако, при этом обязательно подкреплены его упорными и меткими делами), включая, в развязке, и разрушение всевозможных долгосрочных планов, — но если они негативны [вновь смотри Схему 1, выборочно список № 2 и, кроме того, Принципы 18.9 и 75].

ПРИНЦИП 73

В продолжение 72-го [а заодно и 55-го] Принципа, восприимчивость со стороны индивида к грамотной расшифровке принятых сигналов от Вселенной значительно ухудшается при его внутренних дисфункциях [описанных Принципом 37], а также в условиях употребления им опьяняющих и одурманивающих средств [строка 3g в первой таблице третьего Приложения].

ПРИНЦИП 74

Стало быть, большинство событий X_{new} в жизни человека – это, по существу и обобщенно, последствия его столь персонализированного взаимодействия со Вселенной и ее Законами [Принципы 1, 3, 6, 17, 23, 36, 43–44, 71–73, 75, 107 и другие].

ЧАСТЬ I

ГЛАВА ПЯТАЯ

**ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ.
ОБЩАЯ СИСТЕМА
КЛАССИФИКАЦИИ
УРОКОВ**

ПРИНЦИП 75

Как явствует из списка № 1 (в котором представлены, судя по достижениям его участников), лишь очень грамотно определившие смысл своего существования люди), каждый рождающийся человек, несмотря на свое национальное, социальное или любое иное происхождение, с первого вздоха наделен верховной, феноменальной, в целом межгалактическом пространстве невозпроизводимой дважды многопрофильной миссией-предопределением, или Предназначением¹, или Призванием, на прерогативе иерархичности подготовленным персонально ему, как считается, все проектирующим Сознанием Вселенной. (Но чаще всего сам индивид о своей масштабной роли не догадывается. Так как Предназначение личности – до разной поры спящие в ней таланты (а в общепринятом понимании – это ее сверхспособности² [смотри сноски на соседней странице]), глубже раскрывающиеся в ЛПР исключительно с обретением им более широкого и «морального» виденья жизни [Принципы 18.7–18.9, 19, 87]).

Призвание, кроме того – помимо служения цели развития самого своего носителя, – это еще и воплощение в реальность ежедневно выписываемых каждому Природой ответственных «педагогических мандатов»³ для проведения поучающих действий в чужих Уроках: Принцип 77.

Резюмируя, идеальное – полнообъемное Предопределение есть суммарный естественный потенциал фигуранта судьбы⁴ в профессиональной, духовной, материальной, наставнической и других сферах, вырабатываясь также для любых живых групповых конструкций – семей, команд, партий, стран и тому подобное – прямо с мига их образования.

¹ В тексте во избежание его монотонности использован ряд смысловых и литературных вариаций родственных слов «Предназначение» и «Призвание»:

«Незримый Смысл Появления», «Предопределение», «Зов Сердца», «Предназначение», «Высший Крест», «Отведенный Потенциал», «Естественные Резервы», «Житейская Установка», «Руководящая Роль», «Истинные Обязанности».

²Одной из форм претворения в жизнь Предназначения – этой вселенской Установки-предписания – могут служить, например, чье-то полиглотство, признание позитивных заслуг человека на международной арене либо иные его победы во всевозможных областях (и прежде всего – над собой), а также, скажем, определенный – пусть даже и относительно скромный, – но плодотворный скачок в собственном развитии, позволивший индивиду в итоге совершить, как правило, неожиданный для своих старых знакомых подъем в новую социальную и культурную среду, на два-три порядка превосходящий стартовую.

³ Воспитательный круг обязанностей родителя своим детям, и, помимо того, Учителя прочим созданиям в их целенаправленных Уроках тоже причисляется к подведомственным Предназначению [Принципы 77, 113–116; Схема 1].

⁴ Кроме людей (по аналогии разъяснений 48-го Принципа, касающегося Уроков), различные, но уже предельно стандартизированные предназначения адресуются Вселенной каждому виду животных и растений (при написании для указанных категорий организмов, внимание, слово «предназначение» пишется только со строчной буквы). Однако «персты божьи» таких творений, разумеется, носят в разы более примитивный характер, чем те, что корреспондируются человеку. Для того или иного вида, поставленного окружающей средой и наукой ниже *Homo sapiens*, предопределения крайне незатейливы и заключены в оболочку тонкоспециализированного функционального звена в сложнейшем круговороте жизненного процесса. А также хладнокровно спланированного Мирозданием «представительства» всех без исключения экземпляров флоры и фауны, в конце концов, в натуральной пищевой цепочке матери-природы [Принципы 3, 22].

ПРИНЦИП 76

Из-за того, что наиболее яркие свидетельства функционирования коммуникационных механизмов Природы (работа которых не всегда бросается в глаза, зато наглядно обнаруживается при анализе биографий лиц, оставивших заметный след в истории человечества), – то убедительные доказательства существования Законов Бытия, моральных норм, Предназначения людей и подвластных им Уроков проще извлечь, разобрав любую доподлинную судьбу в среде выдающихся индивидуальностей. Таких, как – фрагмент списка № 2 – Майкл Джексон, Б. Гейтс, С. Джобс, П. Маккартни, Л. Паваротти, М. С. Горбачев, У. Баффетт, Г. Коль, М. Тэтчер, Ф. Феллини, Ф. Синатра, Д. Ф. Кеннеди, А. Пиночет, Л. И. Брежнев, Э. М. Ремарк, С. Дали, М. Дитрих, Э. Феррари, Э. Хемингуэй, Г. К. Жуков, Н. С. Хрущев, М. Цзэдун, Ш. де Голь, М. Цветаева, А. Гитлер, Ч. Чаплин, К. Шанель, А. Эйнштейн, И. В. Сталин, У. Черчилль, В. И. Ленин, К. Фаберже, Г. Форд, З. Фрейд, Д. Д. Рокфеллер, Д. П. Морган, Н. Тесла, Ф. М. Достоевский, К. Маркс, Ф. Энгельс, Р. Вагнер, А. Крупп, А. Зингер, Ф. Шопен, Д. Гарибальди, В. Гюго, А. С. Пушкин, Л. Бетховен, Н. М. Ротшильд, Наполеон, И. В. Гёте, Дж. Вашингтон, Вольтер, Петр I, Рембрандт, Х. Колумб, Клеопатра, Аристотель и другие [Принципы 17, 43–46, 107, 117, Приложение 3 – таблица 1].

Иными словами, выверенную работу ОТМ и ее Принципов выполнимо проверить на всякой произвольно выбранной, но – что принципиально важно – только достоверной участии [«Предварительные условия», пункт А, стр. 16].

ПРИНЦИП 77

Насколько можно утверждать, исходя из анализа биографий людей, находящихся в списке № 1, Предназначение человека по-жизненно не меняется в стержневом, для него самом главном, – в тенденциях оттачивания им собственных врожденных талантов и постижения этических норм. Но оно постоянно, на протяжении всей судьбы своего обладателя, трансформируется во второстепенном, для него менее значимом: в ролях, играемых им в пластичных живых постановках – чужих Уроках. Уроках, что спланированы, как первично предполагается, многоцелевым, универсальным и эластичным по свойствам Сознанием Мироздания ради сообщения разным, близким человеку либо для него третьим лицам (а то и странам) не сразу распознаваемых последними [в столь полезном для них качестве] житейских рекомендаций, замаскированных [для них] под их же «стечения обстоятельств», во имя всестороннего становления этих ЛППР¹ [гипотеза 2-3; Принципы 43–44, 75, 113 и сноски в п. 114].

¹ Подобная взаимно поучающая практическая миссия в жизни друг друга зафиксирована у таких пар действующих лиц, упомянутых списком № 2, как, для примера, Аристотель, № 3, – Платон (там же); Цезарь, № 6, – Брут, № 7; Елизавета I, № 25, – М. Стюарт, № 26; О. Кромвель, № 30, – Карл I, № 31; Рембрандт, № 32, – Г. Диркс (там же); И. Ньютон, № 34, – Г. Лейбниц, № 35; Г. Лейбниц, № 35, – высший свет; Петр I, № 36, – В. Монс (там же); Людовик XVI, № 44, – М. Робеспьер, № 47; Наполеон, № 48, – Европа; Г. Дэви, № 51, – М. Фарадей, список № 1; Р. Вагнер, № 62, – Ф. Лист (там же); Т. Эдисон, № 72, – Н. Тесла, № 74; Н. Тесла, № 74, – Дж. Морган, № 67; У. и О. Райт, № 79, – Г. Кёртисс (там же); В. Ленин, № 80, – Россия; И. Сталин, № 82, – Н. Аллилуева (там же); Ч. Чаплин, № 85, – Л. Грей (там же); А. Гитлер, № 86, – человечество; Л. Утесов, № 92, – Э. Утесова (там же); Г. Жуков, № 94, – М. Волохова (там же); Э. Феррари, № 95, – Ф. Ламборгини (там же); Ж. Кеннеди, № 115, – А. Онассис (там же); М. Джексон, № 125, – его врач К. Мюррей (там же) и так далее.

ПРИНЦИП 78

Основополагающим признаком, по которому какое-либо создание Метагалактики будет наделено Предназначением и проведет свой век под полным прессингом Глобальной Нравственности, станет природный дар такого создания делать моральные выводы [Приложение 3 – таблица 1].

ПРИНЦИП 79

Предназначение дается человеку, чтобы после упорного поиска и не исключенных мытарств тот, наконец, осознал высшую идею своей экзистенции¹ [Принципы 7 и 80].

¹ А наглядный образчик подобного пути, пройденного, к примеру, одним из героев списка № 1 – академиком Сахаровым А. Д., – имеет судьбоносный поворотный момент, произошедший в конце 1950-х годов в деятельности этого со-изобретателя советской водородной бомбы и трижды Героя Социалистического Труда. В исходе превратив Сахарова из обласканного советской властью физика-ядерщика в именитого борца за разоружение, диссидента, правозащитника и лауреата Нобелевской премии мира.

ПРИНЦИП 8o

Наука может только предполагать, что мы не рождаемся с пониманием своего Призвания лишь потому, что его искания задуманы Вселенной как, по всей видимости, основная интрига людской участи. (Тем самым Природа умело создала нам площадки для разнородных и разносортных фантазий, всех разделов искусств [кино, живописи, поэзии, прозы и так далее] и занимательных гуманитарных споров [скажем, на тему «Что включать в понятие “Бог”?»]. Насытив художественными, сентиментальными, философскими и познавательными красками и без того нескучное «миссионерство» землян на белом свете.)

Плюс, как есть право допустить, без упомянутой выше интриги каждый с первых дней «преждевременного» знакомства со своим Предназначением, до него не созрев, вероятно, чувствовал бы себя некой марионеткой и пушечным мясом. Представшим очам общества сугубо для решения стоящей перед ним Задачи с большой буквы. (По причине чего, по незнанию, воспринимая свою «предопределенность» в качестве узкой, а не, на самом деле, верховной цели). Любой человек (в данном теоретическом случае задаваясь веским вопросом «А зачем?..»), скорее всего, перестал бы сомневаться и радоваться. Преодолевать страх и подвергаться унынию. Закипать от ярости и ценить тишину. Мучиться от бессонницы и совершать ошеломляющие его самого открытия.

Он прекратил бы увлекаться и разочаровываться, испытывать угрызения совести и жалеть об упущенном, падать и снова вставать. В итоге прагматично простившись с насыщенной беспокойствами жизнью [и называемой полнокровной] в этом воистину захватывающем, часто нелепом, часто глупом, царстве страстей.

ПРИНЦИП 81

Как вытекает из ранее отмеченного, Предназначение должно учреждаться в трех из четырех композитных «пластов» Вселенной [согласно Принципу 1]: в ее физическом – облеченном плотью секторе, а также в планирующей и сенсуальной частях Мироздания. Поскольку в 4-ом – этическом сегменте Метагалактики (в связи с шестым Принципом, как там уточнялось) верховодит «настоянный в вечности» добропорядочный эталон для людей и им подобных в космосе под названием Глобальная Нравственность (которая единообразна для всех и каждого и свободна от чужого влияния). Где краеугольная функция ГН в судьбе всякого – придать ему унифицированный духовный «градиент» [Принципы 3–5, 15, 112; первая таблица в третьем Приложении; Заключение IX-V в шестом Приложении].

ПРИНЦИП 82

Предопределение есть ювелирное структурированное задание для человека, когда его любимая работа непосредственно им превращается в неистощимую череду срочных дел, а отдых – только в эпизодическую необходимость¹. (Однако тут важно учесть, что Призвание имеет мало общего с голым, лишенным морального сопровождения потреблением. Которое многими возведено в разлагающий душу лейтмотив жизни [Принципы 67, 75, 86, 97, 202, 209]).

Кроме того, Предназначение есть вовсе не способ уйти от «унылых» реалий². Наоборот – это метод наиболее эффективного самовыражения через растворение в таких реалиях (в действительности – самых многообещающих). Это окрыляющий взор на себя и жизнь в целом под верным углом (подсказка – под углом ОТМ). Это, наконец, дальновидное средство не наобум ждать лучшей доли. Не слепо гнаться за длинным рублем. А, лишь рассмотрев свое наивысшее место среди всех, уверенно и с восторгом воздвигать личное будущее Отведенным природой Потенциалом.

¹ Заставляя переосмыслить понятия *хобби*, п. 86, и *пенсионный возраст*, п. 96.

² Дорога, открываемая в последующих предложениях данного абзаца, — это исчерпывающий ответ тем, кто в муках нащупывает ценность собственного существования (а порой, совсем отчаявшись, решается, увы, и насильно прервать его). Это, сверх сказанного, заочное возражение, в частности, уважаемой памяти Альберту Эйнштейну на этот тезис, присутствовавший в речи ученого «Мотивы научного исследования» (Собрание научных трудов [в четырех томах]. М., 1967, т. 4, с. 39–40 [смотри с места упоминания Шопенгауэра]).

ПРИНЦИП 83

Вследствие этого [п. 82] разумный подопечный Мироздания [п. 23], «дышащий в унисон» с Предназначением, не испытывает всепоглощающей потребности пускать пыль в глаза другим (столь свойственной как раз-таки не ведающим о своем Незримом Смысле Появления [п. 75]).

ПРИНЦИП 84

Исходя из всего ранее замеченного, считается, что предначертанная Вселенной эволюция всякого человека и состоит в претворении им в жизнь собственного Призвания.

ПРИНЦИП 85

Из-за уникальности, своенравности и остальных специфик каждой личности, кроме персонально нее, со стороны никто не в силах осознать размах ее Предназначения.

ПРИНЦИП 86

Призвание, пробуждающее максимальные способности человека, всегда имеет три формы изменений в его сознании и практических навыках: полосу созревания, зону усовершенствования и отрезок возмужалости.

Первому этапу соответствует зачаточное проявление талантов ЛПР (по обыкновению – еще в детстве). Кульминации же второй зоны – постепенного роста – отвечает решение индивида такие таланты в себе развивать либо на уровне любительского увлечения – хобби (тогда, по сути, пряча свои дарования вглубь себя), либо на профессиональной выси (прибегая к разного рода образовательным программам). А с третьим периодом, совпадающим с отрезком зрелости личности [п. 65], сообразуется как пожизненная консервация врученных ей Естественных Резервов на самостоятельной отметке (то есть в лучшем случае – все в том же хобби), так и воплощение своих уникальных данных в основном, кормящем либо прославляющем своего владельца деле.

ПРИНЦИП 87

Предопределение человека, опираясь на Законы Бытия, имеет исключительно созидающий и общественно полезный характер. В отличие от персональной энергии, которая находится в полном ведении и власти индивида, Призвание не бывает деструктивным либо хоть для кого-то вредоносным. (А это значит, что постижение собственного «Возвышенного Креста» ярче всего развивается в нас параллельно с увеличением приватной незапятнанности [Принципы 19 и 28]).

ПРИНЦИП 88

Вживание в свое Предназначение призвано облагораживать личность не только внешне, но и внутренне [здесь доказательством сказанному служит, для образца, знакомство с добродетельными чертами людей из списка № 1].

А прозябание человека вне границ соблюдения нравственных императивов и применения пожалованных ему талантов удручает и распаляет его. В то время как морализирующая и воспитывающая себя же самореализация в рамках Предначертания и делает в итоге гармоничным.

Следовательно, чья-то ожесточенность на свой быт либо душевный уют (как простые примеры) – это лишь недвусмысленные сигналы о том, что подразумеваемый в ключевом в жизни корпит за пределами своего Призвания [Принципы 19, 75 и 87].

ПРИНЦИП 89

Вместе с тем высокий профессионализм – далеко не всегда свидетельство движения индивида прямым к идеалу своего Предназначения. Даже большое мастерство и некоторый «успех» в случайной профессии – нередко результат сухой настойчивости, трудолюбия, других волевых установок и самоуважения (которые могут сопровождаться, скажем, ошибочным поводом для чрезмерной самовлюбленности, надменности либо, к примеру, коррупции). Констатируя тем самым, что замещение на рабочем посту высоких понятий низменными – и по преимуществу через игнорирование настоящих этики – как нельзя лучше говорит или о зыбкости выбора индивидом облюбованного места под солнцем, или о явных дефектах его поведения. И надвигающейся расплаты за это [Принципы 43–44 и 107; таблица 1 в Прил. 3].

(В частности, ЛПР [в широком смысле], занимающийся «своим» делом, всегда честно предложит потребителю/случайному встречному высококачественный, пусть порой и рискованный, но зато оптимальный, выгодный последнему законный путь. Тогда как ЛПР, занимающийся «не своим» делом, стремится навязать потребителю и другим либо противоправный, либо низкокачественный, либо ложный, неполноценный, окольный, выгодный не обоим, а в высшей степени себе одному, путь.)

ПРИНЦИП 90

Предназначение призвано окончательно научить человека быть ориентированным только на выполнение концептуального, главного в судьбе. И отводить заслуженно релевантное – второстепенное место побочному [всему остальному].

ПРИНЦИП 91

Закрепляемое за каждым Призвание лишает питательных соков побеги людской сентиментальности, зато – вместе с заинтересованностью в добродетели – взамен награждает острым чувством объективной справедливости. (Поскольку лишь освоение перечисленных вершин и делает личность цельной плюс духовно устойчивой. Параллельно насовсем разлучая с детством и поэмами к ностальгии [Принципы 17, 61, 96 и первая таблица в третьем Приложении]).

ПРИНЦИП 92

Единственно познание своего Зова Сердца, а также полное срастание с этичным поведением и позволяет их обладателю смотреть на жизнь куда лучшими глазами [смотри первый абзац Принципа 125].

ПРИНЦИП 93

Судьбоносное Предназначение как ничто другое способствует интеллектуальным и нравственным реформам человека. Поскольку неизменно загружает его мозг сверхзадачами нового дня и раздумьями над уместными ответами вызовам действительности. Тогда как промывка персонального восприятия мира атаками позитивного и объективного мышления – это теорема и важнейшая цель каждого мига личности с момента ее пробуждения [Принципы 19, 61, 63, 79; § 33].

ПРИНЦИП 94

После «приручения» [вдумчивым индивидом] своего сознательного, Призвание и мораль стимулируют воплощение лозунга «Любой ценой подчинить себе и собственное подсознательное!»

ПРИНЦИП 95

Большинству старых знакомых человека не суждено сопровождать его Предначертание своим присутствием: вместе с новаторскими делами, интересами и этическими маяками нередко грядет также резкая (но небезболезненная) смена окружения.

ПРИНЦИП 96

Предназначение индивида – это наилучший борец с его ностальгией: поскольку славнейшие дни, вне сомнений, у него всегда впереди. Со своей стороны, ностальгия есть коварное заблуждение и одновременно сенсуальный наркотик психики человека, пробуждающий и несущий ему экзальтацию сладкой боли от безвозвратно ушедших времен. Порывающихся привить крамольно-ложную, «пенсионную» идею о том, что предпочтительней, чем было-де «во дни оны», уже не будет никогда [шп. 75, 82, 91].

ПРИНЦИП 97

Чисто материальные рывки, не сопряженные с достойным одобрения духовным прогрессом человека [как и в Принципе 89] или а) его Истинными Обязанностями не являются, или б) это некорректно используемые личные Обязанности. А вот резкое падение благосостояния, повально происходящее с людьми по причине ранее сделанных добродетельных ошибок, есть прямой «намеки» всякому на осмысление также и многогранности своего Призвания¹. Но покорится ли кому этот тернистый подъем без поддержки феликспсихологии (в силу Принципов 23, 195, и этого уже более чем достаточно) – вопрос [пп. 15, 63].

¹ Показательная выборка из печально известных монетарных жертв своей нравственной опрометчивости находится во втором списке под № 2, 3, 20, 24, 28, 32, 35, 36, 38, 52–55, 62, 64, 66–68, 71, 75–80, 85, 88, 90, 94, 96, 99, 104, 110, 111, 119–122 и 125 (это соответственно Кир II, Аристотель, Н. Макиавелли, Иван Грозный, Ф. Бэкон, Рембрандт, Г. Лейбниц, Петр I, Ж.-Ж. Руссо, С. Боливар, Ф. Крупп, О. Бальзак, А. С. Пушкин, Р. Вагнер, К. Маркс, Ф. М. Достоевский, Д. П. Морган, М. Мусоргский, К. Фаберже, С. Морозов, Г. Форд, Ф. Л. Райт, М. Скловская-Кюри, У. и О. Райт, В. И. Ленин, Ч. Чаплин, М. Цветаева, Н. С. Хрущев, Г. К. Жуков, Э. М. Ремарк, М. Дитрих, А. Пиночет, М. Каллас, М. Брандо, М. Кабалье, Л. Паваротти, П. Маккартни, Л. Валенса и М. Джексон).

ПРИНЦИП 98

Внешний вид Предназначения бионосителя своего Высшего Креста зависит от исторической эпохи, в которой человек появляется на свет, а также от прочих независимых факторов, сопутствующих последнему: мест его жительства после рождения, расы, наследуемого здоровья и так далее.

ПРИНЦИП 99

В стиле всех замыслов Природы, ее Житейские Установки людям тоже иерархичны: одним отражаются масштабные Предназначения, другим – куда более скромные [Принцип 18.5].

ПРИНЦИП 100

Мироздание изо всех сил склоняет всякого к выполнению своей Руководящей Роли в жизненном круговороте (вплоть до создания, как доказано, дружественных такой задаче внешних обстоятельств за счет естественно формирующейся для нее направленности чужого поведения в каждой ситуации [пп. 77 и 113]).

Но – как учит практика – узловой, поворотный, наиважнейший шанс, не считая мелких, для скорого и самого благоприятного развития дальнейших событий в любой сфере деятельности конкретного человека (шанс, решающий и для большинства этапов становления его Призвания) во многих случаях будет только один.

Чтобы горько не пожалеть, такой шанс надо вовремя распознать, а ухватившись за него – ни в коем разе не упустить¹ [Принцип 86]).

¹ Как это сделали лица из списка № 1.

ПРИНЦИП 101

Основная масса людей принимает закат своих дней, так и не реализовав Предназначение, так и не осознав его наличия, так и не объяв миссию морали, так и не поняв смысла жизни¹...

¹ Принципы 19, 75, 165, 183...

ПРИНЦИП 102

Зов Сердца – это, как не раз сказано, побуждение индивида к систематическим нравственным реформам [по первой таблице в Приложении 3]. Даже когда в финансовом и духовном плане у личности, казалось бы, уже все есть.

Такой Зов – как неутопическая действительность – материализуем на редко кем-либо испытываемом витке внутреннего воодушевления и сильной мудрости восприятия происходящего вокруг лишь людьми, просвещенными функциональной и прикладной компетенцией ОТМ [Принципы 21, 63, 117, 221–222].

ПРИНЦИП 103

Вместе с тем [п. 102] будет заблуждением полагать, что жизнь всех непосредственно в идеалах своих Предназначений обещает людям молочные реки да кисельные берега: станет сытой, размеренной и лишенной испытаний, столь нужных эволюции каждого (поскольку нет предела самосовершенству). Следует привыкнуть к тому, что в силу Принципов 18.4, 23 и 172 окружающий мир редко раскроется перед человеком в том виде и тем, что он хотел бы себе рисовать. Но зато такой мир по праву обосновывает заинтересованность Вселенной во всеобщей сосредоточенности и растворении в персональных Призваниях плюс высокоэтичных поступках знанием того, что именно тогда он сулит максимально позитивную и предельно близкую к идеальной действительность всем участникам этого пожизненного марафона.

ПРИНЦИП 104

Предопределение учит тонкому, без обид, пониманию, когда и почему становимся вхожи в круг чьих-либо интересов, а в какой момент и по какой причине из такого круга исключаемся.

ПРИНЦИП 105

Призвание (прибегая к литературному слогу) – это грядущее, которое объясняет прошлое; это завтрашний день, воспитывающий вчерашний; это пережитое на алтаре прекрасного.

ПРИНЦИП 106

Природа, стремясь добиться от людей [и не только¹] «облечения плотью и кровью» их Житейских Установок и исправления допущенных всевозможных ошибок, для урегулирования этих вопросов посылает всякому особые «сигналы» во имя коррекции его поведения.

Способ подачи и размер названных сигналов зависит от специфики Предназначения заданного человека, степени его отклонения от собственного Призвания, меры нарушения им добродетельных предписаний и иного рода промахов. А инструментарий и круглосуточный режим подобного координирующего влияния Вселенной на каждого обитателя той же Земли во всех областях есть его неформальные и инспирируемые персонально им же «внешкольные» Уроки (но лишь те, что причислены к категории ему подвластных [пп. 43–44, 47, 49, 107, 108; Прил. 3 – табл. 1]).

¹ Смотри третий абзац Принципа 48.

ПРИНЦИП 107

Поскольку Урок [как Внушение Вселенной] призван последней ложиться в основу чьего бы то ни было опыта, то для понимания детерминации – связи причин (а также последствий) всех Уроков человека – необходима система их четкой классификации.

Предлагается следующий общий метод деления Уроков.

Две надкатегории разбивают Уроки на «первичные» либо «вторичные» и на односложные либо комбинированные. В свою очередь, категория некоторых Уроков слагается из подкатегорий, отражающих свойства данной категории.

1. Итак, категории Уроков, имея как альтернативный вид «или – или», так и безальтернативный, получили названия: [исключительно] физических (силой $F_{1(ph)}$ либо $F_{2(ph)}$) vs энергетических; [если энергетических, то] коммуникационных первой либо высшей категории; исторических vs будничных; природных vs искусственных; несчастных случаев vs счастливых «случайностей»; «диких» vs цивилизационных; персонализированных (личных) vs взаимных (совместных); имущественных vs неимущественных; для физических лиц либо юридических; индивидуальных (например, силой $F_{E(I)}$) vs профессиональных (например, силой $F_{E(P)}$); местных vs глобальных; а также, скажем, информационных, транспортных и т. д. [Принцип 43, Приложение 2].

2. Кроме того, отдельно Уроки оцениваются по фактору подчиненности человеческим возможностям. В результате бывая на 100% подвластными воле человека, частично ей подвластными либо целиком неподвластными.

К физическим (как образец «первичных» и «вторичных» для остальных категорий Уроков) относятся те телесные Назидания (но не подпадающие под несчастный случай), что учитывают плоды и сугубо физического поведения Ученика в событии X [п. 43]. Такие Уроки *a)* как «первичные» силой $F_{1(ph)}$ основаны на специфике его собственных поступков, ответных реакций

людей и обстоятельств, а также *b*) могут отражать одну из форм [коммуникационного] Внушения высшей категории $L_{2(Ph)}$ «вторичной» силой $F_{2(Ph)}$.

Уроки I категории – это Назидания ментальные и сенсуальные (к примеру, любви или ненависти), «на бдительность» [п. 47] и «подталкивающие человека к своему Призванию» [п. 75].

Урок высшей категории касается нравственно опрометчивой деятельности человека (которая, кроме [возможных] мук совести силой F_C и депрессии с F_D [п. 44], часто выливается ему и во «вторичные» физические проблемы $L_{2(Ph)}$).

К историческим отнесены Внушения, что зависят от эпохальной обстановки (возьмем, от некогда сложившихся границ определенных стран; военных действий, ведущихся в разбираемом месте; колониального периода государств, когда-то находившихся либо в роли «первооткрывателей» дальних территорий и их алчных завоевателей, либо в роли жертв силового захвата и тотального грабежа; и тому подобное).

Будничные Уроки противоположны историческим и подчеркивают свой повседневный, заурядный характер.

Природные Уроки отражают пору суток, в которой он фиксируется (день – ночь); метеорологические условия (ясная погода – дождь/туман/снег/град/гололед; жара – мороз) и/или стихийные бедствия (наводнение/шторм/ураган/цунами/смерч/извержение вулкана и так далее).

Искусственным Урокам свойственно их неестественное/выдуманное/постановочное происхождение (возьмем, виртуальное, театральное, из прочитанной сказки и тому подобное).

Несчастные случаи – это ДТП, пожары, отравления и т. д.

Счастливая «случайность» есть выигрыш: в казино/лотерее/ в других жизненных обстоятельствах и тому подобное.

«Дикий» Урок обусловлен демонстрациями неадекватных/своенравных манер поведения какими угодно людьми. (Предпосылки к возникновению таких Внушений см. в п. 143.)

Цивилизационные – это произошедшие с ЛПР неприятности из-за нарушения законов, официальных запретов и результаты чужих непрофессиональных поступков для поплатившихся за них (смотри, например, «форс-мажор Резерфорда», стр. 284).

Персонализированным станет Урок, участником которого является только одно лицо, и не имеющий свидетелей.

Взаимный/совместный Урок – что призван коллективно обучать как задействованные в нем стороны, так и его наблюдателей.

Имущественные Уроки объясняют финансовые потери человека, а неимущественные – никак не касаются таких потерь.

К информационным относятся те Уроки ЛПР, что связаны с полученными им сведениями из технических средств коммуникации: Интернета, телевидения, радио и прочих.

Транспортные Уроки воспроизводят особенность их местонахождения (включая Уроки несчастных случаев): например, это штраф за безбилетный проезд, стычка с водителем/стюардессой/пассажиром и тому подобное.

Подвластны ЛПР те Уроки, что привязаны только к его – и ничьей более – свободе выбора и дальновидности [п. 43]: высшей и первой категории, личные, для физических лиц, индивидуальные (охватывая зависящие от осторожности ЛПР несчастные случаи), часть телесных (скажем, «речевых» – возникших в итоге беспечно сказанного в адрес кого-то); профессиональные и аналогичные.

Частично подвластны ЛПР Уроки совместные, для юридических лиц, цивилизационные, некоторые «дикие», подталкивающие людей к своему Призванию (с девизом «Найди себя!»); те, что отражают собственные ситуативные возможности ЛПР

по типу «не хочешь [если можешь] – не смотри/не слушай/не бери в рот и так далее (формируя тот круг несчастных случаев, в которых потерпевший подвергается насилию [в семье/плени военном/невоенном] и тому подобное).

Абсолютно неподвластны обычному человеку Уроки исторические, природные, большинство «диких», независимых несчастных случаев и другие.

Поскольку Урок чаще выступает суммой различных анализируемых обстоятельств [к примеру, человеческих и ситуативных], способных вносить хаос в его итоговую классификацию, то во имя прояснения этого момента принято, что Уроки, с данной точки зрения простые, именуются односложными, а комбинированными станут все остальные. Так, забыть что-то сделать/не обратить внимание на нечто существенное/не знать того, что обязан знать в текущий миг есть «односложный подвластный личный Урок бдительности». А, взять, размолвка конференсье с пьяным зрителем в зале – это Урок [для конференсье] «первичный» комбинированный: энергетический I категории + профессиональный + частично подвластный + “дикий” + неимущественный + будничность + [хочется верить, что] взаимный».

Кроме того, на первый взгляд, явно комбинированный Урок порой способен оказаться односложным. Скажем, «подрыв кого-то на mine во время войны» – для всех, пострадавших в такой трагедии, – это Урок «вторичный» односложный исторический: он прямо связан с определенным судьбоносным событием в летописи человечества – очередным безжалостным столкновением людей, и без него был бы исключен. Тогда как «чей-то подрыв на mine в мирное время [то есть, подразумевается, по окончании войны как ее кровавый отголосок]» – уже «вторичный» несчастный случай в чистом виде.

Помимо замеченного, уточняется, что некоторые факторы способны как усиливать Внушение, так и принципиально менять его характер. К примеру, возникшие осложнения в ходе болезни человека (но случившейся лишь по его вине), в случае самобичевания ужесточают мучения больного. А речевой Урок может подкрепиться еще и физическим. У ментальных и чувственных Назиданий [то есть относящихся к I категории] свойство сопровождать все остальные категории Уроков. А из-за своего масштаба и/либо резонанса в обществе профессиональный Урок может стать, возьмем, историческим¹; тогда как, скажем, сугубо личный – иметь также и профессиональные консеквенции силой F_{δ}^{21} [Прил. 2].

¹ В качестве образца – вновь участь Людовика XVI (Прил. 4, пример № 1) и закономерные фиаско завоевателей: Гитлера, № 86; Наполеона, № 48, и т. д.

² Смотри во втором списке развязки у Аристотеля, № 3; Н. Макиавелли, № 20; Рембрандта, № 32; М. Мусоргского, № 68, и С. Морозова, № 75.

ПРИНЦИП 108

В общей сложности, подвластный своему обладателю Урок – как широкопрофильное, однако в каждой ситуации узконаправленное орудие Универсума – это «приказ» заработавшему Наставлению представителю флоры и фауны, исходящий, как считается, непосредственно от темной материи, а точнее, ее части – Сознания Вселенной. (В целом такие приказы отдаются в результате реакций Метагалактики на проявления ее «подопечных» в любом из четырех сегментов Мироздания [гип. 2-3; Принципы 1, 3, 9, 18.10, 107 и Схема 1]). Где Урок высшей категории [только для людей, но с учетом п. 9] – это самородный итог спроса с человека Глобальной Нравственностью. Тогда как конечный размер и вид предстоящего для кого-то подобного рода Внушения [поскольку оно возбуждено не в физической среде, а в энергетико-моральной подсреде] никогда не поддается прогнозированию. Потому что для явлений в этической области (в отличие от материальной) нельзя применить дифференциальное исчисление¹. И в силу таких обстоятельств в добродетельном пространстве невозможно построить функцию строгой зависимости комплексного наказания L – ментального, сенсуального, «вторичного» физического, совести и должностного (если возникли) – для его заслужившего от меры нарушения им моральных директив M , так как в этической сфере $L \neq f(M)$ [«Предварительные условия», пункт В; Принципы 15–16, 19, 43, 46, 75, 107; таблица 1 в Приложении 3].

¹ Помимо «Предварительных условий», объяснение этому феномену изложено в п. 43, а также в нравственных проступках и их последствиях, наступивших для некоторых персонажей списка № 2 (включая сравнения, указанные в п. 49).

ПРИНЦИП 109

Таким образом, жизнь индивида чуть ли не полностью обуславливается мерой его отдаленности от собственного Призвания и обращенных к нему «призывов к ответственности» со стороны Глобальной Нравственности. А дамокловым мечем принудительной «агитации» всякого за устремленность к своему Предназначению (с одновременным соблюдением настоящих ГН) обобщенно выступает последовательность личных подвластных ему Уроков – длинный ряд поучительных событий в буднях безразлично кого во имя решения данной исполинской задачи [Принципы 19, 106, 107, 189 и первая таблица в третьем Приложении].

ПРИНЦИП 110

Нравственные Уроки призваны удерживать людей от неблагоприятного поведения, вершимого и под «благовидным» предлогом [кроме ситуации из Принципа 123].

ПРИНЦИП 111

Концепция этических Внушений заключается в исполнении Вселенной композиционной роли некой судебной власти над всеми своими «подшефными» ради их же всестороннего развития¹.

¹ Принципы 18.11, 75 и 84; Заключение XI.

ПРИНЦИП 112

Индульгенциями от Уроков Метагалактика не торгует: справедливость и эффективность житейских Наставлений познает даже мнящий себя всемогущим¹ [п. 49].

¹ С учетом информации на стр. 398–399 – для представителей элит и калькуляции на стр. 413 – для остальных людей.

ПРИНЦИП 113

Все живое извечно пребывает в физических условиях и коммуникативной атмосфере взаимных, подвластных сторонам Уроков, преподносимых друг другу через взаимодействие. Поэтому подвластные Назидания служат не только обеспечению собственного этического движения того же человека вперед, но и плану становления прочих людей: когда конкретное ЛПР выступает в персональных Нравоучениях других в качестве «невольного» (а в реальности – грамотно и, как видим, загодя «спроектированного» известными требованиями ГН) Учителя для допустившего ошибку Ученика [пп. 18.3, 45, 77, 100, 106–107, 114; Прил. 3 – табл. 1].

ПРИНЦИП 114

Учителями¹ человека в Уроках, особо ценных для стимуляции его к внутренним переменам, выступает несколько категорий людей [п. 116], в том числе личные враги. Но последних Учителей – этих своих нешуточных «обидчиков» – при объективной оценке (если смотреть на них с позиций Природы и желаемой ею, ожидаемой от индивида как прилежного Ученика мудрости), он пожизненно обременен считать своими лучшими друзьями. Поскольку именно враги плюс, кроме них, ближайшая родня – эти типичные и непревзойденные специалисты по причинению «своим» заоблачной душевной боли – радикальнее, чем кто-либо иной способствуют тому, чтоб всякий из живущих стал крепче, компетентнее, гибче. Указанные люди красноречивей и эффективней других подталкивают каждого к скорейшему нахождению своего Призвания [пп. 75, 100, 108, 116].

¹ Тут разговор о, чаще, непрофессиональной роли, рефлекторно исполняемой всяким человеком с целью осуществления чьих-то эволюционных подвижек (включительно, кстати, – одновременно и собственных) на протяжении своего земного странствия. Примерный набросок не обязательно негативных вариантов (из триллионов вообще возможных), в которых тот или иной обитатель Мироздания машинально становится Учителем для случайного оппонента – клиента/соседа/прохожего-Ученика, напрашивающегося на «заботливую» житейскую Мораль, – может выглядеть так: официант, который зеркально обслуживает дерзкого посетителя; отец, что ругает сына за плохое поведение в школе; спортсмен, укоряющий себя за допущенный промах; крапива, обжегшая неосторожного путника; змея, что укусила неосмотрительную лань, и так далее.

Среднестатистический, далекий от ОТМ человек-Учитель в чужом Уроке абсолютно не представляет, какую мини- или макси-партию ему отведено сыграть в судьбе контактирующего с ним человека-Ученика под чутким попечительством Мироздания [Принципы 63, 77, 113].

ПРИНЦИП 115

Следовательно, окружение любого строителя своего будущего [п. 23], и далеко не в последнюю очередь – члены его семьи, для него, перво-наперво, это ниспосланные ему Вселенной Учителя. И лишь затем – все остальное [Принципы 114, 183].

ПРИНЦИП 116

Согласно базиса Полярности, Природой корреспондируются человеку шесть опорных категорий людей-Учителей, пп. 114–115: 1) зачинщики «диких» Уроков; 2) родня; 3–4) краткосрочные друзья либо враги; и, выражаясь экономической терминологией, 5–6) люди-«белые лебеди» и люди-«черные лебеди» (подразумеваемая – «долгосрочные друзья» и «долгосрочные враги»). Задача светлых «лебедей» – приумножать благосостояние и благополучие человека, цель темных – посягать на благосостояние и благополучие человека [Принципы 18.4, 143].

Человек-«белый лебедь» для другого человека есть не всегда очевидный тому друг (поскольку поведение «лебеда» может выглядеть как очень независимое, так и, скажем, порой неадекватное, – и потому нелегко позитивно трактуемое). ЛПП-«черный лебедь» для другого ЛПП есть не всегда очевидный последнему недоброжелатель (поскольку неприязнь первого ко второму чаще носит для второго скрытый и противоречивый характер).

Однако и тот «лебедь», и другой в конечном счете – «добрые стражи» [в просторечье – «люди-ангелы»] не конкретной личности, а ее растянутого во времени путешествия не только по осознанию моральных норм, но и по воплощению своего Призвания [Принципы 23, 56, 113–114; таблица 1 в Приложении 3].

Появление людей-«лебедей» как «белых», так и «черных» в судьбе каждого вписывается в определенную стадию его персонального прогресса, нравственной чистоты, уровень постижения собственного Предназначения и щедрой реакции на такие факторы со стороны Универсума [Принципы 19, 65, 86, 100, 145].

ПРИНЦИП 117

Поскольку Предначертания людей между собой иерархично сбалансированы и в определенные моменты глобального развития жизни, в каждой точке Мироздания начальственно подчиняются друг другу (имея задачей отработку более значимого для Метагалактики Призвания [а потому на текущий миг и доминирующего над остальными]), то аналогичная расчетливая градация Предназначений встречается и во «вспомогательных» – сиюминутных их ответвлениях от своей центральной цели, описанной Принципом 77. Что, вместе с индивидуальными коммуникативными порывами тех же людей, их вытекающей из этого практической деятельностью и участием остальных движущих сил из п. 107, преследуемым Вселенной способом и ложится в основу всех одновременно осуществляющихся в Природе Уроков их обладателям [Принципы 43–44, 75, 99, 113, 143].

Таким путем, данным доказываемая прямая связь – на общем фоне – между Призванием личности и подвластными ей Уроками, в деталях описывая ядро жизни для человека – функционирование Законов Бытия. И, сверх того, настоящим разъясняется, в результате чего, и, главное, почему в высшей степени таким, как есть, выглядит наблюдаемый мир вокруг [Принципы 17, 107–108, 143 и Схема 1].

(А, к слову, приведенной сейчас констатацией также подтверждается, что повседневность ЛПР – это наиболее идеальные условия, в которых им и должна совершаться «огранка» самовосприимчивости собственного Предназначения.)

ПРИНЦИП 118

Опираясь на базисы Равновесия, Эволюции, Цикличности и Относительности, и, кроме того, на связь, вытекающую из 111-го Принципа, можно с уверенностью утверждать, что все творения Мироздания не делятся ни на «хороших», ни на «плохих» [то есть на «изначально добрых» либо «беспросветно злых»]. В глазах Природы (а значит – и по факту) любые существа в одинаковой степени ею [без поправок, правда]¹ любимы, равны друг перед другом и для чего-то нужны. Как звучит одно из Золотых правил жизни, «Нет плохих людей, а есть плохие мысли о них» [Принципы 18, 19, 63, 133–134, 206 и № 130-1 в «Списке источников»].

Из сказанного также явствует, что какая угодно наша претензия к любым третьим лицам духовно неправомерна. Поскольку нацелена против паритетных, во всем равных нам [да, пусть не всегда достаточно умных и рациональных плюс знающих о роли в их судьбе Глобальной Нравственности (но потому и требующих к себе снисхождения)] – «частиц» Вселенной [пп. 58–60, 134 и 208; строка 8а в первой таблице третьего Приложения].

¹ Очевидно, в стремлении Универсума подчеркнуть однозначную подчиненность человека императивам ГН (с учетом все же редко возникающий «избранности» некоторых людей в данном вопросе, описанной второй сноской Принципа 112).

ПРИНЦИП 119

Подлинными врагами человека являются не другие люди, не некто иной, не кто-то извне, а четыре причины: во-первых, как раз-таки личные претензии к посторонним, во-вторых, каждый [уже более справедливый] упрек, винящий во всем только себя (обретая излишнюю устойчивость в человеке лишь в случае непонимания им сути происходящего вокруг [п. 117]), в-третьих, персональный эгоизм и, в-четвертых, скепсис касательно достигимости желанных (но благородных!) целей и собственных программ по самосовершенствованию [Принципы 18.9, 44, 120 и 165].

ПРИНЦИП 120

Так называемые «случайности», «житейские казусы» и «обстоятельства» в судьбе человека – это закономерный плод совместных трудов его Предназначения, Глобальной Нравственности, а также ментальных, сенсуальных, должностных, некоторых телесных [анатомических] Поучений, Уроков бдительности и других – преследующих по жизни каждого подвластных ему Наставлений [Принципы 18.7, 107–108].

Большинство «случайностей»¹ есть прямолинейные послания Вселенной индивиду: позитивные или негативные, поощряющие или карающие. Они в итоге либо создают для него нечто благое, либо, наоборот, морально неправомерное разрушают [Принципы 46, 72.5, 106 и Схема 1].

Так, любые длительные порочные системы отношений, сиюминутным успехом усыпляющие бдительность ее участников, безоговорочно обречены на крах в перспективе. Потому что, как ни крути, а, в конце концов, «вдруг» как из-под земли возникшие «непредвиденности» и «гримасы судьбы» [только кажущиеся таковыми] неминуемо приведут к одному: логичной развязке содеянного человеком² [Принципы 19, 43–44, 112 и 121].

¹ Эйнштейн был прав: «Бог не играет в кости» [так звучит популярное высказывание ученого (давнее название современной книге), по смыслу сформулированное подобным образом, как известно, в его переписке с М. Борном (и, возможно, Н. Бором) при обсуждении темы универсальности квантовой теории].

² Реестр некоторых знаменитых ЛПР (причем как физических, так и юридических) из тех, кто этого не ведал, – в уже должном быть узнаваемом списке № 2.

ПРИНЦИП 121

Вследствие ранее отмеченного, всякий, кто – лишь к примеру – открыто либо, тем более, за спиной, исподтишка, по-воровски сеет несправедное с близкими или беззащитными, принижеными или зависимыми от себя (таким приемом ввергая их в терзания и скрежет зубовой), столкнется с надлежаше мрачными Уроками [Принципы 43–44 и 50].

ПРИНЦИП 122

Гениальность организации школ Предназначений и подвластных человеку Уроков делает ненужным, бессмысленным и даже вредным какой угодно акт исходящего от себя возмездия. Природа – в лице всевозможных «неудач» человека, его малоприятного рока, а то и фатальности [в зависимости от нарушенных императивов морали согласно таблицы 1 в Приложении 3] – сама воздаст по заслугам каждому, кто провинился по мнению не субъективной «жертвы, жаждущей отмщения», а в представлениях всевидящей и объективно-безупречной Глобальной Нравственности. Потому что, как уже доподлинно известно, излюбленный инструментарий (наравне с другими) для ГН – это неотвратимые и отвечающие положению вещей Уроки деликвенту [Принципы 22, 46, 75, 106–107 и список № 2].

ПРИНЦИП 123

Несмотря на концепцию 122-го Принципа, любая агрессия, требующая мгновенной самозащиты со стороны потерпевшего, вызывает для него обеляемую Вселенной необходимость дачи отпора, адекватного направленному против него поступку либо возникшей опасности. Но, как рекомендуют [в своей части] ОТМ и юридическая буква, такой отпор обязан сверяться с Уставом Мироздания (включающим, разумеется, соблюдение нравственных требований) плюс поддержание баланса между необходимыми пределами физической самообороны и достаточными [Принципы 17, 61].

Кроме того, подтекст всякой атаки извне для пострадавшего преимущественно спрессован в подвластное ему Наставление. А события в жанре жесткого Урока¹ уйдут из будней человека лишь с мига должного приумножения им своего самообладания, этического совершенства, смирения со своеобразием людей, приверженности идеалам Предназначения и ротации ближайшего окружения [Принципы 19, 23, 75, 95].

¹ Кроме ситуаций, подпадающих под неподвластные индивиду Уроки, оговоренные 107-м Принципом и частично показанные в сноске 50-го.

ПРИНЦИП 124

Укоренившаяся в веках политика соперничества и конфронтации как среди людей, так и между государствами, а также поголовное пренебрежение нравственными основами основ со стороны больших и малых игроков всеобщего процесса жизнедеятельности, серьезно ухудшает возможность раннего, точного и скоротечного взгляда каждым на собственные позитивные обязанности – Предопределение¹ и курс на добродетель [Принципы 17, 19, 75, 77, 143].

¹ Если при этом не умалять значение для человека интриги из п. 80 (касающейся, к слову, также и таблицы норм нравственности из третьего Приложения, близкой к исчерпывающей и полнообъемной).

ПРИНЦИП 125

Точно нащупанная в себе система поиска этического зенита и своего Предназначения, а также ее результативный запуск, мотивация к самосовершенствованию и склонность к корректности в поведении – в комплексе с ликвидацией имеющихся финансовых и моральных задолженностей – и рождает для каждого искомое им в глубине души чувство гармонии с обступающим единством. Это чувство сродни ощущению бездонного комфорта во всех сферах деятельности человека. Приходя на смену его неудовлетворенности, конфликтам и, как исход, регулярным стрессам [Принципы 1, 34, 44, 63, 143; Приложение 3 – таблица 1].

Следовательно, у ОТМ есть право констатировать, что исключительно Уроки [через болезненный опыт указывая каждому на оптимальную форму его будущих поступков] стремятся руководить действиями взрослых и детей. Поскольку позитивные Внушения прямолинейно поощряют верно выбранный характер проявлений. Тогда как негативные – непримиримо «отговаривают» от неверного.

ПРИНЦИП 126

Альма-матер общей теории морали и подвластных ЛПР Уроков объясняет причины поражений, а также расцвета, упадка и преждевременной гибели не только конкретных людей, компаний и государств, – но и целых цивилизаций.

ЧАСТЬ I

ГЛАВА ШЕСТАЯ

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ
ЧЕРТЫ
КОММУНИКАТИВНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ЧЕЛОВЕКА
С ОКРУЖАЮЩИМ
МИРОМ.
«ЗАГАДКИ» КВАНТОВ

ПРИНЦИП 127

Как показали результаты исследования, никто, даже самый удалившийся от общества человек-отшельник, не живет обособленно, сам по себе – как минимум вне контактов с обрамляющим его макрокосмосом [Принцип 1, Приложения 1–6].

Взаимодействие личности с опоясывающим ее пространством – астрономической Вселенной – носит как известный зримый, физический, безусловный характер (скажем, тактильный либо вербальный), так и невидимый коммуникативный: во-первых, ментальный, во-вторых, эмоционально-чувственный, в-третьих, нравоучительный, в-четвертых, «призванческий» и так далее [Принципы 3, 5, 18.3, 19, 24, 47, 71, 75, 107].

ПРИНЦИП 128

Исполнению «соединительной» роли для всех и каждого из принадлежащих кому-то энергетических проявлений, возникающих в Природе, служит механизм дальнейшего самостоятельного функционирования таких проявлений в специально отведенной Универсумом для указанной задачи коммуникационной среде [гипотеза 2-1, Принцип 127].

В рамках освещаемой модели [в частности, ТООВ и правил взаимодействия всего живого] изначально принято, что непосредственные обращения Мироздания либо его составляющей – Глобальной Нравственности – ко всякому из своих подопечных (по типу описанных в Принципе 72), а также сами размышления/переживания, например, человека ведут к зарождению в Поле Силы Природы определенных энергетических генераций – направленных полей разной силы и длины, названных порталами связи (сокращено – «ПС»), п. 20. Производительность порталов связи зависит от критериев, сообщенных в Принципах 129–131.

Всякий портал связи, сформированный изложенным путем, реализуется в материи Поля Силы Природы как слагаемое новообразование и очередной «кирпичик» Универсума, навсегда остается в нем, занимая там тот или иной физический объем, и, как предполагается, при участии токов личных мыслей, чувств и так далее [снова Принцип 20] мгновенно соединяет между собой автора портала – исходный полюс ПС [конкретного мыслителя] – с устремлением его размышлений: неодушевленным объектом (включая любые воображаемые мыслителем манипуляции с ним) либо с одушевленным субъектом (включая любые воображаемые мыслителем манипуляции с ним), – противоположным полюсом отмеченного портала связи [Принципы 4, 42.1, 131].

ПРИНЦИП 129

Также считается, что размышления индивида о неодухотворенном объекте возбуждают в энергетическом просторе Вселенной однонаправленный портал связи: от мыслителя – к объекту. А размышления индивида об одухотворенном предмете, субъекте, в тех же условиях активизируют к жизни либо односторонний портал связи «мыслитель – субъект» (если субъект не знаком с мыслителем), либо двухсторонний ПС «мыслитель – субъект – мыслитель» (возникающий сугубо в ситуации осведомленности субъекта о мыслителе и хотя бы эпизодических ответных раздумьях предпоследнего о последнем [Принцип 128]).

ПРИНЦИП 130

Между всеми контактирующими друг с другом живыми творениями при посредстве двухсторонних порталов связи происходит обмен «посылами» персональной энергии, которой они наделены от природы. В то время как в однонаправленных ПС ведется лишь передача объекту/субъекту некоторой части личной энергии мыслителя [Принципы 24–27, 129, 138].

И в первом, и во втором случае, как возможный вариант [но когда такой вариант: *a*) непременно сопровождается целеустремленными, вдумчивыми, но иногда – только кажущимися «стохастическими» поступками мыслителя, делом подкрепляющим свои устные планы и/или мечты, а также *b*) вообще исполним], на основании базиса Связи Мыслей, Веры в Себя и Сопряженного Действия начинается материальное – географическое и геометрическое сближение сторон-антиподов портала связи, в итоге ведущие к практическому осуществлению в определенном завтрашнем дне высоковероятной встречи этих сторон [Принципы 18.8 и 131].

ПРИНЦИП 131

Благодаря идее 3-го и 4-го Принципов, касающихся Поля Силы Природы и его свойств, способность к фактическому, пространственному сближению сторон портала связи, или «потенциал ПС», не обуславливается географической удаленностью друг от друга его энергетических полюсов – мыслителя и объекта/субъекта [смотри Принцип 148], поскольку реализуются по концепции дальнего действия. Тогда как такая сила значительно укрепляется при ранее уже состоявшемся между ними каком-либо обоюдном физическом и/или только ментально-сенсуальном, даже «удаленном» [п. 138], взаимодействии (скажем, в условиях проявления друг к другу сложившихся некогда чувств: например, привязанности либо неприязни [пп. 37.5, 130, 142]).

ПРИНЦИП 132

В порталах связи эффект от [вероятного] коммуникативного взаимодействия размышлений как их хозяина – мыслителя, так и предмета его соображений – известного ему субъекта (либо единовластие в ПС энергии раздумий только лишь мыслителя о заинтересовавшем его неодушевленном объекте), – поздней непредсказуемым образом преломляясь в подсознании размышляющего через впечатления минувших дней, субъективные предположения и выдумки, частные опасения и психологические травмы, суммарно отражается в его снах [Принципы 44, 142–143].

Таким образом, конкретизируя, сновидения, помимо практических функций, – это: 1) вольная интерпретация человеком всех эпизодов из постоянно ведущегося им диалога со Вселенной [включая житейские подсказки, звучащие со стороны Природы, в решении его задач]; 2) итог присутствия у него уникального клубка именных черт; 3) трактовки мозгом «моментов возмущений» [п. 143]; 4) моральные терзания; 5) сексуальные грезы и иные фантазии; 6) плод всех нажитых фигурантом судьбы контактов [в формате отголоска от старых и свежих «столкновений» движущихся навстречу друг другу его и чужих персональных энергий, «переплетающихся» в ранее созданных им с кем-то порталах связи], в результате совокупной переработки серым веществом личности которых, ей, проснувшись, бывает трудно сразу идентифицировать себя. Поскольку столь сложные аспекты жизни, сведенные все вместе (через их импровизированное искажение реалий), способны уводить сознание спящего, охваченное негой, бескрайне далеко от осязаемости [Принцип 54].

ПРИНЦИП 133

Так как многообразие живых особей всего мира объединяет в себе, говоря в целом, равноправных партнеров, или условных частиц [или, согласно п. 48, – «наночастиц»], единой энергетической среды, занимающей самостоятельный объем в глобальном строении Вселенной, то сложившиеся фразеологизмы «Все мы – братья, плоть от плоти Творца, произошли от общих для всех прародителей» и знаменитое киплингское «Мы одной крови, вы и я»¹ – не пустой звук [гипотеза 2-1; Принципы 3, 4, 18.1–18.3, 118, 134].

¹ Киплинг Р. Книга джунглей. М., 2013, с. 14.

ПРИНЦИП 134

Поскольку и вместе, и врозь взятые одушевленные творения Метагалактики – это ею одинаково (как доказано – взыскательно [см. список № 2]) любимые собственные дети, которые отличаются друг от друга прежде всего индивидуализмом персональных энергий и Предназначений [с заглавной и строчной букв], то, стало быть, в частности, люди (а также им эквивалентные инопланетные создания), несмотря на играемые в повседневности дифференцированные – разнящиеся лишь должностным коэффициентом δ [дельта] роли – обязаны признаваться на всех уровнях (а особенно – на бытовом) в качестве «паритетных» лиц между собой [Принципы 18.1, 18.5, 18.7, 24–27, 75, 118, 133; уравнение {5} в Приложении 2; таблица 4 в третьем Приложении].

Ровным счетом с такой позиции король не имеет преимуществ перед шутом: полноправного уважения, в абсолютном выражении [в параметрическом пороге срабатывания формулы (1) из Принципа 43 в случае нарушения норм этики произвольно взятым человеком], достоин каждый.

ПРИНЦИП 135

По причине равновеликости перед Вселенной всех без разбора людей также принято установленным, что коммуникативное соединение между ними по постоянной составляющей их персональных энергий всегда гомологично [Принципы 25 и 134].

ПРИНЦИП 136

Объявляемая специфика миропостроения, энергетическая связь всего живого плюс парадокс грандиозного попраения людьми этих до сих пор неизвестных истин и служат почвой для проклевывания в умах последних всевозможных суеверий и антинаучных взглядов на вселенский порядок (например, в виде веры в невесть какого «Создателя», якобы «особое» расположение планет, функционирование на Земле «потусторонних» сущностей или «теории заговора» неких «могущественных» сил).

В результате наивность человека с успехом оправдывает воображаемое присутствие в Метагалактике разных богов и богов-«посредников», так называемых «посвященных», «Мастеров Мудрости» и тому подобное – детищ конфессиональных, эзотерических и других безусловно ошибочных воззрений, а также распространенность на Земле лукавых гадалок, астрологов, «прорицателей» и «понимающих больше, чем остальные».

А между тем перечисленные лженаучные «явления», спорные взгляды и «профессии», сами о том не помышляя, часто опираются на зерно 22-го Принципа и концовку 42-го.

Без сомнения, заблуждение считать, что «Отец Всемогущий» – это нечто, обнаруживаемое только вне человека. На самом деле «Господь» есть, во-первых, Сознание Вселенной, во-вторых – это непосредственно составная часть такого Сознания – Глобальная Нравственность, в-третьих, согласно базису «Божественности» Естества Человека, – это всякая личность (но – лишь для самой себя). Поскольку членами как списка № 1, так и списка № 2 убедительно подтверждается, что сама Природа с ее неограниченными ресурсами – в каждом из нас и всегда с нами [Принципы 1, 3, 6, 22; Приложение 3 – таблица 1].

ПРИНЦИП 137

Предшествуя 183-му Принципу, уже на текущей стадии материала – прямо с данной главы – важно учитывать, что семейное родство (равно как и любые другие общие интересы) моделирует в отношениях между близкими и связанными людьми исключительные, особые, «родственные» и «клановые» порталы связи с эксклюзивным, личностным статусом. А благодаря натуральной сенсуально-ментальной привязанности сородичей и других членов одной «команды» друг к другу, такая близость субъективно награждает их действующие ПС индивидуальным коммуникативным зарядом снисхождения и попустительства – той самой переменной составляющей персональной энергии человека, п. 25, что в итоге образует у родни и «связанных круговой порукой» людей так названные в ОТМ «энергетические вектора эмоционально-чувственной индукции», упомянутые 20-м Принципом. Которые и толкают родственников и компаньонов на оправдание разнообразных имморальных поступков членов своего клана или семьи в противоположность членам любого другого клана или семьи¹ [первая таблица в Приложении 3].

¹ Такая же «оправдательная» картина может наблюдаться, к примеру, и среди представителей одной спортивной команды, партии, союза государств и так далее не только в итоге борьбы за некий предмет внимания со своими соперниками тире оппонентами, но даже из-за самого осознания такого рода представителями самого факта наличия у них других серьезных претендентов на предмет их собственного внимания.

ПРИНЦИП 138

Любая публичная демонстрация самого себя этому миру человеком с общепризнанной репутацией в какой-либо сфере (скажем, именитым политиком, исполнителем либо писателем) сопряжена с неустанным излучением его персональной энергии в адрес внимающих ему людей. Подобная энергия «низвергается» из итогового энергетического труженичества взятого ньюсмейкера и реализуется в форме испускания им вовне коммуникативных конструкторов, или квантов, его мыслительной, эмоционально-чувственной, добродетельной и «призванческой» функциями. Взаимодействие последних из которых с персональными энергиями других людей [и, следовательно, «их» квантами] и «корректирующей» волей Вселенной (через Уроки) в главной мере и определяет возможную направленность грядущей практической деятельности указанного ньюсмейкера [гипотеза 2-1; Принципы 19, 26, 43–44, 75]. Поскольку обратное, одностороннее, даже заочное знакомство среднестатистической личности с именитым человеком (к примеру, при использовании ею ресурсов широкой коммуникации: Интернета, телевидения, прессы, а также при нахождении на открытых мероприятиях) позволяет остающемуся более или менее инкогнито для «звезды» – через простое одобрение либо осуждение ее поступков – при посредстве своей ПЭ в какой-то степени влиять на поведение ньюсмейкера (а, следовательно, в той же степени на его собственную персональную энергию и, в незначительной мере – на его будущее [смотри Принципы 37.4, 75, 109, 130 и развязки в судьбах фигурантов исследования № 6, 8, 15, 35, 48, 87 из списка № 2]).

ПРИНЦИП 139

Почет либо [даже закулисное] презрение популярного человека (как результат реагирования людей на его безнравственное поведение), зеркально либо иным образом отражается на перспективах данного человека путем его неизбежной предстоящей вовлеченности в совместные и личные подвластные Уроки¹, не противоречащие ранее произведенным им приватным шагам [смотри Принципы 18.10, 48, 107, 138, 201 и, для образца, нашумевшие фиаско недавних лет господ С. Ринпоче², Дж. Эпштейна³ и Х. Вайнштейна⁴].

¹ Смотри: в списке № 2 – судьбы 120 знаменитостей, не защищенных фортуной Феллини, и их наглядные Внушения, пропорциональные ими содеянному; б) на стр. 411 – статистику частоты встречаемости зеркальных Уроков у людей.

² Согьял Ринпоче – соратник Далай-ламы, одна из крупнейших фигур мирового буддизма. На 70-летие обвинен учениками в многочисленных и многолетних сексуальных домогательствах, насилиях и извращениях (затем подтвержденных отчетом юридической компании Lewis Silkin от 05.09.2018). Из-за скандала покинул пост духовного наставника «Ригпа» – крупной сети буддистских центров.

³ Американский миллиардер и – «по совместительству» – организатор элитной проституции, а также торговли несовершеннолетними. 10 августа 1919 г. найден мертвым в своей камере (не путать с однофамильцем из «Списка источников»).

⁴ Харви Вайнштейн, участник списка № 2, был одним из наиболее успешных кинопродюсеров Голливуда. Обвинен разными актрисами в сексуальных домогательствах. 11 марта 2020 года приговорен к 23 годам лишения свободы.

ПРИНЦИП 140

По причине преобладания в личных силах, управляющих человеком, лишь господствующей в нем энергетики, и, помимо того, ввиду наличия вокруг него же соответствующего психологического климата, Homo sapiens обозленный в область своих контактов чаще других привлекает тех, кто настроен злобно, а Homo sapiens добрый – преимущественно расположенных (или перенастраивающихся в ответ) великодушно¹ [Принципы 18.2, 26, 30].

В итоге такое «индуктивное притяжение/расположение» людей друг к другу по отдельным критериям служит одной из задействованных Вселенной тактик не только по коррекции поступков каждого через приобретение столь нужного ему опыта (с целью придания его Предназначению грамотного, живого объема), но и по созданию всемирной панорамы бытия, описанной 117-м Принципом [пп. 75, 80, 107].

¹ Однако ввиду Принципов 18.4, 50, 56 и 114 – не без исключений из этого закона.

ПРИНЦИП 141

Выбор личностью круга своего общения либо приближает ее «к», либо отдаляет «от» своего Предназначения. В исходе вынуждая человека двигаться к Призванию на свое усмотрение: или прямой дорогой, или окольной, или вообще наобум [Принципы 75, 79, 82, 95, 101, 140].

ПРИНЦИП 142

Чем дольше участники коммуникаций сотрудничают, чем больше собственной персональной энергии вкладывают во взаимодействие, тем весомей их потенциальная мощь коммуникативного «давления», оказываемая друг на друга, и тем они сложнее расстаются [Принципы 95, 151].

ПРИНЦИП 143

Любое событие, запомнившееся человеку, инспирирует формирование в его психике определенных коммуникативных «узелков». Которые, вырабатываясь в его мозгу через неизгладимую эмоциональную память, на деле это: а) психологические «векселя», или обязательства всех категорий перед другими¹, плюс б) моменты реакций, в частности, на «дикие» Уроки, – на сухих статистов касающихся ЛПР либо не касающихся ЛПР примеров наблюдения за чужой наглостью, безрассудством, коварством и множеством других граней емкого понятия «человеческая суть» – взять, за чьим-то банальным нежеланием понимать (или, в силу склада ума оппонента, его «неспособностью» понимать).

В Уроках подпункта б) нервную систему ЛПР – в силу неожиданного столкновения с некоторым явлением или проблемой – может одолевать весь спектр реакций – от улыбки до стресса (которые бьют в ЛПР потоком разных эмоций и чувств). Заставляя то лишь пассивно созерцать увиденное, то прислушаться к инстинкту самосохранения, то задействовать подавление в себе первых впечатлений для анализа происшествия в иной час, то дать полную волю возмущению. [В то время как сила отсроченных психологических последствий $L_{\Sigma E}$ у попадающих в аналогичные ситуации лиц математически переданы частным случаем формулы (2) из Принципа 44 (когда $F_E = 0$):

$$F_{\Sigma E} = \sum_{R=1}^n F_R \vee \sum_{D=1}^{\sqrt{n}^n} F_D.]$$

¹ Так, имущественные договора и нравственные обязательства – это фиксация в сознании человека факта присутствия подобных «узелков», или психологических «векселей», что ищут погашения адекватно заключенным договорам плюс этическим нормам.

ПРИНЦИП 144

На основании вышесказанного методология подвластных каждому Уроков выносит вердикт: человек, «вдруг» осененный идеей пожаловаться на кого или что бы то ни было, в конечном счете либо не знаком с Принципом 122, либо вдохновлен рекламацией, как всегда, не к себе, а только к другим. Поскольку сама система Наставлений в лоб взывает к каждому: «Прежде чем проявлять недовольство кем-то, взгляни-ка сначала на себя: трезво, отстраненно, “с прохладцей”. И многое поймешь» [Принципы 61, 107; § 8; первая таблица в третьем Приложении].

ПРИНЦИП 145

Чем позитивней человек развернут к другим людям – равноправным крупницам Мироздания, – тем больше «секретов» Природы ему открывается [Принципы 54, 133].

ПРИНЦИП 146

О том, сбудутся ли чаяния индивида и – главное – реализуются ли они на долгосрочной основе, с высокой долей вероятности наука вправе судить, во-первых, по тяжести совершенных и совершаемых им моральных ошибок, и во-вторых, по степени приближенности его характера к требованиям Вселенной. (А примерить эти требования на себя [дабы лично в них убедиться], можно только вникая в суть представленного исследования, его предпосылки и полученные расчеты, заложившие основы ОТМ [стр. 16; Принципы 11, 17–19, 23, 36, 43–44, 107–108; Приложения 1–6].)

ПРИНЦИП 147

Таким путем, «гигиеничность» собственных помыслов человека [через понимание им Законов Бытия] либо всякое отклонение его размышлений от, скажем, императивов, диктуемых Метагалактикой, качественно и количественно влияет на плоды принимаемых им решений [Принципы 17, 38; Приложение 3 – таблица 1, завершающий абзац в Приложении 5; Заключение IX-III, IX-IV и IX-V, стр. 423].

ПРИНЦИП 148

Обобщенно замечается, что ранее сказанное позволяет ТООВ дать собственное объяснение такому явлению природы, как корпускулярно-волновой дуализм. Который, вероятно, наблюдается потому, что, согласно шестой гипотезе, свет распространяется не только в физической, но и в энергетической, исходно – «корпускулярно»-волновой [лишенной крупных «корпускулярных» объектов, кроме Мозга Вселенной] среде; плюс, кроме того, – поскольку микроскопические физические, или квантовые, объекты по размерам [$\approx 10^{-35}$ м] сопоставимы с размерами [по крайней мере, некоторых видов]¹ конструкторов – «корпускул» энергетической среды (что определенным способом и влияет на поведение первых в исходе «интеллектуального» воздействия на них последними в виде «квантов работы сознания» наблюдателя, п. 21), в результате порождая микросистемы, и относимые к квантовым.

А все квантовые эксперименты в целом помогают раскрыть и, наконец, досконально понять богатейший мир разнообразных, но, подчеркивается, совместных свойств двух базовых глобальных сред – физической и энергетической. Которые невозможны ни в одной из них по-отдельности.

Отмеченные свойства таким образом сотрудничающих друг с другом сред, опираясь на главную причину для взаимодействия – сопоставимость размеров их «частиц», – раскрываются

¹ Предполагается существование типов конструкторов, исчисляемых тысячами, если не миллионами. Из которых множество их разновидностей, формирующих только Мозг Вселенной, ее Сознание и Глобальную Нравственность [в сумме и составляют темную материю]; а также конструкторов ментальных, эмоционально-чувственных, моральных, подталкивающих всех разумных и «неразумных» к своему Призванию/предназначению, непосредственно питающих Мозг Вселенной и тех энергетических квантов, что создаются коммуникативной активностью живых существ [в сумме и составляют темную энергию, или ПСП].

в каждом из квантовых опытов лишь фрагментарно (поскольку вынуждены отвечать тем [узким] условиям эксперимента и тем задачам, которые преследуются в нем самим исследователем). Но чем на выходе и дают требуемые объяснения, скажем, эффекту наблюдателя, квантовой запутанности, туннельному эффекту и так далее, в том числе переводя, лишь к примеру, смысл принципа неопределенности Гейзенберга на язык нового понимания: в микромире предел точности одновременного определения пары характеризующих систему квантовых наблюдаемых, описываемых некоммутирующими операторами, неизбежно приводит наблюдателя к созерцанию последствий от интеллектуального взаимодействия физической и энергетической сред (в данном случае, помимо известных либо теоретически возможных физических факторов, – через предсказуемую, тождественную в других идентичных опытах картину «кооперации» продуктов сознания экспериментатора [взять хоть, его мыслей и чувств] с любой из пары измеряемых величин, описываемых некоммутирующими операторами квантового объекта, – к погрешности замеров, возьмем, второго такого рода наблюдаемого параметра подобного объекта ровно на показатель надежности измерения первого; а в прочих квантовых исследованиях – и к остальным, таким же «загадочным», парадоксам).

ЧАСТЬ II

ПРИМЕРЫ
МОГУЩЕСТВА
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ
ПРОЯВЛЕНИЙ ЛЮДЕЙ
В ИХ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

КОММУНИКАТИВНЫЕ
ЗАКОНОМЕРНОСТИ
В ОТНОШЕНИЯХ
ПОЛОВ

ПРИНЦИП 149

Целостность, логика и власть над людьми Законов Бытия позволяет не только регламентировать перспективы любого общества и каждого человека, но и дает возможность внести ясность в романтическую сторону жизни личности – ее гендерные связи. Выводя словесную формулу долгой любви, которая состоит в следующем: «Только решение двух роднящихся сердец здраво прибегнуть к соблюдению напутствий Глобальной Нравственности способно одарить их подлинно немеркнущим счастьем и гармонией. (Но – что еще важно – исключительно в случае равнозначности обоих по воззрениям, интересам, вкусам и уровню интеллекта). Поскольку под любовью всегда необходимо подразумевать не симпатию и даже не страсть, а прежде всего духовное содержание совместной жизни»¹ [Принципы 15, 17, 126, 221–222].

¹ При всем сказанном, с другой стороны, любовь – это хитроумная ловушка природы, расставленная на человека во имя продолжения рода людского, и, следовательно, некие добровольно одеваемые влюбленным «очки», виртуозно и незаметно «конфискующие» у своего обладателя его комплексную, всестороннюю и критическую позицию применительно к предмету обожания.

ПРИНЦИП 150

Расчет «ты – мне, я – тебе» в отношениях практикуем, но, ложась в их основу, для них смерти подобен. Поскольку лишь взаимные доверие и ум, чуткость и проникновенность, обоюдные самоотверженность, преданность и забота – вот чудотворный ансамбль-поручитель за продолжительность нежных связей с радужными Уроками I категории [п. 107].

ПРИНЦИП 151

По отдельности рассматриваемые термины «мимолётная страсть», «короткое эмоциональное удовлетворение» и «любовь», само собой, имеют разную концептуальную и энергетическую основу. (Так, в доказательство, первых два – огонь желания и опьянение полученным – пролетают быстро [поскольку голый итог запланированных усилий уже достигнут]. В то время как – в противоположность этим двум – самые отдаленные островки приверженности другому человеку гораздо более долги, в редких ситуациях – бессрочны. И находят гибель в тайниках души влюбленного либо лишь с мгновения его смерти, либо с поэтапного прижизненного горького разочарования в предмете главного внимания.)

ПРИНЦИП 152

Любовь, счастье и гармония несовместимы с бичом венца творения – блудом. Абсолютно очевидно, что определенная физическая брезгливость и моральная чистоплотность человеку явно бы не помешали...

ЧАСТЬ II

ГЛАВА ВТОРАЯ

ИЗНАЧАЛЬНАЯ
СПОСОБНОСТЬ
ЧЕЛОВЕКА
СТАТЬ СЧАСТЛИВЫМ

ПРИНЦИП 153

Контекст слова «изначальность» [в названии главы] всегда подразумевает существенное отличие от понятия «приобретенность». Так, изначальность у людей предполагает наличие у каждого из них некоего общечеловеческого таланта¹, который лишь требует от своего хозяина способности этот талант в себе рассмотреть (с целью, если когда-нибудь возникнет потребность, – развить). Тогда как «приобретенность» – благодаря индивидуализированным уникальным факторам человека, складывающимся в его судьбе постепенно (таким, например, как суровое детство, плохие советчики, негативный опыт и так далее, но исключая генетические причины) – награждает ЛПР такого рода чертами характера, которые присущи далеко не всем.

Помимо того, в силу ряда социальных, культурных и психологических обстоятельств подобные черты могут требовать от оригинального обладателя определенного искусства, а то и мужества их у самого себя обнаружить (особенно когда такие качества имеют явно отрицательную окраску, – хотя, казалось бы, они и лежат на поверхности нрава ЛПР, порой привлекая к себе внимание даже неискушенных²).

¹ Скажем, любой, кто не имеет проблем с артикуляционным аппаратом, изначально одарен природой научиться сносному пению либо ораторскому ремеслу (но – из-за образа жизни, специфики мышления и планов на будущее – не все задумываются о столь занятом своем потенциале).

² В частности, в результате один с юных лет славится легким и отходчивым характером, а другой – завистливой, злопамятной и всем недовольной натурой.

ПРИНЦИП 154

Поскольку счастье – очень объемное понятие, то иногда оно – это баланс амбиций и смирения; при случае – оптимальное решение; порой – союз любви, иллюзий и заблуждений; а в определенные моменты счастье – как знать правду, так и ее не знать.

Для счастья деньги – пахнут; его строят головой; а все, кроме счастья, – условно. Потому что изначальная кульминационная коммуникативная установка Homo sapiens – чувствовать себя все-сторонне счастливым.

ПРИНЦИП 155

Каждый приходит на этот свет только для счастья (и тот, кто в нем, счастье, нуждается, и кто думает, что [в личной, субъективной расшифровке] в нем не нуждается). Сказанное – фундаментальный из всех фундаментальных замыслов Природы, сфокусированных на человеке – этом коронном проекте земного совершенства. Такой однозначный вывод читается во всех действиях Метагалактики, подтверждается Приложениями 1–6 ОТМ и ТООВ и красной нитью проходит через Принципы 1–223.

Следовательно, опираясь на сказанное, любой из людей изначально имеет все предпосылки к тому, чтобы достигнуть частного счастья. Следовательно, без преувеличения, всякий просто обязан быть счастливым. Следовательно, каждый непременно станет счастливым (но при соблюдении нескольких условий [к слову, включенных и в наступающее, 156-е, «правило»]). А именно:

1. Когда всерьез задается намерением стать всецело удовлетворенным.
2. Если, вопреки непростому персональному складу мышления, до конца осознает наличие вокруг Законов Бытия.
3. Постоянно начнет видеть пользу для себя в данных Законах, применять их всюду и, что важно, с умыслом подчиняться, в частности, императивам Глобальной Нравственности [Приложение 3 – таблица 1].

ПРИНЦИП 156

Кроме того [п. 155], в частности, человеку необходимо:

4. Действовать сообразно требуемому высокому профессионализму в очерченной своим Предназначением сфере.

5. Научиться воспринимать себя критически, руководствуясь Принципом 61.

6. Постараться лишить могущества свои негативные склонности, соотнося их, опять же, с предписаниями ГН. (Поскольку, к примеру, всякая сделка с совестью – это, на перспективу, гарант грядущих проблем. А двойная мораль – это предвестник беды [что доказано Принципами 43–44 и отражено в уравнениях {4}, {5} и (7) второго Приложения.]

7. Натренировать мастерство слежения за работой собственного мозга до, желательно, свободного менеджмента индивидуальными мыслями [§ 25]. И так далее.

ПРИНЦИП 157

Сознательные и бессознательные влечения человека – эти грани его персонифицированных представлений о стопроцентном счастье – есть и открыто декларируемые им мечты, и его тайные предпочтения (которые включают в себя тщательно скрываемые от всех ясно и не всегда ясно осознаваемые желания).

ПРИНЦИП 158

Тягу индивида к собственному счастью следует признать инстинктом. Причем наиболее странным из всех известных, что свойственны людям. Поскольку исключительно зов к счастью толкает человека как на великие свершения, так и на гигантские глупости. Под влиянием этого инстинкта своим поведением ЛПР, для примера, то проявляет тенденции к вездесущей демонстрации достигнутого [а чаще – показного] успеха, то, наоборот, – к побуждению утаивать признаки процветания под маской скромности.

Находясь во власти указанной силы, человек способен и на вычурный образ жизни, и на порочный, и на крайний аскетизм.

Тягу Homo sapiens к кровному счастью (затмевающую все остальные его цели), не мудрено, многие путают либо с деятельностью инстинкта выживания, либо со свидетельствами эгоизма, либо с жаждой к самовыражению.

ПРИНЦИП 159

Несмотря на то, что у людей покушение на чужое счастье является самым расхожим видом покушений, продуманность и органичность построения Универсума, описываемая ТООВ и ОТМ, доказывает: отнимать силой или обманом у кого-либо что-либо ради сомнительных побед противопоказано категорически. Поскольку, во-первых, собственный арсенал благости отведен в Мироздании каждому (при том не затрагивая ничьих добродетельных интересов [в подтверждение этого и для сравнения – соответственный перечень лиц в списках № 2 и 1, своими биографиями удостоверяющих и то, и другое]). И во-вторых – отчетливо требует уточнения, – счастье не в том, чтобы кого-то «нагреть». Счастье в том, чтобы кому-то помочь.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

РЯД ОБОБЩЕННЫХ
ХАРАКТЕРИСТИК
НОМО SAPIENS
В КАЧЕСТВЕ ШАГА
К ПОНИМАНИЮ
ЕГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ
УСТРЕМЛЕНИЙ
И ЗАБЛУЖДЕНИЙ

ПРИНЦИП 160

Вследствие «четырёхсегментного» оформления Природой и самой себя, и человека, в последнем (как более элементарном):

- то здравый смысл берет верх над эмоциями, то, наоборот, сенсуальная сторона – над рассудком;
- ведется извечная борьба его личной совести – незримого курьера Глобальной Нравственности – с персональными страстями и их разрушительной философией.

ПРИНЦИП 161

Осознаваемая индивидом цель собственного существования – если до нее докопаться – является основой для исследовательского понимания его мотивации в каждом личном поступке.

ПРИНЦИП 162

Поскольку люди делятся на множество подгрупп по степени здравомыслия, самообмана, дара сопереживать, решимости, усердия, методичности, способности смотреть на вещи вокруг с размахом и так далее, то каждая из персональных степеней во всякой из вышеприведенных и неупомянутых здесь категорий в значительной мере влияет на настоящее и будущее любого человека.

ПРИНЦИП 163

Стремление быть во всем только правыми и толкает людей на ложные выводы да самообольщения: Принцип 36.

ПРИНЦИП 164

Человек все никак не возьмет в толк, что поставив себя вне морали, он окажется в проигрыше, а не в выигрыше. (Например, в большинстве случаев нас обманывают потому, что частенько блефуем мы сами. А где ни попадя давая волю непростому характеру, к старости рискуем очутиться у разбитого корыта [п. 101]).

ПРИНЦИП 165

Люди глядят друг на друга отстраненно и нередко жестко, потому как пагубно убеждены: кроме стандартного перечня сиюминутных «начальников» – руководства по месту трудоустройства, полицейского на перекрестке, директора в гимназии своего отпрыска и тому подобное – от «мимолетных других» в их судьбе якобы ничего не зависит. Человеку не свойственно придерживаться ни Законов Бытия, ни трезвомыслия позиции ОТМ, которые в один голос твердят: «Искренне люби всех подряд! Ты – в руках и самых случайных прохожих!»

ПРИНЦИП 166

Ввиду коммуникационной взаимозависимости всего и вся, заслуги каждого в глазах общества не принадлежат ему самому (хотя это и не повод для остальных хвалебно бить себя в грудь). Потому что к развитию многих способностей человека – опосредованно, как максимум на незначительную величину, через сотрудничество и подвластные Уроки, – прикладывает руку [не притязая на большее] весь тот широкий круг разнообразных представителей фауны и флоры, с которыми всякому из живущих доводится пересечься на своем пути [Принципы 46, 77, 107, 114].

Говоря иначе, любые таланты кого бы то ни было – отчасти достояние и коммуникативно объединенного сообщества вообще всех, а не конкретной персоналии единолично.

ПРИНЦИП 167

Уверовавший, что только он является «избранником судьбы», бесцеремонно топчется на энергетически и нравственно равнеликой (но для порядка лишь – иерархичной) такой же избранности прочих членов рода людского [Принципы 18.5 и 134].

ПРИНЦИП 168

Картина посильных каждому Уроков указывает на то, что одним из стержневых чувств, непременно испытываемых человеком во имя его же собственной пользы, было ощущение ежесекундной признательности Вселенной и каждому встречному (неважно, «хорошему» или «плохому») за извлеченную от взаимодействия с ним науку (а не какие-либо иные [негативные] реакции): Принципы 107, 114, 117.

И поэтому шквал благодарности всему вокруг есть лучший «усилитель вкуса» для мыслей ЛПР, его наблюдений, приема пищи и так далее. Ибо стремление к признательности – это наилучшая волна, на которую может быть настроен человек. Поскольку роль взвешенно преклоненного пред всеми Ученика есть самая продуктивная в поднебесной роль.

ПРИНЦИП 169

Основа основ, в главных чертах задающая «маршрут движения» всякого «путешественника по жизни» – это череда его умозаключений. Опираясь на которые он и возводит свою повседневность [смотри диаметральный сценарий для проводимых нами дней, построенных либо по Принципу 176, либо – 220].

ЧАСТЬ II

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ПРИЧИНЫ ДРАМ
ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОГО
ЧЕЛОВЕКА,
А ТАКЖЕ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
В ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТИ

ПРИНЦИП 170

Отсутствие долгосрочных и всесторонних успехов у человека – это либо консеквенции его физического безволия (обычно – «телесно-ментально-призванчески-речевого»)¹ и нерешительности, либо чисто нравственной импотенции², либо и того, и другого [Принципы 19 и 75].

¹ В прочтении Принципом 43.

² Постановку диагноза тому, кто в нем нуждается, и «лечение» тех, кому требуется, следует производить путем сопоставления, а затем и соответствующей коррекции своих собственных привычек и взглядов с первой таблицей из третьего Приложения, поднимаясь по ней снизу вверх [рекомендуется]: стр. 394–391.

ПРИНЦИП 171

Иррациональное мышление индивида – это узловое препятствие к обретению им счастья. Ибо из-за такого мышления человек равно способен быть как «всадником апокалипсиса» (тогда разбрасывая вокруг себя зерна горя), так и августейшим штурвальным своей светлой судьбы (сея лад).

ПРИНЦИП 172

Человеку стоит уложить в сознании, что его цели и ожидания неоднократно будут разниться с полученными результатами. Поскольку никому не дано виденье всех этапов своего многоходового Призвания, от текущей «страницы» которого в данный миг зависит всё [Принципы 75, 103 и 117].

ПРИНЦИП 173

Каждому непросто делать благосклонные выводы об окружающих даже в мирное время, поскольку люди повсеместно бьют по интересам друг друга. Инъецируя один другому то мелкие неудобства, то разного плана проблемы, а то и серьезнейшие невзгоды [Принципы 57, 143, 176].

ПРИНЦИП 174

Стать счастливым (равно как и понять свое Предназначение) – центральная задача жизни для всякого «маргинала»¹, охваченного разведкой и постижением истины [по сути – ТООВ и ОТМ].

Поскольку никто, даже наиболее искусный «гуру знания психологии, законов и правил морали или чего угодно иного», никого не сделает счастливым, если сам нуждающийся – как распорядитель своей судьбы – персональной властью и мастерством не превратит себя в такового [Принципы 63, 75, 85, 155–156].

Ни от кого нельзя требовать сотворения полнокровного блаженства для третьего, пусть и чрезвычайно близкого человека, если он лично по каким-то причинам не желает (или не может) самостоятельно справиться с этим кроссвордом бытия [п. 171].

Следовательно, успешное разрешение вопросов собственного недовольства лежит в ведении исключительно конкретного индивида, а не кого-то еще [Принцип 203].

¹ По определению, маргинал – либо тот, кто существует на стыке различных социальных групп, либо, говоря вообще, тот, кто «отличается от большинства». В тексте же, заключаясь в кавычки, напротив, подразумевается типичный человек, однако находящийся в длительных, замысловатых, морально приграничных – противоречиво-«маргинальных» поисках счастья [Принцип 154].

ПРИНЦИП 175

Фатальность динамики развития человечества заключается в том, что в плоскости международных отношений исторически облюбованные людьми нравственные правила игры радикально отличаются от вселенских. (Одна из движимых сил такой ситуации отражена в Заключении IV, стр. 417–418.)

В то время как реальное существование пятого и шестого измерений и зачастую печальные реакции в них большинства ЛПР объясняют истоки разнокалиберных, а при определенном ходе приватных мыслей – просто губительных заблуждений и уже отдельно взятого человека [Принципы 3, 7 и 10].

ПРИНЦИП 176

Нереализованный глубинный позыв к счастью автоматически делает многих страждущими и злополучными, запуская в них бескомпромиссную цепочку коммуникативной удавки: «неудовлетворенность – ощущение горечи – разгневанность на кого-то/на всех (и порой на себя) – совершение необдуманных поступков (вплоть до правонарушений) – вколачивание себя в состояние еще большей загнанности»: Принцип 57.

В результате всякий обойденный, вынося внутреннее наружу, обречен невольно либо осмысленно насаждать другим плоды своей головной боли, безжалостно тиражируя ее на всех, кто не успел увернуться (и не глядя на лица). Негативно расположенный «*Homo erectus*»¹ находит оправданно-справедливым «инфицировать» отголоски собственных мук разным людям (нередко – случайным и абсолютно невинным) любыми путями. Чем бывает опасно заряжен на часы, дни, а то и годы [Принципы 23, 177].

¹ *Homo erectus* – как известно, это человек прямоходящий, предок современного *Homo sapiens*. В тексте же употреблено в сокрушающем переносно-ироничном смысле.

ПРИНЦИП 177

Иногда люди ведут себя так, будто первое, чему они обучались с детства – это ненавидеть друг друга. В конечном счете скрытая угроза для общества, исходящая со стороны таким образом настроенных членов социума, прямо пропорциональна мере их отчаяния и обратно пропорциональна специфике их общей культуры и требуемых знаний ОТМ, в итоге толкая обозленных на все что угодно. Потому как опасные цели созревают лишь у живущих бесцельно: кто не ведает, что жизнь дана, чтобы всегда созидать [Принципы 19, 75].

Поэтому сделать каждого счастливым – первостепеннейшая задача любой страны: произвольной и потому непредсказуемой кооперации крайне разных людских созданий, вместе и по-отдельности бедокурящих с «хитроумной» первой таблицей из третьего Приложения.

Выбор иных способов решения проблемы всеобщего, малого и большого, счастья хрестоматийными, веками испытанными методами – это чистой воды подмена понятий. Заведомо обреченная на гарантированный провал.

ПРИНЦИП 178

Большинство, где-то провинившись, мудрым извинениям предпочитает демонстрацию упрямства и самооправданий. Тем самым – на том проиграв – ввергая себя же в пучину новых переживаний и заслуженных подвластных Уроков.

ПРИНЦИП 179

Изобретательно устроенная память людей цепко держит их за болезненные воспоминания – моменты «возмущений»: Принцип 143, постепенно подключающий и Принцип 44.

ПРИНЦИП 180

Масса совершенных ошибок, происхождение которых раскрывают человеку 23-й, 36-й и 75-й Принципы, призывают его, наконец-таки, разобраться, так что ж в его земном присутствии в целом – к чему.

ПРИНЦИП 181

Если принять во внимание *a)* очевидную «четырёхсегментность» Вселенной, *b)* неподдельную силу моральных норм, *c)* наличие Предназначений у всех ЛПР, *d)* сильные ЛПР Уроки и *e)* комплексное игнорирование людьми информации о наличии вокруг строгих логических взаимосвязей, то любая душевная боль стохастически выхваченного из толпы человека является юридическим актом о непонимании им этих азбучных истин [Принципы 1–223; Схема 1; Приложения 1–6].

ГЛАВА ПЯТАЯ

КОММУНИКАЦИОННОЕ
ОБОСНОВАНИЕ
СУЩЕСТВОВАНИЯ
РАЗНЫХ
ПО МАСШТАБУ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ
КОНФЛИКТОВ

ПРИНЦИП 182

Что люди научились делать по-настоящему хорошо – так это угрожать друг другу. Считая поигрывание мускулами не пережитком прошлого, а, к прискорбию, нормой норм.

Такая картина наблюдается и в нынешнее время из-за попра-
ния человеком не только факта всеобщего коммуникативного
единения и единства, но – по незнанию – пренебрежения ОТМ
и аксиомой о равенстве каждого с каждым созданием во Вселен-
ной¹.

¹ Смотри Принципы 3–4, 18.1–18.3, 56, 133–134.

ПРИНЦИП 183

Исходя из сказанного, связи, называемые родственными, в действительности не имеют преимуществ перед взаимодействием человека с далекими ему в подобном прочтении людьми. Поскольку первые, располагая особым эмоционально-чувственным и ментальным зарядом, непроизвольно ложатся в основу не только превратного, градационного, обвинительного и контробвинительного отношения к любым посторонним и неудобным (деля людей на «своих» и «чужих»), но и сеют губительную вражду как между конкретными персоналиями, так и их альянсами (государственными, политическими, предпринимательскими, спортивными, фанатскими и так далее). Человеку словно от века не суждено понять, что – в глубине души стремясь к космополитизму, а не к патриотизму, – всех надо любить... одинаково! [Принципы 16.1, 30–31, 137, 165, 182].

Ввиду такой постановки вопроса, «близкие» – это фактически те, кого с кем [хоть на секунду] сводит судьба, а не исключительно те, кто один другому «одноплеменник» на уровне, скажем, национальном, конфессиональном, брачном или генном.

ПРИНЦИП 184

Слепота в «ОТМ-прагматичности» (в форме дилетантства в знании данной теории: а именно саботаже нравственной составляющей Законов Бытия и, как следствие, – повальное «банкротство» в воплощении людьми своих Призваний [в комплексе с этим объясняя автоматически только выборочную достигаемость большинством пожизненного финансового достатка]) и порождает в человеке кумулятивное разочарование жизнью. Где катастрофические фрустрации озлобленности индивида служат поводом к отражению его глубинного состояния на собственной и всеобщей панораме событий через реализацию многообразных межличностных коллизий: от неформальных и бытовых – до широких международных; от сдержанно-латентных и сугубо сенсуальных – до подкрепленных словом и делом, а то и вооруженных [Принципы 18.9, 63, 75, 101, 176, 185; Приложение 3 – таблица 1].

Однако, никогда не решая ни частных, ни глобальных проблем по существу, такие коллизии предстают в ипостаси беспощадных индивидуальных и совместных, а чаще – исторических Уроков¹ для тех, кто вовлечен в никого не берегущий водоворот априори бессмысленных противостояний [Принцип 187].

¹ Смотри Принцип 107 и примеры-факты на стр. 379.

ПРИНЦИП 185

В дополнение, еще одним из главных поводов для конфронтаций людей выступает квинтэссенция их мечты и алчности – деньги. Которые, неся каждому безусловно необходимую пользу, параллельно пробуждают нездоровую, пагубную расчетливость, делая всех до крайностей сговорчивыми в щекотливых ситуациях. Как результат, звонкая монета – это вождение человека, – таким путем кладя разом все человечество на лопатки, еще никому не придала лучшего духовного вида [и такова реальность].

С позиции же науки, как известно, денежные купюры есть принятый в экономических отношениях физический обменный эквивалент и, дополняется, одновременно парадоксальная материальная и коммуникационная субстанция, толкающая многих на злодеяния как на почве отсутствия благ, так и из-за их избытка.

А потому без колебаний можно подытожить: власть золотого тельца (испепеляющая честность людей и благородство) заведомо аморальна. Власть же деонтологии – акцентировано бесценна.

ПРИНЦИП 186

Вопреки мнению некоторых авторитетных исследователей человека¹, стремление к войне, по ОТМ, – вовсе не врожденное свойство людской природы. Поскольку война, помимо бизнес-интересов ВПК, есть лишь свидетельство серьезных противоречий между склонной к игре сутью совершеннолетнего индивида в душе-еще-ребенка и его меркантильно-эгоистическими лидерскими, животными и потребительскими доминантами. Мужающимися в нем по мере взросления в силу наблюдения за антипримерами со стороны старших в виде их повсеместных житейских сцен, попирающих этику², а также массовых образцов профанации всеми Устава Вселенной [Принципы 17, 68; список № 2].

Мало сомнений, что сам Человек остро нуждается и в ОТМ, и в ежедневных многочисленных случаях мудрого, сдержанного, эталонного поведения не в последнюю очередь своих вождей. (Похоже, первое и второе абзаца в связке друг с другом единственно и способно поставить все в этом мире с головы на ноги.)

¹ Одни из наиболее известных среди них – Г. Гегель, З. Фрейд и Э. Фромм.

² Вновь смотри неголословный перечень № 2 авторитетных и влиятельных, кто – через годы и века – такой дурной пример своими действиями подает нам и сегодня.

ПРИНЦИП 187

До конца очевидно, что в возникающем где-либо международном инциденте преобладают негативные персональные энергии [претензий, стресса, накаленности] народов и отдельных людей, втянутых в распрю в разной мере. И тогда все – но в первую очередь из «орды» завоевателя – едва не целиком оглушаются странной разновидностью повального психоза, в ОТМ названного синдромом патриотического безумия¹. Который ведет к тому, что даже во второстепенных, оторванных от войны вопросах, персональные энергии всех прямых участников столкновения не изменятся до поры, пока разразившийся конфликт не будет исчерпан разгромом одной из сторон.

В обоих случаях – либо унижительного для «аборигенов» триумфа захватчика на их родной земле, либо поражения нападавшего – результат междоусобицы оставит немало кровоточащих заноз в душе посрамленных. Выйдя боком, и еще не раз, главным образом агрессору (если сиюминутному триумфатору) [стр. 379, третий факт].

¹ Синдромом патриотического безумия – когнитивное искажение, массово ослепляющее людей в пору подготовки их стран к войне и при ее ведении. Характеризуется таким психологическим состоянием человека из лагеря прежде всего захватчика, когда первый, длительное время вроде находясь в здравом уме и независимо от факторов, бесстрастно объясняющих хоть что-то, под лозунгом ура-патриотизма склонен приветствовать изобретательную и ничем не оправдываемую жестокость к сиюминутному «всенародному» «врагу своих территориальных интересов» в сочетании с поистине феноменальным равнодушием к собственным и коллективным потерям. (Временно поразил даже великого М. Планка, в 1914 г., не в пример, скажем, А. Эйнштейну, подписавшего провоенное открытое письмо немецких интеллектуалов «Манифест девяносто трёх».)

Объективной, подчеркивается, историей (стр. 417) С.П.Б. частично, а то и полностью обесценивает заслуги людей, принадлежавших к стану агрессора, но возвышает защитников своей родины.

Требует тщательнейшего изучения.

ЧАСТЬ III
НЕКОТОРЫЕ
ВЫВОДЫ

ПРИНЦИП 188

«Школа» нравственности, «колледж» подвластных человеку Уроков, «университет» Предназначений и «магистратура» Законов Бытия – вот просветительские и житейские ступени, на которых базируется невидимое преимущество людей (и равных им созданий в космическом пространстве) в сфере формирования их долгосрочного успеха в любой области деятельности.

Следовательно, жизнь – это не рандеву по вседозволенности и «грешным» удовольствиям на основе идеи «после нас хоть потоп». И, скажем, «спасение» (для в нем нуждающихся) надо искать не в молитвах, профессиональных центрах, рафинированных медитациях (если для идущих вразрез с моралью самооправданий), а – через налаживание доверительного диалога со Вселенной (и, таким образом, наиболее продуктивно – с собой) – в собственном этичном поведении.

ПРИНЦИП 189

В обсуждаемой – коммуникационной области Природа, на первый взгляд, чрезмерно загадочна, однако на практике – прогнозируема. Поскольку определенные мысли и поступки, корректности формирования которых возможно обучиться у ОТМ, стопроцентно «доставят» человека к нужным ему светлым результатам.

В то же время события в жизни каждого в действительности обуславливаются лишь тем, какой на деле предстает перед ним Вселенная. И в какой мере он считается с приведенными в этом, может статься, «без пяти минут учебнике» обстоятельствами.

Из чего важно резюмировать, что должное, верное мировосприятие, озабоченное собственным процветанием, требует от людей как нигде виртуозности смотреть на все вокруг с «законобывтийного» пьедестала: Принципы 17, 43, 107 и все Приложения.

(Так, например, бывает правота кажущаяся – софистическая, «желанная» [поверхностная, формальная]. А есть правота «с точки зрения соблюдения Законов Бытия»: скажем, моральная [и только поэтому объективная] – правота по существу.)

ПРИНЦИП 190

Согласно изложенному, каждый хозяин своего дня, каждая судьба машинально является [терминологически] тем «подопытным кроликом» и требуемым звеном проведенного в энергетической плоскости данного научного эксперимента, который служит доказательством целому ряду выдвинутых исследованием гипотез и обоим теориям.

В итоге таких доказательств, опираясь в первую очередь на анализ списка № 2, и у ОТМ, и, тем более, у ТООВ (если учесть динамику роста населения Земли с момента появления первых Homo sapiens [примерно 52 тысячи лет назад] вплоть до XXI века) уже накоплено около ста миллиардов¹. Что, отвечая требованиям научного познания:

- позволяет дать стройное и непротиворечивое описание обнаруженным фактам в виде четкой системы, трактуемой однозначно (в частности, объясняя всю специфику процессов коммуникативного характера в жизни людей);
- содержит ценные рекомендации о правилах коллаборации человека с самим собой, другими и Вселенной;
- чрезвычайно полезно психике всякого;
- не отрицает ни одного научного открытия;
- вручает желающим инструмент расчета спектра сопоставимых последствий, наступающих в результате совершения любого неэтичного поступка (тем самым наделяя развязки действий ЛПР предсказательной силой), и многое другое.

¹ Согласно данным Справочного бюро по народонаселению [PRB], США (2017).

ПРИНЦИП 191

Вдумчивая самодиагностика, взвешенная аргументация, способность делать исчерпывающие выводы не только о предмете своего исследования, но и о мире в совокупности, опираясь на Устав Вселенной (особенно – на непременную честность с собой) есть инновационная форма получения научных доказательств (но только для событий и явлений, наблюдаемых, подчеркивается, исключительно в энергетической среде [Принципы 17 и 61]).

ПРИНЦИП 192

Тайна эффективных начинаний всякого человека скрыта в коммуникативной нише его двусторонних отношений с действительностью. И состоит, помимо пунктуального «мотания на ус» Законов Бытия, в овладении им ремеслом управления собственной персональной энергией [Принципы 17, 24–27].

Таким образом, нужного равновесия в жизни реально добиться лишь при грамотном, квалифицированном, но без фанатизма взаимодействии с Мирозданием.

Кроме того, если, во-первых, понимать суть происходящего вокруг, то у людей нет даже мизерного повода для огорчений (разумеется, не считая их живых потерь, некоторых частично неподвластных человеку Уроков и всех полностью неподвластных). А, во-вторых, все, что не ведет человека к наслаждению жизнью (но не за чужой счет), мостит стезю к приватным заблуждениям. Поскольку во многом реальность для каждого – это борьба с собственным недовольством [Принцип 117; сноски в § 29].

ПРИНЦИП 193

Зная порядок цифр таких характеристик темной энергии, как масса-энергия и плотность (позволяющих определить ее объем), а также исходя из предположения о том, что микроскопические физические, или квантовые, объекты по своим размерам [$\approx 10^{-35}$ м] сопоставимы с размерами [по крайней мере, некоторых видов] конструктов коммуникационной среды (что в итоге и делает возможным их совместное «интеллектуальное» взаимодействие [смотри гипотезу 6 и Принцип 148]), можно вывести некоторые расчетные показатели самих энергетических конструктов непосредственно темной энергии, имеющих в наблюдаемой Вселенной.

Дано: масса всех типов материи в Метагалактике – 4×10^{54} кг (Колдфилд С.); масса и энергия темной энергии составляет 69% от аналогичных общих показателей наблюдаемой Вселенной (Абдулла М. Х. и др.); общеизвестная плотность темной энергии $\rho = 1.67 \times 10^{-27}$ кг/м³; принятый в ТООВ усредненный объем одного «усредненного» коммуникационного конструкта темной энергии (либо темной материи) $\approx 10^{-35}$ м³.

Тогда: вычисляемая масса m темной энергии [на основе эквивалентности массы и энергии] набирает 276×10^{52} кг; а руководствуясь формулой «объем = масса : плотность», объем темной энергии $V = 276 \times 10^{52} : (1.67 \times 10^{-27}) \approx 165 \times 10^{79}$ м³.

И при таких входных: а) грубо, «на начало XXI века» темная энергия математически состоит из $n_{cc} \approx 165 \times 10^{79} : 10^{-35} \approx 165 \times 10^{114}$ «усредненных» коммуникационных конструктов с б) «усредненным» весом $m_{cc(av)}$ одного из них $276 \times 10^{52} : (165 \times 10^{114}) \approx 1.67 \times 10^{-62}$ кг.

ПРИНЦИП 194

Нравственная «симметрия» ЛПР сулит предсказуемость его будущему, а этическая «асимметрия» – источник персональных просчетов – гарантирует туманность личных горизонтов и маловероятность хорошего [Принципы 15, 100 и 180].

ПРИНЦИП 195

Человек дезориентирован. Не руководствуясь ОТМ по разным причинам, он не мыслит целостно. Похоже, ему невдомек, что, с научных воззрений, рай и ад носят индивидуальный, а не публичный характер. И находятся не в потустороннем мире, а только в этом: и устроитель их для себя – сам человек [доказательства отмеченному – среди участников списка № 2].

Вместе с тем всякий, имея сиюминутную территориально-лингвистическую привязку, в установленных рамках обречен подчиняться культуре социума, в который его поместила судьба. Герой своего рока ведом общественными лидерами да маклерами манер и отдается им, куда бы они его ни завели. Он, потерянный, легко впитывает поверхностные учения, вымыслы некомпетентных/меркантильных советчиков, догмы, идущие из неоднозначных веков, а также предвзятые взгляды текущего дня.

В результате человек распоряжается своим вояжем по жизни, словно неоспоримая задача последней – фигурально – собственным дорогим смартфоном вколачивать в стену гвозди (хотя и у пути каждого по земной тверди, и у мобильного телефона, как очевидно, – гораздо более широкие, чтобы не сказать совсем другие, функции).

В исходе всего невольник собственных страстей [Принцип 23], если что, без колебаний демонстрирует крайнюю беспощадность: вплоть до предательства любимых и близких. Наделенный недюжинной рассудительностью и ее противником – сомнением, он, всегда уверенный в своей правоте, смело идет на поводу у своих прихотей.

Он, перл творения, нуждается в экстренной помощи.

ПРИНЦИП 196

Из-за описанных ранее особенностей организации Мироздания становится понятно, для примера, что:

- а) сегодня энергетическая среда имеет шесть основных свойств: во-первых, она участвует либо в гравитационном взаимодействии [как темная материя], либо в накоплении первопричин для гравитационного отталкивания [как темная энергия, вследствие чего данная среда стремительно расширяется, а ее доля во Вселенной постоянно растет]; во-вторых, это «корпускулярно»-волновая среда в расшифровке Принципом 148; в-третьих, ее жизнь протекает по законам концепции дальнего действия; в-четвертых, эта среда невидима; в-пятых, связи в ней носят каузальный, но, в-шестых, нелинейный характер (что и делает невозможным проведение в ней каких-либо классических экспериментов);
- б) всех вокруг долженствовать любить одинаково;
- в) ЛПР, обижая кого-то, на деле измывается сам над собой;
- г) понятие «враг» у людей надделено неверным контекстом;
- д) при намерении поднатореть в «расшифровке» сигналов Вселенной, каждому предстоит выучиться «внутренней» честности с собой;
- е) в жизни следует опасаться лишь одного: как бы процесс совершенствования стиля своего поведения да бурления в голове благородных задач никогда не имел сбоев;
- ж) большинство причинно-следственных остропроблемных зависимостей в мире берет начало в конкретном и «заблудившемся» человеке. А затем и в обществе – глухом к такой своей ячейке. Реально пребывающей в беде.

ПРИНЦИП 197

Интеллект на службе у своекорыстия и, как итог, в дверь не проходящее растление великодушия и чистоты Человека – вот основное неблагополучие нашей цивилизации.

ПРИНЦИП 198

Если личность не возьмется за себя по собственному почину и не разложит по полочкам свои [плюс своего бизнеса] недостатки что называется персонально, то за нее это непременно сделают другие. А в случае, когда она не оседлает индивидуальное Предназначение – то еще много раз получит от жизни пинка.

ПРИНЦИП 199

Овладение основами общей теорией морали позволит каждому сделать, в частности, и следующие выводы.

Объективно не стремящийся к идеалу в отношениях с людьми человек наказывает только себя¹. Причем как внутренне – ментально и эмоционально-чувственно, так достаточно часто к тому же еще и внешне – физически, или телесно: некоторые подробные примеры этому, № 1 и 2, – в четвертом Приложении.

Тогда как стратегия и тактика ОТМ, переданная настоящей книгой, возможно, впервые делает достоянием гласности, подчеркивается, научный способ достижения всеобщего взаимопонимания на всех уровнях (включая международный и наиболее болезненный для многих – религиозный [предпосылки к чему в немалой степени объяснили непосредственно Принципы 22 и 210, а также одно из итоговых Заключений – IX-II, что в шестом Приложении]).

¹ Ориентир для идеального поведения задан первой таблицей из третьего Приложения и предусматривает обратную связь с самим собой по рекомендациям Принципа 61.

ПРИНЦИП 200

Идеи ТООВ и ОТМ, подтверждаемые представленным исследованием, призваны дать пищу для ума и сердца не только лишь ученого, но и любого недовольного, дискриминированного или оскорбленного. Поскольку:

А. Лишают смысла пристрастие человека хранить в себе большие и мелкие обиды, писать жалобы, вести тяжбы неимущественного характера и аргументированно выбивают почву из-под ног у его стремления чуть что – вершить собственный суд, «вендетту» (в виде резких поступков, интриг, а то и «благородной» физической мести).

В. Настойчиво подталкивают каждого – его же блага во имя – к осознанию насущности перевода личного мыслительного ряда от невыгодной колеи неудовлетворенности, претензий и погружения в горечь от житейских пощечин в русло признательно-созидательного планирования индивидуального будущего и полного срастания с обоснованным восторгом от пребывания на белом свете.

С. Доказывают, что проинформированный ОТМ ее адепт, в поведении руководствуясь рекомендациями теории, правит «ментальный бал» в своем высокоперспективном грядущем без серьезных перерывов. Тогда как скептик новых формул жизни и мироустройства, по-прежнему поступая как вздумается (в том числе – имморально), подолгу цепляясь за негативные моменты прошлого и настоящего (а то и реагируя на них практически), не способен переноситься облагороженными мыслями в будущее и всегда действовать созидательно. Что резонно подведет обе стороны к совершенно противоположным результатам по итогам их биографий.

ПРИНЦИП 201

В мирное время в основной своей массе люди страдают и бедствуют лишь потому, что, имея чуть ли не равные коммуникативные шансы на получение лучшего от судьбы, некорректно думают и безграмотно действуют. Кроме того, человек даже и не подозревает, что на протяжении сотен веков, поклоняясь то первобытному огню, то верховным обитателям Олимпа, то Сыну Божию, с точки зрения наук, просто беспрерывно подвергается взыскательному возвышенному «измерению» позицией Глобальной Нравственности. (А как раз-то ГН, в свою очередь, как выясняется, толерантна к вере в нее и равнодушна к показушным, для галочки, «покаяниям»).

До рассудка землян все никак не доходит, что расплата за их «грехи» да «грешки» гарантирована всегда. Причем не на уровне предположений – пронесет или нет, – а опираясь на расклад неумолимых закономерностей, что выявлены исследованием, словно говорящих адресату: «Жди!»

Тем не менее люди, самонадеянно коротая дни без опоры на Законы Бытия, нередко предаются неистребимой лени плюс относятся к окружающим расчетливо, враждебно, ловча и без должного разбора своего нрава. А такое положение вещей как раз и является тем отправным и непреодолимым препятствием к тому, чтобы каждый на выходе стал в надлежащей мере счастлив и выручил от жизненной прозы именно то, что в светлых тайниках души хотел бы.

ПРИНЦИП 202

Гонка за потреблением всего и вся, навязанная коммерцией индивиду, [с колокольни его Призвания] оказывается ключевой причиной персонального трагического самообмана. Потому что соблазны предложения благ есть лишь сухой сопутствующий атрибут обступающего нас мира, несомненно повышающий монетарную и качественную устроенность людей. Однако отдельно, изолировано, сам по себе не причастный к чьему-либо Предназначению.

Зато расслышанный в шуме сует и фальшивых сигналов голос личного Зова Сердца – с выводом последнего на нужную орбиту реализации – резко повысит достаток «богатыря глубокомыслия» [п. 23] и машинально принесет в его повседневность вожделенный комфорт.

В то же время горы денег, сплошь и рядом добытые сомнительными приемами, как таковые никого не подталкивают к осознанию собственного Незримого Смысла Существования. Скорее, наоборот: раньше срока достигнутая материальная обеспеченность (без параллельного нравственного рывка вперед) нередко уводит человека к диаметральной правде – к ложной уверенности, что от жизни и нельзя просить большего: ее главная вершина, мол, уже завоевана!..

ПРИНЦИП 203

Как бы «мимолетно» возникшая у ЛПР проблема – это серьезнейший повод для его размышлений о своем собственном поведении, а не привычно сладкий предлог для упреков «всегда крайним» посторонним¹.

¹ И если некто не оправдывает чьих-то ожиданий, то разочаровавшемуся предпочтительно изменить собственные надежды (реагируя также сведением на нет дальнейших отношений [когда подобное актуально и практически возможно]), чем вступать в бесперспективное противоборство с наклонностями и взглядами оппонента.

ПРИНЦИП 204

«Хочешь мира – готовься к войне»¹ – едва не наиболее провокационный тезис из прижившихся в людской среде². Поскольку, как должно быть очевидно теперь каждому, только борьба с милитаризацией [через предъявление данных доказательств невидимой силы морали] – это единственный способ освобождения человека (а там, глядишь, и человечества) из пут своих опасных заблуждений.

Стало быть, одновременная перековка чувств вражды и неприязни на взаимные терпимость и готовность к пониманию мотивов друг друга (вместе с конверсией устремлений ВПК) открывает перспективы для пересмотра многих субъективных понятий вроде «государственные и личные амбиции», «военные расходы», «мирное сосуществование» и так далее.

В противном случае, принимая как есть утверждение выше, мы и дальше обречены на возвращение людей и корпораций, не чтущих жесткой логики нравственного Урока. Ради наживы, амбиций либо самообмана способных убедить себя и многих в чем угодно. И движимые приведенным изречением, такие как раз и задаются страшными извечными вопросами типа: «А не обогатиться ли мне за счет чужой крови?», «И – заодно – а не заставить ли ответить “во всем виновных” [в чем угодно] инакомыслящих, как они того сами заслуживают – их же собственными слезами?..»

¹ *Si vis pacem para bellum* – изречение, приписываемое древнеримскому историку Непоту «Если хочешь мира, готовься к войне».

² Утверждение справедливо и для других «цитат» – безрассудных житейских идеологий, разьедающих души своих приверженцев: например, «Деньги не пахнут», «Цель оправдывает средства», «Человек человеку – волк», «Сила – на острие клинка», «Любите внуков: они отомстят вашим детям» и прочих.

ПРИНЦИП 205

205.1. Люди и сегодня продолжают жить в искаженных, школьных представлениях об окружающем пространстве: что оно – якобы чисто физическое. И в этом их фундаментальная проблема.

205.2. Поэтому [п. 205.1] человек выстроил вокруг себя систему аморальных, неполноценных отношений, в которых каждый вдоль и поперек лжет самому себе и остальным (и негласно это даже считается нормой жизни).

Соблазн воображаемых преимуществ от обмана, выгораживаемый мыслью «так делают все» плюс подкрепленный незнанием орудия «возмездия» – сильного Урока, напрочь затмевает обманщику аксиоматическую угрозу его будущего разоблачения. Склоняя к наивной надежде, что плохое с кем с кем, а с ним никогда не случится...

205.3. Индивид добровольно отдал на откуп свое и без того замутненное собственными уловками сознание в многочисленные руки широкомасштабных и мелководных манипуляторов – политиков, финансистов, повелителей масс-медиа, торговцев. Как правило, куда дальше него идущих, но в остальном – точно таких же, как и он сам.

205.4. Личность без романтических связей иногда может быть опечалена этим. Но обойденный любимым делом – несчастен по определению.

ПРИНЦИП 206

ОТМ стремится побудить каждого к благоразумию учиться не на своих – «дорогостоящих» ошибках, а, наконец, делать выводы из для себя бесплатных – чужих: анализируя как роковые, так и, казалось бы, второстепенные заблуждения известных лиц из списка № 2 (а также самостоятельно рассматривая лучшие образцы поведения участников списка № 1 в роли эталона). Ибо оно, благоразумие, бывает двух следующих видов.

1. Чисто рабочее, профессиональное. Которое позволяет своим владельцам добиться многих высот в трудовой деятельности и должностном продвижении – но не более того (по этому поводу вновь смотри перечень № 2).

2. Житейское, универсальное. Оно подталкивает нас к дальновидным решениям во всех сферах реальности (его рассудительные обладатели представлены списком № 1).

Но на что стоит обратить внимание: второй тип мудрости неизменно включает в себя первый. Однако первый, как доказано настоящим отчетом, никогда не претендует на второй.

ПРИНЦИП 207

Единственный временный «недостаток» общей теории морали и ее выразителя в гуманитарной сфере – феликспсихологии – в том, что всенаправленную доброжелательность, из лучших побуждений излучаемую поклонником знания ОТМ ко всякому человеку, пол противоположный, не знакомый с «тенденциями мудрости», принимает за флирт, а пол родной – за свидетельство мягкотелости [Принципы 63, 165; §§ 19 и 27].

ПРИНЦИП 208

Традиционно обвиняющее других мышление для человека ядовито. А метафизика осмысленного блаженства заключается, во-первых, в способах поведения, сверенных с приведенной здесь таблицей императивов; во-вторых, в поставленной на конвейер оправдательной кузнице поступков людей и, в-третьих, в собственной самореализации.

ПРИНЦИП 209

По большому счету, одержимость своей целью и порождает череду крупных личных побед, а также бьет рекорды по количеству более мелких свершений.

А чем чаще ЛПР будет придерживаться ОТМ, чем строже начнет полагаться на ее нравственную литературу, тем бóльших долгосрочных успехов и добьется. Из чего обоснованно вытекает, что чудес от мира ждать не приходится: в любом случае ковать заслуги – но новыми средствами – предстоит самому [Принципы 55, 63, 120, 213].

ПРИНЦИП 210

Лучшим мигом для одоления своих придирок к другому человеку являются доли секунд их развертывания в личном сознании. А потому – результативности ради в намеченной борьбе – всякий раз в случае необходимости надо оперативно выполнить четыре следующих шага:

- 1) для начала, справляясь с первой негативной реакцией, всей душой проникнуться интегральным, «хроническим» снисхождением к источнику недовольства;
- 2) затем, победив себя, быстро стать безусловно покоренным всепоглощающим чувством любви к такому источнику;
- 3) при этом мудро учитывать, что твое пусть даже самое аккуратное поведение может быть воспринято превратно и, как итог, – понравится не каждому;
- 4) плюс являться непоколебимо уверенным, что объективно неправый с тобой визави будет под стать педантично прочтен Вселенной: Принципы 43, 106 и 122.

Кроме того, благоразумней понимать, что появление раздражения на «раздражителя» сигнализирует лишь об одном: что ради превращения стимуляторов негодования в своих же сообщников настала пора посмотреть на тревожно повторяющиеся в жизни ситуации несколько объемнее (стартовав со строки 8а в первой таблице из третьего Приложения, а также с Принципов 95 и 168).

ПРИНЦИП 211

Материализуются только те «воздушные замки» [мечты], в страсти выхлопотать которые у судьбы читается энергия принятого решения непосредственно мыслителем об их... собственноручном воздвижении [Принципы 128–130].

Сверх того, похоже, что Природа не выносит пустозвонства, бахвальства и апломба. Как свидетельствует опыт, она предпочитает терпеливых и цепких, но скромных. И потому свои заветные ожидания не стоит оглашать раньше срока. А уж тем более – с помпой [Принцип 100, горизонталы 3b и 1b в первой таблице третьего Приложения].

ПРИНЦИП 212

Когда внутренние и внешние проявления индивида выступают его способом и системой коммуникаций с Метагалактикой, то планомерная деятельность, методичная этика, выверенная чувственная «орбита» и целенаправленная мысль при определенных условиях и в определенном диапазоне являются исконными и искомыми орудиями построения им своего будущего.

В целом же на основании ранее сказанного можно подытожить, что разум человека вменяемого – это горнило конструирования им намеченного; это интерактивная штаб-квартира исполнения его эмоционально выраженных, но подкрепленных словом и делом желаний. А личностное воображение совместно с верой в себя и избранным упорядоченным поведением служат вспомогательной сцепкой интеллекта с безграничными возможностями жизни для воплощения такой функции на практике.

ПРИНЦИП 213

Существо мотивации из предыдущего параграфа [специально для сомневающих и рассуждающих в ключе: «Подумаешь, это же только теория!..»] показывает, что вовсе не обстоятельства правят субъектом, а наоборот: в большинстве случаев, сам субъект – это комплексный создатель своих обстоятельств.

Таким образом, долгосрочное «белое», общепринятое везение¹, – фактор далеко не стохастичности либо иронии судьбы. Оно – плод элементарной самодисциплины, последовательности и решительности в поступках, предвосхищенных длительной концентрацией на отфильтрованных нравственными стандартами помыслах.

¹ А есть еще и «черное везение», удачей только кажущееся, которое и ведет человека к серьезным поражениям [Принципы 49, 120].

ПРИНЦИП 214

Наличие теоретически возможного и физически реализуемого средства для получения ЛПП каскада из собственных достижений обязано стимулировать его не к мимикрии – лишь имитации душевного расположения к «нужному» собеседнику (в виде угодливо-заискивающих, «дальновидных», корыстных улыбок), а к тренировке в себе едва ли не главного качества человека – все направленного добросердечно-искреннего коммуникативного дружелюбия.

Потому что жизнь, вопреки испокон веков выстроенным Homo sapiens комплексам взаимоотношений в чем угодно, на самом деле в значительной степени сводится к тому, чтобы любая коммуникация людей всегда и для всех сторон была приятной.

ПРИНЦИП 215

Непреходящая финальная устремленность Вселенной, направленная в адрес человека, – это сделать своего опекаемого самореализованной, но наблюдательной, аналитической, но морализирующей саму себя «машиной» по стяжанию всеобъемлющих, по-сильных и гармоничных лавров. Чтобы тот не завершил дни нравственным аутсайдером, который, будучи избит увесистыми Уроками, [вместо заслуженного добродетелью триумфа] упрямо захлебывается в выгораживающей свои промахи лжи.

ПРИНЦИП 216

В то время как многие взрослые по сей день обречены «искать себя» чуть ли не всю жизнь, в перспективе ОТМ сможет помочь родителям, желающим добра своим детям, выявить истинный спектр талантов последних еще на этапе школы. Потому что с ранних лет внедряемые ребенку мысли не о тотальной власти денег во всем, а о наличии у него мультиохватного Предназначения, о существовании Глобальной Нравственности, а также [по мере роста] – о присутствии вокруг и других ранее неизвестных, но теоретически крайне высоковероятных общих правил организации Вселенной и базовых принципов взаимодействия всего живого, смогут послужить наиболее действенным средством для толчка к раскрытию еще в юном человеке естественных позитивных, «невундеркиндовских» суперспособностей¹.

¹ При том вовсе не вступая в противоречие с логикой интриги, упомянутой 80-м Принципом, из-за сохранения для каждого пожизненного повода к размышлениям о своем истинном Призвании (которые зарождается у людей благодаря их определенной мнительности, неистребимому свойству что угодно принимать в штыки, а также ловкости быть в очень разном настроении даже в моменты, когда для них все складывается превосходно).

ПРИНЦИП 217

Мир вокруг, – как и энергетическая квинтэссенция развития любой инопланетной цивилизации, – это мир Призваний. Это царство морали. Это пространство для повального отсутствия претензий и обид. Поскольку в нем каждый, движимый благим и неблагим, таким приемом рефлекторно подталкивает и остальных наполнить добродетельным содержанием их многофункциональное Предназначение.

ПРИНЦИП 218

Сложившееся за миллиарды лет и выявленное только сейчас положение вещей в коммуникационной сфере Природы заполняет пустоты, еще вчера имевшие место в познаниях людей о «четырёхгранности» Вселенной по структурной глубине¹ – то есть о ее физическом, проектирующем, сенсуальном и моральном сегментах: Схема 1. А приведенный в последней чертеж функциональных строений Мироздания, человека и энергетических принципов их двухстороннего взаимодействия (включая аспекты добродетельного сотрудничества между людьми), дает исчерпывающие комментарии тем явлениям, что ранее избегались наукой для анализа: поскольку таковой до сих пор был практически невозможен (теперь же он лишен былых препятствий, и потому – как следует из представленного материала – в высшей степени реалистичен)².

Вдобавок к этому описанный метод достижения человеком и народами согласия в мировом масштабе освобождает всех вдумчивых от любой затяжной внутренней боли. Задавая точный вектор [после переходного периода] к празднованию счастья, взаимопонимания и долголетия каждым.

¹ При этом не рассматривая понятие «пространство-время».

² Изображенная модель миропорядка, опираясь на смысл Принципа 22, параллельно подробно объясняет предпосылки к зарождению у людей таких древних понятий, как Творец, Дхарма, Всемирный Разум, Высшее Сознание и тому подобные, а также проясняет причины жизни огромного числа и других аналогичных специфических терминов, поверий и примет, укоренившихся в быту и коммуникативном обмене.

ПРИНЦИП 219

С публикацией данного исследования грамотная оценка лицом, принимающим решения, качества своего пребывания в 6D не только научно вскрывается, но и, упрощаясь для понимания, серьезно облегчается. Поскольку такая оценка становится не просто реальностью, но также важнейшей для каждого необходимостью. Ибо, в отличие от уже известных миру четырех физических измерений, равнодушных к реакциям людской души, пятое, «субъективное», и шестое, «этическое», как никакие другие измерения самым результативным из всех возможных способов влияют на сегодняшний и завтрашний день любого ЛПП.

А обнаружение свойств 6D для преимущественно рентабельного [буквально – оправдывающего издержки] раскрытия талантов индивида дает ему надежду на совершенно новую, более светлую персональную и – почему бы и нет – социальную будущность. Потому что одно лишь перечисление энергетических феноменов Природы и их роли в повседневности всякого должно стать ему как тревожным звонком, так и путеводной звездой к его нравственной инвестиции в собственную гармонию с миром и собой. Столь натуральным, но, похоже, как никогда действенным способом с гарантией предотвращая будничное и, может статься, неминуемое историческое крушение *Homo sapiens* как вида (пойди он и дальше привычным – воинственным, нетерпимым, часто аморальным – путем).

ПРИНЦИП 220

Требующей от индивида максимальной собранности является ежедневная процедура настойчиво-насильственного погружения себя в систему координат ОТМ, ее знаний и волевого самоудержания в поле «феликспсихологических», человеколюбивых установок – так называемая ментальная гимнастика ФП.

Эта умственно-нравственная «зарядка» призвана решить непростую коммуникативную задачу, непрерывно стоящую перед каждым: через его стратегический и круглосуточный порыв к слиянию с 6D, едва пробудившись, как можно скорее после сна довести восприимчивость своего внутреннего мира до отчетливо выраженного ощущения деонтологического, морального арбитража (который, как зафиксировано исследованием, применяется Вселенной к чувствительным к букве цивилизованного общежития существам, и должен проводиться ими с целью реализации за 24 часа лишь этически выверенных, грамотных поступков).

И только тогда, лишь при отмеченных условиях, вытекающих из желаемого долгосрочного результата, у всякого, взалкавшего гармонии, в душе совет гнездо и оперится чувство единства со всем сущим.

ПРИНЦИП 221

Чуть ли не в совершенном обществе неизбежного будущего, где редкий человек станет жить вне тенденций частного Предназначения, люди, что вовремя пробудят спящие в себе таланты [в их числе таким образом возвращенные новые академики и куда более многочисленные, чем сегодня, лауреаты разных интеллектуальных премий]):

- поднимут на другой уровень оправданность даже самых смелых ожиданий от экономики и науки, а также технологическое совершенствование нашей цивилизации: Принципы 222.3 и 222.10;
- научив всех мыслить гуманно, положат конец войнам, голоду и участи не махнувших на себя рукой бездомных;
- дадут толчок к требуемой оптимизации, возможно, последней из оказавшихся «проходными», а потому исторически непродолжительными стадий общественного развития.

Иначе говоря, описанный ОТМ верный, передовой, креативный способ отношения к самому себе и окружающим, знаменуя необходимость траверсирования сознания каждого от главенства семейных и государственных ценностей к доминированию над всем ценностей общечеловеческих, такой стезей объясняет неотвратимость наступления грядущей формации людского общества – «капитализма взаимопонимания» – консонанса (от латин. *consonantia* – созвучие). Наполнив свежим содержанием понятие «прогресс» прежде всего в плоскости социокультурной эволюции *Homo sapiens*.

ПРИНЦИП 222

А детализируя сказанное в § 34, подчеркивается, что люди не столь далекого грядущего, их новаторская философия и поведение по прошествии лет, нужных для воспитания нескольких поколений на ОТМ-базе и в ОТМ-русле (безусловно, обойдясь в этом, например, без евгеники и других, уже «показавших» себя методик), сами вдохнут кислород в существующие ныне семейно-бытовые, производственно-деловые и иные – вплоть до прогрессивных геополитических – отношения: Принципы 17–19, 63; § 12.

Что, в числе прочего:

222.1. Неизбежно поставит на повестку дня вопрос о постепенном пересмотре многих устоявшихся научных взглядов.

222.2. Положит конец дискуссиям о наличии внесудебной справедливости в мире. Ибо каждому рано или поздно станет ясно, что эти истины, лишь оформленные в посильные Уроки, всегда были, есть и будут. Безмолвно подчиняясь трём «не»: не афишировать себя, не оказываться [в целом] избирательными и слыть немногословными (прочувствовавшие это на себе – в списке № 2).

222.3. Под эгидой нового мышления поможет всем вырасти из коротких штанишек их моральной устойчивости, и подобным нестандартным для современной жизни и бизнеса способом по меньшей мере пошатнет сложившиеся представления о максимумах эффективности мировой экономики.

222.4. Сделает насущным внесение разрушающих стереотипы поправок в подготовительные и общеобразовательные программы [путем ввода основ ОТМ к изучению уже на ранней стадии созревания стержня человека – с младших классов].

222.5. После урегулирования предыдущего подпункта станет отправной точкой для детального решения проблем борьбы у детей и взрослых с депрессией и другими психическими заболеваниями коммуникативного характера.

222.6. Через убеждение всех и каждого в безупречной работе и результативности посильных лиц, принимающему решения, Уроков, вынудит также и истеблишмент наций, персонального блага во имя и в угоду мысли Принципа 112, искренне, а не декоративно развернуться к собственному народу и мировому сообществу в целом. Тем самым подняв уровень духовного содержания своего ораторского искусства, решений и поступков (а вслед за ними – и демократий внутри родных государств плюс на международной арене) до неслыханных высот.

222.7. Снимет значительную часть социальной напряженности в обществе. Поскольку все будут с абсолютной точностью знать, для образца, что безнравственно живущий, незаконно обогатившийся или бессовестно действующий непременно получит адекватную «оценку» от Вселенной.

222.8. Совершит переворот в педагогике на поприщах как ее перманентной востребованности (семья, дошкольные и школьные учреждения, колледжи и университеты, полиция и вооруженные силы), так и в местах своей спонтанной пользы – разного рода публичных пространствах.

222.9. Позитивно трансформируя психическое и добродетельное здоровье населения, значительно улучшит имеющуюся статистику по всем видам преступности, включая и транснациональный терроризм.

222.10. Благодаря успешному решению обозначенных выше проблем и, на выходе, – резкому скачку степени «целомудрия» в обществе, неминуемо повлечет за собой сначала постепенное, а затем и полное угасание теневой экономики мира. В итоге чего даже незначительная переориентация инициативы людей в морализирующую плоскость принесет колоссальные доходы государствам. Своим приростом в разы превосходя барыши теневиков от нелегальной – «серой», «черной» и фиктивной деятельности человека, пока измеряемой триллионами долл. США в год.

222.11. Научит всех не смотреть друг на друга с прищуром.

222.12. Оздоровив нравственную грань контактов людей с природой, повернет их ум и усилия от, если разобраться, частенько варварской эксплуатации нашей планеты к бережному сохранению не только оставшейся флоры и фауны, но и рачительному созиданию своего – вне сомнений, ценного наследия потомкам.

222.13. До основания изменит подходы к человеку со стороны организаторов всех форм его досуга.

222.14. В числе прочих кардинальных перемен, даст жизнь первопроходческим стереотипам ведения репортажей и освещения новостей (когда четвертой власти уже некого будет назвать, например, отморозком или бандитом; а толерантный эпитет «несчастный» станет самой распространенной критикой всякого, кто несет беды другим [и одновременно – себе]).

222.15. Освободит шаблоны мышления рядовой, неискушенной, как губка впитывающей в себя все услышанное личности от «гнета» не всегда этически выверенных идей авторитетной для себя национальной и мировой политической верхушки.

222.16. На порядок изменит судьбу человека, сделав его гораздо благоразумней, терпимей и предусмотрительней, а его будни – полноценней, богаче и много счастливей.

ПРИНЦИП 223

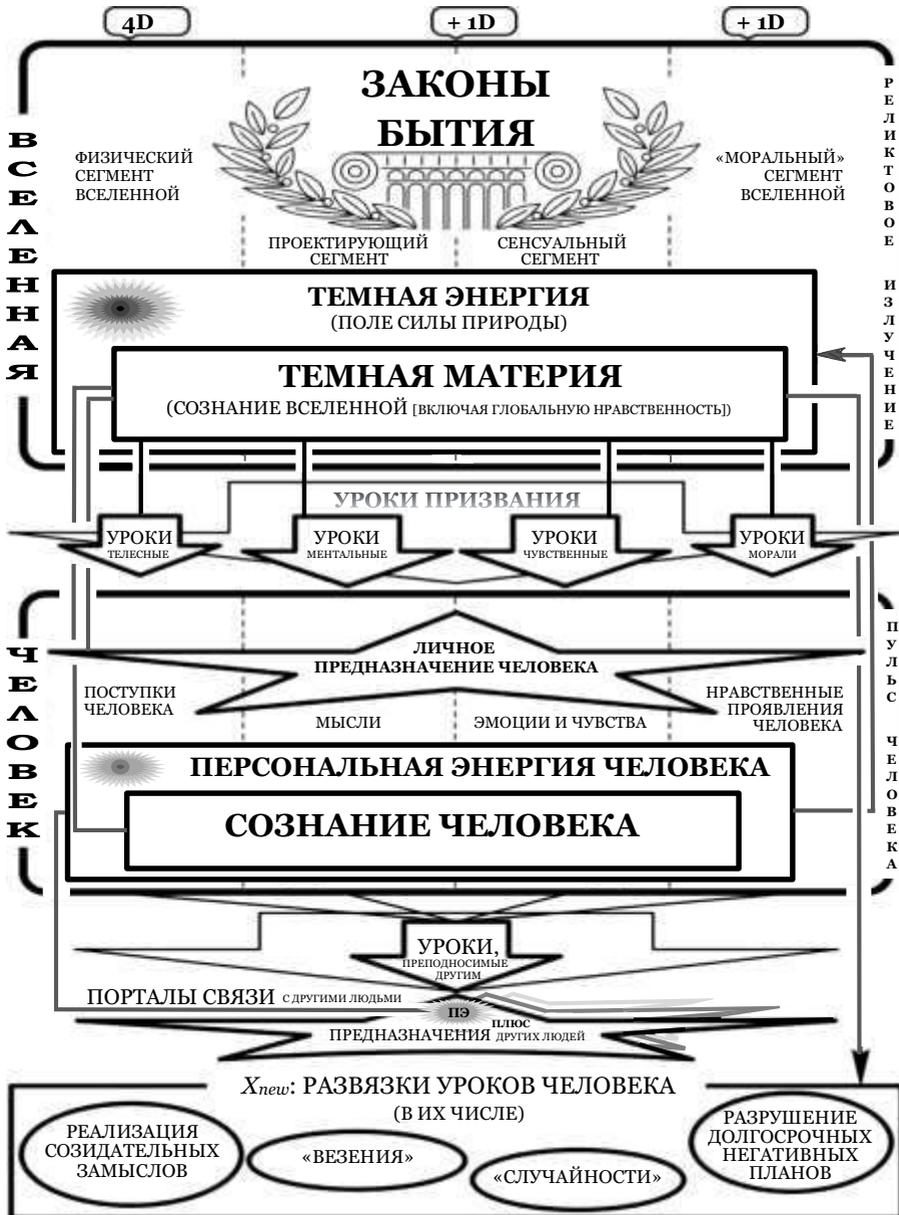
Все вышесказанное, во-первых, позволяет дать свежее определение добродетельному: «Мораль – это объективный свод особых правил мышления и поведения, приверженность которым ведет ЛПР к позитивным приватным исходам, а неприятие заданных правил – лишь к негативным».

Во-вторых, способствует выводу, что все известные на сегодня методы познания, применяемые классической наукой, пригодны для исследования лишь 4.9% от объема Мироздания. А для изучения оставшихся 95.1% действительности (включая последний вызов ученым – задачу определения внешнего вида и динамики развития Мозга Вселенной [гипотеза 2-1]) науке предстоит прислушаться к опыту Е-физики и ФП, только ступивших на тропу документального воссоздания истинной картины мира и тонкостей благополучного нахождения в нем.

Однако уже сейчас сама основа новых дисциплин способствует констатации дословно следующего. Предъявленный для публичной оценки настоящий материал – это, без всякого пафоса, столетиями отыскиваемый ключ к выживанию человечества. И к тому же, на деле, – доктрина наиболее успешной жизни всего мыслящего в любом конце космоса. Которая дает исчерпывающий ответ на, пожалуй, вопрос номер один всех времен: что – ради чего.

СХЕМА 1

ОБРАЗНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБЩЕФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТРОЕНИЙ ВСЕЛЕННОЙ И ЧЕЛОВЕКА, А ТАКЖЕ КОММУНИКАТИВНЫХ ПРИНЦИПОВ ИХ ДВУХСТОРОННЕГО И «МЕЖЛЮДСКОГО» ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



ПРИЛОЖЕНИЯ

Опираясь на мысль Принципа 76, а также исходя из а) поставленных перед текущим исследованием задач [стр. 15], б) «Допущений модели» [стр. 21–24] и с) того факта, что на сегодняшний день ни у кого нет возможности получить доступ к, что было бы необходимо и важно для предпринятого исследования, массовым, правдивым и подробным жизнеописаниям самых обыкновенных, ничем не примечательных людей, то – как единственный выход из ситуации – морально взыскательный аналитический взор следует обратить на изучение знаменитостей. Потому что их биографии в свое время (по настоящий момент) привлекли к себе столько внимания разных специалистов, их судьбы пестрят таким обилием требуемых документальных свидетельств, что, в преобладающем количестве случаев, эти судьбы и отвечают условиям заявленного изыскания [стр. 16, абзац А].

И потому, руководствуясь сказанным плюс беря за основу вариацию из наиболее влиятельных лиц всех тысячелетий, предложенную американским астрофизиком и историком Майклом Хартом [М. Hart] в его книге «The 100: A Ranking of the Most Influential Persons in History» [Харт М. 100 великих людей], а затем произведя обзор специфики нравственного поведения отобранных оттуда личностей¹, были скомпонованы три отдельных перечня. Первый, или список № 1, составлен из ЛПР, вообще не допустивших крупных безнравственных поступков (как бы то ни было, такие поступки не привелось обнаружить). Список № 2 – в форме особой таблицы, построенной с учетом соблюдения этических норм исследования (в которой, к слову,

¹ Только с оговоркой, что из сотни Харта по этическим соображениям вычеркнуты религиозные деятели (кроме успешно совмещавших служение богу и науке Н. Коперника и аббата-ученого Г. Менделя) плюс Умар ибн аль-Хаттаб. Зато взамен к изучению привлечены другие любопытные участники исследования.

подверглись придирчивому добродетельному анализу не сами участники столь нестандартного изыскания [и уж тем более они – в том числе даже агрессоры – никак не осуждались], то есть рассматривалось не их имя в целом, а лишь общеизвестные события в биографиях) – представляет ведомость о тех, кому аморальных шагов, не смягчаемых заслугами, избежать не получилось. (Причем в названной ведомости в экспликации для того или иного индивида она сопровождается цифровым и буквенным обозначениями таких эпизодов уклонений от нравственных директив [согласно таблицы 1 в Приложении 3], которые удалось выявить в судьбе каждого из «экзаменуемых». Однако, внимание, будут приведены не все подряд попоранные заданными личностями положения добродетели за всю их, как правило, долгую жизнь [что нереально в принципе]. А лишь те, которые, во-первых, проливают свет на часто краеугольные императивные просчеты этих людей; во-вторых, не суммируют однотипные нарушения требований приличия [Приложение 3 – таблица 1] в разных проступках одного ЛПР, в результате отображая «этическую концепцию», или «главное направление вектора морали», любого конкретного героя исследования).

Список же № 3 содержит упоминание тех, тонкости о добродетельной стороне жизни которых оказались либо недостаточны, либо противоречивы.

А на выходе в базовом списке, № 2, сами факты и условное обозначение таких фактов чьих-либо уклонений от нравственных директив представлено в графе «Неблаговидные действия и юридические обвинения» обособленным фигурными скобками своеобразным множеством идущих через запятую этического индекса M и подындкса j из таблицы 1 Приложения 3 [и в дальнейшем используемых в оценочных уравнениях на «фронте» добродетели (3)–{5} из второго Приложения].

Кроме того, на том основании, что всем без разбора завоевателям чужих земель (а также идеологам и кукловодам силовых решений вообще) – этим холодным гроссмейстерам судёб, априори прописанным в списке № 2, – присущи как минимум вот такие нарушения заповедей морали по таблице 1 в Прил. 3: {10a, 10c, 8a–b, 8k, 7d, 7f, 7q, 7w, 6c, 6e–g, 5c–e, 5g, 4e–f, 3a–b, 2d, 1g–h}, то с целью экономии места подобные отступления от правил цивилизованности для всякого в отдельности дублироваться не будут, но станут обозначаться универсальной пометкой «{...}». А в связи с тем, что почитатели адюльтера тоже все как один вершат похожие ошибки из разряда {8b–c, 7g, 7n–q, 6b, 5e, 5g, 4c–f, 4h–i, 3a, 2e}, то у увлеченных такой практикой совокупность их шаблонных промахов помечена иначе – в форме «{:}».

В дополнение, как установлено в ходе исследования, каждый человек на протяжении жизни, помимо риска внезапной смерти, с разной вероятностью периодически подвергается властвующему влиянию следующих общечеловеческих явлений и соответствующих им понятий (а где такие явления замечены у любого игрока перечня № 1 и/или только № 2 [как указано ниже в квадратных скобках в конце приведенных тут пунктов], в списках они по-особому отражены вслед за фамилиями/монаршими именами своих владельцев):

1. Из пасмурных испытаний, выпавших на долю физика М. Планка (в виде преждевременной утраты ученым многих членов своей семьи), вытекает такой закон: независимую от собственного поведения гибель конкретных близких – а именно жен, мужей, детей и внуков – нельзя рассматривать как персональную расплату за индивидуальные моральные недосмотры на почве эффекта, прозванного «парадоксом Планка». [В обоих списках обозначается одной звездочкой.]

2. Из беды, произошедшей с другим физиком, Э. Резерфордом, для которого нерешительность лечащих врачей персонально оказалась фатальной, встает «форс-мажор Резерфорда»: когда человек умирает в результате как личных незлонамеренных/халатных действий, так и из-за другого человека/группы людей. [В обоих списках отмечено степенной аббревиатурой «FMR».]
3. Случай, прозванный «крах Фаберже»: это когда трагический перелом в судьбе, произошедший с ЛПР, как и у названного изготовителя ювелирных шедевров, большей частью связан не с этическими проступками человека, а объясняется социально-общественной или стихийной обстановкой, которую он сам не в силах обуздать. [Изысканием обнаружен только среди участников списка № 2, но в жизни может выпасть на долю членов обоих. Степенное сокращение «FC».]
4. «Счастье Рокфеллера» – это, нарицательно, финансовая удача, сопутствовавшая первому в мире миллиардеру Д. Д. Рокфеллеру, за коммерческую нечистоплотность которого современники прозвали «механизмом, воспроизведенным по чертежам, которыми оклеены стены ада» (Пернатъев Ю. С., Васильева Е. К. 50 знаменитых бизнесменов XIX – начала XX в. Харьков, 2004). [Только в списке № 2. Две звездочки.]
5. «Фортуна Феллини» есть эксклюзивный и редко встречающийся феномен (среди видных людей – в пропорции 1:18, а для рядовых персон¹ – в соотношении 1:3 017 470), подразумевающий пожизненное везение, сопутствовавшее, например, кинорежиссеру Ф. Феллини (который,

¹ Руководствуясь вычислениями, произведенными в Приложении 5 на стр. 412.

будучи искусителем женских сердец, тем не менее так и не познал горечи от измен верной ему супруге Мазине). О поводах для данного феномена – на стр. 398–399. [На подобный фарт уповают лишь фигуранты второго списка. Имя и фамилия обладателя пишутся *курсивом*.]

Сверх этого, при исследовании выявлена и совершенно отдельная, самостоятельная градация исходов безнравственных действий для их авторов. Такого типа исходы бывают или произвольными, или зеркальными. А хоть раз испытавшие последние на себе размещены в списке № 2 со степенным обозначением «m».

Имена же тех, кто «хотя бы за что-то» вместо себя заставил отдуваться своих близких, будут просто подчеркнуты.

Итак, список № 1 под названием «Люди, избегнувшие броских сомнительных поступков» таков: Конфуций, Платон, Николай Коперник, Микеланджело Буонарроти, Иоганн Кеплер*, Уильям Гарвей, Бенедикт Спиноза, Джон Локк, Антони ван Левенгук*, Жан де Лабрюйер, Иоганн Себастьян Бах*, ^{FMR}, Леонард Эйлер*, Адам Смит, Иммануил Кант, Джеймс Уатт*, Эдвард Дженнер*, Джон Дальтон, Вальтер Скотт, Майкл Фарадей, Чарлз Дарвин*, Грегор Иоганн Мендель, Луи Пастер*, Джозеф Листер, Лев Николаевич Толстой*, Джеймс Клерк Максвелл, Вильгельм Конрад Рентген*, Александр Г. Белл*, Жюль Анри Пуанкаре, [не смотря на данные п. 187] Макс Карл Э. Л. Планк*, Эрнест Резерфорд ^{FMR}, Александр Флеминг, Нильс Х. Д. Бор*, Вернер Карл Гейзенберг, Дмитрий Сергеевич Лихачев, Андрей Дмитриевич Сахаров*.

Список № 3 [лиц, не присоединенных к статистическим подсчетам Приложения 5]: Менес (Мина), Гомер, Мэн-цзы, Эвклид, Сенека, Ц. Лунь, М. Поло, Д. Алигьери, И. Гутенберг, Г. Галилей, У. Шекспир, Т. Гоббс, Д. Веласкес, Дж. Хаттон, Р. Гук, Ж. Л. Мон-тескье, А. Вольта, В. А. Моцарт, Т. Р. Мальтус, Л. Дагер, С. Карно, М. Шелли, У. Г. Тальбот, У. Проктер, Т. Кук, Г. Д. Торо,

И. Ф. Земмельвейс, У. Мортон, Э. Ленуар, Г. Р. Кирхгоф, Л. Страусс, Н. А. Отто, Ю. Магги, В. Перето, А. А. Беккерель, Ж. и А. Филиппс, Д. Сваровски, Ф. Г. Ройс, Т. Р. Дьюар, Д. Голсуорси, Г. Е. Распутин, М. Фактор, Г. Маркони, Ф. Порше, Р. Бош, Ч. С. Роллс, Дж. Б. Уотсон, М. Х. Сэнгер, Г. Вильсдорф, А. Ф. Керенский, Г. Гуччи, Дж. Джойс, И. Ф. Стравинский, Ф. Ф. Юсупов, З. А. Ваксман, В. К. Зворыкин, Р. А. Уотсон-Уотт, М. Грэм, А. Ч. Кинси, Г. Х. Эйкен, Э. Ферми, Г. Г. Пинкус, К. Диор, М. А. Шолохов, Д. Д. Шостакович, С. Хонда, Э. Теллер, Э. Лаудер, Л. Чхоль, Ф. Ламборгини, К. Керкорян, Р. Эттингер, Б. Фридан, К. Кастанеда, Дж. О`Нил, И. Бродский, Дж. Версаче.

А прежде чем перейти к детальному списку № 2, отмечается, что использованные в его графе «Личные последствия» причинные предлоги «за» либо «из-за» трактуются по версии ОТМ: сугубо в добродетельном русле. Так как их дальнейшая расшифровка отвечает центральному в поступках каждого персонажа исследования – его наработанным годами неверных привычек каузальным тенденциям. [Правда, не обманываясь насчет сто процентного соответствия истине всех анонсируемых причинно-следственных связей: найти такие не всегда исполнимо. Поскольку, во-первых, кроме себя, нет шансов владеть всей полнотой сведений о ком-то другом, заглянув в чужие мысли и, таким образом, узнав доподлинные мотивы чьих-либо шагов (когда это было бы ценно для построения цепочки «мысль – результат»); а во-вторых, – и вот отправной, уже известный аспект для многих примененных ниже прочтений, – как вытекает из условия В на стр. 16, в нравственной подсреде Вселенной нельзя определить ни форму, ни сроки развязок L для нарушителей «распоряжений

этики» ввиду невозможности выстроить каузальную функцию $y = f(x)$ в такой подсреде]¹.

Итак:

Список № 2 (часть I) – Рассмотрение участи людей, позволявших себе заметно выраженное имморальное поведение

№ п/п	Имя, фамилия, годы жизни, страна/страны, статус, профессия, др. детали	Неблаговидные действия и юридические обвинения	Личные последствия
1	2	3	4
1	Эхнатон (Аменхотеп IV)*, **, ??? – 1336 (1334) до н. э., фараон Древнего Египта, муж Нефертити, согласно ДНК-анализу –	1–2. Заставлял подданных верить только в предпочитаемого им бога Атона (игнорируя веру вассальных в остальных богов). Запретил остальные культы на землях под своей юрисдикцией,	[За то, что принуждал египтян верить лишь в бога Атона и насаждал в государстве культ собственной личности – Египет после правления Аменхотепа IV пришел

¹ А в силу практической неосуществимости дать комментарии к множественным местам в списке № 2, могущим запрашивать/требовать подробных пояснений (например, более широкой информации об упоминаемых в нем лицах, исторических событиях, чьих-то известных бытовых ситуациях, терминах и так далее), при необходимости просьба черпать такие пояснения [из первоисточников] самостоятельно.

	<p>отец Тутанхамона</p>	<p>особенно бога Амона (по приказу Эхнатона изображения последнего соскабливали по всей территории).</p> <p>2. Аменхотеп IV – автор первого известного нам культа собственной личности.</p> <p>{8g, 7c–f, 7r, 6e, 6k, 5g, 4e–f, 4h, 3a–b, 1b}</p>	<p>в упадок, а земляки фараона сделали все от себя зависящее, чтобы имя Эхнатона было предано полному забвению.]¹</p> <p>¹ В квадратных скобках данной графы находится та информация, которая, с точки зрения ОТМ, относится к основной причинно-следственной для каждого из исследуемых. А всё, что будет приводиться после закрытых квадратных скобок – это лишь дополнительные сведения, не притязающие на прямое отношение к каузальным связям подвергаемого анализу.</p>
<p>2</p>	<p>Кир II Великий ^m, 593–530 до н. э., персидский царь, основатель Первой Персидской Империи</p>	<p>Вел захватнические войны.</p> <p>{...}</p>	<p>[За ведение аннекционистской политики – пережил предательство и ограбление со стороны своего сподвижника Пактия, сам пал в бою,</p>

			а его держава затем развалилась.]
3	Аристотель [*] , ^м , 384–322 до н. э., Древняя Македония – Фракия, философ, воспитатель Александра Македонского [№ 4]	<ol style="list-style-type: none"> 1. Будучи учеником Платона, однажды сильно его оскорбил, физически вытеснив с места любимых прогулок. 2. Имел незаконную жену и ребенка от нее. 3. Был сторонником рабства. {8a, 8k, 7d, 6b, 6e–6g, 6j, 5a, 5c, 1f–h} 	[За хамское поведение с учителем – сам изгнан с места прогулок Платона другим учеником последнего; за незаконную жену и приверженность работорговле – подвергся политическому преследованию, потерял работу и скудно доживал свой век в доме матери.]
4	Александр Македонский ^м , 356–323 до н. э., царь Македонии, царь Азии	<ol style="list-style-type: none"> 1. После гибели отца казнил всех, кто угрожал его власти как престолонаследника. 2. В своих походах отличался суровостью к населению и чрезвычайной властью. 3. Лично убивал своих соратников. 	[За устранение конкурентов, сподвижников и беспощадность к пораженному населению – империя Александра распалась после его смерти; из-за чрезмерной страсти к пище и вину – преждевременно скончался

		4. Злоупотреблял пищей и вином. {4i, 3g, {...}}	от острого панкреатита.]
5	Ашока, 304–232 до н. э., правитель империи Маурьев, внук Чандрагупты	1. В соревновании за власть убил всех своих братьев. 2. Стал завоевателем чужих земель. 3. Разорил государственную казну неумелыми тратами. {7h, 1e, {...}}	[За умерщвление братьев, доведение до банкротства казны и порабощение соседей – оплатился заговором против себя при участии в нем собственной жены, а его страна вскоре после смерти Ашоки распалась.]
6	Гай Юлий Цезарь ^m , 100–44 до н. э., консул, диктатор, великий понтифик Римской республики	1. До карьерного взлета был крупным должником. 2–4. На пике славы обвинялся в должностных преступлениях: подкупах на выборах, откатах официальным лицам, насилиях и нарушениях подписанных соглашений.	[За взятки, насилия, отступление от договоров, казнь оппонентов, развязывание гражданской войны, высокомерие с окружающими и неверность супругам – погиб в результате заговора, а его тело сожжено толпой на костре

		<p>5. Защищаясь от нападок (см. выше), начал гражданскую войну и казнил нескольких оппонентов.</p> <p>6–7. Внедрял в массы легенду о своем родстве с богами и потому носил на голове лавровый венок. Не вставал с трона, когда подходили сенаторы.</p> <p>8. Изменял женам, в том числе с Клеопатрой [№ 8.] {8f, 8i, 7a, 7h, 6k, 3b, 1f, {...}, {:}}</p>	из подручных материалов.]
7	<p>Марк Юний Брут ^m, 85 (79/78)–42 до н. э., политик и военачальник Римской республики</p>	<p>1. После пленения, произошедшего в исходе поражения своего предводителя Помпея от Цезаря [№ 6] в битве при Фарсале, получил свободу по указу</p>	[За непосредственное участие в кровавом заговоре против собственного покровителя, Цезаря, – в итоге покончил с собой.]

		<p>победившего Цезаря. А через четыре года, несмотря на такое спасение, стал одним из убийц своего благодетеля. {10a, 8a, 8d, 8k, 7a, 7l–m}</p>	
8	<p>Клеопатра*, м, 69–30 до н. э., царица Египта</p>	<p>1-2. Попросила Марка Антония уничтожить того, кто выдавал себя за ее младшего брата, царя Птолемея XIII, считавшегося погибшим, – ее конкурента в праве на трон, – чтобы единолично управлять Египтом. Также добилась от Марка Антония казни своей сестры Арсиной. 3. Была жестокой и в других ситуациях: испытывала прямо на людях эффективность ядов и убивала невинных.</p>	<p>[За казни брата и сестры, опробование ядов на людях и другие преступления, а также торговлю собой – совершила суицид (дабы избежать другого вида расплаты: попадания в плен к своему противнику Октавиану, № 9]</p>

		4. Использовала свое тело как политический инструмент. {9b, 8a, 8f, 8j–k, 7e–7f, 7q–r, 1h, 1j, {:}}	
9	<u>Гай Юлий Цезарь Октавиан Август*</u> , **, 63 до н. э.–14, основатель Римской империи, император	1. Подал на развод с первой женой в день появления на свет своей законной дочери, полюбив чужую беременную возлюбленную, и поспешно сыграл свадьбу с новой пассией. {10c, 8a, 8c, 8k, 7f, 7q, 6k, 5d–e, 5g, 4c, 4e, 4i}	[За эгоистичное расторжение брака с первой супругой в момент появления на свет их общей дочери и скорую женитьбу на новой избраннице – чужой беременной жене, – его род Юлиев-Клавдиев через 50 лет после смерти Гая угас.]
10	Гай Юлий Цезарь Август Германник (Калигула)*, m, 12–41, Римский император	1–2. Вступил в союз с чужой невестой. Затем – с чужой супругой. 3. Открыто имел большое количество любовниц, включая жен подчиненных. 4–5. Любил наблюдать за пытками	[За отъем чужих суженных и жен, открытое сожительство с благоверными подданных, страсть к наблюдению за издевательствами над людьми и произнесение

		людей и наносить им в то же время оскорбления. {9b, 8a, 8f, 8j–k, 7e–7f, 7q–r, 1h, 1j, {:}}	в их адрес поношений – убит в ходе дворцового переворота.]
11	Нерон Клавдий Цезарь Август Германик (Нерон)*, м, 37–68, Римский император	<p>1. Приказал отравить Британика – своего оппонента в борьбе за трон.</p> <p>2. Несколько раз пытался убить (а затем-таки и убил) свою мать, которая помогла ему взойти на престол.</p> <p>3. Пролил кровь апостолов Петра и Павла.</p> <p>4. Казнил свою бывшую супругу и политических противников.</p> <p>5–6. Отбил жену у своего друга. Затем в ссоре ударил ее, уже на сносях, ногой в живот, отчего она позднее скончалась.</p> <p>7–8. Третью жену также увел –</p>	[За казни своих противников, измены супруге, умерщвление поднявшей его на престол матери, а также жены, апостолов Петра и Павла, склонение к суициду мужа своей очередной пассии, охоту к алкоголю, – целиком утратив авторитет и власть, покончил с собой, его никто не хотел хоронить, на нем завершилась родословная Юлиев-Клавдиев.]

		<p>на этот раз, у своего подчиненного, склонив последнего к самоубийству.</p> <p>9. Изменял супруге Октавии.</p> <p>10. Много пил.</p> <p>{9c, 8d, 7l–m, 6f, 3g, {...}, {:}}</p>	
12	<p>Флавий Валерий Аврелий Константин (Константин I Великий)*, **, 274–337, Римский император</p>	<p>1. Вел нещадные войны.</p> <p>2. Ликвидировал конкурентов в драке за власть, прибегая в том числе к обману.</p> <p>3. Казнил сына Криспа и варварски убил жену.</p> <p>4. По версии Зосима, историка из Византии (Харрис Дж.), принял христианство только потому, что оно единственное из религий на тот момент прощало ему подобный грех (смотри выше</p>	<p>[Из-за ведения лютых войн, изощренного способа устранения сына и супруги, а также лукавства с христианством – ввиду отсутствия дальновидной, «моральной» политики, неверно расставив приоритеты, оставил после себя церковные раздоры; как результат, не смог предотвратить неизбежного падения своей империи по прошествии ста лет.] А основанная Константином</p>

		третий проступок Константина). {7q, 7n, 7q, {...}}	христианская столица через века стала мусульманским городом.
13	Ян Цзянь (Вэнь-ди), 541–604, китайский император	1. Участвовал в вооруженных походах. 2. Обманом получил императорские бразды правления. 3. Истребил семейства Ци, Чжоу, Юйвэней и Чэнь. {8c, 7g, 7i, 7l–n, {...}}	[За убийства людей, подлог приобретении власти, уничтожение династий Ци, Чжоу, Юйвэней и Чэнь – пережил заговор соратников, его поползновение завоевания Кореи закончилось провалом, а к старости мучился от мании преследования.]
14	Карл Великий*, 742 (747/748)–814, король франков, король лангобардов, герцог Баварии, император Запада	1. Вел лишённые жалости боевые кампании и осуществлял серийные казни. 2. Силой насаждал христианство и на своем захватническом пути сметал все этнические изображения для идолопоклонства.	[За жестокие войны и массовые казни, наличие сожигательниц, насаждение христианства и разрушение символов язычества – претерпел множество поражений, предательств подчиненных и родного сына,

		3. Имел любовниц. {8g, {...}, {:}}	лишь один его отпрыск, Людовик I Благочестивый, пережил отца, а завоевания Карла в итоге были разделены.]
15	Вильгельм Завоеватель (Вильгельм Бастард [с англ. – Мерзавец])*, м, 1027 (1028)–1087, герцог Нормандии, король Англии	1. Вырос в суровой обстановке [что, как видно из соседней графы не стало ему оправданием] и потому не отличался сентиментальностью: вел зверские захватнические войны на Британских островах и во Франции (где, например, приказал отрубить руки и ноги тем, кто его оскорблял при покорении Алансона [Алансонская резня] {...})	[За особую беспощадность ко всем, с кем имел дело, – полгода умирал в муках после падения с лошади, раскаиваясь в своих злодеяниях; за Алансонскую резню – после гибели Вильгельма от него отреклись нижестоящие, имущество Бастарда было разграблено, его похороны насыщены драматизмом, очевидно напоминающим каузальную развязку за Алансонскую бойню, личное завещание Вильгельма не исполнено.]

			Его гробница через века разорена.
16	Чингисхан ^{**} , 1155 (1162)–1227, основатель и первый великий хан Монгольской империи	1. Завоеватель чужих земель. {...}	[Из-за грабительских походов – однажды тяжело упал с коня, а его Монгольская империя к концу 14-го столетия перестала существовать.] Средний доход населения родины Чингисхана сегодня – менее 100 долл. США/месяц.
17	Изабелла I ^{*, **} , 1451–1504, королева Кастилии и Леона	1–2. Тайно вышла замуж по подложным документам. Поэтому позднее стала причиной вооруженных столкновений между своими сторонниками и противниками. 3. Инициатор высылки евреев из Испании. {7a, 7f–g, 7i, 7m, {...}}	[За незаконную свадьбу по фиктивным документам, кровавые инциденты и изгнание иудеев из Испании – последствий, зафиксированных историческими документами, не имела при содействии в этом фортуны Феллини.]

18	Христофор Колумб, 1451–1506, Генуэзская республика – королевство Кастилия и Лион	<p>1. Обладал авантюрным характером.</p> <p>2. В Португалии оставил после себя неразрешенные финансовые обязательства.</p> <p>3–5. Заложил основы тотального и беспощадного захвата принадлежащих индейцам земель. Сам относился к коренному населению Америки как к рабам. В борьбе с ними использовал все доступные методы, включая травлю обученными собаками.</p> <p>{8a, 8k, 7h, 6g, 6j, 5c, 5d, {...}}</p>	[За долги в Португалии – бежал из нее; за авантюрный нрав и захват индейских земель с особой беспощадностью – в четвертом походе разбился у берегов Ямайки и год прожил там без чьей-либо помощи, тяжело заболел. В исходе вернулся в Испанию нездоровым. При жизни не стал ни богат, ни знаменит. Америка не названа в его честь.] Был уверен, что открыл окраины Азии. Несколько раз перезахоронен.
19	<u>Васко да Гама</u> ^{*, **} , 1460 (1469)–1524, королевство Португалия,	1. Чрезвычайно бесчеловечно прокладывал себе путь в Индию, садистскими приемами уничтожая не только солдат	[Из-за проявленной кровожадности, с которой да Гама прокладывал себе дорогу в Бхарат, – двое сыновей Васко после

	офицер, Губернатор Португальской Индии, вице-король Индии	неприятеля, но и мирное население. {...}	его смерти были убиты.]
20	Никколо Макиавелли, 1469–1527, Флоренция, государственный деятель, философ, мыслитель, писатель	1. Автор гимна тиранов и руководства к действию для властолюбцев – труда «Государь». 2. Презирал общественные низы и церковный клир. 3. Изменял супруге. {10а, 8а, 8d, 8f, 8j, 7e–g, 7i–o, 6e–g, 6k, 5c–e, 4e, 3a, 1g, {:}}	[Из-за естественного незнания статистики печальных последствий аморальных поступков (смотри Приложение 5), на выходе этого вылившегося в создание оды расчёту и воинственности/инструкции амбициозным политикам – трактата «Государь» (подводящего читателя, в частности, к тому, что миролюбие неэффективно), а также из-за адюльтеров, презрения общественных низов и церковного клира – в сумме всего провёл жизнь в падениях, лишениях

			и даже перенес физические пытки.]
21	Франсиско Писарро-и-Гонсалес*, м, 1478–1541, королевство Кастилия и Леон, конкистадор	1–2. Завоеватель империи инков. Казнил вождя инков Атауальпу после получения огромного выкупа за него. {8g, 7a, 7j, 7p–q, 4d, 2e, {...}}	[За овладение империей инков с применением любых неэтичных средств – ликвидирован в результате заговора собственных соотечественников.]
22	Фернан Магеллан*, м, 1480–1521, королевство Португалия – королевство Кастилия и Лион, конкистадор	1. Участвовал в колониальных походах, убивая людей. 2. Как руководитель первого кругосветного путешествия однажды решил с помощью военной силы навязать веру в Христа встреченным аборигенам. {8g, {...}}	[За уничтожение людей был дважды ранен; за желание во что бы то ни стало, включая вооруженные методы, принудить к вере в Иисуса подвернувшихся мусульман – во время попытки захватить для этого их остров Мактан убит.]
23	<u>Эрнан Кортес де Монрой и Писарро Альтамирано</u> , 1485–1547,	1. Завоеватель империи ацтеков. 2. Изменял испанской жене с множественными	[Из-за покорения ацтеков и измен законной супруге с индейскими наложницами – так и не получил

	<p>королевство Кастилия и Лион, конкистадор</p>	<p>индейскими любовницами. {...}, {:}}</p>	<p>от короля Испании статуса, которого добивался в Новом Свете; его наследника Мартина чуть не казнили, а бывшие владения Кортеса в Америке у Мартина в конце концов конфисковали.]</p>
<p>24</p>	<p><u>Иван IV Васильевич Грозный</u>, 1530–1584, Русское государство, Государь, Великий Князь Московский и всея Руси</p>	<p>1. В борьбе со своими многочисленными врагами (считая также и внутренних) отличался исключительной жестокостью – особенно во времена опричников: в частности, в Твери, Торжке, Клину и Новгороде. 2. Подозревается в покушении на жизнь сына. 3. Много вопросов к его верности женам. {9b, {...}, {:}}</p>	<p>[За особо безнравственный характер и возможное сыноубийство – четверть века ведомая им Ливонская война увенчалась провалом и истощением казны, в 50 лет он выглядел стариком, принял смерть в крайне неприязненной обстановке, а царствующая ветвь его рода Рюриковичей быстро угасла.]</p>

25	<i>Елизавета I*</i> , **, 1533–1603, королева Англии и Ирландии	1. Покровительствовала английским каперам и пиратам. {...}	[За покровительство, дарованное английским каперам и пиратам, – при заступничестве фортуны Феллини, несмотря на пережитые опасности, в общем заметных последствий для себя не имела.]
26	Мария Стюарт*, м, 1542–1587, королева Шотландии, королева Франции	1–2. По мнению общественности Шотландии, пособничала убийству мужа. Через три месяца после этого вышла замуж за предполагаемого палача своего супруга. 3. После вынужденного побега из Шотландии, найдя приют во враждебной себе Англии, морально одобрила назревший при английском дворе заговор с целью устранения ее фактической	[За подозрения в покушении на супруга и выход замуж за очевидного для сограждан пособника в данном преступлении – бежала из Шотландии; за то, что уже находясь в Англии (нравственно почти повторяя ситуацию в другой паре «Брут – Цезарь», № 7 и 6 соответственно), опрометчиво поддержала интриги и мятежи против

		<p>спасительницы (и соперницы в праве на трон Ан- глии в одном ли- це – королевы Ели- заветы I [№ 25]. {10a, 8a, 8c, 8e–f, 8h–k, 7a, 7j, 7l–m, 7o–r, 7v, 6b, 6e, 6k, 4c–d, 4h, 4i, 1g}</p>	<p>своей избавитель- ницы и оппонентки в полномочиях на власть – в ис- ходе была обез- главлена.]</p>
27	<p><u>Борис Федо- рович Году- нов**</u>, 1552– 1605, Рус- ское госу- дарство, бо- ярин, Госу- дарь, Царь и Великий Князь всея Руси</p>	<p>1. Подозревается в убийстве царе- вича Дмитрия. 2. Поощрял доно- сительство. 3. Автор репрессий. {10a, 8a, 7f, 7l, 6i, 5c–d, 5h, 4c, 1g}</p>	<p>[За предпринятые им карательные меры и стимулиро- вание наушниче- ства – через неко- торое время после смерти Бориса его жену и на тот мо- мент сидевшего на престоле их об- щего сына убили.]</p>
28	<p>Фрэнсис Бэкон, 1561– 1626, Лорд- канцлер Ан- глии, Лорд-храни- тель Боль- шой печати, политик,</p>	<p>1. Предстал перед судом по обвине- нию во взяточниче- стве. {8h, 8k, 7a–b, 7g, 7h–i, 7m–n, 6b, 6k, 5e, 5g, 4d–f, 4h–i, 3b, 1b}</p>	<p>[За мздоимство у него изъяли Большую печать Англии, он был приговорен к за- ключению в Тауэр и штрафу в 40 тыс. фунтов (чем в сово- купности поставил крест на своей</p>

	философ, историк		яркой политической карьерой.]
29	Рене Декарт*, 1596–1650, королевство Франция, физик, математик, механик, философ, физиолог	<ol style="list-style-type: none"> 1. Участвовал в армейских конфликтах. 2. В обществе бывал заносчивым. 3. Имел незаконно рожденную дочь от служанки. {10a, 9c, 8a, 8d, 8f, 7d, 7g, 7q, 6g, 6j, 5c–5e, 5j, 4e, 4i, 3a–b, 1b, 1g–h} 	[За истребление людей в военных конфликтах, манию величия и внебрачную дочь – был чрезвычайно непопулярен на родине, а за год до кончины эмигрировал в Швецию, где его и не стало.]
30	Оливер Кромвель**, 1599–1658, руководитель английской революции, Лорд-протектор Англии, Шотландии и Ирландии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Казнил короля страны Карла I [№ 31]. 2. Нещадно подавил восстание в Ирландии. 3. Установил в стране личную диктатуру. {8d, {...}} 	[За казнь монарха Карла I, суровое подавление восстания в Ирландии и проведение политики автократии – после ухода в мир иной от одновременного заболевания малярией и брюшным тифом, его тело подверглось эксгумации, посмертному повешению и обезглавливанию.]

<p>31</p>	<p>Карл I^m, 1600–1649, король Ан- глии, Шот- ландии и Ирландии</p>	<p>1–2. Вел себя свое- нравно, игнорируя точку зрения пар- ламента, а затем на 11 лет вообще расформировал его. 3. Пренебрегал местными устоями и традициями. 4. Авторитарно насаждал крайне непопулярные у народа законы. 5. Легко нарушал обещания. 6. Развязал в стране граждан- скую войну. {7а, 7г, 7р–г, 4h, {...}}</p>	<p>[За непредсказуе- мое поведение, пе- реступающее через мнение законода- тельного собрания и даже его роспуск на одиннадцать лет, презрение к местным тради- циям, диктаторское насаждение не пользующихся общественной под- держкой законов, отступление от обя- зательств и стиму- ляцию граждан- ской войны – обез- главлен по реше- нию суда.]</p>
<p>32</p>	<p>Рембрандт Харменс ван Рейн^{*, m}, 1606–1669, Республика Соединен- ных Про- винций, жи- вописец</p>	<p>1. Дарил няне сво- его грудного сына (и по совместитель- ству – любовнице Гертье Диркс) вещи своей только скончавшейся жены Саскии. 2. На своей картине «Даная» переделал детали холста и его</p>	<p>[За осквернение памяти супруги, со- провождавшееся беспринципностью Рембрандта также во многих других нравственных об- стоятельствах, фаб- рикацию доказа- тельств о необходи- мости отправки</p>

		<p>героини (персонально – Саскии) на, скорее всего, черты Диркс.</p> <p>3–4. Поздней Гертъе подает на художника в суд с обвинением в ее обмане и отказе на ней жениться.</p> <p>Защищаясь, ван Рейн нашел «нужных» свидетелей, в итоге упрятав Диркс в исправительный дом (она выйдет оттуда через пять лет абсолютно больной и затем вскоре умрет).</p> <p>{9b, 8j–k, 7o, 7q, 7x, 6k, 5e, 5g, 4c, 4e–f, 4h–i, 3a, 1f}</p>	<p>Гертъе в исправительный дом – его пассия Диркс судилась с ним, а знаменитый и не так давно богатый портретист в 1656 г. объявил себя банкротом и завершил дни в исключительной бедности (так и оставшись формальным должником Диркс в размере недоплаченной ей пенсии).]</p>
33	<p><i>Карл II**</i>, 1630–1685, король Англии, Шотландии и Ирландии</p>	<p>1. Казнил всех политических деятелей, голосовавших за умерщвление его отца.</p>	<p>[Из-за мести за отца и содержания небольшого количества любовниц – ввиду исключительной поддержки</p>

		<p>2. Имел огромное количество любовниц и четырнадцать внебрачных детей. {7k, 6j, 5c, {:}}</p>	<p>его судьбы явлением «фортуна Феллини» тяжелых последствий для себя не имел.] Был веселого нрава. При нем Британия процветала. Замок навеки от инсульта в 54 года.</p>
34	<p><i>Исаак Ньютон**</i>, 1642 (1643)–1727, королевство Англия – Великобритания, физик, математик, механик, астроном</p>	<p>1. Допустив ошибку со своевременным информированием широкой общественности о своей работе над изобретением дифференциального исчисления, вступил в многолетнюю скандальную тяжбу за приоритет на дифференциальное исчисление с неожиданно возникшим конкурентом за право на важное нововведение (а до этого – коллегой по дружеской переписке)</p>	<p>[От обязанности расплаты за вроде незначительный просчет в своевременной прописке за собой работы над основами дифференциального исчисления (объясняемый личной скромностью ученого и его не стремлением к славе), а также активное пособничество самому неприглядному спору в мире науки с Лейбницем (вместо разделения заслуженной славы с ним) и полное</p>

		<p>Г. Лейбницем [№ 35].</p> <p>2. Как председатель Лондонского королевского общества, пользуясь своим влиянием, собственноручно написал так называемое «решение» созданной для расследования данного инцидента международной комиссии, в котором (и не только в нем) растоптал репутацию Лейбница как деятеля науки в пыль и прах. {8a, 8k, 7a, 7c, 7k, 7r, 6g–k, 5c}</p>	<p>уничтожение авторитета соперника с применением «должностного ресурса» избавлен фортуной Феллини (поскольку в указанном случае эмоциональные действия Ньютона явились зеркальной защитной реакцией на некорректное поведение своего визави).]</p>
35	<p>Готфрид Лейбниц^m, 1646–1716, Священная Римская империя, математик, философ, изобретатель,</p>	<p>1. Еще в юности присвоил себе авторство нескольких сложных алхимических формул и за такое «достижение» – по незнанию о подлоге – с почестями был принят в местный</p>	<p>[Из-за обмана в своей молодости розенкрейцеров и (видимо, действуя по накатанной) провоцирования нашумевшего спора с Ньютоном за право приоритета</p>

	<p>юрист, историк, дипломат</p>	<p>Орден розенкрейцеров. 2. Позднее первую в истории публикацию о дифференциальном исчислении сознательно сделал без упоминания имени и известных ему заслуг в данном вопросе Ньютона [№ 34], а затем решительно вступил с Исааком в многолетнюю бесславную борьбу за приоритет. 3. Отличался скупостью и корыстолюбием. {8a, 8k, 7a, 7g, 7j, 7q-r, 6e-g, 6i, 6k, 5e, 5g, 4d-h, 3a, 3e}</p>	<p>на изобретение дифференциального исчисления – с позором проиграл это противостояние, королем Георгом I официально объявлен лицом, которому нет веры; отвергнут обществом и (для своих реальных заслуг) униженно похоронен: в результате создавшейся вокруг Готфрида ситуации на погребении отнюдь не рядового ученого Лейбница присутствовал лишь один человек – его секретарь.]</p>
<p>36</p>	<p><u>Петр I Алексеевич Великий</u>^{*, м}, 1672–1725, последний Государь, Царь и Великий Князь</p>	<p>1–2. Фактически отнял власть у «временной» царицы – своей сестры Софьи. Отдал приказ на казнь фаворита сестры.</p>	<p>[За казнь фаворита сестры Федора Шакловитого, самоличное участие в пытках и обезглавливании некоторых стрельцов,</p>

	<p>всёя Руси, а также первый Император Всероссийский</p>	<p>3. Самолично лишил головы ряд стрельцов после их бунта.</p> <p>4. Вёл длительные захватнические войны.</p> <p>5–6. Всероссийские реформы проводил жестокими насильственными методами. Ценой колоссальных людских потерь «прорубил окно в Европу».</p> <p>7. Сурово карал подчиненных за непослушание.</p> <p>8. Ухудшил и без того рабское положение русских крестьян, закрепив властные права хозяев на крепостных.</p> <p>9. Изменял жене Лопухиной с Анной Монс.</p> <p>10–11. Склонил к сожительству</p>	<p>а также за проведение внутрисосудских реформ беспощадными методами (в том числе прорубку «окна в Европу» ценой огромных людских потерь), страсть к алкоголю и ухудшение положения крестьян – его сын-престолонаследник стал ярким оппозиционером царя и боролся за смещение отца с трона, а сам Петр страдал от необузданных приступов ярости; за измены жене с Монс, побуждение к сожительству служанки Катерины и, уже после венчания с ней, ее предательства с Гамильтон – Петру наставил рога (с женой монарха Катериной)</p>
--	--	---	--

		<p>свою молодую служанку Катерину (через девять лет [неравным браком] все же женившись на ней). А уже после венчания изменял и Екатерине с Марией Гамильтон, камер-фрейлиной будущей Екатерины I.</p> <p>12. Преследовал старообрядцев.</p> <p>13. Издал непродуманный «Указ о престолонаследии».</p> <p>14. Много пил. {8d, 8g, 7a, 7i, 7r, 7v, 7w, 6h, 6j–k, 5f–b, 4j, 3g, {...}, {:}}</p>	<p>не кто иной как брат его бывшей любовницы Анны Монс – Виллим [был казнен]; за ведение захватнических войн – монарх едва избежал плена в 1711 г. ценой потери приобретений Азовских походов, а после своей смерти – и завоеванный Каспийского похода; из-за издания недальновидного «Указа о престолонаследии» – после Петра в России началась смутная эпоха дворцовых переворотов.]</p>
<p>37</p>	<p>Вольтер (Франсуа Мари Аруэ)*, **, 1694–1778, королевство Франция, философ,</p>	<p>1. Рисовал карикатуры и писал сатирические стихи на влиятельных людей своего времени.</p>	<p>[За карикатуры и сатирическую поэзию на авторитетных лиц – избит лакеем одного из обиженных; за финансовые спекуляции,</p>

	предприниматель, драматург, сатирик, поэт, прозаик	<p>2. Занимался денежными спекуляциями и мошенничеством.</p> <p>3. Был убежденным антисемитом. {7а, 8f–g, 8j, 7j, 7q, 6с, 6е–i, 5с–е, 4d–е, 4h, 3а–b, 2а–b, 1g–1h}</p>	авантюризм и антисемитизм – дважды сидел в тюрьме, несколько раз бежал из Франции, а вернулся на родину лишь накануне кончины.]
38	Жан-Жак Руссо, 1712–1778, Республика Женева, философ, мыслитель, писатель, музыковед, композитор, ботаник	<p>1–3. По собственному признанию Руссо, в жизни ему пришлось воровать, лгать и притворяться. Не всегда поступал, как долженствует благодарному человеку. Бывал достаточно циничным приспособленцем.</p> <p>4. При здоровой супруге и личной дееспособности отдал пятерых своих детей для присмотра в детский дом.</p> <p>5. Изменял жене.</p> <p>6. Являлся болезненно недоверчивым.</p>	[За природную тягу к кражам, фальши и методичному двуличию с людьми, что был способен отдать собственных отпрысков в воспитательский дом и слыл конъюнктурным приспособленцем – совершил другую ошибку: женился на неграмотной крестьянке, которую никогда не любил; скитался по домам аристократов, исполняя там обязанности от лакея и любовника

		{8g, 8h, 7b, 7j, 6h, 6k, 5a, 5c, 3b–d, 1f–1h, {;}}	до учителя детей и секретаря; испытывал мучения от паранойи.] Прах Руссо погублен фанатиками.
39	Джордж Вашингтон**, 1732–1799, колония Виргиния – США, военный, политик, 1-й Президент США	1. Известен как активный сторонник рабовладения (сам имел несколько сотен рабов). {8a, 8d, 8j, 7d–f, 7i, 5a, 5c–e, 4e, 3a–b, 1g–h}	[Во многом из-за его, как лидера нации, оплошной позиции в отношении рабовладения – через 60 лет после смерти Вашингтона в США вспыхнула гражданская война, унесшая в сумме 617 тысяч жизней.]
40	Томас Джефферсон*, **, 1743–1826, Британская империя – США, адвокат, политический и государственный деятель,	1. Являясь автором «Библии Джефферсона», соавтором «Декларации о независимости США» и создателем ярких слов о равенстве всех людей, в то же	[За лицемерие в вопросе равенства людей разных цветов кожи – США и сегодня раздираемы конфликтами на расовой почве; за измены жене с наложницей – его имя оскандалено современными итогами анализа ДНК;

	3-й Президент США	<p>время владел почти шестью сотнями рабов. 2–3. За спиной жены вступил в связь с рабыней Салли Хемингс. Имел незаконно-рожденных детей от последней, но публично отрицал свое отцовство. {9b, 8a, 8j–k, 7e, 7i, 7w, 6e, 5c, 1j, {:}}</p>	<p>за личную двойственность, – наряду с остальными членами списка № 2 остался в нашей памяти (правда, лишь тех, кто желает в этом до конца разобратся) как еще один губительный для нас пример безнаказанно ханжеского ведения своих дел.]</p>
41	<p>Антуан Лоран Лавуазье^{FC}, 1743–1794, королевство Франция, естествоиспытатель</p>	<p>1. Будучи основателем химии как предмета, при жизни, параллельно занятиям наукой, числился членом Государственного откупа, участники которого безжалостно притесняли население Франции высокими налогами. {8a, 8d, 8j–k, 7d–f, 7i, 5c–e, 4e, 3a–h, 2a–b, 1g–h}</p>	<p>[За одну лишь формальную причастность к деятельности Государственного откупа, не щадившего людей и их финансовых возможностей, – несмотря на научные заслуги, подпав под жернова краха Фаберже, на революционной волне обезглавлен.]</p>

<p>42</p>	<p>Жан-Батист-Робер Ленде^m, 1746–1825, Франция, деятель Великой французской революции, председатель национального Конвента Франции, политик, адвокат</p>	<p>1. Хотя и голосовал за казнь короля Людовика XVI [№ 44] в период Великой французской революции, в остальном отказался от репрессивных методов деятельности (и, как выяснилось по прошествии лет, только вследствие этого сохранил себе жизнь). {10а, 8а, 8к, 6к, 5с}</p>	<p>[Не глядя на то, что в Конvente отдал свой голос за казнь монарха, по причине личного воздержания от применения беспощадных мер к «врагам революции» (в противоположность Ж.-Б. Каррье, № 46) – позже хоть и подвергся гонениям, но все же уберег себя, прожив для своей эпохи огромный срок: неполных 79 лет.]</p>
<p>43</p>	<p>Иоганн Вольфганг фон Гёте^{**}, m, 1749–1832, Священная Римская империя, писатель, философ, естествоиспытатель,</p>	<p>1. Его роман «Страдания юного Вертера» вызвал массовые суициды среди молодежи. 2. В тайне от своего многолетнего австрийского покровителя уехал из его дома в путешествие по Италии.</p>	<p>[За произведение «Страдания юного Вертера», приведшее к многочисленным самоубийствам среди представителей нового поколения, а также обман своего мецената – чуть сам не погиб в Италии.]</p>

	государственный деятель	{8а, 7g, 7q–r, 5e, 4d–e, 4h, 3а, 2e, 1f–1g}	
44	Людовик XVI (Луи Огюст, Луи Капет) ^{FC} , 1754–1793, король Франции	1. Накануне Великой французской революции проявлял систематическое отсутствие должностной твердости. {8а, 8k, 7q–r, 7v, 6k–l, 5g, 4b, 4e, 4h, 3а, 3d}	[В результате персональной бесхарактерности и непоследовательности в решениях, совпавших по времени с социальным явлением, объяснившим причину будущего краха и ювелира Фаберже (№ 71), – обезглавлен (смотри подробно этот же пример, № 1, в Приложении 4).]
45	Шарль Морис де Талейран-Перигор ^{**} , 1754–1838, Франция, дипломат, премьер-министр, министр иностранных дел	1. Предавал всех, кто его нанимал и кому должен был служить верой и правдой: церковь, Наполеона [№ 48], Луи-Филиппа: планомерно брал огромные откаты.	[За крупные взятки, в отличие от Бэкона (№ 28), не судим, а, утопая в роскоши, лишь ушел в отставку. Однако по прошествии десятилетий за предательство всех, на кого работал, – прозвище «талейран»]

	Франции при нескольких режимах	{8с, 8h, 7а, 7g, 7i, 7n–r, 7v, 6b, 5е, 5g, 4с, 4е, 4h, 3а–b, 2е}	стало нарицательным символом цинизма, беспринципности и крайней опасности для общества знающих себе «цену» коррупционеров.]
46	Жан-Батист Каррье ^m , 1756–1794, Франция, деятель Великой французской революции	1. Один из самых жестоких комиссаров Конвента. {...}	[За проявленные к людям предвзятость и садистскую изобретательность с целью их истребления, – в отличие от Ленде, № 42, казнен.]
47	Максимилиен Мари Изидор де Робеспьер ^m , 1758–1794, активист Великой французской революции	1. Агитировал за казнь короля Людовика XVI [№ 44]. 2. Активный сторонник так называемой «революционной тирании свободы». {10а, 8а, 8d, 8k, 7d, 7k, 6е, 6g, 5с–е, 4е, 3а, 1g–h}	[За подстрекательство к обезглавливанию монарха – сам гильотинирован и похоронен в одной могиле с королем.] После ареста ранен из пистолета в щеку.

48	Наполеон I Бонапарт ^{*, м} , 1769–1821, офицер, полководец, Император французов, протектор Рейнского союза, король Италии, медиатор Швейцарской конфедерации, король Испании	<p>1–2. Был немилосерден к людям при подавлениях бунтов. Вел захватнические войны: непосредственный виновник гибели нескольких миллионов человек.</p> <p>3. Обогащался за счет войн.</p> <p>4. Изменял жене Жозефине (справедливо ради стоит сказать, – что в ответ на ее измены) и имел внебрачных детей. {7b, 7i, {...}, {}}</p>	[За суровость к противнику при подавлении восстаний и ведение боевых действий, а также за мародерство и измены Жозефине – в 1814 г. пытался покончить с собой, умер после долгой депрессии (смотри Принцип 44 о поводах для нее) в ненавистном себе стане врага, англичан, а Франция, вопреки личным планам, так и не стала гегемоном Европы.]
49	Людвиг ван Бетховен, 1770–1827, Священная Римская Империя – Австрийская империя, композитор, пианист, дирижер	<p>1. Брал уроки у знаменитого Гайдна, но впоследствии утверждал, что тот его... ничему не научил.</p> <p>2–3. Отличался чрезмерной резкостью в поведении: мог вести себя уни-</p>	[Из-за отсутствия признательности своему учителю Гайдну и повсеместной демонстрации надменности к другим – отвергнут всеми женщинами, за которыми он когда-либо ухаживал,

		<p>чижительно и вы-сокомерно по отношению к людям как на концертах, так и в иных ситуациях.</p> <p>4. Ненавидел власти.</p> <p>5. Небрежно одевался и редко причесывался.</p> <p>{8a, 8f, 6b, 6e–f, 6i–6k, 5a, 5g, 4a, 4i, 3b, 1b}</p>	<p>и был близок к самоубийству.]</p> <p>В неполных 30 лет заболевает прогрессирующей глухотой.</p>
50	<p>Натан Майер Ротшильд**, 1777–1836, Германский союз – Великобритания, финансист, банкир, основатель английской ветви Ротшильдов</p>	<p>1–2. Во время Третьей – Седьмой коалиции против Наполеона занимался контрабандой и финансовыми махинациями на Лондонской фондовой бирже.</p> <p>{8a, 8i–k, 7a, 7g, 7j, 7q, 7v}</p>	<p>[За контрабандизм и продуманный блеф на Лондонской фондовой бирже, приведший к разорению многих участников торгов в период битвы при Ватерлоо, – держал под подушкой заряженный пистолет, став жертвой мании преследования (как и китайский император Ян Дзянь, № 13).]</p>

51	<p>Гемфри Дэви, 1778–1829, Великобритания</p> <p>–</p> <p>Швейцария, химик, физик, геолог</p>	<p>1–3. Незаконно претендовал на некоторые открытия своего ученика Майкла Фарадея. Был к нему крайне ревнив. Публично и необоснованно заподозрил Фарадея в плагиате работ У. Волластона.</p> <p>4. Находясь в должности председателя Лондонского королевского общества, был единственным из его членов, кто проголосовал против принятия Фарадея в лоно самых заслуженных деятелей науки Британии.</p> <p>{8a, 7a, 7f, 7k–m, 7o, 7r, 6i, 5e, 4d–e, 3a, 2c}</p>	<p>[Из-за некоторых не лучших черт своего характера и зависти к своему воспитаннику Фарадею (включая клевету на него) – неудачно женился: как и Онассис с Ж. Кеннеди, № 115, на светской львице; как и Онассис, умер в одиночестве, забытый женой.]</p> <p>Многие химические эксперименты опасно долго испытывал на себе. А отойдя от серьезных практических изысканий, перенес два инсульта подряд. Его, тяжелобольного, отказалась сопровождать супруга в двухлетней поездке по Европе. В итоге Дэви уединенно ушел из жизни в Женеве</p>
----	---	--	---

			в возрасте 50 лет накануне возвращения домой.
52	Симон Боливар*, м, 1783–1830, Генерал-капитанство Венесуэла – Великая Колумбия, Президент Великой Колумбии, 1-й Президент Боливии, 6-й Президент Перу	1–2. Как борец за независимость испанских колоний в Латинской Америке участвовал в многочисленных сражениях. Приказывал казнить пленных. 3. Диктатор Перу. {...}	[За убийства людей в боях и после них – сам был неоднократно разгромлен и несколько раз спасался бегством; за установление диктатуры в Перу – познал покушение, утратил авторитет, власть и лучшие надежды (в частности, лично создать Соединенные Штаты Южной Америки).]
53	Фридрих Карл Крупп м, 1787–1826, королевство Пруссия, предприниматель, промышленник	1. Нанял шпионов, чтобы похитить у англичан тонкости производства закаленной стали. {8a, 8k, 7a–b, 7g, 7j, 7n, 7q–r, 6k, 5e, 5g, 4d–f, 4h–i, 3a, 3e, 2c}	[За стремление украсть у британцев промышленный секрет – сам был жестоко обманут идентичными ему по мышлению и поведению английскими же мошенниками,

			потеряв на этом Уроке состояние и вскоре после произошедшего скончавшись (Пернатьев Ю. С.).]
54	Оноре де Бальзак, 1799–1850, Первая Французская республика – Вторая Французская республика, прозаик	1. Сожительствовал с несвободной женщиной Ганской. {8a, 8f, 8k, 7b, 7g, 5d–e, 4f, 4h–i, 3a}	[За любовную связь с состоявшей в браке дамой – из года в год едва сводил концы с концами, а после долгожданной для него свадьбы с возлюбленной тут же заболел и умер.]
55	<u>Александр Сергеевич Пушкин</u> ^m , 1799–1837, Российская империя, поэт, прозаик, драматург, литературный критик, теоретик литературы, историк	1–3. В отношениях с посторонними часто действовал конфликтно, дерзко и бездушно. Являлся заядлым дуэлянтом: за его плечами три десятка вызовов на поединки (правда, большинство из них не состоялось). 4. Слыл азартным картежником.	[За адюльтеры, конфликтность и беспощадность к людям – убит на дуэли; за любовь к картам – систематически унижался, прося займы даже у Николая I. (На финише оставил после себя осиротевшей семье карточные долги в размере баснословных

		<p>5. Был неверен жене. {9b, 8a, 8c–d, 8j–k, 7a, 7h, 7p, 6d–h, 6j–6k, 5a, 5c–e, 5g, 4g, {:}}</p>	<p>по тем временам 136 тыс. царских рублей.])</p>
56	<p>Виктор Гюго*, **, m, 1802–1885, Первая Французская республика – Третья Французская республика, писатель, политик</p>	<p>1. Всю жизнь изменял своей второй половине и более-менее постоянным любовницам. {:}</p>	<p>[За неверность супруге – она аналогично его предавала, книг писателя не читала, относясь к мужу, словно к посредственности; за адюльтер с одной из чужих жен – едва не угодил в тюрьму (от лишения свободы спасли регалии).]</p>
57	<p>А. Дюма-отец**, 1802–1870, Первая Французская республика – Третья Французская республика, прозаик</p>	<p>1. При написании своих романов, обманывая читателя, прибегал к услугам «литературных поденщиков». 2. «Энергично» изменял спутнице жизни (записал в свой актив около пятисот юбок).</p>	<p>[За эксплуатацию труда литературных поденщиков при создании своих произведений – один из его «соавторов» в работе над романами, Маке, судился с ним; за рекордные</p>

		{8k, 7b, 7i–j, 7r, {:}}	по количеству измены жене (которой он, избегая вероломства, зеркально разрешил взаимные вольности) – в данном узком вопросе попал под защиту фортуны Феллини.]
58	Джузеппе Гарибальди ^{*, м} , 1807–1882, Французская империя – королевство Италия, революционер, полководец, политик, публицист, диктатор Сицилии, национальный герой Италии	1–2. Обвинялся в подготовке мятежа у себя в Италии. Ненавидел всех, кто мешал объединению Италии (включая Папу Римского). 3. Участвовал во множественных боях на стороне различных армий и государств. {8d, 8f, 7a, {...}}	[За подготовку восстания в Италии – приговорен там к расстрелу; за участие в боях на стороне разных стран и сил в них, ненависть к оппонентам – арестовывался, сидел в тюрьме, подвергался пыткам и высылался, его завещание о способе своего захоронения не было исполнено, а объединение Италии так и не дало итальянцам тех плодов, которых

			так жаждал Гарибальди.] Потерял беременную жену.
59	Фредерик Шопен, 1810–1849, Варшавское герцогство – Царство Польское – Франция, композитор, пианист	1. В любовных и семейных отношениях часто проявлял бесхарактерность. {4a–b, 4e, 3d}	[Из-за мягкотелости – был несчастен со своими женщинами и их детьми. (Так, живя с Жорж Санд, скрывал от друзей связь с ней. Ее дети недолюбливали Шопена: например, сын Санд ревновал его к матери, а ее дочь даже пыталась соблазнить Фредерика).]
60	Айзек Зингер*, **, 1811–1875, США – Англия, изобретатель, промышленник	1–2. В США ему инкриминировалось бытовое насилие и многоженство (поскольку Зингер жил на три дома). 3. Бежал из-под ареста в Лондон, коварно воспользовавшись освобождением под залог. {8a–b, 8d, 7f, {:}}	[За применение силы в семье – был арестован по обвинению в домашнем насилии; из-за существования на три очага – в США должен был быть судим за многоженство. Но поскольку ему грозил реальный срок и, плюс к тому,

			он уже безвозвратно утратил свою репутацию в американском обществе, Зингер в тайне от властей, хлебнув переживаний, скрылся в Европе.]
61	Альфред Крупп**, 1812–1887, королевство Пруссия, промышленник, изобретатель	1. Производил оружие. 2. Считал своих рабочих личной ответственностью. 3. Ни от кого не утаивал, что оценивает себя гораздо выше других людей. {8f, 8j–k, 7d–f, 7i, 6b, 3b, {...}}	[За то, что имел завышенную самооценку, рассматривая подчиненных как свое владение, и выпускал оружие – А. Крупп страдал бессонницей и сильнейшей депрессией (опять смотри 44-й Принцип).]
62	Вильгельм Рихард Вагнер*, 1813–1883, Рейнский союз – королевство Италия, композитор, дирижер	1–2. Многократно изменял своей второй половине, включительно с женой своего приятеля – дирижера Ханса фон Бюлова, а также с внебрачной дочерью еще одного	[За предательства супруги, включая роман с женой коллеги-дирижера – несколько раз находился в изгнании и долгое время жил в долгах, стал инициатором грандиозного

		своего друга – Ференца Листа (к месту, именно такой оказалась одна из развязок жизни для Ф. Листа, здесь не рассматриваемого). {9с, {:}}	семилетнего скандала, лишившись как старой дружбы, так (на время) и покровительства своего давнего мецената; за интрижку с дочерью Листа – чуть не потерял с ним отношений.]
63	Отто фон Бисмарк*, 1815–1898, королевство Пруссия – Германская империя, политический и государственный деятель, рейхсканцлер Германской империи	1–2. Часто вел себя агрессивно и скандально, а в юности был неумным дуэлянтом. 3. Изменял своей спутнице жизни. 4. Осуществил силовое объединение Германии. {6h, 6g, {...}, {:}}	[Из-за повсеместной конфликтности – от хорошо знавших его людей получил прозвище «Бешеный»; за силовое объединение Германии и измены жене – вызван на посрамившую его «сосисочную дуэль» и досрочно отправлен в унижительную для него отставку.]
64	Карл Маркс*, m, 1818–1883, королевство Пруссия –	1. Вместе с Ф. Энгельсом, считая мораль лишь продуктом экономического положения	[За создание не полностью проработанной концепции и теоретическое

	<p>Британская империя, философ, социолог, экономист, в сотрудничестве с Энгельсом [№ 65] – основоположник учения, получившего название «марксизм»</p>	<p>общества (а не перечнем строгих императивов, стр. 391–394), персонально шел на систематические конфликты с властями стран, в которых находился: Германии, Франции и Бельгии.</p> <p>2. Соавтор красивой (см. также в № 80 третью вертикаль, второй проступок), но недоработанной теории [в части точных путей построения бесклассового общества, и не только поэтому – популярной].</p> <p>3. Является отцом внебрачного ребенка от своей служанки.</p> <p>{9b, 7a, 7c, 7q-r, 7t, 6f, 5c-e, {:}}</p>	<p>«обоснование» отсутствия высшей морали над человеком, вылившееся, в частности, в лицемерное поведение Маркса в личной жизни и противозаконную, революционную деятельность в разных странах – прожил век, полный нужды, умер в эмиграции, а его суждения о необходимости всемирной пролетарской революции, заглядывая вперед, имели ужасающие последствия для человечества (например, в целом, – в СССР, Китае и Камбодже, а также в виде левого терроризма – по всему миру).]</p>
65	Фридрих Энгельс*, **,	1. По причинам, описанным	[Из-за раздвоения нравственности

	<p>1820–1895, королевство Пруссия – Великобритания, политический деятель, философ, историк, предприниматель, один из основоположников теории марксизма</p>	<p>у К. Маркса [№ 64], несмотря на недюжинный интеллект, также допускал раздвоение морали: в трудах размышлял о правах рабочих, а сам вел богемный образ жизни успешного буржуа (не чураясь эксплуатировать подневольных и присваивать себе «их» добавочную стоимость).</p> <p>2. Соавтор недоработанной теории [№ 64].</p> <p>3. Сожительствовал с подчиненными – сестрами Бёрнс. {9b, 8j, 7c, 7i, 7q–r, 6f, 5c–e, 4e–f}</p>	<p>в поступках (между защитником прав трудящихся и успешным их эксплуататором) – созданная Энгельсом вместе с Марксом теория оказалась исторически нежизнеспособной, из-за вольных интерпретаций разнокалиберными наполеончиками (как и труда «Государь» Макиавелли [№ 20]) – просто пагубной для людей, а колоссальные усилия двух умных соратников по созданию, популяризации и практическому воплощению своего учения – как минимум бесполезными.]</p>
<p>66</p>	<p>Федор Михайлович Достоевский*, m, 1821–1881,</p>	<p>1–2. Полюбил чужую супругу – Исаеву. Затем изменял уже ей с новой</p>	<p>[За желание чужой жены Исаевой, антисемитизм и любовь к картам – в семейных узак</p>

	Российская империя, писатель, философ, мыслитель, публицист	<p>возлюбленной – Суловой.</p> <p>3. Увлекался азартными играми.</p> <p>4. Резко высказывался о евреях, называя их жидами, жидками и тому подобное.</p> <p>{6h, 5c, 4g, 3b, 2a–b, 1g–h, {.:}}</p>	с Исаевой счастья не нашел, а концовку жизни провел в долгах.]
67	Джон Пирпонт Морган ^{**} , m, 1837–1913, США – королевство Италия, финансист, банкир, промышленный и железнодорожный магнат	<p>1. Гордился своими пиратскими корнями.</p> <p>2–3. Во время Гражданской войны в США уклонился от призыва в армию за взятку, а затем, обходя закон, активно торговал оружием с обоими противоборствующими сторонами.</p> <p>4. Вел бизнес «без сентиментальностей».</p> <p>5. С применением ловких действий овладевал мелкими</p>	[За нелегальную торговлю оружием – предстал перед комиссией Конгресса США; за содержанок, взятки и ловкачество при поглощении компаний, чрезмерную жесткость в бизнесе и амбиции по поводу своего пиратского происхождения – по указанию президента Рузвельта потерял корпорацию Northern Securities, его империя

		компаниями в нужных ему отраслях. 6. Имел любовниц. {8i-k, 7a, 2a, {...}, {:}}	была демонополи- зирована, он разыгран Теслой [№ 74], а журнали- сты прозвали Мор- гана «сатанински безжалостным че- ловеком».]
68	Модест Пет- рович Му- соргский, 1839–1881, Российская империя, композитор	1. Серьезно злоупо- треблял спирт- ными напитками. {3g}	[Из-за алкоголиз- ма – стал несчастен в личной жизни, страдал белой го- рячкой, присту- пами безумия, был уволен со службы, умерев в 42 года опустившимся и в нищете.]
69	Джон Дэви- сон Рокфел- лер*, **, 1839–1937, США, нефтяник, первый в мире мил- лиардер	1. Организатор все- возможных заку- лисных финансо- вых махинаций. 2–4. Слыл ковар- ным в поступках: разорял конкурен- тов демпингом, скупал их акции обманом, подкупом и шантажом. 5. Его Standart Oil обвинялась	[За страсть к де- нежным махина- циям, коварство в бизнесе и беспощадность при достижении целей – пережил дробление своей Standart Oil по ре- шению суда, про- зван «бароном-раз- бойником» и «ме- ханизмом,

		<p>в 1492-кратных нарушениях законов США.</p> <p>6. Финансировал свержение мексиканского президента Диаса, отдавшего нефтяные промыслы своей страны британцам.</p> <p>{8a, 7a–b, 7g–r, 6k, {...}}</p>	<p>воспроизведенным по чертежам, которыми оклеены стены ада».]</p>
70	<p>Пьер Огюст Ренуар, 1841–1919, живописец, график, скульптор</p>	<p>1. Регулярно изменял жене.</p> <p>2. Около пяти лет живя с одной из своих бесчисленных натурщиц и любовниц, отказался от официального признания отцовства в отношении их общего сына.</p> <p>{9b, 8a, 8j, 7a, 7e, 7h, 7p–r, 6b, 5d, 5g, 4h, 1g, {:}}</p>	<p>[За адюльтеры – дважды, в 1890 и 1897 гг., ломал рабочую правую руку: причем второй раз – с необратимыми консеквенциями (с момента последнего случая в суставах Ренуара развился пожизненный ревматизм, сильно затруднявший написание новых картин.]</p>
71	<p>Петер Карл Густович Фаберже^{FC},</p>	<p>1. Много лет содержал молодую любовницу чешского</p>	<p>[Из-за измен – его тайная пассия обвинялась</p>

	<p>1846–1920, Российская империя – Швейцарская Конфедерация, ювелир, предприниматель</p>	<p>происхождения И.-А. Крибель. {:}</p>	<p>в шпионаже против России и была послана в Сибирь, а Карл Густович подобной связью бросил тень на свою до этого безупречную репутацию.] Попав под колесо революции, Фаберже потерял около 500 млн. долл. США (в результате чего невольно дал повод для присвоения его фамилии одному из пяти общечеловеческих явлений, выявленных ОТМ).</p>
<p>72</p>	<p>Томас Алва Эдисон*, м, 1847–1931, США, инженер-изобретатель, предприниматель</p>	<p>1. Не выплатил своему сотруднику Н. Тесле [№ 74] гонорар в 50 000 долл. США (сегодня – 1 млн), не зная о поджидающих его за это последствиях, идентичных развязке будущего Урока</p>	<p>[За обман Теслы – породил себе пожизненного конкурента, позднее проиграв ему генеральную полемику всей своей карьеры о мнимых преимуществах постоянного тока над переменным</p>

		<p>для Э. Феррари, № 95.</p> <p>2. Стремился скомпрометировать практические перспективы внедрения переменного тока в индустрии. {8a, 8k, 7a, 7e, 7g-j, 7l, 7p, 7r, 5e-g, 4e-f, 3a, 2c, 1d}</p>	<p>в промышленных масштабах;</p> <p>за дискредитацию прикладной пользы от переменного тока, которую сам отлично понимал, – запятнал свою фамилию таким антинаучным поведением.]</p>
73	<p>Зигмунд Фрейд (Сигизмунд Шломо Фрейд), 1856–1939, Австрия, психолог, психоаналитик, психиатр</p>	<p>1. Автор крайне неоднозначного подхода к оценке и классификации психики людей через анализ условий прохождения ими различных (тоже очень спорных) «фрейдовских» этапов своего взросления.</p> <p>2. По специальности являясь врачом, одно время рекомендовал своим знакомым принимать кокаин. {8k, 7q-r, 7t, 3a}</p>	<p>[За создание сомнительного подхода к анализу поведения человека и рекламу кокаина – пережил разрыв с любимым учеником Юнгом, а наследие Фрейда богато широким разбросом мнений от «просто прекрасно» до «интеллектуальное шарлатанство».]</p> <p>При своей жизни на фоне раскола среди персональных последователей организовал по сути</p>

			лженаучный «тайный Комитет» верных себе аналитиков.
74	Никола Тесла, 1856–1943, Австрийская империя – Австро-Венгрия – США, инженер-изобретатель, инженер-электрик, физик	1. Как инженер со знанием ввел в заблуждение своего инвестора Д. П. Моргана [№ 67] о подлинных целях финансируемого этим магнатом строительства башни Теслы в Варденклифе (Wardenclyffe Tower) по передаче энергии. Башни, которая не принесла Моргану ничего, кроме потери 150 тыс. долл. (или трех миллионов долларов США в современном эквиваленте). {7a–b, 7h, 7j, 7m–r, 5g, 4c–e, 2e}	[Из-за того, что некорректно решал вопрос об открытой научной популяризации самых масштабных своих идей и проектов, взамен выбрав, как доказывает реальность, ошибочный путь скрытности и, в частности, лукавства с инвесторами, – некоторые глобальные мечты Теслы так и остались мечтами, а его талантливое инженерное наследие до сих пор исполнено домыслов и многочисленных спекуляций.]
75	<u>Савва Тимофеевич Морозов</u> ^m ,	1. Был связан с революционным движением.	[За то, что соблазнил супругу сородича –

	1862–1905, Российская империя, потомственный предприниматель	2–4. Проявляя очевидное раздвоение этических убеждений, называл своих собственных коллег-купцов «волчьей стаей» (при этом себя к такой «стае» явно не причисляя), в то же время сам увел жену у своего же родственника, а также имел любовницу – актрису Марию Андрееву. 5. Преступив старобрядческий закон, покончил с собой. {9c, 8a, 8f–g, 8k, 7a, 7q, 7v, 6e, 6k, 4a, 3c, 1a, {:}}	познакомился с ее властью, надменностью, честолюбием и скорым остыванием чувств к этой женщине; за содержание на стороне Андреевой – она бросила его с Максимом Горьким; за связь с революционным движением и презрение своих коллег-купцов – отстранен от дел матерью, впав после этого в депрессию (вновь смотри п. 44 о причинах последней); за нарушение старобрядческого запрета на суицид – с большим трудом похоронен на кладбище, а не за его пределами.]
76	Генри Форд*, **, m, 1863–1947,	1–2. Слыл ярым антисемитом: выражал эти взгляды	[Из-за активных проявлений антисемитизма –

	<p>США, изобретатель, промышленник</p>	<p>через собственную газету «The Dearborn Independent» (в том числе статьей «Международное еврейство» [The International Jew, the World`s Foremost Problem]). 3. Благоволил нацистам (в ответ Гитлер [№ 86] держал портрет Форда, называя его своим кумиром и источником вдохновения; Форд награжден Большим крестом Немецкого орла.)] {8a, 8f–g, 8j–k, 7q, 7w, 6f, 6h, 5c–e, 5g, 4e, 4h, 3a–b, 2a–b, 1g–h}</p>	<p>в США подвергся гражданскому осуждению, массовому отказу евреев от покупки автомобилей «Форд», в итоге был вынужден публично отречься от своих взглядов и закрыть газету «The Dearborn Independent»; за симпатии к нацистам – когда после войны поставивший Генри посмотрел видеоматериалы о положении заключенных в фашистских концлагерях, то его хватил удар (Лейси Р.).]</p>
<p>77</p>	<p>Фрэнк Ллойд Райт*, 1867–1959, США, знаменитый архитектор</p>	<p>1. Увел супругу, М. Чени, у собственного заказчика. 2. Изменял второй спутнице жизни. {:}</p>	<p>[За соблазнение жены своего клиента – на год лишился практики из-за скандала в обществе, а его новоиспеченная</p>

			избранница, став жертвой «дикого» Урока, вместе с двумя своими детьми при трагических обстоятельствах была зарублена топором в доме Райта их же слугой, а сам дом архитектора сожжен; за отношения с новой женщиной, О. Гинценберг, в период действия теперь уже второго брака Райта – он арестовывался, а его недвижимость горела еще не раз...]
78	Мария Скловская-Кюри (Мария Саломея Скловская)*, **, 1867–1934, Российская империя – Польша –	1. После гибели мужа Пьера Кюри, в 1910–1911 гг. стала любовницей П. Ланжевена – бывшего студента своего супруга, который на момент сожительства с Марией был связан	[За одно то, что после гибели спутника жизни стала любовницей его женатого студента (хотя уже и не жившего с официальной супругой) – Мария превратилась в настоящую

	Франция, физик, химик, педагог	узами брака с другой женщиной. {9b, 8a, 8h, 8j–k, 7a, 7c, 7q, 5c–e, 5g, 4d–4e}	мишень для прессы, была прозвана «еврейской разлучницей», скрывалась от разгневанной толпы в доме подруги, проиграла голосование за членство в Академии наук Франции и одно время даже подумывала о самоубийстве.]
79	Уилбур Райт, 1867–1912, Орвил Райт*, 1871–1948, США, братья-изобретатели первого управляемого самолета	1. Братья активно вступали в судебные тяжбы по всему миру по поводу нарушения прав на их личные патенты, из-за этого отложив в сторону свою основную – изобретательскую деятельность (к слову, чем не замедлил воспользоваться их крупнейший конкурент – Гленн Кёртисс).	[За подготовку многочисленных судебных разбирательств в разных странах, при этом забыв о необходимости дальнейшего развития своего Предназначения – инженерных талантов и бизнеса, – а также о должностовании проявлений снисхождения к людям там, где это в какой-то мере возможно, – оба утратили

		{8a, 8k, 7f, 6k, 5d, 5g–h, 4d–f, 4h, 3a–3b, 1b, 1g, 1h}	лидерство на рынке выпуска самолетов, а их дело купил главный соперник – Кёртисс.]
80	Владимир Ильич Ленин ^m , 1870–1924, Российская империя – СССР, революционер, председатель Совета народных комиссаров СССР и РСФСР, основатель первого в мире социалистического государства, расширил теорию марксизма [№ 64] до позднего названного	1. Еще в университете стал членом тайной террористической организации «Народная воля». 2. Развил идеализированную, бездушную, часто оторванную от жизни демагогическую теорию (где судьба одной личности – пыль) Маркса и Энгельса [№ 64–65] о необходимости «победоносной пролетарской революции» мыслью «под руководством своего авангарда – профессионалов». 3. Сформировал политическую партию «под себя», лишь с видимостью ее коллективного	[За членство в террористической структуре, «развитие» теории, где участь одного человека – ничто, организацию партии «под себя» (лишь с иллюзией ее совместного руководства) и криминальной идеологией «всегда оправданного» изощренного террора, вовлечение своей страны в гражданскую войну, в том числе приведшую к расстрелу царской семьи и вероятные измены жене – исключался из университета, подвергался ссылкам, году в тюрьме, а многие

	<p>последователями «ленинизма»</p>	<p>руководства и идеологией «всегда оправданного» террора.</p> <p>4–5. Призывал своих сторонников к подрывам жан-дармерий, физической ликвидации полицейских, обливанию последних кипятком или серной кислотой, а грабежи, рейдерство и рэкет считал «методом революционной борьбы», оправданной нуждами его партии (однако настоятельно рекомендовал коллегам по цеху скрывать от общественности такого рода партийные «инициативы»).</p> <p>6. Был участником группы, секретно заброшенной Германией в Россию.</p>	<p>товарищи по убеждениям считали его жуликом и уголовником,</p> <p>на Парижском пленуме ЦК РСДРП лишился власти и уже награбленных на тот момент денег, сам пережил покушение, смертельно подорвавшее его здоровье, по сей день не предан земле,</p> <p>а его имя заинтересованные лица до сих пор благополучно эксплуатируют как фетиш; за сотрудничество с Германией – сегодня на родине «подозревается в деятельности, направленной против интересов России».]</p>
--	------------------------------------	--	--

		<p>7. Заложил основы построения репрессивного по характеру, но по обертке «социалистического», «равноправного» государства.</p> <p>8. Имел любовниц: И. Арманд и других (Соколов Б. В.). {9b, 8d, 8f, 8h, 7a–c, 7h, 7l, 7r, 7t, 7v–w, 6k, {...}, {:}}</p>	
81	<p>Уинстон Леонард Спенсер Черчилль, 1874–1965, Великобритания, политик, премьер-министр Великобритании, журналист, писатель, художник</p>	<p>1–2. Хотя и считался ярким гонителем жестокости, но в юности лично убивал людей в ходе боевых действий в разных краях. Являясь министром внутренних дел страны, известен как сторонник силовых методов решения конфликтов с рабочими.</p> <p>3–4. Организатор провалившихся захвата</p>	<p>[За сорвавшееся покорение Константинополя – на родине обвинялся в бездарном командовании; за умерщвление людей (пусть и в боях), жесткость с рабочими, интервенцию в Советскую Россию, прыжки из партии в партию, отказ предоставить Индии самостоятельность, склонность</p>

		<p>Константинополя и интервенции Британии в Советскую Россию.</p> <p>5. Переходил из одной партии в другую и обратно.</p> <p>6. Выступал против предоставления Индии независимости.</p> <p>7. Во Второй мировой планировал направлять плененных союзническими войсками фашистов против своего же партнера по борьбе с Гитлером – Советской Армии.</p> <p>8–9. Много пил и увлекался казино.</p> <p>{8b, 8f, 7a, 7g, 7j, 7l–7o, 7p, 7r, 6b, 6j–k, 5e, 4c, 4g–i, 3g, {...}}</p>	<p>к выпивке и азартным играм – его карьера насыщена болезненными для него политическими поражениями.]</p>
<p>82</p>	<p><u>Иосиф Виссарионович Сталин (Джугашвили)*, м,</u></p>	<p>1–2. Неоднократно арестовывался и депортировался царскими властями по причине</p>	<p>[За проявленные корысть и самоуправство с приграничными странами в конце 1930-х – начале 40-х</p>

<p>1878–1953, Российская империя – СССР, революционер, Секретарь ВКП(б) – КПСС – руководитель СССР, Генералиссимус Советского Союза</p>	<p>ведения противозаконной революционной деятельности (но совершал побеги из мест своего содержания). 3. В одной из ссылок вступил в отношения с несовершеннолетней девушкой Перепрыгиной. 4–5. Выступал за вооруженное восстание в 1917 г. Активный участник Гражданской войны (то есть – убийств людей). 6–16. Автор переселения народов, раскулачивания, коллективизации, религиозных преследований, массовых политических ссылок, репрессий, казней, «Большого террора», ГУЛАГа, травли разных специалистов,</p>	<p>в результате соглашений с фашистской Германией накануне Второй мировой – сам пережил внезапное нападение Гитлера на СССР, летом 41-го впал в глубокую меланхолию (очередной раз смотри Принцип 44 – почему), а Москва по сей день переносит нападки и слышит разные требования со стороны многих соседних государств, в свое время пострадавших от политики Советского Союза; из-за сурового характера Иосифа, включавшего и причины его любовной связи с несовершеннолетней Перепрыгиной в одной из царских ссылок,</p>
---	--	---

		<p>главный застрельщик масштабного голода 1932–1933 гг. на просторах СССР (Кондрашин В. В.), когда, по оценкам, могло погибнуть до 8 млн чел.</p> <p>17–18. Соучастник раздела с Гитлером «сфер влияния» в конце 30-х – начале 40-х гг. XX столетия и агрессивных действий в отношении приграничных себе держав.</p> <p>19–20. Накануне и после нападения Германии на СССР принимал немало некомпетентных решений, приведших к огромным боевым и тыловым потерям в стране.</p> <p>22–23. Зачинщик суровой практики заград-отрядов и культа</p>	<p>беспощадные разноплановые карательные меры против собственного населения – его вторая жена, Надежда Аллилуева, в итоге застрелилась, а в роковом для Сталина 1953-м после потери сознания ему на протяжении суток не оказывалась медицинская помощь (что и способствовало летальному исходу «вождя/отца народов»), его тело вынесено из мавзолея Ленина, в ЕС же Сталин признан виновным в военных преступлениях и преступлениях против человечности.]</p> <p>Ежегодно 23 августа в ПАСЕ отмечается как День памяти жертв</p>
--	--	--	--

		<p>собственной личности.</p> <p>24. Был антисемитом.</p> <p>25. Сожительствовал со своей экономкой Истоминой.</p> <p>26. В ЕС обвинен в военных преступлениях и преступлениях против человечности.</p> <p>{10b, 9b, 8g–f, 8j, 7a, 7e, 7k–m, 7r, 7v–7w, 6h–k, 5a, 5f, 4h–4j, {...}}</p>	<p>сталинизма и нацизма.</p>
83	<p><u>Альберт Эйнштейн*</u>, 1879–1955, Германия – Швейцария – США, физик-теоретик</p>	<p>1. Любовниц имел в избытке.</p> <p>{:}</p>	<p>[За тягу к адюльтеру – мозгу Эйнштейна, вопреки завещанию ученого, был выкраден из морга патологоанатомом Т. Харви с отказом вернуть орган гения возмущенным родственникам, когда они узнали о столь необычном похищении.]</p>

<p>84</p>	<p>Габриэль Бонёр (Коко) Шанель^m, 1883–1971, Франция, модельер, основатель элитного дома моды</p>	<p>1. В 1942–43 гг. являлась деятельным немецким агентом. 2. Не приняв во внимание горький опыт Клеопатры [№ 8], при поиске личных покровителей тоже предлагала им свое тело. {8с, 8h, 8k, 7a, 7g, 7q, 7v, 5e, 5g, 4d–i, 3a}</p>	<p>[За пособничество фашистам – депортировалась из послевоенной Франции и погребена не на родине; от ответственности за торговлю собой (по видимости, ввиду непростого отрочества) – точно освобождена фортуной Феллини.] У нее не вышло оставить наследников.</p>
<p>85</p>	<p><u>Чарльз Спенсер Чаплин</u>[*], 1889–1977, Великобритания – Швейцария, киноактер, сценарист, композитор, кинорежиссер, кинопродюсер, монтажер</p>	<p>1. Искал себе приключений за спиной супруги Литы Грей. 2. Увел невесту, Уну О`Нил, у будущего прославленного писателя Дж. Сэлинджера, пока тот служил в армии. {6e, {}}</p>	<p>[За измены жене – выплатил ей, Грей, 700 тыс. «тогдашних» долл. США; за соблазнение чужой невесты – останки Чаплина были похищены из его могилы с целью требования выкупа у вдовы Чаплина – Уны О`Нил.] После</p>

			этого случая Уна пристрастилась к алкоголю.
86	Адольф Гитлер ^м , 1889–1945, Австро-Венгрия – Германия, политик, фюрер и Верховный главнокомандующий вооруженными силами Германии, основоположник национал-социализма	1–... Ущемленный итогами Первой мировой войны, стал вдохновителем и зачинщиком мировой Второй, массового истребления евреев, цыган, славян и так далее. Тем зачинщиком общечеловеческой катастрофы, который в своих планах опрометчиво не принял во внимание печальную участь всех своих предшественников – захватчиков чужих земель. {...}	[За варварскую идеологию, приведшую к самой кровопролитной конфронтации среди людей за всю историю, – познал около 20 покушений, покончил с собой, а его страна, проиграв, увидела экономическое и нравственное крушение, 40 лет была разделена на два лагеря и до сих пор живет с комплексом вины за свою мрачную роль в судьбах многих потерпевших от Второй мировой.]
87	Шарль Андре Жозеф Мари де Голь*, 1890–1970,	1. Помимо деятельности в Освободительном движении Франции – Соппротивлении, –	[Во многом из-за ратного соучастия в душегубствах на полях Первой мировой,

	Франция, офицер, военный и государственный деятель, Президент Франции	оправдывающем большинство его спорных [с точки зрения ОТМ] шагов того времени, лишил людей жизни еще в период Первой мировой. {10a, 8a, 8d, 8f, 8j, 5c-d}	наложивших неизгладимую печать на характер и дальнейшие поступки де Голя, – перенес немало покушений и на пике непопулярности в стране ушел в отставку.]
88	Марина Ивановна Цветаева*, 1892–1941, Российская империя – СССР, поэтесса, прозаик, переводчица	1. Изменяла мужу Эфрону, по самым скромным оценкам, с Софьей Парнок, Пастернаком, а также Радзевичем. 2. Из прихоти сдала обоим своих дочерей в детский дом. {8a-b, 8d-e, 8j-k, 7e, 7j, 7r, {:}}	[За неверность супругу, немилосердную передачу дочерей в приют и равнодушие к их дальнейшей судьбе – испила чашу множества тягот и драм, а, живя в крайней нужде, в финале повесилась.]
89	<u>Мао Цзедун</u> *, m, 1893–1976, Империя Цин – КНР, революционер, создатель КНР,	1. Репрессировал своих же коллег. 2. Автор нескольких политических кампаний, стоивших жизни и/или здоровья либо благополучия сотням	[За карательные меры к соратникам по партии, репрессирование едва ли не лучших людей нации, культ своей личности и измены

	1-й Председатель ЦК КП Китая, главный теоретик маоизма	миллионов китайцев. 3. Поощрял культ собственной личности. 4. Придерживался свободных взглядов на любовь и, как следствие, не был верен своим избранницам. {9a–b, 8f, 8j–k, 7e, 7k–r, 7t, 6h, 6k, {...}, {}}	женам – жил с чувством постоянной опасности, одно время даже остерегался держать в своем доме детей от третьей жены, передал страну преемникам в состоянии глубокого кризиса, его супругу арестовали и сослали в лечебницу (где она покончила с собой), а Китай в совокупности стал не чисто коммунистической державой (за что боролся Мао), но де-факто капиталистической (правда, со своей спецификой).]
90	Никита Сергеевич Хрущев*, 1894–1971, Российская империя – СССР, государственный	1–2. Отдал приказы на подавление Венгерского восстания 1956 г. (погибло около 4 тыс. человек) и выступлений рабочих в Новочеркасске	[За усмирение Венгерского восстания 1956 г. и рабочих выступлений в Новочеркасске в 1962 г., судебные процессы

	<p>и партийный деятель, член тройки НКВД СССР, Первый секретарь ЦК КПСС</p>	<p>в 1962 г. (погибло несколько десятков людей). 3–5. Пионер новой волны репрессий, суровых судов над «валютчиками» и провалившейся «кукурузной кампании». 6. Начал процессы сворачивания политики «оттепели», ужесточения отношений советской власти с представителями современного советского искусства и тому подобное. {8f, 7a, 7c, 7f, 7r, 6k, 3b, {...}}</p>	<p>над «валютчиками» и другие репрессии, профессиональные (одним словом, согласно ОТМ, – нравственные) упущения – в приказном порядке был отстранен от власти, а в память о себе оставил лишь насмешки, анекдоты и, например, весьма polemические нападки вроде «необдуманной личной» передачи Крыма Украине в 1954 г.]</p>
<p>91</p>	<p><u>Гала Дали</u> (<u>Елена Ивановна Делувинова-Дьяконова</u>)**, 1894–1982, Российская</p>	<p>1. Вела открыто распутный образ жизни: будучи замужем, не таясь от каждого из двух своих супругов,</p>	<p>[За развратное времяпровождение и предательство мужей – западная пресса окрестила ее «жадной валькирией» и «алчной</p>

	империя – Испания, известна как жена С. Дали [№ 101]	развлекалась с посторонними мужчинами. {:}	русской потаскухой», а второй законный спутник Галы Сальвадор Дали в результате ее смерти потерял рассудок от горя.]
92	<u>Леонид Осипович Утесов*</u> , 1895–1982, Российская империя – СССР, русский и советский эстрадный артист	1. Не раз изменял первой жене Ленской. 2. По оценкам, именно «по благу» трудоустроил в свой музыкальный коллектив собственную дочь Эдит. {8k, 7q–r, 6k, 5e, 5g, 4d–f, 4h, 3a, 1b, 1f, {:}}	[За неверность первой жене – в 2008 г. родня Леонида Осиповича получила претендента на звание его «внебрачного сына»; за устройство «по знакомству» дочери в свой оркестр – под общественным давлением она была-таки уволена.]
93	Фаина Георгиевна Раневская, 1896–1984, Российская империя – СССР, русская и советская актриса	1–4. Легко давала ход крепкому словцу. Хлестким замечанием могла обидеть совершенно незнакомого человека. Любила громогласно	[За увлеченность колкостями в адрес людей, высокомерие с коллегами и любовь к ненормативной лексике – обсуждалась на театральном собрании и в исходе

	театра и кино	<p>давать едкие характеристики разным людям, в том числе актерам (тогда как сама не терпела ни малейшей критики).</p> <p>{8a, 8f, 8j, 7q, 6c, 6e-i, 6k, 5d-g, 4e-4h, 3a-b, 2d, 2g, 1b, 1f, 1h}</p>	<p>уволилась из театра, в котором на тот момент работала, а на старости испытывала острые приступы одиночества.]</p>
94	<p>Георгий Константинович Жуков, 1896–1974, Российская империя – СССР, полководец: унтер-офицер – маршал ВС СССР, Министр обороны СССР</p>	<p>1. Имел славу жестокого полководца, не щадившего ни чужих, ни своих.</p> <p>2. В 1946 г. проходил по «Трофейному делу».</p> <p>3–4. Будущая официальная жена Жукова, в девичестве Зуйкова, обвиняла Георгия Константиновича в двоеженстве. Также писала жалобу в НКВД на еще одну любовницу супруга (но военачальник выводов</p>	<p>[Не учел некоторых моральных обольщений, например, Наполеона (№ 48), и потому за вывоз для себя из послевоенной Германии мебели, предметов искусства, ковров и тому подобное в большом объеме, как и Бонапарт, понес наказание: проходил по «Трофейному делу», – на выходе которого был переведен с понижением в должности из Москвы в Одессу; из-за адюльтеров</p>

		<p>не сделал и увлеклся «на два фронта» еще долго).</p> <p>5. Немилосердно отрекся от преданной ему фронтовой подруги Захаровой в пользу своей последней жены, более молодой Галины (в девичестве – Семеновы). {8d, 8j, 7a–b, 7j, 7r, {...}, {:}}</p>	<p>и создания «параллельной» семьи – имел выговор по партийной линии за двоеженство, а одна из его бывших спутниц, М. Волохова, несмотря на ребенка от Жукова, порвала с ним и вышла замуж за другого; за должностную нелояльность КПСС – снят со всех постов и отправлен в отставку; за предательство «фронтовой подруги» Захаровой и бесчеловечность, проявленную на полях сражений и вне этих полей, в отличие от Наполеона, не умер в плену, – однако его устная воля быть захороненным в земле не была исполнена.]</p>
--	--	---	---

<p>95</p>	<p>Энцо Ансельмо Джузеппе Мария Феррари*, 1898–1988, Италия, автогонщик, предприниматель, инженер</p>	<p>1. Допустил лишь неверную тональность своего ответа на критику качества производимых им машин «Феррари», которая прозвучала со стороны на тот момент производителя тракторов Ф. Ламборгини. 2. Содержал любовницу и сына от нее. {4j, 3b, 1f, {:}}</p>	<p>[За неосторожную обидчивость на справедливые замечания в адрес разрабатываемых Энцо спорткаров и довольствие любовницы с внебрачным сыном – нажил себе серьезнейшего соперника – компанию по выпуску эксклюзивных спортивных автомобилей «Ламборгини».]</p>
<p>96</p>	<p>Эрих Мария Ремарк^m, 1898–1970, Германия – США – Швейцария, писатель</p>	<p>1. В 1932 г. подозревался в незаконных банковских операциях в Германии. 2. Был склонен к чрезмерному употреблению алкоголя. {8k, 7a, 7n, 4d–h, 3a, 3g}</p>	<p>[За попытку валютных махинаций – оштрафован на 30 тыс. марок, а его банковский вклад размером 20 тыс. марок изъят в пользу государства; из-за увлечения алкоголем – нажил себе цирроз печени.]</p>
<p>97</p>	<p>Эрнест Миллер Хемингуэй, 1899–</p>	<p>1. Много пил. 2. Изменял жене. {3g, {:}}</p>	<p>[Из-за слабости к горячительным</p>

	1961, США, журналист, военный корреспондент, прозаик		напиткам и «приключениям» – имел осложнения с психикой; застрелился.]
98	Луи Дэниел Армстронг ^{**} , ^m , 1901–1971, США, популярный джазовый исполнитель	1. Одно время увлекался марихуаной. 2. Став известным, ничего не делал для улучшения жизни цветных в США, используя посильные себе рычаги влияния. {8a, 7q, 7v, 6b, 5d, 5g, 3a, 3g}	[За пристрастие к марихуане – был осужден за ее хранение; за равнодушие к судьбам исторических земляков – его не любили молодые темнокожие соотечественники.]
99	Мария Магдалена (Марлен) Дитрих [*] , ^m , 1901–1992, Германия – США – Франция, актриса, певица	1–3. Была единственным очевидцем гибели в гостиничном номере одного из своих бесчисленных любовников Д. Гилберта, при этом своевременно не вызвала ему врача (якобы – «ради спасения собственной карьеры»). До прихода полиции приказала	[За отказ от возможности спасти умирающего человека (Гилберта), прикрываясь собственными интересами, – спустя четыре десятилетия в период зарубежных гастролей (возможно, после употребления спиртного) упала

		<p>всем слугам уничтожить следы ее личного досуга с Гилбертом (Безелянский Ю. С.).</p> <p>4. Соблазнила не- сметные полки женатых мужчин.</p> <p>5. По утверждению ее дочери Марии, последние 20 лет жизни злоупотребляла алкоголем. {10a, 8a, 8i-k, 7a, 7g, 7m, 7n, 7q, 6e, 6k-l, 5d-e, 5g, 4e-f, 3g}</p>	<p>со сцены в оркестровую яму, получила серьезную травму, после которой была вынуждена завершить свою карьеру востребованной певицы, на выходе став крепко прикладывающейся к рюмке отшельницей (смотри более подробно этот же пример в четвертом Приложении под № 2).]</p>
100	<p>Конрад Захарис Лоренц, 1903–1989, Австро-Венгрия – Австрия, именитый зоолог, зоопсихолог</p>	<p>1. Был поклонником евгеники.</p> <p>2. С приходом Гитлера [№ 86] к власти в Германии стал членом НСДАП. {8a, 8f, 8j-k, 7q, 7w, 6c, 6h, 6k, 5c-e, 5g, 4e-f, 3a-b, 2d, 1g-i}</p>	<p>[Из-за симпатий к евгенике и фашизму – во время исполнения обязанностей медика на Восточном фронте попал в советский плен, а в 2015 г. по-смертно лишен почетной докторской степени университета в Зальцбурге.]</p>

101	Сальвадор Дали**, м, 1904–1989, Испания, художник, скульптор, график, режиссер, писатель	<p>1–3. На людях часто вел себя крайне эксцентрично. В юности бывал дерзким с преподавателями. В старости кусал ухаживавших за ним медсестер.</p> <p>4. Увел жену у своего друга.</p> <p>5. После разрыва связей с родителями, ставшего следствием его оскорбительного отношения к памяти рано ушедшей матери, отправил отцу письмо со своей спермой и запиской «Это всё, что я тебе должен».</p> <p>{9c, 8f, 6a, 6j, 5a, 5c-d, 3b, {:}}</p>	<p>[За вызывающее поведение и заносчивость с преподавателями – исключен из художественной академии; за дерзкую выходку с родителями – его проклял отец; за полученное в свой адрес проклятие отца и соблазнение супруги своего друга, Галы, № 91, – поздней уничижительно потакал ее же прихотям, обгорел при пожаре в замке своей музы, при жизни получив прозвище «Алчный до долларов».] После кончины Галы обезумел.</p>
102	Леонид Ильич Брежнев**, 1906–1982, Российская империя –	<p>1–2. Как первое лицо СССР формально ответствен за подавление «Пражской весны»</p>	<p>[За усмирение «Пражской весны» и свободы слова в социалистическом лагере, авантюру в Афганистане, «застой»</p>

	<p>СССР, партийный и государственный деятель, Генеральный секретарь ЦК КПСС</p>	<p>в 1968-м и свободомыслия в социалистическом лагере. 3. Отец «застоя» в экономике СССР. 4–5. Непомерно много тратил на оборону. Вязался в кровопролитную авантюру в Афганистане. {8j, 7a, 7r, 7w, 6k, 1b, 1j, {...}}</p>	<p>в экономике СССР, сопровождавшийся непосильными расходами на армейские нужды, – данной политикой фактически способствовал началу перестройки в СССР после своего ухода из жизни и последующему распаду многонациональной державы; на выходе оставил о себе двоякую память: от смеси обманчивой ностальгии (у тех, кто скучает по «брежневским временам») – до иронии (у тех, кто о «его временах» лишь слышал и/или знает им цену и потому о них не горюет).]</p>
103	<p>Уильям Брэдфорд Шокли*, m, 1910–1989,</p>	<p>1–4. Отличался проявлениями бескомпромиссности,</p>	<p>[За нетерпимый характер – его технолог, прихватив секреты Шокли,</p>

	<p>Великобритания – США, физик, исследователь полупроводников с мировым именем</p>	<p>жестокости, нетерпимости и подозрительности в рабочих процессах.</p> <p>5. Возможно, в результате пережитой автокатастрофы, отойдя от науки, стал официально придерживаться расистских, «евгенических» взглядов.</p> <p>{8a, 8f, 8j–k, 7q, 7w, 6c–e, 6h, 6k, 5c–e, 5g, 4e–f, 3a–b, 2d, 1g–i}</p>	<p>перебежал к конкурентам; за страсть к евгенике и расизму – Уильям Брэдфорд стал персоной нон-грата в академической среде, студенты дали ему прозвище «доктор Бип-бип», Лидский университет аннулировал его звание почетного доктора, а машина Шокли была повреждена темнокожими.]</p>
104	<p>Аугусто Хосе Рамон Пиночет Угарте ^m, 1915–2006, Чили, генерал-капитан, Президент и Председатель Правительственной хунты Чили</p>	<p>1–2. Организовал вооруженный переворот в Чили, а также покушение на своего политического противника К. Пратса на территории Аргентины в 1974 г.</p> <p>3–7. На родине ему вменено истребление известных деятелей государства,</p>	<p>[За ликвидацию Карлоса Пратса в 1974 г. – пережил встречное покушение в 1986 г.; за переворот в Чили, соучастие в убийствах известных деятелей страны, похищениях людей, в использовании пыток, взяточничестве и наркобизнесе – за несколько</p>

		<p>коррупция, причастность к похищениям людей, применение к ним пыток и наркоторговля.</p> <p>{8h, 7a, 7c–f, 7k, 7r, 6j, 5a, {...}}</p>	<p>лет до смерти лишился сенаторской и бывшей президентской неприкосновенностей, подвергшись пожизненному уголовному преследованию.]</p>
105	<p><u>Фрэнсис Альберт (Фрэнк) Синатра</u>^m, 1915–1998, США, певец, киноактер, шоумен, продюсер</p>	<p>1. Подозревался в связях с уголовной средой.</p> <p>2. Нередко проявлял крайнюю грубость и агрессивность, особенно с журналистами.</p> <p>{8a, 8h, 8j–k, 7a, 7q–r, 6e, 6h, 6j–k, 5a, 5d–e, 5g, 4e–f, 4h–i, 3a–b, 2d, 2g, 1b, 1f–h, {:}}</p>	<p>[За заигрывание с преступным миром, вспышки ярости, грубость с людьми и адюльтеры – Синатра бывал жертвой вымогательств и угроз убийства, страдал от перепадов настроения и депрессии (смотри п. 44, формула (2)), а его сын похищался.]</p>
106	<p>Джон Фицджералд Кеннеди^{*, m}, 1917–1963, США, политический</p>	<p>1. Санкционировал начало экологической войны США против Вьетнама, которая имела тяжелейшие последствия для здоровья</p>	<p>[За применение ядохимикатов во Вьетнаме и другие ошибки во внутренней и внешней политике США – его жизнь</p>

	и государственный деятель, 35-й Президент США	населения и приходы Юго-Восточной Азии. 2. Был неверен супруге Жаклин [№ 115]. {5с, {...}, {:}}	трагически оборвалась в итоге «вторичного» + «дикого» Урока силой – 9×10^9 балл. (стр. 77); за измены жене – она подозревалась в романе с его братом, а после гибели супруга вступила в осуждаемый общественностью Штатов брак.] Любимыми стихами называл «Свидание со Смертью».
107	<i>Федерико Феллини*</i> , **, 1920–1993, Италия, кинорежиссер, сценарист	1. Изменял горячо любимой второй половине. {:}	[Из-за вмешательства фортуны «имени своей фамилии» – последствий от предательств супруги избежал.]
108	Симона Синьоре (Симона Анриэтта-Шарлотта Каминкер) ^м , 1921–1985,	1. Бросила мужа – режиссера Аллегре, «раскрывшего» ее талант публике, ради связи с восходящей звездой	[За то, что неблагодарно оставила супруга ради вдруг возникшей на ее небосклоне знаменитости – затем всю жизнь сама

	Франция, киноактриса	экрана Ивом Мон- таном [№ 109]. {8a, 8c, 8k, 7g, 7q, 6b, 6e, 6k, 5b–e, 5g, 4c, 4e, 4i, 3a, 3g, 1i, {:}}	наблюдала за тем, как теперь уже Ив гуляет с другими дамами за ее спи- ной, и в финале пристрастилась к алкоголю.]
109	<u>Ив Монтан</u> (Иво Ли- ви)*, **, 1921–1991, Франция, певец-шан- сонье, кино- актер	1. Не был верен своей жене Симоне, в том числе вступая в связи и с замуж- ними женщинами. {:}	[Из-за повальных интрижек – через шесть лет после кончины его тело подверглось эксгу- мации по причине ложных притяза- ний на отцовство Ива девушки Орор Дроссар, поступив- ших со стороны ее матери Анн Дроссар.]
110	Мария Кал- лас*, м, 1923–1977, США – Франция, оперная пе- вица	1. Наставляла рога преданному мужу – ее собственному продюсеру Дж. Ме- негини с миллиар- дером Аристотелем Онассисом, в кото- рого безумно влю- билась.	[За измену верному супругу с Онасси- сом – последний, дублируя драму Синьоре, № 108, изменил ей с Ж. Кеннеди, № 115; за демон- страции капризов

		<p>2. Была сильно закомплексованной личностью.</p> <p>3. Нередко безосновательно отменяла концерты.</p> <p>{8а, 7г, 4а, 1і, {:}}</p>	<p>публике (вплоть до необоснованной отмены концертов) и неуверенность в себе – у слушателей обладала репутацией взбалмошной, а в итоге навсегда потеряла голос.]</p>
111	<p>Марлон Брандо*, 1924–2004, США, киноактер, кинорежиссер</p>	<p>1–2. Позволял себе бессчетное количество интимных отношений вне семейного очага, с несвободными женщинами включительно. Сожительствовал со своей экономкой Марией Руис.</p> <p>3. Злоупотреблял спиртными напитками.</p> <p>4. Был для своих детей образцом родителя, халатно относящегося к своим обязанностям.</p>	<p>[За никудышнее отцовство, пристрастие к алкоголю и множество интриг на стороне – в актерской среде имел прозвище «Дикарь», а его сын Кристиан однажды публично сообщил, что живет в семье шизофреников, и у его отца столько детей, что иногда тот не знает, кто сидит с ним за обеденным столом. Судьба нескольких отпрысков Брандо поистине трагична:</p>

		{9b, 8a, 8j, 8k, 7a, 7e, 6e, 6k, 5b–d, 3g, 2e, 1b, {:}}	тюрьма, наркома-ния, суицид. В ис-ходе актер по сути разорился в силу трат на спасение некоторых своих чад.] У Брандо было 11 детей (включая прием-ных) от трех жен и разных связей в возрасте от пары лет до сорока.
112	Би Би Кинг (Райли Би Кинг)**, 1925–2015, США, гита-рист, певец, «король блюза»	1. Изменял обоим своим спутницам жизни, зачав пол-тора десятка неза-коннорожденных отпрысков (но, к слову, ни единого – в лоне брачных уз). {:}	[За супружескую неверность и безот-цовщину для своих многочисленных детей – у Кинга украли из машины одну из его первых гитар: недорогую, но очень им люби-мую «Люсиль», ко-торую он затем до конца дней от-чаянно разыски-вал, суля за нее щедрое вознаграж-дение (но так и не получилinstru-мент обратно).]

113	<p>Маргарет Хилда Тэтчер*, 1925–2013, Британская империя – Великобритания, политический и государственный деятель, премьер-министр Великобритании</p>	<p>1. Поддержала сохранение казни в Соединенном Королевстве для особо опасных преступников.</p> <p>2. Крайне жестко повела себя с некоторыми заключенными Северной Ирландии, в 1981 г. потребовавшими статуса политических узников.</p> <p>3–4. Выступала против идеи для своей страны «государства всеобщего благосостояния» в пользу уменьшения налогов для бизнеса. Ввела непопулярное среди простых людей налогообложение, приведшее к протестам и даже ранениям на них демонстрантов.</p> <p>5. После отставки принята «геополитическим</p>	<p>[Из-за радикальной позиции по Северной Ирландии (что привело к гибели от голода десяти ее заключенных-активистов) и одобрения смертной казни в Великобритании, за действия против идеи «государства всеобщего благосостояния» в пользу непопулярного у народа налогообложения, сокращение расходов на образование и косвенную рекламу табака – пережила покушение, ряд ее налогов отменен преемником, не получила традиционного статуса почетного профессора родного Оксфорда, а часть британцев буквально с восторгом приняла известие</p>
-----	---	--	--

		<p>консультантом» в табачную корпорацию Philip Morris.</p> <p>{10a, 8a, 8h, 8j–k, 7a, 7e–f, 7o, 7r, 7t, 6b, 6e, 6k, 5c–e, 4e, 4h, 2a, 1g–h}</p>	<p>о кончине Тэтчер.] С 2005 г. мучилась от деменции.</p>
114	<p>Галина Леонидовна Брежнева ^m, 1929–1998, СССР, дочь Брежнева [№ 102]</p>	<p>1. Была неверна своим мужьям.</p> <p>2. Активно эксплуатировала положение и фамилию своего отца в личных целях.</p> <p>{8a, 8f, 8h–k, 7a, 7u–v, 6k, 3g, 2d, 1b, {:}}</p>	<p>[За измены супругам и злоупотребление служебным положением родителя – на склоне лет осталась в одиночестве, пила и закончила дни в психиатрической клинике.]</p>
115	<p>Жаклин Ли Бувье Кеннеди Онассис*, 1929–1994, США, корреспондент, журналист, первая леди США</p>	<p>1. После гибели мужа Джона [№ 106] и его брата Роберта, игнорируя мнение сограждан, уехала из Америки и, будучи вдовой президента США, вышла замуж за миллиардера А. Онассиса по жесткому контракту (позднее</p>	<p>[Из-за расчетливого выхода замуж за состоятельного грека Аристотеля Онассиса – потеряла защиту секретной службы США, американской общественностью ей ставилась в вину алчность и беспринципность, за что награждена</p>

		даже не навестив нового мужа перед его смертью). {8a, 8h, 8j–k, 7a, 7o, 5e, 4e–f, 4h–i, 3a, 1e–g}	недвусмысленным прозвищем «Джеки О».]
116	Гельмут Йозеф Михаэль Коль*, 1930–2017, Германия, политический и государственный деятель, Федеральный канцлер ФРГ	1. Возглавляемый Колем Кабинет министров и его партия ХДС обвинялись в коррупции. {8h, 7a, 7г, 5e, 5g, 4d, 4h, 3a}	[Из-за улик, подтверждающих факты взяточничества, – признал использование своей партией секретных банковских счетов с целью принятия «пожертвований», а по результатам скандала был вынужден оставить пост почетного председателя ХДС.]
117	Уоррен Эдвард Баффетт*, **, 1930, США, инвестор	[На момент публикации данного материала:] 1. Занимается планомерной монополизацией своих немалочисленных бизнесов. 2. Рекламирует нездоровое питание.	[За монополизацию своих бизнесов, рекламу вредного питания, лицемерную пропаганду типажа «тихого» и «простого» богача – в кругу знатоков признан

		<p>3. Популяризирует свой ложный образ «скромного» и «добродушного» миллиардера (тогда как его практические действия, если внимательно присмотреться, говорят о совершенно других его личных качествах и целях). {8a, 8j–k, 7a, 7i, 7n, 7q–r, 7t, 5c–e, 5g, 4d–f, 3a, 2a–b, 2d}</p>	<p>символом скрытого, продвинутого капиталистического хищника: так, о нем написана книга с критической оценкой деятельности Уоррена, в которой автором Баффетт назван «плюшевым миллиардером» с такой оценкой: «Он в самом деле хороший инвестор. Но я не могу сказать, что он мог бы быть примером в чем-нибудь другом» (Дайен Д.).]</p>
<p>118</p>	<p>Михаил Сергеевич Горбачев*, **, 1931–2022, СССР, политический и государственный деятель, Генеральный секретарь</p>	<p>1. После аварии на Чернобыльской АЭС (26.04.1986) не запретил первомайские демонстрации в пострадавших от радиации Киеве, Минске и других городах.</p>	<p>[За непрофессиональные действия после аварии в Чернобыле, подавление выступлений в Азербайджане, Грузии, Казахстане, Прибалтике, слабые экономическую и военную линии, а также</p>

	<p>ЦК КПСС, первый и последний Президент СССР</p>	<p>2. Беспощадно подавлял общественные выступления: в частности, в Казахстане (1986 г.), Грузии (1989 г.), Азербайджане (1990 г.), Прибалтике (1991 г.).</p> <p>3. Во внешней политике бывал чересчур доверчив (относительно устных обещаний западных лидеров не принимать в НАТО бывшие республики СССР).</p> <p>4. Вел не соответствующий ситуации экономический и военный курс (в том числе при решении вопроса выгод конкретно для СССР от объединения Восточной и Западной Германии).</p> <p>5. Одна из первопричин распада СССР.</p>	<p>детскую доверчивость в отношениях с Западом – пережил покушение, по сей день не слишком популярен у сограждан, практически был свергнут собственным выдвиженцем Борисом Ельциным {смотри аналогичные случаи, некогда возникшие в тандемах Цезарь (№ 6) – Брут (№ 7), Елизавета I (№ 25) – Мария Стюарт (№ 26), а также, например, через много лет повторившийся Урок для Стива Джобса, № 132, с Д. Скалли}.]</p>
--	---	--	---

		<p>6. Был обвинен в измене родине (однако оправдан). {8с, 8k, 7а, 7е, 7р, 7г-s, 7v-w, 6b, 6h, 6k, 4а, 4h, 3d, 2е, {...}}</p>	
119	<p>Монсеррат Кабалье^м, 1933–2018, Испания, оперная певица</p>	<p>1. Правосудие инкриминировало ей неуплату налоговых сборов. {7а, 7h}</p>	<p>[За уклонение от налогов в Испании – в 82 года приговорена к шести месяцам тюрьмы (условно) и штрафу в 250 000 евро.]</p>
120	<p>Лучано Паваротти^м, 1935–2007, Италия, оперный певец</p>	<p>1. Став знаменитым, часто отменял свои концерты (прессой прозван «королем отмен»).</p> <p>2. Допускал провальные выступления (в Ла Скала в 1992 г., в Турине в 2006 г.).</p> <p>3. Итальянским судом привлечен к ответственности за неуплату налоговых сборов.</p>	<p>[За долг по налогам в 5,2 млн евро – судим в Италии; из-за регулярной отмены концертов и провальных выступлений, предательства первой жены и игнорирование ее в завещании – с 2002 г. его вечера часто аннулировались ввиду плохой продажи билетов, а на склоне лет</p>

		4–5. Систематически изменял первой супруге (затем ничего не оставив ей по завещанию). {8a, 7a, 7h, 7r, 4i, {}}}	быстро забыт публикой, вместе с молодой избранницей стал предметом общественных острот (по вине чего был вынужден избегать светских раутов).]
121	Джеймс Пол Маккартни ^{*, m} , 1942, Великобритания, композитор, певец, мультиинструменталист, писатель, продюсер, участник «The Beatles»	1. Изменял своей невесте Джейн Эшер. 2. На заре собственной музыкальной карьеры принимал наркотики, включая героин. {8a, 8j–k, 7a, 4d, 3g, {}}}	[Из-за употребления наркотиков – арестовывался в Японии за их провоз (и только слава спасла Пола от семилетнего тюремного срока); за неверность нареченной и другие «грехи молодости» – в зрелости получил в жены бывшую порно-актрису Х. Миллс, отсудившую у него при разводе 24 млн фунтов.]
122	Лех Валенса [*] , 1943, Польша, профсоюзный	1. В 1970–1976 гг. Валенса был осведомителем спецслужб ПНР.	[За работу информатором служб безопасности ПНР и подозрение в заинтересованности

	<p>активист, защитник прав человека, первый руководитель профсоюза «Солидарность», Президент Польши</p>	<p>2. На родине считается причастным к исчезновению ряда важных компрометирующих документов из своего дела в госархиве, когда Лех находился в должности лидера страны. {8a, 8c, 8h, 8k, 7a–7b, 7g, 7n, 7q, 7v–w, 6b, 6i, 6k, 5c–e, 5g–5h, 4d–e, 4h, 3a, 3e, 2d, 1g–h}</p>	<p>в пропаже нескольких документов о нем из архива в дни личного президентства – в 2008 г. Эти сведения стали достоянием гласности, вынудив Валенсу искать себе публичных оправданий, а примерно с 2017 г. он и его Институт столкнулись с серьезными финансовыми затруднениями.]</p>
<p>123</p>	<p>Стивен Пол (Стив) Джобс ^m, США, 1955–2011, изобретатель, предприниматель, промышленный дизайнер</p>	<p>1. Чрезвычайно жестко относился к персоналу. Часто бывал с ним категоричен, деспотичен и груб. 2. Слыл злопамятным. 3. Переманил к себе в Apple из корпорации PepsiCo ее президента, топ-менеджера</p>	<p>[За переманивание к себе Д. Скалли – уволен из родного Apple... своим же выдвигателем Скалли; за деспотичное отношение к персоналу, проявления злопамятности, грубости и участие в нескольких финансовых скандалах, своеобразие,</p>

		<p>по призванию, Джона Скалли.</p> <p>4. Был в фокусе нескольких финансовых скандалов.</p> <p>5–6. Часто ездил на машинах без номеров и незаконно парковался на специальных местах для лиц с ограниченными возможностями.</p> <p>{8a, 8c, 8f, 8j–k, 7a, 7e–f, 7k, 7q–r, 6b, 6e, 6h, 6j–k, 5a, 5c–5d, 5g, 4a, 4c, 4i–j, 3a–b, 2g, 1h}</p>	<p>включая езду без номеров и парковку на местах для инвалидов – против него подавали иски акционеры его же компании, а близко знавшие Стивена Пола говорили: «Стив и верность – понятия несовместимые», «Он – человек просветленный, но при этом на удивление жестокий. Странное сочетание» (Айзексон У.) плюс настоящая любовь Стива по имени Тина Редсе отклонила его предложение руки и сердца.]</p>
124	Билл Гейтс (Уильям Генри Гейтс III)**, 1955, США, IT-специалист, предприниматель,	<p>1. Учась в средних классах, однажды хакерски взломал школьный компьютер (Гладуэл М.).</p> <p>2. Уже в Гарварде прогуливал занятия и слабо там занимался.</p>	[За хакинг школьной ЭВМ в юношеские годы – проучен запретом подходить к ней три месяца (смотри более подробный разбор этого примера, № 3, в четвертом

	общественный деятель	3–6. Несколько раз привлекался за вождение автомобиля без прав, на высокой скорости, в пьяном виде и за проезд на красный свет. {8a, 8k, 7a–b, 7m, 7q, 5a, 5e, 5g, 4e, 4h, 3g}	Приложении); за прогул занятий и неважную учебу в Гарварде – был оттуда отчислен; за вождение в пьяном виде, без прав, на высокой скорости и проезды на красный свет – арестовывался и штрафовался.]
125	Майкл Джексон (Майкл Джозеф Джексон) ^{FMR} , 1958–2009, США, певец, автор песен, танцор, аранжировщик, «король поп-музыки»	1–2. Дважды предстал перед судом по обвинению в растлении несовершеннолетних. 3. На него подавал иск сын короля Бахрейна с приблизительной мотивировкой «за невыполнение контрактных обязательств на 7 млн долл. США». 4. Изменял своей первой жене с будущей второй.	[Из-за двусмысленного поведения с чужими детьми – имел проблемы с Фемидой и обвинялся в растлении малолетних, а после обысков, многолетних тяжб и интимного осмотра выплатил истцам до суда, по разным оценкам, от 15 до 35 млн долл. США; за обман сына короля Бахрейна – последний начал против

		<p>5. В 2002 г. показал своего новорожденного ребенка толпе фанатов, долю секунд опасно вынеся малютку на прямых руках за границы перил балкона, на котором сам в тот момент стоял. {10b, 8a, 7a, 7d, 7i, 6e, 5c, 5g, {·}}</p>	<p>Джексона процесс о взыскании долга; за измены жене и рискованное обращение с новорожденным попал в эпицентр очередных громких скандалов.] Преждевременно скончался в результате халатных действий своего лечащего врача К. Мюррея.</p>
--	--	--	---

Так как идею изложения перечня № 2 в табличной форме на этом можно считать уже достаточно освещенной, то с целью повышения скорости продвижения по материалу, II часть приведенного списка в таком же порядке, но по сути – «заново» (с точки зрения шкалы времени) продолжит обычный, построчный способ описания сведений о каждом участнике перечисления (без каузальной и прочей личной конкретизации, однако сохраняя ключевые данные, которые понадобятся при последующем статистическом анализе, представленном в Приложении 5).

Итак, это Цинь Шихуанди**;; Юстиниан I*, **; Тамерлан**;; Жанна д`Арк ^m; *Рафаэль Санти***^{, FMR}; Генрих VIII*; Екатерина Медичи*, **; Кончино Кончини; Мария Медичи*; кардинал Ришелье; Джулио Мазарини; Людовик XIV*, *Бенджамин Франклин**, **; Сэмюэл Джонсон ^m; Фридрих II (Великий); Джакомо Казанова ^m; Екатерина II*, **; Александр Васильевич Суворов; Ричард Аркрайт**;; Григорий Александрович Потемкин**;; Томас Мэдисон младший; Горацио Нельсон*^{,m}; Эмма Гамильтон*;

Мари фон Брюль; Карл Филипп Готтлиб фон Клаузевиц; Стендаль; Джордж Гордон Байрон*; Артур Шопенгауэр**, м; Сэмюэль Морзе; Мариус Петипа*; Шарль Пьер Бодлер; Дмитрий Иванович Менделеев*; Петр Ильич Чайковский; Фридрих Ницше**;
 Иван Петрович Павлов*, **, Теодор Герцль; Иван Алексеевич Бунин*, м; Сергей Васильевич Рахманинов**;
Пабло Пикассо*, **, Франц Кафка; Гарри Трумэн; *Ле Корбюзье***;
 Эрвин Шрёдигер м; Джозеф Кеннеди*, **, Карл Дениц*; Франсиско Франко**;
 Иосиф Броз Тито*, **, Сергей Яковлевич Эфрон*; Уильям Фолкнер; Альфред Хичкок**;
*Кларк Гейбл**, **, *Уолт Дисней**, **, Рэй Крок**, м; Аристотель Онассис*, **, Клавдия Ивановна Шульженко;
 Майк Тодд м; *Рональд Рейган**, **, Вивьен Ли м; Франсуа Миттеран**;
 Йованка Броз*; Жаклин Рок*; *Ингвар Компрад**, **, Джо Джексон*;
 Мэрилин Монро FMR; Мартин Лютер Кинг; Элизабет Тейлор*, **, Йоко Оно;
 Карл Лагерфельд**, м; Элвис Пресли**, FMR; Саддам Хусейн*, м; Владимир Семенович
 Высоцкий**;
 Джо Дассен*; Джон Леннон; Сезария Эвора; Джими Хендрикс FMR;
 Демис Руссос**;
 Харви Вайнштейн.

Подчеркивается также, что в ходе исследования была выявлена не только разнохарактерная привязка последствий L к общечеловеческим этическим маркерным точкам M [согласно таблицы 1 в Приложении 3] для отдельно взятой личности что называется «в индивидуальном порядке», но и привязка к M финалов L для любых межличностных объединений (и, разумеется, – их непосредственных членов как составных элементов таких объединений): то есть семей, клубов и чатов по интересам, спортивных команд, предприятий, политических партий, государств, их всевозможных блоков (альянсов, содружеств и т. д.). Где, бегло представляя список № 2, часть III, обособлено только с юридическими лицами, приводятся три на вскидку выбранных примера из практически безбрежного количества существующих других.

Факт 1-й. Если, для образца, в одном из матчей футбольного чемпионата Англии 1988 года между командами “Ливерпуль” и “Чарльтон” суд доказал организацию договорной игры, то по этому делу были осуждены четыре человека.

Факт 2-й. Если кайзеровская Германия финансировала октябрьский переворот 1917 года в России с целью в будущем выжать из нее уступки, близкие к добытым по Брестскому мирному договору, то в исходе первая получила унижительное соглашение в Версале.

Факт 3-й. Если в прошлом многие страны охватила лихорадка колонизаций и беспощадной работорговли, то еще в те далекие времена вовлеченные в этот доходный процесс государства столкнулись с выступлениями рабов (вроде восстания Спартака), много позднее – с аболиционизмом и Гаитянской революцией; не так давно – с фигурой Мартина Лютера Кинга, сегодня – в лучшем случае страдают от наплыва не всем равно нужных [в качестве рабочей силы] и, увы, не всегда законопослушных цветных мигрантов, изощренного терроризма, латентно межрасовых конфликтов и крайностей движения «Black lives matter»; а в худшем случае – как все произошло, возьмем, с некогда могущественной Римской империей – вообще стерты с карты Земли.

А по итогам, как удастся понять, из представленного вытекает, что за безнравственные действия, не считая редчайших ситуаций, род людской в частном и общем порядках расплачивается закономерными консеквенциями. (Где, делая это заключение, важно учитывать, что конечная цель прижизненных Поучений человека [если он совершают этически неоправданные и, следовательно, опрометчивые шаги] – показать тому необходимость производить из посильных Уроков грамотные обобщения [становясь от них лишь все совершенней и «взрослей»]. Тогда как аналогичная цель уже посмертных результатов, например, от наиболее

тяжких случаев аморального поведения некогда живших людей – это Урок [как поступать никому не стóбит] теперь и грядущим поколениям. [Правда, из-за некоторых единичных особенностей Homo sapiens, отмеченных Принципом 23, – если новые поколения в нужной им самим мере такую нелицеприятную и явно невыгодную для себя информацию, обманывая сами себя, еще захотят принять.])

Кроме того, с замыслом обеспечения всестороннего решения поставленных перед текущим исследованием задач (стр. 15) и – для гарантии этого – количественной оценки связей нравственных и иных параметров, описывающих совместную модель ТООВ и ОТМ построения нашего мира, собранные качественные показатели выборки $n^{1)}$ для генеральной совокупности $N^{1)}$ позволяют, наконец, перейти, очевидно, к еще более наглядному изложению обнаруженных свойств морализирующей подсерды Вселенной. Для чего – методом привлечения *сопоставимых* друг с другом алгебраических расчетов величин развязок L , адресованных людям, в условиях допущения ими либо бытовых, либо должностных отступлений от императивов добродетели, – настоящим вводится в физико-математический и «физико-энергетический» оборот такое понятие, как «сила нарушения моральных требований» F_M , которая вместе с уже знакомой по Принципу 43

¹ Цифровые размеры величин n и N , а также требуемые объяснения этих размеров освещены в пятом Приложении на страницах 405–407.

«силой [ответного] этического Урока» F_E полностью раскрывается по своему существу в наступающем, втором Приложении.

Развивая сказанное в Приложении 1 (а также в Принципах 43, 44 и 107), исходно считается, что первоначальная сила F_M уклонений человеком/коллективом/обществом/цивилизацией – или, обобщая, ЛПР – от произвольно взятых нравственных ультиматумов M [согласно таблицы 1 из Приложения 3] в случайных условиях зависит всего от двух факторов: от самих несоблюдаемых этических директив M и от одной из пары противоположных друг другу и выраженных буквой Ω мер осознания ЛПР того, что либо последний явно переступает через какие-то неабстрактные требования морали, либо даже не подозревает о каком-либо нарушении со своей стороны (то есть или тот же человек отдает себе отчет в совершаемом, или он «не ведает, что творит»). Как показало исследование, эта зависимость подчинена тандему **основных правил нравственности**¹: I – «Расплата неотвратима»; II – «Понимание ошибки усугубляет вину». А дополняя сообщенное в сноске ниже, принцип действия данных законов (и заодно – изюминку ОТМ) развернуто представляют еще пять следующих уравнений.

1. II основное правило добродетели (в форме расчета сопоставимой силы любого неэтичного поступка) принимает вид

$$F_M = \pm \frac{\sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega}, \quad (3)$$

где

F_M – сила нарушения моральных норм в частной/трудовой/общественной практике ЛПР; $0 \div 10^3$, в сопоставимых баллах;

¹ Цифровая аргументация для первого из определений – на стр. 413; самые яркие из [дошедших до нас] свидетельств корректности второго, – взять, в концовках жизней Вильгельма Завоевателя (№ 15) и В. С. Высоцкого (стр. 378).

M_i^j – величина, как закон, суммарного этического индекса M [из таблицы 1, Приложение 3], где i – индикатор значимости нарушения ($i = 1 \div 10$), а j – порядковый номер нарушения в заданном индикаторе i ($j = a \div z$); $1 \div 10^3$, в баллах¹;

Ω – это мультипликатор степени понимания конкретным ЛПР самого случая текущего отступления от нравственных положений, перечисленных в таблице 1 из Приложения 3, или «коэффициент моральной зрелости ЛПР» [предлагается, что $\Omega = 1$ лишь в случае четкого осознания взятым ЛПР того (или подозрении на то), так что же именно, игнорируя призывы добродетели, оно делает «не так», и $\Omega = 2$ при отсутствии подразумеваемого осознания].

2. Свое название «**Первая формула морали**» четвертое по порядку выражение ОТМ получило потому, что для уравнения (1) воспроизводит зависимость от поименованных далее, под системой равенств {4}, коэффициентов размера силы $F_{E(I)}$ такой разновидности этического Урока, который возникает в результате сугубо частной, бытовой деятельности ЛПР и никак не связан с профессиональной и любой иной деловой активностью виновника Урока. (У работающих по найму, от звонка до звонка, может носить превалирующий над другим, вторым типом Урока характер. А комментарии об особенностях этого «второго» типа Урока изложены вокруг системы равенств {5}.)

Итак, Первая формула добродетели – как составной элемент Первого [1] основного правила нравственности –

¹ Далее всюду упрощенное написание «в баллах» подразумевает прочтение «в сопоставимых баллах».

имеет специальное отображение в виде системы равнозначных уравнений:

$$\begin{cases} F_{E(I)} = \pm F_C \pm F_{E(Ph)} = \pm F_C \pm F_{2(Ph)}; \\ F_{E(I)} = \pm \frac{\gamma \psi k_{RH} k_{FF} k_{FC} P(J) \sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^Z M_i^j}{\Omega}; \\ F_{E(I)} = \pm \gamma \psi k_{RH} k_{FF} k_{FC} P(J) F_M, \end{cases} \quad \{4\}$$

где

$F_{E(I)}$ – сила личных/совместных морализирующих санкций, применимых судьбой к ЛПР, или масштаб его нового события X_{new} , или сопоставимая с остальными подвластными ему Уроками величина грядущих нравственных терзаний силой F_C и реальных потерь силой $F_{E(Ph)}$ в результате не относящегося к деловым функциям забвения им добродетельных директив; в промежутке $0 \div (1 \times 10^{10})$, в баллах;

F_C – сила [возможных] угрызений совести ЛПР в итоге любого его аморального поступка; $0 \div (1 \times 10^9)$, в баллах;

$F_{E(Ph)}$, или $F_{2(Ph)}$, – диапазон силы «вторичных» развязок $L_{2(Ph)}$ для ЛПР после пренебрежения им этическими критериями (см. примеры в Приложении 4); $0 \div (9 \times 10^9)$, в баллах;

γ [гамма] – это цифровой барометр, отражающий стабильность в обществе//природе [принимает фиксированные значения 1, 10 либо 100: таблица 2 в Приложении 3, стр. 394];

ψ [пси] – числовая мера вовлеченности ЛПР в исследуемое событие X : некую историю/общественные//природные катаклизмы из таблицы 2 – Приложение 3 [локализуется промежутком $1 \div 100$: смотри таблицу 3 в третьем Приложении, стр. 395];

k_{RH} – показатель перспектив встречи ЛПР с финансовым везением – счастьем Рокфеллера¹ – с вероятностью $P(k_{RH}) = P(0.1) = 168 \times 10^{-8}$ [калькуляция на стр. 410–411]: в этом уникальном случае $k_{RH} = 0.1$; а в остальных ситуациях, из-за Заключения II-III [стр. 415], $k_{RH} = 0.101 \div 1$;

k_{FF} – индикатор надежд ЛПР на «свидание» с фортуной Феллини¹ с вероятностью $P(k_{FF}) = P(0) = 33 \times 10^{-8}$ [стр. 410–411]: и в таком уникальном случае $k_{FF} = 0$; в обычных же условиях, ввиду Заключения II-III, $k_{FF} = 0.001 \div 1$;

k_{FC} – коэффициент возможности наступления для ЛПР имущественного Урока – краха Фаберже¹ – с вероятностью $P(k_{FC}) = P(1000) = 0.0127$ [подсчет на стр. 410], и в этом уникальном случае $k_{FC} = 10^3$; а в будни $k_{FC} = 1$;

$P(J)$ – ограниченная нижним пределом опасность столкновения героя расчетов с правосудием/беззаконием/произволом [принято, что лежит в пределах $0.1 \div 1$].

3. «**Вторая формула морали**»² названа так по той причине, что для уравнения (1) – стр. 72 – отражает зависимость силы того типа Урока высшей категории [п. 107] от переменных системы равенств {5}, который связан не с личной жизнью его зачинщика, а – в противовес $F_{E(I)}$ – исключительно с его профессиональной

¹ Пояснения о явлении (-ях) приведены ранее на стр. 284–285.

² Указанное равенство описывает и логику [согласно подсчетов пятого Приложения – с соотношением 1:594 350 для простых людей] финансовой безнаказанности отдельных лиц при исполнении ими служебных обязанностей (по типу безнаказанности некоторых знаменитостей из концовки 49-го Принципа и, хоть бы, в общем-то Талейрана [№ 45]).

деятельностью. [По сути, данная формула – это а) расширение зоны использования уравнений ОТМ за счет возможности их применения также в деловой сфере, и, помимо того, б) завершающая часть символического представления I правила нравственности физико-математическими средствами]:

$$\begin{cases} F_{E(P)} = \pm F_C \pm F_\delta; \\ F_{E(P)} = \pm \frac{\gamma \psi k_{RH} k_{FF} k_{FC} P(J) \sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega \delta^2}; \\ F_{E(P)} = \pm \frac{F_{E(I)}}{\delta^2}, \end{cases} \quad \{5\}$$

где

$F_{E(P)}$ – это сила этического Урока, или размах нового события X_{new} в истории ЛПР [п. 43], или сопоставимое значение испытаний (включая «вторичную» развязку $L_{2(Ph)}$ для ЛПР) в результате поправа им добродетельных норм непосредственно на трудовом месте; $0 \div 10^{12}$, в баллах;

δ [дельта] – «должностной коэффициент»; равен занимаемому ЛПР рабочему посту по градации аксиоматической таблицы 4 из Приложения 3 [ранжирование δ осуществлено по усредненной мере влияния моральных ошибок обладателя поста относительно остальных постов на чужое индивидуализированное или общественное мышление, благополучие либо здоровье (то есть чем больше цифровая величина δ , тем, полагается, заметней такое влияние); лежит в интервале $0.1 \div 1.0$].

Подводя черту, насколько выше этический индекс M «отклонения» ЛПР от добродетельных ультиматумов [Прил. 3 – табл. 1], настолько тяжелей ожидаемые конвенции для данного ЛПР

как нарушителя таких ультиматумов. А чем весомей рейтинг нестабильности, возьмем, в кругу семьи человека/обществе, где человек трудится или живет/на Земле в целом//в природе вокруг [Прил. 3 – табл. 2] плюс чем существенней мера вовлеченности личности в происходящие инциденты или стихийные коллапсы [Прил. 3 – табл. 3], тем грозней потенциал ожидаемого воздаяния L для нее как похитителя любых правил нравственности. Поскольку в периоды растущей напряженности, скажем, в человеческой среде (включая события не только исторические, но и рядовые) на время в умах людей, – помимо эмоционального ухудшения восприятия индивидуальных размеров F_M у задействованных лиц, – может радикально меняться и их сиюминутное представление о справедливой юстиции J как таковой [пример – № 1 в Приложении 4].

При этом из логики четвертой таблицы Приложения 3 – да и жизни в целом – вытекает, что насколько ответственнее должность занимает человек, насколько самоотверженнее он отдается работе, настолько явственнее в его жизни доминирование Уроков профессиональных [система уравнений {5}] над Уроками персональными [система уравнений {4}].

Кроме того, из сравнения параметров Первой и Второй формул добродетели следует, что расчетный диапазон силы должностных Внушений, вызванных безнравственным поведением человека в рамках своих трудовых обязанностей, на два порядка шире диапазона силы гомологичных Внушений, связанных сугубо с личной жизнью обсуждаемого.

4. Усредненная скорость реализации до конца завершенного этического Урока (так, «завершение» для убийцы – это освобождение из тюрьмы, а для несправедливого ЛПП – финал одного из,

вероятно, ближайших ударов судьбы) определяется шестым тождеством общей теории морали:

$$\bar{V}_E = \pm \frac{F_{E(I \vee P)}}{t_1 + t_2}, \quad (6)$$

где

\bar{V}_E – средняя скорость материализации добродетельного Урока, в баллах в день, или б/д;

$F_{E(I \vee P)}$ – означает: либо $F_{E(I)}$ – либо $F_{E(P)}$ [взяты или из системы формул {4}, или из {5} соответственно];

t_1 – время, прошедшее с момента выхода кем-либо за этические границы, очерченные таблицей 1 в Приложении 3, до мига начала натиска энергетических (ментальных, сенсуальных и совестливых) проблем, а также [чаще всего] параллельно идущих «вторичных» физических неприятностей $L_{2(Ph)}$ у взятого лица, принимающего решение, в результате его отступления от нравственных директив; измеряется в днях [Принципы 43 и 107];

t_2 – время, минувшее с мига начала натиска энергетических и [чаще всего] параллельно надвигающихся все тех же «вторичных» физических невзгод $L_{2(Ph)}$ на выбранное ЛПР [в итоге пренебрежения им моральными требованиями] до завершения Урока для ЛПР; измеряется в днях.

А по какой методике, как приложим приведенный выше математический инструментарий ОТМ к судьбе каждого человека – продемонстрировано на стр. 400–404.

ПРИМЕЧАНИЕ К ПРИЛОЖЕНИЮ 2

5. Учитывая тот факт, что по уравнению (1) – расширяя рассмотрение упомянутого в п. 43 случая – при условии отсутствия в событии X_{new} , произошедшем с ЛПР, относительно быстро, а то и мгновенно дающего о себе знать повода для констатации в X_{new} «первичной» физической составляющей L_{Ph} силой $F_{Ph} = F_{1(Ph)}$ в результате, как в приведённом там примере, ответного толчка незнакомца из-за его реакции на примененную к нему агрессию (то есть если пострадавший в отместку за описанный недружественный к себе акт не прибегнул к незамедлительному физическому возмездию), то в такой [показательной] ситуации $F_{Ph} = 0$. И тогда – как и для всех аналогичных моментов бытия ЛПР – комплексная сила развязки L подобной категории житейских Уроков в формуле (1) приобретает упрощенный вид: $\pm F_L = \pm F_E$ [соответственно, L станет высшей категории: $\pm L = \pm L_E$, п. 107].

В то время как для диаметральной ситуации, когда: а) в событии X_{new} вообще отсутствует добродетельная компонента (например, если ребенок обжегся, сунув руку в огонь; подросток, одевшись не по погоде, простыл и слег; дайвер, не рассчитав время всплытия, задыхается под водой и т. д. [то есть в указанных случаях $F_E = 0$]) либо б) при мгновенной физической расплате за безнравственный поступок [стр. 76] – из-за наличия подобных слагаемых совокупная сила нажитого эффекта L для ЛПР получит иные формы: $\pm F_L = \pm F_{Ph} = \pm F_{1(Ph)} \vee \pm F_L = (\pm F_{1(Ph)} \pm F_{\Sigma E})$. И тогда у развязки L : $\pm L = \pm L_{(Ph)} = \pm L_{1(Ph)} \vee \pm L = (\pm L_{1(Ph)} \pm L_{\Sigma E})$.

Что позволяет, опираясь на уравнения (1) и (2), вывести седьмую [комплексную] формулу ОТМ – одну из решающих в судьбе всякого. Поскольку она объясняет логику возникновения любых новых событий X_{new} в жизни человека (но, внимание,

виновником которых является лишь он сам) из трех обобщенных вариантов [которые, в согласии с Принципом 107 и прочтением Принципа 43, всегда сопровождаются также ментальными и сенсуальными Уроками первой категории]:

$$X_{new} = L_{1(Ph)} \vee L_E \vee (L_{1(Ph)} + L_{\Sigma E}), \quad (7)$$

где

$L_{1(Ph)}$ – развязка «первичного» телесного Урока;

L_E – консеквенции Урока высшей категории типа «обман незнакомца» без мгновенного возмездия $L_{1(Ph)}$ [включают плоды работы совести L_C , «вторичной» телесной расплаты $L_{2(Ph)}$ плюс $L_{\Sigma E}$ с травматической силой F_D из Принципа 44];

$(L_{1(Ph)} + L_{\Sigma E})$ – схема типа «обман незнакомца» с $L_{1(Ph)}$.

Таблица 1 – Список императивов – универсальных моральных принципов, этических требований, только высоких целевых установок и тому подобное¹ – и соответствующих им индекса *M* и порядкового номера внутри *M* – подындкса *j*

<i>j</i>	Директивы морали (подразумевающие идеологию или «не делай/не поощряй/не способствуй», или, наоборот, исходя из смысла, «делай/поощряй/способствуй»)	<i>M</i>
a	оберегай от позора свое имя: не убивай (6g)	10
b	не растлевай малолетних	10
c	не оказывайся садистом	10
a	не соблазняй родственников (или их жен)	9
b	не совращай подчиненных (или их жен)	9
c	не вожделей женщину друга своего	9
a	люби людей, считаясь с их правами, чувствами и недостатками/не стань неонацистом	8
b	будь достойным родителем/благим примером	8
c	не предавай/не изменяй	8
d	не являйся активно жестоким/не бей лежачего	8
e	не наживайся на близких	8
f	не презирай/не будь чванливым/не оскорбляй	8
g	чти чужую веру/стремись к объективности	8
h	не вступай в брак по расчету/не торгуй собой	8
i	не подкупай	8
j	избегай цинизма и лицемерия	8
k	не оправдывай цель средствами	8
a	соблюдай также ту часть воли региональных и международных законов, что не учтены данной таблицей	7
b	не кради/не присваивай чужое	7
c	не вреди	7

¹ О правилах составления таблицы 1 – на страницах 23–24, а ее индивидуальное применение допускается лишь после освоения Принципа 61.

Таблица 1 – Список императивов (продолжение)

d	не принуждай к безнравственному	7
e	не обижай незащищенных	7
h	возвращай финансовые долги	7
i	не наживайся на трудностях других	7
j	не жульничай	7
k	не мсти/не желай другим не желаемого себе	7
l	не интригуй	7
m	не планируй подлости	7
n	не ловчи/не используй двойные стандарты	7
o	не подыгрывай корыстно	7
p	держи слово	7
q	научись моральной ответственности во всем	7
r	стань мастером своего дела/все выполняй хорошо/помни о профессиональном долге	7
s	не клеветничай/не фальсифицируй	7
t	не пропагандируй вредное для здоровья [жизни]	7
u	не лезь без очереди/не наглей	7
v	будь в гармонии со своими корнями и родиной	7
w	не занимайся демагогией/ не рекламируй аморальные взгляды	7
x	не оскверняй могил и память ушедших	7
a	почитай отца и мать	6
b	стань благодарным	6
c	физически не задирайся	6
d	намерено устно не провоцируй/не угрожай	6
e	не будь пассивно жестоким/можешь – спасай	6
f	ищи мира/никого не подстрекай	6
g	первым не наступай: на слово отвечай только пропорциональным словом, на дело – правильным, взвешенным словом либо, в самом крайнем случае, разумным, не противоправным делом (7а)	6
h	как огня бойся произносить претензии и упреки	6
i	не сплетничай/за глаза не обсуждай/ не выноси сор из избы	6
j	чурайся ярости	6
k	чувствуй меру: не перегибай	6

Таблица 1 – Список императивов (продолжение)

l	не трусь	6
a	уважай старших и чужой отдых [сон]	5
b	почитай родственников	5
c	высоко цени чужие свободы/береги природу	5
d	считайся гуманным	5
e	руководствуйся совестью/стань последовательным/ не будь беспринципным	5
f	не злорадствуй	5
g	подружись с критикой и самокритикой	5
h	не ябедничай	5
i	в ревности следуй за рекомендациями из 8а, 5с и 3а	5
a	в границах адекватности влюбись в себя/вступай только в равный брак	4
b	оказывайся решительным/ не поддавайся мягкотелости/не ленись	4
c	не забывай добра	4
d	не обнадеживай впустую	4
e	предстань справедливым	4
f	не попустительствуй личным взбалмошным капризам	4
g	страшись пагубности азарта	4
h	не делай того, что идет вразрез с местными традициями и устоями	4
i	обуздай свои животные инстинкты (в виде часто очень далеко идущих позывов к противо- правному флирту, перееданию, алчности либо агрессии)	4
j	не помни зла/побеждай обидчивость	4
a	не ищи сомнительных самооправданий: стань честным с собой	3
b	не возносись/кланяйся, когда тебе кланяются	3
c	проникнись оптимизмом	3
d	пропитайся уверенностью в себе	3
e	не подглядывай/не подслушивай	3
f	не опаздывай/цени чужое время/ будь предупредительным	3

Таблица 1 – Список императивов (продолжение)

g	сторонись дурмана: алкоголь (неумеренно); табак, наркотики, токсины и т. п. (в принципе)	3
a	помогай упавшему	2
b	поддержи споткнувшегося	2
c	не завидуй	2
d	проявляй снисхождение/излучай великодушие	2
e	не вводи в заблуждение даже неосознанно	2
f	не заискивай	2
g	не сквернословь/убирай за собой	2
a	радуйся каждому дню	1
b	дорожи скромностью	1
c	не хвастайся	1
d	не скупись	1
e	не покоряйся расточительству	1
f	воздавай должное учтивости и требованиям этикета, включая внешний вид и нормы гигиены	1
g	мирись с чужими привычками	1
h	попрощайся с чувством ненависти	1
i	освободи сердце от негатива/не роднись с толпой/ не создавай себе кумира: будь собой	1
j	не рисуйся/двигайся к космополитизму	1 ^{1]}

Таблица 2 – Варианты общественных и природных ситуаций γ [гамма]

№ п/п	Воспроизведение вариантов общественной//природной ситуации	γ
1	повседневная стабильность//тихая и ясная погода	1
2	демонстрации протеста//типичные природные явления: дождь/снег/туман/гололед/град	10
3	безвластие/бунт/война/инцидент/переворот/конфликт/несчастный случай/опасная ситуация/теракт и т. п.//стихийное бедствие	100

¹ Любое пополнение таблиц 1 и 4 допускается лишь с соблюдением предложенных принципов их построения.

Таблица 3 – Мера вовлеченности ЛПР в исследуемое событие, социальные или стихийные катаклизмы ψ [пси]

№ п/п	Воссоздание меры вовлеченности конкретного ЛПР в событие/ социальные// стихийные катаклизмы	ψ
1	минимальная вовлеченность (до 1%)	1
...
50	вовлеченность 50%	50
...
100	вовлеченность 100%	100

Таблица 4 – Градация должностного коэффициента δ [дельта]

№	Должность	δ
1	Агент (по недвижимости/по снабжению/страховой и так далее) и тому подобные	0.3
2	Агроном/агрохимик и тому подобные	0.4
3	Адвокат/арбитр/прокурор/судья и т. п.	0.7
4	Администратор/главный агроном/художник и тому подобные	0.5
5	Артист/ведущий (дискоотеки/программы и т. д.)/конференсье/спортсмен и т. п.	0.5
6	Археолог/геодезист/геолог/укладчик текста/эвакуатор и тому подобные	0.2
7	Архитектор/водитель/шеф-повар и т. п.	0.7
8	Ассистент/помощник/секретарь/хранитель (фондов/экспонатов) и тому подобные	0.4
9	Атташе/депутат/диспетчер (авиа-/железнодорожный)/консул/посол и т. п.	0.8
10	Аудитор/брокер/букмекер/(военнослужащий/пожарный/полицейский и т. д.) в звании рядовой в мирное время и тому подобные	0.6
11	Библиотекарь/корректор/монтажер/музейный смотритель и тому подобные	0.2

Таблица 4 – Градация δ (продолжение)

12	Бухгалтер/счетовод/табельщик/таксировщик/ тарификатор и тому подобные	0.3
13	Вице-президент страны/премьер-министр/ спикер парламента/(конструктор/продавец/ производитель) оружия и тому подобное	0.9
14	Вожатый/воспитатель/лектор/няня/педагог/ преподаватель/репетитор/тренер/учитель и т. д.	0.7
15	Врач (ветеринар/педиатр/терапевт и т. д.)	0.8
16	Генеральные: директор/конструктор/ секретарь/рядовой на войне и тому подобные	0.8
17	Гид/гид-переводчик/лаборант/переводчик/ повар/экскурсовод и тому подобные	0.4
18	Глава администрации/полномочный представитель/телохранитель и т. п.	0.8
19	Государственные: помощник/советник/эксперт и тому подобные	0.7
20	Грузчик/дворник/мойщик/несовершеннолетний человек при исполнении любых обязанностей/ стажер/стивидор/уборщик и тому подобные	0.1
21	Губернатор/министр и тому подобные	0.8
22	Дежурный (по вокзалу/по выдаче справок и так далее)/статистик и тому подобные	0.2
23	Декан факультета/нотариус и тому подобные	0.7
24	Диктор/комментатор/стенографистка и т. п.	0.6
25	Дилер (по ценным бумагам/фондовой биржи и так далее)/экономист и тому подобные	0.4
26	Дипломатический курьер/консульский агент/офицер в мирное время/ректор и т. п.	0.7
27	Директор/заведующий (мелких или средних: базы/завода/компания и так далее) и тому подобные	0.7
28	Дирижер/капельмейстер/хореограф и т. п.	0.5
29	Диспетчер (дорожный/локомотивного депо и так далее) и тому подобные	0.6
30	Доцент/официант/скульптор и тому подобные	0.5

Таблица 4 – Градация δ (продолжение)

31	Журналист/корреспондент/обозреватель/ репортер/фотокорреспондент	0.6
32	Заместитель начальника (департамента/отдела и так далее)/крупье/су-шеф и т. п.	0.6
33	Звуко-(оператор/оформитель/режиссер и т. д.)	0.4
34	Инженер-(испытатель/исследователь/ конструктор и т. д.)/медсестра/санитар и т. п.	0.5
35	Инкассатор/охранник/редактор и тому подобные	0.7
36	Инспектор/контролер/ревизор (движения/ по охране труда/санитарный/торговый и т. д.)	0.7
37	Инструктор-(методист/парашютист и так далее)/ охотовед/проректор и тому подобные	0.6
38	Искусствовед/музыкант/оценщик/транспортный экспедитор/фасовщица и т. п.	0.3
39	Ихтио-(лог/патолог и так далее)/рыбовод и тому подобные	0.2
40	Капитан (рейда/судна и т. п.)/начальник (автоколонны/причала/производства и т. п.)/ певец/писатель/поэт/сценарист/художник/ шкипер парусного судна/штурман корабля и т. д.	0.7
41	Кинорежиссер/продюсер и тому подобные	0.7
42	Кино-(корреспондент/оператор/режиссер монтажа и так далее)/композитор и т. п.	0.5
43	Комендант (лагеря/объекта и так далее) и т. п.	0.6
44	Конструктор техники/космонавт/летчик/ лоцман/пилот/скульптор и тому подобные	0.7
45	Конструктор (обуви/одежды и т. д.)/модельер	0.4
46	Консультант/менеджер/продавец/ референт/электрик/электромеханик и т. п.	0.6
47	Концертмейстер/мастер и тому подобные	0.5
48	Копировщик/портье/смотритель/суфлер и т. п.	0.2
49	Лесник/массажист/метеоролог/методист/ механик/чертежник/шахтер и тому подобные	0.3
50	Мэр/член правительства и тому подобные	0.8

Таблица 4 – Градация δ (продолжение)

51	Подводный специалист (водолаз/гидроакустик и тому подобные)	0.5
52	Председатель (кооператива/отделения и т. д.)/шифровальщик и тому подобные	0.6
53	Председатель/президент/руководитель крупных органов власти и компаний: академии наук/банка/комитета/корпорации/правления/суда и так далее	0.8
54	Провизор-(аналитик/технолог и так далее)/фармаколог/фармацевт и тому подобные	0.7
55	Программист/технолог и тому подобные	0.7
56	Следователь/спасатель/строитель/судебный пристав/частный детектив и тому подобное	0.7
57	Техник (авиационный/аэродромной службы/бортовой и так далее)	0.8
58	Техник-(геодезист/геолог/метеоролог и так далее)/товаровед и тому подобные	0.3
59	Технический руководитель/управляющий	0.7
60	Топограф/кассир и тому подобные	0.4
61	Уполномоченный: по делам (ребенка/религии и т. п.)/по правам человека/офицер на войне и т. д.	0.9
62	Фактический лидер страны (канцлер/король/президент и приравненные к ним)/выдающийся профессионал с мировой славой и тому подобные	1.00

На данном этапе также уместно и шире осветить факты, которые доказывают существование одного из пяти общечеловеческих явлений, рассмотренных на стр. 283–285, – фортуны Феллини. Поскольку среди фигурантов списка № 2 данным изысканием констатированы редкие исключения из более или менее ясной общей зависимости консеквенций L в жизни любого человека (коллектива/общества) от тяжести не всегда корректных, а то и непристойных его поступков – событий X [Принцип 43].

В рассмотренной выборке знаменитостей эти исключения приняли следующий вид.

Если immoralное поведение реализуется: *a)* либо зеркально участником-жертвой некоей истории в виде ответа на неэтичное поведение ее инициатора (например, смотри реакции И. Ньютона [№ 34] на действия Г. Лейбница [№ 35]); *b)* или в форме предусмотрительного акта заблаговременного согласования, скажем, взаимной распушенности (то есть когда пострадавший от чужих безнравственных шагов отсутствует в принципе [смотри эпизод из судьбы А. Дюма-отца и его жены с их договорным блудом, № 57]); *c)* или из-за трудных лет детства/отрочества/юности нарушителя императивов, в ранние годы приведших его к ложным выводам относительно допустимого (при условии, что пострадавшие от недобродетельных шагов такого человека тоже отсутствуют [как это случалось у, по существу, торговавшей собой с «нужными» людьми Коко Шанель, № 84]); *d)* как обобщающая гипотеза: «либо по другим редким причинам» – в системе уравнений {4} [и, само собой, {5} для лиц с разной δ] с разной вероятностью множитель $k_{FF} = 0$ [стр. 385–386 и 410–411]. И тогда из-за этого у таких избранных сила подвластного им как индивидуального, так и профессионального Урока станет равняться нулю: $F_{E(P)} = \pm \frac{F_{E(I)}}{\delta^2} = \frac{0}{\delta^2} = 0$. (Схожая картина – у ЛПП под № 17, 25, 33, 107). Что на выходе и послужило основанием для вычленения данного феномена в отдельное понятие под названием «фортуна Феллини»¹.

¹ Математически и статистически подтверждая справедливость наблюдения о том, что порой, испытывая удачу, на самом деле «позволительно» воровать вагонами – и тебе ничего не будет [как установлено – в чрезвычайно редких случаях]. А можно лишь украсть велосипед – и [гораздо чаще] «сесть в тюрьму».

ПРИЛОЖЕНИЕ 4:

ПРОВЕРКА ФОРМУЛ МОДЕЛИ НА ПРАКТИКЕ

Применение уравнений (3)–(6) в судьбах и событиях отдельных лиц из списка № 2 показало следующие результаты (где исходно считается: *a*) что в этом списке умные и сознательные люди, которые в основном понимают, когда действуют некорректно [т. е. для них в указанных формулах по умолчанию $\Omega = 1$]; *b*) что вероятность встречи двух из трех героев нижеприводимых расчетов с правосудием [либо беззаконием/произволом] – 50:50 [или $P(J) = 0.5$], за исключением Людовика XVI с $P(J) = 1$].

Пример № 1: Людовик XVI. Несмотря на его, по оценкам, достаточно моральную ориентированность мышления, монарх не учел ни расклада существовавших при его жизни во Франции политических сил, ни веяний сложного времени, а в ответственные моменты разыгравшихся в государстве перипетий принял множество опрометчивых решений, в комплексе с другими специфическими причинами приведших к Великой французской революции. И – упрощая – в итоге персональной непоследовательности, непрофессионализма и бесхарактерности {8a, 8k, 7q–r, 7v, 6k–l, 5g, 4b, 4e, 4h, 3a, 3d}, став жертвой жестокого должностного Урока [$L_{2(p_h)}$, силой $F_{2(p_h)}$] и широкомасштабного совместного исторического Внушения для всего французского общества, подпав под явление «крах Фаберже», обезглавлен.

Тогда – как и с первых страниц книги, в интересах исследования и науки очередной раз абстрагируясь от трагедии конкретного человека – для заданного «тестируемого» обобщенная [имеющая негативный знак] сила пренебрежения им некоторыми этическими нормами F_M находится так:

$$F_M = -\frac{\sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega} = -\frac{8 \times 2 + 7 \times 3 + 6 \times 2 + 5 + 4 \times 3 + 3 \times 2}{1} = -72 \text{ балл.}$$

А пределы суммарной сопоставимой силы $F_{E(P)}$ пережитого Л. Капетом нравственного Урока L_E (силами F_C и F_δ) при исполнении им государственных обязанностей, или амплитуда цепи финальных событий X_{new} в судьбе короля (когда множитель k_{FC} принял критическое значение «1000», и потому F_δ монарха уже не могла быть минимальной [в то время как размеры коэффициентов γ , ψ , δ даны в таблицах третьего Приложения, а индикаторов k_{RH} , k_{FF} , k_{FC} – во втором Приложении]):

$$\begin{aligned}
 F_{E(P)} &= -\frac{\gamma\psi k_{RH}k_{FF}k_{FC}P(J)F_M}{\delta^2} = \\
 &= -\frac{100 \times 100 \times (0.101 \div 1) \times (0.001 \div 1) \times 1000 \times 1 \times 72}{1^2} = \\
 &= -(72\,720 \div 72 \times 10^7) \text{ балл.}
 \end{aligned}$$

То есть, не дотягивая до -9×10^9 , на практике цифры говорят: Луи не заслуживал смертной казни; к нему отнеслись предвзято.

Тогда как усредненная скорость этического Урока в эндшпиле всех разбирательств стала для него

$$\bar{V}_E = \frac{F_{E(P)}}{t_1 + t_2} = \frac{-(72\,720 \div 72 \times 10^7)}{623 + 580} \approx -(60 \div 598\,503) \text{ балл./день,}$$

где $t_1 = 623$ дня (измерено с даты народного похода на Версаль [5–6 октября 1789 г.] и вызванного этим событием впадения государя в затяжную апатию [по формуле (2), стр. 78] до попытки побега правителя из страны 20–21 июня 1791 г.); и $t_2 = 580$ дней (измерено со дня эксперимента с побегом Людовика XVI из Франции до часа его казни 21 января 1793 г.).

Пример № 2: Марлен Дитрих. Будучи единственным очевидцем гибели одного из своих любовников Д. Гилберта

в гостиничном номере в 1936 г., своевременно не вызвала ему врача (якобы – «ради спасения собственной карьеры») и, кроме того, скрыла от полиции подробности происшествия, подкупив для этого персонал отеля (Безелянский Ю.), чем допустила следующие конфликты с моралью: {10a, 8a, 8i–k, 7a, 7g, 7m, 7n, 7q, 6d, 6k–l, 5d–e, 5g, 4e–f, 3g}. Из-за чего через много лет в сезон гастролей по Австралии упала с подмостков прямоиком в оркестровую яму [$L_{E(P_h)}$, или $L_{2(P_h)}$, силой $F_{E(P_h)}$, или $F_{2(P_h)}$], нажив очень серьезную травму [X_{new}] и в результате больше никогда не смогла выступать, окончательно став злоупотребляющей алкоголем отшельницей.

И в таком случае у заданной актрисы суммарная сила попра- ния ею этических требований F_M накапливает всего

$$F_M = - \frac{\sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega} = - \frac{10 + 8 \times 4 + 7 \times 4 + 6 \times 3 + 5 \times 3 + 4 \times 2 + 3}{1} = -114 \text{ балл.}$$

А соизмеримая сила $F_{E(P)}$ заработанного звездой экрана морального Урока L_E , который действовал в период $t_1 + t_2$ и имел для нее именно те профессиональные консеквенции, которых – специально и дважды подчеркивается – эта любимица публики опасалась еще в 30-е годы прошлого века, оказавшись в люксе с бездыханным телом Гилберта, или охват грядущего нового события X_{new} силами F_δ и [возможно] F_C в жизни легенды кино, избежавшей по этому поводу заслуженно колоссального скандала, вышла в промежутке

$$\begin{aligned} F_{E(P)} &= - \frac{\psi k_{RH} k_{FF} k_{CF} P(J) F_M}{\delta^2} = \\ &= - \frac{1 \times 100 \times (0.101 \div 1) \times (0.001 \div 1) \times 1 \times 0.5 \times 114}{1^2} = \\ &= -(57.57 \times 10^{-2} \div 57 \times 10^2) \text{ балл.} \end{aligned}$$

И тогда усредненная скорость материализации обсуждаемого Поучения (но явно никак не ожидаемого Марлен и крайне болезненного для ее самореализации) на выходе приобрела диапазон такого, казалось бы, незначительного порядка, не предупреждающего лицедейку о надвигающейся грозе:

$$\bar{V}_E = \frac{F_{E(P)}}{t_1 + t_2} = \frac{-(57.57 \times 10^{-2} \div 57 \times 10^2)}{14\ 864 + 6\ 058} \approx -(0.5 \times 10^{-3} \div 0.5) \text{ б/д},$$

где $t_1 = 14\ 864$ дня ориентировочно, т. к. фиксируется с часа смерти Гилберта 9 января 1936 г. до неудачного падения Дитрих на сцене в конце сентября 1975 г. (точная дата не установлена); и $t_2 = 6\ 058$ дней: фиксируется с поры срыва популярной артистки со сценической площадки до мига ее кончины [по медицинскому заключению – в результате нарушения функции сердца и почек] 6 мая 1992 г..

Пример № 3: Билл Гейтс. Согласно Гладуэлу М., в юности за кражу с друзьями паролей от школьной ЭВМ и ее взлом (тем нарушив следующие «недетские» требования морали по первой таблице третьего Приложения: {8a, 8k, 7b}) – наказан запретом подходить к компьютеру учебного заведения сроком на три месяца [его $L_{E(Ph)}$ силой $F_{E(Ph)}$].

А поскольку для несовершеннолетнего Гейтса сила личного отступления от разных этических директив F_M составила

$$F_M = -\frac{\sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega} = -\frac{8 \times 2 + 7}{1} = -23 \text{ балл.},$$

то сопоставимая сила $F_{E(I)}$ нравственного «домашнего задания», пережитого тогда будущим миллиардером в виде размера малоприятного события X_{new} в его жизнеописании, получилась такой:

$$\begin{aligned}
 F_{E(I)} &= -\gamma\psi k_{RH} k_{FF} k_{CF} P(J) F_M = \\
 &= -[1 \times 100 \times (0.101 \div 1) \times (0.001 \div 1) \times 1 \times 0.5 \times 23] = \\
 &= -(0.116\ 15 \div 1\ 150) \text{ балл.}
 \end{aligned}$$

В то время как спектр усредненной скорости реализации совместного с товарищами Урока L_E для Уильяма Генри Гейтса III в итоге вышел таким:

$$\bar{V}_E = \frac{F_{E(I)}}{t_1 + t_2} = \frac{-(0.116\ 15 \div 1\ 150)}{10 + 92} \approx -(1 \times 10^{-3} \div 11) \text{ б/д,}$$

где $t_1 = 10$ дней [ориентировочно, так как точное число суток не установлено], потраченных на разбирательство инцидента и принятие решения об отлучении от пользования компьютером признанного виновным в том числе и учащегося Б. Гейтса; и $t_2 = 92$ дня (или непосредственно те три летних месяца, на которые выпал сам период отлучения).

Так как: *a*) сила морального воздействия $F_{E(IVP)}$ на ЛПР лично для него носит субъективный, оцениваемый им самим физический и психологический характер [а в добродетельной области, как установлено, у науки отсутствуют средства, чтобы вывести строгую зависимость между $F_{E(IVP)}$ и F_M , получив функцию $F_{E(IVP)} = f(F_M)$; и *b*) из-за утопичности создать «физический метрологический эталон» в нравственной подсреде, у нас нет какой-либо объективной точки опоры для сравнения силы одного Урока, рассчитанного на базе равенств {4} или {5}, возьмем, в 5 000 балл., – с силой другого Урока, скажем, в 10 000 балл. (насколько это было непросто сделать без знания условий сравнения и в примерах Приложения 4)], то потому и сделан закономерный вывод, что как сама сила F_E , так и все остальные компоненты уравнений ОТМ, привлекаемые для описания любых «этических» фактов из жизни людей и различных обстоятельств, сопутствующих первым, обладают сопоставимыми таксационными свойствами. Где конечные показатели подобных вычислений всегда важный, но, по сути, – лишь прикидочный ориентир, а не абсолютная алгебраическая величина пережитой человеком, к примеру, общей горечи $F_{\Sigma E}$ от Урока (поскольку расчетную силу F_E , краткосрочную «случайную» силу F_R и долгосрочную «депрессивную» силу F_D такой горечи измерить приборами пока технически нереально.) Чем констатируется, что попытка использования приемов классического научного познания (для образца, дифференциальных методов исчисления) вне пределов материального мира – в исследуемой, коммуникационной среде Вселенной [в данной ситуации, – применительно к формулам (1)–(7) и их переменным] – априори бесперспективна.

Кроме того, как доказывают консеквенции добродетельных промахов участников списка № 2, связь между этическими проступками X_E и их развязками L_E для людей имеет чрезвычайно

сложную нелинейную картину. Что в итоге не позволяет установить четкие корреляционные зависимости в моральном поле деятельности человека. И, опять же, по вине невозможности обращения дифференциального исчисления в энергетической среде, у заданного изыскания, оперирующего только специфическими качественными характеристиками [не более чем для наглядности переведенными в цифровой формат], отсутствуют инструменты проверки привычными для физических случаев математическими методами *сопоставимых* уравнений ОТМ (1)–(7) и их составляющих (с заданием, к примеру, определения средней у F_E между, возьмем, приобретенной дурной славой личности и вдруг возникшим в ее голове персональным «поводом» для наложения на себя рук [подразумевая появление последней крайности лишь из-за некогда допущенного человеком безнравственного поведения, а не ввиду других обстоятельств: скажем, психических расстройств]). И на основе того, что такой прицел – всесторонняя проверка формул ОТМ по существующим общепринятым статистическим методикам – не является разрешимым, то в силу этого оценка собранных результатов проведенного эксперимента в количественном выражении объективно сводится к анализу составляющих взятой выборки n и генеральной совокупности N (что тем не менее позволило получить весьма любопытные цифры, приводимые ниже).

А поскольку – с целью изучения по возможности всех причин столкновения людей с препятствиями в судьбе, зондирования природы большинства их неудач и извлечения рычагов прогнозирования в данной сфере – настоящая экспертиза ставила перед собой план выяснить, как на человеке отражается факт игнорирования им моральных норм, то для вынесения здесь

финальных решений важно знать, сколько вообще земель когда-либо обитало в мире.

Отвечая на последний вопрос, согласно вычислениям Справочного бюро по народонаселению (PRB), США, от 2017 г. (о чем говорилось в § 3), за всю историю на нашей планете [примерно за 52 тыс. последних лет] предположительно в сумме жило и живет (как искомое N) около 100 млрд чел.

В рамках озвученной проблемы из N к рассмотрению привлечено 319 знаменитых персон (включая лиц из списка № 3, стр. 285–286). И, в конечном счете, согласно правилу пункта А «Предварительных условий» (стр. 16), из 319 особ, подвергнутых стартовому изучению, подходящими требованиям испытания признаны 237. Из которых в итоге к безупречным в добродетельном смысле людям – смотри список № 1 – были отнесены 35 репрезентантов (или 14.77%). Тогда как число ЛПР, включенных во второй список, составило 202 чел. (или 85.23%), тем самым обозначив размер модальной группы, выявленной по ходу изыскания. (Следовательно, в обсуждаемой модели наблюдается дихотомическая шкала с окончательным объемом [количественно большой]¹ выборки $n = 237$.)

Доля репрезентантов выборки с наличием исследуемого признака (где таким признаком служит любой вид безнравственного поведения), или p , определяется из соотношения $202 : 237 = 0.852320675105485$. А доля репрезентантов, у которых исследуемый признак отсутствует, или q , выводится как $35 : 237 = 0.147679324894514$. Что позволяет установить величину

¹ Выборка условно считается малой при $n \leq 30$, средней при $30 \leq n \leq 200$ и большой при $n > 200$ (Титкова Л. С.).

предельной ошибки выборки Δ [когда генеральная совокупность значительно превосходит выборку], которая рассчитывается по формуле:

$$\Delta = Z \sqrt{\frac{pq}{n}} = 1.96 \sqrt{\frac{0.852 \times 0.148}{237}} = 0.045 \text{ (или } \pm 4.5\%),$$

где

Z – коэффициент, зависящий от избранного доверительного уровня: равен 1.96 для доверительного уровня 0.95.

На текущем этапе уже можно отметить и то, что в представленной модели статистическая ошибка первого рода¹ – или вероятность обнаружения связей либо различий, которых на деле не может быть в принципе, – минимальна.

Помимо сказанного, ввиду того, что в списке № 2 модальная численность изученных лиц, в разной мере игнорировавших директивы этики, оказалась 202 человека из 237 (что позволило выявить глобальные и далеко идущие тенденции в моральной сфере жизнедеятельности Homo sapiens), то расчетное количество всех людей N_M из генеральной совокупности N , когда-либо вообще (и хотя бы раз в жизни – заметно [то есть, предлагается считать, выше двух баллов за «подход» согласно первой таблицы в третьем Приложении]), допустив слабину, попиравших добродетельную сторону бытия, составляет:

$$N_M = N \times p = 100\,000\,000\,000 \times 0.852\,320\,675\,105\,485 = \\ = 85\,232\,067\,511 \text{ чел.}$$

В то время как среди 7 млрд 870 млн людей, ютящихся на планете

¹ Как известно, ошибка первого рода очерчивает ситуацию, когда отвергнута правильная нулевая гипотеза, в рассматриваемом случае говорящая о том, что нарушение человеком моральных норм общежития и поведения никак не отражается на его будущем.

в дни издания книги (05.2022), – таких 6 707 763 713 чел. [7 870 000 000 × 0.852 320 675 105 485 = 6 707 763 713.08].

И, стало быть, относительно безупречных землян (чьих-то «золотых» отцов, жен, детей, внуков) с поры первобытных костров набралось $N - N_M = 14\,767\,932\,489$ тех, кто заслуживает наивысших похвал – совестливых персон. А из здравствующих в XXI веке жителей на свете, которыми мы и наука вправе гордиться, – по меньшей мере 1 162 236 287 человек.

Однако из-за того, что с большой степенью достоверности [имеющихся фактов из биографий людей], как уже замечалось, возможно «зондировать» жизнеописания лишь знаменитостей (чем и воспользовалась модель) плюс что, как установлено и отражено в Принципе 49, на социальной лестнице вышестоящие по неизвестной причине защищены много лучше нижестоящих, то, во-первых, сделан логичный вывод о еще куда меньшей застрахованности от бед, вызванных личным и совместным аморальным поведением, самых обычных людей. А во-вторых, при подведении генеральных итогов – и объективного перевода выборки n в ранг высоко репрезентативной – принят во внимание расчетный процент таких знаменитостей в кругу как сейчас существующих, так и вообще всех когда-либо родившихся людей. Который, опираясь на вычисления американского математика С. Арбесмана, составляет 0.0086%. (Поскольку в цифрах на момент его калькуляции в 2013 г. именитых было $N_2 = 604\,174$ чел. из, по методике специалиста, на тот год, $N_1 = 7\,059\,837\,187$ населения Земли [а на практике, если разобраться, – параллельно и из всего человечества N , для которого тогда расчетный процент «нюсмейкеров/celebrity», обозначаемый буквой C , среди когда-либо живших и ныне живущих в мире людей в общей сложности накапливает 0.0006%, т. к. $C = (N_2 : N) \times 100\% = (604\,174 : 100\,000\,000\,000) \times 100\% \approx 0.0006\%$].)

Принято как данность: в изучаемой модели калькуляция Арбесмана важна лишь для двух явлений в ОТМ – масштабов

распространения счастья Рокфеллера и фортуны Феллини (спасающих избранных среди «споткнувшихся», а то и «падших»). Остальные – парадокс Планка, форс-мажор Резерфорда и крах Фаберже – оказались общечеловеческими явлениями, характеризующаясь стопроцентным охватом людской популяции и независимостью от этических особенностей индивида (то есть последней тройке явлений безразлично, глубоко ли их подопечный нравственен или же он только иногда [либо до мозга костей] безнравственен).

Значит, переменные равенств {4}–{5} из второго Приложения процент громких имен среди всех людей не исказит, если для множителей k_{RH} и k_{FF} этих равенств узнать вероятность наступления «уникальных» величин k_{RH} и k_{FF} [стр. 385].

Согласно полученным в исследовании результатам, процентная вероятность индивидуального знакомства любого человека с парадоксом Планка (что зарегистрирован в судьбе 102 чел. из 237) – правда, с поправкой на уровень медицины в минувшие века – составила 43.04% [то есть в пропорции, грубо, 1:2]; с форс-мажором Резерфорда (7 человек из 237 [или 1:34]) – 2.95%; с крахом Фаберже (3 чел. из 237 [или 1:79]) – 1.27% [и тогда $P(k_{FC}) = 0.0127$]; со счастьем Рокфеллера, или $P(k_{RH})$: 66 чел. формально из 202, но так как наша цель – выяснить планетарную распространенность явления, то корректно считать из всей выборки: из 237 чел. [или в соотношении 1:4, но лишь для именитых, поскольку тут вступает в силу калькуляция Арбесмана, и уже не для N_1 , а для величины N , – и тогда, округляя, в процентах это составит $168 \times 10^{-6}\%$ (или 168×10^{-8} – в долях):

$$P(k_{RH}) = \frac{N_2 \frac{66}{n}}{N} \times 100\% = 0.000\ 168\ 250\ 987\ 341\%.$$

В то время как у улыбки фортуны Феллини с ее $P(k_{FF})$ статистика такова: найдено 13 чел. формально из 202, но на деле –

из 237 чел. [в пропорции 1:18 – снова лишь для элиты], а с учетом данных Арбесмана, и тоже для N , и так же округляя, процентная вероятность составила $33 \times 10^{-6}\%$:

$$P(k_{FF}) = \frac{N_2 \frac{13}{n}}{N} \times 100\% = 0.000\ 033\ 140\ 345\ 991\%.$$

И при таких исходных для уравнений {4}–{5} искомые уникальные – наименьшие – значения k_{RH} и k_{FF} наступают с вероятностью соответственно:

$$P(k_{RH}) = P(0.1) \approx 168 \times 10^{-8},$$

$$P(k_{FF}) = P(0) \approx 33 \times 10^{-8}.$$

Ненадолго переключаясь, статистика по частоте фиксации зеркальных последствий у авторов имморального поведения выглядит такой. В сумме подобных персон в n набралось 64 чел. То есть, соответственно, вероятность для каждого столкнуться как минимум единожды в жизни с зеркальными развязками собственных порочных шагов составляет 0.27 (в долях это $\approx 1:4$, а в процентах 27%). Тогда уже познавших силу зеркального Урока на этот момент в летописи людского рода 27 000 000 000 особ, склонных к риску; а тех, кто, возможно, еще ждет своей участи в этот миг – 2 124 900 000 человек. В то же время блиц-данные по тем из списка № 2, кто хотя бы однажды заставил отдуваться за себя родню, таковы: 23 чел. из n и – получается – 9 704 641 350 человек из N (а размер вероятности стать таким – $0.1/1:10/9.70\%$).

Вместе с тем для обычных людей шанс на то, что после попра- ния добродетельных императивов им всякий раз удастся выхо- дить сухими из воды и их судьба в итоге сложится по покрови- тельственным законам фортуны Феллини (или, выражаясь поня- тиями Принципа 43, что у среднестатистической личности вслед

за безнравственным поступком «вторичная» физическая компонента $L_{E(PH)}$ силой $F_2(PH)$ в развязке L_E его будущего события X_{new} будет равна нулю), отрезвляюще производится выкладкой:

$$\frac{100\%}{P(k_{FF})} = \frac{100}{0.000\ 033\ 140\ 345\ 991} = 3\ 017\ 470.005\ 508\ 006.$$

То есть искомые пропорции для каждого нормального, обычного, ничем не выделяющегося из общей массы индивида по отношению к людям, суммарно жившим во все времена – 1:3 017 470. Тогда как применительно к здравствующим в текущую минуту 7 млрд 870 млн человек такая пропорция определяет: ныне в нашем окружении, не считая некоторых «звезд», всего лишь 2 608 подобных сверхпривилегированных, или мизерные 0.000 033 138 500 635% от населения Земли].

А чья-то ставка на то, что именно его персональная жизнь «вдруг» приглянется счастью Рокфеллера, соответственно:

$$\frac{100\%}{P(k_{RH})} = \frac{100}{0.000\ 168\ 250\ 987\ 341} = 594\ 350.152\ 592\ 725,$$

или 1:594 350. И тогда для ныне «активных» отчетность по указанному финансовому явлению такова: вновь не считая избранных «звезд», на планете в этот миг лишь 13 241 материально на редкость защищенных ее обитателей [или \approx 0.000 168% от населения Земли]. А за всю историю накопился 168 251 «обыватель», никогда не знавший потерь.

На основе чего констатируется (доказывая Первое правило добродетели и одновременно выполняя обязательство аннотации книги перевести понятие «мораль» из категории философской в точную): неэтичное поведение человеку крайне невыгодно. Ибо ведет его, рядовое ЛПР, к однозначному столкновению

с проблемами разной степени¹ – ввиду сказанного в Заключение II-III, от дурной славы до гибели (в результате убийства либо пришествия к самоубийству) или передается «по наследству» ближайшей родне [с вероятностью 0.1] – в 99.999 967% случаев², а к убыткам – в 99.999 832% дел³.

¹ С, как ожидается, положительным левосторонним асимметричным распределением признака (в ОТМ такой признак – это конкретный облик консеквенции L для человека в сопоставимом математическом соответствии такого облика, скажем, размеру $F_2(p_h)$ из записи (1) «вторичной» физической компоненты $L_{E(p_h)}$, оцениваемой через силу F_E формул {4} либо {5}. Где расчетным обликом развязки L служит закономерность встречаемости значений L , когда у распределения дискретной величины L в последовательности n независимых испытаний – ввиду доминирования у людей мелких проступков над крупными – ожидается преобладание значений ниже средней с неопределенным положением самой средней).

² Получено в результате операции вычитания $100\% - 33 \times 10^{-6}\% = 99.999\ 967\%$.

³ Сведено в итоге следующей процедуры действий: $100\% - 168 \times 10^{-6}\%$.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6:

ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Итак, речь идет об открытии (то есть – получении доказательств существования) как минимум: 1) коммуникационной среды Вселенной в лице единственно возможных ее носителей – темной материи и темной энергии; 2) Глобальной Нравственности; 3) некоторых важнейших свойств каждого из перечисленных объектов природы. Что позволяет произвести первые выводы.

I. Установленные на сегодня характеристики новой – энергетической естественной среды, принципиально отличаясь от характеристик среды физической, вносят требуемые коррективы в современные знания о глобальном мироустройстве.

I-I. Эти характеристики, в частности, косвенно подтверждают 6-ю гипотезу (об основаниях для наблюдения корпускулярно-волнового дуализма и качеств квантовых явлений в целом, которая [наряду с гипотезами 4 и 7, а также гипотезой 5, проверяемой, например, методом сравнения как объема, так и химического состава поглощенной и «возвращенной» в космос барионной материи некоторыми черными дырами] еще ждет часа верификации).

II. Исследованием добыто научное предупреждение человеку, говорящее о его моральной ответственности за свои действия. И дающее ответы на то, по какой причине ему (а порой – его наследникам, включая других ближайших родственников) иногда «не везет». [Поскольку:]

II-I. Результаты испытания раскрывают работу натурального и предсказуемого механизма зависимости непредсказуемых земных воздаяний L (что ЛПР зарабатывает своими проступками) от их нравственного аспекта. И, таким образом, ОТМ описывает конкретные условия, при которых консеквенции неэтичного поведения человека – хотя бы в общих чертах, – но отныне становятся прогнозируемыми.

II-II. Одно из свойств явлений природы в нравственной сфере оказалась таковым, что хрестоматийное правило

«сделал – тут же столкнулся с ответной реакцией» в данном пространстве функционирует нестандартно, по-своему, с некоторой задержкой (иногда – чрезвычайно внушительной). То есть при определенных предпосылках (скажем, у организаторов захватнических войн либо лукавых пропагандистов фальшивых учений среди доверчивых) – порой с отсрочкой в десятки, сотни, а то и тысячи лет (что аналитиков, не посвященных в такой нюанс – помимо непредвиденности форм развязки подвластного человеку Урока [из-за $y \neq f(x)$ в энергетико-добродетельной под-среде] – как раз-то и сбивает с толку).

II-III. Невозможность построения в моральном поле функции $y = f(x)$ и приводит в уравнениях {4}–{5} не к полярному характеру [вида «или – или»] изменения коэффициентов k_{RH} и k_{FF} , а скользящему – плавному.

II-IV. Совесть человека имеет явно энергетическую природу и служит не чем иным, как наглядным свидетельством линейного коммуникативного соединения человека – через некий «особый» портал связи – с Глобальной Нравственностью (а значит – и с [живой] Вселенной).

II-V. По статистике, по меньшей мере восемь «с половиной» человек из десяти идут на сделки с совестью (поскольку, упрощая величины, $N_M:N = 85\ 232\ 067\ 511:100\ 000\ 000\ 000 \approx 8.5:10$).

II-VI. Идея, высказанная Принципом 183, подразумевает сложную, постепенную, «добровольно-сознательную» переплавку людьми своих воззрений из ориентации на узконаправленные семейные (а также национальные и государственные) ценности на ценности куда более высокие и широкомасштабные – общечеловеческие.

II-VII. Выявленный алгоритм этического «обследования» любой личности отныне способствует выработке

как более глубоких заключений о ней самой, так, по образцу ОТМ, и объединению таких заключений в совокупные.

III. Изучив суровые нравственные Уроки испытуемых из списка № 2, возникает единый вывод: центральная задача всех людских наставлений L_E – не пропорционально содеянному наказывать индивида, не обозлить его, выбив из колеи. А через пережитые им страдания за опрометчиво предпринятое, лишь подтолкнуть к верным – морализирующим логизмам (выучив в итоге быть лучше и нравственно взрослей). Поскольку подвластный каждому любой его Урок есть, по сути, генеральный метод реализации Мирозданием своего «направляющего» диалога с Homo sapiens.

III-I. Как ясно из примеров и расчетов Приложения 4, сила нравouchения $F_{E(IVP)}$, активизированная [Вселенной] с целью формирования размаха людского Урока L_E , ввиду его индивидуальной оценки в 5D всегда на несколько порядков выше силы исходного нарушения этических норм F_M [ни о чем не подзревающим] человеком.

III-II. Несмотря на прямую связь в равенстве (6) между усредненной скоростью реализации Урока \bar{V}_E и величиной «индекса добродетели» M , нередко бывает так, что насколько меньше единичное, не суммарное значение M (другими словами, чем ниже опускаться по шкале отклонения поведения человека от моральной буквы согласно таблицы 1 в Приложении 3), настолько выше скорость исчерпывающего воздаяния \bar{V}_E за инициированные человеком ситуации [что, видимо, происходит за счет более мизерного отрезка $t_1 + t_2$, требуемого для разрешения таких ситуаций].

III-III. Уравнения (1), {4}–{5} и (7) демонстрируют принцип работы, а (2) и (6) – быстроедействие **закона нравственности № 3**: «Насколько крепче моральный фундамент ЛПР,

настолько оно адекватней в житейских коллизиях и тем ему меньше выпадет горьких «сюрпризов»^{1]}.

IV. История как дисциплина – не менее строгая наука, чем математика, физика или химия. Поскольку в обзоре любых событий повинна руководствоваться лишь аналогами четырех четким и объективным базовым понятиям^{2]}: «плюс», «минус», «умножить» и «разделить». Однако из-за специфики человека, объясняемой Принципом 23, этот предмет большинством стран превращен в механизм манипуляций общественным мнением и всюду переведен из ранга точного в категорию «гуманитарную», дабы блюсти интересы правящих на своей территории элит. А последние нередко: 1) сознательно выхолащивают для своих [в основе – едва подкованных] граждан все как есть предпосылки и немаловажные детали многих исторических событий, что входят в круг забот местного истеблишмента; 2) идеализируют роль «своих» прославленных личностей, припудривая [где надо] неоднозначное поведение упомянутых (если они себе позволяли вольности) ради «нужных» учебников, идеологических установок и иных приемов промывания мозгов. Что в сумме очевидно мешает бесстрастному, без пиетета, пониманию среднестатистическим человеком: обладатели звучных фамилий, помимо своих выдающихся способностей и некоторых уникальных черт, в известной мере были, есть и будут самыми обычными людьми с разновеликой степенью нравственных слабостей тире изъянов [так как

¹ С учетом вероятности столкновения человека с парадоксом Планка, форс-мажором Резерфорда, крахом Фаберже, а также с поправкой на счастье Рокфеллера и фортуна Феллини.

² При анализе исторических ситуаций приводимые математические операции обязаны превращаться в цемент для построения любых словесных смысловых комбинаций, тождественных алгебраическим. В итоге образуя оценки вроде «позитивный» – «негативный», «нравственный – безнравственный», «прогресс – регресс», «не могут» – «не хотят», «да» – «нет» и т. п. [использование которых должно ставить в зависимость от формы составления предложения].

именно это отразили результаты исследования]. А потому привлеченные к изысканию участники, являя собой независимый срез общества в целом, идеально подошли для задач, стоявших перед данным вневременным расставлением точек над «и».

V. Факты далеко не лучших людских проявлений, обнаруженные у знаменитых репрезентантов списка № 2, вместе с другими удручающими примерами из окружающей нас жизни наносят невосполнимый урон этической стороне эволюции общества. Поскольку испокон веков нисходят мотивом не только для межличностной и межколлективной, но и международной политики двойных стандартов, негласно заявляющей всем: «Мне да кучке “своих” можно то, что нельзя никому». А ввиду влияния на обывателя большинства представленных во втором списке лиц, двусмысленное поведение последних становится по умолчанию руководством к действию для масс не только в их быту, но и в социальном, и в профессиональном пространствах. (Тем обнажая чудовищную опасность «вируса аморальных решений»: незаметно, ступень за ступенью захватывая разрозненные сердца, затем – обмен мнениями внутри семей и чатов, а в конечном итоге – задавая тон часто спорной философии партий, правительств, государств и их лидеров, этот поистине волк в овечьей шкуре проводит безжалостную атаку на нас автократией амбиций, диктатурой выгоды и пандемией безнравственности, восседая на троне реалей.)

VI. Анализируя свидетельства повсеместно закономерных событий в судьбе вошедших в историю людей [в виде «вторичных» физических последствий $L_{E(ph)}$ их малопривлекательных, с рассматриваемого угла зрения, поступков], есть причина говорить о двух способах мышления, на которые может сподвигнуть сообщенная информация. Первый способ, закрывая глаза на очевидное и игнорируя предстоящее Заключение IX-II, будет искать вмешательство в такой системный и, как показано выше, чаще неотвратимый процесс некой загадочной «потусторонней» силы,

увязываемой заинтересованными с целым спектром разного рода древних мистик и более поздних, но не всегда бескорыстных мистификаций. Второй же (наоборот, придерживаясь только научного подхода) станет вести речь о получении, наконец, необходимых и достаточных доказательств тому, что Вселенная – это живой, гибкий и рациональный в поведении астрофизический объект. (Если, намеренно нарушая требование «за глаза не обсуждай», мы вообще вправе хотя бы в поворотные моменты собственного бытия, – не обойдясь без громких слов, во имя радужного будущего своих детей, – всесторонне рассмотреть действия кого-то третьего, кроме личных [в указанном случае – Мироздания, а также участников списка № 2].) Поскольку, по сути, изложенные сведения – это академическое преобразование и редукция всех разом имеющихся оценок и представлений о «субстанции» абстрактной, окутанной домыслами и потому сомнительной, в, скорее, крупнейший из всех когда-либо существовавших поводов для внутреннего и внешнего принятия каждым здравомыслящим подтверждаемого примерами, расчетами и прочими вескими аргументами [а потому – предметного, а потому – научного] содержимого под названием Глобальная Нравственность.

На гомологичный вывод наталкивает и дальнейший порядок рассуждений. Из иллюстрации жизнеописаний репрезентантов второго перечня видно, что за моральные проступки люди – пусть и по-разному, – но расплачиваются. Однако в любом случае данное явление можно наблюдать лишь при единственном условии: когда «кто-то», определенно заинтересованный в воплощении в практику такой закономерности [и, продолжая размышлять в строго научном ключе, – это явно не «Всевышний»], исполняет в реальности не только *a*) миссию жесткой экспертизы добродетельных шагов человека, но и *b*) запускает для него, скажем так, машину эластичного воздаяния за безнравственную манеру вести себя как в континууме людей, так и, вероятней всего, по аналогии, в континууме созданий, подобных нам в космосе.

В таком случае отмеченное приводит к цепочке взаимосвязанных обобщений, координирующих между собой гипотезы от 2-1 до 2-9 с третьей. А именно. Столь качественное реагирование на аморальные поступки людей [в конфигурации тонкого подхода к формированию для каждого индивида лишь заслуженных им «вторичных» физических развязок $L_{E(Ph)}$ силой $F_{2(Ph)}$ за этические ошибки] талантлива организовать только очень чувствительная, а значит – высокоразвитая, а значит – живая структура.

VII. Достигнутый в ходе проверки результат невозможен без наличия в природе таких инструментов и факторов.

1. Для начала, института Глобальной Нравственности.

2. В ответ на это всякое мыслящее создание [для внятного пути контактов с ГН (плюс – как минимум, и между людьми)] обязано располагать в своем арсенале специальным оружием – персональной энергией. Чтобы последняя коммуникативно объединяла (либо, по крайней мере, соединяла) его как непосредственно с темной материей, предположительно и выступающей в роли Сознания Вселенной [и частью такого Сознания – Глобальной Нравственностью], так и с любыми иными живыми творениями [к примеру, соседями на лестничной площадке, коллегами по службе, животными дома и в их естественной среде и так далее] в нечто единое целое – в то, что предложено назвать Полем Силы Природы: в темную энергию.

3. Присутствие в мире Глобальной Нравственности, подтвержденное подноготной существования героев списка № 2, невозможно без обладания Вселенной Сознанием.

4. Годы Сознания обязаны превышать взгляды науки на «возраст Вселенной» (исчисляемый, по устоявшемуся мнению, с момента Большого Взрыва [но с сингулярностью в мириаде «точек», гипотезы 2-4 и 2-6]): то есть Сознанию не менее 13,8 млрд лет.

5. Как считается в ТООВ, данное Сознание и «дало команды» на «Большой Взрыв» (возможно, сразу после своего рождения) и развертывание первых примитивных ростков жизни в космосе

(примерно через 4 млрд лет [если в этой дедукции отталкиваться от результатов исследований генетика Шарова А. А. из Национального института старения Балтимора и биолога Гордона Р. из Морской лаборатории Флориды, применившим закон Мура¹ к биологическим системам]).

6. Для гарантии непрерывно-качественного мониторинга своих подопечных Сознание Мироздания и Глобальная Нравственность – как и темная материя – должны присутствовать везде и подчиняться гравитации (полагается, с целью концентрации своей деятельности во всех потенциальных местах развития планетарных жизней, находящихся на любом уровне эволюции). Следовательно, у предложенного ТООВ назначения темной материи пока нет альтернативы.

7. Сознание Вселенной слишком велико, чтобы его не обнаружить; сознание человека сравнительно мало, чтобы быть зафиксированным средствами современной науки.

8. Все возрастающие: деятельность Сознания Природы, вероятный функционал черных дыр, а также космические скопления «терабайтов терабайт» ментальной, сенсуальной и нравственной активности людей и им подобных в космосе (происходящей за счет роста числа жителей Земли, других населенных планет и количества живых «внутрицивилизационных» коммуникаций), – таким образом комплектуя известную всем, но непонятную никому темную энергию, – как это ни дерзко звучит, и вызывает расширение Вселенной.

9. Открытие обрисованных выше свидетельств наличия Сознания у Вселенной говорит о том, что она именно живая.

10. Причина того, что до сих пор не удавалось сложить в нечто цельное и нераздельное общую картину мироустройства

¹ Согласно закону Мура, скорость технического прогресса такова, что ее можно выразить через количество транзисторов на квадратный дюйм интегральных схем в компьютерах, число первых из которых, по Муру, будет удваиваться каждые 24 месяца.

[тем самым окончательно изолировав экзотерику и эзотерику от науки] состоит в одном: есть совершенно реальные границы классического научного познания. Которые локализуются пределами физической среды. И это никем не учитывалось.

VIII. ОТМ универсальна: её место – в любых космологических моделях и в анализе развития любых событий. Поэтому она имеет первостепенное прикладное значение.

Соответственно, ОТМ исправно работает в русле второй предъявленной доктрины, ТООВ. В частности, как не раз подчеркивалось, обосновывая свою роль для ЛПР полным подтверждением того, что всякое нарушение добродетельных норм неминуемо приведет его к закономерным воздаяниям в судьбе (а иногда проявится даже после личной смерти): независимо от модели развития Вселенной, в которой рассматривать такое нарушение. Из чего важно заключить, что императивность нравственных директив – через их влияние на результаты людских решений – доказана. То есть у человека нет права – и себе дороже – относиться [даже] недружелюбно к какому бы то ни было другому человеку.

IX. Таким способом, очерченный метод рецензирования и диагностирования этического поведения людей должно применять ко всем формам ЛПР и ко всем эпохам. Где добротность оценки некогда принятых ЛПР вердиктов лежит в связке с полнотой плюс стопроцентной достоверностью рассматриваемых его успехов и провалов. А свойства былых, текущих либо грядущих подвластных Уроков всякий раз находятся под давлением того, движим ли конкретный человек в каждом подчиненном себе «телесно-ментально-чувственно-речевом» поступке принципами морали или нет.

Сверх этого, из всех изложенных обстоятельств, включая уравнения (2), {4} и {5}, в которых сила этического Урока F_E есть, по существу, практическая эффективность занятой в свой час неким участником бытия определенной умственной позиции (где в мониторинге таким ЛПР конъюнктуры один из факторов,

что подчинены его волевой регуляции – это добродетель [измеряемая «индексом морали» M]), вытекают несколько ниже-обозначенных референтов и детерминаций.

IX-I. На основе разбора биографий 237 знаменитостей разной величины выявлены необходимые научные признаки того, что мы обитаем в гигантском живом организме по имени Вселенная.

IX-II. Понятия «бог» наделено не сверхъестественным, а самым что ни на есть естественным, научным смыслом. Представляя собой реальные объекты космоса – темную материю и ее составную – Глобальную Нравственность.

IX-III. Опираясь на статистику людского феномена «счастье Рокфеллера» (указывающего, как установлено, на расчетный шанс среднего человека уклониться от финансовых потрясений с вероятностью 0.000 168) становится ясно следующее. «Конечные результаты каких угодно – экономических либо неэкономических решений находятся в прямой зависимости от моральных предпочтений личности, эти решения принимающей». Или чисто в монетарной плоскости как отдельный **Закон силы морали в коммерции** (в рамках Заключения IX-IV): «Долгосрочное, далеко не всегда сразу различимое качество любых финансовых намерений человека – в дополнение к ранее известным науке взаимозависимостям – одинаково обусловлено накопленным “капиталом” и его этической стороны – уже как бизнес-фигуры». А обобщая сказанное выше, Заключение IX-V **законом добродетели № 4** констатирует: «Нравственное поведение сегодня предопределяет выбор, который сможем сделать завтра». ■

X. Мораль как Высший Закон адресована человеку Природой, дабы люди со временем не деэволюционировали в зверей. (Поскольку в поступках Homo sapiens как вида баланс между правильным и неправильным, этичным и неэтичным, или, суммарно, «добром» и «злом» – не оправданно ожидаемый 1:1, а, исходя из Заключения II-V [где $\frac{8.5}{10-8.5} \approx 6$], – как максимум 1:6.)

XI. Ключевое Заключение, выявленное ОТМ, которое звучит несколько по-разному при перестановке его частей местами: «Вселенная не в силах прямо управлять решениями человека. Поэтому она делает это косвенно: через его коммуникационную связь с Глобальной Нравственностью и Уроки» и «Вселенная в силах организовать человеку лишь коммуникационную связь с Глобальной Нравственностью и Уроки, поскольку она не в состоянии прямо управлять решениями человека». (Вот еще почему справедлив пункт В «Предварительных условий», а ход истории – не предопределен.)

О КАЧЕСТВЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Таким образом, есть веский повод считать, что цель, стоявшая перед данным исследованием, полностью достигнута (при этом избежав любого конфликта интересов). А соответствие методики проверки и ее результатов первоначально поставленным задачам (и, значит, – существу самой ОТМ) отвечает требованиям как внутренней, так и внешней валидности.

1. Абдулла М. Х., Клыпин А., Уилсон Дж. (M. H. Abdullah, A. Klypin, G. Wilson), *The Astrophysical Journal* (25.09.2020).
2. Адорно Т., Проблемы философии морали (М.: Республика, 2020).
3. Айзексон У., Стив Джобс. Биография (М.: Corpus, 2013).
4. Алигьери Д., Божественная комедия (М.: Эксмо, 2019).
5. Аллен Дж., Как человек мыслит (Киев: Андронум, 2020).
6. Андерсон М., Чума на оба ваших дома (М.: Искусство, 1998).
7. Арбесман С. (S. Arbesman), *Wired*, 1 (2013).
8. Аристотель, Этика. Мудрость – самая точная из наук (М.: Эксмо, 2019).
9. Армстронг К., 12 шагов к состраданию (М.: Эксмо, 2020).
10. Астафьев В. П., Царь-рыба: повествование в рассказах (СПб.: Вита-Нова, 2013).
11. Бадью А., Этика (СПб.: Machina, 2006).
12. Бальзак О., Тридцатилетняя женщина (М.: Директ-Медиа, 2015).
13. Безелянский Ю. Н., Кинозвезды. Плата за успех (М.: Эксмо, 2009).
14. Бентам И. (под ред. Бауринга Д.), Деонтология, или Наука о морали (электронная книга).
15. Бергман И., Осенняя соната (М.: Известия, 1988).
16. Бердяев Н. А., О назначении человека (М.: Амрита, 2019).
17. Берфус Л., Безбилетник (СПб.: Алетейя, 2018).
18. Бёрджесс Э., Заводной апельсин (М.: АСТ, 2017).
19. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета (М.: Российское Библейское Общество, 2017).
20. Бойе К., Каллокаин (М.: РИПОЛ классик, 2017).
21. Брехт Б., Мамаша Кураж и ее дети. Пьесы (М.: Текст, 2011).
22. Бродский И. А., Я входил вместо дикого зверя в клетку [Сочинения. Стихотворения. Эссе] (Екатеринбург: У-Фактория, 2002).
23. Бронте Ш., Джейн Эйр (М.: Эксмо, 2011).
24. Брэдбери Р., 451° по Фаренгейту (М.: Эксмо, 2021).
25. Булгаков М. А., Мастер и Маргарита (М.: Азбука, 2015).
26. Вааль Ф., Истоки морали. В поисках человеческого у приматов (М.: Альпина нон-фикшн, 2015).
27. Вайс П., Дознание (М.: Прогресс, 1981).
28. Васильев Б. Л., Собрание повестей и рассказов в одном томе [А зори здесь тихие...; Завтра была война] (М.: Эксмо, 2019).

29. [Винчи Л., Тайная вечеря (Милан: доминиканский монастырь Санта-Мария-делла-Грацие)]¹.
30. Вольтер (Voltaire), Oeuvres complètes. Garniers frères. V. 1—52 (Paris: Edition de Louis Moland, 1877—1882).
31. Вольтер, Философские повести и рассказы, мемуары и диалоги в двух томах, т. 2 (СПб.—М.: Academia, 1931).
32. Воннегут К., Завтрак для чемпионов (М.: Эксмо, 2015).
33. Вундт В. М., Этика. Факты нравственной жизни. Философские системы морали (М.: Либроком, 2011).
34. [Ге Н., Совесть. Иуда (М.: Третьяковская галерея)].
35. Гёте И. В., Страдания юного Вертера (М.: АСТ, 2020); Фауст (М.: Азбука, 2011).
36. Гиппократ, Этика и общая медицина (М.: Азбука, 2019).
37. Гладуэл М. (M. Gladwell), Forbes, ЗАО «Аксель Шпрингер Раша», 04 [61] (2009).
38. Гоббс Т., Левиафан (М.: РИПОЛ классик, 2020).
39. Голованова Н. А., Уголовное право Англии (М.: Юрайт, 2017).
40. Голсуорси Д., Цвет яблони (М.: Азбука, 2013); Сага о Форсайтах (М.: АСТ, 2016).
41. Гончаров И. А., Обыкновенная история (М.: Дрофа, 2010).
42. Горький М., На дне (М.: Азбука, 2016).
43. Грасс Г., Жестяной барабан (М.: Пальмира, 2017).
44. Громыко Л. Н., Стыд. Размышления о наболевшем (Минск: Четыре четверти, 2008).
45. Гусейнов А., Великие пророки и мыслители. Нравственные учения от Моисея до наших дней (М.: Вече, 2009).
46. Гюго В., Последний день приговоренного к смерти (М.: Азбука-Аттикус, 2012).
47. Дайен Д. (D. Dayen), Monopolized: Life in the Age of Corporate Power (New York City: The New Press, 2020).
48. Далай-лама XIV [Тэнзин Гьяцо], Этика для нового тысячелетия (СПб.: Нартанг, 2001).
49. [Джотто, Тридцать сребреников (Падуя, капелла Скровеньи)].

¹ Источники, взятые в квадратные скобки целиком, – это авторские произведения, которые освещают тему морали средствами изобразительного искусства.

50. Дик Ф., Особое мнение: Рассказы (СПб.: Амфора, 2004).
51. Диккенс Ч., Оливер Твист (М.: Эксмо, 2017).
52. Достоевский Ф. М., Преступление и наказание (М.: АСТ, 2015);
Идиот (М.: Эксмо, 2020).
53. Драйзер Т., Американская трагедия (М.: АСТ, 2019); Финансист
(М.: Эксмо, 2011).
54. Евтушенко Е. А., Карьера; Людей неинтересных в мире нет;
Так им и надо! [Собрание соч. в 9-ти томах] (М.: Эксмо, 2019).
55. Егин А., Повести о совести (Волгоград: «ЦИМТО», 2020).
56. Егоров С. А. (редактор), Международное право. Учебник
(М.: Статут, 2016).
57. Жане П., Мораль и политика на Древнем Востоке
(М.: URSS, 2012).
58. Железняк Н. А., Одинокие следы на заснеженном поле
(М.: Эксмо, 2017).
59. Замятин Е. И., Мы (М.: Азбука, 2015).
60. Запольская Г., Мораль пани Дульской
(М.: Театральная библиотека М. А. Соколовой, 1908).
61. Золя Э., Нана (М.: Азбука, 2012).
62. Ибсен Г., Кукольный дом. Пьесы (Харьков: Фолио, 2013).
63. Ионеско Э., Носорог. Пьесы (М.: Текст, 2016).
64. Камю А., Чума (М.: АСТ, 2017).
65. Кант И., Основы метафизики нравственности (М.: Мысль,
1999); Критика практического разума (М.: Эксмо-Пресс, 2015).
66. Кантор М., Смерть и прочие хэппи-энды (М.: АСТ, 2020).
67. [Караваджо, Поцелуй Иуды (Дублин: Национальная галерея
Ирландии)].
68. Кафка Ф., Превращение (М.: Азбука, 2015).
69. Керуак Дж., На дороге (М.: Азбука, 2015).
70. Киз Д., Цветы для Элджернона (М.: Эксмо, 2021).
71. Кинг С., Мораль (Esquiere, № 10, 2009).
72. Киплинг Р. Дж., Книга джунглей (М.: РИМИС, 2013).
73. [Клодель К., Зрелый возраст (Париж: Музей Родена)].
74. Козловски П., Этика капитализма
(СПб.: Экономическая школа, 1996).
75. Колдфилд С. (S. Coldfield), New Scientist (19.08.2020).

76. Кондрашин В. В., Голод 1932-1933 годов: трагедия российской деревни (М.: РОССПЭН, 2008).
77. Конфуций, Суждения и беседы (М.: Азбука, 2012).
78. Коран. Перевод смыслов Эльмира Кулиева (М.: Издательский дом «Умма», 2015).
79. Корелли М., Скорбь Сатаны (М.: АСТ, 2019).
80. Коэльо П., Дьявол и сеньорита Прим (М.: АСТ, 2019).
81. Кронин А., Замок Броуди (М.: Эксмо, 2004).
82. Купер А. Э. [граф Шефтсбери], Эстетические опыты [как часть труда «Характеристики людей, нравов, мнений, времен»] (М.: Искусство, 1974).
83. Куприн А. И., Яма (М.: Эксмо, 2018).
84. Ландауэр И., Параметры поиска (М.: Грифон, 2020).
85. [Левин Л. М., Селиханов С. И., Градов Ю. М., Занкович В. П., Непокоренный человек (мемориальный комплекс в Хатыни)].
86. Лейси Р. (R. Lacey), Ford (London: William Heinemann, 1986).
87. Лесков Н. С., Неразменный рубль (М.: Нигма, 2015).
88. Ли Х., Убить пересмешника (М.: АСТ, 2021).
89. Линдквист С., Уничтожьте всех дикарей (М.: Paulsen, 2007).
90. Лисовский В. Т., Любовь и нравственность (Л.: Лениздат, 1985).
91. Лондон Д., Мартин Иден (М.: Эксмо, 2021).
92. Макаренко А. С., Педагогическая поэма (М.: АСТ, 2019).
93. Макиавелли Н., Государь (М.: АСТ, 2019).
94. Макинтайр А., После добродетели. Исследования теории морали (М.: Академический проект, 2000).
95. Маклаков В. В., Конституции зарубежных государств (М.: Инфотропик, 2012).
96. [Маковский К. Е., Маленький вор (М.: Третьяковская галерея)].
97. Максимов Л. В., Этическая мысль, 6 (2005).
98. [Манчини А., После дуэли (частная коллекция)].
99. Маркес Г. Г., Сто лет одиночества (М.: АСТ, 2015).
100. Маркс К., Энгельс Ф., Сочинения [т. 20, с. 95–96] (М.: Государственное изд-во политической литературы, 1961).
101. Мень А. В., Трудный путь к диалогу (М.: Гуманитарно-благотворительный фонд имени Александра Меня, 2020).
102. Миллер А., Смерть коммивояжера (М.: Искусство, 1956).

103. Миль Дж. С., Утилитаризм (Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2013).
104. Мишин А. А., Языков В. Ф., Конституция США: история и современность (М.: Юридическая литература, 1988).
105. Мопассан Г., Пышка [сборник] (М.: Азбука, 2016).
106. Мор Т., Утопия (М.: Эксмо-Пресс, 2018).
107. Моэм У. С., Острые бритвы (М.: АСТ, 2012);
Время страстей человеческих (М.: АСТ, 2020).
108. Мур Дж., Принципы этики (М.: Прогресс, 1984).
109. Муракама Х., К югу от границы, на запад от солнца (М.: Эксмо, 2006).
110. Мэннинг К., Моя нечестивая жизнь (М.: Фантом Пресс, 2016).
111. Некрасов Н. А., Нравственный человек [Полное собрание сочинений и писем в 15-ти томах, т. 1] (Л.: Наука, 1981).
112. Неустановленный автор. Everyman (La Vergne: Ingram, 2019).
113. Ницше Ф., Генеалогия морали (М.: Азбука, 2014).
114. Ньютон И., Оптика, или трактат об отображениях, преломлениях, изгибаниях и цветах света (М.: Букинист, 1954).
115. Окуджава Б. Ш., Молитва [пока Земля еще вертится] (М.: Азбука, 2018); Надежды маленькой оркестрик (Екатеринбург: У-Фактория, 2005).
116. О`Нил Ю., Долгий день уходит в ночь (М.: Радуга, 1985).
117. Оруэлл Дж., 1984 (М.: АСТ, 2020).
118. Островский А. Н., Гроза. Бесприданница (М.: АСТ, 2016).
119. Палант Б., Билль о правах (М.: Мысль, 2018).
120. Пастернак Б. Л., Доктор Живаго (М.: Азбука, 2015).
121. Пелевин В. О., Тайные виды на гору Фудзи (М.: Эксмо, 2020).
122. Пернатъев Ю. С., Васильева Е. К., 50 знаменитых бизнесменов XIX – начала XX в. (Харьков: Фолио, 2004).
123. [Перов В. Г., Приезд станового на следствие; Савояр (М.: Государственная Третьяковская галерея)].
124. Петр I, Устав. – О наследии престола. Полное издание законов Российской империи с 1649 г., т. VI (СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830).

125. Пиаже Ж. (Piaget Jean), «L'interdisciplinarité – Problèmes d'enseignement et de recherche», in Léo Apostel et al. (Paris: Centre pour la Recherche et l'Innovation dans l'Enseignement, Organisation de Coopération et de développement économique, 1972).
126. Пинтер Г., Коллекция (М.: Амфора, 2006).
127. Платон, Философские беседы (диалоги). Евтифрон. Апология Сократа. Критон [сборник] (М.: Либроком, 2018).
128. Прехт Р., Я – это я? И если да – то насколько? Философское путешествие (М.: АСТ, 2013).
129. [Пукирев В. В., Неравный брак (М.: Третьяковская галерея)].
130. Пушкорюс А., 320 Золотых правил жизни (Юрмала: ИД «IN Avante Lux», 2019; Артур Пушкорюс, 2023); Принцип энергетического мироустройства (Юрмала: ИД «IN Avante Lux», 2018, 2019).
131. Райт Р., Моральное животное (М.: АСТ, 2020).
132. Рассел Б., Брак и мораль (М.: АСТ, 2020).
133. Ремарк Э. М., Три товарища (М.: АСТ, 2009).
134. [Рембрандт, Возвращение блудного сына (СПб.: Эрмитаж)].
135. [Репин И. Е., Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года (М.: Государственная Третьяковская галерея)].
136. Саади, Гулистан (М.: Вече, 2011).
137. Садих аль-Мунаджид М., Муфсидат. Недуги сердца (М.: Эксмо, 2015).
138. Сапольски Р., Биология добра и зла (М.: АНФ, 2021).
139. Сартр Ж.-П., Дьявол и Господь Бог (М.: АСТ, 2018).
140. Сен А. К., Об этике и экономике (М.: Наука, 1996).
141. Сенека Л., Сенека. Избранные труды (М.: Эксмо, 2020).
142. Сигал Э., История любви (СПб.: Азбука, 2020).
143. Симонов К. М., Жди меня, и я вернусь; Открытое письмо [Стихотворения. Поэмы] (М.: Правда, 1982).
144. Сингер П., Освобождение животных. Новая этика нашего обращения с животными (Киев: Киевский эколого-культурный центр, 2002).
145. Смит А., Теория нравственных чувств (М.: Республика, 1997).
146. Сокол Д., Не судите. Истории о медицинской этике и врачебной мудрости (аудиокнига, 2020).

147. Соколов Б. В., Любовь вождя: Крупская и Арманд (М.: АСТ-Пресс, 2004).
148. Соммэр Д. С., Наука любви (М.: Кодекс, 2015); Мораль XXI века (М.: Кодекс, 2019).
149. Спиноза Б., Этика (М.: Азбука, 2012).
150. Станиславский К. С., Этика (М.: ГИТИС, 2020).
151. Стейнбек Д., Зима тревоги нашей (М.: АСТ, 2020); К востоку от Эдема (М.: Эксмо, 2020).
152. Сэлинджер Дж. Д., Над пропастью во ржи (М.: АСТ, 2000).
153. Сэндлер М., Справедливость. Как поступать правильно? (М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013).
154. Танах [Тора, Пророки, Писания] (Иерусалим: Яхад, 2016).
155. Тарковский М. А., Поход (М.: Эксмо, 2019).
156. Титкова Л. С., Математические методы в психологии (Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2002).
157. [Тициан, Каин и Авель (Венеция: церковь Санта-Мария-делла-Салюте)].
158. Токарчук О., Веди свой плуг по костям мертвецов (М.: Inspiřia, 2020).
159. Толстой Л. Н., Дневники. Записные книжки. Статьи. 1908 г. (М.: Икар, 2015); После бала. Смерть Ивана Ильича. Крейцеров соната. Отец Сергей (М.: Юрайт, 2020).
160. Торо Г. Д., Высшие законы (М.: Республика, 2001).
161. Триандофилова Е., Радость прощения (М.: Дарь, 2019).
162. Турунен А., Партанен М., Только после Вас. Всемирная история хороших манер (М.: Альпина Паблишер, 2018).
163. Уайлдер Т., Наш городок (М.: Искусство, 1979).
164. Уайльд О., Портрет Дориана Грея (М.: Эксмо, 2017).
165. Уильямс Т., Трамвай «Желание» (М.: АСТ, 2019).
166. Уоррен Р. П., Вся королевская рать (М.: АСТ, 2017).
167. Урреа Л. А., Дом падших ангелов (М.: Фантом Пресс, 2020).
168. [Федотов П., Сватовство майора; Свежий кавалер (М.: Государственная Третьяковская галерея)].
169. Фейхтвангер Л., Вдова Капет. Пьесы (М.: Искусство, 1960).
170. Фергюс Д., Дикая девочка. Записки Неда Джейлса, 1932 (М.: Городец, 2020).

171. Ферранте Э., Незнакомая дочь (М.: Corpus, 2020).
172. Фицджеральд Ф., Великий Гэтсби (М.: Эксмо-Пресс, 2017).
173. Флобер Г., Госпожа Бовари (М.: Эксмо, 2018);
Воспитание чувств (М.: Азбука, 2020).
174. Фо Д., Свободная пара (М.: Панорама, 1998).
175. Фолкнер У., Шум и ярость; Свет в августе
(М.: Букинистика, 1989).
176. [Фронте Ж., Качели (Лондон: Собрание Уоллеса)].
177. Фукуяма Ф., Конец истории и последний человек (М.: АСТ,
2010); Наше постчеловеческое будущее (М.: АСТ, 2004).
178. Фулье А., Ницше и имморализм (М.: URSS, 2016).
179. Хаггарт Г. Р., Доктор Терн (М.: Союз, 2020).
180. Хайям О., Хафиз, Руми Дж., Саади, Шедевры поэзии Востока
(Днепр: Абрикос, 2018).
181. Хаксли О., О дивный новый мир (М.: АСТ, 2014).
182. Хандке П., Второй меч (М.: Inspiria, 2020).
183. Харди Т., Мэр Кэстербриджа (М.: Известия, 1960);
Тэсс из рода д`Эрбервиллей (М.: АСТ, 2016).
184. Харрис Дж., Византия. История исчезнувшей империи
(М.: Альпина нон-фикшн, 2021).
185. Харт М., 100 великих людей (М.: Вече, 1992).
186. Хаузер М., Мораль и разум (М.: Дрофа, 2008).
187. Хеллер Дж., Поправка-22 (М.: АСТ, 2016).
188. Холмс А. Ф., Этика. Принятие нравственных решений
(Симферополь: Диайпи, 2014).
189. Хемингуэй Э., Райский сад [сборник] (М.: Амальтея, 1994).
190. Черчилл К., Там, вдали (www.docplayer.com).
191. Честерфилд Ф., Письма к сыну. Максимы. Характеры
(М.: АСТ, 2019).
192. Чехов А. П., Дядя Ваня; Три сестры (М.: Мартин, 2021).
193. Шаров А. А., Гордон Р. (А. А. Sharov, R. Gordon),
General Physics, arXiv:1304.3381 (2013).
194. Шекспир У., Гамлет (М.: Белый город, 2009).
195. Шеридан Р. Б., Школа злословия [сборник] (М.: Эксмо, 2013).

196. Шопенгауэр А., Афоризмы житейской мудрости (М.: РИПОЛ классик, 2016); Две основные проблемы этики [сборник] (М.: АСТ, 2006).
197. Шоу Б., Цезарь и Клеопатра (М.: АСТ, 2019).
198. Штайнхёфель А., В центре Вселенной (М.: КомпасГид, 2019).
199. Эдмондс Д., Убили бы вы толстяка? Задача о вагонетке. (М.: Издательство Института Гайдара, 2019).
200. Эйнштейн А., Собрание научных трудов в 4-х томах, т. 4, (М.: Наука, 1967); Бог не играет в кости (М.: Родина, 2020).
201. Эко У., Пять эссе на темы этики (М.: Астрель, 2012).
202. Элтон Б., Кризис самоопределения (М.: Фантом-Пр., 2020).
203. Энгельгардт М. А., Прогресс как эволюция жестокости (Минск: БелЭн, 2006).
204. Эпштейн Дж., Зависть (М.: АСТ-Астрель, 2006).
205. Эсхил, Еврипид, Софокл: Трагедии [сборник] (М.: Ломоносовъ, 2019).
206. www.artchive.ru.
207. www.bbc.com.
208. www.biography-life.ru.
209. www.cnes.fr, Новости [космической обсерватории] «Планк» от CNES (Planck news from CNES), 2013.
210. www.de.wikipedia.org.
211. www.dw.com.
212. www.en.wikipedia.org.
213. www.hyperphysics.phy-astr.gsu.edu.
214. www.kommersant.ru.
215. www.kulturologia.ru.
216. www.persons-info.com.
217. www.prb.org.
218. www.ru.wikipedia.org.
219. www.scanmarket.ru.
220. www.svoboda.org.
221. www.tass.ru.
222. www.un.org.
223. www.24smi.org.

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ МОРАЛИ