

Управление геологии и охраны недр
при Совете Министров Латвийской ССР
ГЕОЛФОНД
№. № 720
Дата 18 VIII 58

261.
ПРОТОКОЛ № 687

Заседания Территориальной Комиссии по запасам
полезных ископаемых при Северо-Западном Геоло-
гическом Управлении.

г. Ленинград

6 сентября 1957г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ТКЗ	ШИТИКОВ М.Ф.
Инженер ТКЗ	САВЕННЫХ В.И.
Главный геолог института Огнеупоров, член ТКЗ	ВЕЙХЕР А.А.
Начальник отдела СЗГУ, член ТКЗ	ПОКРОВСКИЙ С.А.
Старший инженер института Гипроникель, эксперт ТКЗ	СТРОНСКИЙ Н.Я.
Начальник отдела Ленгеод- нерудтреста, эксперт ТКЗ	БАЛАНИН Б.В.
Главный геолог института Латгипрогорстрой	СКРАСТИНА А.И.
Геолог института Латгипро- горстрой	ЯКОВСОН А.Я.
Геолог института Латгипро- горстрой	МУКАНЕ Л.А.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Рассмотрение отчета о детальной разведке месторождения
гравийного песка "Малта", автор АШНИТЕ И.А.

Отчет представлен институтом Латгипрогорстрой.

СЛУШАЛИ:

1. Доклад МУКАНЕ Л.А. о результатах детальной разведки

месторождения гравийного песка "Малта" в Латвийской ССР

/тезисы прилагаются/.

2. Экспертные заключения Б.В.БАЛАНИНА и П.И.ИВАНОВА /экспертизы прилагаются/.

Заслушав доклад, отзывы экспертов и обменявшись мнениями, Территориальная комиссия по запасам при Севзапгеолуправлении констатирует:

1. Разведка месторождения "Малта" проводилась в 1956-57 гг институтом "Латгипрогорстрой", по договору с Промкомбинатом Малтского района ЛССР, в целях создания сырьевой базы инертных заполнителей для проектируемого завода известково-песчаных стеновых блоков, в количестве 250 т.м.³ для обеспечения годовой производительности завода в 3 млн. штук условного кирпича на 25-летний амортизационный срок.

2. Месторождение находится в Малтском районе Латвийской ССР, в 3 км. от пос. Малта и ст. Малта жел.дор. линии Резекне-Наугавпилс.

Р. Малта протекает в расстоянии 600 м. от участка месторождения. Отметка уровня воды в реке 7,44 м.

Месторождение слагают два холма /участка/, находящиеся в расстоянии 300 м. друг от друга.

3. Месторождение слагают флювиогляциальные кварц-полевошпатовые разнозернистые пески, с примесью гравия и гальки, имеющие мощность I, 35 - II, 75 м. /до уровня грунтовых вод/ на первом участке / 4-5 га/ и среднюю мощность 2,62 м. на втором /2-3га/.

В составе полезной толщи преобладает фракция 1,5-0,15 мм.

6. Опробование проведено по всем выработкам послонное, со средним интервалом опробования 1,66 м. Всего отбрано 72 пробы. Проба для лабораторно-технологических испытаний взята весом 150 кгр., а для полузаводских - 4 тонны. Методика опробования и полнота его возражений не вызывают.

Пробы изучались в центральной лаборатории Министерства городского и сельского строительства Латвийской ССР, а полузаводские испытания проведены на Сигулдском заводе пустотелых стеновых блоков.

7. Качественная характеристика дается на основании достаточного количества испытаний. Можно согласиться с автором, что разведанная песчано-гравийная масса, после отсева фракции крупнее 15 мм, пригодна для изготовления стеновых известково-песчаных блоков для одноэтажного сельского строительства марки 50.

Полезно быть отмечена необходимость проведения в пусковом периоде завода, дополнительных опытов по изготовлению стеновых блоков, в соответствии с рекомендациями Центральной лаборатории Министерства городского и сельского строительства Латвийской ССР с известью, которую будет использовать завод при промышленном производстве блоков с целью выбора наилучшей технологической схемы производства.

Справка о качестве извести, которая будет использоваться заводом при производстве блоков и наличии кирпичного боя представлена дополнительно /прилагается/.

4

8. Горно-технические условия благоприятны для разработки месторождения карьером. Вскрыша незначительная, отношение мощности вскрыши к мощности слоя 1:75, разработка будет производиться до уровня грунтовых вод.

Должно быть предусмотрено отделение фракции крупнее 15 мм. и ее последующее измельчение.

9. Подсчет запасов по кат. А₂, В и С_I произведен методом среднего арифметического, на топографической основе м. 1:1000.

На утверждение ТКЗ представлены запасы:

I УЧАСТОК

По кат. А₂ в количестве 73,5 т.м³, по кат. В - 114,9 т.м³ и по кат. С_I - 77,9 т.м³.

II УЧАСТОК

По кат. С_I - 52,3 т.м³.

Методика подсчета выбрана правильно. В оконтуривание же запасов должны быть сделаны следующие изменения: блок I запасов кат. В по степени разведки должен быть переведен в кат. А₂. Блок II запасов кат. В и оконтуривание запасов кат. С_I могут быть оставлены по автору.

10. Стоимость разведки 1 м³ песчано-гравийного материала составляет 15 коп.

11. Отчет отвечает требованиям инструкции ТКЗ и заслуживает хорошей оценки.

Все необходимые исправления и дополнения сделаны автором до открытого заседания ТКЗ.

На основании вышеизложенного Территориальная комиссия по запасам полезных ископаемых при Северо-Западном геологическом Управлении ПОСТАНОВЛЯЕТ:

I. Перевести запасы кат. В в блоке I в кат. А₂ по степени разведанности. Контур запасов кат. А₂ должен быть ограничен скв. № № 1-2-3-7-1-10-9-5-1, контур запасов кат. В скв. № № 9-10-11-15-14-12-9. Запасы кат. С_I могут быть оставлены в авторском подсчете.

II. Утвердить запасы гравийного песка месторождения "Малта" в Латвийской ССР, в качестве инертного заполнителя при изготовлении стеновых блоков для одноэтажного сельского строительства марки 50, в контурах и категориях автора, с изменением п. I настоящего постановления, по состоянию на 1 июля 1957 г. проверенные и пересчитанные геологом ТИШОВЫМ Н. В.

I УЧАСТОК

по кат. А₂ в количестве 154,4 т. м³
 по кат. В в количестве 37,8 —"
 по кат. С_I в количестве 77,9 —"

II УЧАСТОК

по кат. С_I в количестве 52,4 т. м³

III. По условиям залегания и выдержанности физико-механических свойств гравийного песка, месторождение "Малта" относится к группе IYa.

IV. Принять отчет о детальной разведке месторождения гравийного песка "Малта", автор АПИНИТЕ И. А., с хорошей оценкой.

Председатель ТКЗ
 при Северо-Западном Геолуправлении-

Копия верна:

Дзешит

/ М. А. ШТИКОВ /

БАЛАНИН Б.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по отчету о детальной разведке песчано-гравийного месторождения "МАЛТА".

/ автор АШИНТЕ И.А./

В отчете изложены результаты поисковых и разведочных работ на песок и гравий, выполненных в 1956-1957 гг. "Латгипрогорстроем" по заданию Промкомбината Малтского района Министерства местной и топливной промышленности Латвийской ССР.

Задачей работы являлось выявление залежей песка и гравия и утверждение запасов этих полезных ископаемых по категориям А₂, В и С_I. Общее количество запасов на 25-30 лет определялось в 250 т.м³, обеспечивающих строительство завода блоков, производственной мощностью 3000 т.шт. условного кирпича. В технологической схеме производства предусматривается вибропомол выжучего.

Разведанное месторождение расположено в Малтском районе Латвийской ССР, в 2 км. к северу от пос. Малта.

Поисковые и разведочные работы выполнялись при помощи: ручного бурения скважин диаметром 89 мм и 168 мм., проходки шурфов и расчисток. Скважин диаметром 89 мм пройдено 15/38,8 м., диаметром 168 мм - 28 / 175,4 п.м./, шурфов 2 / 10,5 п.м./ и расчисток 1 / 3,7 п.м./ . Топографическая съемка произведена в масштабе 1:1000.

Месторождение состоит из двух участков - холмов, расположенных друг от друга в расстоянии 300 м. Между участками находится старый карьер на песок и гравий и заболоченный луг.

Площадь участка № 1 /детальная разведка/ - 4-5 га и участка № 2 - 2-3 га.

Участки сложены следующими породами/сверху вниз/:растительный слой мощностью от 0,05 до 0,30 м; флювиогляциальные пески с гравием /полезная толща/ от 0,15 до 11,25 м., а в среднем 5-6м; озерно-ледниковые глины ленточного типа и морена.

Гранулометрический состав полезной толщи характеризуется следующими данными:

Фракции I-й участок		II участок
0,15мм	6,5%	10,3%
15-0,15мм	85,4%	81,4%
0,15мм	8,1%	8,3%

Подземные воды на участке № 1 установлены в нижней части полезной толщи на относительных отметках 6,0-7,0м. На участке № 2 подземных вод не обнаружено.

Уровень воды в р.Малта находится на отметке 7,44, что несколько выше поверхности воды в скважинах участка № 1.

Река Малта расположена в 500-600 м.от участка № 1 и русло ее врезано в глины, которые залегают здесь на отметках 9-16м.

На участке № 1 скважины пройдены по разведочным линиям, проложенным перпендикулярно длиной оси холма. Расстояние между линиями 100м., а между скважинами на линиях 40-70 м.

На участке № 2 скважины пройдены беспорядочно на расстоянии 50-100 м.друг от друга и большинство их заложено по одной линии, которая проходит по вершине холма.

Опробование полезной толщи произведено по слоям и интервалам. Средняя мощность интервала опробования 1,66м. По 72 пробам определен гранулометрический состав, содержания глины набуханием и т.д.

Для лабораторных технологических испытаний взята I проба весом 150 кг. из шурфа № I, с мощности II,75м.

Проба для полузаводских испытаний взята из этого же шурфа и с той же мощности. Вес этой пробы 4 тонны.

Лабораторные технологические испытания на кубиках установили, что разведанные пески и мелкий гравий пригодны для производства блоков марки "50".

Полузаводские испытания выполненные на Сигулдском заводе установили, что из песчано-гравийной смеси данного месторождения можно получить морозостойкие блоки марки "50"..

Запасы автором отчета подсчитаны способом среднего арифметического в следующих количествах:

УЧАСТОК I

категория A ₂	73,5 т.м ³
категория B.....	114,9 -"
категория C _I	77,9 -"

УЧАСТОК № 2

категория C_I.....52,3 т.м³.

Отчет составлен по форме предусмотренной инструкцией ТКЗ.

Изложенные в отчете сведения дают достаточное представление о месторождении и позволяют дать ему практическую оценку.

Наряду с этим имеются следующие замечания:

1. В главе "Геологическое строение месторождения"/см. стр. 20/ автором приведен геологический разрез, где указано, что под растительным слоем залегают флювиогляциальные пески-полезная толща, которая подстилается ленточными глинами, а под глинами залегают морена.

Считаем необходимым указать, что ни одна из поисковых и разведочных выработок всех указанных пород не пересекла и, мало того, шурф № 2 пройденный в 400 м. от участка № I установил, что под растительным слоем залегают морена, а затем пески с гравием, которые подстилается ленточными глинами /стр. 60/.

Таким образом, получается, что в районе имеется две морены или две толщи озерно-ледниковых песчано-глинистых отложений, залегающих одна над мореной, а другая под мореной.

Надо внести исправления и рекомендуем в буровых журналах проставить индексы.

2. Определения гранулометрического состава песчано-гравийной смеси /фракция 15мм/ сделаны лабораторией по пробам весом 2кг. Для правильного определения содержания даже мелкого гравия/фракция от 3 мм до 15мм/ этот вес нельзя принять вполне достаточным.

Помимо этого в отчете нет четкого указания, что произошло с гравием крупнее 15 мм., который был отделен от общей массы породы - в поле. Производство отсева гравия этой фракции не подтверждается ни таблицами ни журналами опробования. Приложение № 6, имеющееся в отчете, не восполняет этот пробел и вообще эта таблица лишняя.

3. Проба для лабораторных технологических испытаний и проба для полужаводских опытов отобраны из шурфа № I, с общей мощности полезной толщи вскрытой этим шурфом - 11,75 м.

Представительность этих проб для месторождения в отчете не доказана, а поэтому считаем необходимым привести следующие данные характеризующие гранулометрический состав этих проб и "рядовых", взятых на участке № I.

Ф р а к ц и и	Содержание в %			
	по "рядовым" пробам		По лабораторным	
	от	до	средн.	и полужав. пробам
> 15 мм	0,0	10,5	6,5	6,2
15 - 0,15 мм	80,2	92,2	85,4	88,1
< 0,15 мм	2,8	13,3	8,1	5,7

Эти цифры указывают, что пробы использованные для лабораторных технологических и полужаводских испытаний являются характерными для данного месторождения.

Из общего количества скважин, относительно большим содержанием фракции < 0,15 мм, отличается только одна скважина № 2. Если по этой скважине исключить из полезной мощности нижний интервал, где эта фракция содержится в количестве 37,2%, то средневзвешенное содержание указанной фракции по скважине № 2 будет 8-9%, а мощность песков уменьшится всего на 1,65 м. и будет 7,65 м.

4. Большой недостаток работы заключается в том, что лабораторные технологические испытания и полужаводские испытания не дополняют друг друга.

Выполнены эти испытания с применением различных способов твердения образцов, различных шихт и разных по качеству известей.

Для лабораторных испытаний была использована кальциевая известь Сесильского з-да с активностью 75%, а для полужаводских испытаний доломитовая известь Керикского месторождения с активностью 60%.

При лабораторных испытаниях для твердения кубиков использован естественный способ, а при полужаводских опытах блоки подвергались термовлажной обработке в пропарочных камерах.

При лабораторных работах производственная шихта состояла из песка и мелкого гравия - 84% и 16% вяжущего, которое состояло

из:

- извести Сесильского завода..... 85% и
- песка данного м-ния/фракция 2,5 мм/..... 15%

При полужаводских же опытах шихта содержала песка, мелкого гравия и из молотого гравия фракции более 15 мм - 82% и вяжущего - 18%; при этом в состав вяжущего входила известь Керикского месторождения 50% и молотый кирпичный бой - 50%.

Следовательно предложенный лабораторией рациональный способ изготовления блоков с естественным твердением не подтвержден полужаводскими испытаниями.

Полужаводские испытания, не учитывая особенностей песков данного месторождения и отсутствие в районе кирпичного завода-поставщика кирпичного боя, предлагают относительно сложный и менее дешевый способ изготовления блоков/дробить крупную фракцию гравия, дробить и молоть кирпичный бой, пропаривать изделия в камере/.

По нашему мнению при создавшемся положении напрашивается следующее решение:

а/Рекомендовать повторить полужаводские опыты в пусковой период завода, в соответствии с рекомендациями сделанными лабораторией.

б/Использовать результаты имеющихся полужаводских испытаний для утверждения запасов и потребовать от "Латгипрогорстрой" представления справки о том, что завод будет располагать запасами боя кирпича в достаточном количестве.

5. В отчете нет указаний какая известь будет использована проектируемым заводом, а поэтому к отчету необходимо приложить специальную справку по этому вопросу, где должна быть дана характеристика качества извести по ГОСТ"у.

6. Подсчет запасов произведен способом среднего арифметического и подсчет можно принять к утверждению, но контур категории A_2 следует изменить. В подсчет запасов этой категории следует включить всю площадь, находящуюся в пределах контура крайних выработок блока I /по автору запасы категории В/, блок авторского подсчета запасов категории A_2 и часть блока II /по автору категория В/, заключенную в треугольнике, образованном сиважинами №№ 11, 12, 9 и 10.

Это предложение основывается на том, что:

I/ Общая площадь нового блока запасов категории A_2 составляют всего 2,5 га.

2/ Сетка разведочных выработок на всей этой площади, по сути дела, одинаковая и на разведочных линиях скважины везде расположены через 50-60 м.

3/ Полезное ископаемое залегает на всей площади в виде выдержанной толщи.

4/ Качество полезного ископаемого практически не изменяется в пределах всего блока.

На остальной площади /приконтурная полоса и район скважин №№ 14, 15/ запасы отнести к категории С_I.

7. Текст отчета нуждается в дополнительной редакции.

Предложение ТКЗ:

1. Отчет принять к рассмотрению и предложить автору:

а/ внести в отчет необходимые исправления,

б/ представить справку об обеспеченности проектируемого завода кирпичным боем,

в/ представить справку, где должно быть указано откуда будет поступать известь на завод и ее качество.

2. После внесения исправлений и представления указанных справок утвердить запасы песчано-гравийной массы данного месторождения, как сырье пригодное для производства пустотелых блоков марки " 50 ", по категориям А₂ и С_I.

3. В протоколе ТКЗ необходимо отметить, что:

а/ содержимое гравия фракции размером более 15 см. в среднем по месторождению составляет до 10%.

б/ гравий фракции размером более 15 мм после дробления может быть использован при производстве блоков;

в/ в пусковой период завода необходимо провести дополнительные опыты изготовления блоков в соответствии с рекомендациями Центральной лаборатории Министерства Городского и Сельского строительства.

4. Отчет следует принять с удовлетворительной оценкой.

ГЕОЛОГ -

/ БАЛАШИН Б.В. /

5 августа 1957г.
г. Ленинград

Копия верна:

Дзелин

О Т З Ы В

на " Отчет о детальной разведке месторождения гравийного песка " М А Л Т А " .

Автор АПИНИТЕ И.А.

В отчете излагаются результаты поисковых и детальных геолого-разведочных работ, проведенных в 1956 году " Латгипростроем " на месторождении гравийного песка " Малта ", в Малтском районе Латвийской ССР.

Отчет состоит из одного тома, включающего текстовую часть /59 стр./, текстовые приложения /35 стр./ и восемь листов графических приложений. Оформление и содержание отчета соответствует действующей инструкции о порядке представления в ГКЗ и ТКЗ материалов по подсчету запасов.

" Латгипрострой " указанные работы выполнял по заявке Малтского Промкомбината Министерства Местной и Топливной промышленности республики, на договорных условиях.

По заданию заказчика предусматривалось:

в результате поисков и последующей детальной разведки обеспечить выявление песчано-гравийного материала для проектируемого завода стеновых блоков, в количестве 250 тыс. куб. метров. Плановое задание " Латгипростроем " выполнено. Представляемые на утверждение ТКЗ запасы гравийно-песчаного материала, полностью обеспечивают потребность завода на его амортизационный срок, при годовой производительности 3 млн. штук блоков в год.

В результате рассмотрения отчетных материалов установлено:

1. Глава II отчета — "Общие сведения о месторождении" — написана кратко, но содержит необходимые данные о географическом положении месторождения, транспортно-экономических условиях, рельефу, гидрографической сети и климату района.

В конце главы указывается, что месторождение гравийного песка "Малта" эксплуатировалось в прошлом веке, во время строительства железнодорожной магистрали Петербург-Варшава. В настоящее время на месторождении производится добыча песка различными строительными организациями и местными колхозами. Автор указывает на хищнический способ разработки месторождения, вследствие чего неизбежны потери полезного ископаемого. Поисково-разведочные работы на месторождении произведены впервые. Участки для разведочных работ выбраны по согласованию с заказчиком, при этом установлено, что отчуждение их под разработку не вызовет возражений со стороны организации, владеющей земельным отводом.

Участки детальной разведки засняты тахеометрической съемкой в м. 1:1000, в условной системе координат.

2. В главе III приводится краткая геологическая характеристика района и описывается геологическое строение месторождения. Описание коренных и четвертичных отложений района дается по материалам предыдущих исследователей, а описание геологического строения месторождения по результатам полевых исследований автора. Гравийные пески, явившиеся объектом разведки, представлены флювиогляциальными отложениями. Последние слагают два близ расположенных

холма, сложенных разнозернистым песком с примесью гравия и гальки.

Полезное ископаемое залегает непосредственно под почвенным слоем. По гранулометрическому составу в полезной толще преобладает фракция 15-0,15 мм / 81,4-85,4% / гравийно-галечникового материала содержится 6,5 - 10,3% и фракции менее 0,15 мм. около 8%.

На участке I полезная толща пререзана только до уровня подземных вод, вскрытая ее мощность колеблется от 1,35 м. до 11,75 м.

На участке II средняя мощность полезной толщи составляет 2,62 м.

3. Гидрогеологические условия эксплуатации месторождения автор оценивает как удовлетворительные. Уровень грунтовых вод в скважинах на I участке, в период июня - октября месяцев, по данным замеров, колеблется в пределах относительных отметок 6,48-6,98 м., при этом отмечается понижение уровня вод в северо-западном направлении.

Единственным источником пополнения подземных вод следует считать атмосферные воды. Замеренные уровни грунтовых вод приближаются к максимальным. В пределах II участка наличие подземных вод в полезной толще не установлено.

Экспертиза соглашается с выводом автора, что подземные воды не будут препятствовать разработке месторождения в пределах контура подсчета запасов.

4. Методика геологоразведочных работ изложена в главе VI.

Работы проводились в две стадии. В первую стадию-поисковую было произведено обследование района, расположенного к северу и северо-западу от пос. Малта, вдоль шоссе Ленинград-Каунас. При этом

обследовании проходились поисковые скважины и расчистки обнажений, с расстоянием между ними от 100 до 400 м. В результате поисковых работ было выявлено два участка, которые и были подвергнуты разведке. Участок I разведан детально. Здесь пройдено 15 буровых скважин диаметром 168 мм. и в центре участка шурф.

Разведочные скважины располагаются на 4 линиях перпендикулярных длинной оси холма и отстоящих одна от другой в 100 м. На линиях скважины располагаются через 40-73 м. Кроме того, пройдены еще скважины на промежуточных линиях. Густота разведочных выработок является достаточной для подсчета запасов по кат. А₂ и В.

В пределах II участка скважины располагаются без определенной системы, основная их часть пройдена на одной линии, расположенной по длинной оси холма, с расстоянием одна от другой от 50 до 100 м. В юго-восточной части контура подсчета запасов создана разведочная сеть с густотой достаточной для подсчета полезного ископаемого по промышленным категориям. Некоторое недоумение вызывает то положение, что в поисковую стадию на I и II участках проходились мелкие скважины, результаты которых при подсчете совершенно не используются.

В части методики опробования возражений не имеется. Отобранные из шурфа № I пробы для технологических и полужаводских испытаний оцениваются как удовлетворительные.

5. Качественная характеристика сырья излагается в разрезе требований "Временной инструкции по производству пустотелых известковых стеновых блоков для одноэтажного сельско-хозяйственного строительства".

По гранулометрическому составу полезное ископаемое представлено, в основном, разнозернистыми песками, с ^дпочиненным количеством гравийного материала и небольшим количеством глинистых частиц.

По минералогическому составу пески являются полевошпато-кварцевыми. Галечный материал представлен осадочными и изверженными породами. По своим физико-механическим свойствам пески пригодны для производства песчано-известковых блоков, также пригоден для производства блоков и гравий, после соответствующего измельчения.

В процессе лабораторных технологических испытаний была доказана возможность получения блоков из гравийного песка месторождения "Малта", соответствующих марке "50".

Полузаводские испытания выполнялись на заводе стеновых блоков Промкомбината Сигулдского района, по схеме разработанной в последнее время лабораторией технологии силикатов института химии АН Латвийской ССР. Эта схема предусматривает совместный тонкий размол комовой негашеной извести и кирпичного боя, смешивание полученного помола с инертными материалами /песком и раздробленным гравием/; формовку блоков из данной смеси, с последующей их пропаркой в камерах пропаривания. При испытаниях применялась негашеная известь Иерикского месторождения. В процессе испытаний было изготовлено 200 полномерных блоков, из которых 50 штук были подвергнуты стандартным испытаниям, согласно требований временных Т.У. Испытанные блоки соответствуют марке "50" и являются морозостойкими.

Таким образом, полузаводскими испытаниями доказано, что гравийный песок месторождения "Малта" пригоден для изготовления стеновых блоков марки "50", по схеме, принятой на Сигулдском заводе блоков.

6. Горно-технические условия эксплуатации месторождения оцениваются как удовлетворительные.

7. Подсчет запасов произведен средне-арифметическим методом, с использованием топоосновы масштаба 1:1000. С методом подсчета экспертиза согласна. Что же касается категоризации запасов, то имеется предложение запасы кат. В блока I по степени разведанности квалифицировать по кат. А₂. Следовало бы в пределах участка II, в его юго-восточной части, запасы в контурах пройденных скважин, также отнести к кат. А₂. Однако ввиду того, что запасы полезного ископаемого в этой части сравнительно небольшие, пересчет их производить нецелесообразно. Экспертиза рекомендует принять следующие решения:

1/ Отметить, что полузаводскими испытаниями установлено, что гравийный песок месторождения "Малта" пригоден в качестве заполнителя при изготовлении пустотелых стеновых блоков марки "50", при условии применения технологической схемы, разработанной лабораторией технологии силикатов института химии А.Н. Латвийской ССР и применяемой на Сигулдском заводе стеновых блоков.

2/ Запасы в пределах I-го участка утвердить в контурах автора. Авторские запасы кат. В в пределах блока I квалифицировать по степени разведанности как запасы кат. А₂.

В пределах участка II запасы утвердить по кат. С_I, в контурах автора.

3. Отчет принять с хорошей оценкой.

ГЕОЛОГ -

/ П. ИВАНОВ /

31 июля 1957 года.

Копия верна: *Дзешко*

К о п и я

МИНИСТЕРСТВО
ГОРОДСКОГО И СЕЛЬСКОГО СТРОИТЕЛЬ-
СТВА ЛАТВИЙСКОЙ ССР.

Латвийский Государственный институт проектирования
городского строительства
" ЛАТГИПРОГОРСТРОЙ "

г. Рига, ул. Горького № 38

Тел. 70130

№ 05-41

3 сентября 1957 г.

С П Р А В К А

Для производства стеновых блоков на проектируемом заводе в
Малтском районе предусматривается использовать кирпичный бой из
бывшего Резекненского кирпичного завода, который в ближайшее вре-
мя подлежит восстановлению, а негашеную известь - из известняков
Сесильского карьера, Салдуского района.

Негашеная известь имеет следующие свойства:

Удельный вес	3,1	Химический состав	
активность в %	75,1	CaO	- 73,43%
время гашения		MgO	- 0,89
в мин.	35,0	Na ₂ O	- 0,99
температура га- шения	75,0	SiO ₂	- 1,38
выход известко- вого теста		R ₂ O ₃	- 0,48
в л.	2,5	п.п.п.	23,4%
к-во непогасив- шихся зерен в %	20,0		

ГЛАВНЫЙ ИНЖЕНЕР Г/Р ЭКСПЕДИЦИИ -

/ РИМКС Э.Б. /

ИНЖЕНЕР-ТЕХНОЛОГ -

/ ИТТНЬШ Э.Я. /

Копия верна:

Оземис

// СКРАСТИНА А.И. /

М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по проверке подсчета запасов месторождения гравийного песка "Малта" в Латвийской С С Р.

Для проверки правильности подсчета запасов были использованы следующие материалы:

1/ Отчет АПМНИТЕ И.А.о результатах детальной разведки месторождения гравийного песка "Малта" в Латвийской ССР, Латгипрогорстрой 1957г.

2/ Экспертные заключения Б.В.БАЛАНИНА и П.М.ИТАНОВА.

3/ Протокол заседания Т.К.З. при Северо-Западном геологическом управлении за № 687 от 6 сентября 1957г.

Месторождение сложено флювиогляциальными кварцевополевощпатовыми песками с примесью гравия и гальки мощностью I, 35-11,75м.т. на первом участке и средней мощностью 2,62 мт.на 2-м участке.

Вскрышей является почвенно-растительный слой со значительным содержанием органических остатков, мощностью 0,05-0,3мт.Подстилается полезная толща ледниковыми образованиями.

Подсчет запасов гравийного песка произведен методом среднего арифметического на топо-основе м-ба 1:1000.

Решением Т.К.З.в контурах запасов внесены следующие изменения: блок I запасов категории В переведен в категорию А₂.Блок II запасов категории В и контуры запасов категории С₁ оставлены по автору.

При проверке правильности подсчета запасов установлено:

I/ Контрольный обмер площадей не показал существенных отклонений от авторских.Площадь всех блоков принимается по автору.

2/ Мощность вскрыши в полезной толще, приведенные в подсчетных таблицах, соответствуют журналу описания выработок за исключением двух случаев: Мощность полезной толщи скв. I - по таблице и плану 5,70, по журналу - 5,75, при пересчете принято 5,75. Мощность полезной толщи скв. № 2 по таблице и плану 9,30, по журналу описания выработки - 9,20. При пересчете приняты 9,20 мт.

3/ Проверка подсчета средних мощностей вскрыши и полезной толщи произведена по всем блокам. Ниже приводится таблица вычисления средних мощностей по блокам.

Категория запасов:	№ № блоков:	: Ср. мощность вскрыши :		: Ср. мощность пол. толщи :	
		: по автору :	: вычисл. :	: по автору :	: вычисл. :
A ₂	I	0,06	0,06 ^{x/}	7,51	7,40 ^{x/}
B	I	0,07	-	7,87	-
B	II	0,05	0,05	4,62	4,62
C _I	III, IV	0,08	0,08	5,88:2= 2,94	5,87:2= 2,94
I участок					
C _I		0,10	0,10	5,23:2= 2,62	5,23:2= 2,62

Расхождение величины ср. мощности по категории A₂ объясняется изменением контура запасов по категории A₂ /исключение из запасов категории B, контура № I и включение его в контур запасов категории A₂ /.

Кроме того в таблице подсчета запасов ошибочно выписана ср.

Ниже приводится таблица подсчета запасов согласно пересчета в соответствии с авторскими данными:

Таблица подсчета запасов

Категория запасов :	Площадь : в кв. мт. :	Средняя мощность в мт :		Объем в мт ³	
		вскрыши :	пол. тол. :	вскрыши :	пол. тол. :
A ₂	20860	0,06	7,40	1252	154364
B	6020	0,05	4,62	301	27812
C _I	26490	0,08	2,94	2119	77881
I участок C _I	19990	0,10	2,62	1999	52374
II участок					

Даем сопоставление запасов по категориям в целом

Категория запасов :	запасы в т. мт ³	
	по автору :	по пересчету :
A ₂	73,5 т. мт ³	154,4 т. мт ³
B	114,9 -"	27,8 -"
C _I	77,9 -"	77,9 -"
I участок C _I	52,3 -"	52,4 -"
II участок		

На утверждение Т.К.З. представляются следующие цифры запасов гравийных песков:

- по категории A₂ - 154,4 т. мт³
- " - B - 27,8 -"
- " - C_I - 77,9 -"
- I участок
- C_I - 52,4 -"
- II участок

СТАРШИЙ ГЕОЛОГ-

/ Н. ТИШОВ /

Копия верна:

Дзент

