

ПРОТОКОЛ № 5(33)

технического совета II состава института "Латгипрогорстрой"
МГСС Латвийской ССР

от 26 марта 1956 года.

Северо-Западное Геологическое Управление

ИВ. № 14494
Дата 10.11.1956г.

Присутствовали:

- 1. Председатель - заместитель директора института "Латгипрогорстрой" по геологии и гидрогеологии КОРНЕВ К.А.
- 2. Ученый секретарь - главный геолог института СКРАСТИНА А.И.
- 3. Начальник геолого-разведочной экспедиция -член техсовета СКРАСТИН К.К.
- 4. Главный инженер геолого-разведочной экспедиции- член техсовета РИНС Э.Б.
- 5. Старший гидрогеолог У1 отдела - член техсовета КИНО Э.Ф.
- 6. Начальник партии - член техсовета СЛЕЙНИС Я.Ф.

Начальники г/р. партий, отрядов и геолога.

- 1. ГАЙЛИТИС
- 2. ПУРМАЛИС
- 3. МАРХЕЛЬ
- 4. МУКАНЕ
- 5. МЕКОНЕ
- 6. ДРИЦ
- 7. ДЗЕНИТ
- 8. АПЕНИТЕ
- 9. УЛПЕ
- 10. ВАСИЛЬЕВА
- 11. ПИНС
- 12. ДРЕЙЕР
- 13. СТЕБРИНЯ
- 14. ЭМСИС
- 15. ЭГЛОН
- 16. САРКАНБИКСЕ
- 17. ЯКОБСОН

Управление геологии и охраны недр
Совете Министров Латвийской ССР
ГЕОЛФОНД
Ив. № 607
Дата 11-VIII-58г.

Повестка дня:

Рассмотрение отчета о детальной разведке Малкалнского месторождения глин Плявиньского района Латвийской ССР 1956г.
Авторы Дзенит Л.В. и Дриц С.Р.

1. С Л У Ш А Л И. Сообщение начальника г/р. партии геолога ДРИЦ С.Р. о результатах детальной разведки Малкалнского месторождения глины Плявиньского района Латвийской ССР.
2. Рецензию геолога ВАСИЛЬЕВОЙ А.Н.
(рецензия прилагается)
3. Рецензию геолога УЛПЕ Э.К.
(рецензия прилагается).

Заслушав сообщение т. Дриц С.Р., рецензентов т. т. Васильевой А.Н. и Улпе Э.К., после ознакомления с материалами отчета и обмена мнениями, технический совет у с т а н а в л и в а е т:

1. Детальная разведка Малкалнского месторождения глины производилась геолого-разведочной партией института "Латгипрогорстрой" в 1955 году по договору, заключенному между Плявиньским райпромкомбинатом и институтом "Латгипрогорстрой" МГСС Латвийской ССР. Согласно заданию геолого-разведочными работами должны были быть выявлены запасы глины в количестве 93750 м³ и песка-отощителя - 28000 м³ для обеспечения проектируемого завода производительностью 1,5 млн штук кирпичей в год. Сырьем на амортизационный срок - 25 лет.

2. Малкалнское месторождение глины расположено в Плявиньском районе Латвийской ССР в 10 км на восток от города и железнодорожной станции Плявиняе и в 135 км от г. Риги. Разведка велась на двух участках: 1-й участок 5 га - разведка глины и 2-й участок - 2,6 га - разведка запасов песка-отощителя.

3. В геоморфологическом отношении Малкалнское месторождение глины расположено на границе между Центрально-Видземской возвышенностью и Лубанской низменностью. Юго-западная часть района находится в области распространения Саукас-Плявиньской холмисто-моренной гряды и характеризуется небольшими холмами и заболоченными впадинами. Абсолютные отметки поверхности колеблются в пределах от 75 м до 125 м.

4. Месторождение сложено комплексом четвертичных отложений, перекрывающих верхнедевонские отложения, лагунного, морского и прибрежно-континентального происхождения. Полезное ископаемое, приуроченное к четвертичным отложениям, представлено лимногляциальными глинами.

Мощность вскрыши на месторождении глины колеблется от 0,10 м до 0,25 м. Мощность глины - от 7,0 м до 16,75 м.

5. Гидрогеологические условия месторождения глины благоприятны. Полезная толща глин Малкалнского месторождения практически водонепроницаема. Буровыми скважинами, ^{глуб. до 17,70 м,} водоносный горизонт на месторождении не достигнут, а атмосферные воды, попадающие по трещинам усыхания и по старым ходам корней растений, увлажняющие прослойки и карманы песка и пыли, могут быть при разработке карьером отведены канавками в зумиф и откачены насосом на поверхность.

6. Горно-технические условия отработки месторождения глины благоприятны, так как отношение мощности вскрыши к мощности промышленной толщи составляет 1:68 и позволяет обрабатывать месторождение глины открытыми работами.

7. Качественная характеристика сырья дана на основании лабораторных исследований, произведенных в Центральной лаборатории Министерства городского и сельского строительства Латвийской ССР, а также полужаводских испытаний, произведенных на Малкалнском кирпичном заводе, в результате чего доказана возможность производства обыкновенного строительного кирпича марки "150" из глин Малкалнского месторождения, отвечающего требованиям ГОСТа 530-54 и пригодность сырья для изготовления дренажных труб и черепицы.

8. Подсчет запасов произведен методом среднего арифметического, с чем вполне можно согласиться.

9. Отчет к моменту рассмотрения на техсовете дополнен и исправлен авторами согласно замечаниям, сделанным рецензентами - геологом Васильевой А.Н. и Улпе Э.К.

10. Отчет в целом составлен в соответствии с требованиями инструкции Министерства геологии и охраны недр СССР и заслуживает хорошей оценки.

На основании вышеизложенного, технический совет II-го состава института "Латгипрогорстрой" МГСС Латвийской ССР **п о с т а н о в л я е т:**

1. Утвердить запасы глины Малкалнского месторождения по состоянию на 1.1-56г. как сырье пригодное для изготовления обыкновенного строительного кирпича марки "150" (ГОСТ 530-54), при условии соблюдения технологического режима, рекомендуемого в отчете о полужаводских испытаниях, в контурах и категориях автора, в количестве:

по категории А ₂	237.200 м ³
по категории В	354.600 м ³
<u>Всего:</u>	<u>591.800 м³.</u>

Верхний слой глины Малкалнского месторождения может быть использован для изготовления дренажных труб и черепицы, что должно быть подтверждено полужаводскими испытаниями.

Запасы песка-отощителя в количестве 34.892 м³, из них

по категории А ₂	18.587 м ³
по категории В	14.109 м ³
по категории С ₁	2.196 м ³ .

2. Задание на производство геолого-разведочных работ на Малкалнском месторождении глины в Плявиньском районе, для обеспечения проектируемого завода сырьевой базой считать выполненным.

3. Принять отчет о детальной разведке Малкалнского месторождения глины Плявиньского района Латвийской ССР с хорошей оценкой.

Председатель техсовета II-го состава
института "Латгипрогорстрой"

Зам. директора института по геологии
и гидрогеологии

Ученый секретарь техсовета II-го
состава института "Латгипрогорстрой"
главный геолог института



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по отчету о детальной разведке Малкалинского месторождения глины

Авторы: Дзенин Л.В.
Дриц С.Р.

Представленный на рассмотрение отчет содержит X глав описательной части на 67 листах, текстовые приложения, состоящие из таблиц и текста на 125 листах и графических приложений на 25 листах.

Отчет составлен в соответствии с Инструкцией ГКЗ от 27 мая 1955 г. и внешне оформлен хорошо.

Целевое назначение геолого-разведочных работ, проведенных летом 1955 г. геолого-разведочной партией "Латгипрогорострой" — детально разведать месторождения глины в количестве 93.730 м^3 и песка-стоителя — 28.000 м^3 — выполнено.

Разведаны запасы — глины по категории $A_2 + B$ — 591.800 м^3 ;
песка-стоителя по категории $A_2 + B + C_1$ — 34.832 м^3 .

Глава I содержит целевое назначение геолого-разведочных работ.

Глава II содержит сведения о местонахождении месторождения, сведения о рельефе, климате, гидросети и объеме выполненных Малкалинской г/р партией полевых работ.

Нельзя отметить, что сведения о рельефе, климате и гидросети весьма кратки и могли бы быть полнее.

Глава III содержит краткую характеристику геологии района исследования.

6

В главе IV дается наиболее широкое освещение геологического строения месторождения глины и песка-отощителя.

Глава V содержит гидрогеологическую характеристику месторождения глины и песка-отощителя.

Гидрогеологические условия Малкалинского месторождения глины освещены кратко, но достаточно.

Вследствие того, что месторождение приурочено к холму и сложено практически водонепроницаемыми породами (глинами), гидрогеологические условия месторождения глины благоприятны. Следовательно бы более конкретно и ясно изложить вывод, что то незначительное количество воды, которое будет собираться в карьер за счет атмосферных осадков и осушения карманов и линз песка и пыли, будет идти, главным образом, на испарение (эксплуатация карьера по всей вероятности будет сезонная -- в теплое время года) и лишь какая-то незначительная доля этой воды может быть отведена в наиболее пониженную отработанную часть карьера. В случае затопления карьера ливневыми водами необходимо иметь насос, который ускорит осушение карьера.

Гидрогеологические условия месторождения песка-отощителя также благоприятны, так как песок приурочен к холму и полезная толща лишена грунтовых вод. С рекомендацией автора, в случае вскрытия грунтовых вод некоторыми скважинами, отвести их канавами в пониженную часть рельефа, можно согласиться.

Глава VI содержит методику геолого-разведочных работ. Можно отметить, что перечень графических материалов, согласно новой инструкции, можно было и не делать.

Кроме того, чтобы детализировать геологический разрез месторождения песко-отощителя следовало бы пробурить хотя одну скважину до морены. Метод опробования выбран правильно, но нельзя согласиться с интервалом секции в 3,85 м в однородном слое глины, в то время как его можно было безболезненно увеличить до 5,0 м, чем были бы достигнуты одни и те же результаты, при меньшем количестве проб.

В скв. № 2 в нижнем слое мощностью 7,20 отобраны пробы № 788, 789, 790

" № 3	"	"	"	3,95	"	"	795, 796
" № 5	"	"	"	12,50	"	"	803, 804, 805, 806
" № 6	"	"	"	4,40	"	"	808, 809
" № 7	"	"	"	6,70	"	"	842, 843, 844

и т.д.

В главе УП дана качественная характеристика глины, на основании лабораторных анализов, керамических и полужаводских испытаний. Материал изложен кратко, но вполне достаточно для такого типа отчета.

Полужаводская проба, отобранная по двум выработкам из двух слоев верхнего - коричневой глины и нижнего - светлокоричневой, для Малканского месторождения можно считать вполне представительной.

Выводы автора, сделанные на основании лабораторных исследований, что глины рассматриваемого месторождения вполне пригодны для производства обыкновенного строительного кирпича марки "150", в верхний слой, где карбонатов содержится менее 5%, можно использовать для производства черепицы и дренажных труб, сомнения не вызывают. Было бы не лишним, если бы автор отчета

8

дан краткое изложение технологического процесса и состав шихты в связи с отработкой полезного ископаемого в местах значительной мощности (16,75 м) двумя уступами.

В главе VII, где изложены горно-технические условия эксплуатации не даны рекомендации о разработке глины в местах, где она имеет большую мощность.

Главы IX и X, содержащие подсчет запасов и эффективность геолого-разведочных работ возражений не вызывают, кроме скважины 18 (на месторождении песка), которая имеет мощность полезной толщи 1,0 м - 40 см.

Несмотря на вышперечисленные замечания, а также замечания корректурного характера, которые автор исправил, отчет в целом хотя кратко, но достаточно освещает те вопросы, которые были перед ним поставлены. В связи с этим предлагаю утвердить запасы глины в границах автора, а запасы песка по категории В и С_I пересчитать, после чего отчету возможно дать хорошую оценку.

ИНЖЕНЕР-ГЕОЛОГ



(ВАСИЛЬЕВА А.Н.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по отчету о детальной разведке Малкалинского месторождения
глины Плавиньского района

Авторы: Дзенин Л.В.
Дриц С.Р.

Представлен текст отчета и текстовые приложения, сброшюрованные в одну книгу объемом 192 листа и 13 графических приложений по 25 листам.

В отчете изложены результаты геолого-разведочных работ, произведенных в 1955 г. Указанные работы проводились с целью обеспечения проектируемого кирпичного завода запасами сырья на срок 25 лет, что составляет 93.750 м³ глины и 28.000 м³ песка.

По существу выполненных геолого-разведочных работ можно сказать следующее:

Глава II "Общие сведения о месторождении" составлена кратко и достаточно четко, в ней надо было бы более подробно остановиться на рельефе. Из текста отчета не ясно, что представляет собой рельеф центральной и западной части района в отличие от северо-восточной и восточной.

Глава III "Краткая геологическая характеристика района" написана по литературным данным и возражений не вызывает.

Глава IV "Геологическое строение месторождения" дается по материалам разведки. Глава написана обстоятельно, в ней использованы все полученные при разведке данные.

По главе VI "Методика геолого-разведочных работ" имеются следующие замечания:

- 10
- а) В главе нет обоснования принятой методики в зависимости от типа месторождения, поэтому принятые расстояния между разведочными выработками ничем не обоснованы;
 - б) ни одна из скважин, пройденных на участке песка не вскрыла морену. Все скважины закончены в глинистом песке, поэтому геологическое строение месторождения песка полностью не освещено;
 - в) Спробование произведено не полную мощность полезной толщи глины и песка. Пробы отбирались послонные и секционные. Из 7 выработок, пройденных на месторождении глины, отобрано 44 пробы. Никаких мотивировок для такого количества проб, кроме ссылки на Инструкцию, авторы не приводят. Непонятно, чем руководствовались авторы намечая такой план спробования, так как результаты послонного и секционного спробования не увязаны с системой отработки глины, а выводы строятся на средних данных по всей полезной мощности глины.

Глава УШ "Горно-технические условия эксплуатации" вызывает следующие замечания:

В главе не указана система отработки глины в карьере в то время, как разрабатывать месторождение, где мощность полезной толщи достигает 16,75 м, одним уступом невозможно. Проведенное спробование показало, что в общих чертах полезная толщина глины Малкалинского месторождения может быть разделена на 2 слоя: верхний — более жирная глина и нижний — более шлеветая. В случае разработки карьера двумя уступами необходимо было бы дать более конкретные рекомендации по технологии для каждого из этих слоев, а также состав шихты. Не указано каким способом будет разрабатываться месторождение песка.

//

Главе IX "Подсчет запасов". Принятый метод подсчета запасов обоснован и замечаний не вызывает. Подсчитаны запасы глины по

категории А ₂	-	237.200 м ³
В	-	354.600 м ³
<hr/>		
Всего	-	591.800 м ³

При подсчете запасов на месторождении песка авторы не указывают каким способом определялась площадь подсчета запасов. Контур подсчета запасов по категории А₂ возражений не вызывает. В контур подсчета запасов по категории В включена скважина № 18, которая вскрыла лишь 0,40 м песка, причем проба из этой скважины отобрана не была. Скважину № 18 из подсчета запасов следует исключить и контур по категории В провести по скважинам № 13, 17, 21, 14. В связи с этим пересчитать запасы в полосе экстраполяции.

Необходимо отметить, что при хорошем внешнем оформлении, в отчете встречается много неточных выражений, как: "нижележащая часть слоя", "качественный состав полезной толщи", "правильно расположенная 100-метровая квадратная сеть", "погонаж", "добычные работы" и др.

В заключение следует указать, что поставленная перед геолого-разведочной партией задача выполнена и подсчитанные запасы глины полностью обеспечивают проектируемый завод сырьем.

Запасы песка по категориям В и С₁ предлагаю пересчитать, после чего отчет утвердить.

ИНЖЕНЕР-ГЕОЛОГ



(УЛМЕ Э.К.)