

Латв. ПО
по геологоразведочным
работам
ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФОНД

Изм. 1:2

119

Скоросшиватель

Данные четырёх
анализов воды из Глявинской
глубокой скважины с положе-
нием тов. К. Цукертанис.

1949 г.

Т-

К Сикертманс

1

ДАНИЕ ЧЕТЫРЕХ АНАЛИЗОВ ВОДЫ ИЗ ПЛЯВИНСКОЙ ГЛУБОКОЙ СКВАЖИНЫ .

МГ СССР ВНИИМОРГЕО Геологический фонд
ИНВ. № 4362
" 9 " апр - 1968.

В химическую лабораторию Института поступили 4 пробы воды из Плявинской глубокой скважины для производства химических анализов . Данные анализов химическая лаборатория передала мне 24.У.1949 г.

Данные следующие:

Проба первая :

ЛЕНБУРНЕТЕГЕОЛОГИИ . ПЛЯВИНСКАЯ РОТОРНАЯ ПАРТИЯ. Скв. № I-P

Проба воды - № 33

Отобрано из переливающейся скважины с интервала 995,80 - 1011,0 м.

Температура воды - 11,5°С

Температура воздуха 3° С

Дебит 16 л/минуту

Дата 21.03.49 года .

Пробу отобрал - ст. геолог В.А. Кузнецов

Проба 3 литра

Вода пробы - мутная , после фильтрации - бесцветная

Запаха не имеет

Вкус - соляной рН 7,0

Латв. ПО по геологоразведочным работам
ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФОНД
Инв. № 119
" 10. " марта 1949. г.

ДАНИЕ АНАЛИЗА

Миллиэквиваленты % Миллиэквивалентов

в мг/л

K ⁺)	33776,2	1468,53	72,69
Na ⁺)			
NH ₄	нет	0	0
Ca ⁺⁺	6529,8	326,00	16,13
Mg ⁺⁺	2740,3	225,54	41,15
Fe ⁺⁺ + Fe ⁺⁺⁺	16,16	0,60	0,03
		2020,67	100,00

Академия наук Латв. ССР
Институт геологии и полезных ископаемых
Геологический фонд
ИНВ. № 488
195 г.

Данные анализа
в мг/л

Миллиэквиваленты

% миллиэквивалентов

НСО ₃	33,3	0,55	0,03
Сl ⁻	70140,0	1978,56	97,91
NO ₃	нет	0	0
NO ₂	нет	0	0
SO ₄	1994,9	41,56	2,06
<hr/>			
Итого:	230,66	2020,67	100,00
SiO ₂	13,2		
Всего:	243,68		

Сухой остаток при выпаривании в температуре 110°C - 141210 мг/л

Сухой остаток при выпаривании в температуре 180°C - 126000 - "

Количество иона К⁺ прибл. 0,5 гр/л

По классификации минеральных вод Шукарева, вода принадлежит к 33. классу ; по классификации Толстыкина - к 98. классу

Формула Курлова М II5,2

Сl 97,91

/K+Na/ 72,69 Ca 16,13 Mg 11,15

Проба вторая:

ЛЕНБУРНЕФТЕГЕОЛОГИЯ . ПЛЯВИНСКАЯ РОТОРНАЯ ПАРТИЯ . Скв. № I - P

Проба воды № 38

Отобрано из желонки , поднятой с забоя.

С интервала 968,0 - 977,0 м

Температура воды 12°C

Температура Воздуха 1°C

Дебит 10,5 л/минуту

Дата 31.03.49 года

Пробу отобрал ст. геолог В.А. Кузнецов

Проба - 30 литров

Вода протекала через трубы

Проба воды мутная, после фильтрации - бесцветная

Вода без запаха

Вода имеет соляной вкус

pH 7,0

Данные анализа в мг/л	Миллиэквиваленты	% миллиэквивалентов
--------------------------	------------------	---------------------

K ⁺ Na ⁺	} пригл. как Na ⁺ 26087,1	1134,22	73,72
NH ₄ ⁺	нет	0	0
Ca ⁺⁺	4923,0	245,78	15,99
Mg ⁺⁺	1921,9	158,18	10,29

Fe⁺⁺⁺ не определялось

	1538,18	100,00
--	---------	--------

HCO ₃ ⁻	56,5	0,93	0,06
Cl ⁻	53320,0	1504,09	97,79
NO ₃ ⁻	нет	0	0
NO ₂ ⁻	нет	0	0
SO ₄ ²⁻	1591,7	33,16	2,15

И Т О Г О	87900,2	1538,18	100,00
-----------	---------	---------	--------

SiO ₂	12,5		
------------------	------	--	--

И Т О Г О	87912,7		
-----------	---------	--	--

Сухой остаток при выпаривании в температуре 110°C - 104920 мг/л

Сухой остаток при выпаривании в температуре 180°C - 89000 мг/л

Количество иона K⁺ - пригл. 0,5 гр. в литре

- не определялось ввиду того, что его содержание в различных бутылках пробы оказалось различное

По классификации минеральных вод Шукарева, вода относится к 33. классу, но классификация Толстыхина - к 98. классу.

Формула Курлова М 87,9

Проба третья:

ЛЕНБУРНЕФТЕГЕОЛОГИЯ . ПЛЯВИНСКАЯ РОТОРНАЯ ПАРТИЯ . Скв. № I - P

Проба воды № 39

Отобрано из желонки , поднятой с забоя

С интервала 940,0 - 943,0 м

Температура воды 17°С

Температура воздуха 13° С

Дебит 20 л/мин.

Дата 8.04.49 года

Пробу отобрал ст. геолог В.А. Кузнецов

Проба 23,5 литра

Проба воды - мутная; после фильтрации - бесцветная

Вода не имеет запаха

Вкус - соляной

pH 7,0

Данные анализа Миллиэквиваленты % МИЛЛИЭКВИВАЛЕНТОВ

K ⁺)	прибл. как	32070,03	1394,36	73,50
Na ⁺)				
	NH ₄	нет	0	0
Ca ⁺⁺		6113,2	305,20	16,13
Mg ⁺⁺		2384,8	196,28	10,37
Fe ⁺⁺ + Fe ⁺⁺⁺	не определялось			
			1895,84	100,00
HCO ₃ [']		56,5	0,93	0,05
Cl [']		65680,0	1852,75	97,73
NO [']		нет	0	0
³		нет	0	0
SO ["]		2023,7	42,16	2,22
⁴				
			108328,5	100,00
SiO ₂	не определялся			

Данные анализа в мг/л	Миллиэквиваленты	% Миллиэквивалента
НСО ³ 53,2	0,872	1,35
Сl ¹ 1810,0	51,058	79,42
NO ³ 5,0	0,080	0,12
NO ²	0	0
SO ⁴ 1179,1	12,277	19,11

4413,24	64,287	100,00

Сухой остаток при выпаривании в температуре 110°C - 4984,0 мг в литре
 Израсходованный при окислении органическим веществ. KMnO₄ 22,7 мг на
 литр.

По классификации минеральных вод Шукарева, вода относится к 32. классу,
 по классификации Толстихина - к 95 классу.

Формула Курлова

M 4,4	Cl 79,42	SO ⁴ 19,11
	Ca 46,59	Na 45,15

При сравнении химических анализов всех четырех проб воды видно,
 что три пробы из более глубоких горизонтов по своей минерализации
 резко отличаются от четвертой пробы, минерализация которой является
 средней.

Три первые, т.е. пробы из более глубоких горизонтов можно счи-
 тать солеными водами относительно высокой концентрации, подобная кото-
 рой в пределах нашей Республики встречается лишь в глубокой скважине
 Даугавпилса. Для характеризования этой воды привожу формулу Курлова:

M 103,96 --- Na 77,64 Ca 14,26 / Mg 7,50 /

При сравнении формул анализированных вод с вышеприводимой видно **большое** их сходство . Следует указать лишь на относительное уменьшение содержания при возрастающем количестве ионов

Анализы воды из Плявинской скважины показывают весьма примечательную особенность: проба воды из глубины 968 - 977 м показывает меньшую минерализацию, чем две остальных, находящихся выше и ниже первой. Если при отборе проб не произошло разбавление воды, то этот факт достоин внимания.

Возможности промышленного использования соленых вод данной относительно высокой концентрации сомнительны ввиду того, что для этих целей концентрация их все же недостаточно высока. Таким образом и в бальнеологии такие воды пока еще не находили широкого применения.

Самая верхняя проба воды со средней минерализацией может иметь большое значение . Промышленное ее использование повидимому , также мало перспективно, но в бальнеологии она может быть применяема в качестве питьевой минеральной воды. Следует отметить относительно низкую концентрацию Na при более высокой концентрации Ca , что может привлечь интерес к этой воде с точки зрения применения ее в бальнеологии. Развернутое заключение можно будет дать лишь по определению в минеральной воде редких элементов.

Для сравнения с аналогичными минеральными водами нашей республики, привою формулы Курлова для вод Валмиеры , Личи и Кемери :

Минеральная вода Валмиеры:	M 6,27	$Cl\ 188,86 (HCO^3\ 5,8\ SO^4\ 5,28)$
		$Na\ 63,55\ Ca\ 20,85\ Mg\ 11,49$
Минеральная вода Личу	M 4,82	$Cl\ 92,28 (CO^4\ 5,70)$
		$Na\ 49,76\ Ca\ 28,23\ Mg\ 18,90$
Минеральная вода Кемери	M 4,38	$Cl\ 80,85\ SO^4\ 17,50$
		$Na\ 41,76\ Ca\ 35,09\ Mg\ 20,18$

Из формул следует , что концентрация K, Na, Mg и Cl

в Плявинской минеральной воде меньше чем в указанных, концентрация же Са и SO_4 выше. При этом Са в ней больше Na:

Подобные воды в бальнеологии применяются при лечении болезней органов пищеварения и обмена веществ. Можно надеяться, что после получения более полных аналитических данных можно будет определить область применения Плявинской минеральной воды.

27. У. 1949 г.

/ К. Цукерманис /

Ст. научный сотрудник .

Par 4 Flavium dzīšanas ūdens
analizēm.

1.

No Flavium dzīšanas ūdens instituta ķīmiskajā laboratorijā
nodava 4 ūdens paraugs ~~ķīmiskajai~~ ķīmisko analīžu izdarīšanai.
Analīžu datus ķīmiskā laboratorijā nodava man 1948. g. 24. v.

Dati sekojoši:

1.) Leningrafrūfnefroteologu, Pļavinskaia romorņais partais
Скв. № 1 - Р

Проба воды № 33

Отобрано из переливаточной скважины с интервалом

995,80 - 1011,0 м. $C_{\text{H}_2\text{O}} + P_{\text{H}_2\text{O}}$

Температура воды 11,5 °C

Температура воздуха 3 °C

Дебит 16 л/минуту

Дата 21.03.49 года.

Пробу отобрал с. геолог В.А. Кузнецов

Парауп 3 литри.

Ūdens paraups duļķains, pēc filtrēšanas bezkrāsains.

Ūdens bez smaržas.

Ūdens ar sāļu garšu.

pH 7,0

	Analīzes dati mikrogramos litrā.	Miliekvivalenti	Miliekvivalentu %
K ⁺	apmēri Na 33776,2	1468,53	72,69
Na ⁺			
NH ₄ ⁺	nav	0	0
Ca ⁺⁺	6529,8	326,00	16,13
Mg ⁺⁺	2740,3	225,54	11,15
Fe ⁺⁺ + Fe ⁺⁺⁺	16,16	0,60	0,03
		<hr/> 2020,67	<hr/> 100,00
HCO ₃ [']	33,3	0,55	0,03
Cl [']	70140,0	1978,56	97,91
NO ₃ [']	nav	0	0
NO ₂ [']	nav	0	0
SO ₄ ^{''}	1994,9	41,56	2,06
Kopā	115 230,66	2020,67	100,00
SiO ₂	13,2		
Kopā	<hr/> 115 243,86		

Sausne pie 110°C 141210 mg.l.

Sausne pie 180°C 126000 mg.l.

K⁺ ions daudzums ir ap 0,5 gr. / litrā.

Pēc Ščukareva mineralūdeņu klasifikācijas ūdens pieder
33. klasei; pēc Tolstichova klasifikācijas 98. klasei.

Kuģlora formula $M_{115,2} \frac{Cl_{97,91}}{(K+Na)_{72} Ca_{16,13} Mg_{11,15}}$

2.) Ленбургск. геологич. Пилзвинская котловина партия. (3)

Скв. № 1 - Р

Проба воды № 38

Отобрано из желонки подвештой с забоя

С интервала 968,0 - 977,0 м. ~~№ А-В~~ см.

Температура воды 12°C

Температура воздуха 1°C

Дебит 10,5 л/минуту

Дата 31.03.49 года

Пробу отобрал см. геолог В. А. Кузнецов

Разаурс 30 litri

Ūdens tīrs, gaiši sarkanā.

Ūdens paraus, duļķains, pēc filtrēšanas bezkrāsains.

Ūdens bez smaržas

Ūdens ar sāļu garšu

pH 7,0

Analīzes dati
miligramos litrā.

K ⁺	} apm. kā Na ⁺	26087,1
Na ⁺		
NH ₄ ⁺	nav	
Ca ⁺⁺	4923,0	
Mg ⁺⁺	1921,9	
Fe ⁺⁺ + Fe ⁺⁺⁺	nav noteikts	

Miliēkvivalenti

1134,22

0

245,78

158,18

1538,18

0,93

1504,09

0

0

33,16

1538,18

Miliēkvivalentu %

73,72

0

15,99

10,29

100,00

0,06

97,79

0

0

2,15

100,00

HCO₃['] 56,5Cl['] 53320,0NO₃['] navNO₂['] navSO₄["] 1591,7

Kopā 87900,2

SiO₂ 12,5

Kopā 87912,7

Sausne 110°C 104920 mg.l.

Sausne 180°C 89000 mg.l.

Krievaudzums ir ap 0,5 gr. litrā

Fe⁺⁺ nav noteikts Fodēl, ka tā saturs dažādām paraugiem
pudelēm bijis dažāds.Pēc Ščukareva mineralūdeņu klasifikācijas ūdens pieder 33. kl.
pēc Tolstichina asadrator ūdeņu pieder 98 klasei.

Kuslova formula

M 87,9

(K+Na)	73,72	Ca	15,99	Mg	10,29
Cl	97,79				

3)

5

Ленбургнефтегеологич. Плевинская роторная партия

Скв № 1-Р

Проба воды № 39

Отобрано из колонки поднятой с забоя

С интервала 940,0 - 943,0 м. $S_1^{B11} + S_1^{K1} + S_1^{A2}$

Температура воды 17°C

Температура воздуха 13°C

Дебит 20 л/минуту

Дата 8.04.49 года

Пробу отобран с геолог В.А. Кузнецов.

Расход 23,5 litri.

Ūdens rakurs duļķains, pēc filtrēšanas bezkrāšains

Ūdens bez smaržas

Ūdens ar sāļu garšu.

pH 7,0

21

Analīzes dati
mitīgumam litrā

Miliēkvivalenti

Miliēkvivalentu %

K ⁺	griezta Na	32070,3	1394,36	73,50
Na ⁺				
NH ₄ ⁺	nav		0	0
Ca ⁺⁺		6113,2	305,20	16,13
Mg ⁺⁺		2384,8	196,28	10,37
Fe ⁺⁺ + Fe ⁺⁺⁺	nav. noteikts			
			<hr/>	
			1895,84	100,00
HCO ₃ [']		56,5	0,93	0,05
Cl [']		65680,0	1852,75	97,73
NO ₃ [']		nav	0	0
NO ₂ [']		nav	0	0
SO ₄ ["]		2023,7	42,16	2,22
		<hr/>		
		108328,5	1895,84	100,00

SiO₂ nav noteikts

Sausne pie 110°C 125320 mg. l.

Sausne pie 180°C 113280 mg. l.

K⁺ ions ūdens paraugā ap 0,5 gr. litrā.Fe⁺⁺ + Fe⁺⁺⁺ ions nav noteikts, jo dažādās ūdens paraugā pudelēs bijis dažādsPēc Ščukareva mineralūdens klasifikācijas ūdens pieder 33 klasei
pēc Tolstichina kvadrāta ūdens pieder 98 klasei.

Kurlova formula

$$M_{108,3} \frac{(K+Na)73,50 \text{ Ca } 16,13 \text{ Mg } 10,37}{Cl \ 97,73}$$

4) Лендурнефтегеология, Пльвинская роторная партия
 Схв. № 1-Р
 Проба воды №

с интервала около 400 м - верхи Перновских слоев.
 P
 P
 P

- Рагавр ar 35 litri.
- ūdens рагавр безкрасав.
- ūdens без смакас.
- ūdens ar sāļu garžu.
- pH 7.6

Analīzes dati
mg/litrā

Miliēkvivalenti

Miliēkvivalentu %

K ⁺	48,5	1,240	1,93
Na ⁺	668,5	29,065	45,15
NH ₄ ⁺	nav	0	0
Ca ⁺⁺	599,4	29,965	46,59
Mg ⁺⁺	49,1	4,041	6,30
Fe ⁺⁺ + Fe ⁺⁺⁺	0,44	0,016	0,03
		<hr/>	
		64,287	100,00
HCO ₃ [']	53,2	0,872	1,35
Cl [']	1810,0	51,058	79,42
NO ₃ [']	5,0	0,080	0,12
NO ₂ [']	nav	0	0
SO ₄ ["]	1179,1	12,277	19,11
	<hr/>		
	4413,24	64,287	100,00

Sausne pēc 110°C 4984,0 mg/litrā

Organisko vielu oksidēšanai patērētais KMnO₄ 22,7 mg/l

Pēc Ščukareva mineralūdeņu klasifikācijas ūdens
pieder 32 klasei; pēc Tolstichina klasifikācijas
ūdens pieder 95. klasei.

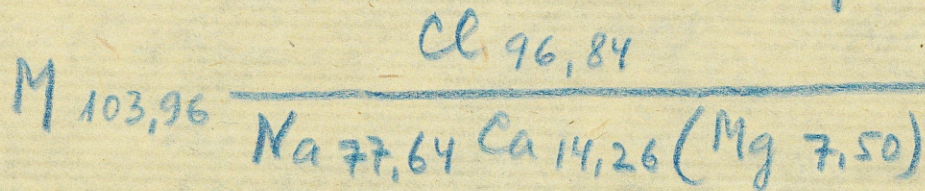
Kudlova formula

M_{4,4}

$$\frac{\text{Cl } 79,42 \quad \text{SO}_4^{4-} \quad 19,11}{\text{Ca } 46,59 \quad \text{Na } 45,15}$$

Salīdzinot visu četrus ¹³ ūdensparaugus ķīmiskās analīzes (9.)
vēlā stadijā redzams, ka trīs dzīvēkie ūdensparaugi
rasi atšķiras ar savu mineralizāciju no ceturtais
parauga, kura mineralizācija ir vidēja.

Pirmos trīs dzīvākos ūdensparaugus var saukt par
amērā augstas koncentrācijas sāļūdeņiem, kam analoģi
deus mūsu republikā sastāpt tikai Daugavpils
pilsētbumā. Šī ūdens raksturošanai pievienoju Kurlova
formulu:



Salīdzinot analizēto ūdeņu formulas ar nule pievienoto
redzams, ka ūdeņi ir stipri līdzīgi. Jāatzīmē Na
relatīvā samazināšanās uz paraugu ar Mg un Ca ionu
pikina.

Šo Pļaviņu ūdeņu analīzes uzrāda vienu pārsteidzošu faktu:
deusparaugs no 968-977m dziļumam uzrāda mazāku mineralizāciju
kā abi pārējie - augstāk un zemāk atrodamie ūdensparaugi.
Šis ūdensparaugs uzņemšanā nav notikusi ūdeņu atšķaidīšana
un šis fakts ir atzīmējams.

Par samērā augstās koncentrācijas sāļūdeņu pieliktās
pēcības vajadzībām var sānbūt, jo šādam ūdeņim
koncentrācija ir par zemu. Arī balneoloģijā šādu

ūdeņu ~~plūsmā~~ prelietošana vēl nav plasi ieviesta. Pat augšējais ūdenspadsme ar vidējo minerālu saturu ir nozīmīgāks. Rūpniecībai tas ir maznozīmīgs, bet balneoloģijā to var lietot kā dzeramo minerālūdeni. Jāatzīmē, ka tajā ir samēra Mg koncentrācija, bet tam pat laikā augsta Ca koncentrācija, kas var būt šai nozarei visai nozīmīgi. Galveno stādījumu būs iespējams dot tikai pārskaitļos elementu uzturēšanas mineralūdeņi.

Salīdzinot ar līdzīgiem mūsu republikas minerālūdeņiem pieņemot Valmieras, Līču un Kemuru Karlova formulas:

Valmieras mineralūdeņi $M_{6,27}$ $\frac{Cl_{88,86} (HCO^3_{5,8} SO^4_{5,28})}{Na_{63,55} Ca_{20,85} Mg_{11,49}}$

Līču mineralūdeņi $M_{4,82}$ $\frac{Cl_{92,28} (SO^4_{5,70})}{Na_{49,76} Ca_{28,23} Mg_{18,90}}$

Kemuru mineralūdeņi $M_{4,88}$ $\frac{Cl_{80,85} SO^4_{17,50}}{Na_{41,76} Ca_{35,09} Mg_{20,18}}$

No šejienes izriet, ka K, Na, Mg un Cl koncentrācija Rīgas mineralūdeņos ir mazāka nekā nule minētajos.

Гл. геологу

Ленбургнефтегеологич. т. Пейзику
Ленинград.

Št raksta lielākā aizsūtām Jums mūsu
institūta ķīmiskās laboratorijā ~~pe~~ izdarītās

4 Prāvīnu uzbūvē idejuanalīzes ar vec. zonu līdzīti

К. Сидоровича paskaidrojumiem.

(V Melnalksnis)

~~(K. Sidorov)~~

Ca un SO_4 koncentrācija ir lielāka. Pie tam Ca tapā¹¹
ir pat vairāk nekā Na!

Līdzīgi ūdeņi balneoloģijā tiek lietoti gremošanas
organu un vielu maiņas slimību ārstēšanai. Ceram,
ka pēc pilnīgākas analīzes datu reģistrācijas varēs
arī Plavīņu mineralūdeņi lietot šādiem ārstniecības
 nolūkiem.

27. V. 1949. g.

K. Čukševs
ve. zonā. līdzstrādnieks

Тяввинская

Скваржица

СССР

Министерство Геологии
"ГЛАВНЕФТЕГЕОЛОГИЯ"

Ленингр. Государственная
Союзная контора
Геолого-Разведочных и Буровых
РАБОТ

ПЛЯВИНСКАЯ
РОТОРНАЯ ПАРТИЯ

22 сентября 1949 г.

Адрес: № пос. Ялоя
Тел. № _____

ИНСТИТУТУ ГЕОЛОГИИ И ГЕОГРАФИИ АКАДЕМИИ НАУК
ЛАТВИЙСКОЙ ССР.

26. 780.

г. РИГА.

С сообщаем, что в связи с перебазированием Плявин-
ской роторной партии в восточные районы, сторожевой
пост на роторной скважине в г. Плявиняс Латвийской
ССР, нами снимается и сторожа с 1 X 1949г. -- увольня-
ются.

Начальник партии: А. В. Рыжков /Б Р И К И №/

Handwritten notes in red ink:
В. В. Рыжков
М. Зельман
Заместитель
Зеленский
Код на пар. ванд. т. в. в. в.
ад. 000000
20/00/11

- 18 -

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ СССР

Управление или трест : ЛЕНБУРНЕФТЕГЕОЛОГИЯ

Область : Латвийская ССР ,

Район : г. П л я в и н я с

А К Т

на передачу ствола глубокой роторной скважины Институту Геологии и Географии Академии Наук Латвийской ССР .

1. Название скважины : р о т о р н а я ,
2. Состояние скважины : испытана и подготовлена к консервации и передаче ствола для дополнительных исследований .
3. Стоимосьть / фактическая/ -
4. Проектный горизонт - гранито - гнейсы
5. Фактически достигнутый горизонт - крист. фундамент
6. Проектная глубина : 1000,0 м
7. Фактическая глубина - 1038,3 м
8. Проектная конструкция -
9. -----
10. Фактическая конструкция кондуктор 16" до 32 м и эксплуатацион. колонна 6" м до 985 м/см. разрез /
/опускание колонны , цементом , высота подема цемента /
11. Бурение начато 12. IX. 48г
12. Бурение закончено /прекращено/ 16. XII. 48г.
13. Статиграфия / разрез скважины/ пройдены девон и силур. и кембрий и по гранито - гнейсам 14,3 м / см. разрез /
14. Нефтегазонность разреза : нефти и газа /свободного/ не обнаружено
15. Другие полезные ископаемые - минерализованные воды .
16. Результаты опробования - получены фонтанирующие минерализованные воды из отложений кембрия и силура.

- 17. Заключение об охране недр - ствол скважины обсажен 6" колонкой и залит цементом / см. разрез /
- 18. Техническое состояние скважины : скважина находится в стадии консервации . Ствол скважины закрыт чугунной винтовой пробкой .
- 19. Причины консервации - передача ствола скважины Институту Геологии и Географии Академии Наук ЛССР.
- 20. Условия передачи: Институт Геологии и Географии берет на себя обязательство по охране скважины и устройства деревянной будки над скважиной и забора на территории скважины, а также расчистки этой площади от излишней земли .

Акт составлен в г. Риге, 27 Июля 1949 года.

Акт подписали:

Зам. Директора Института Геологии и Географии АН ЛССР:
по научным вопросам:

/ В. Мелник /

Начальник Плявинской партии - *Брикин*
старший геолог: / Брикин /

Ст. геолог: *В. Кузнецов* / В. Кузнецов /

-20-



SAKARU MINISTRIJA — МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ

VALDĪBAS TELEGRAMA

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

2300

pieņemta / принято m. kārt. №
 ч. м. пор.
 no / от Veidl. №
 Вл. № 703
 К/С *Чарбан*

Adrese / Адрес = ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РИГА
 ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ И ГЕОГРАФИИ
 ЛАТВИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
 МЕЛНАЛКСИСУ=

ПР МОСКВЫ 47/0042.45 23 223

ВАШ У ТЕЛЕГРАММУ ОТ 13 АПРЕЛЯ ПРИНЦИПИАЛЬНЫХ ВОЗРАЖЕНИЙ
 ПРОТИВ ПЕРЕДАЧИ ИНСТИТУТУ ПЛЯВИНАССКОЙ СКВАЖИНЫ МИНИСТЕРСТВО
 ГЕОЛОГИИ НЕ ИМЕЕТ ТЧК ОКОНЧАТЕЛЬНО ЭТОТ ВОПРОС БУДЕТ
 РЕШЕН ПОСЛЕ ПОЛУЧЕНИЯ ЛЕНБУРНЕФТЕГЕОЛОГИЕЙ МАТЕРИАЛОВ
 РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПЫТАНИЯ ЭТОЙ СКВАЖИНЫ = ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
 ГЕОЛОГИИ СИЛУЯНОВ 5027

г. Млявшаге Латвийской ССР

29 июля 1949г.

Мы нижеподписавшиеся Начальник Млявинской партии Брыкин Николай Васильевич с одной стороны и представитель Института геологии и географии Академии Наук Латвийской ССР АСМИН Эрнест Карлович с другой, заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Институт геологии и географии Академии Наук Латвийской ССР берет на себя обязательства за свой счет произвести ограждение забора территорию горной скважины принимаемой от Млявинской партии
2. Ограждение забора производится с северной стороны по указанию и эскизу геологического отдела Млявинского горсовета в объеме 250 метров с ориентировочной стоимостью в 6000 рублей.
3. Весь необходимый для строительства забора материал; доски 25 м³ столбы 12 м³ проволка 5 м³ отпущаются Млявинской партией Институту с учеткой против балансовой стоимости в 40%
4. Оплата за материалы производится по ценам предъявляемым Млявинской партией Институту
5. На время строительства забора Млявинская

-22-

партій передає в розпорядження Інститута
бригадира плотника VII розряду для виконання
роботам. Оплата бригадира производится за ст. Інститута
Геологич и Географич Академиї наук
Латвійської ССР.

6 Для очиски території Замканої роторної
екваментної от глина и мусора Милвишкской
партії виділяється за свої ст. 1 автомашину
и 2 робітнік и 3 робітнік за ст. Інститута.
Інститут - Академія

Адрес сторін:

1. Милвишкская партія - село Дроль Милвишк-
ского району Вилкомирской области
2. Інститут Геологич и Географич Академиї
наук Латвійської ССР, Вилка ул.
Смилга ул.

Начальник Милвишкской
партії *Інститут -*

Представитель Інститута
Геологич и Географич
Академиї наук Латвійської ССР *Академія.*

- 23 -

L I G U M S Nr.

Starp Latvijas PSR Zinātņu Akadēmijas Ģeoloģijas un ģeogrāfijas institutu Rīgā un Pļaviņu pilsētas darbaļaužu deputātu Padomes Izpildu komiteju par ciešas dēļu sētas būvi uz koka stabiem Pļaviņu pilsētā.

Rīgā, 1949.g. 6.augustā, Latvijas PSR Zinātņu Akadēmijas ĢEOLOĢIJAS UN ĢEOGRĀFIJAS INSTITŪTS, turpmāk saukts "darba devējs", ĢEOLOĢIJAS UN ĢEOGRĀFIJAS INSTITŪTA direktora vietnieka b.r e n o b e r g a Kristapa Dāvida d. personā, kas pilnvarots no Z.A.Prezidenta 1948.g.31.dec. ar rakstu Nr.6848, no vienas puses un PĻAVIŅU PILSĒTAS DARBAĻAUŽU DEPUTĀTU PADOMES IZPILDU KOMITEJA, turpmāk saukta "darba pēnējs" - izpildītājs", Pļaviņu pilsētas darbaļaužu deputātu Padomes Izpildu komitejas tehniķa A p š k a l n a Artura Friča personā, kas pilnvarots no Pļaviņu pilsētas darbaļaužu deputātu Padomes Izpildu komitejas 1949.g. 4.aug.ar rakstu Nr.27, no otras puses, tiek noslēgts sekojošs l i g u m s.

§.1.

"Darba devējs" uzdod, bet "darba pēnējs" apņemas pagatavot:

a/ ciešu dēļu sētu uz koka stabiem, 2,20 m augstu no ēvelētiem dēļiem un saskapā ar piemaksas aprēķina pievienoto sētas projektu, Pļaviņu pilsētā uz gruntsgab. Raiņa ielā Nr.34, uz kura atrodas dzīļurbums.

§. 2.

Visus materialus, kas nepieciešami §. 1. minētam darbam, sagādā, apstrādā un piegādā uz vietas būvvieta "darba pēmejs".

§. 3.

Sētas jaunbūves darbi jāuzsāk divu /2/ dienu laikā pēc līguma noslēgšanas un jānobeidz līdz 1949.gada 1.oktobrim.

§. 4.

Semaksu par padarīto darbu "darba devējs" nokārto "darba pēmejam" saskaņā ar piesūtītiem darbu pieņemšanas - procentēšanas aktiem un rēķiniem 3 dienu laikā.

§. 5.

Galīgo norēķināšanos "darba devējs", - "darba pēmejam" izdara nekavējotī pēc sētas būves galīgas nobeigšanas un pieņemšanas, saskaņā ar pēdējā iesniegtiem norēķiniem, ne vēlāk kā 5 /piecu/ dienu laikā pēc darba nodošanas - pieņemšanas.

§. 6.

Ja "darba pēmejs" nokavē sētas būvei noteikto termiņu, tad tas maksā "darba pēmejam" kavējuma naudu 0,05% no maksas aprēķina kopējās sumas par katru nokavēto dienu.

Ja "darba devējs" nokavē maksājumus "darba pēmejam", tad "darba devējs" maksā pēdējam par katru nokavēto dienu 0,5% kavējuma naudu no "darba pēmejam" pienākošās atbildības.

- 3 -

§. 7.

Līgumu summa par padarīto darbu saskaņā ar klātpielikto maksas aprēķinu fiksētas uz Rbl.8.443,67. Bū kā tamē materialu vērtība ieviesta pēc cenām, kas attiecas uz jaunu materialu, bet faktiski tiks izmantots lietots materials, tad faktiskā darbu izmakse samazināma attiecīgi izejot no lietoto materialu faktiskās izmaksas.

§. 8.

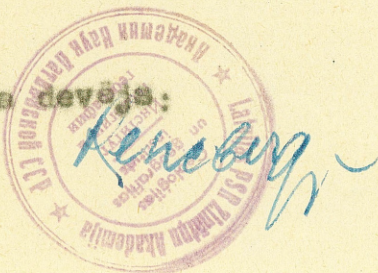
Visus strīdus, kas cēlušies pie šī līguma izpildīšanas, izšķir noteiktā kārtībā pēc piekritības, resori vai valsts arbitražā un šī līguma anulēšana var notikt uz līguma slēdzēju abu pušu vienošanās.

Līgumu slēdzēju juridiskās adreses:

Darba devējs: Rīgā, Smilšu ielā Nr.1, ist.168.
Tāl.r.21 057.
Tek.rēķ.Nr.905614 Valsts b-as rep.
kantori.

Darbaņēmējs: Pļaviņās, Daugavas ielā Nr.17^a.
Tāl.r. Pļaviņās 1.
Tek.rēķ.Nr.11030 Valsts b-as
Jēkabpils nod.

Darba devējs:



Darbaņēmējs:

A. J. P. J.



СССР

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
по разведке нефти и природных газов

„ГЛАВНЕФТЕГЕОЛОГИЯ“

„ 23 “ VII 1949 г.

№ 11-5-23-612

Москва, Б. Грузинская ул., д. № 4/6

Тел. Д 2-07-45

ул. Кирова 33

-26-

26

ДИРЕКТОРУ ИНСТИТУТА ГЕОЛОГИИ И ГЕОГРАФИИ
ЛАТВИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
-проф. Мелнакшис

гор. Рига.

Копия - Управляющему Ленбурнефтегеологией
Директору Геологической службы II ранга
тов. ЯРОШЕНКО В.Н.

В связи с Вашим ходатайством о передаче ствола Плявинасской роторной скважины Ленбурнефтегеологии в ведение Вашего Института для проведения экспериментальных исследований сообщаем, что нами дано соответствующее распоряжение Ленбурнефтегеологии, которым скважина передается Вам на срок до 1-го января 1950 года без несения каких-либо расходов со стороны Ленбурнефтегеологии и, при условии, ее дальнейшей ликвидации силами Вашего Института согласно существующих правил и положений.

В том случае, если Вы желаете скважину использовать на больший срок, надлежит Института Геологии и Географии Латвийской Академии Наук в соответствии с Постановлением СНК СССР от 15. II. 1936 г., обратиться в Совет Министров Союза ССР с ходатайством о безвозмездной передаче ствола Плявинасской роторной скважины с баланса Ленбурнефтегеологии Министерства Геологии на баланс Института Геологии и Географии Латвийской Академии Наук. -

ГЛАВНЫЙ ГЕОЛОГ ГЛАВНЕФТЕГЕОЛОГИИ
МИНИСТЕРСТВА ГЕОЛОГИИ ДИРЕКТОР ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ
СЛУЖБЫ II РАНГА

Г. ШАПОВАЛОВ.