

Латвийские
геологические фонды

Инв. № _____

72

PRP 96. tip. Smiltēnē P. 832 M. 5.000

СКОРОСЧИВАТЕЛЬ

ДЕЛО №

7

или предприятие

Протокол № 235

Заседания ПЧЗ

ЕЛО

Лен.полуправл.ссыл

Лен 6. XII. 1948г.

/ГОД/

ХРАНИТЬ

ЛЕТ

2

ПРОТОКОЛ № 235

Заседания Территориальной Комиссии по запасам
Ленинградского Геологического Управления
гор. Ленинград

6 декабря 1948г.

Присутствовали:

Старший геолог Ленгеолуправления, и.о. председателя ТКЗ	-	ВЕЙХЕР А.А.
Нач. Лен. Геолфонда, член ТКЗ, эксперт ТКЗ	-	АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.И.
Старший инженер Ленгеолуправления член ТКЗ, эксперт ТКЗ	-	ПОКРОВСКИЙ С.Д.
Нач. геол. сектора Гипрогеотруд член ТКЗ	-	КАМЕНСКИЙ В.М.
Старший геолог ВНИГРИ, эксперт ТКЗ	-	ХАЗАНОВИЧ К.К.
Инженер Лен. ТКЗ	-	СНЯТКОВ Н.А.

Повестка дня:

Рассмотрение "Отчета о детальной разведки кирпично-черепичных глин месторождения Росиба Елгавского уезда Латвийской ССР" 1948г. Автор - геолог Э.А.Зиринь.

С л у ш а л и:

Сообщение Н.А.Сняtkова о содержании проведенных работ, экспертизы Б.Н.Архангельского, С.Д.Покровского и К.К.Хазановича, заключение по проверке подсчета запасов В.И.Савиних и проект постановления, выработанный Рабочей Комиссией ТКЗ /экспертизы и заключение прилагается/.

После обмена мнениями ТКЗ констатирует:

I. Месторождение кирпично-черепичных глин Росиба, расположенное у восстанавливаемого одноименного завода, на окраине г.Елгава, разведано партией Института геологии и географии Академии Наук Латвийской ССР в 1947г, по договору

Латв. ПО по геологоразведочным работам
ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФОНД
Инв. № 72
«.....»..... 19..... г.

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ
Инв. № 549

с трестом кирпичной промышленности МСМ Латвийской ССР, с целью обеспечения восстанавливаемого завода разведанными запасами глиняного сырья в количестве 500 тыс.куб.м./на срок в 30 лет/.

2.Ленточные глины месторождения, связанные с толщей ленточных отложений выполняющих Земгальскую низменность, разведаны с применением буровых скважин ручного бурения и контрольных шурфов, расположенных по ромбической стометровой сетке. Выработками пересечена вся толща полезного ископаемого, до подстилающих валунных глин донной морены; не достигли морены лишь единичные выработки, расположенные за пределами контура подсчета запасов. На площади в 97 га пройдено 120 выработок. Проведенные работы характеризуют геологическое строение месторождения, условия залегания полезного ископаемого и об"ем последнего с детальностью, достаточной для отнесения выявленных запасов к промышленным категориям. Однако следует отметить, что в проведении разведочных работ имеется существенный дефект: работы велись, повидимому, без оперативного учета выявленного количества полезного ископаемого, что привело к нерезервации месторождения. Выявленные запасы составляют свыше 600% заданных, т.е. обеспечивают завод не на 30 лет, а на 200 лет, следствием чего является долгосрочная иммобилизация излишне затраченных средств.

3.Качественная характеристика ленточных глин месторождения дана на основании механических анализов проб глины по 107 выработкам и полным керамическим исследованиям

14 проб, с привлечением данных о качестве продукции выпускаемой заводом в настоящее время. Испытывавшиеся пробы отбирались бороздой/по шурфам/или из керна/по скважинам/ с соблюдением всех установленных правил. Методика и об"ем опробования обеспечивает получение в достаточной мере представительных проб. Лабораторные исследования свидетельствуют об однородности глин и о пригодности их для выработки стандартного строительного кирпича. Однако, несмотря на имеющиеся данные по выпуску заводом Росиба высококачественного кирпича/I сорт - 80%, II сорт - 18%, брак-2%/отсутствии определений морозостойкости кирпича не дает возможности рекомендовать его для частей кладки, подвергающихся промерзанию.

Пригодность глин месторождения для изготовления кровельной черепицы не может считаться в какой либо степени доказанной, так как ссылки на неутвержденный стандарт, естественно, не являются основательными. Следует считать, что возможность получения из глин месторождения Росиба стандартной кровельной черепицы не исключается, но для окончательного решения этого вопроса необходимо проведение дополнительных лабораторных и полужаводских испытаний.

4. Гидрогеологические условия месторождения достаточно ясны и в целом неблагоприятны. Кровля полезного ископаемого располагается на отметках, близких к меженнему уровню рек Лялуше и Вирцавы, а местами и ниже этого уровня, в связи с чем почти вся разведанная площадь периодически затопляется. В кровле полезного ископаемого залегает песок, в нижней части водоносный, а местами

имеющий характер пльвуна. Вследствие этого разработка глины может вестись только с сезонными перерывами и при условии организации механизированного водоотлива. В отчете приведен достаточно обильный материал по уровням грунтовых вод и мощности водоносного слоя. Для характеристики притоков воды из вскрытых песков использован опыт работы действующих карьеров, расположенных на разведанной площади. Наличие этих последних данных исключает необходимость /вопреки мнению эксперта К.К.Хазановича/ в производстве откачек из разведочных выработок. Из материалов отчета видно, что водоотдача песков весьма невелика и работа карьера может быть обеспечена действием относительно маломощных насосных установок.

Обращает на себя внимание отсутствие инженерно-геологической характеристики вскрытых песков, которая необходима в связи с пльвунным их характером и, следовательно, возможными осложнениями при работе экскаваторов. Это положение, однако, облегчается представлением дополнительной справки об опыте многолетней работы экскаватора на действующем карьере, в совершенно аналогичных условиях в смысле мощности, обводненности и механического состава вскрытых песков.

5. Подсчет запасов ленточных глин произведен способом среднего арифметического, на топографическом плане масштаба 1:2000. Методика и выполнение подсчета запасов правильны и возражений не встречают.

6. Отчет и приложения к нему выполнены в соответствии с требованиями Инструкции ВКЗ и, вопреки мнению эксперта

К.К.Хазановича, содержит относительно очень малое количество корректурных и редакционных дефектов. Однако необходимо заметить, что некоторая часть документации оформлена не совсем так, как это принято в системе Министерства Геологии СССР. Например, данные по опробованию глины/места взятия, интервалы и номера проб/приведены, в колонках выработок, приложенных к описаниям их; в связи с однообразием условий залегания зарисованы только северные стенки шурфов, что отмечено на зарисовках. В целом отчет удовлетворяет назначению и, после исправлений и дополнений внесенных автором до заседания ТКЗ, дает достаточно полное и ясное представление о месторождении и выполненных работах.

На основании вышеизложенного ТКЗ

ПОСТАНОВЛЯЕТ.

1. Указать тресту кирпичной промышленности Министерства строительных материалов Латвийской ССР, что до получения ответственного документа о положительных результатах испытаний морозоустойчивости кирпича из глины месторождения Росиба, такой кирпич можно рассматривать только как пригодный для использования в кладке, не подвергающейся воздействию низких температур.

2. Считать, что вопрос о пригодности глины месторождения Росиба для выработки черепицы требует дополнительного изучения.

3. Отметить, что глины месторождения Росиба могут разрабатываться только с применением водоотлива из карьера и с перерывами на время половодий и паводков.

4. Обратить внимание руководства Института геологии

и географии Академии Наук Латвийской ССР на недопустимость столь значительной переразведки месторождения, как в случае с месторождением Росиба. Оценить полевые работы, в целом как удовлетворительные, а отчет как хорошо исполненный.

5. Утвердить запасы каршчских ленточных глин месторождения Росиба в контурах и категориях, предложенных автором.

6. Утвердить запасы глин, проведенные согласно указаниям ТКЗ инженером-геологом II-го ранга В.М.Савиных, в следующих категориях и цнтрах:

по категории А₂ - 2.890,0 тыс.куб.м.

по категории В - 384,5 тыс.куб.м.



A. A. Xer

/ХЕР А.А./

N. A. Shtokov

/СНЯТКОВ Н.А./

О Т З Ы В

=====

о работе Елгавской геолого-развед. партии Института геологии и географии Академии Наук Латвийской ССР "Отчет о детальной разведке кирпично-черепичных глин месторождения "Росиба" Елгавского уезда Латвийской ССР"; 1948г. г. Рига.

Автор отчета - нач. партии Зирина, Э.А.

Отчет включает 38 страниц текста, 10 текстовых приложений на 66 страницах и 9 графических приложений на 138 листах синьки.

Текстовая часть отчета состоит из 9-ти глав и списка литературы, включающего 12 наименований.

По схеме своего построения и содержанию - отчет вполне удовлетворяет требованиям, обычно предъявляемым к разведкам месторождений местных строительных материалов. Отчет очень хорошо оформлен.

Геологическое строение района местонахождения разведанного месторождения и территории непосредственно им занимаемой, описывается автором кратко, но достаточно четко и иллюстрируется соответствующими графическими приложениями /карты, профили, колонки скважин/.

Описание гидрогеологических особенностей выделено в главе 7-ой, совместно с оценкой горно-технических условий. Анализ последних при совместном рассмотрении условий водоносности песчаных пород, слагающих вскрышу месторождения, является логичным следствием специфических особенностей, данного месторождения, где грунтовые воды залегают над ленточными глинами, являющимися здесь полезным ископаемым и объектом проведенных геолого-

разведочных работ. В процессе проведения указанных работ собран большой фактический материал по замерам уровней грунтовых вод и мощности водоносного слоя. В некоторой мере приводится материал по соседним старым карьерам ленточных глин и учитывается опыт их разработки. К сожалению, отсутствует указание на поведение водоносных песков при работах экскаваторов по добыче глин; ^{автору} следовало-бы особо отметить, что вскрышные пески имеют плавунный характер, как это указано в описании разрезов шурфов № № 1-3 /см.стр. 100-102/.

Рекомендации по устройству водостлива из карьера и устройству системы нагорных канав являются для данного месторождения вполне правильными. Автору следовало-бы более категорически утверждать свои рекомендации как в 7-ой главе, так и в заключении /пункт 6 /, в части оценки условия обводненности и горно-технических условий, не ограничиваясь указаниями на грунтовые воды как отрицательный фактор, который "может осложнить добычу сырья" /стр. 36/. Грунтовые воды здесь безусловно осложняют разработку карьера и это обстоятельство следует особо подчеркнуть. В равной мере сделанное замечание относится и к защите карьера от паводковых вод р. Вирдавы /стр. 27 и 36/.

В отчете следует исправить нумерацию страниц в списке текстовых приложений и внести некоторые корректурные поправки по отметкам на полях страниц текстовой части отчета.

В своей общей части - введения, описания рельефа, гидрографии, геологического строения и гидрогеологических условий района работ и территории месторождения ленточных глин "Росиба", - рецензируемый отчет может быть принят

- 3 -

Т.К.З. и утвержден с хорошей оценкой. В части подсчета запасов и качества сырья, - данный отчет мною не рассматривался.

В качестве предложений для постановительной части протокола ТКЗ рекомендую внести пункт 2 *обязывающий* предусмотреть в проекте горно-технических работ сооружение нагорных и дренажных банав, а также установку насосов для водоотлива из карьеров.

Кандидат геолого-минерал. наук:

/Б.Н.АРХАНГЕЛЬСКИЙ/

5. XII. 48г.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

=====

По отчету о дательной разведке кирпично-черепичных глин месторождения "Росиба" Елгавского уезда Латвийской ССР. . .

Автор ЗИРИНЬ Э.А.

Детальные геолого-разведочные работы на месторождении кирпично-черепичных глин "Росиба" выполнены в 1947 году Институтом Геологии и Географии Академии Наук Латвийской ССР по договору с Республиканским Трестом Кирпичной промышленности. Работы производились с целью обеспечения проектируемого завода детально разведанными запасами кирпично-черепичных глин. Отчет состоит из текстовой части об'емом в 38 стр. текстовых и графических приложений.

Отчетные материалы вполне достаточны для рассмотрения подсчета запасов глин месторождения "Росиба". Они удовлетворяют основным требованиям ТКЗ и оформлены хорошо. Общая геологическая характеристика района изложена в отчете с достаточной полнотой и существенных замечаний не вызывает.

Геологическое строение месторождения охарактеризовано также весьма конкретно и обстоятельно.

Разведанное месторождение связано с толщей позднеледниковых отложений, представленных ленточными глинами, имеющими весьма широкое распространение в пределах Земгальской низменности. На участке разведанного месторождения мощность ленточных глин колеблется

от 1,1 до 6,5 мтр, в среднем она выражается цифрой в 4,32 мтр. Ленточные глины лежат на валунных суглинках, перекрываются мелковернистыми, пылеватыми и водонесными песками, мощностью от 0,4 до 4,7 м.

Гидрогеологические условия месторождения являются сложными. Месторождение характеризуется значительной обводненностью. Гипсометрический уровень кровли ленточных глин соответствует отметкам -0,07 - +1,72м и расположен ниже уровня грунтовых вод и ниже уровня рек Варцава и Ливлуке. Кроме того следует отметить, что ленточные глины перекрываются песком плязунного типа. В периоды разлива рек Варцава и Ливлуке затопляется вода.

Автор отчета, учитывая опыт работы соседних карьеров, для борьбы с водой рекомендует применение насосов производительностью до 7 куб/л в час и устройство дамб, предохраняющих месторождение от затопления в период весеннего половодья.

Исходя из условий обводненности месторождения применение насосов следует признать правильным, устройство предохранительных дамб нецелесообразно по экономическим и практическим соображениям.

Принятая методика геолого-разведочных работ, опробования и подсчета запасов - принципиальных замечаний не вызывает.

Месторождение разведано на площади 95,7, прилегающей с юга к территории кирпичного завода "Росиб" с юго-востока к г. Елгава. Разведка производилась пре-

3.-

имущественно скважинами диаметром 3" с частичной обсадкой трубами. Кроме того пройдено 6 шурфов. Выработки располагались по 100 метровой ромбической сетке, вполне удовлетворяющей требованиям категорий запасов А₂ и В. Большинство выработок доведено до подстилающих пород. В пределах подсчетного контура все разведочные выработки опробованы. Пробы отбирались по всей мощности ленточных глин, без подразделения на секции, т.к. эти глины характеризуются однородностью. Шурфы опробовались бороздой сечением 20 x 15 см.. Для керамических испытаний взято 14 проб из 14 выработок, расположенных равномерно по всей площади месторождения. Наряду с этим отобрано 107 проб для изучения гранулометрического состава ленточных глин и 70 проб для определения естественной влажности их.

Для изучения качества ленточных глин и выяснения пригодности их для кирпично-черепичного производства произведены минералогические, химические и гранулометрические исследования и керамические и другие испытания / Не произведено испытаний на морозостойкость.

В результате этих исследований, произведенных ГИКИ установлено, что глины месторождения "Росмба" характеризуются однородным механическим составом, достаточно постоянным содержанием кремнезема и глинозема, высокой карбонатностью и высоким содержанием окислов железа и щелочей. Глины данного месторождения легко плавкие.

По своим свойствам они пригодны для производства строительного кирпича.

По данным лабораторных исследований ГИКИ образцы изделий выдержали все необходимые испытания на строи-

4.-

тельный кирпич, но вместе с тем дали отрицательные результаты для черепицы, вследствие высокой пористости при обжиге 900-960°.

Повторные испытания черепицы, произведенные Лабораторией строительных материалов Академии Наук Латвийской ССР на образцах, изготовленных на черепичном заводе "КАРНИЧИ" дали, как указывает автор, положительные результаты, полностью отвечающие требованиям проекта нового стандарта.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1. Степень разведанности и изученности ленточных глин месторождения "Росиба" удовлетворяет требованиям запасов категории А₂ и В.

2. Оконтуривание и распределение запасов по категориям произведено в основном правильно в соответствии и с требованиями инструкции ВКЗ. Следует лишь исключить из подсчета крайнюю скважину № 86, в которой мощность вскрыши больше мощности ленточных глин.

3. Топографические работы возрлений не вызывают. Все выработки привязаны и нанесены на инструментальный план месторождения м-ба 1:2000 с определением их координат и высотных отметок.

4. Качество ленточных глин месторождения изучено достаточно. Однако, морозостойкость изделий не определена. В связи с этим экспертиза не имеет данных для суждения о возможности использования кирпича для кладок, подвергающихся резким температурным колебаниям.

5. Для окончательного решения вопроса о возможности

5.-

использования ленточных глин месторождения "Росиба" в производстве черепицы, необходимо затребовать проект нового ГОСТ, а.

6. Запасы ленточных глин утвердить в категориях автора с изменением контура в р-не скважины № 86. В этой части месторождения контур запасов категории А₂ провести через скв № 95, шурф № 2 и скважину № 80.

7. Рекомендовать использование глин разведанного месторождения в производстве строительного кирпича для кладок не подвергающихся резким температурным колебаниям.

8. Отчет геолога Зиринь Э.А. о детальной разведке месторождения "Росиба" принять с хорошей оценкой.

Ст. инженер-Директор
геологической службы III ранга

Покровский

/Покровский С.Д./

" 5 " декабря 1946 г.

РЕЦЕНЗИЯ

по отчету о детальной разведке кирпично-черепичных
глин месторождения "Росиба" Елгавского уезда
Латвийской ССР

Представленный на рецензию отчет о детальной разведке кирпично-черепичных глин месторождения "Росиба", состоит из 38 стр. машинописного текста, 66 стр. текстовых приложений и 138 графических приложений.

В отчете излагаются результаты геолого-разведочных работ, произведенных летом 1947г. разведочной партией Института Геологии и Географии Академии Наук Латвийской ССР на месторождении кирпично-черепичных глин "Росиба", расположенном в природной части гор.Елгава Латвийской ССР.

Данное месторождение эксплуатировалось начиная с прошлого столетия до 1942г. кирпичным заводом "Росиба", который во время Отечественной Войны был разрушен и в настоящее время восстанавливается. Согласно задания Министерства Промышленности Строительных Материалов Латвийской ССР новый восстановленный завод должен выпускать в год 4 млн.шт. кирпича и 2,5 млн.шт.черепицы.

Разведочные работы 1947г. заключались в проходке 120 скважин ручного бурения/диаметром 3"/, глубиной от 5,5 до 9,8 м, общим метражем 917,4 н.м. и 6 шурфов глубиной от 2,65 до 8,5 м общим метражем 33,85 м.

Разведочные выработки, в основном проходились по 100 метровой ромбической сетке, разбитой при помощи теодолита и мерной ленты. Подавляющее большинство выработок полностью прошли полезное ископаемое - кирпичные ленточные глины и

- 2 -

углубились в подстилающие породы - моренные глины. 107 выработок были опробованы. Лабораторные исследования заключались в определении физико-механического состава - 107 проб и керамических испытаний - 14 проб.

Кроме того были произведены полузаводские испытания глин для получения черепицы/6 проб/.

В результате полевых разведочных и камеральных работ, а также лабораторных и полузаводских испытаний были подсчитаны запасы глин месторождения "Росиба" в следующем количестве:

Категория	A ₂	-	2.889.867 м. ³
"	B	-	384.468 м. ³
<hr/>			
Итого	A ₂ +B	-	3.774.335 м. ³

При соотношении средней мощности вскрыши к средней мощности глины 1:1,7.

Рецензируемый отчет по перечисленным разведочным работам состоит из следующих глав:

- I. Общие сведения о месторождении
- II. Рельеф и гидрография р-на месторождения
- III. Краткая характеристика геологического строения района работ.
- IV. Геологическое строение месторождения
- V. Геолого-разведочные работы
- VI. Качественная характеристика глин.
- VII. Гидрогеологические особенности и горно-технические условия.
- VIII. Подсчет запасов.
- IX. Заключение.

К отчету приложен список литературы в количестве 12 названий.

Первые две главы отчета описывающие географическое положение месторождения глины "Росиба", орографию и экономику района работ, а также весьма кратко историю освоения данного месторождения, составлены сжато, но тем не менее дают достаточно полную общую характеристику по месторождению и особых замечаний не вызывают.

Однако минусом общей части отчета является отсутствие хотя-бы в весьма кратком виде сведений по климатическому режиму района месторождения. Этот пробел не может ^{ос} выполнить таблица метеорологических данных/текстовое приложение № 2/, которую следовало-бы в тексте отчета расшифровать и пояснить.

Глава III-я. Краткая характеристика геологического строения района работ составлена слишком кратко и содержит противоречивые заключения. Приложенная к ней геологическая карта/прилож. № 2/ не увязывается с текстом.

Именно согласно текста/стр. 13/, в районе работ около г. Елгава под четвертичными отложениями развиты/по Делле/ горизонты D_{3g} и D_{3f} верхнего девона. В то же время на стр. 16 указывается, что буровые скважины около г. Елгава под четвертичными отложениями сразу-же встретили доломиты горизонта D_{3b} в подстилаемые песчаниками D_{3a}^4 . Таким образом по данным буровых скважин около г. Елгава происходит вынаждение горизонтов D_{3g} и D_{3f} , что не соответствует геологической карте Делле и геологическому описанию района работ на стр. 13.

Переходя к разбору геологической карты и разреза /прилож. № 2/ следует отметить несоответствие стратиграфии на карте с стратиграфией разреза. Это объясняется в

основном тем, что карта и разрез составлены различными авторами. Учитывая изложенное, следовало-бы, показать карту и разрез в интерпретации одного автора.

Глава IV-я. Геологическое строение месторождения написана более подробно, чем предыдущая, но так-же содержит ошибки редакционного характера.

Так например: 1/на стр.18 давая характеристику валунных глин, автор говорит о каких-то "кристаллических карбонатных породах" залегающих в валунной глине в виде гравия и валунов. 2, Литологическая характеристика ленточных глин в тексте, расходится с таковой, приведенной в текстовом приложении № 1/стр.39/. Именно в тексте на стр.18 автор пишет, что "в глине отсутствуют какие либо включения". В текстовом-же приложении на стр.39 указывается, что "в верхних слоях глины попадаются иногда известковые конкреции, а в нижних слоях - галька и камни."

Глава V. Описывающая методику геолого-разведочных работ никаких замечаний не вызывает. В ней дается весьма подробная характеристика способа проходки разведочных выработок и опробования, а так-же особенно подробно характер проведенных на месторождении топогеодезических работ. Методика разведки судя по данным отчета также замечаний не вызывает. Отбор песчаных проб целлюлозой на полную рабочую мощность глины/учитывая ее дальнейшую разработку без всякого подразделения на сорта/вполне целесообразен.

Глава VI. Качественная характеристика глины построена на основании 107 ситовых анализов произведенных в Лаборатории Института Геологии и Географии Академии Наук Латвийской ССР и керамических испытаний произведенных на

14 пробах в Государственном Керамическом Институте ММИ РСФСР. Кроме того в данной главе приводится выдержка из заключения полузаводских испытаний черепицы, изготовленной из данных глин и испытанной в Лаборатории Института Геологии и Географии Академии Наук Латвийской ССР.

Судя по данным механических анализов и керамических испытаний видно, что глины месторождения "Росиба" представляют весьма тонкодисперсную массу, состоящую на 50-80% из частиц менее 0,005 мм. Грубые примеси в виде гальки, гравия и крупнозернистого песка в них отсутствуют. Керамические испытания показывают, что глины вполне пригодны для изготовления кирпича. Колебания керамических свойств по отдельным пробам не велики и вполне отвечает требованиям ГОСТ "а".

Таким образом можно считать, что по глинам месторождения "Росиба" имеется вполне достаточное количество фактических материалов, характеризующих их как высококачественное сырье для кирпичного производства.

Однако переходя к рассмотрению результатов испытаний глин на степень пригодности их для изготовления черепицы видно/согласно данным ГИКИ/, что обожженные глины обладают повышенной пористостью, значительно превышающей требования ГОСТ "а" - 1808.43, в результате чего глины месторождения "Росиба" по заключению ГИКИ не пригодны для изготовления черепицы.

Что же касается полузаводских испытаний, произведенных Лабораторией Института Геологии и Географии Академии Наук Латвийской ССР следует отметить, что они показали пригодность росибских глин для производства черепицы

только в отношении нового проекта ГОСТ"а 1948г. Между тем этот проект ГОСТ"а повидимому еще не утвержден и даже не приложен к рецензируемому отчету.

Вследствие изложенного, нам кажется, что для утверждения о пригодности росибских глин для изготовления черепицы совершенно необходимо к отчету приложить заверенную копию проекта нового ГОСТ"а на изготовление черепицы.

В VI-ой Главе - Гидрогеологические особенности и горнотехнические условия эксплуатации месторождения при-
водится краткий фактический материал по гидрогеологии место-
рождения и горнотехническим условиям его эксплуатации.
Судя по тем кратким данным, которые собраны в настоящей
главе, гидрогеологические условия месторождения "Росиб" очень сложны. Именно, горизонт грунтовых вод находится выше кровли пласта полезного ископаемого ленточных глин, что естественно будет осложнять разработку карьера. При этом следует указать, что во время производства геолого-разведочных работ не был определен приток воды, путем откачки, хотя-бы из 4-3 скважин или бурфов. Последнее тем более необходимо, что судя по тексту рецензируемого отчета, в соседнем карьере завода Карьерный/об"единенном с заводом Росиб/, где эксплуатируются те-же ленточные глины, лежащие в одинаковых условиях; водоотлив обеспечивается насосом производительностью 2 литра в секунду. Следовательно приток грунтовых вод в будущей карьере на месторождении "Росиб" повидимому будет сравнительно небольшой и может быть уравновешен несложными техническими мероприятиями.

Глава VIII-я целиком посвящена подсчету запасов. Подсчет запасов кирпично-черепичных глин на месторождении "Росмба" произведен автором отчета на топографическом плане масштаба 1:2000 методом среднего арифметического. Следует приветствовать избранную автором отчета методику подсчета запасов поскольку метод среднего арифметического, как наиболее простой, так и обеспечивающий вполне достаточную точность подсчета, вполне отвечает предъявленным в настоящее время требованиям к подсчету запасов месторождений строительных материалов пластового типа. С контуром автора по категории A_2 , проведенным через крайние выработки, давшие положительные результаты и по линиям забоя карьеров можно вполне согласиться. То же относится к контуру подсчета по категории B .

Учитывая, что запасы месторождения только по категории A_2 определяются в 2.889.867 м.³, можно считать, что завод "Росмба" будет обеспечен сырьем на срок свыше 30 лет.

Заканчивая рецензию, следует отметить, что наиболее слабым местом отчета является плохая корректура и недостаточное редактирование.

Чтобы не быть голословным приведу следующие примеры:

1/К отчету не приложен журнал опробования и в то же время в журналах описания разведочных выработок отсутствуют графы указывающие интервалы опробования, место взятия проб и № проб.

2/На колонках шурфов № 4 и № 5 пропущено литологическое описание пройденных пород.

3/Зарисовки стенок шурфов составлены не в развернутом виде, а лишь по одной стенке/ при чем зарисовки не ориентированы/.

- 8 -

4/На всех колонках разведочных выработок отсутствуют графы - "место взятия пробы" и "интервал опробования".

5/На страницах 8, 9 и 17 текста отчета пропущены знаки "больше" и "меньше".

6/В главе "Качественная характеристика" на стр. 22 приводится минералогический состав Росибских глин. Он описан слишком упрощенно, именно автор считает, что основную массу глины составляют "агрегационные комочки глинистого вещества, окрашенные окислами железа в бурый цвет". Что же из себя представляют в минералогическом отношении вышеуказанные "комочки глинистого вещества" остается неизвестным. Нам кажется, что учитывая повышенное содержание щелочей в Росибских глинах $K_2O + Na_2O$ от 2,39 до 6,55%, можно считать основную массу глин до 40-50%, состоящей из гидросл. mg . Этому не противоречит соотношение SiO_2 к Al_2O_3 равное $1:3$.

---000000---

Кроме того по отчету имеется еще ряд мелких коррек-турных замечаний, которые мною проставлены непосредствен-но на полях отчета.

- 9 -

В В О Д Ы

1. Отчет по детальной разведке кирпично-черепичных глин месторождения "Росиба" составлен достаточно обстоятельно и подробно, но в нем имеется ряд погрешностей, главным образом, корректурного и редакционного характера.
2. Методика разведочных работ и опробования приведенных автором отчета на месторождении Росиба замечаний не вызывает.
3. С подсчетом запасов, в контурах и по категориям, предложенным автором отчета, можно вполне согласиться.

П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е

1. Предложить автору отчета переработать его согласно сделанных в настоящей рецензии замечаний.
2. Рекомендовать ТКЗ утвердить запасы кирпично-черепичных глин по месторождению "Росиба" в контурах и по категориям автора отчета.
3. После исправления согласно замечаний рецензента отчет можно оценить на хорошо.

Горный инженер
Кандидат геолого-минералогических наук

/К.К. ХАЗАНОВИЧ/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по проверке подсчета запасов кирпично-черепичных глин на месторождении "Росиба".

Институтом Геологии и Географии Академии Наук Латвийской ССР на рассмотрение Ленинградской Территориальной Комиссии по Запасам представлен отчет "О детальной разведке кирпично-черепичных глин месторождения "Росиба" Елгавского уезда Латвийской ССР", составленный Начальником партии Э.А. ЗИРИНЬ в 1948 г.

Подсчет запасов иллюстрирован планом подсчета запасов и таблицей вычисления средней мощности глин.

Так как запасы подсчитаны способом среднего арифметического, то проверка принятой мощности глин по выработкам, проверено вычисление средней мощности глин на месторождении, проконтролировано измерение площади подсчета запасов кат. А₂ и кат. В и проверено вычисление объема /запасов/ глин по кат. А₂ и кат. В.

При проверке мощностей только в одном случае /скв. № 74/ обнаружено завышение на 0,20 м, что совершенно не сказалось на вычислении средней мощности. Цифры контрольного измерения площадей незначительно / 1% и 2% / отличаются от авторских.

Таким образом в результате проверки подсчета запасов рекомендуется к утверждению запасы в цифрах,

- 2 -

предложенных автором, а именно:

Запасы глин		
по категории A_2	-	2.889.867 куб.м.
по категории В	-	384.468 куб.м.
<hr/>		
$A_2 + B$	-	3.274.335 куб.м.

ИНЖЕНЕР-ГЕОЛОГ:

/В.Л.Савиных/

С подлинным верно
Инж. Лен. П. К. З. М. Савиных

