

7 листов

2587

ПРОТОКОЛ № 48

заседания научно-технического совета  
Управления геологии и охраны недр при Совете  
Министров Латвийской ССР

г. Рига

27 декабря 1960 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Заместитель председателя НТС -  
главный геолог Управления ..... СКРАСТИНА А.И.
2. Член НТС -старший инженер производс-  
твенно-геологического отд. Управления МУКАНЕ Л.А.
3. Член НТС -начальник комплексной геоло-  
гопоисковой экспедиции Управления .... СЛЕЙНИС Я.А.
4. Член НТС -начальник Латвийской гидро-  
геологической станции той же экспедиции ДЕНИСОВ П.Е.
5. Член НТС -главный геолог комплексной  
геологоразведочной партии Управления РИНКС Э.Б.
6. Член НТС -старший геолог той же партии САРКАНБИКСЕ И.В.
7. Начальник отряда № 1 - " - ЮРЕВИЦ К.Ю.
8. Старший геолог того же отряда ..... УЛПЕ Э.К.
9. Старший техник - " - ЭГЛОН Ю.А.
10. Геолог отряда № 2 той же партии ..... СТИЕБРИНЯ М.Э.
11. Геолог-руководитель тематического  
отряда той же партии ..... ПИННИС Ф.Э.
12. Ученый секретарь НТС Управления ..... ПИТЕРАН Я.А.

Рассмотрение отчета о геологоразведочных работах на месторождении песка для силикатного кирпича "Сильючи" в Крустпилсском районе Латв. ССР, автор - Юревиц К.Ю.

СЛУШАЛИ:

1. Доклад Юревица К.Ю. о результатах разведки месторождения песка для силикатного кирпича "Сильючи" - для нужд совхоза "Плявиняс" в Крустпилсском районе.
2. Рецензию - ДЕНИСОВА П.Е.

Заслушав доклад и рецензию, ознакомившись с материалами отчета и обменявшись мнениями, научно-технический совет Управления КОНСТАТИРУЕТ:

1. Геологоразведочные работы на месторождении "Сильючи" Крустпилсского района производились в 1960 г. Управлением геологии и охраны недр на основании планового задания/согласно письму № 3591-ПЕ от 9.У1-1959 г. МСХ Латв. ССР/в целях обеспечения проектируемого завода силикатного кирпича сырьем в количестве 300 тыс. м<sup>3</sup> песка, для выпуска 4,8 млн. штук силикатного кирпича в год на амортизационный срок 25 лет.
2. Месторождение находится в 4 км севернее г. Плявиняс по грунтовой дороге Плявиняс-Эргли, на землях лесного фонда в пределах Клинтайнского сельсовета Крустпилсского района.
3. Месторождение - приуроченное к холму - сложено четвертичными отложениями.

Полезное ископаемое представлено, в основном, мелкозернистыми пластообразно залегающими флювиогляциальными песками с примесью гальки, отдельными валунами и прослойками

/местами/ супеси, на расстоянии 1000 м при ширине 300 м.

Пройденная мощность полезного ископаемого колеблется от 6,00 до 10,20 м, в среднем 8,13 м.

В минералогическом составе песка на первом месте кварц /53,2 - 67,1%/, за тем следуют полевой шпат /9,9 - 12,5%/, карбонаты /8,1 - 11,4% /, слюда /0,1 - 2,4% /.

Нижняя граница полезной толщи проведена по линии проходящей внутри толщи.

Вскрыша представлена почвенно-растительным слоем /песок с примесью гравия и органических остатков/ мощностью от 0,10 до 0,40, в среднем 0,23м.

4. Гидрогеологические условия месторождения "Сильючи" характеризуются отсутствием грунтовых вод в пределах глубины разведки.

5. Участок под разведку выбран в результате поисковых работ во время проведения которых пройдено 18 скважин ручного бурения  $\varnothing$  89 мм, глубиной от 1,50 до 8,95 м /99,45п.м/ и описано 3 обнажения, по неопределенной сети.

При детальной разведке пробурено 12 скважин  $\varnothing$  127мм, глубиной от 6,20 до 10,40, общим метражем 122,25 п.м., по сети 50х50, 100х/50-100/ и 200х90м - соответственно в контурах подсчета запасов по категориям А, В и С<sub>1</sub>.

6. Опробование проведено послойное по всем разведочным скважинам на полную мощность полезной толщи с интервалом опробования от 0,50 до 4,10 м, в среднем 2,33 м/для 2 проб на технологические испытания - от 4,30 до 8,10 м/

Всего отобрано 71 проба /9 проб из поисковых скважин/, анализы и испытания которых производились в Центральной лаборатории Управления геологии и охраны недр при СМ Латвийской ССР.

7. По данным лабораторных исследований следует, что пески месторождения "Сильючи" можно использовать для производства силикатного кирпича.

Пески - по содержанию глинистых частиц /4,73% /и органических веществ - соответствуют требованиям для производства силикатного кирпича, но по количеству  $SiO_2$  /83,2%/ и полевого шпата /11,6%/ - этому не соответствуют.

В составе песка фракции  $\phi$  0,15 и < 0,15 мм также на 6% больше допущенного /66,23%/.

Таким образом, с целью использования песка для производства силикатного кирпича /определения производственных параметров/ необходимо провести полузаводские испытания песка данного месторождения.

8. Горнотехнические условия благоприятные для эксплуатации месторождения способом открытых работ.

Отношение объема вскрыши к объему полезной толщи 1:37,7 /1:38,4; 1:34,0; 1:41,4 - в контурах запасов категории А, В и С<sub>1</sub>/.

9. Подсчет запасов песка произведен методом среднего арифметического на топографической основе масштаба 1:2000

На утверждение НТС представлены запасы песка:

по категории А	в количестве	44150 м <sup>3</sup> ,
-"-	В	-"- 120768"
-"-	С <sub>1</sub>	-"- 141480"

10. Стоимость разведки 1 м<sup>3</sup> песка составила 9,6 коп.

11. Отчет отвечает действующим местным инструкциям и заслуживает удовлетворительной оценки.

На основании вышеизложенного НТС Управления геологии и охраны недр при Совете Министров Латвийской ССР

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1/ Задание по разведке месторождения песка для совхоза "Плявиняс" Крустпилсского района считать выполненным.

- 2/ Утвердить запасы песка для силикатного кирпича месторождения "Сильючи" в контурах автора, по состоянию на 1.1-1961 г., в количестве 306398 м<sup>3</sup>.
- 3/ Отметить, что запасы песка по своей разведанности соответствуют категории С<sub>1</sub>.
- 4/ Отметить, что при проектировании завода силикатного кирпича необходимо произвести полужаводские испытания песка месторождения "Сильючи".
- 5/ Принять отчет о геологоразведочных работах на месторождении песка для силикатного кирпича "Сильючи" в Крустпилсском районе Латвийской ССР, автор - Юревиц К.Ю, с удовлетворительной оценкой.



Заместитель председателя НТС -  
главный геолог Управления

*А.Скрастина*  
/ А.Скрастина /

Исчленный секретарь НТС -

*Я.Питеран*  
/ Я.Питеран /

## ЭКСПЕРТИЗА

на отчет о геологоразведочных работах, произведенных на месторождении песка для силикатного кирпича "Сильючи" Крустпилского района для нужд совхоза "Плявиняс"

Автор отчета К.ЮРЕВИЦ

Отчет о геологоразведочных работах на месторождении песка "Сильючи" состоит из текста на 42 листах, 16 текстовых приложений на 45 листах и 7 графических приложений.

Отчет составлен в общем геологически грамотно, в соответствии с действующими местными инструкциями.

Задание - разведать месторождение песка, пригодного для производства силикатного кирпича, в количестве 300 тыс. куб. м выполнено.

Рассматривая отчет по главам, следует отметить следующее:

В главе "Введение" следовало указать сроки выполнения полевых и камеральных работ.

В краткой геологической характеристике района работ геологическое описание разреза следовало произвести не снизу вверх, а наоборот аналогично главе "Геологическое строение месторождения", где описание производится сверху вниз.

Рассматривая методику геологоразведочных работ остается неясным, что положено в основу определения глубины разведочных скважин, если подстилающие породы не встречены и уровень грунтовых вод находится значительно ниже забоя скважин. Здесь следовало также отметить колебание глубин скважин.

Вызывает сомнение целесообразность отбора одной пробы из нескольких слоев, различных по гранулометрическому составу. Например, в скважине № 23 разнозернистый песок мощностью 1,60 м при отборе пробы объединен с мелкозернистым - мощностью 1,20 и 0,60 м.

Для более тщательного изучения полезного ископаемого было бы целесообразно пройти шурф на детально разведанной площади по категории А.

Рассматривая главу " Качественная и технологическая характеристика полезного ископаемого", надо отметить о некоторых отрицательных сторонах:

1. Содержание мелких, пылеватых и глинистых фракций превышает норму - 60 % (66,23%).
2. Содержание  $SiO_2$  не отвечает требованиям инструкции 87 - 90% (83,2%).
3. Содержание полевого шпата превышает норму 10% (11,6%).

Учитывая вышеотмеченное, следует согласиться с мнением автора о необходимости производства полузаводских испытаний сырья. Так же отсутствуют результаты технологических испытаний. Нет данных об обкатанности зерен.

При подсчете запасов ошибочно определена средняя мощность полезного ископаемого по категории В (определено 8,20 - нужно 8,16 м), однако неточность подсчета запасов незначительна. Площади подсчета запасов категорий А и В ошибочно названы параллелограммами, а не прямоугольниками.

Непонятно, на основании каких данных произведен контур подсчета запасов по С на профиле 1У - 1У (граф. приложение № 7).

Описание пород в журнале скважин и обнажений (прил. № 15) не всегда соответствует данным гранулометрического анализа. Например по скважине № 25, интервал 4,20 - 6,20 м, по скважине № 23, интервал 0,20 - 0,80 м и др. В заключении следует отметить, что после исправления ошибок в тексте (отмечено на полях) и некоторых дополнений отчет может быть принят с удовлетворительной оценкой.

ГЕОЛОГ -

*П. Денисов*  
/П. ДЕНИСОВ/